



## OBČINA TREBNJE OBČINSKI SVET

[www.trebnje.si](http://www.trebnje.si)

E: [obcina.trebnje@trebnje.si](mailto:obcina.trebnje@trebnje.si)

Goliev trg 5, 8210 TREBNJE

T: 07 348 11 00

Številka: 7113-45/2015

Datum: 3. 12. 2015

### ZAPISNIK

zboru občanov za območje Babne gore,

ki je potekal v sredo, 2. decembra 2015 ob 16. uri v veliki sejni sobi Občine Trebnje

Prisotni krajani z glasovalno pravico: Anžlovar Stanislav (prišel ob 16.53 uri), Falatov Janez, Jablanšek Dara, Kastelic Franc, Kastelic Jože, Kastelic Marija (prišla ob 16.53 uri), Kastelic Neža, Kastelic Silvo, Kos Strmec Darja, Stranjak Josip, Stranjak Mira, Stranjak Siniša, Strmec Darja, Strmec Tomaž, Šavs Rožika, Zelingar Jožica, Zupančič Franc

Odsotni krajani z glasovalno pravico: Stranjak Josip in Zelingar Jožica (opravičeno)

Ostali prisotni krajani: Falatov Ksenija, Šavs Janez, Pajek Alojzij, Črček Anton, Črček Andrej, Črček Larisa, Črček Irena, Črček David, Kastelic Milan, Brilj Bogdana, Trunkelj Ignac, Kastelic Anton

Ostali prisotni:

- Janez Pirc, direktor Občinske uprave
- predstavniki Občinske uprave: Vanda Zadnik, pravnica, Andreja Perc, občinska uprava

Pred začetkom zboru občanov za območje Babne gore, so vsi prisotni krajani z glasovalno pravico podpisali listo prisotnosti, ravno tako ostali prisotni. Lista je sestavni del zapisnika.

Pred začetkom zboru občanov je g. Kastelic Silvo predložil pooblastila Kastelic Marije, stanujoče Babna gora 6, Veliki Gaber, Anžlovar Staneta, stanujočega Babna gora 4, Veliki Gaber in Črček Marije, stanujoče Gorenje Selce 17, Dobrnič za glasovanje proti prodaji javnega dobra na Babni gori, parc. št. 1724/3 k.o. Sela pri Šumberku.

V nadaljevanju je bilo pojasnjeno, da glasovanje po pooblastilu ni pravno dopustno.

Uvodoma je župan navedel 80. člen Statuta Občine Trebnje kjer je navedeno, da zbor občanov veljavno sprejema svoje odločitve, predloge, pobude, stališča in mnenja, če na zboru sodeluje najmanj pet odstotkov volivcev z območja občine, za katero je zbor sklican. Odločitev zboru občanov je sprejeta, če zanjo glasuje najmanj polovica volivcev, ki sodelujejo na zboru.

Župan je v nadaljevanju podal informacijo o poteku zbora občanov, da bo razprava omejena na eno uro, da se je potrebno k razpravi prijaviti, vsakdo mora povedati svoje ime in priimek, ne sme se vpadati v razpravo drugih ter, da mora biti razprava strpna in sprejemljiva.

V nasprotnem primeru, v primeru nereda je poskrbljeno za varnostno službo, ki bo tistega, ki bo delal nered odstranila iz seje dvorane.

Po opravljeni razpravi se bo opravilo glasovanje, pravico do glasovanja pa imajo prisotni krajanje z glasovalno pravico.

Župan je v nadaljevanju navedel vseh 12 krajanov Babne gore z glasovalno pravico. Povedano je bilo, da ga. Stranjak Mira še prihaja na zbor, zato se je počakalo še njo.

Ob 16.00 uri je župan Alojzij Kastelic pozdravil vse prisotne krajane, predstavnike Krajevne skupnosti Sela Šumberk ter sodelavce in začel z zborom občanov Babne gore.

Župan je ugotovil sklepčnost, saj je bilo na seji prisotnih 13 krajanov Babne gore z glasovalno pravico.

Župan je uvodoma povzel dogajanje v lanskem letu, meseca novembra, ko je na področju Babne gore potekala meritev na terenu, kjer se je ta problem želel rešiti.

Ob 16.06 uri je odšel g. Kastelic Silvo in povedal, da kmalu pride nazaj.

Župan je nadaljeval z obrazložitvijo in povedal, da je na parceli št. 1724/3 k.o. Sela Šumberk že davno bila zgrajena stavba, še preden je g. Janez Falatov to nepremičnino kupil in temu ni nihče oporekal. Ko se je opravila meritev, so se te zadeve pokazale kot take.

Zadeve so bile ogledane na terenu, večino danes prisotnih krajanov so bili prisotni, najbolj pa g. Franc Kastelic. Te točke so se postavile in bilo je dogovorjeno, da se ta parcela izloči iz javnega dobra, g. Falatov pa bo podal služnost za dostop k spodnjim parcelam.

Župan je poudaril, da želi v kraju urediti zadeve, ne pa komplicirati. Dejal je, da je bilo vse v redu, dokler ni prišla pred enim mesecem odločba Območne Geodetske uprave Novo mesto z vrisano skico poti oz. novih parcel. Ta skica ne prikazuje realnega stanja, ker na njej ni dolžinskih mer. V nadaljevanju je župan predstavil skico Geodetske družbe, na kateri je vrisana širina ceste na spornem odseku. Naredile so se kopije skice z dolžinskimi merami in se jih razdelilo vsem, ki bodo glasovali in to so tisti, ki imajo stalno prebivališče na Babni gori.

Te meritve so bile opravljene ob soglasju, nato pa sta prišla do župana g. Kastelic in ga. Neža Kastelic in rekla, da se to ne sme prodati, hkrati pa je bila še prijava inšpektorju g. Falatova, je povedal župan. V zapisniku mejne obravnave je tudi zapisana pripomba, ki jo je župan navedel.

Razprava:

G. Janez Falatov je povedal, da je pred 15 leti kupil nepremičnino na Babni gori, odnosi z sosedmi so bili krasni, nepremičnino pa je kupil v dobi veri, da je to njegovo.

Povedal je, da so sosedje povedali, da je celo kozolec včasih tam stal, tudi stari temelji so tam. Po tolikih letih, da bi moral objekt rušiti, mu je pa zelo hudo, je dejal. Povedal je, da če se bo rušilo, bodo prišli cigani. Dejal je, da bodo prišli najhujši, prisegel je.

Povedal je, da so bili vsi krajanje zato, da se cesta asfaltira, ko je povprašal ali so zato, da se poruši, niso bili za rušenje. Povedal je, da 15 let vozijo največji tovornjaki, g. Kastelic je včeraj poskušal tovornjak peljati mimo in je šel, še slikal je lahko.

Župan je navedel izjavo Občine Trebnje, ki jo je podpisal in sicer, če ne bo večinskega strinjanja, pa bi se lahko glede na naše predpise, z Krajevno skupnostjo od katere je že prejel soglasje, bi lahko postopek šel naprej. Glede na to, da je bil sklican zbor občanov, pa bo ta zbor odločal in to je končna instanca. Če ne bo dovolj glasov, da se zadeva uredi, se ne bo, če pa bodo ljudje spoštovali to kar so vsi podpisali lanskega novembra, ko se je delalo na

terenu in se je postavljalo količke in so se zaznamovale parcele, tako, da se je ustvarila nova parcela in to je izhodišče, je dejal.

G. Falatov je dejal, da ni podpisal iz razloga, ker je župan obljubil, da bo zemljišče prodal. Lahko bi se pritožil, vendar se ni, saj je župan obljubil, da bo prodal.

Župan je povedal, da v desetih letih ni imel takšnega primera, kot je to. Povedal je, da odnosi med sosedi ne smejo temeljiti na sovraštvu, ali škodoželjnosti do soseda, temveč morajo temeljiti na kvalitetnih odnosih, tako življenje je vsem v pogubo, je dejal.

G. Kastelic Franc je pokazal slike, ki jih je posnel, glede širine ceste in dejal, da ta širina ni primerna, da gre lahko kamion skozi. Že takrat so hoteli rešiti tudi pot naprej, da bo lahko jp Komunala šla s tovornjakom naprej po poti in pobirala smeti in to je bistvo te razširitve, je dejal. Vaščani zahtevajo povezavo ceste do konca, je poudaril.

Povedal je, da se je ta pot že razširjala in se je sosedu celo odbilo škarpo, da se je cesta razširila, da se je tam sneg rinil, v preteklosti so tudi bila že nesoglasja med sosedi, zaradi snega. Tudi g. Janeza Falatova je sam opozoril naj ne dela škarpe spodaj, ker je tam javno dobro, vendar je on vhod delal naprej, je dejal. Dejal je, da so vedeli kje so mejniki, tudi prejšnji lastnik je vedel, zato je tudi prodal, ker je uvidel, da bo moral tudi on enkrat rušiti. Tu so se lastniki kar naprej menjavali, je dejal in povedal, da je bila včasih tu lesena baraka.

Župan je v nadaljevanju navedel zapise iz zapisnika mejne obravnave.

G. Janez Šavc je povedal, da je lastnik parcele nasproti in je pripravljen svojo parcelo odstopiti, le Komunala naj jo obloži s kockami in lahko tam smetarski tovornjak obrača.

G. Jožeta Kastelica je zanimalo ali so mejniki merodajni ali je to kar se je kasneje izmerilo za javno dobro. Zanimalo ga je ali tisti mejniki, ki so že prej stali, nič ne veljajo.

Župan je pojasnil, da so geodeti pooblaščen, da ugotavljajo mejo, zaradi sodelovanja strank, pa tisti, ki je mejaš lahko v tem postopku sodeluje in navedel zapis iz zapisnika, da postopek označevanja mej na terenu ni bil izveden, saj so mejna znamenja urejena mej obstoječa.

G. Jožeta Kastelica je naprej zanimalo zakaj je toliko javnega dobra na zgornji strani nastalo. Če so enkrat mejniki postavljeni, je to verodostojno, je dejal.

Župan je podal odgovor, da ni geodet in imamo za to posebne službe, ki zadevo zemljiško knjižno, geodetsko urejajo, za kar je potrebno imeti pooblastilo, licenco. To je v tem primeru opravljala Geodetska družba, sam je sodeloval, imel je priložnost vprašati in zagotovil, da so pooblaščen za opravljanje teh storitev in ne vidi kamna spotike glede tega postopka.

Župan ni odgovoril, zakaj je na drugi strani nastalo toliko javnega dobra, povedal je, da je marsikje cesta preozka ali gredo ceste drugje.

G. Kastelic je ponovno poudaril, da je širina ceste 3029 preozka, zanimalo ga je kam se bo pozimi plužil sneg?

Ga. Falatov Ksenija je podala pojasnilo glede služnostne poti, za katero so se dogovarjali s Stranjak Miro.

Ga. Kastelic Neža je izpostavila problem ga. Zelingar Jožice, katera nima poti do svoje nepremičnine in poudarila, da naj se uredi javna poti skozi celo vas.

G. Alojzij Pajek je dejal, da Babna gora ni bila nikoli tako razdvojena kot sedaj, ampak ta pot je bila že od nekdaj, na spodnji strani je stal hlev, nato se je šlo na drugo stran in ta zemlja je postala javno dobro. Ta cesta, ki se je sedaj asfaltirala bi morala iti do konca, saj v slučaju reševanja, požara, se bodo ljudje lahko rešili, je dejal.

Župan je dejal, da nekateri želijo provocirati in če bo tako šlo naprej se vas nikoli ne bo razumela. Župan je povedal, da bo danes ne glede na to kakšen bo rezultat odšel in krajani bodo ostali s svojimi problemi, če se danes ne reši. Dejal je, da se v pogodbo z g. Falatom lahko tudi zapiše, da če bi se njegova stavba slučajno rušila, da občina strinja, da se cesta razširi na 4 m širine. Dejal je, da so vozni pasovi 2,5 m široki in govornice, da na širini 3029 m ne more iti nihče čez, ne vzdržijo. Dejal je, da če bi tam bila cesta široka 6m bi se pa pritoževali, da divjajo in želijo policaje.

Ga. Strmec Darja je dejala, da ne vidi nobene ovire za rušenje. Povedala je, da je sama zgradila hišo, kamioni so vozili mimo. Povedala je, da že 35 let živi na Babni gori in do sedaj ni bilo nobenemu napoto.

Na sejo je g. Kastelic Silvo ob 16.53 uri pripeljal še dva krajana Babne gore z glasovalno pravico in sicer Stanislava Anžlovar in Marijo Kastelic.

V nadaljevanju je bilo prisotnih 15 krajanov Babne gore z glasovalno pravico.

V nadaljevanju je g. Kastelic Franc dejal zakaj bi se kamion od Komunale tam obračal, če imamo pot, ki bi jo tudi krajani naprej rabili, da bi se asfaltirala, manjka še 120 m poti.

Poudaril je, da jih zanima tudi pot naprej, da gre lahko tudi kamion in krajani. Povedal je, da je pridobil ponudbo za ureditev ceste in sicer v višini 5.000 EUR.

Župan je dejal, da ta cesta ne bo nikoli razširjena zaradi tega kar se tu dogaja. Krajani se morajo med seboj zmeniti, potem pa bo Krajevna skupnost stopila zraven, ker je to v njeni domeni in ne župana.

G. Kastelic Franc je še povedal, da ima na koncu te parcele sosed gradbeno parcelo in namerava tam delati hišo. Župan je odgovoril, da je ta parcela posebej parcelirana in v tem sklopu ne bo prodana, oz. bo temu lastniku, ki je tu.

G. Franc Kastelic je dejal, da ni zadosti samo tista parcela, da bo lahko s kamionom zavil noter, ampak mora iti tudi greda, takoj za tisto stavbo.

G. Andrej Črček je povedal, da je do njega prišla informacija, da bo on dobil služnost, čez to parcelo, skozi katero sedaj vozijo.

Župan je odgovoril, da dokler ima ta parcela status javnega dobra ne rabi služnosti. Ko pa se status ukine in ni normalno in v postopkih, ki so do sedaj tekli, take parcele, ki je omejena na lastnika, nobeden drug ni kupil, razen, če bi lastnik, drugače ostane javno dobro.

G. Jože Kastelic je dejal, da ga moti, zakaj bi moral lastnik parcele, če je do javne poti zemljišče njegovo in so mejniki postavljeni, zdaj pa bi moral odkupiti svojo parcelo, tisto, ki so odmerili za javno dobro.

Župan je podal odgovor, da on ne postavlja mejnikov, dogovarja se, velikost parcele in mejnike pa ugotavljajo pooblaščenice organizacije, geodeti. Župan je v nadaljevanju povedal kakšne so možnosti, če se stranka z odmero ne strinja.

G. Silvo Kastelic je izpostavil meritve, ki so bile izvedene glede na parcele oz. obstoječe meje javnega dobra. Župan kot pooblaščenec javnega dobra je podpisal, da se naredi nove meje, oni se niso podpisali, je povedal. Ko so prišle odločbe iz Geodetske uprave Novo mesto, je bilo na razpolago 15 dni časa, da se pritožimo na te meritve. Sam kot somejaš javnega dobra, se ni bilo smiselno pritožiti na te odločbe, ker ni pooblaščen za javno dobro, župan pa je bil pooblaščen in se je strinjal.

Župan je povedal, da on nima pravice v tem postopku sodelovati, mora biti zainteresirana stranka za nekaj.

G. Silvo Kastelic je nadaljeval, da to pomeni, tudi če bi pritožbo napisali, bi v Ljubljani odločali samo mejo med njegovo parcelo in parcelo javnega dobra, za mejo na javnem dobru pa je odgovoren samo župan in pooblaščen, da se strinja ali ne strinja.

Župan je povedal, da se je zadeva dogovorila, podpisala in naredila.

Kastelic Silvo je nadaljeval, da ko so se meritve delale naprej in sicer se ni ugotavljala meja javnega dobra, ampak se je ugotavljala sredinska črta obstoječe poti. Naknadno so prišle odločbe, kjer so vzeli iz sredinske črte mero levo, desno in so določili nove parcele javnega dobra in mejne parcele ob tem javnem dobru, nastale so nove parcele, ampak je dejal, da se verjetno takrat ni nihče strinjal, da bodo nove parcele nastale ob tej trasi, razen g. Strmec, ker je bilo v avgustu naknadno dano soglasje.

Župan je podal odgovor, da g. Silvo meša dva postopka. Pri njih se je opravila klasična meritev na tem delu, drugače pa se v občini opravlja tudi daljinske odmere cest in to je drug postopek. Ta postopek je predpisala država za daljinske odmere cest, pri katerih se ugotovi kje je javno dobro, potem pa se odmeri še parcele, ki so v privatni lasti. Pri tem nastanejo majhne parcele pri cesti, ki so še vedno v privatni lasti, čeprav je nastala nova, za to ima občina pooblastilo, da te meritve lahko opravi, premoženjsko pravne zadeve pa mora kasneje po zmožnostih urediti. Ni nobenega prejudiciranja, da komu vzamemo zemljo. Župan je še povedal, da je bil g. Franc Kastelic zraven in se je strinjal, ko so se točke odmerjale in ni pričakoval nobenih problemov v nadaljnjem postopku.

G. Silvo Kastelic je v nadaljevanju povprašal kakšni so standardi za asfaltiranje novih asfaltnih cest. Župan je podal odgovor, da se dela ceste v širini 6,20m, od tega 1,20 m pločnika in 2,5 m vozni pas in bankina.

Ga. Darja Kos Strmec je izrazila svoje mnenje glede slabih odnosov med sosedi v vasi Babna gora.

Ga. Rožika Šavs je izpostavila izraz »prišleki«, glede Komunale pa je dejala, da lahko smeti, tisti, ki so še mobilni nesejo dol in bo problem rešen, glede traktorjev je dejala, da v vasi nima noben statusa kmeta, vendar to dela za hobi, glede kamiona pa je dejala, da je dolžnost lastnika kamiona, da poskrbi, da lahko s kamionom pride do svoje hiše oz. garaže.

Po eno urni razpravi je župan podal na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

Zbor občanov za območje Babne gore se strinja, da se parcela 1724/3 k.o. Sela Šumberk proda z neposredno pogodbo g. Falatov Janezu.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **15**  
**ZA** so glasovali: **7**

**PROTI** so glasovali: **8**

**Sklep ni bil sprejet.**

Župan Alojzij Kastelic je ob 17:24 uri zaključil zbor občanov Babne gore.

Zapisala:  
Andreja Perc, l. r.

Alojzij Kastelic, l. r.  
župan