



LOCUS

NAROČNIK

Občina Šempeter - Vrtojba

Trg Ivana Roba 3a | 5290 Šempeter pri Gorici

OKOLJSKO POROČILO ZA SPREMEMBE IN DOPOLNITVE OPN OBČINE ŠEMPETER – VRTOJBA ŠT. 3

Gradivo za javno razgrnitev

IZVAJALEC

LOCUS prostorske informacijske rešitve d.o.o.

Ljubljanska cesta 76 | 1230 Domžale

Solkan, november 2020



LOCUS

PROJEKT

Izdelava okoljskega poročila (OP) in izvedba celovite presoje vplivov na okolje (CPVO) za spremembe in dopolnitve št. 3 OPN ter spremembe in dopolnitve OPPN Lavžnik
Gradivo za javno razgrnitev

FAZA

Gradivo za javno razgrnitev

NAROČNIK

Občina Šempeter - Vrtojba, Trg Ivana Roba 3a, 5290 Šempeter pri Gorici

ŠTEVILKA PROJEKTA

1610

IZDELOVALEC

Locus d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale

VODJA PROJEKTA

Metka Jug, univ.dipl.inž.kraj.arh. ZAPS 1668 KA

STROKOVNA SKUPINA

Metka Jug, univ.dipl.inž.kraj.arh.
Nina Lipušček, univ.dipl.inž.kraj.arh.
Tosja Vidmar, univ.dipl.geogr.
Nuša Britovšek, univ.dipl.inž.kraj.arh.

DATUM

Solkan, november 2020

Kazalo

1 METODOLOGIJA PRIPRAVE OKOLJSKEGA POROČILA	11
1.1 SEZNANJANJE S PROSTORSKIMA AKTOMA	11
1.2 IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA	11
1.3 IZDELAVA OKOLJSKEGA POROČILA.....	12
1.3.1 OPIS STANJA OKOLJA	12
1.3.2 ANALIZA MNENJ NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	12
1.3.3 IDENTIFIKACIJA POTENCIALNIH VPLIVOV PLANA NA OKOLJE (VSEBINJENJE)	12
1.3.4 VREDNOTENJE VPLIVOV TER DOLOČITEV OMILITVENIH UKREPOV	12
1.4 PROGRAM SPREMLJANJA STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA PLANA (MONITORING)	13
2 OPIS PLANOV	15
2.1 OSNOVNI PODATKI O PLANIH	15
2.2 VSEBINA SD OPN 03	15
2.3 VSEBINA SD OPPN	17
3 IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA	19
3.1 TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	19
3.1.1 SD OPN 03.....	19
3.1.2 SD OPPN.....	19
3.1.3 Opredelitev do potencialnih vplivov SD OPN in SD OPPN na varstvo tal in kmetijskih zemljišč	19
3.2 GOZD	20
3.2.1 SD OPN 03.....	20
3.2.2 SD OPPN.....	20
3.2.3 Opredelitev do potencialnih vplivov SD OPN in SD OPPN na gozd	20
3.3 NARAVA	20
3.3.1 SD OPN 03.....	20
3.3.2 SD OPPN.....	21
3.3.3 Opredelitev do potencialnih vplivov SD OPN in SD OPPN na naravo.....	21
3.4 KULTURNA DEDIŠČINA	21
3.4.1 SD OPN 03.....	21
3.4.2 SD OPPN.....	21
3.4.3 Opredelitev do potencialnih vplivov SD OPN in SD OPPN na kulturno dediščino	22
3.5 VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI.....	22
3.5.1 SD OPN 03.....	22
3.5.2 SD OPPN.....	24
3.5.3 Opredelitev do potencialnih vplivov SD OPN in SD OPPN na varovanje zdravja ljudi	24
4 VREDNOTENJE VPLIVOV SD OPN 03 IN SD OPPN NA VODE	25
4.1 OPIS STANJA	25
4.1.1 KAKOVOST VODA	25
4.1.2 ODVAJANJE IN ČIŠČENJE ODPADNIH VODA	25

4.1.3 VARSTVO VODNIH VIROV.....	26
4.1.4 VARSTVO PRED ŠKODLJIVIM DELOVANJEM VODA	28
4.2 SMERNICE IN MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA.....	32
4.3 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE.....	32
4.3.1 Okoljski cilji plana in kazalci za spremljanje doseganja ciljev.....	32
4.3.2 Metoda vrednotenja	33
4.4 VPLIVI NA VODE IN NJIHOVO VREDNOTENJE	33
4.4.1 ODVAJANJE IN ČIŠČENJE ODPADNIH VODA	33
4.4.2 VARSTVO VODNIH VIROV.....	36
4.4.3 VARSTVO PRED ŠKODLJIVIM DELOVANJEM VODA	37
4.5 OCENA VPLIVOV NA VODE TER OMILITVENI UKREPI	44
4.5.1 Ocena vplivov na površinske in podzemne vode	44
4.5.2 Upoštevanje smernic in mnenj	44
4.5.3 Omilitveni ukrepi za zagotavljanje varstva površinskih in podzemnih voda	44
4.6 SPREMLJANJE STANJA POVRŠINSKIH IN PODZEMNIH VODA	45
5 VREDNOTENJE VPLIVOV SD OPN 03 IN SD OPPN NA VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI (HRUP, ZRAK, SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE)	46
5.1 OPIS STANJA	46
5.1.1 HRUP.....	46
5.1.2 ZRAK.....	46
5.1.3 DEJAVNOSTI, KI VPLIVAJO NA OBREMENJENOST S HRUPOM IN NA ONESNAŽEVANJE ZRAKA V OBČINI ŠEMPETER – VRTOJBA.....	48
5.1.4 SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE	50
5.1.5 ELEKTROMAGNETNO SEVANJE	51
5.2 SMERNICE IN MNENJA	52
5.3 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE.....	52
5.3.1 Okoljski cilji plana in kazalci za spremljanje doseganja ciljev.....	52
5.3.2 METODA VREDNOTENJA.....	53
5.4 VPLIVI NA VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI IN NJIHOVO VREDNOTENJE	55
5.4.1 HRUP IN ZRAK	55
5.4.2 STOPNJE VARSTVA PRED HRUPOM.....	60
5.4.3 SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE	66
5.4.4 ELEKTROMAGNETNO SEVANJE	67
5.5 OCENA VPLIVOV NA VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI TER OMILITVENI UKREPI.....	67
5.5.1 Ocena vplivov na varovanje zdravja ljudi.....	67
5.5.2 Upoštevanje mnenja Ministrstva za zdravje	68
5.5.3 Omilitveni ukrepi za zagotavljanje varovanja zdravja ljudi	68
5.6 SPREMLJANJE STANJA ZA PODROČJE VAROVANJA ZDRAVLJA LJUDI	68
6 VIRI	70
6.1 ZAKONODAJA	70
6.1.1 Splošno	70

6.1.2 Vode.....	70
6.1.3 Zrak	71
6.1.4 Hrup.....	71
6.1.5 Svetlobno onesnaženje.....	71
6.2 STROKOVNE PODLAGE IN DRUGA GRADIVA	72
6.3 PODATKOVNE BAZE.....	72
6.4 SPLETNE STRANI	72

PRILOGE:

PRILOGA 1: ODLOČBA O POTREBI IZVEDBE CPVO Z MNENJI ZA SD OPN 03

PRILOGA 2: ODLOČBA O POTREBI IZVEDBE CPVO Z MNENJI ZA SD OPPN

PRILOGA 3: KARTOGRAFSKE PRILOGE

POVZETEK OKOLJSKEGA POROČILA

Občina Šempeter – Vrtojba pripravlja tretje Spremembe in dopolnitve OPN občine Šempeter – Vrtojba (v nadaljevanju SD OPN 03).

Občinski prostorski načrt občine Šempeter - Vrtojba je stopil v veljavo leta 2014 (Uradni list RS, št. 7/2014) in bil dvakrat spremenjen oziroma dopolnjen (Uradni list RS, št. 21/2014, Uradni list RS, št. 81/2015).

Prve in druge spremembe so se nanašale na redakcijske popravke teksta kot tudi vsebinske dopolnitve in spremembe tekstualnega dela v skladu z razvojem v prostoru občine. Grafični del OPN se v sklopu izvedenih sprememb ni spreminjal.

V času od sprejetja osnovnega OPN je občina prejela nove vloge za spremembo namenske rabe drugih oseb, oblikovane so bile tudi razvojne pobude občine, katerih izvedba zahteva spremembo namenske rabe in izvedbenih določil OPN.

Iz tega izhaja, da se SD OPN 03 nanašajo na spremembo vseh delov OPN in vključujejo spremembe namenske rabe, vključno s spreminjanjem kmetijskih in gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča, spremembe prostorskih izvedbenih pogojev in spremembe načinov urejanja.

Istočasno občina pripravlja tudi Spremembe in dopolnitve OPPN Lavžnik (v nadaljevanju SD OPPN). OPPN Lavžnik je bil sprejet v letu 2009 (Ur. l. RS št. 2/2009). Glavni vzrok za njegove spremembe in dopolnitve je sprememba lastništva zemljišč in s tem tudi poslovnih načrtov. V času od pričetka veljavnosti OPPN so se spremenili tudi nekateri predpisi s področja urejanja prostora in graditve objektov. Načrt v nekaterih vsebinskih sklopih zato ni več aktualen, predvsem pa novim lastnikom ne omogoča izvedbe nameravanih gradenj in ureditev.

Za oba prostorska akta je Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju MOP) izdalo odločbo o potrebi izvedbe postopka celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljevanju CPVO) (za SD OPN 03 odločba št. 35409/364/2017/10, z dne 13.2.2018, za SD OPPN odločba št. 35409-371/2017/7, z dne 13.2.2018).

Občina se je na podlagi predloga MOP iz seznanitve z dejstvi in okoliščinami v postopku za pridobitev odločitve o potrebi izvedbe postopka CPVO za SD OPN 03 in SD OPPN (št. 35409-364/2017/5 in št. 35409-371/2017/5, z dne 26.1.2018) zaradi ekonomičnosti izvedbe postopkov odločila, da CPVO za oba prostorska akta izvede v postopku sprejemanja hierarhično višjega akta, torej SD OPN 03.

IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA

Na podlagi določil Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05) se je občina odločila, da pred začetkom priprave okoljskega poročila, pripravi izhodišča za pripravo okoljskega poročila in MOP zaprosi za mnenje o njihovi ustreznosti.

Za segmente varstva kmetijskih in gozdnih zemljišč, varstva kulturne dediščine in ohranjanja narave je bilo v okviru izhodišč ugotovljeno, da njihova obravnava v okoljskem poročilu ni potrebna.

V okoljskem poročilu sta obravnavana segmenta varstvo voda in varovanje zdravja ljudi.

VARSTVO VODA

Potencialne vplive SD OPN 03 in SD OPPN na vode pričakujemo predvsem:

- zaradi možnosti onesnaževanja voda zaradi odpadnih voda, saj se lahko zaradi izvedbe obravnavanih prostorskih aktov poveča poraba vode in s tem tudi količine odpadnih voda,
- zaradi novih posegov na območja varstva vodnih virov ter
- zaradi novih posegov na poplavna in erozijska območja.

Neposreden in trajen vpliv SD OPN na okoljski cilj »doseganje oziroma ohranjanje dobrega kemijskega in ekološkega stanja površinskih in podzemnih voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda« ocenjujemo z oceno **C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omejitvenih ukrepov**.

Sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda se zaradi SD OPN ne bo bistveno spremenil. Ob upoštevanju Odloka o OPN, bo zbiranje, odvajanje in čiščenje odpadnih voda ustrezno urejeno.

SD OPN na varstvo vodnih virov ne bo imel bistvenih vplivov.

Na poplavna območja SD OPN ne bo imel bistvenih vplivov ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

Ob upoštevanju izvedbenih določil OPN na erozijsko ogrožena območja ne bo imel bistvenih vplivov.

Neposreden in trajen vpliv SD OPPN na okoljski cilj »doseganje oziroma ohranjanje dobrega kemijskega in ekološkega stanja površinskih in podzemnih voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda« ocenjujemo z oceno **C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov**.

Sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda se bo zaradi SD OPPN izboljšal.

SD OPPN na varstvo vodnih virov ne bo imel vplivov.

Na poplavna območja SD OPPN ne bo imel bistvenih vplivov ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (zadušitev in zadrževanje iztoka v Vrtojbo).

SD OPPN na plazljiva in erozijska območja ne bo imel bistvenih vplivov.

Kumulativne vplive SD OPN in SD OPPN na vode ocenjujemo z oceno **C – vpliv ni bistven zaradi omilitvenih ukrepov**. Problem bi lahko predstavljali kumulativni vplivi na varstvo pred škodljivim delovanjem voda in sicer zaradi odtoka meteornih voda iz območja OPPN v Vrtojbo. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov v SD OPPN, vpliv ne bo bistven.

Daljinskih vplivov na kakovost voda zaradi SD OPN in SD OPPN ne pričakujemo in jih ocenjujemo z oceno **A – ni vpliva**.

VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI

V okviru segmenta varovanje zdravja ljudi se obravnavajo vplivi SD OPN in SD OPPN na obremenjevanje okolja s hrupom, onesnaženim zrakom, elektromagnetnih sevanjem in svetlobnim onesnaževanjem.

Neposreden in trajen vpliv SD OPN na okoljske cilje za zagotavljanje varovanja zdravja ljudi ocenjujemo z oceno **C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov**.

S SD OPN niso načrtovane gradnje oziroma prostorske ureditve, ki bi lahko povzročale dodatno obremenjevanje okolja s hrupom, onesnaževanjem zraka in svetlobnim onesnaževanjem. Zaradi poseganja v varovalni pas 110 kV daljnovoda, bi lahko v primeru gradnje objektov z varovanimi prostori prišlo do obremenjevanja ljudi z elektromagnetnim sevanjem, vendar se z omilitvenimi ukrepi lahko doseže, da bodo vplivi sprejemljivi.

Neposreden in trajen vpliv SD OPPN na okoljske cilje za zagotavljanje varovanja zdravja ljudi ocenjujemo z oceno **C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov**.

Zaradi gradnje novih objektov oziroma izvajanja dejavnosti na območju OPPN bi lahko prišlo do povečanega obremenjevanja s hrupom, onesnaževanjem zraka in svetlobnim onesnaževanjem, vendar se z omilitvenimi ukrepi lahko doseže, da bodo vplivi sprejemljivi.

Kumulativne vplive SD OPN in SD OPPN na varovanje zdravja ljudi ocenjujemo z oceno **C – vpliv ni bistven zaradi omilitvenih ukrepov**.

Daljinskih vplivov na varovanje zdravja ljudi zaradi SD OPN in SD OPPN ne pričakujemo in jih ocenjujemo z oceno **A – ni vpliva**.

UVOD

Občina Šempeter – Vrtojba pripravlja tretje Spremembe in dopolnitve OPN občine Šempeter – Vrtojba (v nadaljevanju SD OPN 03).

Občinski prostorski načrt občine Šempeter - Vrtojba je stopil v veljavo leta 2014 (Uradni list RS, št. 7/2014) in bil dvakrat spremenjen oziroma dopolnjen (Uradni list RS, št. 21/2014, Uradni list RS, št. 81/2015).

Prve in druge spremembe so se nanašale na redakcijske popravke teksta kot tudi vsebinske dopolnitve in spremembe tekstualnega dela v skladu z razvojem v prostoru občine. Grafični del OPN se v sklopu izvedenih sprememb ni spreminjal.

V času od sprejetja osnovnega OPN je občina prejela nove vloge za spremembo namenske rabe drugih oseb, oblikovane so bile tudi razvojne pobude občine, katerih izvedba zahteva spremembo namenske rabe in izvedbenih določil OPN.

Iz tega izhaja, da se SD OPN 03 nanašajo na spremembo vseh delov OPN in vključujejo spremembe namenske rabe, vključno s spreminjanjem kmetijskih in gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča, spremembe prostorskih izvedbenih pogojev in spremembe načinov urejanja.

Istočasno občina pripravlja tudi Spremembe in dopolnitve OPPN Lavžnik (v nadaljevanju SD OPPN). OPPN Lavžnik je bil sprejet v letu 2009 (Ur. l. RS št. 2/2009). Glavni vzrok za njegove spremembe in dopolnitve je sprememba lastništva zemljišč in s tem tudi poslovnih načrtov. V času od pričetka veljavnosti OPPN so se spremenili tudi nekateri predpisi s področja urejanja prostora in graditve objektov. Načrt v nekaterih vsebinskih sklopih zato ni več aktualen, predvsem pa novim lastnikom ne omogoča izvedbe nameravanih gradenj in ureditev.

Za oba prostorska akta je Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju MOP) izdalo odločbo o potrebi izvedbe postopka celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljevanju CPVO) (za SD OPN 03 odločba št. 35409/364/2017/10, z dne 13.2.2018, za SD OPPN odločba št. 35409-371/2017/7, z dne 13.2.2018).

Občina se je na podlagi predloga MOP iz seznanitve z dejstvi in okoliščinami v postopku za pridobitev odločitve o potrebi izvedbe postopka CPVO za SD OPN 03 in SD OPPN (št. 35409-364/2017/5 in št. 35409-371/2017/5, z dne 26.1.2018) zaradi ekonomičnosti izvedbe postopkov odločila, da CPVO za oba prostorska akta izvede v postopku sprejemanja hierarhično višjega akta, torej SD OPN 03.

Na podlagi določil Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05) (v nadaljevanju Uredba CPVO) se je občina odločila, da pred začetkom priprave okoljskega poročila, pripravi izhodišča za pripravo okoljskega poročila in MOP zaprosi za mnenje o njihovi ustreznosti.

Občina je dne 8. 6. 2018 z vlogo št. 35051-2/2015-233, 35051-1/2016-69 zaprosila MOP za pridobitev mnenja o ustreznosti izhodišč za pripravo okoljskega poročila (Izhodišča za pripravo okoljskega poročila, št. projekta 1610, maj 2018, Locus d. o. o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale).

Po prejetju vloge je MOP dne 13. 6. 2018 povabilo ministrstva in organizacije, ki so po Zakonu o varstvu okolja pristojne za posamezna področja varstva okolja, da v roku 15 dni podajo svoje mnenje o ustreznosti izhodišč za pripravo okoljskega poročila. Mnenje sta v postavljenem roku podala Zavod RS za varstvo narave (ZRSVN) in Zavod za gozdove Slovenije (ZGS). Tako ZRSVN in ZGS sta ugotovila, da so izhodišča ustrezna. Po izteku postavljenega roka je dne 5. 7. 2018 mnenje posredovalo tudi Ministrstvo za zdravje.

Ministrstvo za zdravje v mnenju št. 350-29/2017-9 z dne 22. 6. 2018 soglaša z mnenjem Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano št. 212b-09/1649-18/NP-949453-1 z dne 22. 6. 2018. Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano ugotavlja, da izhodišča niso skladna z njihovimi zahtevami in pričakovanji ter zahteva ovrednotenje dodatnih vsebin.

Glede na to, da v skladu z določili Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05) pridobitev mnenja o izhodiščih za pripravo okoljskega poročila ni obvezna, se je občina odločila, da izhodišč ne bo usklajevala, mnenje Ministrstva za zdravje na izhodišča pa bo upoštevala pri pripravi okoljskega poročila.

1 METODOLOGIJA PRIPRAVE OKOLJSKEGA POROČILA

Metodologija priprave okoljskega poročila sledi metodi in vsebini priprave okoljskega poročila, ki je določena z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005). Okoljsko poročilo je bilo izdelano na podlagi:

- dopolnjenega osnutka SD OPN 03,
- dopolnjenega osnutka SD OPPN Lavžnik,
- Okoljskega poročila za celovito presojo vplivov na okolje za občinski prostorski načrt občine Šempeter – Vrtojba (dopolnitev, julij 2011; dopolnitev za predlog OPN, marec 2012),
- Izhodišč za pripravo okoljskega poročila, št. projekta 1610, maj 2018, Locus d. o. o.,
- prvih mnenj nosilcev urejanja prostora v postopkih priprave SD OPN 03 in SD OPPN Lavžnik,
- mnenja na Izhodišča za pripravo okoljskega poročila,
- veljavnih planskih aktov občine Šempeter - Vrtojba,
- javno dostopnih baz podatkov,
- zakonskih izhodišč ter
- razpoložljivih strokovnih podlag.

1.1 SEZNANJANJE S PROSTORSKIMA AKTOMA

Najprej je bilo opravljeno seznanjanje z obravnavanima prostorskima aktoma, v prvi fazi predvsem z njuno strukturo ter vsebino. V drugi fazi pa je bilo potrebno identificirati vse načrtovane posege in druge spremembe in dopolnitve, ki bi lahko imele pomembnejše vplive na okolje (spremembe namenske rabe prostora, spremembe prostorskih izvedbenih pogojev).

1.2 IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA

V skladu z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005) so izhodišča za pripravo okoljskega poročila okoljski cilji plana, merila vrednotenja in metodologija ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino.

Okoljski cilji plana se v okoljskem poročilu opredelijo glede na značilnosti plana, ki vključujejo zlasti območje in vsebino plana. Na podlagi okoljskih ciljev plana se ugotavljanje pomembnih vplivov plana in njihovo vrednotenje izvede z uporabo ustreznih meril vrednotenja vplivov plana in ustrezne metodologije.

Ustrezna merila vrednotenja vplivov plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino so stopnje odstopanja od kazalcev stanja okolja, stopnje doseganja varstvenih ciljev in druga merila, ki zagotavljajo ustrezno vrednotenje vplivov plana.

Pri izdelavi okoljskega poročila je treba izbrati taka merila vrednotenja in take metode ugotavljanja ter vrednotenja vplivov plana, da bodo v čim večji meri lahko ugotovljeni vsi pomembni vplivi plana na doseganje okoljskih ciljev in bodo ugotovljeni vplivi tudi ustrezno ovrednoteni.

Pripravljaivec plana lahko zaprosi ministrstvo, pristojno za okolje (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo), za mnenje o ustreznosti izhodišč za pripravo okoljskega poročila za konkretne primere celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje.

1.3 IZDELAVA OKOLJSKEGA POROČILA

1.3.1 OPIS STANJA OKOLJA

Opis stanja okolja in njegovih delov predstavlja eno izmed osnovnih okoljskih izhodišč za pripravo okoljskega poročila.

Okoljska izhodišča so tudi obveznosti ratificiranih in objavljenih mednarodnih pogodb, ki se nanašajo na preprečevanje in zmanjševanje obremenjevanja okolja, nacionalni program varstva okolja, operativni programi varstva okolja, varstvena, varovana, zavarovana, degradirana in druga območja, na katerih je zaradi varstva okolja, ohranjanja narave, urejanja voda, varstva naravnih virov ali kulturne dediščine predpisan poseben pravni režim, območja ali deli okolja, ki so skladno s predpisom razvrščeni v razrede ali stopnje, predpisane omejitve rabe prostora zaradi obratov, v katerih lahko pride do večje nesreče in veljavni pravni režimi na območjih ali delih okolja. Okoljska izhodišča vsebujejo tudi cilje preprečevanja in zmanjševanja obremenjevanja okolja in okvire za programiranje, planiranje in načrtovanje posegov v okolje, da se glede na obstoječo stopnjo obremenitve okolja ali občutljivost okolja za posamezno vrsto posegov prepreči, omeji ali zmanjša obremenjevanje okolja.

Opis stanja okolja je pripravljen na podlagi javno dostopnih podatkov o stanju okolja, ki se nanašajo na obravnavano območje.

Opis stanja, kakor tudi vse ostale vsebine, je pripravljen za segmente okolja, na katere bi obravnavani OPN lahko pomembno vplival.

1.3.2 ANALIZA MNENJ NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Analizirana so bila prva mnenja nosilcev urejanja prostora k osnutku obravnavanih prostorskih aktov.

1.3.3 IDENTIFIKACIJA POTENCIALNIH VPLIVOV PLANA NA OKOLJE (VSEBINJENJE)

Na podlagi izhodišč za pripravo okoljskega poročila se v prvi fazi ugotovi potencialne vplive izvedbe plana na vse segmente okolja. Ugotavljajo se na podlagi vključenosti zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan in sicer tako, da se za vsak načrtovan poseg ugotovi ali posega na posamezen segment okolja na način, da bi lahko vplival na doseganje okoljskih ciljev.

Za segmente, na katere bi obravnavani plan lahko vplival (identificirani so bili potencialni vplivi), se v okoljskem poročilu podrobneje obravnavajo (določijo se okoljski cilji plana, merila vrednotenja, izračunajo se kazalci za vrednotenje vplivov, vplivi se vrednotijo in ocenijo, po potrebi se pripravijo omilitveni ukrepi). Segmenti, na katere potencialni vplivi niso bili ugotovljeni, se v nadaljevanju ne obravnavajo.

1.3.4 VREDNOTENJE VPLIVOV TER DOLOČITEV OMILITVENIH UKREPOV

Kazalci za vrednotenje vplivov

Prikaz vrednosti kazalcev in njihovih sprememb je odvisen od narave podatkov, s katerimi so opredeljeni (npr. konkretne vrednosti in spremembe pri kazalcu »površina in delež kmetijskih zemljišč« oziroma ocena vrednosti in spremembe »kemijsko stanje površinskih voda«).

Opredelitev vrste in velikosti vpliva

Vrednotenje vplivov posameznih oziroma skupin posegov z vplivi na okolje, potekalo na različne načine, odvisno načina njihove opredelitve v planu (samo opredelitev namenske rabe, opredelitev namenske rabe s podrobnejšim programom (izdelane strokovne podlage), ...).

V skladu z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005) je treba opredeliti tudi vrsto vpliva plana na okolje. Izvedba plana ima lahko na okolje neposredne, daljinske, kumulativne in sinergijske vplive.

Neposredni vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki na območju plana neposredno vpliva na izbrana merila vrednotenja.

Daljinski vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so posledica izvedbe plana in se zgodijo oddaljeno od posega v okolje.

Kumulativni vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki zanemarljivo vpliva na izbrana merila vrednotenja, ima pa skupaj z obstoječimi posegi v okolje ali s posegi, ki so načrtovani ali se izvajajo na podlagi drugih planov, velik vpliv na izbrana merila vrednotenja, ali kadar ima več posameznih za okolje zanemarljivih vplivov istega posega ali več posegov istega plana vpliv, katerega učinki na izbrana merila vrednotenja niso zanemarljivi.

Sinergijski vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so v celoti večji od vsote posameznih vplivov.

Glede na trajanje vplivov ločimo:

- **kratkoročni vpliv**, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v petih letih od začetka vplivanja,
- **srednjeročni vpliv**, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja med petimi in desetimi leti od začetka vplivanja,
- **dolgoročni vpliv**, ki ne preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v desetih letih od začetka vplivanja,
- **trajni vpliv** pusti trajne posledice,
- **začasni vpliv** predstavlja vpliv začasne narave.

Ocena sprejemljivosti posegov

Za vsak poseg oz. skupino posegov je za vsak segment okolja z oceno kazalcev okolja oziroma spremembe le teh podana ocena sprejemljivosti vplivov plana na okolje.

Za ocenjevanje sprejemljivosti posega so v skladu s postavljenimi merili vrednotenja opredeljene ocene sprejemljivosti:

- A: ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv,
- B: vpliv je nebitven,
- C: vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov,
- D: vpliv je bistven,
- E: vpliv je uničujoč,
- X: ugotavljanje vpliva ni možno.

Za vsak segment okolja posebej, v nekaterih primerih tudi za posamezne okoljske cilje plana oz. kazalce, s katerimi merimo doseganje okoljskih ciljev plana, so pripravljene podrobnejši opisi ocene, ki odražajo merila vrednotenja.

Omilitveni ukrepi ter priporočila za zmanjševanje vplivov

V primerih, ko je bilo ugotovljeno, da se lahko vplivi, ki so bili spoznani za bistvene oziroma uničujoče, z določenimi ukrepi omilijo do mere, da postanejo sprejemljivi, so bili določeni omilitveni ukrepi oziroma priporočila za zmanjšanje vplivov.

1.4 PROGRAM SPREMLJANJA STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA PLANA (MONITORING)

Občina je odgovorna tudi za spremljanje stanja okolja zaradi izvajanja plana. V okviru le tega je potrebno določiti obseg spremljanja izvajanja plana, kazalce stanja okolja oziroma druga merila vrednotenja, na podlagi katerih se ugotavljajo kratkoročni ali začasni vplivi na okolje v času izvajanja plana ter srednjeročni, dolgoročni in trajni vplivi po izvedbi plana, nosilci spremljanja izvajanja plana ter načini in roki poročanja o rezultatih spremljanja izvajanja plana.

Iz poročila o spremljanju stanja mora biti razviden tudi način izvajanja posameznega omilitvenega ukrepa in po potrebi podani predlogi za izboljšavo.

2 OPIS PLANOV

2.1 OSNOVNI PODATKI O PLANIH

SD OPN 03 se nanaša na spremembe zaradi pobud na celotnem območju občine ~~občine~~ Šempeter - Vrtojba.

Pripravljalavec SD OPN 03 je Občina Šempeter – Vrtojba, Trg Ivana Roba 3a, 5290 Šempeter pri Gorici.

Izdelaovalec OPN je podjetje LOCUS prostorske informacijske rešitve d. o. o., Ljubljanska 76, 1230 Domžale.

SD OPPN se nanašajo na celo območje OPPN.

Pripravljalavec SD OPN 03 je Občina Šempeter – Vrtojba, Trg Ivana Roba 3a, 5290 Šempeter pri Gorici.

Izdelaovalec OPN je podjetje Projekt d.d., Nova gorica, Kidričeva 9a, 5000 Nova Gorica

2.2 VSEBINA SD OPN 03

SD OPN 03 vsebujejo spremembe strateškega in izvedbenega dela OPN.

V strateškem delu se spremembe nanašajo le na grafični del in sicer na popravke tras kolesarskih povezav znotraj območja naselja Šempeter pri Gorici.

V tekstualnem delu izvedbenega dela se spremembe nanašajo na definicije pojmov, spremembe splošnih podrobnih PIP in posebnih PIP, manjše spremembe/popravki so narejeni tudi v prilogi – dopustni nezahtevni in enostavni objekti. Spremembe, ki bi lahko pomembno vplivale na okolje predstavljajo:

- PPIP za enoto urejanja prostora VR-64 G, s katerimi se dovoljuje šotorjenje, ureditve kolesarske povezave in ureditev adrenalinskega parka,
- PPIP za enoto urejanja prostora VR-POLJE 2, znotraj katere je na parcelah št. 898 in 896, obe k.o. Šempeter, dovoljena postavitve pomožnega kmetijskega objekta – nadstreška za zaščito živali, velikosti do 150 m² ter
- PPIP za enoto urejanja prostora VR-BUKOVNIK, znotraj katere je na parceli št. 1724, k.o. Vrtojba dovoljena postavitve pomožnega kmetijskega objekta – lope za orodje, velikosti do 150 m².

Bistvene spremembe v SD OPN 03 predstavljajo spremembe namenske rabe prostora. V dopolnjenem osnutku SD OPN 03 je 13,8 ha oziroma 3 % manj stavbnih zemljišč kot v veljavnem OPN, k čemur največ prispevajo izvzemi stanovanjskih površin. Na ta račun se je povečal obseg kmetijskih zemljišč (za 10,2 ha oziroma 1,7 %) ter gozdnih zemljišč (za 3,6 ha oziroma 0,8 %)

Tabela 1: Namenska raba prostora v veljavnem OPN in dopolnjenem osnutku SD OPN 03

NRP ŠT.	NRP OPIS	NRP OZN	Veljavni OPN (ha)	SD OPN 03 (ha)	Razlika (ha)	Razlika (%)
I.	OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ		449,45	435,66	-13,79	-3,07
I.1	OBMOČJA STANOVANJ		177,55	158,26	-19,29	-10,87
I.1.1	Stanovanjske površine	SS	138,78	117,88	-20,90	-15,06
I.1.3	Površine podeželskega naselja	SK	38,77	40,38	1,61	4,15
I.2	OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI		48,24	51,72	3,48	7,22
I.2.1	Osrednja območja centralnih dejavnosti	CU	30,09	36,33	6,24	20,75
I.2.2	Druga območja centralnih dejavnosti	CD	18,16	15,39	-2,77	-15,26
I.3	OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI		69,02	83,58	14,56	21,10
I.3.1	Površine za industrijo	IP	10,8	10,80	0,00	-0,01
I.3.2	Gospodarske cone	IG	53,85	71,61	17,76	32,99
I.3.3	Površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	IK	4,38	1,17	-3,21	-73,30
I.4	POSEBNA OBMOČJA		31,46	17,72	-13,74	-43,68
I.4.1	Površine za turizem	BT	16,2	2,99	-13,21	-81,57
I.4.2	Površine drugih območij	BD	8,59	8,59	0,00	0,01
I.4.3	Športni centri	BC	6,67	6,14	-0,53	-7,91

OKOLJSKO POROČILO ZA SPREMEMBE IN DOPOLNITVE OPN OBČINE ŠEMPETER – VRTOJBA ŠT. 3

I.5	OBMOČJA ZELENIH POVRŠIN		19,39	20,70	1,31	6,77
I.5.1	Površine za oddih, rekreacijo in šport	ZS	6,39	7,18	0,79	12,38
I.5.2	Parki	ZP	6,58	6,92	0,34	5,18
I.5.4	Druge urejene zelene površine	ZD	4,37	4,58	0,21	4,79
I.5.5	Pokopališča	ZK	2,05	2,02	-0,03	-1,41
I.6	OBMOČJA PROMETNE INFRASTRUKTURE		95,01	94,86	-0,15	-0,15
I.6.1	Površine cest	PC	58,84	63,03	4,19	7,13
I.6.2	Površine železnic	PŽ	14,92	14,75	-0,17	-1,17
I.6.6	Ostale prometne površine	PO	21,25	17,09	-4,16	-19,60
I.8	OBMOČJA ENERGETSKE INFRASTRUKTURE	E	2,25	2,22	-0,03	-1,53
I.9	OBMOČJA OKOLJSKE INFRASTRUKTURE	O	2,54	2,54	0,00	0,17
I.11	POVRŠINE RAZPRŠENE POSELITVE	A	3,97	4,05	0,08	2,06
II.	OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ		585,63	595,85	10,22	1,75
II.1	Najboljša kmetijska zemljišča	K1	543,61	545,98	2,37	0,44
II.2	Druga kmetijska zemljišča	K2	42,02	49,87	7,85	18,69
III.	OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ		450,36	453,92	3,56	0,79
III.1	Gozdna zemljišča	G	450,36	453,92	3,56	0,79
IV.	OBMOČJA VODA		8,75	8,75	0,00	0,02
IV.1	OBMOČJA POVRŠINSKIH VODA		7,08	7,08	0,00	-0,04
IV.1.1	Celinske vode	VC	7,08	7,08	0,00	-0,04
IV.2	OBMOČJA VODNE INFRASTRUKTURE	VI	1,67	1,67	0,00	0,26
V.	OBMOČJA DRUGIH ZEMLJIŠČ		3,35	3,35	0,00	0,00
V.2	Območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami	N	3,35	3,35	0,00	0,00

Tabela 2: Spremembe namenske rabe prostora

sprememba namenska rabe	Velikost spremembe (ha)
iz primarne rabe v stavbna zemljišča	1,51
iz gozdnih v stavbna zemljišča	0,64
iz kmetijskih v stavbna zemljišča	0,87
iz stavbnih zemljišč v primarno rabo oz. druga zemljišča	15,30
iz stavbnih v gozdna zemljišča	4,89
iz stavbnih v kmetijska zemljišča	10,41
spremembe med zemljišči v primarni rabi	0,82
iz gozdnih zemljišč v kmetijska zemljišča	0,76
iz kmetijskih zemljišč v gozdna zemljišča	0,07

Posamezne spremembe so predstavljene v spodnji tabeli. Sprememb namenske rabe prostora, ki so nastale zaradi transformacije na nov ZKP, ne predstavljamo.

Tabela 3: Spremembe namenske rabe prostora v SD OPN 03

EUP_SD	NRP veljavni OPN	NRP SD OPN	Način urejanja v SD OPN	OZN_SPR	Velikost m ²
SPREMEMBA IZ GOZDNEGA ZEMLJIŠČA V KMETIJSKO ZEMLJIŠČE					
VR-BUKOVNIK 1	G	K2	OPN	131	4.442,12
SPREMEMBA IZ GOZDNEGA ZEMLJIŠČA V STAVBNO ZEMLJIŠČE					
VR 40	G	BT	PPIP	45	990,06
VR 63	G	BT	OPN	46, 47, 48	266,20
ŠE 163	G	ZS	OPN	81	998,99
VR 13	G	SK	PPIP	132	1.857,11
VR 39	G	ZP	PPIP	133, 134, 135, 136	2.188,28
SPREMEMBA IZ KMETIJSKEGA ZEMLJIŠČA V GOZDNO ZEMLJIŠČE					
ŠE-LOMOVŠČEK 1	K	G	OPN	268, 269	318,48
VR-BUKOVNIK 1	K	G	OPN	270	247,64
SPREMEMBA IZ KMETIJSKEGA ZEMLJIŠČA V STAVBNO ZEMLJIŠČE					
ŠE-NASELJE 5	K	A	OPN	143	608,31
VR 40	K	BT	PPIP	145	76,63
VR 63	K	BT	OPN	146	1.896,54
VR 62	K	IK	OPN	150	568,98
ŠE 122	K	PC	PPIP	258, 259	695,24
VR 16	K	SK	PPIP	265	528,51
VR 19	K	SK	PPIP	261	1.206,57
VR 20	K	SK	PPIP	263	128,37

EUP_SD	NRP veljavni OPN	NRP SD OPN	Način urejanja v SD OPN	OZN_SPR	Velikost m ²
VR 25	K	SK	PPIP	260, 262	1.347,09
VR 66	K	SK	PPIP	264	1.414,50
SPREMEMBA IZ STAVBNEGA ZEMLJIŠČA V GOZDNO ZEMLJIŠČE					
ŠE-LOMOVŠČEK 2	SS	G	OPN	413, 414, 463, 464, 477, 478	44.513,01
ŠE-MARK 1	SS	G	OPN	472, 473, 474, 480, 481	92,86
SPREMEMBA IZ STAVBNEGA ZEMLJIŠČA V KMETIJSKO ZEMLJIŠČE					
VR-POLJE 1	IK	K	OPN	140	27.147,93
ŠE-LOMOVŠČEK 2	SS	K	OPN	415, 465, 466, 476	35.050,96
ŠE-MARK 1	SS	K	OPN	420, 475, 482	34.804,96
ŠE-NASELJE 15	SS	K	OPN	467	1.948,98
SPREMEMBA STAVBNEGA ZEMLJIŠČA					
ŠE 06	PC	PO	OPN	461	817,34
ŠE 06	SS	PO	OPN	486	285,92
ŠE 06	SS	ZP	OPN	484	3.196,34
ŠE 102	SS	ZD	PPIP	479	2.132,73
ŠE 121	PO	PC	PPIP	403	40.720,34
ŠE 125	SS	PC	PPIP	416	592,12
ŠE 125	SS	PC	PPIP	417	173,24
ŠE 13	PO	CU	OPPN	488	17,69
ŠE 13	PO	CU	OPPN	489	1.008,54
ŠE 13	SS	CU	OPPN	490	37.558,43
ŠE 130	ZP	CDz	PPIP	499	1.235,97
ŠE 160	CDo	CU	OPN	487	1.605,14
ŠE 161	CDo	CU	OPN	496	2.755,45
ŠE 162	CD	CU	OPN	26	678,79
ŠE 36	SS	ZP	PPIP	432	376,55
ŠE 37	IG	SSe	OPN	139	10,60
ŠE 41	ZP	IG	OPPN	449	1.147,84
ŠE 50	CDo	CU	OPPN	495	27.228,33
ŠE 52	PC	CDo	OPPN	377	353,39
ŠE 55	BT	IG	OPPN	24	133.155,49
ŠE 56	BT	IG	PPIP	491	3.227,12
ŠE 58	SSv	IG	OPN	492	40.170,34
ŠE 60	PŽ	CU	PPIP	462	1.786,19
ŠE 64	CD	ZS	PPIP	453	279,90
ŠE 64	CDz	ZS	PPIP	453	2.381,89
ŠE 64	ZS	BT	PPIP	471	1.050,74
ŠE 65	CU	CDz	PPIP	27	42,55
ŠE 67	CD	CU	OPPN	25	81,35
ŠE 67	CD	CU	OPPN	26	4.085,73
ŠE 67	PC	CU	OPPN	378	81,08
ŠE 67	SS	CU	OPPN	411	103,31
ŠE 67	SS	CU	OPPN	412	97,38
VR 22	CU	SSe	PPIP	458	5.072,64
VR 23	ZK	CU	PPIP	470	288,16
VR 65	IK	SK	PPIP	142	393,51
VR 74	CU	CDi	PPIP	454	9.770,90
VR 76	BC	ZS	OPN	500	5.310,19

2.3 VSEBINA SD OPPN

Za območje pretežnega dela gospodarske cone Lavžnik v Šempetru pri Gorici velja občinski podrobni prostorski načrt Lavžnik (Ur. l. RS št. 2/2009) (v nadaljevanju OPPN).

Veljavni OPPN vsebuje okvirne rešitve za infrastrukturno opremo celotne cone, izvedbene pogoje za celotno cono, opredeljuje primerne dejavnosti, za še proste površine in opuščene objekte pa tudi bolj natančne rešitve za gradnjo stavb in zunanjo ureditev.

V veljavnem OPPN so opuščene površine ter objekti nekdanje tovarne »Vozila« ter večina še prostih površin skladno s poslovnimi nameni takratnega lastnika namenjeni prepletu trgovskih, poslovnih ter gostinskih dejavnosti.

Lastništvo teh površin in s tem poslovni načrti lastnikov so spremenjeni, v času od pričetka veljavnosti OPPN so se spremenili tudi nekateri predpisi s področja urejanja prostora in graditve objektov.

OPPN v nekaterih vsebinskih sklopih ni aktualen, predvsem pa novim lastnikom nepozidanih parcel in opuščene območja bivše tovarne »Vozila« ne omogoča izvedbe nameranih gradenj in ureditev.

Predlagana pa je tudi povečava območja OPPN na jugozahodni strani, ki pa jo je treba izvesti tudi skozi SD OPN 03 (OZN_SPR 449 iz ZP v IG v obsegu 1.147,84 m²).

SD OPPN bo v vsebini pripravljen kot nov akt.

Na še prostih oziroma opuščeni zemljiščih nekdanje tovarne »Vozila« je s SD OPPN program prilagojen razvojnim načrtom novih lastnikov zemljišč in sicer:

- Ue3, Ue7, Ue5: na območju večjega kompleksa degradiranih industrijskih stavb z nezazidanimi stavbnimi zemljišči je predvidena sanacija in prenova objektov in površin ter novogradnje, za potrebe skladiščnih prostorov, servisnih prostorov za tovorna vozila, pisarne interne bencinske servise za tovorna vozila, pralnice, mehanske delavnice ipd. ter ureditev parkirnih površin za tovorna vozila;
- Ue6: predvidena ureditev skupnega parkirišča za zaposlene in obiskovalce bližnjih obrtnih delavnic v enoti Ue4, ki na lastnem zemljišču nimajo možnosti parkiranja, ter pod določenimi pogoji za zaposlene in obiskovalce obstoječih stavb v Ue9 in Ue10;
- Ue8, Ue2: na delno pozidanih površinah je predvidena rušitev obstoječih posamičnih funkcionalno neustreznih objektov in dograditev z novimi stavbami in objekti;
- Ue4: na kompleksu obstoječih objektov proizvodne obrti, ki so v obratovanju, je predvidena rekonstrukcija posameznih delov stavb kakor tudi odstranitev objektov in nova gradnja na mestu odstranjenih;
- Ue9, Ue10, Ue11: predvidene rekonstrukcije, novogradnje in ureditve glede na prostorske možnosti;
- komunalna, energetska in prometna ureditev celotnega območja se nanaša na rekonstrukcijo dotrajanih in neustrezno dimenzioniranih objektov in naprav, prestavitve TP in dograditev manjkajoče gospodarske javne infrastrukture na celotnem območju.

V okviru SD OPPN so našteje dopustne dejavnosti in objekti, njihova okvirna umestitev v prostor (določene so maksimalno zazidljive površine) ter določeni pogoji za gradnjo stavb in zunanje ureditve.

Gospodarska javna infrastruktura (GJI) je delno že zgrajena, potrebne so rekonstrukcije in novogradnje, ki so obdelane že v veljavnem OPPN. Del GJI je bolj natančno obdelan v projektni dokumentaciji za izgradnjo dela GJI, za katerega je že pridobljeno gradbeno dovoljenje.

Veljavni OPPN določa pogoje za rekonstrukcijo notranje prometne mreže v coni, pa tudi precej zahtevne pogoje za rekonstrukcijo priključka cone na državno cesto, rekonstrukcija je pogoj za pričetek obratovanja v veljavnem OPPN predvidenega nakupovalnega centra na območju bivše tovarne »Vozila«. Zaradi spremembe programa na območju nekdanje tovarne »Vozila« in posledično občutno manjši prometni obremenitvi s prometom osebnih vozil so pogoji za priključno križišče cone določeni na novo.

Dopolnjeno je tudi poglavje vplivi na okolje, saj so se v času od sprejema OPPN spremenili zakonodaja, podatki o stanju okolja, stanje okolja, pojavili so se novi operativni programi, spremenili so se cilji in okoljska izhodišča.

3 IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA

V poglavju je povzeta vsebina Izhodišč za pripravo okoljskega poročila (maj 2018, Locus d. o. o.) za segmente okolja, ki v okoljskem poročilu niso obravnavani. Poglavje je na podlagi Mnenja o ustreznosti dopolnjenega okoljskega poročila Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (NLZOH) (ŠT. 212b-09/1649-20/NP-949453-21, z dne 31. 1. 2020) (Ministrstvo za zdravje v mnenju št. 350-29/2017-20, z dne 31. 1. 2020 soglaša z mnenje NLZOH) dopolnjeno z vsebinami, ki se nanašajo na zdravo in kakovostno bivalno okolje (površine za urbano vrtnarjenje, zelene površine, javno dostopne površine za šport in rekreacijo, dolžine kolesarskih in peš poti ter njihovo povezanost med naselji), oskrbo s pitno vodo in ravnanje z odpadki.

3.1 TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA

3.1.1 SD OPN 03

S SD OPN 03 je na kmetijskih zemljiščih načrtovanih 14 novih posegov (spremembe v stavbna zemljišča) v skupnem obsegu 1,2 ha (od tega jih je 0,1 ha nastalo zaradi transformacije na nov ZKP), hkrati pa se v kmetijska zemljišča vrača 10,7 ha stavbnih zemljišč (od tega jih je 0,8 ha nastalo zaradi transformacije na nov ZKP).

Spremembe med kmetijskimi in stavbnimi zemljišči skupaj s spremembami med različnimi primarnimi rabami (gozd v kmetijska zemljišč in obratno) pomenijo povečanje obsega kmetijskih zemljišč v občini za 9,9 ha.

Prvo mnenje s področja varstva kmetijskih zemljišč in mnenje glede verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v nadaljevanju MKGP) je za področje varstva kmetijskih zemljišč izdalo prvo mnenje (št. 350-143/2007/66, z dne 14.3.2018).

MKGP v svojem mnenju opozarja na nekatere nepravilnosti (sprememba stavbnih zemljišč v kmetijska zemljišča na območjih, ki po dejanski rabi niso kmetijska zemljišča (0,3 ha), določitev posebne EUP za območja sprememb gozdnih zemljišč v kmetijska zemljišča, načrtovanje prometne infrastrukture z namensko rabo, ne samo v kartah GJI, določiti je treba, katere širitve stavbnih zemljišč na kmetijska zemljišča se nadomeščajo s katerim vračilom stavbnega zemljišča v kmetijsko zemljišče).

MKGP se v mnenju ni opredelilo do verjetnosti pomembnejših vplivov SD OPN 3 na varstvo kmetijskih zemljišč. Mnenje bo podalo, ko bo občina gradivo uskladila z usmeritvami ministrstva in podala novo vlogo.

Vsebine, na katere MKGP opozarja v svojem mnenju, bo občina uskladila in podala novo vlogo. Menimo pa, da vsebine, na katere MKGP opozarja v svojem mnenju, ne pomenijo spremembe vpliva SD OPN 3 na varstvo kmetijskih zemljišč.

3.1.2 SD OPPN

SD OPPN na kmetijska zemljišča ne posega, v celoti se nanaša na območje stavbnih zemljišč.

Smernice s področja varstva kmetijskih zemljišč in mnenje glede verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje

MKGP v skladu s sklepom o začetku postopka SD OPPN (Ur. l. RS, št. 23/2018) ni vključeno med nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku priprave SD OPPN, je pa vključen v postopek CPVO.

MKGP v roku, ki ga je določilo MOP, ni podal svojega mnenja glede verjetnosti pomembnejših vplivov na kmetijska zemljišča.

3.1.3 Opredelitev do potencialnih vplivov SD OPN in SD OPPN na varstvo tal in kmetijskih zemljišč

Glede na to, da se bo obseg kmetijskih zemljišč v občini s SD OPN 03 povečal ter da nobeden izmed novih posegov na kmetijska zemljišča ne vpliva na sklenjenost kmetijskih zemljišč in na dostopnost do kmetijskih zemljišč ter da

SD OPPN ne posega na kmetijska zemljišča, ocenjujemo, da SD OPN 03 predstavlja pozitiven vpliv na varstvo kmetijskih zemljišč, SD OPPN pa na varstvo kmetijskih zemljišč nima vpliva.

Varstvo tal in kmetijskih zemljišč se v okviru okoljskega poročila zato ne obravnava.

3.2 GOZD

3.2.1 SD OPN 03

S SD OPN 03 je načrtovanih 3,7 ha več gozdnih zemljišč, kot jih je v veljavnem OPN. Sprememb gozda v stavbna zemljišča je 0,5 ha, sprememb v kmetijska zemljišča pa 0,8 ha. Iz stavbnih zemljišč je v gozdna zemljišča vrnjenih 4,9 ha ter 0,1 ha spremenjenih v kmetijska zemljišča.

Nobena sprememba ne posega na varovalne gozdove ali gozdove s posebnim namenom.

Prvo mnenje s področja gozdarstva in lovstva ter mnenje glede verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje

Prvo mnenje k osnutku SD OPN 03 za področje gozdarstva in lovstva je izdal Zavod za gozdove Slovenije, območna enota Tolmin (v nadaljevanju ZGS) (št. 350-9/2017, dne 4.1.2018).

ZGS v mnenju ugotavlja, da nobeden izmed posegov ne posega na varovalne gozdove ali gozdove s posebnim namenom ter da so načrtovani posegi v gozdni prostor manjše narave in da funkcije gozda zaradi SD OPN 03 ne bodo ogrožene.

3.2.2 SD OPPN

SD OPPN na gozd ne posega, v celoti se nanaša na območje stavbnih zemljišč .

Smernice s področja varstva gozdov in mnenje glede verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje

ZGS v skladu s sklepom o začetku postopka SD OPPN (Ur. l. RS, št. 23/2018) ni vključeno med nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku priprave SD OPPN, je pa vključen v postopek CPVO.

ZGS v roku, ki ga je določilo MOP, ni podal svojega mnenja glede verjetnosti pomembnejših vplivov na gozd.

3.2.3 Opredelitev do potencialnih vplivov SD OPN in SD OPPN na gozd

Glede na analizo posegov na gozd in na mnenje ZGS ocenjujemo, da SD OPN 03 in SD OPPN ne bosta imela bistvenih vplivov na gozd.

Varstvo gozdov se v okviru okoljskega poročila zato ne obravnava.

3.3 NARAVA

3.3.1 SD OPN 03

SD OPN 03 posegajo na območja Natura 2000 in na ekološko pomembna območja (v nadaljevanju EPO). Z vidika vplivov na naravo so pomembne predvsem spremembe zemljišč v primarni rabi (G in K) v stavbna zemljišča. Na POO Natura 2000 Dolina Vipave (SI3000226) posegajo naslednje spremembe:

EUP_SD	OPPN_SD	SPR_CPVO	OZN_SPR_CPVO	VELIKOST POSEG NA NARAVO m ²	OPIS POSEGA
ŠE 134	OPN	K1 v IK	149	531,88	Ažuriranje stanja. Na območju zgrajen objekt za skladiščenje lesa.
VR 39	PPIP	G v ZP	133, 134, 135, 136	2.188,28	Uskladitev meje enote urejanja prostora glede na prostorsko zasnovu
VR 40	PPIP	K1, G v BT	45, 145	1.007,82	Gradnja objektov za potrebe turizma.

Kot izhaja tudi iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave (v nadaljevanju ZRSVN) je edina sprememba, ki bi lahko imela vplive na naravo, širitev rekreacijskega območja Sv. Ot (VR 39 ZS), za katerega je izdelana tudi idejna zasnova. Območje je pomembno za ohranjanje habitata laške žabe (*Rana latastei*), velikega pupka (*Triturus carnifex*) in rogača (*Lacanus cervus*). Sama širitev stavbnih zemljišč ne predstavlja problema, popraviti/dopolniti in uskladiti z ZRSVN pa je treba PPIP.

Občina je PPIP za enoto VR 39 ZS uskladila z usmeritvami ZRSVN.

V skladu z mnenjem ZRSVN je občina dopolnila tudi tekstualni del strateškega dela OPN (16. in 27. člen) in usmeritve za varstvo narave v izvedbenem delu OPN (70. člen).

Prvo mnenje s področja varstva narave ter mnenje glede verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje

Prvo mnenje ZRSVN (št. 5-II-978/2-O-17/ACGKBJL, dne 12.1.2018) se nanaša na potrebne popravke tekstualnega dela strateškega in izvedbenega dela OPN, ter na uskladitev PPIP za območje VR 39 ZS.

V mnenju ZRSVN ocenjuje, da presoje sprejemljivosti plana na varovana območja ter postopka CPVO ni potrebno izvesti.

3.3.2 SD OPPN

SD OPPN na območja ohranjanja narave ne posega.

Smernice s področja varstva narave in mnenje glede verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje

ZRSVN v skladu s sklepom o začetku postopka SD OPPN (Ur. l. RS, št. 23/2018) ni vključeno med nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku priprave SD OPPN, je pa vključen v postopek CPVO.

ZRSVN je podal mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov SD OPPN na okolje (št. 5-II997/2-O-17/ACG, dne 8.1.2018). V mnenju ocenjuje, da presoje sprejemljivosti vplivov plana na naravo na varovana območja ter postopka CPVO ni treba izvesti.

3.3.3 Opredelitev do potencialnih vplivov SD OPN in SD OPPN na naravo

Glede na značilnosti posegov na območja ohranjanja narave in na mnenje ZRSVN ocenjujemo, da SD OPN 03 in SD OPPN ne bosta imela bistvenih vplivov na naravo.

Varstvo narave v okviru okoljskega poročila zato ne obravnava.

3.4 KULTURNA DEDIŠČINA

3.4.1 SD OPN 03

SD OPN 03 ne posegajo na območja kulturne dediščine, zato ocenjujemo, da plan ne bo imel vpliva na kulturno dediščino. To potrjujejo tudi opredelitve iz prvega mnenja Ministrstva za kulturo (v nadaljevanju MK).

Prvo mnenje s področja varstva kulturne dediščine ter mnenje glede verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje

MK v prvem mnenju k SD OPN 03 (št. 3501-159/2017/3, dne 30.1.2018) ugotavlja, da plan ne bo imel vplivov na kulturno dediščino in da izvedba postopka CPVO ni potrebna.

3.4.2 SD OPPN

SD OPPN na območja kulturne dediščine ne posega.

Smernice s področja kulturne dediščine in mnenje glede verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje

MK v skladu s sklepom o začetku postopka SD OPPN (Ur. l. RS, št. 23/2018) ni vključeno med nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku priprave SD OPPN, je pa vključen v postopek CPVO.

MK v roku, ki ga je določilo MOP, ni podalo svojega mnenja glede verjetnosti pomembnejših vplivov na kulturno dediščino.

3.4.3 Opredelitev do potencialnih vplivov SD OPN in SD OPPN na kulturno dediščino

Glede na to, da SD OPN 03 in SD OPPN ne posegata na območja kulturne dediščine in da MK meni, da izvedba postopka CPVO za kulturno dediščino ni potrebna.

Varstvo kulturne dediščine se v okviru okoljskega poročila zato ne obravnava.

3.5 VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI

V poglavju so obravnavane vsebine, ki se nanašajo na zdravo in kakovostno bivalno okolje (površine za urbano vrtnarjenje, zelene površine, javno dostopne površine za šport in rekreacijo, dolžine kolesarskih in peš poti ter njihovo povezanost med naselji), oskrbo s pitno vodo in ravnanje z odpadki, in v nadaljevanju okoljskega poročila niso obravnavani, saj SD OPN 03 in SD OPPN na te vsebine nimata bistvenih vplivov.

Ostale vsebine, ki se nanašajo na zdravo in kakovostno bivalno okolje (hrup, zrak, svetlobno onesnaževanje, elektromagnetno sevanje) so v okoljskem poročilu obravnavani.

3.5.1 SD OPN 03

Površine za urbano vrtnarjenje

OPN občine Šempeter – Vrtojba površin za urbano vrtnarjenje ne določa.

Zelene površine

S SD OPN 03 se bo površina zelenih površin povečala za 1,3 ha. Novo načrtovanih zelenih površin je 1,7 ha (vzpostavljene so 4 nove enote zelenih površin, pet enot obstoječih zelenih površin pa se je povečalo). Načrtovane zelene površine iz trenutno veljavnega OPN pa so se zmanjšale za 0,4 ha. V vseh primerih gre za zmanjšanje obsega obstoječih zelenih površin zaradi prilagajanja namenske rabe dejanskemu stanju oziroma manjših uskladitev mej s sosednjimi rabami, nikjer ne gre za ne umik enote v celoti.

Spremembe v zelene površine:

EUP_SD	PNRPP_OPN	PNRPP_SD	Velikost m ²
ŠE 06	SS	ZP	3.196,34
ŠE 102	SS	ZD	2.132,73
ŠE 163	G	ZS	998,99
ŠE 36	SS	ZP	376,55
ŠE 64	CDz	ZS	2.661,78
VR 39	G	ZP	2.188,28
VR 76	BC	ZS	5.310,19
SKUPAJ			16.864,87

Spremembe iz zelenih površine:

EUP_SD	PNRPP_OPN	PNRPP_SD	Velikost m ²
ŠE 64	ZS	BT	1.050,74
ŠE 130	ZP	CDz	1.235,97
VR 23	ZK	CU	288,16
ŠE 41	ZP	IG	1.147,84
SKUPAJ			3.722,71

Javno dostopne površine za šport in rekreacijo

Obseg javno dostopnih zelenih površin za šport in rekreacijo se je s SD OPN 03 povečal za 0,8 ha. Novo načrtovanih javno dostopnih zelenih površin za šport in rekreacijo je 0,9 ha. Načrtovano je eno novo območje

(VR-76 ZS), eno pa se je povečalo (ŠE 64 ZS). Zmanjšalo se je območje ŠE 64, ki se mu je v delu spremenila namenska raba v BT z namenom, da bo na območju dopustna tudi gradnja stavb za potrebe izvajanja dejavnosti na ZS, ki na namenski rabi sicer ni dopustna. Velikost te spremembe je 0,1 ha.

Dolžina kolesarskih in peš poti

V času sprejetja veljavnega OPN je bilo v občini Šempeter – Vrtojba 25 km obstoječih kolesarskih in drugih javnih poti ter 11 km načrtovanih. V času od sprejetja OPN do priprave SD OPN 03 je bilo urejenih dodatnih 3,4 km kolesarskih in drugih javnih poti, s SD OPN 03 pa je načrtovanih 28,8 km novih. Naselja znotraj občine so s kolesarskimi potmi dobro povezana. Občina Šempeter – Vrtojba je s kolesarskimi potmi trenutno povezana z občinama Miren – Kostanjevica in Nova Gorica, načrtovana pa je še povezava z občino Renče – Vogrsko, kakor tudi z drugimi občinami v regiji preko regijskega kolesarskega omrežja.

Oskrba s pitno vodo

Za oskrbo s pitno vodo občine skrbi javno podjetje Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d. (VIK). Skupno upravlja 9 vodovodov, od katerih je 5 povezanih v sistem. Oskrba s pitno vodo se ureja z Odlokom o oskrbi s pitno vodo v občini Šempeter - Vrtojba (Ur. l. RS, št 51/14).

Oskrba z vodo se zagotavlja iz vodovodnega sistema Mrzlek.

Na sistem javne oskrbe s pitno vodo so priključeni vsi prebivalci občine.

Na vodovodnem sistemu Mrzlek v občinah Šempeter-Vrtojba, Nova Gorica, Renče-Vogrsko in Miren-Kostanjevica je bilo v okviru notranjega nadzora v letu 2018 (vir: Letno poročilo o skladnosti pitne vode na oskrbovalnih območjih v upravljanju Vodovodov in kanalizacije Nova Gorica d.d. v letu 2018, marec 2019) bilo odvzetih 68 vzorcev na mikrobiološke preiskave. Od teh sta bila dva vzorca odvzeta na pipi uporabnika s koliformnimi bakterijami (indikatorski parameter). V obeh primerih je bilo problematično vzorčno mesto in se je s spiranjem dokazalo skladnost. Od vseh vzorcev je bilo 44 % vzorcev odvzetih pri uporabniku, 43 % na omrežju in ostalo na vodarni.

Za redna fizikalno-kemijska preskušanja pitne vode je bilo odvzetih 55 vzorcev in 1 na občasne preskuse. Vsi so bili ustrezni. Porast temperature vode v poletnih mesecih se še vedno pojavlja in niha glede na porabo in velikost sistema. To se rešuje s spiranjem vodovodnega sistema.

Za potrebe ocenjevanja tehnologije se vzorci odvzemajo v okviru notranje kontrole in tudi s hitrimi testi na mikrobiološke parametre na vodnem viru Mrzlek in v sami tehnologiji. Pregledujejo se tudi primeri pritožb uporabnikov, ki se obravnavajo skladno s Pravilnikom. V letu 2018 je bilo opravljenih 11 dezinfekcij novih odsekov vodovodnega sistema Mrzlek. Pri tem odvzeti vzorci na občasne mikrobiološke preskuse so bili skladni s predpisi. Analiziranih je bilo tudi 17 vzorcev s pomočjo hitrih mikrobioloških testov.

V okviru monitoringa mikrobiološkega preskušanja vodovoda Mrzlek je bilo odvzetih na pipi uporabnika 19 vzorcev na redne in 3 na občasne mikrobiološke preskuse. Od teh sta bila dva vzorca odvzeta na pipi uporabnika neustrezna (koliformne bakterije - indikatorski parameter). V obeh primerih je bilo problematično interno omrežje in se je s spiranjem dokazalo skladnost. Za redna fizikalno-kemijska preskušanja pitne vode je bilo odvzetih 19 vzorcev na redna in 3 na občasna preskušanja. Vsi vzorci so bili ustrezni.

Ravnanje z odpadki

Za ravnanje z odpadki na območju občine skrbi Komunala Nova Gorica d.d..

Zbiranje odpadkov poteka na ekoloških otokih. Na območju občine je 64 ekoloških otokov, 44 v Šempetru in 20 v Vrtojbi. Zbrane odpadke komunalno podjetje odpelje v center za ločeno zbiranje odpadkov. Tam odpadke še enkrat pregledajo, ali jih lahko reciklirajo. Odpadke, ki jih lahko reciklirajo, odpeljejo v centre za recikliranje. Odpadke, ki jih ne morejo reciklirati, odpeljejo na deponijo.

Na zbirnem centru CERONG (Center za ravnanje z odpadki Nova Gorica) imajo občani občin Nova Gorica, Brda, Kanal, Miren-Kostanjevica, Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko možnost na enem mestu brezplačno oddati praktično vse vrste komunalnih odpadkov, vključno z nevarnimi odpadki iz gospodinjstev. Možna tudi oddaja nekaterih gradbenih odpadkov.

Zbirni center je urejen tudi na območju občine, začasno v industrijski coni Lavžnik. Predvidena končna lokacija je na območju Centralne čistilne naprave Nova Gorica ali pa na območju MMP Vrtojba.

Mnenje s področja varovanja zdravja ljudi glede verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje

Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje za SD OPN 03 je podalo Ministrstvo za zdravje (št. 350-29/2017-4, z dne 23. 1. 2018) na podlagi mnenja Nacionalnega laboratorija za zdravje, hrano in okolje (št. 212b-09/1649-17 / NP – 949453, z dne 11. 1. 2018).

Za vsebine, ki so obravnavane v tem poglavju v mnenju ugotavlja:

- s SDOPN3 se bistveno ne zmanjšujejo območja zelenih površin, površin za šport in rekreacijo in površin namenjenih lokalno pridelani hrani;
- SDOPN3 se ne nahaja na VVO, zato ne pričakujemo vplivov na oskrbo ljudi s kakovostno pitno vodo.

3.5.2 SD OPPN

S SD OPPN se ne načrtujejo nobene spremembe na območju zelenih površin, javno dostopnih površin za šport in rekreacijo oziroma v zvezi z načrtovanjem kolesarskih in pešpoti.

SD OPPN se ne načrtujejo nobene spremembe, ki bi lahko vplivale na oskrbo s pitno vodo in ravnanje z odpadki. Do izvedbe OPPN je na območju sicer vzpostavljen začasni zbirni center. Predvidena končna lokacija je na območju Centralne čistilne naprave Nova Gorica ali pa na območju MMP Vrtojba.

Mnenje s področja varovanja zdravja ljudi glede verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje

Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje za SD OPN 03 je podalo Ministrstvo za zdravje (št. 354-179/2017-4, z dne 22. 1. 2018) na podlagi mnenja Nacionalnega laboratorija za zdravje, hrano in okolje (št. 212b-09/1649-17 / NP – 963341, z dne 18. 8. 2017).

V mnenju ugotavljajo, da se za občino Šempeter – Vrtojba pripravljajo tretje spremembe in dopolnitve OPN. Ker se predvideni OPPN Lavžnik nahaja v isti občini predlagamo, da se strateška presoja tega OPPN opravi skupaj s tretjimi spremembami in dopolnitvami OPN Šempeter – Vrtojba, za katere je v skladu z Mnenjem MZ s stališča varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja treba izdelati celovito presojo vplivov na okolje.

3.5.3 Opredelitev do potencialnih vplivov SD OPN in SD OPPN na varovanje zdravja ljudi

SD OPN 03 in SD OPPN na površine za urbano vrtnarjenje, zelene površine, javno dostopne površine za šport in rekreacijo, dolžine kolesarskih in pešpoti ter njihovo povezanost med naselji, oskrbo s pitno vodo in ravnanje z odpadki ne bosta imela vpliva oziroma ti vplivi ne bodo bistveni, kar je ugotovljeno tudi v mnenju Ministrstva za zdravje.

Vsebin, ki se nanašajo na urbano vrtnarjenje, zelene površine, javno dostopne površine za šport in rekreacijo, dolžine kolesarskih in pešpoti ter njihovo povezanost med naselji, oskrbo s pitno vodo in ravnanje z odpadki, se v okviru okoljskega poročila zato ne obravnava.

4 VREDNOTENJE VPLIVOV SD OPN 03 IN SD OPPN NA VODE

4.1 OPIS STANJA

Glavni vodotok v občini je Vrtojba, ki se v sosednji občini pri Mirnu izliva v Vipavo. Poleg Vrtojbice tvorijo vodni sistem občine še potoka Lomovšek in Bazaršček s pritoki ter potoki Vrtojbensko-Biljenskih gričev.

Večji del občine leži na podtalnici Vrtojbensko – Mirenskega polja. Podtalnica se nahaja v dveh horizontih. V predhodno izdelanih študijah je bilo ugotovljeno, da bi bil spodnji horizont podtalnice lahko potencialni vir zalog pitne vode.

Celotna občina se nahaja na območju vodnega telesa Goriška Brda in Trnovsko-Banjška planota.

4.1.1 KAKOVOST VODA

Onesnaženost voda

Vodotoki v občini, predvsem Vrtojba, so bili v preteklosti zelo onesnaženi. Onesnaženost je bila predvsem posledica neurejene kanalizacije v naseljih in nespoštovanja predpisov o vodotesnosti greznic. Poleg tega je k onesnaženju prispevalo tudi intenzivno kmetijstvo.

V skladu z ugotovitvami naloge Spremljanje kvalitete voda v čezmejnem območju II (Občina Ajdovščina, 2006) je imela Vrtojba izrazito visoko vsebnost amonijevih ionov in nitritov, presegala pa je tudi mejno vrednost anioaktivnih detergentov za letno povprečno vrednost določeno v Uredbi-0,10 MBAS mg/l. Ugotovljena je bila tudi zelo visoka koncentracija mineralnih olj na koncu Vrtojbice. Letna povprečna koncentracija je za skoraj 4 x presegala mejno vrednost-0,05mg/l. Prav tako pa je izstopala po vsebnosti ortofosfatov.

Vzrok za onesnaženje so bili predvsem direktni izpusti odpadnih komunalnih vod iz gospodinjstev v občinah Nova Gorica ter Šempeter-Vrtojba. Največ sta k onesnaženosti prispevali Splošna bolnišnica dr. F. Derganca Nova Gorica in Primorje Ajdovščina d.d..

Stanje se je po letu 2015, ko je bila izgrajena Centralna čistilna naprava Nova Gorica, precej izboljšalo.

4.1.2 ODVAJANJE IN ČIŠČENJE ODPADNIH VODA

Za odvajanje in čiščenje voda v občini Šempeter - Vrtojba skrbi javno podjetje Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d. (VIK). Odvajanje odpadnih voda je urejeno z Odlokom o odvajanju in čiščenju odpadnih komunalnih in padavinskih voda (Ur. l. RS, št.: 78/2005).

Za potrebe odvajanja odpadne in padavinske vode je v občini Šempeter – Vrtojba zgrajeno kanalizacijsko omrežje, ki zajema celotno ureditveno območje Šempetra in Vrtojbice, razen Bazare. Kanalizacija je v večjem delu zgrajena v ločenem kanalizacijskem sistemu in gravitira proti Centralni čistilni napravi Nova Gorica, ki je locirana južno od naselja Vrtojba.

Na območju naselij Šempeter pri Gorici in Vrtojba je nerešeno še zadrževanje ekstremnih padavinskih voda.

Na območju Občine Šempeter – Vrtojba so v skladu z Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (novelacija za obdobje od leta 2005 do leta 2017) opredeljene tri aglomeracije in sicer:

- 1490 – Vrtojba (poglavje 6.1.4)
- 1492 – Šempeter pri Gorici (poglavje 6.1.4) in
- 30650 – Volčja Draga (poglavje 6.2.1) (delno).

V **poglavje 6.1.4** sodijo območja poselitve, ki so obremenjena med 2.000 PE in 15.000 PE in ne ležijo na prispevnih območjih občutljivih območij. Takšna območja morajo biti opremljena z javno kanalizacijo z zagotovljenim sekundarnim čiščenjem komunalne odpadne vode do 31. decembra 2015. Na teh območjih se investicije, ki

zagotavljajo terciarno čiščenje komunalne odpadne vode, štejejo za skladne z operativnim programom, če so tehnično-tehnološko in ekonomsko upravičene.

Po podatkih javnega podjetja Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d. (VIK) je na območju aglomeracije 1490 – Vrtojba na kanalizacijsko omrežje priključenih 99 % prebivalcev, na območju aglomeracije 1492 – Šempeter pri Gorici pa 98 % prebivalcev.

V **poglavje 6.2.1** sodijo območja poselitve, ki so obremenjena med 900 PE in 2000 PE ter z gostoto obremenjenosti med 10 PE/ha in 20 PE/ha – DODATNI PROGRAM 1. STOPNJE

Na teh območjih se investicije za izgradnjo javne kanalizacije z zagotovljenim ustreznim čiščenjem komunalne odpadne vode, štejejo za skladne z operativnim programom, če so tehnično-tehnološko in ekonomsko upravičene. Ciljna stopnja opremljenosti z javno kanalizacijo ni določena, temveč je odvisna od rezultatov analiz o tehnično-tehnološki in ekonomski upravičenosti. Za posamezne stavbe v delih območij poselitve iz tega poglavja, ki ne bodo opremljene z javno kanalizacijo, veljajo določila poglavja 6.4 operativnega programa (posamezne stavbe izven zgoraj navedenih predhodnih stopenj operativnega programa). Investicije iz tega poglavja morajo biti zaključene do 31. decembra 2017.

V **poglavje 6.4 operativnega programa** sodijo posamezne stavbe izven predhodnih stopenj operativnega programa. Glede na določbe predpisov, ki urejajo emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadne vode, mora biti za vse stavbe zagotovljeno ustrezno čiščenje komunalne odpadne vode. Za stavbe na vplivnem območju kopalnih voda mora biti v času kopalne sezone v skladu s predpisi, ki urejajo kopalne vode, zagotovljena tudi dodatna obdelava komunalne odpadne vode. Določila tega poglavja veljajo za vse stavbe, ki se ne nahajajo znotraj območij poselitve iz predhodnih stopenj operativnega programa in tiste, ki se v njih nahajajo, pa iz upravičenih razlogov ta območja niso v celoti opremljena z javno kanalizacijo z zagotovljenim ustreznim čiščenjem komunalne odpadne vode ali pa za stavbe priklp na javno kanalizacijo iz upravičenih razlogov ni možen.

V primeru, da se obremenitev s komunalno odpadno vodo iz stavb, ki se ne nahajajo znotraj območij poselitve iz predhodnih stopenj operativnega programa, odvaja v javno kanalizacijo, je obvezno za to komunalno odpadno vodo zagotoviti ustrezno čiščenje v skladu z veljavnimi predpisi na iztoku iz javne kanalizacije.

Kanalizacijsko omrežje na območju aglomeracije 30650 – Volčja Draga, ki sega v občino Šempeter – Vrtojba ni zgrajeno.

Delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda

Po podatkih javnega podjetja Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d. (VIK) je na območju Občine Šempeter - Vrtojba na ustrezen sistem odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda priključenih 96 % prebivalcev.

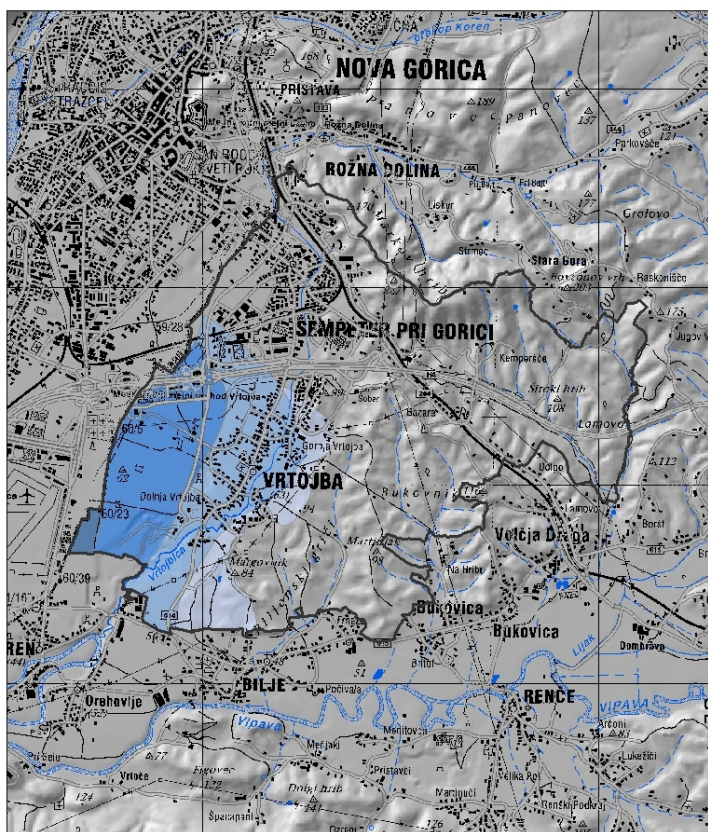
4.1.3 VARSTVO VODNIH VIROV

Varstvo vodnih virov

V Občini Šempeter - Vrtojba ni nobenega vira pitne vode. Prav tako v občino ne segajo vodovarstveni pasovi drugih virov pitne vode. Kot potencialni vir pitne vode pa je evidentirana podtalnica na Vrtojbensko-Mirenskem polju, zato je bil podan predlog za njegovo zaščito. Območje podtalnice v občini Šempeter-Vrtojba predstavlja 456 ha, kar pokriva približno 30 % površine občine.

Odlok o zaščiti vodnih virov ni bil sprejet, vseeno pa je potrebno zaradi ranljivosti nadzemnih voda in vodnih virov upoštevati predlagane varstvene pasove Vrtojbensko – Mirenske podtalnice.

Slika 1: Predlagana vodovarstvena območja podtalnice na Vrtojbensko-Mirenskem polju



PREDLAGANI VARSTVENI PASOVI

- najozje območje
- ožje območje
- širše območje
- vplivno območje

Dejanska raba prostora na predlaganih območjih varstva vodnih virov

Na predlaganih območjih varstva vodnih virov se v večini pojavljajo kmetijska zemljišča (70,42 %) ter pozidana in sorodna zemljišča (26,66 %).

Tabela 4: Dejanska raba prostora na predlaganih območjih varstva vodnih virov

dejanska raba	ha	delež (%)
voda	2,16	0,47
pozidano in sorodno zemljišče	121,63	26,66
kmetijska zemljišča	321,24	70,42
gozd	11,16	2,45
skupaj	456,19	100,00

Tudi po posameznih varstvenih pasovih je razmerje med posameznimi dejanskimi rabami podobno, s tem da se na varstvenem pasu 1 pojavljajo skoraj izključno kmetijska zemljišča.

Tabela 5: Dejanska raba prostora na posameznih varstvenih pasovih predlaganih območij varstva vodnih virov

varstveni pas/dejanska raba	ha	delež (%)
varstveni pas 1	9,49	100,00
pozidano in sorodno zemljišče	0,03	0,32
kmetijska zemljišča	9,46	99,68
varstveni pas 2	164,11	100,00
voda	0,1	0,06
pozidano in sorodno zemljišče	36,01	21,94
kmetijska zemljišča	127,95	77,97
gozd	0,05	0,03
varstveni pas 3	192,59	100,00
voda	1,91	0,99

varstveni pas/dejanska raba	ha	delež (%)
pozidano in sorodno zemljišče	71,74	37,25
kmetijska zemljišča	113,84	59,11
gozd	5,1	2,65
varstveni pas 4	90	100,00
voda	0,15	0,17
pozidano in sorodno zemljišče	13,85	15,39
kmetijska zemljišča	69,99	77,77
gozd	6,01	6,68

Namenska raba prostora (veljavni OPN) na predlaganih območjih varstva vodnih virov

Na predlaganih območjih varstva vodnih virov se po namenski rabi iz veljavnega OPN v večini pojavljajo kmetijska zemljišča (61,75 %) ter stavbna zemljišča (34,66 %).

Tabela 6: Namenska raba prostora na predlaganih območjih varstva vodnih virov

namenska raba	ha	delež (%)
gozdna zemljišča	12,60	2,76
kmetijska zemljišča	281,72	61,75
stavbna zemljišča	158,13	34,66
vodna zemljišča	3,74	0,82
skupaj	456,19	100,00

Tudi po posameznih varstvenih pasovih je razmerje med posameznimi namenskimi rabami podobno, s tem da se na varstvenem pasu 1 pojavljajo izključno kmetijska zemljišča.

Tabela 7: Namenska raba prostora na posameznih varstvenih pasovih predlaganih območij varstva vodnih virov

varstveni pas/namenska raba	ha	delež (%)
varstveni pas 1	9,49	100,00
kmetijska zemljišča	9,49	100,00
varstveni pas 2	164,1	100,00
gozdna zemljišča	0,15	0,09
kmetijska zemljišča	107,5	65,51
stavbna zemljišča	56,3	34,31
vodna zemljišča	0,15	0,09
varstveni pas 3	192,59	100,00
gozdna zemljišča	5,36	2,78
kmetijska zemljišča	99,54	51,68
stavbna zemljišča	84,36	43,80
vodna zemljišča	3,33	1,73
varstveni pas 4	90,01	100,00
gozdna zemljišča	7,09	7,88
kmetijska zemljišča	65,19	72,43
stavbna zemljišča	17,47	19,41
vodna zemljišča	0,26	0,29

4.1.4 VARSTVO PRED ŠKODLJIVIM DELOVANJEM VODA

Poplavna območja

Na območju občine so poplavna območja določena na podlagi študije Hidrološko-hidravlična presoja in karte poplavne nevarnosti za določitev poplavnih območij Vrtojbe za potrebe posodabljanja kanalizacijskega omrežja na območju občine Šempeter – Vrtojba ter presoja vpliva predvidene infrastrukture na poplavno ogroženost (št. dok P84/1, Inštitut za vodarstvo d.o.o., vir: <http://www.evode.gov.si/vodni-kataster>, 16. 4. 2020), študije Hidrološko-hidravlična študija z določitvijo razredov poplavne nevarnosti na območju severno od RTP Vrtojba (št. 2-11/18, Hidrolab d.o.o., november 2019, dopolnitev maj 2020) (v nadaljevanju HH študija – S od RTP Vrtojba), v delu pa tudi z opozorilno karto poplav (vir: <http://www.evode.gov.si/vodni-kataster>, 14. 12. 2018).

Za zagotavljanje varstva pred poplavami je bil pripravljen tudi projekt Protipoplavni ukrepi na območju Čukelj in Zapučk, PZI – projekt za izvedbo, Hidrolab d.o.o., maj 2015 (pridobljeno vodno soglasje št. 35506-8613/2015-2, z dne 11. 3. 2016), ki se že izvaja.

Skupno je na območju občine opredeljenih 179,68 ha poplavnih območij, od tega 167,78 ha poplavnih območij določenih s karto razredov poplavne nevarnosti, 11,89 ha z opozorilno karto poplav.

Na območju občine so bili zabeleženi tudi poplavni dogodki (3. 30. 2009 in 2. – 28. 10. 2012) (vir: <http://www.evode.gov.si/vodni-kataster>, 14. 12. 2018). Večinoma so se pojavljali na opredeljenih poplavnih območjih (karta razredov poplavne nevarnosti in opozorilna karta poplav). V minimalnem obsegu (143 m2) so zabeleženi tudi izven opredeljenih poplavnih območij.

Slika 2: Poplavna območja v občini Šempeter - Vrtojba

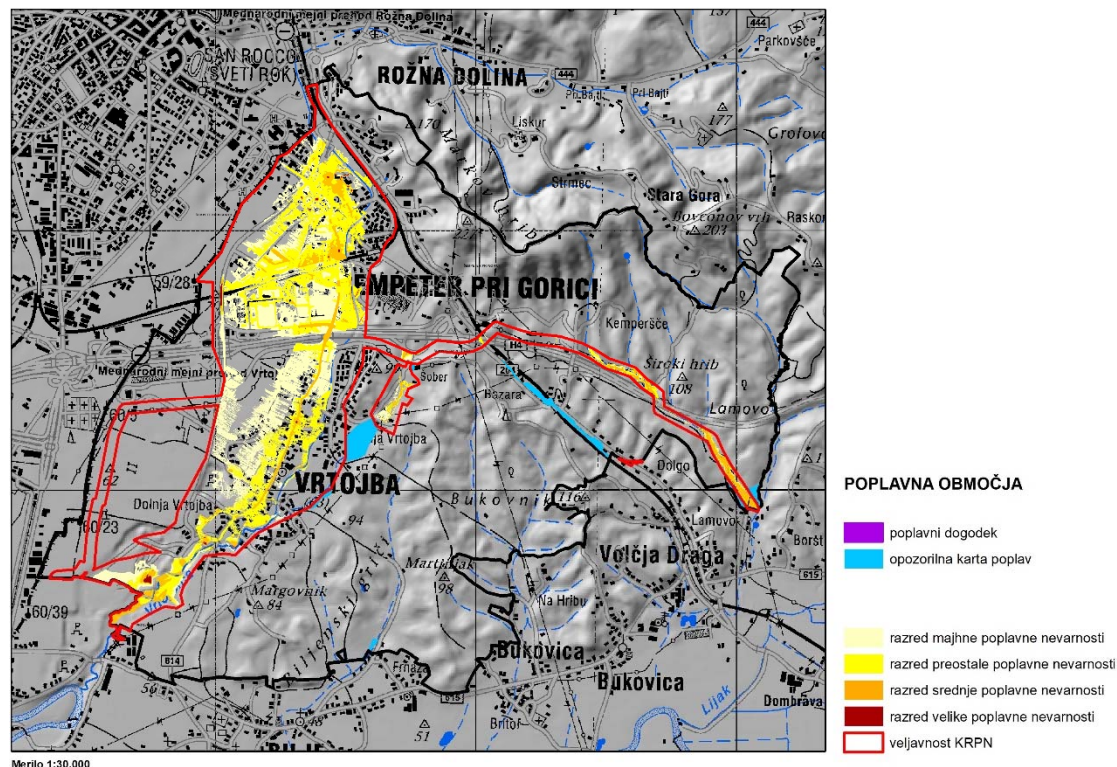


Tabela 8: Poplavna območja

Poplavno območje	ha
Karta razredov poplavne nevarnosti	167,78
območje razreda preostale poplavne nevarnosti	74,51
območje razreda majhne poplavne nevarnosti	70,93
območje razreda srednje poplavne nevarnosti	21,45
območje razreda velike poplavne nevarnosti	0,89
Opozorilna karta poplav	11,89
Površina območja pogostih poplav	0,06
Površina območja redkih poplav	9,25
Površina območja zelo redkih poplav	2,59
Poplavni dogodek 2012.10.27-28 izven opredeljenih poplavnih območij	0,01
skupaj	179,68

Dejanska raba prostora na poplavnih območjih

Več kot polovica poplavnih območij v občini Šempeter – Vrtojba je pozidanih (54,86 %), na ostalih poplavnih območjih pa se večinoma pojavljajo kmetijska zemljišča.

Tabela 9: Dejanska raba prostora na poplavnih območjih (vir: sloj dejanske rabe kmetijskih zemljišč, 31. 5. 2020)

dejanska raba	ha	delež (%)
gozd	7,96	4,43
kmetijska zemljišča	73,03	40,65
pozidano in sorodno zemljišče	98,58	54,86
voda	0,11	0,06
skupaj	179,69	100,00

Tabela 10: Dejanska raba prostora na poplavnih območjih po posameznih razredih

poplave/namenska raba	ha	delež (%)
razred preostale poplavne nevarnosti	74,51	100,00
gozdna zemljišča	0,85	1,15
kmetijska zemljišča	36,26	48,67
pozidana in sorodna zemljišča	37,38	50,17
vodna zemljišča	0,01	0,02
razred majhne poplavne nevarnosti	70,93	100,00
gozdna zemljišča	1,63	2,29
kmetijska zemljišča	22,97	32,39
pozidana in sorodna zemljišča	46,30	65,28
vodna zemljišča	0,03	0,04
razred srednje poplavne nevarnosti	21,45	100,00
gozdna zemljišča	3,66	17,08
kmetijska zemljišča	5,55	25,86
pozidana in sorodna zemljišča	12,18	56,78
vodna zemljišča	0,06	0,29
razred velike poplavne nevarnosti	0,89	100,00
gozdna zemljišča	0,20	22,09
kmetijska zemljišča	0,09	9,92
pozidana in sorodna zemljišča	0,60	67,62
vodna zemljišča	0,00	0,37
opozorilna karta poplav in poplavni dogodek	11,85	100,00
gozdna zemljišča	1,62	13,68
kmetijska zemljišča	8,14	68,67
pozidana in sorodna zemljišča	2,09	17,65
vodna zemljišča	0,00	0,00

Namenska raba (veljavni OPN) prostora na poplavnih območjih

Več kot polovica poplavnih območij v občini Šempeter – Vrtojba se pojavlja na stavbnih zemljiščih (63,70 %), na ostalih poplavnih območjih pa se večinoma pojavljajo kmetijska zemljišča.

Tabela 11: Namenska raba prostora na poplavnih območjih

namenska raba	ha	delež (%)
gozdna zemljišča	7,16	3,98
kmetijska zemljišča	57,53	32,01
stavbna zemljišča	114,46	63,70
vodna zemljišča	0,54	0,30
skupaj	179,69	100,00

Tabela 12: Namenska raba prostora na poplavnih območjih po posameznih razredih poplavne nevarnosti in na poplavnih območjih iz opozorilne karte poplav

poplave/namenska raba	ha	delež (%)
razred preostale poplavne nevarnosti	74,51	100,00
gozdna zemljišča	0,77	1,04
kmetijska zemljišča	31,53	42,31
stavbna zemljišča	42,14	56,56
vodna zemljišča	0,07	0,09
razred majhne poplavne nevarnosti	70,93	100,00
gozdna zemljišča	1,59	2,25
kmetijska zemljišča	14,49	20,43
stavbna zemljišča	54,73	77,15
vodna zemljišča	0,12	0,17
razred srednje poplavne nevarnosti	21,45	100,00
gozdna zemljišča	3,25	15,13
kmetijska zemljišča	4,58	21,36
stavbna zemljišča	13,51	62,99
vodna zemljišča	0,11	0,52
razred velike poplavne nevarnosti	0,89	100,00
gozdna zemljišča	0,01	1,19
kmetijska zemljišča	0,03	3,78
stavbna zemljišča	0,84	94,37
vodna zemljišča	0,01	0,66

poplave/namenska raba	ha	delež (%)
opozorilna karta poplav	11,85	100,00
gozdna zemljišča	1,54	12,97
kmetijska zemljišča	6,89	58,18
stavbna zemljišča	3,20	27,02
vodna zemljišča	0,22	1,83

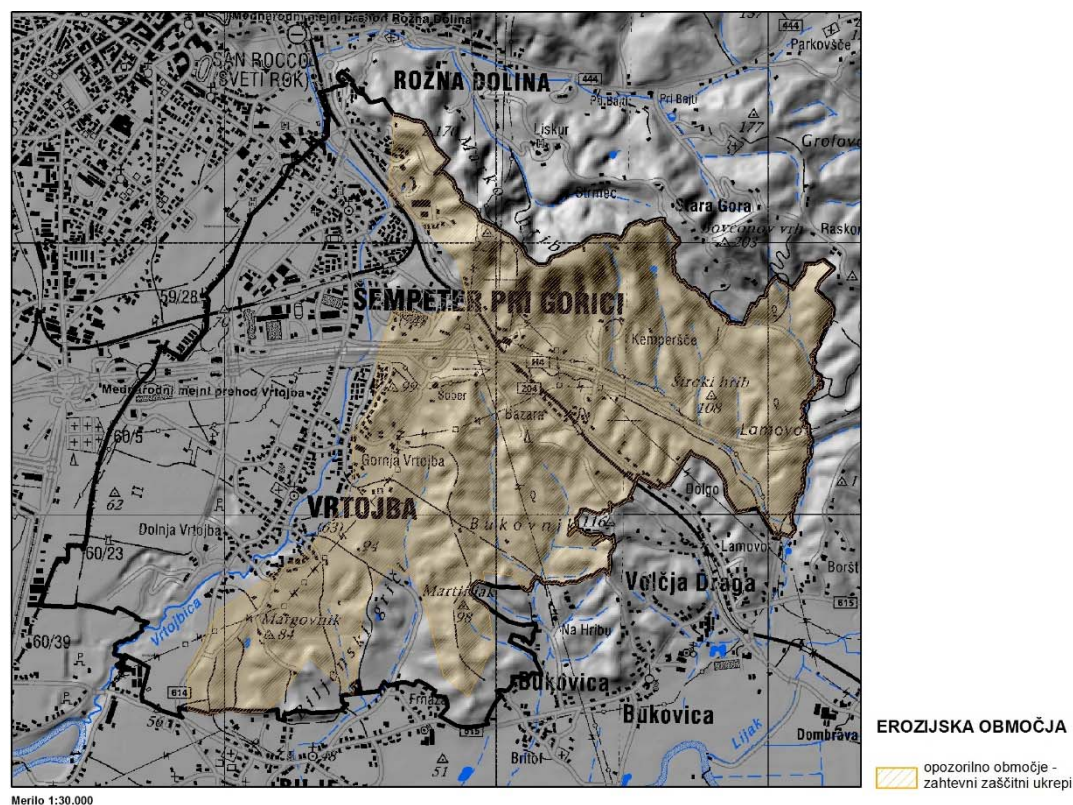
Erozijska območja

Podatkov o erozijskih in plazljivih območjih občina nima. V opisu stanja povzemamo podatke o erozijskih območjih ARSO, ki so bili v času začetka priprave OPN dostopni na spletni strani ARSO.

Več kot polovica (55,6 %) ozemlja občine Šempeter - Vrtojba je pod vplivom erozijskega delovanja. Gre za vzhodni del območja, ki vključuje tudi Vrtojbensko-Biljenske griče in Bukovnik. Na teh območjih je potrebno upoštevati zahtevnejše zaščitne protierozijske ukrepe.

Obseg stavbnih zemljišč na erozijskih območjih se je s SD OPN zmanjšal zaradi izvzemov stavbnih zemljišč na območju Marka in Lomovščka. Se pa na erozijskih območjih pojavljajo širitve stavbnih zemljišč in spremembe podrobnejše namenske rabe stavbnih zemljišč.

Slika 3: Erozijska območja v občini Šempeter - Vrtojba



Dejanska raba prostora na erozijskih območjih

Na erozijskih območjih prevladuje gozd (52,92 %) in kmetijska zemljišča (38,63 %).

Tabela 13: Dejanska raba prostora na erozijskih območjih

dejanska raba	ha	delež (%)
gozd	440,67	52,92
kmetijska zemljišča	321,68	38,63
pozidano in sorodno zemljišče	70,01	8,41
voda	0,30	0,04
skupaj	832,67	100,00

Namenska raba (veljavni OPN) prostora na erozijskih območjih

Na erozijskih območjih prevladuje gozd (52,652 %) in kmetijska zemljišča (31,51 %).

Tabela 14: Namenska raba (veljavni OPN) prostora na erozijskih območjih

namenska raba	ha	delež (%)
gozdna zemljišča	438,39	52,65
kmetijska zemljišča	262,38	31,51
stavbna zemljišča	131,47	15,79
vodna zemljišča	0,43	0,05
skupaj	832,67	100,00

4.2 SMERNICE IN MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

SD OPN

Direkcija RS za vode (v nadaljevanju DRSV) je prvo mnenje (št. 35012-96/2017-2) podala 22.5.2018, torej po izdaji odločbe o potrebi izvedbe CPVO. V mnenju ugotavlja, da Splošne smernice s področja upravljanja z vodami niso v celoti upoštevane ter da predlagane spremembe posegajo v poplavna območja, kjer je izdelana integralna karta razredov poplavne nevarnosti, kot tudi na območja opozorilne karte poplav in poplavnih dogodkov. Pobude segajo tudi na erozijsko ogrožena območja, kjer veljajo zahtevni zaščitni ukrepi. Ugotovljeno je, da bo plan verjetno vplival na okolje s stališča vpliva predvidenih ureditev na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda, razen če se posege, ki niso v skladu s predpisi s področja voda izloči.

Predlagane so tudi dopolnitve tekstualnega dela ter PPIP za posamezne enote urejanja prostora.

SD OPPN

Smernice s področja upravljanja z vodami za SD OPPN je izdala DRSV, Sektor za območje Soče (št. 35020-233/2017-2, dne 28.2.2018).

V smernicah ugotavlja, da SD OPPN tangira poplavna območja Vrtojbe in da mora občina vlogi za izdajo mnenja priložiti strokovno podlago, s katero morajo biti opredeljeni razredi poplavne nevarnosti za območja ureditve, vključno z vplivnim območjem izven OPPN (vpliv podpornih zidov, protihrupnih ograj, vpliv dodatnih količin vode) ter omilitveni ukrepi.

S smernicami so podane tudi usmeritve za gradnjo gospodarske infrastrukture ter odvajanje odpadnih vod. Sestavni del dokumentacije za izdajo mnenja k SD OPPN mora biti tudi strokovna podlaga za odvajanje in čiščenje vseh odpadnih voda iz območja OPPN. V kolikor bi se izkazalo, da vodotok ne omogoča ustrezne prevodnosti za dodatne vodne količine, je potrebno predvideti dodatne ukrepe in rešitve, ki morajo biti obdelani in prikazani na nivoju idejnega projekta.

4.3 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

4.3.1 Okoljski cilji plana in kazalci za spremljanje doseganja ciljev

OKOLJSKI CILJI PLANA	<ul style="list-style-type: none"> Doseganje oziroma ohranjanje dobrega kemijskega in ekološkega stanja morja, površinskih in podzemnih voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda
DOKUMENTI IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	<p><u>Zakon o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdri-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Cilj upravljanja z vodami ter vodnimi in priobalnimi zemljišči je doseganje dobrega stanja voda in drugih, z vodami povezanih ekosistemov, zagotavljanje varstva pred škodljivim delovanjem voda, ohranjanje in uravnavanje vodnih količin in spodbujanje trajnostne rabe voda, ki omogoča različne vrste rabe voda ob upoštevanju dolgoročnega varstva razpoložljivih vodnih virov in njihove kakovosti.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	<ul style="list-style-type: none"> Industrija in promet z emisijami nevarnih snovi Neurejeno odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	<ul style="list-style-type: none"> Ustreznost sistema zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda Namenska raba prostora na predlaganih območjih varstva vodnih virov Namenska raba na poplavnih območjih Namenska raba na erozijskih območjih

4.3.2 Metoda vrednotenja

Vrednotenje cilja »doseganje oziroma ohranjanje dobrega kemijskega in ekološkega stanja površinskih in podzemnih voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda« se izvaja na podlagi:

- ugotavljanja opremljenosti s sistemom za odvajanje in čiščenje odpadnih voda,
- ugotavljanja poseganja na območja varstva vodnih virov ter
- ugotavljanja poseganja na poplavna in erozijska območja.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba SD OPN in SD OPPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na kemijsko in ekološko stanje površinskih in podzemnih voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Zagotovljeno je ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Novi posegi na območja varstva vodnih virov ter poplavna in erozijska območja niso načrtovani.
B – vpliv je nebitven	Izvedba SD OPN in SD OPPN ne bo bistveno vplivala na kemijsko in ekološko stanje površinskih in podzemnih voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Predvideno je zagotavljanje ustreznega odvajanja in čiščenja odpadnih voda. SD OPN oziroma SD OPPN sicer posega v ogrožena območja oziroma na območja varstva vodnih virov, vendar se zaradi tega hidrološke razmere ne bodo bistveno spremenile. V primeru nastopa visokih voda ne bo povzročena materialna škoda, zdravje ljudi ne bo ogroženo.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba SD OPN in SD OPPN ne bo bistveno vplivala na kemijsko in ekološko stanje površinskih in podzemnih voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda, če bodo upoštevani omilitveni ukrepi. Predvidene so dopolnitve sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Posegi sicer posegajo v ogrožena območja oziroma na območja varstva vodnih virov, vendar se zaradi tega hidrološke razmere ne bodo bistveno spremenile. V primeru nastopa visokih voda ne bo povzročena materialna škoda, zdravje ljudi ne bo ogroženo.
D – vpliv je bistven	Izvedba SD OPN in SD OPPN bo bistveno vplivala na kemijsko in ekološko stanje površinskih in podzemnih voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih voda ne bo zagotovljeno. Hidrološke razmere se bodo spremenile, povečana bo možnost nastanka škode zaradi visokih voda ter onesnaženja vodnih virov.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba SD OPN in SD OPPN bo na kemijsko in ekološko stanje površinskih in podzemnih voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda vplivala uničujoče. Ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih voda ne bo zagotovljeno. Z izvedbo SD OPN oziroma SD OPPN se bodo vzpostavila območja, ki bodo zaradi škodljivega delovanja voda nevarna za ljudi in premoženje.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

4.4 VPLIVI NA VODE IN NJIHOVO VREDNOTENJE

Potencialne vplive SD OPN 03 in SD OPPN na vode pričakujemo predvsem:

- zaradi možnosti onesnaževanja voda zaradi odpadnih voda, saj se lahko zaradi izvedbe obravnavanih prostorskih aktov poveča poraba vode in s tem tudi količine odpadnih voda,
- zaradi novih posegov na območja varstva vodnih virov ter
- zaradi novih posegov na poplavna in erozijska območja.

4.4.1 ODVAJANJE IN ČIŠČENJE ODPADNIH VODA

KAZALEC ZA VREDNOTENJE VPLIVOV

Ustreznost sistema zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda

Tabela 15: Ustreznost sistema zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda

	VREDNOST KAZALCA	
	obstoječe stanje	načrtovano stanje
SD OPN:		SD OPN:

Za potrebe odvajanja odpadne in padavinske vode je v občini Šempeter – Vrtojba zgrajeno kanalizacijsko omrežje, ki zajema celotno ureditveno območje Šempetra in Vrtojbe, razen Bazare. Kanalizacija je v večjem delu zgrajena v ločenem kanalizacijskem sistemu in gravitira proti Centralni čistilni napravi Nova Gorica.

Po podatkih javnega podjetja Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d. (VIK) je na območju občine Šempeter - Vrtojba na ustrezen sistem odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda priključenih 96 % prebivalcev.

SD OPPN:

Meteorna kanalizacija:

Odvod padavinske vode iz območja je speljan v Vrtojbo z dvema kanaloma in sicer iz JZ roba Ue3 v obstoječem pokritem odvodniku ter odprti odvodnik ob obstoječih hišah izven območja obravnave.

Fekalna kanalizacija:

Kanali odpadne vode iz območja OPPN se izven območja priključejo z vodom pod Vrtojbo na primarni S-kanal. Ob zadrževalnem bazenu je urejeno črpališče, ki prečrpa fekalije v omenjeni vod.

S strateškim delom SD OPN je za prikljuitev območja Bazare in razpršene gradnje tega območja, ki se sanira, predvidena izgradnja novega zbirnega kanala v ločenem sistemu.

Za obstoječe kanalizacijsko omrežje je predvidena rekonstrukcija tako, da bo omogočeno čim bolj učinkovito delovanje čistilne naprave in čim manjše ekološko obremenjevanje Vrtojbice in podtalnice.

Za zadrževanje ekstremnih padavinskih voda bodo zgrajeni zadrževalni bazeni pred vtoki v primarno kanalizacijo oziroma izvedeni drugi protipoplavni ukrepi kot npr.: območje Čuklje - Zapučke, ob železniški postaji v Šempetru, južno od pokopališča v Šempetru).

SD OPPN:

Meteorna kanalizacija:

- Traso kanalizacije meteorne vode je potrebno rekonstruirati in dograditi.
- Zaradi povečanja utrjenih površin in preusmeritev kanalizacij je na obravnavanem območju pričakovati poddimenzioniranost obstoječega meteorne voda. Zato se dogradi nova dodatna veja meteorne kanalizacije, na katero se preusmeri tudi del obstoječe kanalizacije ter se prikljopi na obstoječi kanal na JZ robu Ue7. Od prikljopa na JZ robu Ue7pa vse do iztoka v Vrtojbo je potrebno obstoječi odsek rekonstruirati, iz projektne dokumentacije za rekonstrukcijo odvodnika mora izhajati, da rekonstruirani odvodnik ne predstavlja negativnega vpliva na vode, vodni režim in poplavno varnost. K projektni dokumentaciji za rekonstrukcijo je potrebno pridobiti vodno soglasje oziroma mnenje DRSV.
- Za vse objekte je zaradi nezmožnosti ponikanja obvezen prikljop na javno meteorno kanalizacijo.
- Odvajanje padavinskih voda je treba predvideti na tak način, da bo v čim večji možni meri zmanjšan hipni odtok padavinskih voda z urbanih površin (zatravitev, travne plošče, zadrževalni bazeni, suhi zadrževalniki ...).
- Projektna dokumentacija za vse objekte oziroma posege mora vsebovati projektno rešitev odvodnje ter detajlne rešitve, načrte in specifično dokumentacijo skladno s projektnimi pogoji. Pri dimenzioniranju individualnih prikljopov na javni meteorni odvodnik je potrebno upoštevati izhodišča, podana v tabeli 7 - predelek 3 strokovne podlage Hidrološko-hidravlična analiza obstoječega stanja površinskega odtoka iz območja OPPN Lavžnik (HIDROLAB d.o.o., št. načrta 28-08/18-HH, november 2018, dopolnitev december 2018) ter zagotoviti ustrezne kapacitete dušenja (in zadrževanja) v skladu s tabelama 7 in 8.
- Zagotavljanje projektiranih odtočnih količin mora preveriti upravljavec javne kanalizacije v postopku izdajanja soglasja oziroma mnenja za prikljop na javni meteorni kanal.
- Odvajanje padavinskih voda s posamezne gradbene parcele mora biti predvideno na način, da v primeru 100-letnih vod ne bodo poplavljeni sosednje površine.
- Odpadne vode morajo biti pred izpustom v Vrtojbo ustrezno očiščene. Sistem čiščenja meteornih vod s cest in utrjenih površin je lahko centralen ali s posameznimi lovilci olj. V vsakem primeru morajo biti lovilci olj skladni s standardom SIST EN 858-2. Za izvedbo meteorne kanalizacije se predvideva uporaba vodotesnih cevi in tipskih revizijskih jaškov.
- Kanalizacijski priključki za posamezne investitorje se obvezno zaključujejo z revizijskimi jaški na gradbeni parceli uporabnika. Obvezna je izgradnja ločenega sistema odvodnje, tj. ločen sistem meteorne kanalizacije in ločen sistem odpadnih vod.

Fekalna kanalizacija:

- Predvidena je dograditev nove veje fekalne kanalizacije.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ V primeru podkletitve objektov je le-te potrebno priključiti na kanalizacijsko omrežje s prečrpavanjem. Ue10 se zaradi lege v nižjem terenu lahko priključi na kanalizacijsko omrežje le s prečrpavanjem. ▪ Vsi načrtovani objekti iz obravnavanega območja pa tudi obstoječi, vključno z objekti iz Ue9, ki nimajo ustreznih priključkov, se obvezno priključijo na javno fekalno kanalizacijo. ▪ Novi kanalizacijski priključki za posamezne investitorje se obvezno zaključujejo z revizijskimi jaški na gradbeni parceli uporabnika. <p>Glede na to, da je območje možno pozidati v več fazah je nujno, da se kanalizacija tako meteorna kot tudi fekalna dimenzionira tako, da bo možno priključevanje tudi vseh kasnejših faz.</p>
SPREMEMBA KAZALCA	
S SD OPN IN SD OPPN so podani pogoji, da se delež števila prebivalcev priključenega na kanalizacijsko omrežje poveča ter da se izboljša stanje sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda.	

VREDNOTENJE VPLIVOV SD OPN NA USTREZNOST SISTEMA ZBIRANJA, ODVAJANJA IN ČIŠČENJA ODPADNIH VODA

Večina širitev stavbnih zemljišč, kjer je predvidena gradnja novih objektov, se pojavlja na območjih, kjer je možno izvesti priklp na kanalizacijsko omrežje. Izjema sta širitvi v enotah VR 40 BT in VR 63 BT.

Z Odlokom o OPN so določeni prostorski izvedbeni pogoji glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo (58. do 60. člen) Ob upoštevanju teh določil SD OPN na urejenost sistema zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda ne bo imel bistvenih vplivov.

Poleg tega se na območju Bazare, kjer kanalizacijsko omrežje še ni zgrajeno, s SD OPN izvzema 8 ha stavbnih zemljišč, ki so bila do sedaj namenjena gradnji enodružinskih stanovanjskih stavb.

VREDNOTENJE VPLIVOV SD OPPN NA USTREZNOST SISTEMA ZBIRANJA, ODVAJANJA IN ČIŠČENJA ODPADNIH VODA

Z dopolnjenim osnutkom SD OPPN je predvidena dopolnitev kanalizacijskega sistema tako meteorne kot fekalne kanalizacije. Določeno je, da se morajo vsi obstoječi in načrtovani objekti iz obravnavanega območja obvezno priključiti na javno fekalno kanalizacijo. Glede na to, da je območje možno pozidati v več fazah je nujno, da se kanalizacija tako meteorna kot tudi fekalna dimenzionira tako, da bo možno priključevanje tudi vseh kasnejših faz.

Zaradi dejavnosti, ki se bodo izvajale znotraj območja OPPN, bi lahko nastajale tudi industrijske odpadne vode. Pri odvajanju in čiščenju te odpadne vode je potrebno upoštevati veljavne predpise, ki urejajo emisijo snovi pri odvajanju odpadnih vod iz konkretne naprave oz. proizvodne dejavnosti, emisije onesnaženja okolja pa morajo biti znotraj dovoljenih toleranc. V primeru njihovega odvajanja v javno kanalizacijo jih je potrebno pred iztokom v javno kanalizacijo ustrezno očistiti, neposredno odvajanje te odpadne vode v vodotoke ni dovoljeno.

V SD OPPN je potrebno vključiti tudi ukrepe iz smernic, s katerimi se bo zmanjšal vpliv odvajanja odpadnih vod v okolje, in sicer:

- da morajo biti vsi povezovalni vodi in objekti, v katerih bo zbirana in predelovana odpadna voda, ustrezno tesnjeni,
- da je na vseh napravah in objektih, kjer obstaja možnost razlivanja nevarnih snovi, potrebno predvideti tehnične ukrepe za preprečitev razlivanja nevarnih snovi, prostor, v katerem bo deponirana nevarna snov, pa mora biti zgrajen kot tesnjena lovilna skleda, z zagotovljeno dodatno prostornino za zbiranje celotnega deponiranega volumna v primeru izlivanja,
- da morajo biti vse parkirne in povozne površine utrjene, omejene z dvignjenimi betonskimi robniki in nagnjene proti lovilcu olj.

S SD OPPN je urejanje zbiranja, odvajanja in čiščenja meteornih in fekalnih odpadnih voda ustrezno urejeno. SD OPPN je treba dopolniti z določili v zvezi s čiščenjem in odvajanjem morebitnih industrijskih odpadnih voda.

4.4.2 VARSTVO VODNIH VIROV

KAZALEC ZA VREDNOTENJE VPLIVOV

Namenska raba prostora na predlaganih območjih varstva vodnih virov

Tabela 16: Namenska raba prostora na predlaganih območjih varstva vodnih virov

VREDNOST KAZALCA					
veljavni prostorski akt			dopolnjen osnutek OPN		
Namenska raba na predlaganih območjih varstva vodnih virov:					
KRPN/NRP	gozd	KZ	stavbna	vode	SKUPAJ
VVO 1	/	9,49	/	/	9,49
VVO 2	0,15	107,5	56,3	0,15	164,1
VVO 3	5,36	99,54	84,36	3,33	192,59
VVO 4	7,09	65,19	17,47	0,26	90,01
SKUPAJ	12,6	281,72	158,13	3,74	456,19
Namenska raba na predlaganih območjih varstva vodnih virov:					
KRPN/NRP	gozd	KZ	stavbna	vode	SKUPAJ
VVO 1	/	9,49	/	/	9,49
VVO 2	0,15	110,73	53,08	0,15	164,11
VVO 3	5,36	99,01	84,88	3,33	192,58
VVO 4	6,90	65,16	17,68	0,26	90,00
SKUPAJ	12,42	284,40	155,63	3,75	456,19
SPREMEMBA KAZALCA					
Namenska raba zemljišč na predlaganih območjih vodnih virov se je spremenila. Zmanjšal se je obseg stavbnih zemljišč, obseg kmetijskih in gozdnih zemljišč pa se je povečal.					

VREDNOTENJE VPLIVOV SD OPN NA VARSTVO VODNIH VIROV

Obseg stavbnih zemljišč na predlaganih območjih varstva vodnih virov se je s **SD OPN** sicer zmanjšal, kljub temu pa se na teh območjih pojavljajo tudi širitve stavbnih zemljišč.

SD OPN na predlagana območja varstva vodnih virov posega z naslednjimi spremembami namenske rabe prostora:

Tabela 17: Vrednotenje vplivov SD OPN na varstvo vodnih virov

EUP_SD	OZN_SPR	VELIKOST m ²	REŽIM VVO - predlagani	OPIS VPLIVA
VR-POLJE 1	140	27.147,93	2	Izvzem stavbnih zemljišč (IK v K1), kar bo imelo pozitiven vpliv na varstvo vodnih virov.
VR 65	142	393,51	2	Sprememba namenske rabe stavbnih zemljišč (IK v SK), določitev ustrezne namenske rabe obstoječemu stanovanjskemu objektu. Novih vplivov na vodni vir zaradi te spremembe ne pričakujemo.
ŠE 55	24	103.000,91	3	Sprememba namenske rabe iz BT v IG. Urejanje z OPPN. Novih vplivov na vodni vir zaradi te spremembe ne pričakujemo.
VR 16	265	528,51	3	Sprememba namenske rabe iz K1 v SK. Gradnja stanovanjske stavbe.
VR 19	261	1.206,57	3	Možna priključitev na kanalizacijski sistem. Vplivov na vodni vir zaradi te spremembe ne pričakujemo.
VR 20	263	128,37	3	
VR 23	470	288,16	3	Sprememba podrobnejše namenske rabe stavbnih zemljišč (ZK v CU). Uskladitev z rešitvijo iz prostorske zasnove (Ureditev centra Vrtojbe, 2016). Možna priključitev na kanalizacijski sistem. Vplivov na predlagani vodni vir ne pričakujemo.
VR 25	260	223,49	3	Sprememba namenske rabe iz K1 v SK. Postavitev pomožnega kmetijskega objekta. Vplivov na predlagani vodni vir ne pričakujemo.
VR 25	262	1.123,60	3	Sprememba namenske rabe iz K1 v SK. Gradnja stanovanjske stavbe. Možna priključitev na kanalizacijski sistem. Vplivov na predlagani vodni vir ne pričakujemo.
VR 76	500	5.302,69	3	Sprememba namenske rabe iz BC v ZS. Umik obveze izdelave OPPN. Novih vplivov na vodni vir zaradi te spremembe ne pričakujemo.
VR 75	498	9.270,41	3	Umik obveze izdelave OPPN. Območje je že pozidano. Vplivov spremembe na predlagani vodni vir ne pričakujemo.
VR 62	150	315,59	3	Sprememba namenske rabe iz K1 v IK. Ažuriranje stanja. Na območju je zgrajen kmetijski objekt. Novih vplivov na vodni vir zaradi te spremembe ne bo.
VR 66	264	1.414,50	3	Sprememba namenske rabe iz K1 v SK. Gradnja stanovanjske stavbe. Možna priključitev na kanalizacijski sistem. Vplivov na predlagani vodni vir ne pričakujemo.

EUP_SD	OZN_SPR	VELIKOST m ²	REŽIM VVO - predlagani	OPIS VPLIVA
VR 13	132	1.857,11	4	Sprememba namenske rabe iz G v SK. Gradnja stanovanjske stavbe. Možna priključitev na kanalizacijski sistem. Vplivov na predlagani vodni vir ne pričakujemo.

SD OPN na varstvo vodnih virov ne bo imel bistvenih vplivov.

VREDNOTENJE VPLIVOV SD OPPN NA VARSTVO VODNIH VIROV

SD OPPN ne posega na predlagana območja varstva vodnih virov in nanje **ne bo imel vpliva**. K temu bo dodatno prispevalo tudi izboljšanje sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda.

4.4.3 VARSTVO PRED ŠKODLJIVIM DELOVANJEM VODA

VARSTVO PRED POPLAVAMI

KAZALEC ZA VREDNOTENJE VPLIVOV

Namenska raba prostora na poplavnih območjih

VREDNOST KAZALCA						
veljavni prostorski akt				dopolnjen osnutek OPN		
Namenska raba na poplavnih območjih (razredi poplavne nevarnosti, opozorilna karta poplav, poplavni dogodki):				Namenska raba na poplavnih območjih (razredi poplavne nevarnosti, opozorilna karta poplav, poplavni dogodki):		
KRPN/NRP	gozd	KZ	stavbna	vode	SKUPAJ	
Pp	0,77	31,53	42,14	0,07	74,51	Pp
Pm	1,59	14,49	54,73	0,12	70,93	Pm
Ps	3,25	4,58	13,51	0,11	21,45	Ps
Pv	0,01	0,03	0,84	0,01	0,89	Pv
OPKP	1,54	6,90	3,23	0,23	11,89	OPKP
popl. dog.	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	popl. dog.
SKUPAJ	7,16	57,53	114,46	0,54	179,69	SKUPAJ
SPREMEMBA KAZALCA						
Namenska raba zemljišč na poplavnih območjih se z dopolnjenim osnutkom OPN ni bistveno spremenila. Na poplavnih območjih se je obseg stavbnih zemljišč minimalno povečal.						

VREDNOTENJE VPLIVOV SD OPN NA VARSTVO PRED POPLAVAMI

SD OPN na poplavna območja posega z naslednjimi širitvami stavbnih zemljišč:

EUP	SPR	OZN_SPR	POPLAVE	OPIS SPREMEMBE/VREDNOTENJE
ŠE 122	K1 v PC	258	Pp 95,72 m ² Pm 0,56 m ² Ps 88,64 m ²	Sprememba namenske rabe iz K1 v PC. Ažuriranje stanja. Določitev ustrezne namenske rabe obstoječi cesti. Gradnje novih objektov oziroma nove prostorske ureditve niso predvidene. Novih vplivov na poplavna območja ne pričakujemo.
ŠE 122	K1 v PC	259	Pp 1,48 m ² Ps 18,40 m ²	Sprememba namenske rabe iz K1 v PC. Ažuriranje stanja. Določitev ustrezne namenske rabe obstoječi cesti. Gradnje novih objektov oziroma nove prostorske ureditve niso predvidene. Novih vplivov na poplavna območja ne pričakujemo.
ŠE 134	K1 v IK	149	Pp 10,07 m ² Pm 10,54 m ² Ps 27,52 m ² OPKP 395,55 m ²	Sprememba namenske rabe iz K1 v IK. Širitev stavbnega zemljišča posega na poplavno območje iz opozorilne karte poplav, v majhnem obsegu pa tudi na poplavna območja določena s karto razredov poplavne nevarnosti. Širitev stavbnega zemljišča na območjih poplav iz opozorilne karte poplav ni dopustna, zato naj se izvzame iz OPN.
VR 06	K2 v ZP	375	Pp 259,87 m ² Pm 186,40 m ² Ps 170,40 m ²	Sprememba namenske rabe iz K2 v ZP. Območje širitve posega na poplavna območja preostale, majhne in srednje nevarnosti.

EUP	SPR	OZN_SPR	POPLAVE	OPIS SPREMEMBE/VREDNOTENJE
				Občina poseg umika iz OPN, ker je za predlagano širitev negativno mnenje izdalo tudi MKGP zaradi posega na kmetijsko zemljišče.
VR 16	K1 v SK	265	Pp 479,45 m ²	Sprememba namenske rabe iz K1 v SK. Širitev je namenjena gradnji stanovanjske stavbe. Posega na območje preostale poplavne nevarnosti. Na območjih preostale poplavne nevarnosti je gradnja stanovanjskih objektov dopustna. V skladu z 11. členom Uredbe* pa je treba zagotoviti, da se z načrtovanjem nove namenske rabe ne povečajo obstoječe stopnje ogroženosti na območju in izven njega. Ta pogoj je že vključen v OPN v 81. členu (poplavna območja). Ob njegovem upoštevanju bistvenih vplivov na poplavno ogroženost ne pričakujemo.
VR 19	K1 v SK	261	Pp 781,74 m ² Pm 233,50 m ²	Sprememba namenske rabe iz K1 v SK. Širitev je namenjena gradnji stanovanjske stavbe. Posega na območje majhne in preostale poplavne nevarnosti. Na območjih majhne in preostale poplavne nevarnosti je gradnja stanovanjskih objektov dopustna. V skladu z 11. členom Uredbe* pa je treba zagotoviti, da se z načrtovanjem nove namenske rabe ne povečajo obstoječe stopnje ogroženosti na območju in izven njega. Ta pogoj je že vključen v OPN v 81. členu (poplavna območja). Ob njegovem upoštevanju bistvenih vplivov na poplavno ogroženost ne pričakujemo.
VR 25	K1 v SK	262	Pp 732,43 m ²	Sprememba namenske rabe iz K1 v SK. Širitev je namenjena gradnji pomožnega kmetijskega objekta. Posega na območje preostale poplavne nevarnosti. Na območjih preostale poplavne nevarnosti gradnja pomožnih kmetijskih objektov dopustna. V skladu z 11. členom Uredbe* pa je treba zagotoviti, da se z načrtovanjem nove namenske rabe ne povečajo obstoječe stopnje ogroženosti na območju in izven njega. Ta pogoj je že vključen v OPN v 81. členu (poplavna območja). Ob njegovem upoštevanju bistvenih vplivov na poplavno ogroženost ne pričakujemo.
VR 62	K1 v IK	150	Pp 155,00 m ² Pm 166,15 m ²	Sprememba namenske rabe iz K1 v IK. Širitev stavbnega zemljišča v majhnem obsegu posega na območja preostale in majhne poplavne nevarnosti. Namenjena je ažuriranju stanja. Na območju je zgrajen kmetijski objekt. Na območjih preostale poplavne nevarnosti gradnja pomožnih kmetijskih objektov dopustna. Zaradi določitve ustrezne namenske rabe obstoječemu objektu novih vplivov na poplavna območja ne pričakujemo.
VR 63	K1, G v BT	47	Pp 15,17 m ² Pm 55,04 m ² Ps 18,79 m ²	Sprememba namenske rabe iz K1, G v BT. Širitev stavbnega zemljišča v majhnem obsegu posega na poplavno območje srednje, majhne in preostale nevarnosti. Poplavna območja so opredeljena le na območju melioracijskih in obcestnih jarkov na skrajnem jugozahodnem robu načrtovane širitve. Nova stavbna zemljišča bi lahko sicer vplivala na obseg poplav izven območja gradnje s povečanim deležem utrjenih površin, ki se odvajajo v smeri melioracijskih in obcestnih jarkov nad RTP Vrtojba. Ta vpliv je v HH študiji – S od RTP Vrtojba obravnavan skupaj s predvidenimi novimi utrjenimi površinami na obstoječem stavbnem zemljišču znotraj urejevalne enote VR-59. Ugotovljeno je, da zaradi zadrževanja površinskega odtoka na poplavnih površinah nad RTP Vrtojba, tega vpliva dejansko ne bo.

*Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08)

Druge spremembe, ki so načrtovane s SD OPN in bi potencialno lahko imele vplive na varstvo pred škodljivim delovanjem voda se nanašajo na spremembe podrobnejših namenskih rab znotraj obstoječih stavbnih zemljišč. V večini primerov gre za spremembe manjšega obsega. Večjo spremembo predstavlja le sprememba namenske rabe prostora v enoti ŠE 55 in ŠE 58. Spremembe so:

EUP	OZN_SPR	POPLAVE	OPIS SPREMEMBE
ŠE 50	495	Pp 2.126,81 m ² Pm 21.274,44 m ²	Sprememba namenske rabe iz CDo v CU.

		Ps 2.763,47 m ²	
ŠE 52	377	Pm 348,93 m ² Ps 4,46 m ²	Sprememba PC v CDo. Uskladitev z dejanskim stanjem.
ŠE 55	24	Pp 72.876,28 m ² Pm 25.172,28 m ² Ps 1.209,50 m ²	Na območju se spreminja namenska raba prostora iz BT v IG. Predvidena je izdelava OPPN. Del enote na SZ delu se priključi enoti ŠE 56 z enako namensko rabo. Na tem območju se pojavljajo samo poplave razreda majhne in preostale poplavne nevarnosti.
ŠE-56	491	Pp 435,12 m ² Pm 1444,39 m ²	Sprememba BT v IG. Uskladitev s dejanskim funkcionalnim zemljiščem objekta v ŠE 56.
ŠE 58	492	Pp 10.609,52 m ² Pm 19.473,03 m ² Ps 7.803,62 m ²	Na območju se spreminja namenska raba prostora iz SSv v IG, ukinja se obveza izdelave OPPN. Nova namenska raba prostora je skladna z dejansko rabo.
ŠE 60	462	Pp 447,89 m ² Pm 1.133,53 m ²	Sprememba namenske rabe iz PŽ v CU je namenjena uskladitvi s predvidenimi prostorskimi ureditvami iz strokovne podlage Ureditev centra Vrtojbe, predvidena je ureditev parkirnih površin.
ŠE 64	453	Pp 102,16 m ² Pm 86,52 m ²	Širitev območja za šport in rekreacijo na račun območja za centralne dejavnosti. Sprememba namenske rabe iz CD v ZS.
ŠE 64	471	Pp 298,61 m ² Pm 343,62 m ² Ps 26,14 m ²	Na območju se spreminja namenska raba prostora iz ZS v BT. Načrtovanja je gradnja gostinskega lokala, servisnih objektov športnega parka (garderobe, umivalnice,...) in strešne konstrukcije nad zunanjim utrjenim odprtim prostorom.
ŠE 65	453	Pp 102,16 m ² Pm 86,52 m ²	Sprememba iz CD v ZS.
ŠE-67	25, 26	Pp 31,88 m ² Pm 1.277,99 m ²	Sprememba iz CU v CD. Predpisana je izdelava OPPN.
ŠE 110	422	OPKP 324,88 m ²	Enota ŠE 110 iz veljavnega OPN je zaradi izvzema stavbnih zemljišč v sredini razdeljena na dve enoti – ŠE 110 in ŠE 155. Zaradi zmanjšanja enote je umaknjena je obveza izdelave OPPN.
ŠE 130	499	Pp 162,10 m ² Pm 1.034,21 m ²	Del EUP ŠE 78 ZP (območje parkirišča pred zdravstvenim domom) se priključi enoti ŠE 130, v kateri se nahaja zdravstveni dom. Na tem delu se spremeni namenska raba iz ZP v CDz.
ŠE 155	422	OPKP 453,42 m ² Pp 205,92 m ² Pm 776,79 m ²	Enota ŠE 110 iz veljavnega OPN je zaradi izvzema stavbnih zemljišč v sredini razdeljena na dve enoti – ŠE 110 in ŠE 155. Zaradi zmanjšanja enote je umaknjena je obveza izdelave OPPN.
ŠE 160	487	Pp 597,66 m ² Pm 609,11 m ²	Nova EUP. Sprememba namenske rabe iz CDo v CU. Umakne se obveza izdelave OPPN.
ŠE 161	496	Pp 934,67 m ² Pm 1.543,78 m ² Ps 221,92 m ²	Nova EUP. Sprememba namenske rabe iz CDo v CU. Umakne se obveza izdelave OPPN.
ŠE 162	494	Pp 1.731,56 m ² Pm 7.321,37 m ² Ps 346,16 m ² Pv 5,24 m ²	Nova EUP. Umakne se obveza izdelave OPPN.
VR 23	470	Pp 18,47 m ² Pm 7,39 m ² Ps 260,99 m ²	Sprememba namenske rabe iz ZK v CU je namenjena uskladitvi s predvidenimi prostorskimi ureditvami iz strokovne podlage Ureditev centra Vrtojbe, predvidena je ureditev parkirnih površin.
VR 46	428	OPKP 955,06 m ²	
VR 74	454	Pp 3.645,64 m ² Pm 4.435,34 m ²	Sprememba namenske rabe iz CU v CDi. Določitev ustrezne namenske rabe obstoječi šoli.
VR 75	498	Pp 1.187,93 m ² Pm 4.738,35 m ² Ps 1.104,00 m ²	Nova EUP, v veljavnem OPN je bila del VR 33. Umakne se obveza izdelave OPPN.
VR 76	500	Pp 1.601,46 m ²	Sprememba namenske rabe dela enote VR 28 iz veljavnega OPN iz BC v ZS. Na območju spremembe se umakne obveza izdelave OPPN.

Spremembe znotraj območij stavbnih zemljišč se v večini primerov pojavljajo na območjih preostale in majhne poplavne nevarnosti. Na območja srednje poplavne nevarnosti posegajo v osmih primerih (**ŠE 50, ŠE 52, ŠE 55, ŠE 58, ŠE 64, ŠE 161, ŠE 162, VR 23, VR 75**). Za te enote je treba zagotoviti, da se na območjih srednje poplavne nevarnosti prepoveduje gradnjo objektov, izvedbo prostorskih ureditev oziroma izvajanje dejavnosti, ki niso skladne s Prilogama 1 in 2 Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08).

Z vidika zagotavljanja varstva pred poplavami je problematična tudi sprememba namenske rabe v enoti **VR 74** iz CU v CDi kljub temu, da posega le na območja majhne in preostale poplavne nevarnosti. V skladu z Uredbo (Priloga 2) je namreč izvajanje dejavnosti, ki zaradi občasnega ali stalnega zadrževanja večjega števila ljudi lahko škodljivo vplivajo na človekovo zdravje (med katere sodijo tudi šole), na poplavnih območjih prepovedano, če se ne zagotovijo ustrezni omilitveni ukrepi. Omilitveni ukrepi v študiji Hidrološko-hidravlična presoja in karte poplavne nevarnosti za določitev poplavnih območij Vrtojbe za potrebe posodabljanja kanalizacijskega omrežja na območju občine Šempeter – Vrtojba ter presoja vpliva predvidene infrastrukture na poplavno ogroženost (št. dok P84/1, Inštitut za vodarstvo d.o.o.) niso bili opredeljeni. Pred izvajanjem posegov na območju je treba v

okviru poplavne študije določiti ustrezne omilitvene ukrepe, študija mora prikazati tudi stanje poplavne nevarnosti po izvedbi omilitvenih ukrepov.

V enoti **VR-46** se ukinja obveza izdelave OPPN, nadomeščena je s PPIP. Na delu enote se pojavljajo poplavna območja iz opozorilne karte poplav. S PPIP je določeno, da se lahko vse gradnje na prispevnih območjih, ki predstavljajo dodatne obremenitve iz vidika odvodnjavanja, gradijo šele po izvedbi protipoplavnih ukrepov za območje Čuklje-Zapučke. Podatki o prispevnih območjih so prikazani v prikazu stanja prostora.

Obveza izdelave OPPN se ukinja tudi na enotah **ŠE 110 in ŠE 155**, na delu katerih se pojavljajo poplavna območja iz opozorilne karte poplav. Za enoto ŠE 110 so določeni PPIP, na podlagi katerih mora 10 metrski pas ob obstoječi regijski cesti (Šempeter – Volčja Draga) ostati nepozidan – parkovna ureditev (poplavno območje je opredeljeno v pasu 3 – 6 m od ceste). V enoti ŠE 155 se poplavna območja iz opozorilne karte poplav pojavljajo v ozkem pasu ob meji območja veljavnosti izdelanih kart razredov poplavne nevarnosti. Na območju se pojavljajo poplave razredov preostale in majhne nevarnosti. Ob določilih 81. člena OPN (poplavna območja), ne pričakujemo bistvenih vplivov na poplavna območja.

Tudi na vseh ostalih območjih obstoječih stavbnih zemljišč na poplavnih zemljiščih je treba zagotoviti, da se gradnje in druge prostorske ureditve izvajajo v skladu z Uredbo.

Predvsem pomembno je določilo 11. člena uredbe, ki med drugim določa, da je načrtovanje novih prostorskih ureditev na območjih poplav in z njimi povezane erozije, kjer že obstajajo elementi ogroženosti, treba upoštevati pogoje in omejitve iz prilog 1 in 2 Uredbe, pri tem pa zagotoviti tudi, da se z načrtovanjem nove namenske rabe ne povečajo obstoječe stopnje ogroženosti na območju in izven njega. V ta namen je treba skupaj z načrtovanjem gradnje novih objektov načrtovati celovite ukrepe za zmanjšanje poplavne ogroženosti, njihovo izvedbo pa končati pred začetkom gradnje novih objektov.

Varstvo pred poplavami je v Odloku o OPN zagotovljeno z določili 81. člena (poplavna območja). Ob upoštevanju določil 81. člena Odloka o OPN oziroma omilitvenih ukrepov, ki so opredeljeni v poglavju 4.5.3, zaradi pozidave oziroma izvedbe prostorskih ureditev na območju sprememb OPN, ki se nahajajo na poplavnih območjih, ne pričakujemo bistvenih vplivov na poplavna območja.

VREDNOTENJE VPLIVOV SD OPPN NA VARSTVO PRED POPLAVAMI

Na območju SD OPPN se poplavna območja ne pojavljajo, se pa načrtovanje novih prostorskih ureditev nahaja tik ob poplavnih območjih določenih s študijo Hidrološko – hidravlična presoja in karte poplavne nevarnosti za določitev poplavnih območij Vrtojbe za potrebe posodobitve kanalizacijskega omrežja na območju občine Šempeter – Vrtojba ter presoja vpliva predvidene infrastrukture na poplavno ogroženost (Inštitut za vodarstvo d.o.o., september 2012).

Najvišja možna višinska kota stoletne vode na območju ob zahodnem obodu enote urejanja prostora ŠE 41 (obod enote je na tem delu identičen obodu OPPN Lavžnik) je 69.94 mn.v..

Kota je določena s strani izdelovalca študije Hidrološko-hidravlična analiza obstoječega stanja površinskega odtoka iz območja OPPN Lavžnik na podlagi naslednjih elaboratov :

- Hidrološko-hidravlična presoja in karte poplavne nevarnosti za določitev poplavnih območij Vrtojbe na območju občin Nova Gorica, Šempeter-Vrtojba in Miren-Kostanjevica (2010-2011) (naročnik Vodovodi in kanalizacija d.d. Nova Gorica, izdelovalec Inštitut za vodarstvo d.o.o., šifra projekta P84, marec 2012) in
- Hidrološko-hidravlična presoja in karte poplavne nevarnosti za določitev poplavnih območij Vrtojbe za potrebe posodobitve kanalizacijskega omrežja na območju občine Šempeter-Vrtojba ter presoja vpliva predvidene infrastrukture na poplavno ogroženost (naročnik Vodovodi in kanalizacija d.d. Nova Gorica, izdelovalec Inštitut za vodarstvo d.o.o., šifra projekta P84/1, september 2012). Ta elaborat je po vsebini enak elaboratu iz prve alineje, torej elaboratu iz marca 2012, dodane ima zgolj ugotovitve glede pričakovanih vplivov gradnje kanalizacijskega omrežja za potrebe ČN, ki je sedaj že izgrajena.

Dodatne utemeljitve

Območja razredov poplavne nevarnosti iz veljavne karte razredov poplavne nevarnosti ne segajo na območje OPPN niti se ne dotikajo njegovega roba. Obodu OPPN se v najbližji točki približa na cca 2,5 m.



Vir: PISO



Vir: PISO

Nadmorska višina nasute površine območja OPPN Lavžnik, ki je od poplavnega območja ločena z brežino, je cca 74 m, kar je 4 m višje od kote stoletne vode. To pomeni, da območje OPPN Lavžnik zaradi poplav Vrtojbe ni ogroženo.



Vir: PISO



Vir: Google

Skladno z 2. odstavkom 11. člena Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08) mora načrtovanje novih prostorskih ureditev na območjih poplav in z njimi povezane erozije, kjer že obstajajo elementi ogroženosti, upoštevati pogoje in omejitve iz prilog 1 in 2 Uredbe, pri tem pa zagotoviti tudi, **da se z načrtovanjem nove namenske rabe ne povečajo obstoječe stopnje ogroženosti na območju in izven njega.** V ta namen je treba skupaj z načrtovanjem gradnje novih objektov načrtovati celovite ukrepe za zmanjšanje poplavne ogroženosti, njihovo izvedbo pa končati pred začetkom gradnje novih objektov.

Na podlagi določil Uredbe in na podlagi smernic DRSV, Sektorja območja Soče (št. 35020-233/2017-2, z dne 28.2.2018) je Občina Šempeter – Vrtojba naročila izdelavo študije Hidrološko-hidravlična analiza obstoječega stanja površinskega odtoka iz območja OPPN Lavžnik. Strokovna podlaga se osredotoča na področje odvajanja meteornih vod iz območja OPPN Lavžnik v Šempetru pri Gorici in obsega analizo obstoječega stanja površinskega odtoka iz novo predvidenih utrjenih površin območja OPPN Lavžnik, določitev merodajne stopnje dušitve predvidenega povečanega odtoka in določitev merodajnih zadrževalnih volumnov za 4 merodajne deleže utrjenosti/pozidanosti površin (100%, 50%, 25%, 10%).

Celoten delež utrjenih/pozidanih površin predstavlja vsota obstoječih in novih bodočih utrjenih/pozidanih površin. Obstoječe utrjene/pozidane površine se ohranjajo. Obstoječe makadamske površine (so dejansko »zelo« utrjene nepozidane površine) pa se s predvidenimi novimi deleži utrjenih površin v celoti ukinjajo. Nadomestijo jih utrjene/pozidane površine ali neutrjene zelene površine.

Celoten delež utrjenosti prispevnih površin se poveča iz 8,39 % v izhodiščnem letu 2012 na 100 % (100 %), 54,19 % (50 %), 31,29 % (25 %) oziroma 17,55 % (10 %).

Iz analize spremembe površinskih pretokov bodočega stanja utrjenosti/pozidanosti je razvidno (merodajni so 4 urni dogodki), da se v primeru dodatne utrjenosti 10 % površin (10 % utrjenih in 90 % zelenih površin) celoten površinski pretok celo zmanjša za 0,56 %. Odtok se zmanjša na račun manjše površine »makadamskih« površin,

ki jih v celoti nadomestijo zelene neutrjene površine ali utrjene/pozidane površine. V preostalih primerih se površinski odtok poveča od 0,17 % do 3,83 %. Absolutne maksimalne vrednosti površinskega odtoka pa se povečajo od 22,83 % do 164,34 % (25 %, 50 % in 100 % utrjenost). V primeru 10 % dodatne utrjenosti se maksimalna vrednost zniža za 9,88 %.

Vpliv spremenjenega površinskega odtoka na vodni režim Vrtojbe je na podlagi rezultatov analize ocenjen kot zanemarljiv. Čeprav je zanemarljiv, pa vpliv ne ustreza zahtevam 2. odstavka 11. člena Uredbe, zato je treba zagotoviti ukrepe za zmanjšanje poplavne ogroženosti.

Del celovitih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti sta ponikanje in zadrževanje površinskega odtoka na mestu nastanka. Ponikanje je na omenjenem območju sicer neizvedljivo (geomehanske raziskave so pokazale pretežno prisotnost gline na globini cca. 2 m). Z zadušitvijo in zadrževanjem iztoka v Vrtojbo pa je mogoče vpliv večjega površinskega odtoka močno omiliti oziroma izničiti. S strokovno podlago so podani minimalni potrebni zadrževalni volumni in zahtevani intervali zadušenih pretokov, ki ga mora sistem dušenja zagotoviti za omilitev/izničenje vpliva povečanega površinskega odtoka na sistem meteorne odvodnje znotraj območja OPPN (padavinski dogodki v trajanju do 1 h in več kot 6 h) in na obseg poplav ter vodni režim Vrtojbe (padavinski dogodki v trajanju od 1 h do 6 h).

Daljši (padavine daljše od 6 h) in krajši (padavine krajše od 1 h) padavinski dogodki ne vplivajo na obseg ali nastanek poplav Vrtojbe. Zadrževanje teh kratkotrajnih padavinskih dogodkov ima neposreden vpliv le na sistem meteorne odvodnje (kanalizacije) znotraj območja OPPN.

Dejansko imajo lahko potencialen vpliva na obseg poplav Vrtojbe padavine v trajanju od 1 h do 6 h. Ti dogodki so merodajni za določitev količine zadušenega pretoka in minimalnih volumnov zadrževanja, ki omilijo oziroma izničijo vpliv večjega površinskega odtoka na vodni režim Vrtojbe.

Zagotavljanje ustreznega zadrževanja površinskega odtoka je v dopoljenem osnutku SD OPPN zagotovljeno z ustreznim načrtovanjem meteorne kanalizacije (glej poglavje 4.4.1. Odvajanje in čiščenje odpadnih voda).

SD OPPN na varstvo pred škodljivi delovanjem voda ne bo bistveno vplival, če bodo zagotovljeni celoviti ukrepi z zadušitvijo in zadrževanjem iztoka v Vrtojbo.

EROZIJA

KAZALEC ZA VREDNOTENJE VPLIVOV

Namenska raba prostora na erozijskih območjih

VREDNOST KAZALCA			
veljavni prostorski akt		dopolnjen osnutek OPN	
Namenska raba na erozijskih območjih:		Namenska raba na erozijskih območjih:	
namenska raba	ha	namenska raba	ha
gozdna zemljišča	438,39	gozdna zemljišča	442,05
kmetijska zemljišča	262,38	kmetijska zemljišča	269,67
stavbna zemljišča	131,47	stavbna zemljišča	120,52
vodna zemljišča	0,43	vodna zemljišča	0,43
skupaj	832,67	skupaj	832,67
SPREMEMBA KAZALCA			
Namenska raba zemljišč na erozijskih območjih se z dopoljenim osnutkom OPN spremenila. Zmanjšal se je obseg stavbnih zemljišč na erozijskih območjih, obseg kmetijskih in gozdnih zemljišč pa se je povečal.			

VREDNOTENJE VPLIVOV SD OPN NA VARSTVO PRED EROZIJO

Več kot polovica (55,6 %) ozemlja občine Šempeter - Vrtojba je pod vplivom erozijskega delovanja. Gre za vzhodni del območja, ki vključuje tudi Vrtojbensko-Biljenske griče in Bukovnik. Na teh območjih je potrebno upoštevati zahtevnejše zaščitne protierozijske ukrepe.

Obseg stavbnih zemljišč na erozijskih območjih se je s SD OPN zmanjšal zaradi izvzemov stavbnih zemljišč na območju Marka in Lomovščka. Se pa na erozijskih območjih pojavljajo širitve stavbnih zemljišč in spremembe podrobnejše namenske rabe stavbnih zemljišč.

Izvezmi stavbnih zemljišč na erozijskih obočjih:

EUP_SD	OPPN_SD	SPR	OZN_SPR	VELIKOST m ²
ŠE-LOMOVŠČEK 2	OPN	SS v K2, G	413, 414, 415, 463, 464, 465, 466, 476, 477, 478	79.563,97
ŠE-MARK 1	OPN	SS v K1, K2, G	420, 472, 473, 474, 475	9.135,78
ŠE-MARK 1	OPN	SS v K2, G	480, 481, 482	29.531,84
ŠE-NASELJE 15	OPN	SS v K2	467	1.948,98

Širitve stavbnih zemljišč na erozijskih obočjih:

EUP_SD	OPPN_SD	SPR	OZN_SPR	VELIKOST m ²
ŠE 134	OPN	K1 v IK	149	531,53
ŠE 163	OPN	G v ZS	84	998,99
VR 06	PPIP	K2 v ZP	375	2.484,22
VR 13	PPIP	G v SK	132	1.857,11
VR 39	PPIP	G v ZP	133, 134, 135, 136	2.188,28
VR 40	PPIP	K1, G v BT	45, 145	1.066,68
VR 63	OPN	K1, G v BT	46, 47, 48, 146	2.162,74

Spremembe podrobne namenske rabe znotraj obstoječih stavbnih zemljišč na erozijskih obočjih:

EUP_SD	OPPN_SD	SPR	OZN_SPR	VELIKOST m ²
ŠE 06	OPN	SS v ZP	429, 461, 484, 486	3.196,34
ŠE 102	PPIP	SS v ZD	479	2.132,73
ŠE 125	PPIP	SS v PC	416, 417	765,35
ŠE 13	OPPN	PO, SS v CU	488, 489, 490	38.307,64
ŠE 36	PPIP	SS v ZP	432	376,55
ŠE 41	OPPN	ZP v IG	449	1.147,84

Varstvo erozijskih območij je z Odlokom o OPN ustrezno zagotovljeno z določili 79. člena (erozijska in plazljiva območja). Ob upoštevanju določil Odloka o OPN spremembe načrtovane s SD OPN ne bodo imele bistvenih vplivov na varstvo pred erozijo.

VREDNOTENJE VPLIVOV SD OPPN NA VARSTVO PRED EROZIJO

Več kot polovico območja SD OPPN se po podatkih ARSO nahaja na robnem območju erozijsko ogroženega območja. Območje se nahaja na uravnanim terenu, večinoma je že pozidano. Težav v zvezi s plazljivostjo in erozijo na območju ne pričakujemo.

To potrjujejo tudi ugotovitve iz strokovne podlage Geološko geotehnični elaborat o erozijski ogroženosti in ogroženosti pred plazovi na območju poslovne cone v Šempetru za potrebe OPPN Lavžnik (GeoTrias, družba za geološki inženiring d.o.o., junij 2019).

Obstoječi objekti v poslovni coni z vidika pojavov plazenja ali erozije niso ogroženi, saj v večini primerov ne tangirajo pobočij, ki so prvi pogoj za nastanek plazov. Najbolj perspektivno območje za medplastovne zdrse je na vzhodnem delu (zaradi orientacije plastovitosti), kjer se na lokaciji ekološkega zbirnega centra pojavljajo nezaščiteni vkopi višine do 2,0 m. V ostalih vkopih na vzhodni meji območja so izdelani AB zidovi.

Pozornost je zato potrebno posvetiti predvsem vkopanim brežinam, oziroma njihovi ureditvi v smislu izvedbe protierozijskih ukrepov brežin, ki so nezaščiteni že več 10 let.

Nestabilnost terena na obravnavanem območju drugače poslovne cone Lavžnik ni zaznati, prav tako se z izgradnjo in posodobitvijo cone erozijska ogroženost in pojavnost plazov ne povečujeta.

Ponikanje v takem okolju ni učinkovito, zato je obstoječi sistem odvodnje najbolj optimalen.

V dopolnjenem osnutku SD OPPN so podani pogoji za gradnjo na erozijskem območju in sicer:

- Ponikanje meteornih vod ni primerno.
- V primeru urejanja brežin ali gradnje opornih zidov ob vznožju brežin je potrebno urediti:
 - z odvodnjavanje/drenažo zidu,
 - pravilen naklon brežine (ne več kot 2:3 oziroma 33°),
 - zasaditev brežin s travno mešanico, ki s formiranjem ruše zmanjšuje erozijske učinke meteorne vode.

Ob upoštevanju določil SD OPPN bistvenih vplivov na erozijsko ogroženost ne pričakujemo.

4.5 OCENA VPLIVOV NA VODE TER OMILITVENI UKREPI

4.5.1 Ocena vplivov na površinske in podzemne vode

Neposreden in trajen vpliv SD OPN na okoljski cilj »doseganje oziroma ohranjanje dobrega kemijskega in ekološkega stanja površinskih in podzemnih voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda« ocenjujemo z oceno **C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov**.

Sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda se zaradi SD OPN ne bo bistveno spremenil. Ob upoštevanju Odloka o OPN, bo zbiranje, odvajanje in čiščenje odpadnih voda ustrezno urejeno.

SD OPN na varstvo vodnih virov ne bo imel bistvenih vplivov.

Na poplavna območja SD OPN ne bo imel bistvenih vplivov ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

Ob upoštevanju izvedbenih določil OPN na erozijsko ogrožena območja ne bo imel bistvenih vplivov.

Neposreden in trajen vpliv SD OPPN na okoljski cilj »doseganje oziroma ohranjanje dobrega kemijskega in ekološkega stanja površinskih in podzemnih voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda« ocenjujemo z oceno **C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov**.

Sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda se bo zaradi SD OPPN izboljšal.

SD OPPN na varstvo vodnih virov ne bo imel vplivov.

Na poplavna območja SD OPPN ne bo imel bistvenih vplivov ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (zadušitev in zadrževanje iztoka v Vrtojbo).

SD OPPN na plazljiva in erozijska območja ne bo imel bistvenih vplivov.

Kumulativne vplive SD OPN in SD OPPN na vode ocenjujemo z oceno **C – vpliv ni bistven zaradi omilitvenih ukrepov**. Problem bi lahko predstavljali kumulativni vplivi na varstvo pred škodljivim delovanjem voda in sicer zaradi odtoka meteornih voda iz območja OPPN v Vrtojbo. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov v SD OPPN, vpliv ne bo bistven.

Daljinskih vplivov na kakovost voda zaradi SD OPN in SD OPPN ne pričakujemo in jih ocenjujemo z oceno **A – ni vpliva**.

4.5.2 Upoštevanje smernic in mnenj

Z dopolnjenim osnutkom SD OPN in SD OPPN so ob upoštevanju omilitvenih ukrepov iz okoljskega poročila so smernice in mnenja smiselno upoštevana.

4.5.3 Omilitveni ukrepi za zagotavljanje varstva površinskih in podzemnih voda

SD OPN

1. Pred izvajanjem posegov na območju **VR 74** je treba v okviru poplavne študije določiti ustrezne omilitvene ukrepe, študija mora prikazati tudi stanje poplavne nevarnosti po izvedbi omilitvenih ukrepov.

2. Za enote **ŠE 50, ŠE 52, ŠE 55, ŠE 58, ŠE 64, ŠE 161, ŠE 162, VR 23, VR 75**, ki posegajo na območja srednje poplavne nevarnosti je treba zagotoviti, da se na območjih srednje poplavne nevarnosti prepoveduje gradnja objektov, izvedbo prostorskih ureditev oziroma izvajanje dejavnosti, ki niso skladne s Prilogama 1 in 2 Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08).

Ob načrtovanju novih prostorskih ureditev na območjih poplav in z njimi povezane erozije, kjer že obstajajo elementi ogroženosti, je treba upoštevati pogoje in omejitve iz prilog 1 in 2 Uredbe, pri tem pa zagotoviti tudi, da se z načrtovanjem nove namenske rabe ne povečajo obstoječe stopnje ogroženosti na območju in izven njega. V ta namen je treba skupaj z načrtovanjem gradnje novih objektov načrtovati celovite ukrepe za zmanjšanje poplavne ogroženosti, njihovo izvedbo pa končati pred začetkom gradnje novih objektov.

To določilo je v Odloku o OPN povzeto v 81. členu (poplavna območja).

3. Odlok o OPN (tekstualni del) je treba uskladiti s popravki, ki jih v svojem prvem mnenju predlaga DRSV.

SD OPPN

1. Za omilitev oziroma izničenje vpliva večjega površinskega odtoka iz območja OPPN na vodni režim Vrtojbe je treba zagotoviti zadušitev in zadrževanje površinskega odtoka, kar je že vključeno v dopolnjen osnutek SD OPPN.

2. SD OPPN je potrebno dopolniti z določili v zvezi s čiščenjem in odvajanjem industrijskih odpadnih voda. Pri odvajanju in čiščenju industrijske odpadne vode je potrebno upoštevati veljavne predpise, ki urejajo emisijo snovi pri odvajanju odpadnih vod iz konkretne naprave oz. proizvodne dejavnosti, emisije onesnaženja okolja pa morajo biti znotraj dovoljenih toleranc. V primeru njihovega odvajanja v javno kanalizacijo jih je potrebno pred iztokom v javno kanalizacijo ustrezno očistiti, neposredno odvajanje te odpadne vode v vodotoke ni dovoljeno.

3. V SD OPPN je potrebno vključiti tudi ukrepe iz smernic, s katerimi se bo zmanjšal vpliv odvajanja odpadnih vod v okolje, in sicer:

- da morajo biti vsi povezovalni vodi in objekti, v katerih bo zbirana in predelovana odpadna voda, ustrezno tesnjeni,
- da je na vseh napravah in objektih, kjer obstaja možnost razlivanja nevarnih snovi, potrebno predvideti tehnične ukrepe za preprečitev razlivanja nevarnih snovi, prostor, v katerem bo deponirana nevarna snov, pa mora biti zgrajen kot tesnjena lovilna skleda, z zagotovljeno dodatno prostornino za zbiranje celotnega deponiranega volumna v primeru izlitja,
- da morajo biti vse parkirne in povozne površine utrjene, omejene z dvignjenimi betonskimi robniki in nagnjene proti lovilcu olj.

4.6 SPREMLJANJE STANJA POVRŠINSKIH IN PODZEMNIH VODA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje varstva površinskih in podzemnih voda zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje:

- ustreznost sistema zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda,
- namenska raba prostora na (predlaganih) območjih varstva vodnih virov
- namenska raba na poplavnih območjih in
- namenska raba na erozijskih območjih.

5 VREDNOTENJE VPLIVOV SD OPN 03 IN SD OPPN NA VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI (HRUP, ZRAK, SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE)

5.1 OPIS STANJA

5.1.1 HRUP

Hrup v okolju je vsak nezaželen ali škodljiv zunanji zvok, ki ga povzročajo človekove aktivnosti, vključno s hrupom, ki ga oddajajo prevozna sredstva v cestnem, železniškem in letalskem prometu ter naprave na območjih z industrijsko dejavnostjo, kot so na primer naprave, za katere je potrebno pridobiti okoljevarstveno dovoljenje v skladu s predpisi, ki urejajo emisije naprav, ki lahko povzročajo onesnaženje večjega obsega (<http://www.arso.gov.si>).

Glavni kazalec obremenjenosti okolja s hrupom je število oziroma delež prebivalcev, ki je izpostavljen prekomerni ravni hrupa glede na zakonsko določene dopustne mejne in kritične vrednosti obremenjenosti s hrupom. Mejne in kritične vrednosti obremenjevanja okolja s hrupom so določene z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 43/18, 59/19). Uredba predvideva štiri območja oziroma stopnje varstva pred hrupom, za vsako območje določa dopustne posege v okolje. Uredba tako določa dopustne ravni hrupa glede na rabo območij.

Občina kart hrupa nima izdelanih. Edini dosegljivi podatki obremenjenosti okolja s hrupom na območju občine Šempeter – Vrtojba predstavljajo podatki strateške karte hrupa, ki je bila v letu 2012 izdelana za odseke pomembnih cest z več kot 3 milijone prevozov vozil letno (vir: ARSO). Na območju občine Šempeter – Vrtojba so v te podatke vključene obremenitve naslednjih cest:

- hitra cesta na odsekih Vogrsko – Šempeter in Šempeter – Vrtojba,
- R1 Šempeter – Dornberk in
- G2 Nova Gorica (Rožna dolina) – Šempeter.

Na območjih prekomerno obremenjenih s hrupom za III. stopnjo varstva pred hrupom (SVPH) se ob regionalni in glavni cesti v skladu z veljavnim OPN pojavljajo tudi namenske rabe (območja stanovanj, območja centralnih dejavnosti), ki bi v skladu z Uredbo morale imeti zagotovljeno najmanj III. SVPH. Stavbe z varovanimi prostori na prekomerno obremenjenih območjih se ne pojavljajo. Prekomerno obremenjena območja so namreč omejena na ozek pas ob cesti.

Ob prometnejših cestah potencialni vir hrupa na območju občine lahko predstavlja tudi hrup železnice in izvajanje proizvodnih dejavnosti.

5.1.2 ZRAK

Podnebne značilnosti

Vipavska dolina, katere del je tudi območje občine Šempeter – Vrtojba, ima sredozemske podnebne razmere. Povprečna letna temperatura znaša 11,8 °C. Poletja so zmerno vroča s povprečno julijsko temperaturo 20,9 °C, januarska povprečna temperatura pa je 2,9 °C. Za Vipavsko dolino je značilna večja osončenost v primerjavi z osrednjo Slovenijo, daljša vegetacijska doba in malo meglenih dni, približno 20 na leto. Največ padavin je pozno spomladi in jeseni, najmanj pa pozimi. Najbolj suh je februar. Vsako leto je približno 6 snežnih dni. Zelo pomemben podnebni dejavnik tega dela Slovenije je burja. Na vipavskem v povprečju piha 42 dni v letu. Najmočnejša je pozimi in takrat so njeni učinki najbolj neprijetni, še posebej v prometu.

Podnebne spremembe

Na podnebne spremembe vplivajo predvsem emisije toplogrednih plinov ter snovi, ki povzročajo tanjšanje ozonskega plašča. Na emisije toplogrednih plinov se lahko vpliva tudi z ustreznim prostorskim načrtovanjem, medtem, ko je ravnanje s snovmi, ki povzročajo tanjšanje ozonskega plašča vezano predvsem na uporabo halonov ter klorofluorooljikovodikov oziroma naprav in opreme, ki jih vsebujejo.

Emisije toplogrednih plinov je mogoče zmanjševati zlasti z zamenjavo tehnologij, zamenjavo goriv in surovin ter z zmanjšanjem obsega ali opustitvijo nekaterih dejavnosti. Emisije so povezane predvsem z obsegom in načinom proizvodnje in porabe energije. Poleg emisij zaradi kurjenja goriv se toplogredni plini sproščajo tudi iz nekaterih industrijskih procesov, v kmetijstvu, pri ravnanju z odpadki ter v prometu, kar povečuje kompleksnost problematike. Dodatna značilnost je torej velika razpršenost virov neposrednih in posrednih emisij, tako da je njihovo zmanjševanje odvisno od množice odločitev individualnih porabnikov (NPVO).

Operativni program zmanjševanja emisij toplogrednih plinov do leta 2020 (december 2014) določa ukrepe za zmanjševanje emisij toplogrednih plinov, med katerimi so tudi takšni, ki jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem. Le ti se nanašajo na energetska sanacija stavb, trajnostno mobilnost in povečanje samooskrbe.

Kakovost in obremenjenost zraka

Onesnaženost zraka pomeni prisotnost snovi v zunanem zraku, ki škodljivo vplivajo na zdravje ljudi in živali, povzročajo škodo na materialih in moteče delujejo na ljudi. Najbolj tipična onesnažila zraka so žveplov dioksid (SO₂), dušikov oksid (NO_x), hlapne organske snovi (HOS), ozon (O₃) ter delci (PM₁₀).

Slovenija je po Uredbi o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11, 8/15 in 66/18) za ocenjevanje kakovosti zraka razdeljena na dve območji in dve aglomeraciji, ki sta različni za težke kovine in za druga onesnaževala. Za ocenjevanje kakovosti zunanjega zraka glede na ravni SO₂, NO₂, CO, O₃, C₆H₆, PM₁₀, PM_{2,5} in BaP je Slovenija razdeljena na celinski (SIC) ter primorski (SIP) del. Za težke kovine pa je zaradi svoje specifikacije iz območja celotne Slovenije izvzeta Zgornja Mežiška dolina, katera se obravnava ločeno. V letu 2016 so bile za ocenjevanje kakovosti zraka uporabljene meritve na stalnih merilnih mestih, ki so bile dopolnjene tudi z rezultati modeliranja kakovosti zraka.

Po podatkih iz poročila Kakovost zraka v Sloveniji v letu 2017 (zadnje dostopno poročilo) je državno merilno mrežo za spremljanje kakovosti zunanjega zraka (DMKZ) sestavljalo 21 merilnih mest. Poleg merilnih mest v okviru DMKZ na stalnih merilnih mestih potekajo meritve za spremljanje vpliva nekaterih večjih energetskih in industrijskih objektov. Dodatne meritve kakovosti zraka zagotavljajo tudi nekatere lokalne skupnosti.

Najbližje merilno mesto občini Šempeter – Vrtojba je merilno mesto Nova Gorica, na katerem so se v letu 2017 izvajale meritve O₃, NO₂, NO_x in PM₁₀. V primerjavi z letom 2013 se je stanje nekoliko izboljšalo oz. ostalo v enakih okvirih.

Leto 2017:

- ozon – v juliju in avgustu so bile 4-krat prekoračene urne opozorilne vrednosti, od aprila do avgusta pa so bile 50 - krat prekoračene 8-urne ciljne ravni,
- dušikovi oksidi (NO₂, NO_x) - preseganja letne mejne vrednosti za zaščito zdravja ni bilo,
- delci (PM₁₀) – preseganje dnevne mejne vrednosti 24-krat (od oktobra do marca), dopustno letno število preseganj dnevne mejne vrednosti ni bilo preseženo.

Leto 2013.

- ozon – v juliju in avgustu so bile 20-krat prekoračene urne opozorilne vrednosti, od aprila do septembra pa so bile 48-krat prekoračene 8-urne ciljne ravni,
- dušikovi oksidi (NO₂, NO_x) - preseganja letne mejne vrednosti za zaščito zdravja ni bilo,
- delci (PM₁₀) – preseganje dnevne mejne vrednosti 12-krat (od decembra do februarja), dopustno letno število preseganj dnevne mejne vrednosti ni bilo preseženo.

Največ k onesnaženosti zraka v občini Šempeter - Vrtojba prispevajo emisije iz prometa. Emisije iz stanovanjskega dela in industrije ne predstavljajo velikega deleža, saj so stanovanja in industrijski objekti večinoma priključeni na plinsko omrežje. Stanje kvalitete zraka se s plinifikacijo naselij bistveno izboljšuje.

Od časa sprejetja osnovnega OPN se je plinovodno omrežje v občini razširilo (naselje Podmark v Šempetru, vzhodni del Vrtojbe).

5.1.3 DEJAVNOSTI, KI VPLIVAJO NA OBREMENJENOST S HRUPOM IN NA ONESNAŽEVANJE ZRAKA V OBČINI ŠEMPETER – VRTOJBA

Občina Šempeter - Vrtojba nima izdelanega katastra virov hrupa, ocenjujemo pa, da so glavni viri hrupa v občini cestni in železniški promet ter industrijski obrati.

Promet

Prometne obremenitve

Gostota prometa v občini Šempeter - Vrtojba na posameznih odsekih dosega gostoto prometa primerljivo z osrednjim delom Slovenije (Ljubljana). Po podatkih DRSC o prometnih obremenitvah iz leta 2017 sta najbolj obremenjeni prometnici hitra cesta in regionalna cesta Nova Gorica - Šempeter. V primerjavi z letom 2012 se je promet na hitri cesti precej povečal, na regionalni in glavni cesti pa je ostal na isti ravni.

Tabela 18: Obremenjenost cest v letu 2012 na območju občine Šempeter - Vrtojba

Kat. ceste	Štev. odseka	Prometni odsek	Števno mesto	Ime števnege mesta	Vsa vozila (PLDP)	Motorji	Osebnna vozila	Avtobusi	Lah. tov. < 3,5t	Sr. tov. 3,5-7t	Tež. tov. nad 7t	Tov. s prik.	Vlačilci
HC	0379	VOGRSKO - ŠEMPETER	815	Bazara HC	8.472	23	5.876	28	850	140	120	185	1.250
HC	0380	ŠEMPETER - VRTOJBA	880	Šempeter HC	6.442	24	4.090	27	724	118	74	176	1.209
HC	0380	VRTOJBA - MP VRTOJBA	671	MT Vrtojba	9.159	72	6.568	30	719	132	97	219	1.322
R1	1012	ŠEMPETER - VOLČJA DRAGA	262	Volčja Draga	9.194	97	8.547	27	420	60	35	4	4
G2	1447	NG (R. DOLINA) - ŠEMPETER	227	Šempeter RD	11.354	71	10.279	23	628	66	89	49	149

Tabela 19: Obremenjenost cest v letu 2018 na območju občine Šempeter - Vrtojba

Kat. ceste	Štev. odseka	Prometni odsek	Števno mesto	Ime števnege mesta	Vsa vozila (PLDP)	Motorji	Osebnna vozila	Avtobusi	Lah. tov. < 3,5t	Sr. tov. 3,5-7t	Tež. tov. nad 7t	Tov. s prik.	Vlačilci
HC	0379	VOGRSKO - ŠEMPETER	815	Bazara HC	12.698	14	8.422	58	1.325	132	71	295	2.381
HC	0380	ŠEMPETER - VRTOJBA	880	Šempeter HC	10.001	19	5.865	61	1.082	117	71	306	2.480
HC	0380	VRTOJBA - MP VRTOJBA	671	MT Vrtojba	11.915	54	7.571	62	1.004	131	98	292	2.703
R1	1012	ŠEMPETER - VOLČJA DRAGA	262	Volčja Draga	9.431	124	8.685	23	520	39	35	2	3
G2	1447	NG (R. DOLINA) - ŠEMPETER	227	Šempeter RD	11.805	105	10.418	20	769	89	89	36	279

Prometne obremenitve so se od leta 2012 do leta 2018 precej spremenile, predvsem na HC. Prometne obremenitve (PLDP) so se na HC na odseku Vogrsko Šempeter povečale za 50 %, na odseku Šempeter – Vrtojba pa za 55 % glede na leto 2012.

Obremenitev z emisijami iz prometa (hrup, onesnaženost zraka) je največja ob prometnih povezavah, ki potekajo skozi območja strnjene stanovanjske pozidave.

Odseki državnih cest skozi naselja

Prometno je obremenjeno predvsem naselje Šempeter, skozi katerega tečeta precej obremenjeni državni cesti G2 Nova Gorica (Rožna dolina) – Šempeter ter R1 Šempeter – Volčja Draga. Po njegovem robu pa še HC Šempeter – Vrtojba ter R3 Šempeter Miren.

Cesta G2 Nova Gorica (Rožna dolina) – Šempeter teče ob obstoječi stanovanjski pozidavi ter ob območjih centralnih dejavnosti v skupni dolžini dobrega kilometra. Po podatkih iz strateške karte hrupa, ki je bila v letu 2012 izdelana za odseke pomembnih cest z več kot 3 milijone prevozov vozil letno (vir: ARSO) je za III. preobremenjeno območje neposredno ob cesti.

Cesta R1 Šempeter – Dornberk ob obstoječi pozidavi poteka v dolžini približno 500 m, v skladu s podatki strateške karte hrupa je območje preobremenjeno za III. SVPH omejeno na ozek pas ob cesti, stanovanjski objekti se znotraj tega pasu ne pojavljajo.

V bližini hitre ceste se nahaja poselitveno območje Bazara, vendar v skladu s podatki iz strateške karte hrupa, območje ni preobremenjeno za III. SVPH. Glede na povečanje prometa od leta 2012 do 2018 lahko predvidevamo, da so območja preobremenjenosti za III. SVPH precej širša, kot so razvidna iz strateške karte hrupa.

V neposredni bližini hitre ceste ter njej vzporedne ceste R3 Šempeter – Miren pa se trenutno pojavljajo predvsem gospodarske cone, kar z vidika varstva zraka in varstva pred hrupom ne predstavlja konfliktov.

Naselje Vrtojba je prometno precej manj obremenjeno, kljub temu pa se dobršen del pozidave pojavlja ob bivši regionalni cesti R3 (sedaj lokalna cesta) Šempeter – Miren v skupni dolžini 2 km. Večino prometa s te ceste se je z dograditvijo obvoznice Vrtojbe tudi v občini Miren – Kostanjevica preusmeril na obvoznico. Cesta skozi naselje z vidika varstva pred hrupom ni problematična. Se pa del območja naselja Vrtojba zelo približa hitri cesti, vendar v skladu s podatki iz strateške karte hrupa, območje ni preobremenjeno. Glede na povečanje prometa od leta 2012 do 2018 pa lahko predvidevamo, da so območja preobremenjenosti za III. SVPH precej širša, kot so razvidna iz strateške karte hrupa.

Odseki železnice skozi naselja

Železnica v občini poteka skozi naselje Šempeter v skupni dolžini 10 km. Na posameznih območjih poteka tudi skozi območja strnjene poselitve, kjer je hrup, ki ga povzroča, lahko moteč. Tako območje predstavlja predvsem središče Šempetra, ki ni zavarovano s protihrupno ograjo. V tem delu se železnica razcepi v dva kraka. Del gre proti Italiji, del pa proti Novi Gorici. Potrebno je poudariti, da v tem delu vlak vozi s precej zmanjšano hitrostjo, zaradi česar so obremenitve s hrupom nižje.

Proizvodne in druge dejavnosti

V občini Šempeter – Vrtojba je Mahle Letrika d.o.o. (v času sprejetja osnovnega OPN (2013) ISKRA AVTOELEKTRIKA d.d.) edini zavezanec po uredbah:

- Uredbi o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila (Ur. l. RS št. 112/05 in 37/07- v uredba HOS) in/ali
- Uredbi o mejnih vrednostih emisije halogeniranih hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila (Ur. l. RS št. 71/11 - uredba HHOS)
- Uredbi o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Ur. l. RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13)
- Uredbi o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15 – uredba IED).

Na tem področju od časa sprejetja osnovnega OPN ni sprememb.

Konfliktna območja – območja, kjer bi potencialno lahko določili II. stopnjo varstva pred hrupom, z območji IV. stopnje varstva pred hrupom (proizvodne dejavnosti)

Proizvodne dejavnosti ne povzročajo hrupa samo s proizvodnjo, še večkrat večji problem predstavlja povečan promet, predvsem tovorni, zanemarljiv pa ni niti promet, ki nastaja zaradi prevoza zaposlenih na delo in iz dela. Na območju občine Šempeter – Vrtojba se stiki območij, kjer bi v skladu z določili 4. člena Uredbe potencialno lahko določili II. stopnjo varstva pred hrupom, z območji IV. stopnje varstva pred hrupom pojavljajo med namenskimi rabami SS, BT in IG, IP. V skladu z veljavnim prostorskim aktom se ob območjih proizvodnih dejavnosti pojavljajo naslednja območja stanovanj in območja za turizem:

OBMOČJE IV. STOPNJE VARSTVA PRED HRUPOM		OBMOČJE Z MOŽNOSTJO DOLOČITVE II. STOPNJE VARSTVA PRED HRUPOM	
EUP	STANJE OBMOČJA	EUP	STANJE OBMOČJA
VR-33 IG	Območje opuščene gramoznice, deloma pozidano, veljaven lokacijski načrt (Odlok o lokacijskem načrtu Brežina v Vrtojbi, Ur. l. RS, št. 78/05).	VR-29 CU	obstoječe, varovana stanovanja
		VR-26 SK	obstoječe območje podeželskega naselja
ŠE-40 IG	obstoječa gospodarska cona	ŠE-46 SSe	predvideno območje večstanovanjske gradnje
		ŠE-37 SSe	pozidano območje enostanovanjske gradnje
ŠE-41 IG	obstoječa gospodarska cona	ŠE-37 SSe	obstoječe območje enostanovanjske gradnje
		ŠE-42 SSe	predvideno območje enostanovanjske gradnje
		ŠE-43 SSe	obstoječe območje enostanovanjske gradnje
		ŠE-46 SSe	obstoječe območje enostanovanjske gradnje

		ŠE-47 SSe	obstoječe območje enostanovanjske gradnje
ŠE-53 IP	obstoječa gospodarska cona	ŠE-49 CU ŠE-50 CU ŠE-51 CU ŠE-52 CU ŠE-55 BT	vse CU - obstoječe območje centralnih dejavnosti (trenutno samo stanovanja) BT –območje namenjeno zabaviščno – turistični, sejemski, športno – rekreacijski ter podobni dejavnosti.
ŠE-54 IG ŠE-56 IG ŠE 132	obstoječa gospodarska cona	ŠE-55 BT	območje namenjeno zabaviščno – turistični, sejemski, športno – rekreacijski ter podobni dejavnosti.
ŠE-57 IG	obstoječa gospodarska cona	ŠE-58 SSv	območje namenjeno gradnji večstanovanjskih objektov, objektov za trgovsko dejavnost in za druge spremljajoče dejavnosti

V postopku priprave osnovnega OPN je bil izveden postopek CPVO, v okviru katerega so bila obravnavana tudi navedena potencialno konfliktna območja. V okoljskem poročilu opredeljeni omilitveni ukrepi za omilititev oziroma izničenje konfliktov so bili preneseni v OPN. Za okoljsko poročilo je bilo pridobljeno mnenje o ustreznosti (št. 35409-301/2009/15, z dne 20. 7. 2011). Eno izmed mnenj za izdajo mnenja o ustreznosti okoljskega poročila je bilo tudi mnenje Ministrstva za zdravje (št. 354-212/2009-8, z dne 27. 6. 2011), izdano na podlagi strokovnega mnenja Zavoda za zdravstveno varstvo Maribor (št. 123-09/1649-11/NP-212/09, z dne 23. 6. 2011), v katerem je ugotovljeno, da je okoljsko poročilo ustrezno pripravljeno in da je OPN ob upoštevanju zahtev iz okoljskega poročila s stališča varstva človekovega zdravja sprejemljiv. Z Odločbo št. 35409-301/2009/35 z dne 26. 11. 2013 je bilo kasneje tudi ugotovljeno, da so vplivi OPN na okolje sprejemljivi.

Iz tega izhaja, da se predstavljena območja, ki niso predmet SD OPN oziroma SD OPPN v nadaljevanju ne obravnavajo kot konfliktna.

5.1.4 SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE

Občina je v letu 2013 izdelala Načrt javne razsvetljave v občini Šempeter – Vrtojba (GOLEA, maj 2013).

Obstoječa javna razsvetljava na območju občine je bila v letu 2013 glede na Uredbo o svetlobnem onesnaževanju v veliki meri neprimerna, nepravilno nameščena. Poraba javne razsvetljave cest in javnih površin na nivoju občine je presegala mejne vrednosti po 5. členu Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur.l. RS, št. 81/2007). Po omenjenem členu je poraba elektrike za svetilke, ki razsvetljujejo ceste in javne površine, omejena na 44,5 kWh na prebivalca letno. Velik del svetilk je imel vgrajen pokrov z izbočeno kapo, ki povzroča sevanje svetilke nad vodoravnico, skoraj vse svetilke pa so bile nagnjene navzgor za 7° ali več. Redukcijo svetlobnega toka v smislu zmanjšanja sevalnega toka se nikjer ni izvajala.

V letu 2012 je bilo na območju občine 1.144 svetilk, od tega jih je za 858 bila predvidena predelava oziroma nadomeščanje z novimi. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine bile v letu 2012 vgrajene v razsvetljava občinskih cest in razsvetljava javnih površin na prebivalca je znašala 88,8 kWh (Opomba: na števec javne razsvetljave so bile priključene tudi svetilke, ki osvetljujejo fasade, športna igrišča in ostalo in ne le svetilke javne razsvetljave cest in javnih površin).

Od leta 2013 do 2015 se je v občini izvajal projekt prenove razsvetljave, ki je bil sofinanciran v okviru Programa čezmejnega sodelovanja Slovenija-Italija 2007-2013 iz sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj in nacionalnih sredstev.

Tabela 20: Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so vgrajene v razsvetljava občinskih cest in razsvetljava javnih površin za leta 2012 - 2015

datum	končna energija [kWh] (vir: Načrt JR)	št. prebivalcev (vir: stat.si)	poraba (kWh/prebivalca)
2012	568.118	6346	89,52
2013	561.910	6348	88,52*
2014	485.637	6302	77,06
2015	416.034	6280	66,25

* izračunano število se malenkost razlikuje od predstavljenega števila v načrtu javne razsvetljave zaradi uporabljenega drugačnega števila prebivalcev

Po letu 2015 občina ni več spremljala podatkov o porabljeni električni energiji za javno razsvetljava, ker od leta 2015 na javni razsvetljavi ni bilo nobenih sprememb. V letošnjem letu (2019) pa bo občina nadaljevala projekt prenove.

5.1.5 ELEKTROMAGNETNO SEVANJE

Elektromagnetno sevanje je sevanje, ki pri uporabi ali obratovanju vira sevanja v njegovi bližnji ali daljni okolici povzroča elektromagnetno polje, in je tveganje za škodljive učinke za človeka in živo naravo. Bližnje polje je elektromagnetno polje v neposredni bližini vira sevanja, kjer elektromagnetno polje nima značilnosti ravnega valovanja. Daljno polje je elektromagnetno polje na vplivnem področju vira sevanja, vendar toliko daleč od vira, da že ima značilnost ravnega valovanja.

Vir sevanja je visokonapetostni transformator, razdelilna transformatorska postaja, nadzemni ali podzemni vod za prenos električne energije, odprt oddajni sistem za brezžično komunikacijo, radijski ali televizijski oddajnik, radar ali druga naprava ali objekt, katerega uporaba ali obratovanje obremenjuje okolje z:

- nizkofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem od 0 Hz do vključno 10 kHz (v nadaljnjem besedilu: nizkofrekvenčni vir sevanja) in je nazivna napetost, pri kateri vir sevanja obratuje, večja od 1kV ali
- visokofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem od 10 kHz do vključno 300 GHz in je njegova največja oddajna moč večja od 100 W (v nadaljnjem besedilu: visokofrekvenčni vir sevanja).

Amaterska radijska postaja ni vir sevanja. (<http://www.arso.gov.si>)

Področje elektromagnetna sevanja v življenjskem okolju ureja Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 70/96, 41/04 – ZVO-1), ki določa mejne vrednosti električne poljske jakosti, magnetne poljske jakosti, za visokofrekvenčne vire pa tudi mejno gostoto pretoka moči.

Določeni sta I. in II. stopnja varstva pred sevanjem:

- I. stopnja varstva pred sevanjem velja za I. območje, ki potrebuje povečano varstvo pred sevanjem. I. območje je območje bolnišnic, zdravilišč, okrevališč ter turističnih objektov, namenjenih bivanju in rekreaciji, čisto stanovanjsko območje, območje objektov vzgojnovarstvenega in izobraževalnega programa ter programa osnovnega zdravstvenega varstva, območje igrišč ter javnih parkov, javnih zelenih in rekreacijskih površin, trgovsko-poslovno-stanovanjsko območje, ki je hkrati namenjeno bivanju in obrtnim ter podobnim proizvodnim dejavnostim, javno središče, kjer se opravljajo upravne, trgovske, storitvene ali gostinske dejavnosti, ter tisti predeli območja, namenjenega kmetijski dejavnosti, ki so hkrati namenjeni bivanju.
- II. stopnja varstva pred sevanjem velja za II. območje, kjer je dopusten poseg v okolje, ki je zaradi sevanja bolj moteč. II. območje je zlasti območje brez stanovanj, namenjeno industrijski, obrtni ali drugi podobni proizvodni, transportni, skladiščni ali servisni dejavnosti. II. stopnja varstva pred sevanjem velja tudi na površinah, ki so v I. območju namenjene javnemu cestnemu ali železniškemu prometu.

V občini Šempeter - Vrtojba se v bivalnem okolju kot viri elektromagnetnega sevanja pojavljajo 20 kV in 110 kV daljnovodi ter obstoječa in razdelilna transformatorska postaja v Vrtojbi.

Čez območje občine daljnovodi višjih napetosti (220 in 400 kV) ne potekajo in niso predvideni.

Varovalni pas elektroenergetskih omrežij je zemljiški pas ob elektroenergetskih vodih in objektih, v katerem se smejo graditi drugi objekti in naprave ter izvajati dela, ki bi lahko vplivala na obratovanje omrežja, le ob določenih pogojih in na določeni oddaljenosti od vodov in objektov tega omrežja. Širina varovalnega pasu elektroenergetskega omrežja poteka od osi elektroenergetskega voda oziroma od zunanje ograje razdelilne ali transformatorske postaje in znaša:

- za nadzemni večsistemski daljnovod in razdelilne transformatorske postaje nazivne napetosti 400 kV in 220 kV – 40 m,
- za podzemni kabelski sistem nazivne napetosti 400 kV – 10 m,
- za nadzemni večsistemski daljnovod in razdelilne transformatorske postaje nazivne napetosti 110 kV in 35 kV – 15 m,
- za podzemni kabelski sistem nazivne napetosti 110 kV in 35 kV – 3 m,

- za nadzemni večsistemski daljnovod nazivnih napetosti od 1 kV do vključno 20 kV – 10 m,
- za podzemni kabelski sistem nazivne napetosti od 1 kV do vključno 20 kV – 1 m,
- za razdelilno postajo srednje napetosti, transformatorsko postajo srednje napetosti 0,4 kV – 2 m.

Zdravju škodljivo je sevanje, ki ga povzročajo 110 in 220 kV. V občini Šempeter-Vrtojba torej samo 110 kV daljnovod. Znotraj varovalnega pasu 110kV daljnovoda se stanovanjske stavbe oziroma druge stavbe z varovanimi prostori ne pojavljajo.

Vir elektromagnetnega sevanja so tudi bazne postaje mobilne telefonije. Rezultati meritev, ki so jih v okolici baznih postaj izvedle pooblaščen organizacije Agencije RS za okolje, kažejo, da obremenitev bivalnega in naravnega okolja z EMS nikjer ne presega mejnih vrednosti, ki jih določa predpis. Običajna izpostavljenost ljudi sevanjem baznih postaj v Sloveniji je več kot stokrat manjša od mejnih vrednosti. (Poročilo o stanju okolja 2002, ARSO).

5.2 SMERNICE IN MNENJA

Mnenje glede verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje za SD OPN 03 in SD OPPN je podalo Ministrstvo za zdravje (za SD OPN 03 št. 350-29/2017-4, dne 23.1.2018, za SD OPPN št. 354-179/2017-4, dne 22.1.2018) na podlagi strokovnih mnenj Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (v nadaljevanju NLZOH) (za SD OPN 03 št. 212b-09/1649-17/NP-349453, dne 11.1.2018, za SD OPPN št. 212b-09/1649-17/NP-963341, dne 18.8.2017).

NLZOH v mnenju za SD OPPN ugotavlja, da CPVO za SD OPPN izvede skupaj s CPVO za SD OPN 03. V mnenju za SD OPN 03 pa ugotavlja, da bo SD OPN 03 skupaj z obstoječimi plani imel daljinske, kumulativne in sinergijske vplive zaradi obremenitve širšega območja s hrupom, vibracijami, kakovostjo zunanega zraka in svetlobnim onesnaževanjem, saj je na območju OPN nekaj območij, ki s stališča varovanja zdravja ljudi predstavljajo konfliktno območje.

Konfliktna območja, ki so izpostavljena, so večinoma območja iz veljavnega OPN, za katerega je že bila izdana odločba o sprejemljivosti vplivov na okolje (št. 35409-301/2009/35, dne 26.11.2013). Ta območja niso predmet SD OPN 03.

Edino konfliktno območje izmed naštetih, ki je predmet SD OPN 03, je območje SD OPPN, ki je na stiku s stanovanjskimi območji.

NLZOH v mnenju za SD OPN 03 ugotavlja tudi, da stopnje varstva pred hrupom v veljavnem OPN niso ustrezno določene. Za veljavni OPN je že bila izdana odločba o sprejemljivosti vplivov na okolje (št. 35409-301/2009/35, dne 26.11.2013). Stopnje varstva pred hrupom sicer niso predmet SD OPN 03, so pa bile preverjene glede na novo Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 43/2018, 59/2019) (glej poglavje 5.4).

5.3 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJHOVO VREDNOTENJE

5.3.1 Okoljski cilji plana in kazalci za spremljanje doseganja ciljev

	HRUP	ZRAK	SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE	ELEKTROMAGNETNO SEVANJE
OKOLJSKI CILJI PLANA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zagotavljanje obremenjenosti s hrupom v okviru zakonsko dopustnih vrednosti za posamezno stopnjo varstva pred hrupom 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ohranjanje oz. izboljšanje kakovosti zraka - zmanjšanje emisij v zrak ▪ zmanjšanje vpliva na podnebne spremembe: zmanjšanje emisij toplogrednih plinov 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ varovanje ljudi in naravnega okolja pred svetlobnim onesnaževanjem 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ustrezno načrtovanje namenske rabe v skladu s stopnjami varstva pred sevanjem
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ določitev stopnje izpostavljenosti 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ cilji Operativnega programa za 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ varstvo narave pred škodljivim 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Izboljševanje negativnih stanj v

OKOLJSKI CILJI PLANA	prebivalstva okoljskemu hrupu (izdelava strateških kart hrupa in načrtovanje ukrepov za zmanjšanje hrupa) ter informiranje javnosti o izpostavljenosti hrupu	ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka <ul style="list-style-type: none"> Operativni program zmanjševanja emisij TGP 	delovanjem svetlobnega onesnaževanja, <ul style="list-style-type: none"> varstvo bivalnih prostorov pred motečo osvetljenostjo zaradi zunanje razsvetljave, varstvo ljudi pred bleščanjem, varstvo astronomskih opazovanj pred sijem neba, zmanjšanja porabe električne energije 	prostoru s prostorskimi in okoljskimi ukrepi. <ul style="list-style-type: none"> Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z ustrezno in racionalno infrastrukturno opremljenostjo, z razvito mrežo gospodarskih in storitvenih dejavnosti ter dostopnostjo do družbene javne infrastrukture.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	<ul style="list-style-type: none"> promet proizvodne dejavnosti 	<ul style="list-style-type: none"> promet proizvodne dejavnosti 	<ul style="list-style-type: none"> poselitev 	<ul style="list-style-type: none"> viri sevanja
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	<ul style="list-style-type: none"> obremenjenost cest število konfliktnih območij (območja proizvodnih dejavnosti/obremenjene ceste - območja stanovanj/območja za turizem, območja za zdravstvo) stopnje varstva pred hrupom 	<ul style="list-style-type: none"> obremenjenost cest število konfliktnih območij (območja proizvodnih dejavnosti oz. obremenjene ceste/območja, kjer je dopustna gradnja stavb z varovanimi prostori) 	<ul style="list-style-type: none"> Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca Osvetljevanje objektov 	<ul style="list-style-type: none"> število in vrsta objektov v varovalnih pasovih elektroenergetskih vodov

5.3.2 METODA VREDNOTENJA

Hrup in zrak

Pri vrednotenju vplivov SD OPN (oz. SD OPPN) na obremenjevanje okolja s hrupom in na onesnaževanje zraka se vrednotijo sinergijski vplivi glede na okoljska cilja »zagotavljanje obremenjenosti s hrupom v okviru zakonsko dopustnih vrednosti za posamezno stopnjo varstva pred hrupom« ter »ohranjanje oz. izboljšanje kakovosti zraka - zmanjšanje emisij v zrak«. Preverja se vključevanje usmeritev in ukrepov, ki prispevajo k zmanjševanju obremenjenosti s hrupom ter k zmanjševanju onesnaževanja zraka oziroma preprečujejo nastanek obremenjevanja okolja s hrupom oziroma onesnaževanja zrak, in jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem.

Za utemeljitev sklepne ocene vplivov SD OPN (oz. SD OPPN) na obremenjenost okolja s hrupom in na onesnaževanje zraka se uporablja vrednotenje naslednjih kazalcev:

Obremenjenost cest – Pri kazalcu vrednotimo ali se bo obremenjenost cest povečala/zmanjšala ali ostala v enakem obsegu. Kazalec je pomemben za identifikacijo potencialnih konfliktnih območij med virom emisij ter bivalnim okoljem.

Dolžina odsekov državnih cest skozi naselja – Za kazalec ugotavljamo ali se bo povečal/zmanjšal ali ostal nespremenjen. Kazalec je pomemben za identifikacijo potencialnih konfliktnih območij med virom emisij ter bivalnim okoljem.

Število konfliktnih območij, kjer bi potencialno lahko določili II. stopnjo varstva pred hrupom, z območji IV. stopnje varstva pred hrupom (brez cest in železnice) - Za kazalec ugotavljamo ali se bo povečal/zmanjšal ali ostal nespremenjen. Kazalec je pomemben za identifikacijo potencialnih konfliktnih območij med virom emisij ter bivalnim okoljem.

Ob sinergijskem vplivu je za področje varstva pred hrupom in področje varstva pred onesnaženjem zraka treba vrednotiti tudi kumulativni vpliv z veljavnim OPN.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	SD OPN (oz. SD OPPN) ima na obremenjenost okolja s hrupom/onesnaženje zraka pozitiven vpliv oziroma nima vpliva, saj se bo z njegovo izvedbo obremenjenost okolja zmanjšala oziroma se ne bo spremenila. Količina prometa se bo zmanjšala, zmanjšal se bo obseg proizvodnih dejavnosti, zmanjšalo se bo število konfliktnih območij z bivalnim okoljem.
B – vpliv je nebitven	SD OPN (oz. SD OPPN) na obremenjenost okolja s hrupom/onesnaženje zraka ne vpliva bistveno, obremenjenost okolja se ne bo bistveno povečala, kljub temu, da se bosta količina prometa in obseg proizvodnih dejavnosti povečala. Število konfliktnih območij z bivalnim okoljem se ne bo povečalo.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	SD OPN (oz. SD OPPN) na obremenjenost okolja s hrupom/onesnaženje zraka ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se obremenjenost okolja ne bo bistveno povečala kljub povečani količini prometa ter novim območjem proizvodnih dejavnosti. Število konfliktnih območij z bivalnim okoljem se ne bo povečalo.
D – vpliv je bistven	SD OPN (oz. SD OPPN) na obremenjenost okolja s hrupom/onesnaženje zraka bistveno vpliva. Obremenjenost okolja bi se ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno povečala, presežene bodo zakonsko predpisane mejne vednosti. Povečala se bo količina prometa in obseg proizvodnih dejavnosti, povečalo se bo število konfliktnih območij z bivalnim okoljem.
E – vpliv je uničujoč	SD OPN (oz. SD OPPN) na obremenjenost okolja s hrupom/onesnaženje zraka uničujoče. Obremenjenost okolja bi se ob njegovi izvedbi povečala v taki meri, da bi presegla zakonsko predpisane kritične vednosti ravnih hrupa. Povečala se bo količina prometa, povečal se bo obseg proizvodnih dejavnosti, povečalo se bo število konfliktnih območij z bivalnim okoljem.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

Svetlobno onesnaževanje

Pri vrednotenju vplivov SD OPN (oz. SD OPPN) na obremenjevanje okolja s svetlobnim onesnaževanjem se preverja vključevanje okoljskih ciljev in ukrepov, ki prispevajo k zmanjševanju obremenjenosti s svetlobnim onesnaževanjem in jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem (z OPN). Preverja se vključevanje zahtev Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 43/2018, 59/2019) za zmanjšanje svetlobnega onesnaževanja oziroma njegovega preprečevanja v Odloku o OPN. Kazalec za spremljanje stanja oziroma izvajanja OPN se nanaša na porabo elektrike za razsvetljavo občinskih cest in javnih površin. Vpliv le tega je neposreden in trajen. Glede na to, da se vrednoti poraba električne energije za razsvetljavo občinskih cest in javnih površin na območju občine, kumulativnih vplivov s sosednjimi občinami ne obravnavamo, obravnava pa se kumulativni vpliv SD OPN in SD OPPN.

K svetlobnemu onesnaževanju lahko prispeva tudi osvetljevanje objektov. Objekti morajo biti osvetljeni skladno z določili Uredbe. S prostorskim aktom se lahko zagotovi le, da je med PIP vključena tudi zahteva upoštevanja določil Uredbe v zvezi z osvetljevanjem objektov. Ocenjevanje vplivov osvetljevanja objektov na okolje je zato omejeno zgolj na to, ali so zahteve Uredbe vključene v prostorski akt ali ne.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	SD OPN (oz. SD OPPN) ima na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem pozitiven vpliv oziroma nima vpliva saj se bo z njegovo izvedbo obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem zmanjšala oziroma se ne bo spremenila. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine /vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, na prebivalca bo manjša od zakonsko določene (44,5 kW).
B – vpliv je nebitven	SD OPN (oz. SD OPPN) na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ne vpliva bistveno, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem se ne bo bistveno povečala. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, na prebivalca bo še vedno manjša oziroma enaka od zakonsko določene (44,5 kW).
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	SD OPN (oz. SD OPPN) na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ne bo bistveno spremenila. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, bo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov dosegla zakonsko določeno mejo (44,5 kW).
D – vpliv je bistven	SD OPN (oz. SD OPPN) na obremenjenost okolja s svetovnim onesnaževanjem bistveno vpliva. Obremenjenost okolja svetlobnim onesnaževanjem bi se ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno povečala. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, na prebivalca bi presegla zakonsko določeno (44,5 kW).

E – vpliv je uničujoč	SD OPN (oz. SD OPPN) na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem vpliva uničujoče. Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem bi se ob njegovi izvedbi povečala v taki meri, da bi bila dosežena nesprejemljiva raven obremenjevanja okolja s svetlobnim onesnaževanjem. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, na prebivalca bi bistveno preseгла zakonsko določeno (44,5 kW).
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

Elektromagnetno sevanje

Pri vrednotenju vplivov OPN na obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem se preverja vključevanje okoljskih ciljev in ukrepov, ki prispevajo k zmanjševanju obremenjenosti z elektromagnetnim sevanjem oziroma preprečujejo nastanek obremenjevanja okolja z elektromagnetnim sevanjem in jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem, v OPN. Preverja se predvidena namenska raba prostora v varovalnih pasovih elektroenergetskega omrežja oziroma sprememba števila objektov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem.

OPN na obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem povzroča le neposredne in trajne vplive. Daljinskih in kumulativnih vplivov zato ne ocenjujemo.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	OPN ima na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem pozitiven vpliv oziroma nima vpliva, saj se bo z njegovo izvedbo obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem zmanjšala oziroma se ne bo spremenila. Število objektov v varovalnih pasovih elektroodvodov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem, se bo zmanjšalo.
B – vpliv je nebitven	OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ne vpliva bistveno, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem se ne bo bistveno povečala. Število objektov v varovalnih pasovih elektroodvodov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem, se ne bo spremenilo.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ne bodo bistveno spremenila. Število objektov v varovalnih pasovih elektroodvodov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem se ne bo spremenilo, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.
D – vpliv je bitven	OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem bistveno vpliva. Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem bi se ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno povečala. Število objektov v varovalnih pasovih elektroodvodov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem se bo povečalo.
E – vpliv je uničujoč	OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem vpliva uničujoče. Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem bi se ob njegovi izvedbi povečala v taki meri, da bi bila dosežena kritična raven obremenjevanja okolja z elektromagnetnim sevanjem. Število objektov v varovalnih pasovih elektroodvodov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem se bo bistveno povečalo.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

5.4 VPLIVI NA VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI IN NJIHOVO VREDNOTENJE

5.4.1 HRUP IN ZRAK

Obremenjenost cest

SD OPN 03

S SD OPN niso načrtovani nobeni novi posegi, ki bi vplivali na povečanje prometa na območju občine. Zaradi izvzemov stavbnih zemljišč za stanovanjsko gradnjo v skupnem obsegu 12 ha na območju Marka in Bazare, lahko celo govorimo o pozitivnem vplivu SD OPN na obremenjenost cest, saj bi lahko v primeru, da bi se gradnja na tem območju izvedla, pričakovali povečane prometne obremenitve.

SD OPPN

Območje SD OPPN je namenjeno dograditvi, ureditvi in prenovi gospodarske cone s poudarkom na razvoju logistične dejavnosti.

Zaradi SD OPPN in načrtovanih novih dejavnosti (logistični center) se bo na območju povečal tovorni promet, kar bi za posledico lahko imelo prekomerno obremenjevanje sosednjih stanovanjskih območij (ŠE 37, ŠE 42, ŠE 43, ŠE 46, ŠE 47) s hrupom in onesnaženjem zraka. Hkrati se bo zaradi v SD OPPN načrtovane spremembe iz nakupovalnega centra v logistične dejavnosti v delu gospodarske cone občutno zmanjšala frekvenca prometa osebnih vozil.

Dolžina odsekov državnih cest skozi naselja

SD OPN 03

Novo ceste, ki bi lahko pomenile nove vire obremenjevanja okolja, s SD OPN 03 niso načrtovane. Ob obstoječih državnih cestah (hitra cesta, regionalna cesta 1. reda, regionalna cesta 3. reda) pa se ne načrtuje nobena širitev stavbnega zemljišča, kjer bi bilo mogoče graditi stavbe z varovanimi prostori.

V primeru, da bi bila dopustna gradnja objektov z varovanimi prostori, bi z vidika varstva pred hrupom lahko bila problematična **sprememba namenske rabe PŽ v CU v enoti ŠE 60**, ki se nahaja neposredno ob železnici. Sprememba namenske rabe je namenjena uskladitvi s predvidenimi prostorskimi ureditvami iz strokovne podlage Ureditev centra Vrtojbe, predvidena je ureditev parkirnih površin, zato vplivov na bivalno okolje in s tem zdravje ljudi ne pričakujemo.

SD OPPN

Zaradi SD OPPN se nove ceste skozi naselje na načrtujejo. Načrtujejo se nove ceste in rekonstrukcija obstoječih cest znotraj gospodarske cone.

Konfliktna območja - območja, kjer bi potencialno lahko določili II. stopnjo varstva pred hrupom, z območji IV. stopnje varstva pred hrupom (proizvodne dejavnosti)

SD OPN 03

S SD OPN se ne načrtuje nobena sprememba (širitev stavbnega zemljišča oziroma sprememba podrobnejše namenske rabe stavbnih zemljišč), ki bi pomenila novo konfliktno območje v odnosu do veljavnega OPN.

Potencialne vplive bi sicer lahko pričakovali zaradi spremembe namenske rabe v enoti ŠE 58 iz Ssv v IG. Ker pa gre za določitve ustrezne namenske rabe obstoječim dejavnostim (trgovina, poslovne dejavnosti, glej slika 4) ocenjujemo, da novih vplivov na bivalno okolje zaradi te spremembe ne bo.

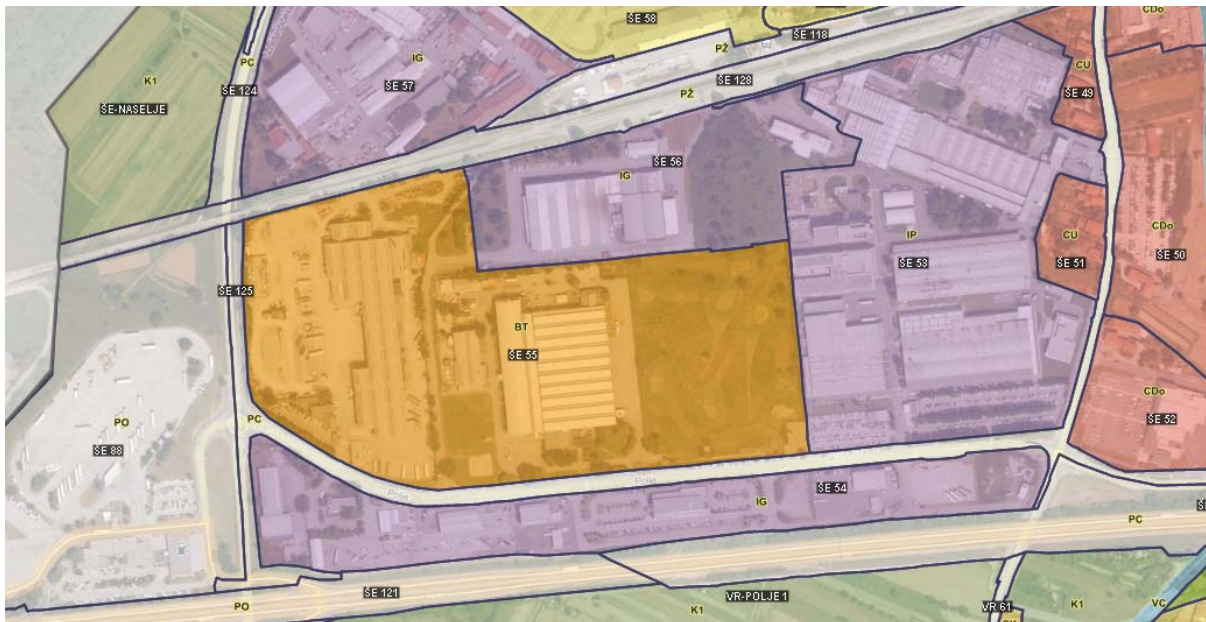
Slika 4: Območje obstoječe gospodarske cone



Vir: Google

Zaradi spremembe namenske rabe v enoti ŠE 55 in BT v IG se bo število konfliktnih območij zmanjšalo. Območje z namensko rabo BT je v veljavnem OPN namreč nahaja med površinami za promet (ŠE 88 PO, ŠE 153 PO) ter območji z namensko rabo IG in IP (ŠE 53 IP, ŠE 54 IG, ŠE 156 IG, ŠE 132 IG).

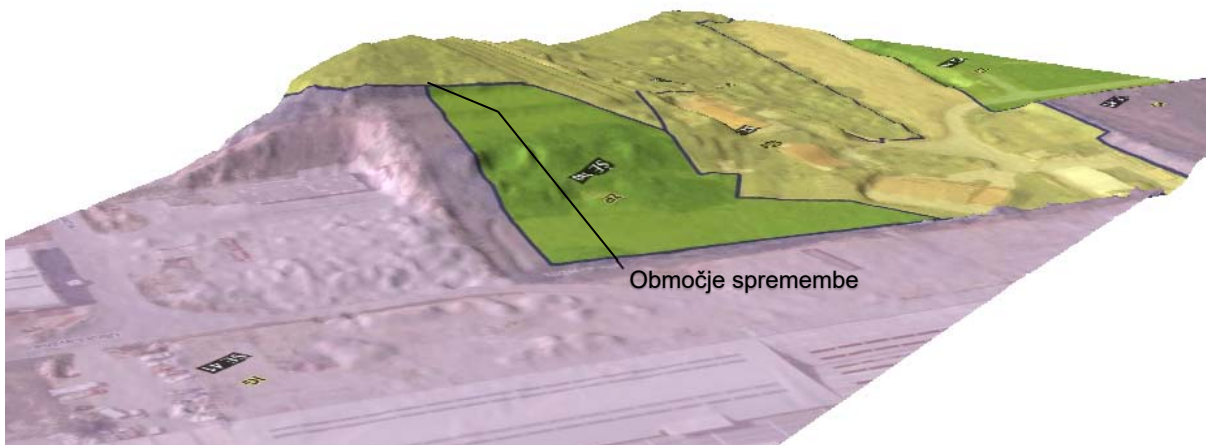
Slika 5: Namenska raba prostora veljavnega OPN v ŠE 55 in njeni okolici



Vir: PISO

Vplive na bivalno okolje bi lahko imela tudi širitev območja SD OPPN Lavžnik (ŠE 41 IG) na območje zelenih površin (ŠE 100 ZP). Med načrtovanim novim območjem OPPN in stanovanjskim območjem (ŠE 43 SSe) se kljub zmanjšanju še vedno ohranja zeleni pas v širini 25 m na najožjem delu, kjer je stanovanjsko območje od gospodarske cone ločeno tudi reliefno. Stanovanjska stavba, ki se pojavlja v isti ravnini kot gospodarska cona pa je od gospodarske cone še vedno ločena z zelenim pasom v širini 50 m.


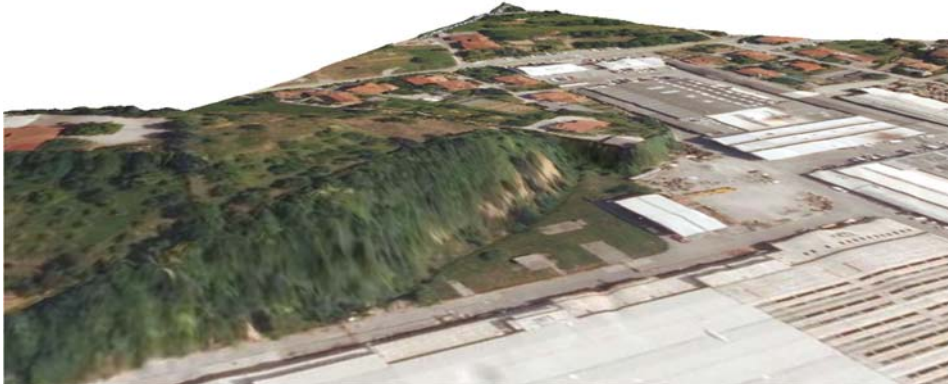
Slika 6: Reliefni prikaz širitve ŠE 41



Vir: PISO

SD OPPN

Zaradi SD OPPN in načrtovanih novih dejavnosti (logistični center) so pričakovani viri hrupa in onesnaževanja zraka ob prometu še proizvodni procesi in gradbena dela na prostem. Izvajanje dejavnosti v gospodarski coni bi za posledico lahko imelo prekomerno obremenjevanje sosednjih stanovanjskih območij (ŠE 37, ŠE 42, ŠE 43, ŠE 46, ŠE 47) s hrupom in onesnaženjem zraka. V primeru enot ŠE 37 in ŠE 46 bi lahko SD OPPN povzročal kumulativne vplive z obstoječo enoto ŠE 40. Potencialna konfliktna območja so navedena v spodnji tabeli.

UE iz SD OPPN	EUP iz SD OPN	OPIS
Ue1, Ue8	ŠE 42 SSe	<p>V Ue1 je namenjena ureditvi javnih prometnih površin. Predvidena je rekonstrukcija prometnih površin in gradnja ostale infrastrukture. V Ue8 je predvidena rušitev obstoječih posamičnih funkcionalno neustreznih objektov in dograditev z novimi stavbami in objekti.</p> <p>Območje stanovanj v enoti ŠE 42 je še nepozidano in je nivojsko ločeno od območja OPPN. Zanj je predvidena izdelava OPPN. Večji del območja predvidenega za stanovanjsko gradnjo predstavlja pobočje nagnjeno od območja gospodarske cone, razen parcele 855/1 k.o. Šempeter. Na tej parceli je v skladu z OPN (usmeritvami za OPPN) dovoljena gradnja objekta za gostinske dejavnosti. Zaradi s SD OPPN načrtovanih ureditev v Ue8 konfliktov zaradi varstva bivalnih kakovosti v ŠE-42 ne pričakujemo.</p>  <p>Vir: PISO</p>
Ue2	ŠE 46 SSe	<p>V Ue2 je načrtovana rušitev obstoječih posamičnih funkcionalno neustreznih objektov in dograditev z novimi stavbami in objekti. Namen objektov še ni znan. Določena je gradbena meja, ki gradnjo stavb umika od območja stanovanjske pozidave. Območje stanovanj v enoti ŠE 46 je nivojsko ločeno od območja OPPN (5 - 10 m). Ob gradnji in uporabi novega objekta v Ue2 je treba zagotoviti, da se bivalni pogoji (varstvo pred hrupom in onesnaženjem zraka) v ŠE 46 ne bodo poslabšali.</p> <p>Ob območju SD OPPN je vzpostavljena gospodarska cona (ŠE 40 IG), ki bi lahko s SD OPPN imela kumulativni vpliv na ŠE 46. Kumulativni vpliv bi lahko pričakovali predvsem v primeru, da bi se območje SD OPPN s tovornim prometom napajalo po cesti s severne smeri (torej čez območje ŠE 40), ki teče tik ob meji z enoto ŠE 46.</p> <p>S SD OPPN je določeno, da ves tovorni promet poteka preko južnega dostopa, zato kumulativnih vplivov SD OPPN in ŠE 40 ne pričakujemo.</p> 

		Vir: PISO
Ue3, Ue7	ŠE 47 SSe ŠE 43 SSe	<p>Enote Ue3, Ue7 in Ue5 predstavljajo območje večjega kompleksa degradiranih industrijskih stavb z nezazidanimi stavbnimi zemljišči. S SD OPPN je predvidena sanacija in prenova objektov in površin ter novogradnje za potrebe skladiščnih prostorov, servisnih prostorov za tovorna vozila, pisarne, interne bencinske servise za tovorna vozila, pralnice, mehanične delavnice ipd. ter ureditev parkirnih površin za tovorna vozila.</p> <p>Ureditveni enoti Ue3 in Ue7 mejita na stanovanjski območji v enotah ŠE 43 in ŠE 47. S SD OPPN je v enotah Ue3 in Ue7 določena gradbena meja, s katero je zagotovljeno, da bodo vse stavbe od roba gospodarske cone (in s tem tudi od območij stanovanj) umaknjeni vsaj 15 m.</p> <p>V dopolnjenem osnutku SD OPPN je na zahodnem robu Ue3 in Ue7 načrtovana protihrupna ograja (zaščita bivalnega okolja v ŠE 47). Hkrati pa je v dopolnjenem osnutku Odloka o SD OPPN določeno, da na SZ enote (to je na stiku s ŠE 47) ob obstoječih halah gradnje ne smejo generirati dodatnega hrupa (promet, dejavnosti, strojna oprema stavb) v smeri proti stanovanjskemu naselju.</p> <p>Protihrupna ograja je načrtovana tudi na meji med Ue3 in Ue7 s ŠE 43. Ta protihrupna ograja je načrtovana že v osnovnem OPPN in je že v gradnji. Smiselno bi bilo, da se protihrupna ograja zagotovi po celotnem robu enote Ue7, tako da bo protihrupna zaščita zagotovljena za celo enoto ŠE-43.</p> <p>V dopolnjenem osnutku Odloka o SD OPPN je določeno, da morajo biti predvidene protihrupne ograje postavljene pred izdajo uporabnega dovoljenja za objekte z dejavnostjo (ne velja za infrastrukturo), ki povzročajo hrup v smeri protihrupnih ograj.</p> <p>Ob upoštevanju določil SD OPPN negativnih vplivov na bivalne kakovosti v enotah ŠE 43 in ŠE 47 ne pričakujemo.</p>
Ue4	ŠE 37 SSe	<p>Na severovzhodnem delu se v manjšem odseku gospodarska cona približa tudi stanovanjskemu območju ŠE 37. Znotraj Ue4 je možna le gradnja konzolnih nadstreškov. Predvidene gradnje ne smejo generirati dodatnih potreb po PM za zaposlene in obiskovalce. Na območju hrup generira predvsem promet. Trenutna dejavnost (trgovina z obutvijo skladiščem) ni vir hrupa. Ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, ki so v dopolnjenem osnutku Odloka o SD OPPN predpisani za obratovanje, bistvenih sprememb vplivov na bivalno okolje v ŠE 37 ne pričakujemo. V Odlok o SD OPPN naj se za Ue4 doda določilo, da nove gradnje oziroma nove dejavnosti ne smejo generirati dodatnega hrupa (promet, dejavnosti, strojna oprema stavb) v smeri proti stanovanjskemu območju v ŠE 37.</p> <p>Ob območju SD OPPN je vzpostavljena gospodarska cona (ŠE 40 IG), ki bi lahko s SD OPPN imela kumulativni vpliv na ŠE 37. Kumulativni vpliv bi lahko pričakovali predvsem v primeru, da bi se območje SD OPPN s tovrnim prometom napajalo po cesti s severne smeri (torej čez območje ŠE 40), ki teče čez enoto ŠE 46.</p> <p>S SD OPPN je določeno, da ves tovrni promet poteka preko južnega dostopa, zato kumulativnih vplivov SD OPPN in ŠE 40 ne pričakujemo.</p>

V dopolnjenem osnutku SD OPPN so opredeljeni tudi ukrepi za varstvo pred hrupom in sicer ukrepi za varstvo pred hrupom v času gradnje in ukrepi za varstvo pred hrupom v času obratovanja.

Omilitveni ukrepi med gradnjo:

- na manipulativnih površinah se ne smejo zadrževati tovorna vozila s prižganimi motorji;
- gradbena dela se izvajajo le v dnevnem času (6.–18. ure);
- omejiti zelo hrupna opravila na najkrajši možni čas;

- razmestiti hrupno gradbeno opremo (kompresorji in generatorji) na tak način, da bo čim bolj oddaljena od najbližjih sosednjih stanovanjskih objektov (tam, kjer se to da);
- postaviti hrupno gradbeno opremo tako, da bodo deli, ki povzročajo hrup, obrnjeni proč od sosednjih stanovanjskih objektov;
- uporabiti gradbeno opremo, tovorna vozila in gradbeno mehanizacijo s čim manjšo emisijo hrupa – pri tem je treba upoštevati veljavne predpise.
- postaviti polne kovinske gradbiščne ograje okoli gradbišča (visoke najmanj 2 m);
- redno vzdrževati gradbeno opremo in mehanizacijo;
- tovorna vozila se ne smejo zadrževati na gradbišču s prižganimi motorji; (uporaba atestirane opreme pri delu);
- uporaba električnega toka iz omrežja za pogon opreme pri gradbenih delih, kjer je to mogoče;
- uporaba gradbene opreme, tovornih vozil in gradbene mehanizacije s čim manjšo emisijo hrupa – upoštevati je treba pravilnik o emisiji strojev, ki se uporabljajo na prostem.

Omilitveni ukrepi med obratovanjem:

- obratovanje obstoječih proizvodnih dejavnosti (kovinsko-predelovalna dejavnost, skladiščenje v objektih) samo v dnevnem času;
- delo mora potekati za zaprtimi okni in vrati;
- postaviti je treba protihrupno ograjo (zidu) med dovozno cesto in najbližjimi sosednjimi stanovanjskimi objekti na južni strani ter zahodni strani;
- na manipulativnih površinah se ne smejo zadrževati tovorna vozila s prižganimi motorji;
- na manipulacijskih površinah se ne smejo izvajati hrupna dela (npr. hrupna popravila).

Določene so tudi obveze v zvezi s spremljanjem vplivov na okolje – monitoring:

- med gradnjo - zavezanci za meritve hrupa morajo izvesti prve meritve hrupa za gradbišča;
- med obratovanjem - zavezanci za meritve hrupa morajo izvesti prve meritve hrupa in izvajati občasne meritve hrupa vsake tretje koledarsko leto.

5.4.2 STOPNJE VARSTVA PRED HRUPOM

PREVERITEV MOŽNOSTI ZA DOLOČITEV II. SVPH

Občina Šempeter – Vrtojba je v okviru veljavnega Občinskega prostorskega načrta občine Šempeter – Vrtojba (Ur. l. RS, št. 7/14, 21/14, 81/15) (v nadaljevanju OPN) v skladu s takrat veljavno Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10) (v nadaljevanju Uredba) razmejila meje med III. in IV. območjem varstva pred hrupom na posameznem območju poselitve, pri čemer je upoštevala podrobnejšo namensko rabo prostora v skladu z merili za uvrstitev v območja varstva pred hrupom v skladu z Uredbo. V OPN je zapisala tudi določilo, da OPN območij II. stopnje varstva pred hrupom ne določa, saj je to v skladu z Uredbo v pristojnosti ministra pristojnega za okolje.

Na tak način določene stopnje varstva pred hrupom so bile potrjene tako z mnenjem Ministrstva za zdravje (št. 354-212/2009-8, z dne 27. 6. 2011), izdanim na podlagi strokovnega mnenja Zavoda za zdravstveno varstvo Maribor (št. 123-09/1649-11/NP-212/09, z dne 23. 6. 2011) kot tudi z odločbo o sprejemljivosti vplivov OPN št. 35409-301/2009/35 z dne 26. 11. 2013.

V letu 2018 je bila sprejeta nova Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19). Z osnovnim OPN določene stopnje varstva pred hrupom so skladne z določili nove Uredbe.

Nova Uredba za posamezne namenske rabe prostora omogoča uvrstitev v II. ali v III. stopnjo varstva pred hrupom (npr. stanovanjske površine, stanovanjske površine za posebne namene ali površine počitniških hiš, površine za turizem, območja za zdravstvo ...).

Za določitev II. stopnje varstva pred hrupom Uredba določa, da mora biti na meji med II. in IV. območjem varstva pred hrupom območje, ki obkroža IV. območje varstva pred hrupom v širini z vodoravno projekcijo 1000 metrov in na katerem veljajo pogoji varstva pred hrupom za III. območje varstva pred hrupom.

Na območju občine Šempeter – Vrtojba ni nobenega območja, na katerem bi bilo na podlagi tega kriterija mogoče oziroma smiselno določiti II. stopnjo varstva pred hrupom.

Uredba pa dopušča tudi, da je širina III. območja varstva pred hrupom, ki obkroža IV. območje varstva pred hrupom (kamor med drugim sodijo tudi kmetijska in gozdna zemljišča), lahko manjša od 1000 metrov, če zaradi naravnih ovir širjenja hrupa ali ukrepov varstva pred hrupom ali zaradi drugih razlogov na II. območju varstva pred hrupom niso presežene mejne vrednosti kazalcev hrupa, določene za to območje. Občina nima izdelane karte hrupa, zato tega kriterija za določitev območij z II. stopnjo varstva pred hrupom ni mogoče uporabiti, saj ni mogoče ugotoviti dejanskega stanja hrupa.

V skladu z Uredbo o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur. l. RS, št.41/04) je izdelava strateške karte hrupa obvezna za poselitvena območja, pomembne ceste, pomembne železniške proge in za vsa večja letališča. Poselitveno območje v skladu z Uredbo je zaokroženo območje na območju mestne občine, kjer živi več kot 100.000 prebivalcev, povprečna gostota poselitve naselja pa je večja od 10 prebivalcev na hektar, pomembna cesta je odsek avtoceste, hitre ceste, glavne ceste I. in II. reda in regionalne ceste I., II. in III. reda, na katerem letni pretok vozil presega tri milijone vozil, pomembna železniška proga je odsek glavne proge in regionalne železniške proge, na katerem letno prevozi več kot 30.000 vlakov, večje letališče je letališče za potniški ali tovorni zračni promet, ki ima več kot 50.000 premikov letno (za premik se šteje tako vzlet kot pristanek zrakoplova), razen tistih, ki se izvajajo za usposabljanje na lahkih zrakoplovih.

Edini dosegljivi podatki obremenjenosti okolja s hrupom na območju občine Šempeter – Vrtojba predstavljajo podatki strateške karte hrupa, ki je bila v letu 2012 izdelana za odseke pomembnih cest z več kot 3 milijone prevozov vozil letno (vir: ARSO). Na območju občine Šempeter – Vrtojba so v te podatke vključene obremenitve naslednjih cest:

- hitra cesta na odsekih Vogrsko – Šempeter in Šempeter – Vrtojba,
- R1 Šempeter – Dornberk in
- G2 Nova Gorica (Rožna dolina) – Šempeter.

V nadaljevanju so za vsa območja iz dopolnjenega osnutka SD OPN 03, na katerih bi bilo v skladu z Uredbo mogoče določiti II. stopnjo varstva pred hrupom, podane dodatne obrazložitve oziroma dejstva, ki kažejo na to, da določanje II. stopnje varstva pred hrupom v občini ni mogoče (oz. ni smiselno). Pri obrazložitvah je uporabljen tudi podatek o obremenjenosti s hrupom iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste, pri čemer je potrebno upoštevati dejstvo, da ob tem niso upoštevani drugi viri hrupa, ki lahko vplivajo na obremenjenost s hrupom v posamezni enoti (npr. železnica, izvajanje kmetijske in gozdarske dejavnosti, industrija in obrt, ...). **Pomembno pa je tudi dejstvo, da je bila strateška karta hrupa narejena v letu 2012, prometne obremenitve pa so se od takrat povečale. Prometne obremenitve (PLDP) so se na HC na odseku Vogrsko Šempeter povečale za 50 %, na odseku Šempeter – Vrtojba pa za 55 %. Predvidevamo lahko, da so območja preobremenjenosti za II. SVPH precej širša, kot so razvidna iz strateške karte hrupa.**

EUP	NRP	NAČIN UREJANJA	OPIS
ŠE 01	SSe	.	Meji na kmetijske površine, zračna razdalja od prometnega koridorja (regionalna cesta 1. reda, glavna cesta 2. reda, železniška proga), cca 10 m. Območje se nahaja na pobočju, kar pomeni, daje vplivu hrupa s cest in železnice še bolj izpostavljeno. V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je del območja preobremenjenega za II. SVPH.
ŠE 02	SSe	PPIP	Neposredno ob prometnem koridorju (regionalna cesta 1. reda, glavna cesta 2. reda, železniška proga). Območje se nahaja na pobočju, kar pomeni, daje vplivu hrupa s cest in železnice še bolj izpostavljeno. V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je del območja preobremenjenega za II. SVPH.
ŠE 03	SSe	.	Meji na kmetijske površine, kjer se izvaja intenzivno kmetijstvo.

EUP	NRP	NAČIN UREJANJA	OPIS
ŠE 04	SSe	PIPI	Neposredno ob prometnem koridorju (regionalna cesta 1. reda, glavna cesta 2. reda, železniška proga). V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je del območja preobremenjenega za II. SVPH.
ŠE 05	SSs	PIPI	Bližina prometnega koridorja (glavna cesta 2. reda, železniška proga), oddaljenost cca 55 m.
ŠE 06	SSv	.	Neposredno ob prometnem koridorju (regionalna cesta 1. reda, glavna cesta 2. reda, železniška proga). V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je del območja preobremenjenega za II. SVPH.
ŠE 07	SSv	PIPI	Meji na kmetijske površine, kjer se izvaja intenzivno kmetijstvo. Na pobočju nad prometnim koridorjem (regionalna cesta 1. reda, glavna cesta 2. reda, železniška proga, dostopne ceste do stanovanjskih območij). Neposredna bližina kmetijske šole. V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je del območja preobremenjenega za II. SVPH.
ŠE 08	SSe	PIPI	Na pobočju nad prometnim koridorjem (regionalna cesta 1. reda, glavna cesta 2. reda, železniška proga, dostopne ceste do stanovanjskih območij). Zračna razdalja od prometnega koridorja cca 90 m, prisotnost nestanovanskih dejavnosti (prostori društev, trenutno opuščena trgovina).
ŠE 14	SSe	.	Meji na kmetijske površine in gozd, zračna razdalja od prometnega koridorja (glavna cesta 2. reda, železniška proga) cca 190 m.
ŠE 16	SSe	OPPN	Meji na kmetijske površine in gozd, zračna razdalja od prometnega koridorja (glavna cesta 2. reda, železniška proga): cca 160 m.
ŠE 17	SSe	PIPI	Meji na prometni koridori (glavna cesta 2. reda, železniška proga), meji na gozd. V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je del območja preobremenjenega za II. SVPH.
ŠE 19	SSe	OPPN	Meji na prometni koridori (glavna cesta 2. reda, železniška proga). V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je del območja preobremenjenega za II. SVPH.
ŠE 20	SSe	OPPN	Meji na kmetijske površine, meji na prometni koridori (glavna cesta 2. reda, železniška proga). V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je del območja preobremenjenega za II. SVPH.
ŠE 21	SSe	.	Meji na prometni koridori (glavna cesta 2. reda, železniška proga), meji na površine za energetiko (plinska postaja). V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je območje preobremenjeno za II. SVPH.
ŠE 23	SSe	PIPI	Meji na kmetijske površine in gozd, meji na površine za energetiko (plinska postaja). V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je del območja preobremenjenega za II. SVPH.
ŠE 24	SSe	OPPN	Meji na kmetijske površine in gozd, zračna razdalja od HC: cca 110 m. V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je del območja preobremenjenega za II. SVPH.
ŠE 25	SSe	OPPN	Meji na kmetijske površine in gozd.
ŠE 26	SSe	OPPN	Meji na kmetijske površine in gozd, leži med koridorjem regionalne ceste 1. reda in železniške proge ter hitro cesto, zračna razdalja od HC: cca 120 m, zračna razdalja od prometnega koridorja (regionalna cesta 1. reda, železniška proga): cca 35m, zračna razdalja od načrtovane obvoznice: cca 70 m. V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je del območja preobremenjenega za II. SVPH.

EUP	NRP	NAČIN UREJANJA	OPIS
ŠE 27	SSe	PPIP	Meji na kmetijske površine in gozd, meji na prometni koridor (regionalna cesta 1. reda, železniška proga), leži med prometnim koridorjem ter hitro cesto, zračna razdalja od HC: cca 60 m, zračna razdalja od načrtovane obvoznice: cca 130 m. V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je del območja preobremenjenega za II. SVPH.
ŠE 28	SSe	OPPN	Meji na kmetijske površine in gozd, meji na prometni koridor (regionalna cesta 1. reda, železniška proga), leži med prometnim koridorjem ter hitro cesto, zračna razdalja od HC: cca 110 m, zračna razdalja od državne ceste: cca 25 m, zračna razdalja od načrtovane obvoznice: cca 70 m. V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je del območja preobremenjenega za II. SVPH.
ŠE 30	BT	OPPN	Meji na kmetijske in gozdne površine.
ŠE 37	SSe	.	Meji na gospodarsko cono. V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je del območja preobremenjenega za II. SVPH.
ŠE 38	SSe	.	Leži med lokalno cesto in železniško progo. V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je del območja preobremenjenega za II. SVPH.
ŠE 39	SSv	PPIP	Leži med lokalno cesto in železniško progo. V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je območje preobremenjeno za II. SVPH.
ŠE 42	SSe	OPPN	Meji na koridor regionalne ceste 3. reda in HC ter na gospodarsko cono. V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je območje preobremenjeno za II. SVPH.
ŠE 43	SSe	PPIP	Meji na gospodarsko cono. V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je del območja preobremenjenega za II. SVPH.
ŠE 46	SSe	PPIP	Meji na gospodarsko cono.
ŠE 47	SSe	.	Meji na koridor železniške proge, neposredna bližina gospodarske cone.
ŠE 59	SSe	PPIP	Meji na kmetijske površine, na gospodarsko cono in na koridor železniške proge.
ŠE 61	SSe	PPIP	Meji na koridor železniške proge.
ŠE 62	SSe	PPIP	Meji na koridor železniške proge
ŠE 63	SSe	PPIP	Neposredna bližina urgentnega centra splošne bolnišnice Šempeter in parkirišča (severozahodni del). Ostali del enote neposredno ob prometnem koridorju (regionalna cesta 1. reda, glavna cesta 2. reda, železniška proga). V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je del območja preobremenjenega za II. SVPH.
ŠE 64	BT	PPIP	Leži znotraj športno rekreacijskega območja (nogometno igrišče, pump track), ki se nahaja neposredno ob glavnem prometnem koridorju (regionalna cesta 1. reda, glavna cesta 2. reda, železniška proga) ter glavni vpadnici v naselje. V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je območje preobremenjeno za II. SVPH.
ŠE 65	CDz	PPIP	Bližina prometnega koridorja (regionalna cesta 1. reda, glavna cesta 2. reda, železniška proga) ter glavni vpadnici v naselje. V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je območje preobremenjeno za II. SVPH.
ŠE 73	SSv	OPPN	Meji na kmetijske površine.
ŠE 74	SSe	PPIP	Meji na kmetijske površine.

EUP	NRP	NAČIN UREJANJA	OPIS
ŠE 76	SSv	PPIP	Območje leži v centru naselja, obdano je z območji, kjer se izvajajo oziroma so načrtovane nestanovanjske dejavnosti (npr. trgovski center).
ŠE 80	SSs	PPIP	Leži ob glavni vpadnici v naselje. Problem lahko predstavlja tudi izvajanje dejavnosti na območjih čez državno mejo, ki neposredno mejijo na enoto. V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je območje preobremenjeno za II. SVPH.
ŠE 81	SSe	PPIP	Leži ob glavni vpadnici v naselje. Problem lahko predstavlja tudi izvajanje dejavnosti na območjih čez državno mejo, ki neposredno mejijo na enoto.
ŠE 82	SSe	PPIP	Problem lahko predstavlja tudi izvajanje dejavnosti na območjih čez državno mejo, ki neposredno mejijo na enoto.
ŠE 83	SSe	PPIP	Prisotne tudi nestanovanjske dejavnosti, problem lahko predstavlja tudi izvajanje dejavnosti na območjih čez državno mejo, ki neposredno mejijo na enoto.
ŠE 87	SSe	PPIP	Meji na kmetijske površine.
ŠE 94	SSv	OPPN	Meji na medobčinsko cesto in koridor železniške proge. V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je območje preobremenjeno za II. SVPH.
ŠE 98	BT	.	Meji na kmetijske in gozdne površine.
ŠE 102	SSe	PPIP	Neposredno ob izvozu s hitre ceste, meji na kmetijske površine, zračna razdalja do gospodarske cone 80 m, meji na kmetijske zračna razdalja od HC cca 120 m. V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je del območja preobremenjenega za II. SVPH.
ŠE 103	SSe	PPIP	Neposredno ob izvozu s hitre ceste, meji na kmetijske površine, zračna razdalja do gospodarske cone 30 m, meji na kmetijske zračna razdalja od HC cca 80 m. V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je območje preobremenjeno za II. SVPH.
ŠE 104	SSe	PPIP	Bližina gospodarske cone, zračna razdalja 40 m, prisotne tudi nestanovanjske dejavnosti.
ŠE 110	SSe	PPIP	Meji na kmetijske površine in gozd, meji na regionalno cesto 1. reda, zračna razdalja od načrtovane obvoznice cca 70 m. V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je del območja preobremenjenega za II. SVPH.
ŠE 116	SSe	PPIP	Meji na gozd, lega med regionalno cesto 1. reda in načrtovano obvoznico. V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je območje preobremenjeno za II. SVPH.
ŠE 117	SSe	PPIP	50 m od železnice. Pozidava med enoto urejanja in železnico je nizka in redka in ne služi kot protihrupna zaščita.
ŠE 130	CDz	PPIP	Neposredna bližina območja z nestanovanjskimi dejavnostmi – trgovski center s parkirišči.
ŠE 133	SSe	.	Meji na kmetijske površine.
ŠE 145	SSv	PPIP	Meji na glavno križišče znotraj naselja, prisotne tudi nestanovanjske dejavnosti.
ŠE 146	SSe	PPIP	Meji na eno izmed glavnih cest znotraj naselja, na nasprotni strani ceste nestanovanjske dejavnosti.
ŠE 155	SSe	PPIP	Meji na kmetijske površine in gozd, meji na regionalno cesto 1. reda, zračna razdalja od načrtovane obvoznice cca 70 m. V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je območje preobremenjeno za II. SVPH.
ŠE 157	SSe	PPIP	Meji na kmetijske površine in gozd, zračna razdalja od regionalne cete 1. reda cca 20 m, zračna razdalja od železniške proge: cca 60 m, zračna razdalja od načrtovane obvoznice: cca 80 m.

EUP	NRP	NAČIN UREJANJA	OPIS
			V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je območje preobremenjeno za II. SVPH.
ŠE 158	SSe	PIIP	Meji na prometni koridorji (izvoz iz hitre ceste, železniška proga). V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je območje preobremenjeno za II. SVPH.
ŠE 159	SSe	PIIP	Meji na prometni koridorji (izvoz iz hitre ceste, železniška proga), v neposredni bližini površin za energetiko (plinska postaja). V skladu s podatki iz strateške karte hrupa za pomembnejše ceste je del območja preobremenjenega za II. SVPH.
VR 02	SSs	PIIP	Meji na kmetijske površine (vmes le vodotok), zračna razdalja od HC: cca 70 m. Podeželsko naselje, na SSe dopustne tudi družbene dejavnosti poslovne dejavnosti, druge dejavnosti in druge dejavnosti, ki služijo tem območjem.
VR 04	SSe	OPPN	Meji na kmetijske površine, meji na površine za energetiko (RTP). Podeželsko naselje, na SSe dopustne tudi družbene dejavnosti poslovne dejavnosti, druge dejavnosti in druge dejavnosti, ki služijo tem območjem.
VR 22	SSe	PIIP	Meji na kmetijske površine (vmes le vodotok). Območje obdano z območji centralnih dejavnosti, kjer se izvajajo nestanovanjske dejavnosti. Podeželsko naselje, na SSe dopustne tudi družbene dejavnosti poslovne dejavnosti, druge dejavnosti in druge dejavnosti, ki služijo tem območjem.
VR 36	SSe	PIIP	Meji na kmetijske površine. Podeželsko naselje, na SSe dopustne tudi družbene dejavnosti poslovne dejavnosti, druge dejavnosti in druge dejavnosti, ki služijo tem območjem.
VR 40	BT	PIIP	Meji na kmetijske in gozdne površine.
VR 46	SSe	PIIP	Meji na kmetijske površine.
VR 53	SSe	.	Meji na kmetijske površine in na gozd, zračna razdalja od HC: cca 130 m.
VR 63	BT	.	Meji na kmetijske in gozdne površine.

USKLAJTEV BESEDILA 84. ČLENA OPN – VARSTVO PRED HRUPOM

Stopnje varstva pred hrupom (SVPH) so določene z veljavnim OPN in sicer s 84. členom (varstvo pred hrupom). Vezane so na namensko rabo prostora, določene so bile na podlagi Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10), ki jo je v letu 2018 nadomestila nova Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19).

Ob pregledu določil 84. člena je bilo ugotovljeno, da SVPH niso določene popolnoma v skladu z novo Uredbo, zato je za namenski rabi CDo in CD treba predpisati III. SVPH, saj je z novo Uredbo za vsa območja centralnih dejavnosti in posebna območja predpisana III. SVPH.

Predlagamo tudi, da se iz 84. člena izbrišejo 1., 3. in 5. odstavek, prvi stavek 3. odstavka pa se spremeni, saj so vsebine omenjenih odstavkov umaknjene iz Uredbe. Popravljen 84. člen se glasi:

(1) Zaradi varstva pred hrupom se posamezna območja podrobnejše namenske rabe razvrsti v III. in IV. stopnjo varstva pred hrupom in sicer:

Namenska raba / Stopnja varstva pred hrupom	III stopnja	IV stopnja
S – OBMOČJA STANOVANJ		
SS	•	
SK	•	
C – OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI		
CU	•	
CDi	•	
CDz	•	
CDo	•	
I – OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI		
IP		•

Namenska raba / Stopnja varstva pred hrupom	III stopnja	IV stopnja
IG		•
IK		•
B – POSEBNA OBMOČJA		
BT	•	
BC	•	
BD	•	
Z – OBMOČJA ZELENIH POVRŠIN		
ZS	•	
ZP	•	
ZD	•	
ZK	•	
O – OBMOČJA OKOLJSKE INFRASTRUKTURE		•
E – OBMOČJA ENERGETSKE INFRASTRUKTURE		•
P – OBMOČJA PROMETNIH POVRŠIN		•
PC		•
PO		•
PŽ		•
N -		•
A – POVRŠINE RAZPRŠENE POSELITVE	•	
K1 – NAJBOLJŠA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA		•
K2 – DRUGA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA		•
G – GOZDNA ZEMLJIŠČA		•
»VC – POVRŠINSKE CELINSKE VODE		•
VI – OBMOČJA VODNE INFRASTRUKTURE		•
OO – OSTALA OBMOČJA		•

- (2) V IV stopnji varstva pred hrupom je treba vse obstoječe stanovanjske objekte varovati ali urejati pod pogoji za III stopnjo varstva pred hrupom.
- (3) V posamezna območja se lahko umeščajo le tiste dejavnosti, ki ne povzročajo prekomernega hrupa glede na zakonsko predpisane mejne vrednosti za posamezno območje varstva pred hrupom.
- (4) Pri umeščanju objektov z varovanimi prostori v bližino obstoječih virov hrupa je treba z načinom gradnje oziroma s protihrupnimi ureditvami in ukrepi zagotoviti ustrezen nivo hrupa za predvidena območja.
- (5) Pri gradnji novih stavb z varovanimi prostori v varovalnih pasovih javnih cest je treba gradnjo stavb načrtovati z aktivno zaščito pred hrupom, z zaščito oken ali fasade.
- (6) Pri umestitvi novega vira hrupa v prostor je treba zagotoviti ukrepe varstva pred hrupom za preprečevanje in zmanjšanje hrupa v okolju kot posledice uporabe in obratovanja vira, pri čemer imajo pri izbiri prednost ukrepi zmanjševanja emisije hrupa pri njenem izvoru pred ukrepi preprečevanja širjenja hrupa v okolju.
- (7) Upravljavec hitre ceste ne bo zagotavljal dodatnih ukrepov varstva pred hrupom za območja urejanja ob hitri cesti oziroma za območja spremenjene rabe prostora znotraj njenega vpliva glede na že izvedene ukrepe zaščite v sklopu njene izgradnje.

5.4.3 SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE

SD OPN

S SD OPN niso načrtovani nobeni novi posegi, ki bi vplivali na potrebo po zagotavljanju nove javne razsvetljave. Zaradi izvzemov stavbnih zemljišč za stanovanjsko gradnjo v skupnem obsegu 12 ha na območju Marka in Bazara, lahko celo govorimo o pozitivnem vplivi SD OPN na svetlobno onesnaževanje, saj bi lahko v primeru, da bi se gradnja na tem območju izvedla, pričakovali povečanje obsega javnih cest, ki bi jih bilo treba osvetljevati.

SD OPPN

Zunanja razsvetljava je predvidena ob vseh javnih cestah v območju OPPN. Zaradi nove javne razsvetljave se bi lahko nekoliko povečala poraba elektrike za svetilke, ki razsvetljujejo ceste in javne površine na prebivalca letno. Poraba elektrike za javno razsvetljava na prebivalca v občini je nad ciljno vrednostjo, ki jo določa Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur.l. RS, št. 81/2007, , 109/07, 62/10 in 46/13) in znaša 44,5 kWh.

Od leta 2013 do 2015 se je v občini izvajal projekt prenove razsvetljave, ki je bil sofinanciran v okviru Programa čezmejnega sodelovanja Slovenija-Italija 2007-2013 iz sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj in nacionalnih sredstev. Z izvedbo tega projekta se je poraba elektrike za javno razsvetljava na prebivalca od leta 2012 do leta 2015 zmanjšala 23,27 kWh, vendar je bila v letu 2015 glede na ciljno vrednost še vedno previsoka (66,25 kWh).

Po letu 2015 občina ni več spremljala podatkov o porabljeni električni energiji za javno razsvetljava, ker od leta 2015 na javni razsvetljavi ni bilo nobenih sprememb. V letošnjem letu (2019) pa bo občina nadaljevala projekt prenove.

Predvidevamo, da bo s končanjem projekta prenove javne razsvetljave, občina zadostila obveznostim iz Uredbe ter da bo javna razsvetljava na območju izvedena v skladu s predpisi (to je treba zagotoviti tudi z določili SD OPPN). V te primeru bistvenih vplivov na porabo električne energije za javno razsvetljava na prebivalca ne pričakujemo.

Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja določa tudi pogoje za razsvetljava proizvodnih objektov in poslovnih stavb (7. oz. 8. člen). V Odloku o OPPN naj se doda določilo, da je pri osvetljevanju objektov potrebno upoštevati določila Uredbe.

5.4.4 ELEKTROMAGNETNO SEVANJE

Število in vrsta objektov v varovalnih pasovih elektroenergetskih vodov

SD OPN 03

S SD OPN 03 se sprememba namenske rabe prostora znotraj varovalnega pasu 110 kV daljnovoda ne pojavljajo. Edini spremembi znotraj varovalnega pasu 110 kV daljnovoda sta spremembi načinov urejanja iz OPPN v PPIP v enotah ŠE 158 SSe in ŠE 32 CU.

V teh enotah je treba zagotoviti, da se stavb z varovanimi prostori znotraj varovalnega koridorja 110 kV daljnovoda ne bo dopustno graditi.

SD OPPN

Čez območje OPPN varovalni koridorji daljnovodov ne potekajo.

5.5 OCENA VPLIVOV NA VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI TER OMILITVENI UKREPI

5.5.1 Ocena vplivov na varovanje zdravja ljudi

Neposreden in trajen vpliv SD OPN na okoljske cilje za zagotavljanje varovanja zdravja ljudi ocenjujemo z oceno **C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.**

S SD OPN niso načrtovane gradnje oziroma prostorske ureditve, ki bi lahko povzročale dodatno obremenjevanje okolja s hrupom, onesnaževanjem zraka in svetlobnim onesnaževanjem. Zaradi poseganja v varovalni pas 110 kV daljnovoda, bi lahko v primeru gradnje objektov z varovanimi prostori prišlo do obremenjevanja ljudi z elektromagnetnim sevanjem, vendar se z omilitvenimi ukrepi lahko doseže, da bodo vplivi sprejemljivi.

Neposreden in trajen vpliv SD OPPN na okoljske cilje za zagotavljanje varovanja zdravja ljudi ocenjujemo z oceno **C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.**

Zaradi gradnje novih objektov oziroma izvajanja dejavnosti na območju OPPN bi lahko prišlo do povečanega obremenjevanja s hrupom, onesnaževanjem zraka in svetlobnim onesnaževanjem, vendar se z omilitvenimi ukrepi lahko doseže, da bodo vplivi sprejemljivi.

Kumulativne vplive SD OPN in SD OPPN na varovanje zdravja ljudi ocenjujemo z oceno **C – vpliv ni bistven zaradi omilitvenih ukrepov**.

Daljinskih vplivov na varovanje zdravja ljudi zaradi SD OPN in SD OPPN ne pričakujemo in jih ocenjujemo z oceno **A – ni vpliva**.

5.5.2 Upoštevanje mnenja Ministrstva za zdravje

Mnenje Ministrstva za zdravje je v delu, ki se nanaša na obravnavane spremembe in dopolnitve planov, v dopolnjenem osnutku SD OPN in dopolnjenem osnutku SD OPPN, smiselno upoštevano. Mnenje v delu, ki se nanaša na veljavni OPN, za katerega je že bil izveden postopek CPVO in pridobljena odločba o sprejemljivosti vplivov na okolje (št. 35409-301/2009/35, dne 26.11.2013), ni bilo upoštevano.

5.5.3 Omilitveni ukrepi za zagotavljanje varovanja zdravja ljudi

SD OPN 03

Kljub temu, da je varstvo pred elektromagnetnim sevanjem je zagotovljeno že s splošnimi PIP (85. člen), je smiselno, da se v enoti ŠE 32 CU in ŠE 158 SSe doda določilo, da znotraj varovalnega pasu 110 kV daljnovoda, gradnja stavb z varovanimi prostori ni dopustna.

SD OPPN

1. Ob gradnji in uporabi novega objekta v Ue2 in Ue4 je treba zagotoviti, da se bivalni pogoji (varstvo pred hrupom in onesnaženjem zraka) v ŠE 46 oz. ŠE 37 ne bodo poslabšali. V Odlok o SD OPPN naj se zato doda določilo, da se ob gradnji (čas gradnje) ne sme presegati mejnih vrednosti hrupa ter da izvajanje dejavnosti ne sme generirati dodatnega hrupa (promet, dejavnosti, strojna oprema stavb) v smeri proti stanovanjskim območjem, zaradi katerega bi obremenjenost s hrupom presegala mejne vrednosti na stanovanjskih območjih.

Za vključitev omilitvenega ukrepa v SD OPPN je odgovorna občina, za njegovo izvedbo pa investitor. Upoštevan mora biti ob gradnji objektov ter izvajanju dejavnosti. Za spremljanje uspešnosti izvajanja omilitvenega ukrepa se izvajajo meritve v skladu s predpisi s področja varstva okolja.

V Odloku o OPPN naj se doda določilo, da je pri osvetljevanju objektov potrebno upoštevati določila Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur.l. RS, št. 81/2007, , 109/07, 62/10 in 46/13).

2. Protihrupna ograja naj se ob že načrtovanih protihrupnih ograjah zagotovi še po celotnem robu enote Ue7, tako da bo protihrupna zaščita zagotovljena za celo enoto ŠE-43.

Za vključitev omilitvenega ukrepa v SD OPPN je odgovorna občina, za njegovo izvedbo pa investitor. Upoštevan mora biti ob gradnji objektov ter izvajanju dejavnosti. Za spremljanje uspešnosti izvajanja omilitvenega ukrepa se izvajajo meritve v skladu s predpisi s področja varstva okolja.

5.6 SPREMLJANJE STANJA ZA PODROČJE VAROVANJA ZDRAVLJA LJUDI

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje varovanja zdravja ljudi zagotavljati spremljanje kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje, ki so bili predlagani v okoljskem poročilu za osnovni OPN (Okoljsko poročilo za celovito presojo vplivov na okolje za Občinski prostorski načrt občine Šempeter – Vrtojba, Locus d.o.o., julij 2011).

- delež prebivalcev priključenih na sisteme daljinskega ogrevanja oziroma plinovodno omrežje,

- uporaba obnovljivih virov energije,
- energetska sanacija javnih stavb,
- dolžina odsekov državnih cest in železnic skozi naselja,
- obremenjenost cest,
- javni potniški promet,
- dolžina kolesarskih stez,
- število konfliktnih območij (območja proizvodnih dejavnosti oz. območja obremenjenih cest/območja s stavbami z varovanimi prostori (stanovanja, območja za zdravstvo, šolstvo, turizem, ...),
- letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca,
- Število in vrsta objektov v varovalnih pasovih elektroenergetskih vodov.

Iz poročila o spremljanju stanja mora biti razvidna tudi uspešnost izvajanja posameznega omilitvenega ukrepa. Zato je za področje zraka potrebno spremljati še naslednji kazalec:

- predvideni načini ogrevanja objektov v sprejetih OPPN

Občina naj izbrane kazalnike spremlja redno, objavi pa naj jih ob začetku postopka vsakokratne spremembe OPN.

6 VIRI

6.1 ZAKONODAJA

6.1.1 Splošno

- Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 – ZIURKOE)
- Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2)
- Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 20/11, 57/12 in 46/16)
- Gradbeni zakon (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17 – popr.)
- Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17)
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravice v okoljskih zadevah (Aarhuška konvencija), (Uradni list RS, Mednarodne pogodbe, št. 17/04)
- Direktiva 2001/42/ES Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 27.6.2001, o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje
- Uredba o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09)

6.1.2 Vode

- Zakon o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15)
- Uredba o stanju površinskih voda (Uradni list RS, št. 14/09, 98/10, 96/13 in 24/16)
- Uredba o kakovosti površinskih voda za življenje sladkovodnih vrst rib (Uradni list RS št. 46/02, 41/04 – ZVO-1)
- Uredba o stanju podzemnih voda (Uradni list RS, št. 25/09, 68/12 in 66/16)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Uradni list RS št. 47/05)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz postaj za preskrbo motornih vozil z gorivi, objektov za vzdrževanje in popravila motornih vozil ter pralnic za motorna vozila (Uradni list RS, št. 10/99, 40/04, 41/04 – ZVO-1)
- Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15 in 76/17)
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14 in 98/15)
- Pravilnik o pitni vodi (Uradni list RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06, 25/09, 74/15 in 51/17)
- Pravilnik o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode (Uradni list RS, št. 66/17 in 4/18)
- Pravilnik o monitoringu stanja površinskih voda (Uradni list RS, št. 10/09, 81/11 in 73/16)

- Pravilnik o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Ur.l. RS št. 64/04, 5/06, 58/11, 15/16)
- Pravilnik o monitoringu podzemnih voda (Uradni list RS, št. 31/09)
- Okvirna direktiva Evropske Unije o vodah št. 2000/60/EC - Directive 2000/60/EC of the European Parliament and of the Council of 23 October 2000 establishing a framework for Community action in the field of water policy – Vodna direktiva.
- Uredba o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 88/12)
- Pravilnik o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Uradni list RS, št. 60/07)
- Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08)
- Uredba o načrtu upravljanja z morskim okoljem (Uradni list RS, št. 41/17)
- Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (novelacija za obdobje od leta 2005 do leta 2017)

6.1.3 Zrak

- Uredba o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11, 8/15 in 66/18)
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13)
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 24/13, 2/15, 50/16 in 17/18)
- Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15)
- Uredba o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila (Uradni list RS, št. 35/15 in 58/16)
- Uredba o mejnih vrednostih emisije halogeniranih hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila (Uradni list RS, št. 71/11)
- Odredba o razvrstitvi območij, aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 38/17)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08)
- Pravilnik o ocenjevanju kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 55/11, 6/15 in 5/17)
- Operativni program zmanjševanja emisij toplogrednih plinov do leta 2020 (december 2014)

6.1.4 Hrup

- Zakon o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 57/08 – ZLDUVCP, 69/08 – ZCestV, 42/09, 109/09, 109/10 – ZCes-1 in 24/15 – ZCestn)
- Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 121/04)
- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19)
- Pravilnik o zaščiti pred hrupom v stavbah (Uradni list RS, št. 10/12 in 61/17 – GZ)
- Pravilnik o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem (Uradni list RS, št. 106/02, 50/05, 49/06 in 17/11 – ZTZPUS-1)

6.1.5 Svetlobno onesnaženje

- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10 in 46/13)

6.2 STROKOVNE PODLAGE IN DRUGA GRADIVA

- Statistični urad Republike Slovenije, Popis prebivalstva, gospodinjstev in stanovanj 2002
- Kakovost kopalnih voda v Sloveniji, Poročilo za leto 2017, ARSO, maj 2018.
- Vpliv podnebne spremenljivosti na pretočne in padavinske režime Slovenije, Dolinar, M., Frantar, P., Hrvatini, M., 2008
- Kakovost podzemne vode v Sloveniji v letu 2015
- Hidrološko-hidravlična presoja in karte poplavne nevarnosti za določitev poplavnih območij Vrtojbe na območju občin Nova Gorica, Šempeter-Vrtojba in Miren-Kostanjevica (2010-2011) (naročnik Vodovodi in kanalizacija d.d. Nova Gorica, izdelovalec Inštitut za vodarstvo d.o.o., šifra projekta P84, marec 2012),
- Hidrološko-hidravlična presoja in karte poplavne nevarnosti za določitev poplavnih območij Vrtojbe za potrebe posodobitve kanalizacijskega omrežja na območju občine Šempeter-Vrtojba ter presoja vpliva predvidene infrastrukture na poplavno ogroženost (naročnik Vodovodi in kanalizacija d.d. Nova Gorica, izdelovalec Inštitut za vodarstvo d.o.o., šifra projekta P84/1, september 2012).
- Hidrološko-hidravlična analiza obstoječega stanja površinskega odtoka iz območja OPPN Lavžnik, Hidrolab d.o.o., november 2018, dopolnitev december 2018,
- Hidrološko-hidravlična študija z določitvijo razredov poplavne nevarnosti na območju severno od RTP Vrtojba, št. 2-11/18, Hidrolab d.o.o., november 2019, dopolnitev maj 2020,
- Protipoplavni ukrepi na območju Čukelj in Zapučk, PZI – projekt za izvedbo, Hidrolab d.o.o., maj 2015 (pridobljeno vodno soglasje št. 35506-8613/2015-2, z dne 11. 3. 2016),
- Geološko geomehanski elaborat (Corus inženirji d.o.o., februar 2009)
- Geološko geotehnični elaborat o erozijski ogroženosti in ogroženosti pred plazovi na območju poslovne cone v Šempetru za potrebe OPPN Lavžnik (GeoTrias, družba za geološki inženiring d.o.o., junij 2019)
- Letno poročilo o skladnosti pitne vode na oskrbovalnih območjih v upravljanju Vodovodov in kanalizacije Nova Gorica d.d. v letu 2017, marec 2018
- Ureditev centra Vrtojbe, MATERIA, arhitektura, urbanizem, oblikovanje, d.o.o, junij 2016
- Načrt javne razsvetljave v občini Šempeter-Vrtojba, Goriška lokalna energetska agencija GOLEA, maj 2013
- Letno poročilo o skladnosti pitne vode na oskrbovalnih območjih v upravljanju Vodovodov in kanalizacije Nova Gorica d.d. v letu 2018, marec 2019

6.3 PODATKOVNE BAZE

- Podatkovne baze MOP ARSO
- Podatkovne baze Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
- Podatkovne baze Zavoda za gozdove Slovenije
- Podatkovne baze Ministrstva za kulturo
- Podatkovne baze ZRSVN
- Podatkovne baze DRSV

6.4 SPLETNE STRANI

- www.stat.si
- www.mkgp.gov.si

- www.ajpes.si
- www.rvk.si
- www.geoprostor.net
- www.vik-ng.si

PRILOGA 1
**ODLOČBA O POTREBI IZVEDBE CPVO Z
MNENJI ZA SD OPN 03**



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 70 00
 F: 01 478 74 25
 E: gp.mop@gov.si
www.mop.gov.si

Podpisnik: Tanja Bolte
 Izdajatelj: sigov-ra
 Serijska številka: 97 65 24
 Datum in čas podpisa: 07:10, 14.02.2018
 Ref. št. dokumenta: 35409-364/2017/10

Številka: 35409-364/2017/10
 Datum: 13. 2. 2018

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38. a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 89/07-odl. US, 126/07-ZUP-E, 48/09, 8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UBP2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za plan Spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta Občine Šempeter – Vrtojba, spremembe št. 3, stranki Občini Šempeter – Vrtojba, Trg Ivana Roba 3a, 5290 Šempeter pri Gorici, ki jo zastopa župan Milan Turk, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave Sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Šempeter - Vrtojba spremembe št. 3, mora stranka Občina Šempeter - Vrtojba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje.
2. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

Ministrstvo za okolje in prostor, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju ministrstvo) je dne 18. 1. 2017 prejelo vlogo št. 35051-2/2015-2016 (datum dokumenta 16. 1. 2018) stranke Občine Šempeter – Vrtojba, Trg Ivana Roba 3a, 5290 Šempeter pri Gorici, ki jo zastopa župan Milan Turk (v nadaljevanju stranka), za izdajo odločbe o potrebnosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje, za plan Spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta Občine Šempeter - Vrtojba spremembe št. 3 (v nadaljevanju SD OPN3). Dne 12. 12. 2017 je Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja z dopisom št. 35032-79/2017/4 – 10922-01 ministrstvo obvestilo, da je dokumentacija za SD OPN3 objavljena na strežniku MOP in dostopna v svetovnem spletu na naslovu:

- <http://arhiv.mm.gov.si/mop/interno/>

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegoa izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17, v nadaljevanju Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da se s planom SD OPN3 načrtujejo spremembe in dopolnitve že sprejetega in veljavnega OPN Občine Šempeter - Vrtojba. Ministrstvo je v ugotovitvenem postopku ugotovilo, da je obravnavan SD OPN3 take narave, da ne zapade med posege, ki so določeni v Prilogi 1 Uredbe, v rubriki PVO¹. Glede na vsebino predlaganega plana se z njim ne načrtuje poseg iz Uredbe po točki G Urbanizem in gradbeništvo iz Priloge 1, iz rubrike PVO¹. Ministrstvo je v ugotovitvenem postopku ugotovilo, da za obravnavani plan ni treba izvesti presoje vplivov na okolje na podlagi 51. člena ZVO-1 v povezavi z Uredbo, Prilogo 1 po točki G iz rubrike PVO¹ (vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna). Navedeno pomeni, da presoja vplivov na okolje, po zgoraj omenjeni kategoriji (PVO¹) ni potrebna, zato posledično tudi celovita presoja vplivov na okolje ni potrebna iz tega zakonsko določenega razloga. Pri SD OPN3 gre za spremembe tekstualnega dela veljavnega OPN, strateški del tekstualnega dela OPN se ne spreminja, grafični del se. Spremembe in dopolnitve se nanašajo na prostorske izvedbene pogoje, prikaz območij enot urejanja prostora in podrobnejše namenske rabe.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

Ministrstvo je v ugotovitvenem postopku ugotovilo, da pri obravnavanem načrtu SD OPN3 gre za območje poscga, katerega neposredni in daljinski vpliv sega na varovana območja z naravovarstvenim statusom (Natura 2000, posebna varstvena območja, ekološko pomembna območja in naravne vrednote). Vse to so razlogi, da bi se lahko skladno z določilom 40. člena ZVO uvedel postopek celovite presoje vplivov na okolje, tudi s presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja, vendar se ministrstvo odločilo, da za mnenje vpraša tudi Zavod RS za varstvo narave.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje, skladno z določbami tretjega odstavka 40. člena ZVO-1, so določena z Uredbo o merilih ocenjevanja verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09, v nadaljevanju Uredba o merilih).

Skladno z določilom 47a. člena Zakona o prostorskem načrtovanju nosilci urejanja prostora pošljejo svoja mnenja o verjetnosti pomembnejših vplivov občinskega prostorskega plana ministrstvu, pristojnemu za varstvo okolja. Te nosilci so Direkcija RS za vode s področja upravljanja z vodami, Ministrstvo za zdravje s področja vpliva na človekovo zdravje, Zavod RS za varstvo narave s področja ohranjanja narave, Ministrstvo za kulturo s področja varovanja kulturne dediščine, Zavod za gozdove Slovenije s področja varovanja gozdov in Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s področja varovanja kmetijske zemlje.

Zavod RS za varstvo narave je dne 12. 1. 2018 poslal mnenje št. 5-III-978/2-O-17/ACGKBJL iz katerega izhaja, da menijo, da celovite presoje vplivov na okolje ni potrebno izvesti ter da plan

verjetno ne bo pomembno vplival na varovana območja, zato presoje sprejemljivosti vplivov plana v naravo na varovana območja ni treba izvesti.

Stranka je dne 18. 1. 2018 poslala mnenje Zavoda za gozdove Slovenije št. 350-9/2017 z dne 4. 1. 2018 iz katerega izhaja, da je SD OPN3 sprejemljiv z vidika gozdarstva.

Ministrstvo za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano v 30 dnevnom roku in vse do izdaje te odločbe ni podalo svojega mnenja, zato je ministrstvo odločalo brez njega.

Ministrstvo za kulturo je dne 30. 1. 2018 poslalo mnenje št. 3501-59/2017/3 iz katerega izhaja, da ocenjujejo, da je verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino majhna in izvedba celovite presoje na kulturno dediščino ob upoštevanju smernic in prvega mnenja ni potrebna.

Direkcija RS za vode v 30 dnevnom roku in vse do izdaje te odločbe ni poslala svojega mnenja, zato je ministrstvo odločalo brez njega.

Ministrstvo za zdravje je dne 23. 1. 2018 poslalo mnenje št. 350-29/2017-4 v katerem soglašajo z mnenjem Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano št. 212b-09/1649-17/NP-949453 z dne 11. 1. 2018. Iz tega mnenja izhaja, da SD OPN3 verjetno lahko ima pomembne neposredne, daljinske, kumulativne in sinergijske vplive na varovanje zdravja ljudi pred vplivi iz okolja, zato je s stališča njihove pristojnosti potrebno izdelati celovito presojo vplivov na okolje.

Ministrstvo je dne 26. 1. 2018 z dopisom št. 35409-364/2017/5 in 35409-371/2017/5 skladno z določilom 9. člena Zakona o splošnem upravnem postopku stranko pozvalo, da se v roku 15 dni izjasni o ugotovljenih okoliščinah in dejstvih, ki so razlog za uvedbo postopka celovite presoje vplivov na okolje za SD OPN3.

Stranka je dne 2. 2. 2018, prejeto 6. 2. 2018, znotraj določenega 15 dnevnega roka, poslala dopis št. 35051-2/2015-224, 35051-1/2016-54 v katerem ocenjuje, da je izvedba skupnega postopka celovite presoje vplivov na okolje za SD OPN3 in OPPN Lavžnik primerna in racionalna rešitev. Stranka v dopisu navaja, da naj se ministrstvo v odločbi opredeli, da se postopek celovite presoje vplivov na okolje izvede samo za vsebino vpliva zdravja na ljudi. Stranka je v drugi točki svojega dopisa z dne 2. 2. 2018 navedla, da gre pri seznanitvi ministrstva v dopisu z dne 26. 1. 2018 za napačno navedbo, da občina območje Lavžnik širi po fazah. Ker druga točka ni predmet te upravne zadeve, se do nje ministrstvo v tej odločbi ne bo opredelilo, bo pa pripombo upoštevalo v obrazložitvi odločbe št. 35409-371/2017 (OPPN Lavžnik).

Ministrstvo je v svojem dopisu (z dne 26. 1. 2018) zapisalo, da stranka lahko, zaradi ekonomičnosti postopka, celovito presojo za obe območji (SD OPN3 in OPPN Lavžnik) izvede v postopku sprejemanja hierarhično višjega akta, kar ji pač omogočajo določila Zakona o prostorskem načrtovanju, ni pa ministrstvo predlagalo stranki kako naj vodi postopke sprejemanja prostorskih aktov, ker za to ni pristojno, področje namreč ureja zakonodaja s področja urejanja prostora. Glede prošnje stranke, da naj se ministrstvo v tej odločbi tudi opredeli o potrebi izvedbe CPVO samo za vsebino vpliva na zdravje ljudi in da se okoljsko poročilo izdela samo za ta segment, kar naj bi stranka iz poslanega dopisa ministrstva z dne 26. 1. 2018 razumela, da ministrstvo to predlaga, ji ministrstvo sporoča, da v svojem dopisu št. 35409-364/2017/5 in 35409-371/2017/5 z dne 26. 1. 2018 ni zapisalo takega predloga. Ob tem pa pojasnjuje, da je po določilu 5. člena Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/2005) možno, da pripravljavec plana zaprosi ministrstvo za ustreznost izhodišč za pripravo okoljskega poročila za konkretne primere celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje.

Ob preučitvi zgornjih navedb stranke iz njenega dopisa z dne 2. 2. 2018, ministrstvo ugotavlja, da je celovita presoja vplivov na okolje za SD OPN3 obvezna, ker gre za plan katerega izvedba bi lahko pomembno vplivala na okolje. Pri SD OPN3 gre za plan s katerim se načrtuje sprememba enot urejanja prostora s spremenjenimi podrobnejšimi izvedbenimi pogoji. Ministrstvo je odločilo, da je celovita presoja vplivov na okolje potrebna, v tem postopku pa bo stranka ugotovila in ocenila vplive na okolje ob upoštevanju vključenosti zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja itd.

Ministrstvo je po pregledu predloženega gradiva ter na podlagi mnenj resorjev in meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnost plana, značilnost vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da se s sprejemanjem SD OPN3 načrtujejo take ureditve, ki bodo pomembno vplivale na okolje, vode, varstvo in ohranjanje narave ter zdravja ljudi. Ministrstvo je tekom upravnega postopka pridobilo mnenja organizacij in ministrstev, ki so pristojna za posamezna področja varstva okolja in napotujejo na potrebnost izvedbe celovite presoje vplivov na okolje.

Skladno z zgoraj navedenim ministrstvo ocenjuje, da je za SD OPN3 potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje skladno z določbami 40. člena ZVO-1, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

V tem postopku stroški niso nastali, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe po redni upravni poti, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku 30 dni po vročitvi te odločbe. Tožba se lahko vloži neposredno pisno ali pa se pošlje po pošti.

Postopek vodil:

Jernej Per

mag. Tanja Bolte
generalna direktorica Direktorata za okolje

Vročiti:

- Občina Šempeter – Vrtojba, Trg Ivana Roba 3a, 5290 Šempeter pri Gorici, info@sempeter-vrtojba.si

V vednost:

- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si
- Zavod RS za varstvo narave, OE Nova Gorica, zrsvn.oeng@zrsvn.si
- Zavod za gozdove Slovenije, zgs.tajnistvo@zgs.si



OBČINA ŠEMPETER VRTOJBA
Trg Ivana Roba 3a

5290 Šempeter pri Gorici

OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA			
prejeto		01 -02- 2017	
sig.zn.	število zadeva	pril.	vred.
IV.	3505 1-212015-222	/	/

Številka: 3501-59/2017/3
Datum: 30. 1. 2018

Na podlagi poziva za pripravo mnenja k osnutku prostorskega akta, ki ga je podala OBČINA ŠEMPETER VRTOJBA, Trg Ivana Roba 3a, 5290 Šempeter pri Gorici (v nadaljevanju: Občina Šempeter Vrtojba), izdaja Ministrstvo za kulturo, Maistrova 10, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Ministrstvo) na podlagi 47a. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/2007, 70/2008-ZVO-1B, 108/2009, 80/2010-ZUPUDPP (106/2010 popr.), 43/2011-ZKZ-C, 57/2012, 57/2012-ZUPUDPP-A, 109/2012; v nadaljevanju: ZPNačrt) naslednje

PRVO MNENJE

K OSNUTKU ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA OBČINE ŠEMPETER VRTOJBA (SD OPN 3 ŠEMPETER VRTOJBA)

1. Podatki o vlogi

Občina Šempeter Vrtojba je z vlogo št. 35051-2/2015-144 z dne 12. 12. 2017, prejeto dne 15. 12. 2017 pozvala Ministrstvo, da izda prvo mnenje k osnutku sprememb in dopolnitev št. 3 Občinskega prostorskega načrta Občine Šempeter Vrtojba (v nadaljevanju: SD OPN 3 Šempeter Vrtojba).

V vlogi je bil naveden naslov spletnega strežnika, kjer je digitalno gradivo osnutka SD OPN 3 Šempeter Vrtojba v elektronski obliki dostopno na vpogled in uporabo.

Na spletnem strežniku je bilo dosegljivo naslednje gradivo v elektronski obliki:

- Osnutek sprememb in dopolnitev št. 3 Občinskega prostorskega načrta Občine Šempeter Vrtojba (izdelal Locus d.o.o., november 2017)

Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Nova Gorica (v nadaljevanju: Zavod) je skladno s 84. členom Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/2008, 123/2008, 8/2011, 90/2012, 111/13 in 32/16; v nadaljevanju ZVKD-1) pripravil gradivo za prvo mnenje (dopis št. 35106-0832-1/2017 ML z dne 24. 1. 2018).

2. Podatki o smernicah

Skladno s 47. členom ZPNačrt so splošne smernice za načrtovanje občinskega prostorskega načrta in njegovih sprememb za področje varstva nepremične kulturne dediščine objavljene na spletnih straneh Ministrstva:

http://www.mk.gov.si/fileadmin/mk.gov.si/pageuploads/Ministrstvo/Direktorat_za_kulturno_dediscino/Nepremicna_dediscina/Prostor/OPN_splosne_smernice_KD_2017-02-17.pdf

(dokument št. 350-3/2017/1 z dne 16. 2. 2017)

Posebne smernice niso bile izdane. Občina Šempeter Vrtojba ni podala vloge za izdajo posebnih smernic.

3. Prvo mnenje k osnutku SD OPN 3 Šempeter Vrtojba

Spremembe in dopolnitve OPN 3 Šempeter Vrtojba nimajo vpliva na varstvo kulturne dediščine.

4. Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na okolje za SD OPN 3 Šempeter Vrtojba

Ministrstvo za kulturo zato ocenjuje, da je verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino majhna in izvedba celovite presoje na kulturno dediščino ob upoštevanju smernic in prvega mnenja ni potrebna.

5. Zaključek

Pri pripravi **SD OPN 3 Šempeter Vrtojba** naj se upošteva na spletu objavljene splošne smernice, to prvo mnenje ter druge predpise in gradiva s področja varstva kulturne dediščine (odloki o razglasitvah, strokovne zasnove). **Predlog je treba posredovati Ministrstvu v pregled in pridobitev mnenja (79. člen ZVKD-1).** Vloga naj bo v vednost posredovana tudi pristojni območni enoti Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, ki pripravlja strokovna gradiva za Ministrstvo (84. člen ZVKD-1).

Lep pozdrav,

Pripravila:
mag. Barbara Žižič
sekretarka



mag. Ksenija Kovačec Naglič
generalna direktorica
Direktorata za kulturno dediščino

Vročiti (priporočeno):

- Naslovnik

V vednost (elektronsko)

- MOP, Direktorat za prostor, gp.mop@gov.si

- MOP, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, gp.mop@gov.si

- ZVKDS OE Nova Gorica, tajnistvo.ng@zvkd.si



REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO IN PREHRANO**

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 90 00

F: 01 478 90 21

E: gp.mkgp@gov.si

www.mkgp.gov.si

Občina Šempeter-Vrtojba
Trg Ivana Roba 3a
5290 Šempeter pri Gorici

OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA			
prejeto		22 -03- 2018	
sig.zn.	številka zadeve	pril.	vred.
IV.	35051-2/2015-229	/	/

Številka: 350-143/2007/66

Datum: 14. 3. 2018

Zadeva: Mnenje k osnutku sprememb in dopolnitev št. 3 Občinskega prostorskega načrta Občine Šempeter-Vrtojba

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 15. 12. 2017 prejelo dopis Občine Šempeter-Vrtojba št. 35051-2/2015-140 z dne 12. 12. 2017, da na podlagi 47.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2; v nadaljevanju: ZPNačrt) kot nosilec urejanja prostora poda mnenje k osnutku sprememb in dopolnitev št. 3 Občinskega prostorskega načrta Občine Šempeter-Vrtojba (v nadaljevanju: SD OPN 3).

Gradivo za pripravo mnenja k osnutku SD OPN 3 je ministrstvo pridobilo na spletnem strežniku Ministrstva za okolje in prostor, navedenem v vlogi, in sicer:

- tekstualni del OPN (Občinski prostorski načrt Občine Šempeter - Vrtojba, spremembe in dopolnitve 03, osnutek, LOCUS, d. o. o., v mapi »11_odlok«; Občinski prostorski načrt Občine Šempeter - Vrtojba, spremembe in dopolnitve 03, osnutek, PRILOGA 1 – POSEBNI PROSTORSKI IZVEDBENI POGOJI ZA POSAMEZNE ENOTE UREJANJA TER USMERITVE ZA OPPN, LOCUS, d. o. o., v mapi »11_odlok«; Občinski prostorski načrt Občine Šempeter - Vrtojba, spremembe in dopolnitve 03, osnutek, PRILOGA 2 – DOPUSTNI NEZAHTEVNI IN ENOSTAVNI OBJEKTI, LOCUS, d. o. o., v mapi »11_odlok«),
- grafični del OPN,
- priloge OPN (tudi: Prikaz stanja prostora Občine Šempeter - Vrtojba, LOCUS prostorske informacijske rešitve d. o. o., Domžale, november 2017, v mapi »322_tekstualni_del«; Elaborat posegov na kmetijska zemljišča, LOCUS prostorske informacijske rešitve d. o. o., PE Nova Gorica, Solkan, oktober 2017, v mapi »382_MKGP_elaborat« (v nadaljevanju: elaborat posegov na kmetijska zemljišča)).

1. Gradivo za podajo mnenja je ministrstvo pregledalo z vidika upoštevanja Splošnih smernic s področja varovanja kmetijskih zemljišč št. 350-24/2013/24 z dne 15. 2. 2017 (v nadaljevanju: splošne smernice) in predpisov o varovanju kmetijskih zemljišč.

2. Ministrstvo je za pripravo mnenja uporabilo shape podatke veljavne namenske rabe prostora (datoteka »EUP_VELJAVNI«, v mapi »321_graficni_del«), predlagane namenske rabe prostora (datoteka »EUP«, v mapi »223_eup_pnrp_pip_spremembe«) in posegov (datoteka »OPN_SD_03«, v mapi »381_vektorji_sprememb«), pridobljenih v priloženem gradivu.
3. Glede na posredovane podatke ministrstvo ugotavlja, da ima občina po veljavnem OPN 585,6 ha kmetijskih zemljišč, glede na predlagano namensko rabo pa 595,5 ha kmetijskih zemljišč.

Glede na izveden presek veljavne in predlagane namenske rabe je ministrstvo ugotovilo, da občina predlaga:

- a) spremembo 1,3 ha kmetijske namenske rabe, od tega:
 - 0,5 ha v območja stanovanj (S),
 - 0,1 ha v območja proizvodnih dejavnosti (I),
 - 0,2 ha v posebna območja (B),
 - 0,3 ha v območja zelenih površin (Z),
 - 0,1 ha v območja prometnih površin (P),
 - 0,0 ha v območja energetske infrastrukture (E),
 - 0,1 ha v površine razpršene poselitve (A),
 - 0,1 ha v območja gozdnih zemljišč (G),
- b) spremembo 11,2 ha nekmetske namenske rabe v kmetijsko namensko rabo, od tega:
 - 10,4 ha iz območij stavbnih zemljišč,
 - 0,8 ha iz območij gozdnih zemljišč.
4. Po podatkih občine je v občini 63,18 ha (3,92 %) območij stavbnih zemljišč v veljavnem prostorskem aktu, na katerih je mogoče graditi ter so po dejanski rabi opredeljena kot kmetijska raba ter gozd in so večja od 5000 m² (odstotek glede na skupno površino namenskih rab za celotno občino: 4,2 %; odstotek glede na površino veljavne namenske rabe stavbnih zemljišč: 14,1 %). Ministrstvo je izvedlo presek veljavne namenske rabe stavbnih zemljišč z zemljišči, ki so po evidenci dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč (v nadaljevanju: evidenca dejanske rabe) kmetijska in gozdna. Glede na izveden presek je v občini 145,3 ha (32,3 %) nepozidanih stavbnih zemljišč (odstotek glede na površino veljavne namenske rabe stavbnih zemljišč).
5. Oznake posegov na kmetijska zemljišča oziroma sprememb kmetijske namenske rabe »OZN_SPR« v shape datoteki »OPN_SD_03« niso enake številkam posegov v elaboratu posegov na kmetijska zemljišča. Občina naj številke posegov v elaboratu posegov na kmetijska zemljišča uskladi z oznakami v omenjeni shape datoteki. Ministrstvo se tako do posegov na kmetijska zemljišča oziroma do sprememb kmetijske namenske rabe ni opredelilo. Ministrstvo se bo opredelilo, ko bo občina uskladila gradivo z navedenim in podala novo vlogo.
6. Opredelitev ministrstva do posegov, ki se nanašajo na spremembe nekmetske namenske rabe v kmetijsko namensko rabo:
 - a) Za ministrstvo so nesprejemljivi posegi, ki se nanašajo na vračanje stavbnih zemljišč v kmetijsko namensko rabo, ker gre za zemljišča, ki so po evidenci dejanske rabe uvrščena med pozidano in sorodno zemljišče, razen če gre za objekte in posege v skladu s 45. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijskih

zemljiščih (ZKZ-E) (Uradni list RS, št. 27/16; v nadaljevanju: ZKZ –E). Nesprejemljivi posegi so: OZN_SPR 140 (delno), OZN_SPR 415 (delno), OZN_SPR 466 (delno).

- b) Občina naj za posege, ki se nanašajo na spremembo namenske rabe gozdnih zemljišč v namensko rabo kmetijskih zemljišč in so po evidenci dejanske rabe gozd, določi posebno enoto urejanja prostora, v odloku pa naj določi prostorske izvedbene pogoje, s katerimi bo določen način gospodarjenja oziroma rabe teh zemljišč ter rok, v katerem je treba na teh zemljiščih vzpostaviti kmetijsko dejansko rabo. Ministrstvo predlaga, da je ta od 10 let do 15 let. Takšna posega sta: OZN_SPR 130, OZN_SPR 131.
- c) Z ostalimi posegi, ki se nanašajo na spremembo nekmetijske namenske rabe v kmetijsko namensko rabo, se ministrstvo strinja.

7. Občina pri pripravi osnutka SD OPN 3 ni v celoti upoštevala 3. točke splošnih smernic.

Zemljišča, ki so po veljavni namenski rabi gozdna zemljišča in po evidenci dejanske rabe kmetijska zemljišča, naj se opredelijo s kmetijsko namensko rabo, kot so npr. parc. št.: 2172, k. o. 2316 Vrtojba; 2170, k. o. 2316 Vrtojba; 2168, k. o. 2316 Vrtojba.

8. Druge usmeritve ministrstva:

- Glede na izveden presek veljavne in predlagane namenske rabe je ministrstvo ugotovilo, da občina predlaga tudi eno spremembo namenske rabe prostora površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo (IK) v površine podeželskega naselja (SK) (OZN_SPR 142; površina: 394 m²). Ministrstvo je nosilec urejanja prostora tudi v postopkih prostorskega načrtovanja, v katerih se spreminjata obseg in podrobnejša namenska raba površin z objekti za kmetijsko proizvodnjo znotraj območij proizvodnih dejavnosti. Ministrstvo se s spremembo namenske rabe za obstoječ stanovanjski objekt strinja.
- Ministrstvo je ugotovilo, da občina glede na podatke v mapi »224_eup_gji_spremembe« na kmetijski namenski rabi načrtuje prometno infrastrukturo. Ministrstvo občino opozarja, da je treba prometno infrastrukturo načrtovati s spremembo namenske rabe. Ceste in poti je treba načrtovati v bližini obstoječih cest, poti in strug oziroma njihovih koridorjev, pri čemer se je treba izogibati posegom v območja sklenjenih kmetijskih površin, predvsem najkvalitetnejših, ter fragmentaciji kmetijskih zemljišč. Kjer se obstoječa pot uredi v lokalno cesto, kolesarsko ali drugo pot, morata biti omogočena neoviran dostop do kmetijskih zemljišč in uporaba poti za potrebe kmetijstva, kar je treba določiti v tekstualnem delu Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Šempeter-Vrtojba za posamezno enoto urejanja prostora. Predloge sprememb kmetijske namenske rabe naj občina vključi v elaborat posegov na kmetijska zemljišča. Ministrstvo se bo do posegov opredelilo, ko bo občina uskladila gradivo z navedenim in podala novo vlogo.
V skladu s to pripombo naj občina preveri oziroma uskladi tekstualni del Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Šempeter-Vrtojba tudi v delih, ki se posredno nanašajo na posege v območja kmetijskih zemljišč.
- V primeru spremembe OZN_SPR 129 naj občina tudi v shape datoteki predlagane namenske rabe območje opredeli z namensko rabo K1.
- Občina naj določi, za katere posege na kmetijska zemljišča velja določeno vračilo nezazidanih stavbnih zemljišč v kmetijsko namensko rabo. Občina mora pri tem slediti, da se v kmetijsko namensko rabo vrne po površini in boniteti primerljive površine

stavbnih zemljišč. Vračila morajo biti primerna tudi z vidika priključevanja obstoječim območjem kmetijske namenske rabe ter zaokroževanja le-teh ali tvorbe večjega zaokroženega območja kmetijske namenske rabe.

- Občina naj k spremembam stavbnih zemljišč v kmetijsko namensko rabo vključi sosednja zemljišča, ki so po evidenci dejanske rabe uvrščena med kmetijska zemljišča in za katera občina predlaga spremembo v gozdno namensko rabo. Posegi, h katerim naj občina vključi takšna sosednja zemljišča: OZN_SPR 415, OZN_SPR 475, OZN_SPR 476, OZN_SPR 482. Pri posegu OZN_SPR 475 naj občina določi podrobnejšo namensko rabo v skladu s 5. točko splošnih smernic.

9. Pripombe na tekstualni del Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Šempeter-Vrtojba:

- Občinski prostorski načrt Občine Šempeter - Vrtojba, spremembe in dopolnitve 03, osnutek:
 - V 98. členu (podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo in posege na kmetijskih zemljiščih) naj določbe, ki se nanašajo na začasne ureditve za potrebe obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, uskladi z j) alinejo 15. točke splošnih smernic.
 - Določbe 79. člena (erozijska in plazljiva območja) onemogočajo nekatere agromelioracije na erozijskih in plazljivih območjih, ki so opredeljena s posebnimi predpisi in prikazana v kartah Prikaz stanja prostora. Ker Zakon o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D in 79/17) določa, da je treba za agromelioracije, tako zahtevne kot nezahtevne, pridobiti predpisana soglasja ali dovoljenja pristojnih organov (npr. vodno soglasje, okoljevarstveno soglasje, naravovarstveno soglasje ...), če se predlaga uvedba agromelioracije na območjih varovanj in omejitev po posebnih predpisih, ministrstvo ne vidi potrebe, da bi že vnaprej prepovedovali agromelioracije na erozijskih in plazljivih območjih. Namen pridobivanja soglasij je, da se na mikrolokaciji preveri, ali je nek poseg v prostor sprejemljiv oziroma pod kakšnimi pogoji. Ministrstvo predlaga, da se določba 79. člena uskladi z navedeno pripombo.
- Občinski prostorski načrt Občine Šempeter - Vrtojba, spremembe in dopolnitve 03, osnutek, PRILOGA 1 – POSEBNI PROSTORSKI IZVEDBENI POGOJI ZA POSAMEZNE ENOTE UREJANJA TER USMERITVE ZA OPPN:
 - V primerih EUP / RABA: ŠE-98 / BT, K in VR-32 / SK, K se naj namesto 99. člena navede 98. člen.
 - V primeru EUP / RABA: VR-43 / IK se naj črta določbe, ki se nanašajo na funkcionalno parcelo obstoječega stanovanjskega objekta, saj se za le-tega spreminja namenska raba prostora v površine podeželskega naselja (SK) (OZN_SPR 142).
 - V KRAJINSKIH ENOTAH: VR-POLJE1, VR-POLJE 3 in ŠE-NASELJE se posebni prostorski izvedbeni pogoji nanašajo na ureditev samostojnih dvosmernih kolesarskih poti s pasom za pešce, kjer je le-ta mogoč, oziroma javnih prometnih povezav v skladu s karto GJI na kmetijski namenski rabi. Občina naj upošteva usmeritve iz 8. točke tega mnenja, ki se nanašajo na načrtovanje prometne infrastrukture.
- Občinski prostorski načrt Občine Šempeter - Vrtojba, spremembe in dopolnitve 03, osnutek, PRILOGA 2 – DOPUSTNI NEZAHTEVNI IN ENOSTAVNI OBJEKTI:

- V 3. točki (pomožni objekt v javni rabi) se naj v opombah 41 in 42 navede, ob rekonstrukcijah lokalnih cest v skladu z zakonom, ki ureja ceste.
- V 12. točko (kolesarska pot, pešpot, gozdna pot in podobne) glede na Uredbo o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje (Uradni list RS, št. 18/13, 24/13, 26/13, 61/17 – GZ in 61/17 – ZUreP-2) ne spada kolesarska pot ali pešpot, ki je del cestnega sveta. Na območjih kmetijskih zemljišč je dopustna rekonstrukcija kolesarskih poti, pešpoti in podobnih poti, če so kategorizirane v skladu z zakonom, ki ureja ceste. Drugi del opombe 36, ki se nanaša na objekte oziroma posege ob rekonstrukciji lokalnih cest, ni v skladu z navedenim.
- Splošno določilo v 18. točki (pomožni kmetijsko – gozdarski objekt (objekt, namenjen kmetijski pridelavi, gozdarskim opravilom in vrtnarjenju, ki ni namenjen prebivanju)), ki se nanaša na pogoje investitorja glede zemljišč v lasti oziroma zakupu po evidenci dejanske rabe zemljišč, se naj uskladi z ZKZ-E.

10. Usmeritve iz tega mnenja bo ministrstvo upoštevalo v nadaljevanju postopka. Občina naj uskladi gradivo z navedenimi usmeritvami in poda novo vlogo.

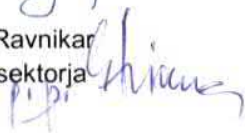
11. Ministrstvo ne podaja mnenja glede verjetnosti pomembnejših vplivov SD OPN 3 na okolje z vidika pristojnosti ministrstva. Mnenje bo podalo, ko bo občina uskladila gradivo z usmeritvami ministrstva in podala novo vlogo.

S spoštovanjem,

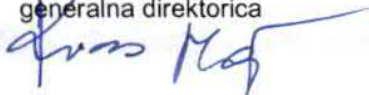
Viktorija Batagelj
svetovalka



Leon Ravnikar
vodja sektorja



Tadeja Kvas Majer
generalna direktorica




Tanja Strniša
mag. Tanja Strniša
državna sekretarka

Poslano:

- naslovník – vročiti s povratnico;
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja – po elektronski pošti (gp.mop@gov.si);
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje – po elektronski pošti (gp.mop@gov.si).

Vložiti:

- arhiv.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE

DIREKTORAT ZA JAVNO ZDRAVJE

Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana

T: 01 478 60 07

F: 01 478 60 79

E: gp.mz@gov.si

www.mz.gov.si

OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA

Trg Ivana Roba 3 a

5290 Šempeter pri Gorici

E-pošta: info(at)sempeter-vrtojba.si

Številka: 350-29/2017-4

Datum: 23. 1. 2018

Zadeva: Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe osnutka Sprememb in dopolnitev št. 3 Občinskega prostorskega načrta Občine Šempeter - Vrtojba

V prilogi vam pošiljamo strokovno mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe osnutka Sprememb in dopolnitev št. 3 Občinskega prostorskega načrta Občine Šempeter - Vrtojba s stališča pristojnosti varovanja zdravja ljudi, ki ga je pripravil Nacionalni inštitut za javno zdravje.

Ministrstvo za zdravje soglaša s priloženim mnenjem.

S spoštovanjem,

Pripravil/-a:
Breda Kralj
višja svetovalka II

dr. Marjeta Recek
vodja Sektorja za obvladovanje nalezljivih
bolezni, okolje in hrano

Priloge:

- strokovno mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 212b-09/1649-17 / NP - 949453.

Poslati v vednost:

- Ministrstvo za okolje in prostor, e-pošta: gp.mop@gov.si



Republika Slovenija
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE
ga. Breda Kralj
Štefanova ul. 5
1000 LJUBLJANA

Številka: 212b-09/1649-17 / NP – 949453
Povezava: 350-29/2017-2; 963341; 212/09; 174/09
DANTE-212b-DZ18MZ_SD OPN3 Šempeter - Vrtojba_CPVO_949453

Maribor, 11.01.2018

ZADEVA: **Strokovno mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje za tretje spremembe in dopolnitve OPN Občine Šempeter - Vrtojba**

Dne 20.12.2017 ste nas z dopisom št. 350-29/2017-2 zaprosili za mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje za tretje spremembe in dopolnitve OPN Občine Šempeter - Vrtojba s stališča naše pristojnosti varovanja zdravja ljudi (VZL) pred vplivi iz okolja.

Kot osnovo za izdelavo mnenja smo pregledali dokumentacijo prejeto na spletni strani MOP:

- Spremembe in dopolnitve OPN Občine Šempeter - Vrtojba (spremembe in dopolnitve 03) – osnutek, LOCUS d.o.o. Nova Gorica, 2017, (SDOPN3);

in v lastnem arhivu:

- Strokovno mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje za OPPN Lavžnik v Občini Šempeter – Vrtojba, št: 212b-09/1649-17/NP–963341, NLZOH Maribor, januar 2018 (Mnenje MZ – CPVO OPPN Lavžnik).

Skladno s 3. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje, Uradni list RS št. 9/2009, smo izvedli postopek ugotavljanja verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana s stališča naše pristojnosti, pri čemer smo upoštevali naslednja podrobnejša merila iz 2. člena uredbe glede:

1. Značilnosti SDOPN3:

- s SDOPN3 so predvidene spremembe namenske rabe in izvedbenih določil OPN za celotno območje Občine Šempeter - Vrtojba, nanašajo pa se na izvedbeni del OPN, in strateški del v primeru če bo to potrebno zaradi usklajevanja.
- Spremembe in dopolnitve OPN3 vključujejo spremembe namenske rabe, vključno s spreminjanjem kmetijskih zemljišč, spremembe izvedbenih pogojev in spremembe načina urejanja.
- Za nekatere posege na območju SDOPN3 bo verjetno potrebno izdelati poročilo o vplivih na okolje (PVO).

2. Značilnosti vplivov in območij, ki bi lahko bila prizadeta:
 - s SDOPN3 se določajo nekatera nova območja namenjena za bivanje ljudi, zato lahko predvidevamo neposredne daljinske, kumulativne in sinergijske vplive in VZL;
 - s SDOPN3 se bistveno ne zmanjšujejo območja zelenih površin, površin za šport in rekreacijo in površin namenjenih lokalno pridelani hrani;
 - SDOPN3 se ne nahaja na VVO, zato ne pričakujemo vplivov na oskrbo ljudi s kakovostno pitno vodo.

3. Pomena in ranljivosti območij, ki bi lahko bila verjetno prizadeta:
 - SDOPN3 bo imel skupaj z obstoječimi plani (OPN, DPN) daljinske, kumulativne in sinergijske vplive zaradi obremenitve širšega območja s hrupom, vibracijami, kakovostjo zunanjega zraka in svetlobnim onesnaženjem, saj je na območju OPN nekaj območij, ki s stališča VZL predstavljajo konfliktno območje, kot so npr:
 - EUP ŠE 41 in ŠE 42, za katera so predvideni OPPN-ji (stik PNRP IG in SS). Glej tudi Mnenje MZ – CPVO OPPN Lavžnik),
 - EUP ŠE 19 (OPPN), ŠE 20 (OPPN), ŠE 158 in ŠE123, ŠE 125 (stik PNRP SS in PC),
 - EUP ŠE 55 (OPPN), ŠE 131 in ŠE 53, ŠE 54, ŠE 56, ŠE 132 (stik PNRP BT in IG ali IP),
 - EUP ŠE 58 (OPPN) in ŠE 118 (stik PNRP SS in PŽ);
 - V OPN niso pravilno določene stopnje varstva pred hrupom (SVPH), saj PNRP SS in BT v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju sodita v II. SVPH, zato je treba s SDOPN3 podrobnejši namenski rabi prostora (PNRP) določiti ustrezne SVPH in preveriti ter navesti kateri EUP-ji, za katere je z uredbo predpisana II. SVPH izpolnjujejo te pogoje, ter na tej osnovi na območju poselitve določiti meje II., III., in IV. območja.

Na podlagi pregledane dokumentacije ocenjujemo, da tretje spremembe in dopolnitve OPN Občine Šempeter - Vrtojba skupaj z obstoječim planom (OPN) verjetno lahko imajo pomembne neposredne, daljinske, kumulativne in sinergijske vplive na varovanje zdravja ljudi pred vplivi iz okolja, zato je s stališča naše pristojnosti potrebno izdelati celovito presojo vplivov na okolje.

Mnenje sestavil:
Matjaž Roter, inž. grad.

ODDELEK ZA OKOLJE IN ZDRAVJE MARIBOR
Vodja:

mag. Emil Žerjal, univ.dipl.inž.kem.tehnol.



ZAVOD za GOZDOVE
SLOVENIJE

Območna enota Tolmin
Odsek za gozdnogospodarsko načrtovanje

Datum: 4. 1. 2018
Številka: 350-9/2017

OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA			
prejeto		08 -01- 2018	
sig.zn.	številka zadeve	pril.	vred.
IV.	35051-2/2015-208	/	/

OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA
Trg Ivana Roba 3a

5290 ŠEMPETER PRI NOVI GORICI

Na podlagi vloge vlagatelja, Občine Šempeter-Vrtojba, Trg Ivana Roba 3a, 5290 Šempeter pri Novi Gorici, 35051-2/2015-141, ki je bila na Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Tolmin (v nadaljevanju Zavod), prejeta dne 20.12.2017, na podlagi 21. člena Zakona o gozdovih - ZG (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98 – odl. US, 56/99, ZON, 67/02, 110/02, 115/06, 110/07, 63/13 in 17/14) ter 47.a člena ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08, 108/09, 57/12, 109/12, 35/13 ter 75/14) daje naslednje

PRVO MNENJE

k osnutku sprememb in dopolnitev št. 3 Občinskega prostorskega načrta Občine Šempeter-Vrtojba

Zavod, kot nosilec urejanja prostora, za področje gozdarstva in lovstva ugotavlja, da je predlog tretjih sprememb in dopolnitev osnutka občinskega prostorskega načrta Občine Šempeter – Vrtojba, sprejemljiv z vidika gozdarstva.

Obrazložitev:

Vlagatelj je z vlogo št. 35051-2/2015-141, z dne 12.12.2017, Zavod pozval, da z vidika svojih pristojnosti poda mnenje k osnutku sprememb in dopolnitev št. 3 Občinskega prostorskega načrta Občine Šempeter-Vrtojba ter mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov občinskega prostorskega načrta na okolje.

Na osnovi strokovnih podlag in dostopne dokumentacije ugotavljamo:

- Spremembe in dopolnitve št. 3 osnutka Občinskega prostorskega načrta občine Šempeter-Vrtojba ne posegajo v varovalne gozdove ali gozdove s posebnim namenom, ki so razglašeni z Uredbo o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom. (Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09 in 91/10, 1/13 in 39/15).
- Načrtovani posegi v gozdni prostor so manjše narave, zato ocenjujemo, da funkcije gozda s spremembo osnutka OPN3 za občino Šempeter-Vrtojba ne bodo ogrožene.

Postopek vodil:
Jožica Podreka

Vodja OE Tolmin:
Edo Kozofog



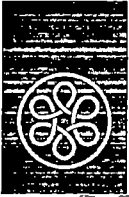
Vročiti s povratnico: ✓
1. Vlagatelj

Dostaviti:

1. KE Gorica
2. spis, tu

OBČINA ŠMARJE

Šmarješke Toplice, 11. avgusta 2014



ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO NARAVE

OBMOČNA ENOTA NOVA GORICA

Delpinova ulica 16 | 5000 Nova Gorica
E zrsvn.oeng@zrsvn.si
www.zrsvn.si

Številka: 5-II-997/2-O-17/ACG

Datum: 8.1.2018

Ministrstvo za okolje in prostor
Direktorat za okolje
Sektor za strateško presojo vplivov na okolje
Dunajska cesta 48
G. Jernej Per

REPUBLICA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana		6
Prejeto.	09-01-2018	Sig znak ZNY
Vredn.	Priloge	
Številka:	35409-37/2017/2	2017/3

1000 Ljubljana

ZADEVA: Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana OPPN Lavžnik, Šempeter pri Gorici, v Občini Šempeter-Vrtojba

Z vlogo št. 35409-37/2017/2, z dne 28.12.2017, prejeto dne 28.12.2017 po elektronski pošti, ste nas zaprosili za mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana Občinskega podrobnega prostorskega načrta Lavžnik, Šempeter pri Gorici na okolje z vidika varstva narave. Mnenje izdajamo po 101.a členu Zakona o ohranjanju narave (*Uradni list RS, št. 96/04 - ZON-UPB2, 61/06 - Zdru-1, 32/08-odlUS, 8/10 - ZSKZ - B in 46/14*), skladno z 11. členom ter Prilogo 2 Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (*Uradni list RS 130/04, 53/06, 38/10, 3/11*) ter 3. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (*Uradni list RS, št. 9/09*).

Vlogi ste priložili:

- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Lavžnik, Šempeter pri Gorici, osnutek, december 2017, Projekt d. d. Nova Gorica, Kidričeva 9a 5000 Nova Gorica,
- Kartografske priloge: Izsek iz kartografskega izvedbenega dela OPN Občine Šempeter-Vrtojba, Ureditvena situacija, Potek omrežij in priključevanje na objektov na gospodarsko javno infrastrukturo, grajeno javno dobro.

A. Mnenje o obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti plana na varovana območja

Po pregledu predložene dokumentacije ugotavljamo, da območje OPPN leži izven zavarovanih območij in območij Natura 2000. Zato ocenjujemo, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja **ni treba** izvesti.

B. Ocena verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost

Po pregledu predložene dokumentacije ugotavljamo, da na območju OPPN ni naravnih vrednot in območij, pomembnih za ohranjanje biotske raznovrstnosti, zato ocenjujemo, da posegi, načrtovani

z navedenim prostorskim aktom **ne bodo pomembno vplivali** na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.

Na podlagi navedenega skladno s 3. odstavkom 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04, 20/06, 39/06, 49/06 – ZmetD, 66/06, 33/07 – ZPNačrt, 57/08, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15) **menimo, da celovite presoje sprejemljivosti vplivov na okolje ni potrebno izvesti.**

Lepo pozdravljeni!

Pripravili:
Anica Cernatič Gregorič, prof. geogr. in zgod.
dr. Jana Laganis



Vodja OE po pooblastilu:
Klavdija Bajc, univ. dipl. biol.

PRILOGA 2

**ODLOČBA O POTREBI IZVEDBE CPVO Z
MNENJI ZA SD OPPN**



Številka: 35409-371/2017/7
Datum: 13. 2. 2018

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 89/07-odl. US, 126/07-ZUP-E, 48/09, 8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16), 58. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07-ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B, 108/09-ZPNačrt-A, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek ZUPDPP, 43/11-ZKZ-C in 57/12), 101.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UBP2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravnih zadevah določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za plan Spremembe in dopolnitve občinskega podrobnega prostorskega načrta Lavžnik v Šempetru pri Gorici, stranki Občina Šempeter – Vrtojba, Trg Ivana Roba 3a, 5290 Šempeter pri Gorici, ki jo zastopa zakoniti zastopnik župan Milan Turk, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave Sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta Lavžnik v Šempetru pri Gorici, mora stranka Občina Šempeter - Vrtojba, izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje.
2. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

Ministrstvo za okolje in prostor, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju ministrstvo) je dne 20. 12. 2017 prejelo vlogo stranke – pripravljavca plana, Občina Šempeter – Vrtojba, Trg Ivana Roba 3a, 5290 Šempeter pri Gorici (v nadaljevanju stranka) št. 35051-1/2016-32, za pridobitev mnenja v zvezi z izvajanjem celovite presoje vplivov na okolje za Spremembe in dopolnitve občinskega podrobnega prostorskega načrta Lavžnik v Šempetru pri Gorici (v nadaljevanju SD OPPN Lavžnik). Ministrstvo je vlogo prepoznalo kot zahtevo stranke za izdajo odločbe o potrebnosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje v postopku priprave in sprejemanja prostorskega akta.

Stranka je predložila dokumentacijo, ki je bila na voljo za vodenje upravnega postopka:

- Vloga št. 35051-1/2016-32 z dne 18. 12. 2017, Občina Šempeter - Vrtojba,
- Osnutek SD OPPN Lavžnik, št. načrta 13975, Projekt d. d., Nova Gorica, december 2017,
- Grafični prilogi list št. 1 Ureditvena situacija, list št. 2 Potek omrežij in priključevanje objektov na gospodarsko javno infrastrukturo, grajeno javno dobro, december 2017, Projekt Nova Gorica, št. načrta 13975.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se

ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17, v nadaljevanju Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da se s planom SD OPPN Lavžnik na površini približno 9,6 ha načrtuje gradnja objektov proizvodnih, skladiščnih, servisnih dejavnosti, kot tudi objekti za trgovske dejavnosti. Plan sam po sebi (veljavni OPPN Lavžnik in SD OPPN Lavžnik) je take narave, da ne zapade med posege, ki so določeni v Prilogi 1 Uredbe, v rubriki PVO¹, ker je njegova velikost pod 10 ha. Skupaj z gospodarsko cono v enoti urejanja prostora ŠE 40, ki je severno od območja SD OPPN Lavžnik, pa presega ta prag. Zato je ministrstvo pri svoji odločitvi upoštevalo že izvedene posege v okolju, kot tudi načrtovane posege, ki jih obravnava SD OPPN Lavžnik in jih vrednotilo v luči prisotnih oziroma načrtovanih posegov (kumulacija).

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

Ministrstvo je po pregledu predložene dokumentacije ugotovilo, da SD OPPN Lavžnik leži izven območij Natura 2000.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje, skladno z določbami tretjega odstavka 40. člena ZVO-1, so določena z Uredbo o merilih ocenjevanja verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09, v nadaljevanju Uredba o merilih).

Ministrstvo je skladno z določilom 3. člena Uredbe o merilih dne 28. 12. 2017 zaprosilo za mnenje o tem ali bi obravnavan plan lahko imel pomembnejše vplive na okolje Direkcijo RS za vode s področja upravljanja z vodami, Ministrstvo za zdravje s področja vpliva na človekovo zdravje, Zavod RS za varstvo narave s področja ohranjanja narave, Ministrstvo za kulturo s področja varovanja kulturne dediščine, Zavod za gozdove Slovenije s področja varovanja gozdov in Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s področja varovanja kmetijske zemlje.

Zavod RS za varstvo narave je dne 8. 1. 2018 poslal dopis št. 5-II-997/2-O-17/ACG iz katerega izhaja, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja ni treba izvesti.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v roku, ki ga je ministrstvo določilo na podlagi 99. člena Zakona o splošnem upravnem postopku ni poslalo svojega mnenja, zato je ministrstvo odločalo brez njega.

Ministrstvo za kulturo v roku, ki ga je ministrstvo določilo na podlagi 99. člena Zakona o splošnem upravnem postopku ni poslalo svojega mnenja, zato je ministrstvo odločalo brez njega.

Direkcija RS za vode v roku, ki ga je ministrstvo določilo na podlagi določil 99. člena Zakona o splošnem upravnem postopku ni poslala svojega mnenja, zato je ministrstvo odločalo brez njega.

Ministrstvo za zdravje je dne 22. 1. 2018 poslalo dopis št. 354-179/2017-4 iz katerega izhaja, da se strinjajo z mnenjem Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano št. 212b-09/1649-17/NP – 963341 z dne 18. 8. 2017, V tem mnenju Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano ugotavlja, da se za občino Šempeter – Vrtojba pripravljajo tretje spremembe in dopolnitve OPN, predlagajo, da se strateška presoja obravnavanega OPPN (SD OPPN Lavžnik) opravi skupaj s tretjimi spremembami in dopolnitvami OPN Šempeter – Vrtojba, za katere je v skladu z mnenjem MZ celovito presojo vplivov na okolje s stališča varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja treba izdelati celovito presojo vplivov na okolje.

Zavod za gozdove Slovenije v roku, ki ga je ministrstvo določilo na podlagi 99. člena Zakona o splošnem upravnem postopku ni poslal svojega mnenja, zato je ministrstvo odločalo brez njega.

Ministrstvo je dne 26. 1. 2018 stranki poslalo dopis št. 35409-364/2017/5, 35409-371/2017/5 in skladno z določilom 9. člena Zakona o splošnem upravnem postopku stranko pozvalo, da se v roku 15. dni izjasni o ugotovljenih okoliščinah in dejstvih, ki so razlog za uvedbo postopka celovite presoje vplivov na okolje za SD OPPN Lavžnik.

Stranka je dne 2. 2. 2018 poslala dopis št. 35051-2/2015-224, 35051-1/2016-54. Ministrstvo se je do nekaterih navedb v tem dopisu že opredelilo v odločbi št. 35409-364/2017/10 z dne 13. 2. 2018. Navedba pod točko 2 dopisa stranke pa se nanaša na to upravno zadevo. Stranka je v dopisu z dne 2. 2. 2018 navedla, da je v seznanitvi (dopis ministrstva št. 35409-364/2017/5, 35409-371/2017/5) napačno navedeno, da iz upravnih aktov – pritožbe občine zoper ARSO (iz leta 2017) in odločbe MOP (kot drugostopenjski organ za ARSO, ki je organ v sestavi MOP, prav tako iz leta 2017) sledi, da občina območje Lavžnik širi po fazah (2. in 3. faza). Občina pojasnjuje, da gre za upravne akte, ki se nanašajo na PGD za gradnjo infrastrukture na območju obstoječe gospodarske cone Lavžnik. Gradnja infrastrukture (in ne širitev območja) je razdeljena na več faz (1., 2. in 3. faza). Stranka še navaja, da je odločitev ARSO napačna.

Ministrstvo glede na trditve stranke v njenem dopisu z dne 2. 2. 2018 ugotavlja, da v svoji seznanitvi, dopis št. 35409-364/2017/5, 35409-371/2017/5 z dne 26. 1. 2018, ni trdilo, da iz upravnih aktov sledi, da občina širi območje Lavžnik, niti ni kaj takega navedlo v nobenem svojem dokumentu. Iz tega razloga tudi ne drži trditev stranke, da gre v seznanitvi (dopis ministrstva št. 35409-364/2017/5, 35409-371/2017/5) za napačno navedbo. Ministrstvo je v seznanitvi z dne 26. 1. 2018 zapisalo (drugi odstavek na strani 2), da iz upravnih aktov izhaja, da Občina Šempeter – Vrtojba spreminja območje Lavžnik po fazah (2. in 3. faza), kar pa stranka sama potrjuje v svojem dopisu z dne 2. 2. 2018 (točka 2: 1. faza ureditev priključnega križišča, 2. faza gradnja dela infrastrukture, 3. faza gradnja nadaljevanja infrastrukture). Ministrstvo se do navedb o napačnosti ali pravilnosti odločitev ARSO ne opredeljuje, ker za to ni pristojno, prav tako se ne opredeljuje do navedb stranke, da gre za upravne akte, ki se nanašajo na PGD za gradnjo infrastrukture, ker to ni predmet tega upravnega postopka. V izogib nejasnosti, pa ministrstvo še pojasni, da je sprememba posega ali območja, ki je že dovoljen, se izvaja ali že izveden, sprememba, ki spremeni tehnično značilnost, površino, dolžino, prostornino, zmogljivost ali drugo veličino posega in ne zgolj razširitev območja (to izhaja iz zakonodaje, Direktiv SEA in EIA ter sodb evropskega sodišča ECJ).

Ministrstvo je po pregledu predloženega gradiva ter na podlagi mnenj resorjev in meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnost plana, značilnost vplivov, kot so kumulativni, sinergijski, neposredni vpliv ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da se s sprejemanjem SD OPPN Lavžnik načrtujejo take ureditve, ki bodo pomembno vplivale na okolje, vode, varstvo in ohranjanje narave ter zdravje ljudi. Ministrstvo je tekom upravnega postopka pridobilo mnenja organizacij in ministrstev, ki so pristojna za posamezna področja varstva okolja in napotujejo na potrebnost izvedbe celovite presoje vplivov na okolje, hkrati pa je ministrstvo ocenilo, da je SD OPPN Lavžnik take narave, da bi lahko pomembno vplival na okolje.

Skladno z zgoraj navedenim ministrstvo ocenjuje, da je za obravnavani SD OPPN Lavžnik potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje skladno z določbami 40. člena ZVO-1, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

V tem postopku stroški niso nastali, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe po redni upravni poti, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku 30 dni po vročitvi te odločbe. Tožba se lahko vloži neposredno pisno ali pa se pošlje po pošti.

Postopek vodil:
Jernej Per

mag. Tanja Bolte
generalna direktorica Direktorata za okolje

Vročiti (elektronsko):

- Občina Šempeter – Vrtojba, info@sempeter-vrtojba.si

V vednost (po e pošti):

- Zavod RS za varstvo narave, OE Nova Gorica, zrsvn.oeng@zrsvn.si
- Ministrstvo za zdravje, gp.mz@gov.si



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE

DIREKTORAT ZA JAVNO ZDRAVJE

Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana

T: 01 478 60 07

F: 01 478 60 79

E: gp.mz@gov.si

www.mz.gov.si

Ministrstvo za okolje in prostor
Dunajska 47
1000 Ljubljana

E-pošta: gp.mop@gov.si

Številka: 354-179/2017-4

Datum: 22. 1. 2018

Zadeva: Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt za Lavžnik v Občini Šempeter - Vrtojba

V prilogi vam pošiljamo strokovno mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt za Lavžnik v Občini Šempeter - Vrtojba s stališča pristojnosti varovanja zdravja ljudi, ki ga je pripravil Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano.

Ministrstvo za zdravje soglaša s priloženim mnenjem.

S spoštovanjem,

Pripravil/-a:
Breda Kralj
višja svetovalka II

dr. Marjeta Recek
vodja Sektorja za obvladovanje nalezljivih
bolezni, okolje in hrano

Priloge:

- strokovno mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, št. 212b-09/1649-17 / NP – 963341.



Republika Slovenija
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE
ga. Breda Kralj
Štefanova ul. 5
1000 LJUBLJANA

Številka: 212b-09/1649-17 / NP – 963341
Povezava: 354-179/2017-2; 949453; 212/09; 174/09
DANTE-212b-DZ18MZ_OPPN Lavžnik Šempeter-Vrtojba_CPVO_963341

Maribor, 18.08.2017

**ZADEVA: Strokovno mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje za OPPN
Lavžnik v Občini Šempeter - Vrtojba**

Dne 29.12.2017 ste nas z dopisom št. 354-179/2017-2 zaprosili za mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje za OPPN Lavžnik v Občini Šempeter - Vrtojba s stališča naše pristojnosti varovanja zdravja ljudi (VZL) pred vplivi iz okolja. Kot osnovo za izdelavo mnenja smo pregledali dokumentacijo prejeto po elektronski pošti:

- Občinski podrobni prostorski načrt Lavžnik v Šempetru pri Novi Gorici, št. načrta: 13975, PROJEKT d.o.o. Nova Gorica, december 2017 (OPPN);

in v lastnem arhivu:

- Strokovno mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje za tretje spremembe in dopolnitve OPN Občine Šempeter - Vrtojba, št. 212b-09/1649-17/NP-949453, NLZOH Maribor, januar 2018 (Mnenje MZ – CPVO SDOPN3).

Skladno s 3. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje, Uradni list RS št. 9/2009, smo izvedli postopek ugotavljanja verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana s stališča naše pristojnosti varovanje zdravja ljudi pred vplivi iz okolja.

Na podlagi pregledane dokumentacije ugotavljamo, da se za občino Šempeter – Vrtojba pripravljajo tretje spremembe in dopolnitve OPN. Ker se predvideni OPPN Lavžnik nahaja v isti občini predlagamo, da se strateška presoja tega OPPN opravi skupaj s tretjimi spremembami in dopolnitvami OPN Šempeter – Vrtojba, za katere je v skladu z Mnenjem MZ - CPVO s stališča varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja treba izdelati celovito presojo vplivov na okolje.

Mnenje sestavi:
Matjaž Roter, inž. grad.

ODDELEK ZA OKOLJE IN ZDRAVJE MARIBOR
Vodja:

mag. Emil Žerjal, univ.dipl.inž.kem.tehnol.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE
Sektor območja Soče

Cankarjeva 62, 5000 Nova Gorica

T: 05 338 38 70
F: 05 338 38 80
E: gp.drsv@gov.si
www.dv.gov.si

OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA			
prejeto		05-03-2018	
sig.zn.	število zadeve	pril.	vred.
IV.	35051-112016-58	/	/

Številka: 35020-233/2017-2
Datum: 28.2.2018

Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija Republike Slovenije za okolje, izdaja na podlagi 58. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2), 61. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 110/02 – ZGO-1, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15; v nadaljevanju: ZV-1) in Sklepa o pričetku priprave sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta Lavžnik v Šempetru pri Gorici

S M E R N I C E

s področja upravljanja z vodami za pripravo sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta Lavžnik v Šempetru pri Gorici

Pri pripravi sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) je potrebno upoštevati naslednje smernice:

1. Vsi objekti in naprave morajo biti načrtovani na način, da bodo zagotovljeni vsi ukrepi, s katerimi bodo preprečeni škodljivi vplivi na vode, vodni režim, stabilnost terena, poplavno varnost, na predvideno gradnjo in okolje nasploh.
2. Vsi objekti in naprave s pripadajočo interno komunalno, prometno in zunanjo ureditvijo, vključno z morebitno ograjo, morajo biti skladno s 14. in 37. členom ZV-1 odmaknjeni od meje vodnega zemljišča. Zunanja meja priobalnega zemljišča Vrtojvice na območju občine Šempeter Vrtojba se določa v skladu z »Uredbo o določitvi zunanje meje priobalnega zemljišča na nekaterih zemljiških parcelah ob potoku Vrtojba v Občini Šempeter-Vrtojba (Ur. list RS, št. 138/06 in 16/07)« in je v citirani uredbi podana v koordinatnem sistemu. Navedno mora izhajati tudi iz dokumentacije, priložene vlogi za izdajo mnenja k OPPN (grafični del, tekstualni del in besedilo odloka).
3. Za obstoječe objekte in naprave (zgrajene na podlagi ustrezne upravne dokumentacije), ki se nahajajo na vodnem ali priobalnem zemljišču, 201. člen ZV-1 določa, da je na teh objektih in napravah mogoča rekonstrukcija, sprememba namembnosti ali nadomestna gradnja, če:
 - se s tem ne povečuje poplavna ali erozijska nevarnost ali ogroženost,
 - se s tem ne poslabšuje stanja voda,
 - je omogočeno izvajanje javnih služb,
 - se s tem ne ovira obstoječe posebne rabe voda,
 - to ni v nasprotju s cilji upravljanja z vodami,
 - se z rekonstrukcijo ali nadomestno gradnjo oddaljenost do meje vodnega zemljišča ne zmanjšuje.Navedno mora izhajati iz dokumentacije, priložene vlogi za izdajo mnenja k OPPN.
4. Območje OPPN z vso pripadajočo komunalno, prometno in zunanjo ureditvijo, vključno s podpornimi zidovi in protihrupnimi ograjami ter odvodniki odpadnih vod (vplivno območje), tangira

poplavna območja vodotoka Vrtojba, izhajajoč iz opozorilne karte poplav in iz izdelane strokovne podlage »Hidrološko-hidravlična presoja in karte poplavne nevarnosti za določitev poplavnih območij Vrtojbe za potrebe posodobitve kanalizacijskega omrežja na območju občine Šempeter-Vrtojba ter presoja vpliva predvidene infrastrukture na poplavno ogroženost« (št. dok. P84/1, izdelal: Inštitut za vodarstvo d.o.o., Hajdrihova 28a, 1000 Ljubljana, september 2012).

Pri načrtovanju vseh posegov v prostor morajo biti upoštevane določbe Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08) in Pravilnika o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Ur.list RS, št. 60/07).

V strokovni podlagi, priloženi vlogi za izdajo mnenja k OPPN, mora biti opredeljeno-prikazano:

- razredi poplavne nevarnosti za območja ureditve, vključno z vplivnim območjem izven OPPN (upoštevajoč vpliv podpornih zidov s protihrupnimi ograjami in vpliv dodatnih količin vode, ki tangirajo Vrtojbo)
- omilitveni ukrepi, ki morajo biti obdelani na nivoju idejnega projekta in umeščeni v prostor
- prečni prerezi predvidene gradnje z vrisanim potekom terena in koto maksimalne pričakovane visoke vode (Q100) za stanje pred posegom in po posegu.

5. Pri pripravi dokumentacije je potrebno upoštevati izdelano projektno dokumentacijo za ureditev Vrtojbe (št.: 4755, izdelal: Projekt d.d. Nova Gorica, februar 1999).

6. Upoštevati je potrebno prepovedi in omejitve, ki se nanašajo na plazljiva in erozijska območja v skladu z ZV-1, kjer lastnik zemljišča ali drug posestnik ne sme posegati v zemljišče tako, da bi se zaradi tega sproščalo gibanje hribin ali bi se drugače ogrozila stabilnost zemljišča. Na tem območju je prepovedano:

- zadrževanje voda, predvsem z gradnjo teras, in drugi posegi, ki bi lahko pospešili zamakanje zemljišč,
- poseganje, ki bi lahko povzročilo dodatno zamakanje zemljišča in dvig podzemne vode,
- izvajati zemeljska dela, ki dodatno obremenjujejo zemljišče ali razbremenjujejo podnožje zemljišča,
- krčenje in večja obnova gozdnih sestojev ter grmovne vegetacije, ki pospešuje plazenje zemljišč.

Vlogi za izdajo mnenja k OPPN je potrebno priložiti geološko-geomehansko študijo območja (raziskati geološko strukturo terena in stabilnostno stanje celotnega območja ter opredeliti vplive, ki jih bodo imeli željeni posegi, vključno s spremljajočo infrastrukturo, na stabilnost območja, ter podati potrebne ukrepe in rešitve).

7. V primeru fazne gradnje je potrebno posamezne faze definirati in opredeliti kot funkcionalno zaključene enote, upoštevajoč takšno faznost gradnje, ki ne bo imela negativnih vplivov na vodni režim ali stanje voda (navedeno mora biti prikazano in obdelano na ustreznem strokovnem nivoju v strokovni podlagi iz tč. 11. teh smernic).

Gradnja gospodarske javne infrastrukture - trasa komunalnih vodov:

8. Pri izbiri trase komunalnih vodov (gospodarske javne infrastrukture) je potrebno predvideti čim manjše število prečkanj vodotokov, na delih, kjer trasa poteka vzporedno z vodotokom, pa je potrebno zagotoviti odmik od meje vodnega zemljišča skladno s tč. 2 teh smernic zaradi zagotovitve nemotenega dostopa do vodotoka s strojno mehanizacijo pooblaščenemu izvajalcu gospodarske javne službe.

9. Gradnja jaškov v sami strugi in brežini vodotoka ni dovoljena. Vsi nadzemni objekti (drogovi in ostale spremljajoče gradnje) morajo biti odmaknjeni od meje vodnega zemljišča skladno s tč. 2 teh smernic.
10. Križanje z naravnimi odvodniki je potrebno projektirati tako, da se ne zmanjšuje pretočni profil vodotoka, da ne bo v nobenem primeru moten odtok voda in da bodo zagotovljeni vsi ukrepi za preprečitev negativnih vplivov na vode in vodni režim.

Odvajanje odpadnih vod:

11. Sestavni del dokumentacije, priložene vlogi za izdajo mnenja k OPPN, mora biti strokovna podlaga (hidrološko–hidravlična analiza), v kateri bo prikazan teritorialni obseg in rešitev odvajanja in čiščenja vseh odpadnih vod (komunalne in padavinske, vključno z morebitnimi zalednimi in drenažnimi, ter eventuelne industrijske). Način zbiranja in odvajanja odpadnih vod mora biti usklajen z geološko-geomehanskimi preverbami in podanimi ukrepi ter rešitvami (tč. 6. teh smernic).

V predmetni strokovni podlagi mora biti za odvajanje odpadnih vod v vodotok Vrtojba podana analiza vodnega režima s preverbo sposobnosti prevajanja vodotoka za dodatne količine odpadnih vod iz območja OPPN. V kolikor vodotok ne omogoča ustrezne prevodnosti za dodatne vodne količine, je potrebno predvideti dodatne ukrepe in rešitve (npr. zadrževanje pred iztokom v vodotok), ki morajo biti obdelani in prikazani na nivoju idejnega projekta in predloženi vlogi za izdajo mnenja k OPPN.

12. Projektna rešitev odvajanja in čiščenja padavinskih in komunalnih odpadnih voda mora biti usklajena z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15) in Uredbo o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15).

Pri načrtovanju odvajanja in čiščenja odpadnih voda iz objektov na območju OPPN je potrebno upoštevati tudi ostale veljavne predpise, ki urejajo emisijo snovi pri odvajanju odpadnih vod iz naprav oz. proizvodnih dejavnosti.

Vsi povezovalni vodi in objekti, v katerih bo zbirana in predelovana odpadna voda, morajo biti ustrezno tesnjeni.

Na vseh napravah in objektih, kjer obstaja možnost razlivanja nevarnih snovi, je potrebno predvideti tehnične ukrepe za preprečitev razlivanja nevarnih snovi. Prostor, v katerem bo deponirana nevarna snov, mora biti zgrajen kot tesnjena lovilna skleda, z zagotovljeno dodatno prostornino za zbiranje celotnega deponiranega volumna v primeru izlitja.

Vse parkirne in povozne površine morajo biti utrjene, omejene z dvignjenimi betonskimi robniki in nagnjene proti lovilcu olj.

Navedno mora izhajati iz dokumentacije, priložene vlogi za izdajo mnenja k OPPN.

13. Vse odpadne vode morajo biti obvezno priključene na javni kanalizacijski sistem, ki mora biti na obravnavanem območju projektiran v strogo ločenem sistemu.

Odvodnjo odpadnih voda iz obstoječih objektov je potrebno prilagoditi zahtevam, rokom in obveznostim, ki izhajajo iz veljavne zakonodaje odvajanja in čiščenja odpadnih voda.

Kanalizacijski sistem območja mora biti dimenziorniran tako, da bo v primeru fazne pozidave možno priključevanje tudi vseh naslednjih faz na sistem odvajanja in čiščenja odpadnih vod.

Navedno mora izhajati iz dokumentacije, priložene vlogi za izdajo mnenja k OPPN.

14. S predvidenimi posegi se ne smejo poslabšati obstoječe odtočne razmere padavinske vode.
15. Odvajanje padavinskih voda z večjih ureditvenih območij je treba predvideti v skladu z 92. členom ZV-1, in sicer na tak način, da bo v čim večji možni meri zmanjšan hipni odtok padavinskih voda z urbanih površin, kar pomeni, da je potrebno predvideti zadrževanje padavinskih voda pred iztokom v površinske odvodnike (zatravitev, travne plošče, zadrževalni bazeni, suhi zadrževalniki,...).
16. V dokumentaciji, predloženi vlogi za izdajo mnenja k OPPN, morajo biti prikazane vse ureditve na situaciji v ustreznem merilu, iz katere bo razvidna dispozicija objektov ter vsa obstoječa in nova komunalna infrastruktura. Definirane morajo biti tudi vse vrste odpadnih voda z območja (padavinske, vključno z morebitnimi zalednimi in drenažnimi, komunalne, eventuelne industrijske), prikazane rešitve odvajanja le-teh ter definirani tipi posameznih elementov odvodnje (peskolovi, ponikovalnice, lovilci olj,...)..

O b r a z l o ž i t e v

Občina Šempeter-Vrtojba, Trg Ivana Roba 3a, 5290 Šempeter pri Gorici, je z vlogo št. 35051-1/2016-31 z dne 18.12.2017 pozvala naslovni organ, da poda smernice za pripravo sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta Lavžnik v Šempetru pri Gorici.

Vlogi je bilo v digitalni obliki priloženo:

- obrazložitev in grafični prikazi: Občinski podrobni prostorski načrt Lavžnik v Šempetru pri Gorici - osnutek, št. 13975, izdelal: Projekt d.d. Nova Gorica, Kidričeva 9a, 5000 Nova Gorica, december 2017.

Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) v 58. členu določa, da nosilci urejanja prostora, ki so določeni v sklepu župana o začetku priprave prostorskega načrta, določijo smernice za načrtovanje, ki jih mora pripravljavec prostorskega akta upoštevati pri njegovi pripravi. ZV-1 v 1. točki 61. člena določa, da se v prostorskih aktih, ki bi lahko vplivali na varstvo voda, njihovo urejanje in rabo, prikažejo varstvena in ogrožena območja po določbah tega zakona. V 2. točki 61. člena istega zakona je določeno, da mora pripravljavec prostorskih aktov pri njihovi pripravi upoštevati pravni režim, ki se nanaša na posege v prostor na varstvenih in ogroženih območjih. Po določitih drugega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17 in 53/17) izda smernice s področja upravljanja z vodami Direkcija za vode, organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor. Dokumentacija obravnava ureditev območja Lavžnik v Šempetru pri Gorici, za katerega je bil OPPN že izdelan (odlok je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 2/09), vendar pa bo le-ta s predmetnim postopkom sprememb in dopolnitev dopolnjen tako, da bo nadomestil sedaj veljavnega.

Na območju so predvidene sledeče ureditve:

- na območju večjega kompleksa degradiranih industrijskih stavb z nezazidanimi stavbnimi zemljišči je predvidena sanacija in prenova objektov in površin ter novogradnje za potrebe skladiščnih

- prostorov, servisnih prostorov za tovorna vozila, pisarne, interne bencinske servise za tovorna vozila, pralnice, mehanične delavnice ipd. ter ureditev parkirnih površin za tovorna vozila
- skupno prakrišče za zaposlene in obiskovalce
 - na delno pozidanih površinah je predvidena rušitev obstoječih posamičnih funkcionalno neustreznih objektov in dograditev z novimi stavbami in objekti,
 - na kompleksu obstoječih objektov proizvodne obrti, ki so v obratovanju, je predvidena rekonstrukcija posameznih delov stavb kakor tudi odstranitev objektov in nova gradnja na mestu odstranjenih
 - predvidene rekonstrukcije, novogradnje in ureditve glede na prostorske možnosti
 - komunalna, energetska in prometna ureditev celotnega območja se nanaša na rekonstrukcijo dotrajanih in neustrezno dimenzioniranih objektov in naprav, prestavitvev TP in dograditev manjkajoče gospodarske javne infrastrukture na celotnem območju.

Smernice za načrtovanje so strokovne zahteve pri pripravi prostorskega akta. Dokončno gradivo, skupaj z grafičnimi prilogami, izdelano skladno s smernicami tega dokumenta, je potrebno skladno z 61. členom Zakona o prostorskem načrtovanju posredovati naslovnemu organu v pregled in pridobitev mnenja. Mnenje bo lahko pozitivno le v primeru, če bodo smernice v predlogu prostorskega akta v celoti upoštewane.

Pripravila:

Tina Rejc, u.d.i.g.
višja svetovalka I

Igor Podobnik, u.d.i.g.
vodja sektorja



Vročiti:

1. Občina Šempeter-Vrtojba, Trg Ivana Roba 3a, 5290 Šempeter pri Gorici – osebno

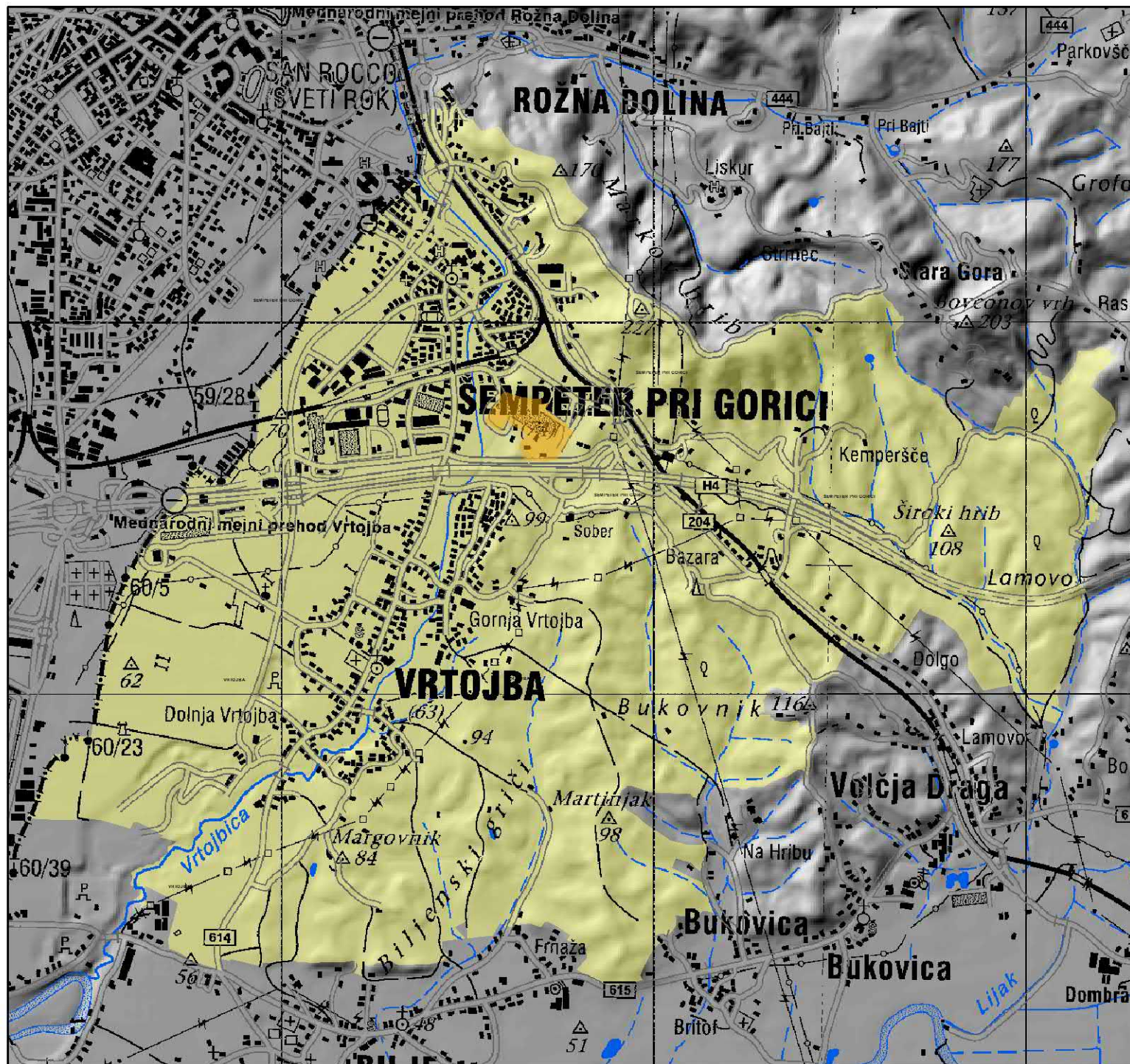
PRILOGA 3

KARTOGRAFSKE PRILOGE:

Karta 1: OBMOČJE PLANA

Karta 2: NAMENSKA RABA PROSTORA

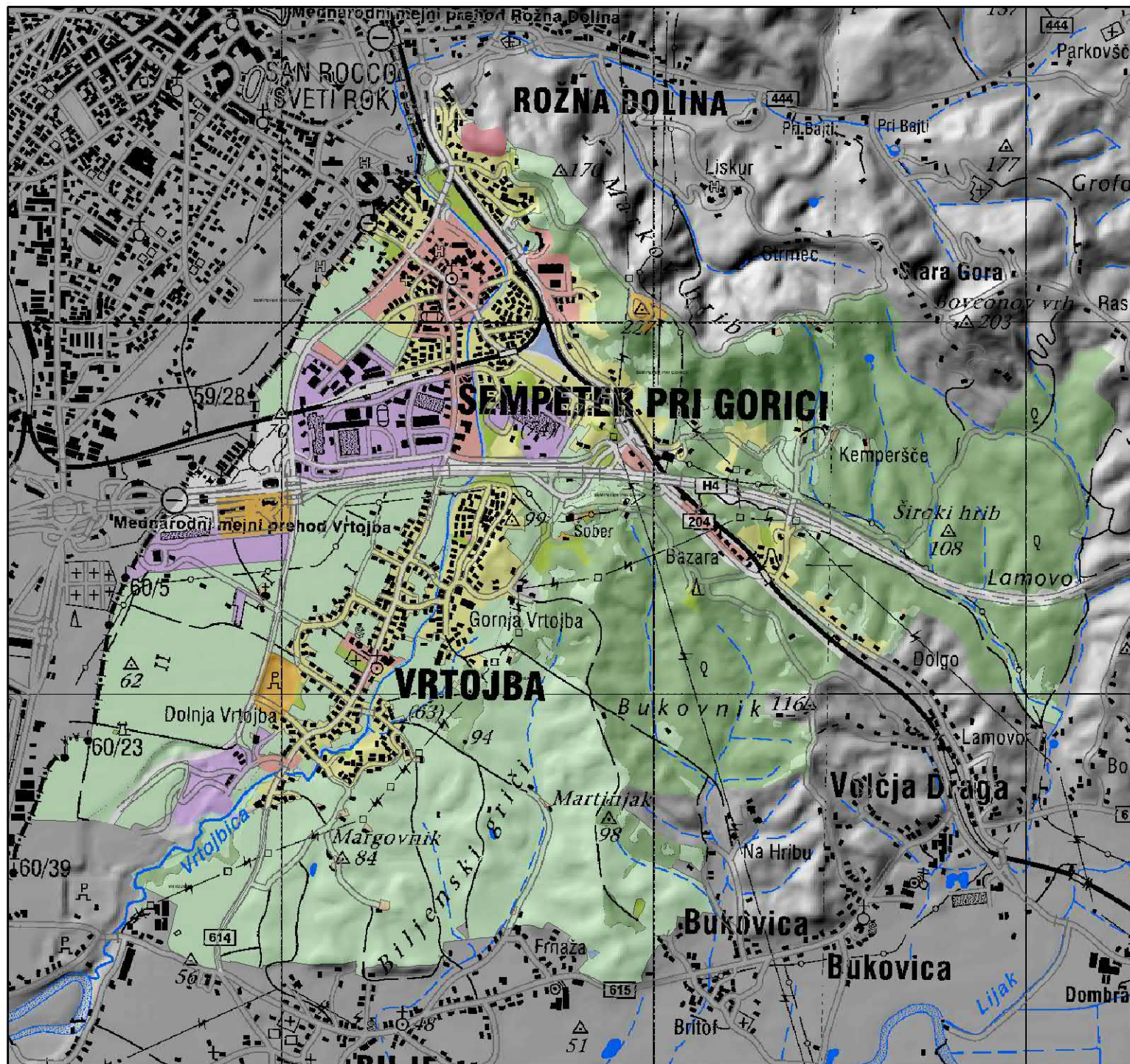
Karta 3: OBRAVNAVANI POSEGI



KARTA 1

OBMOČJE PLANA

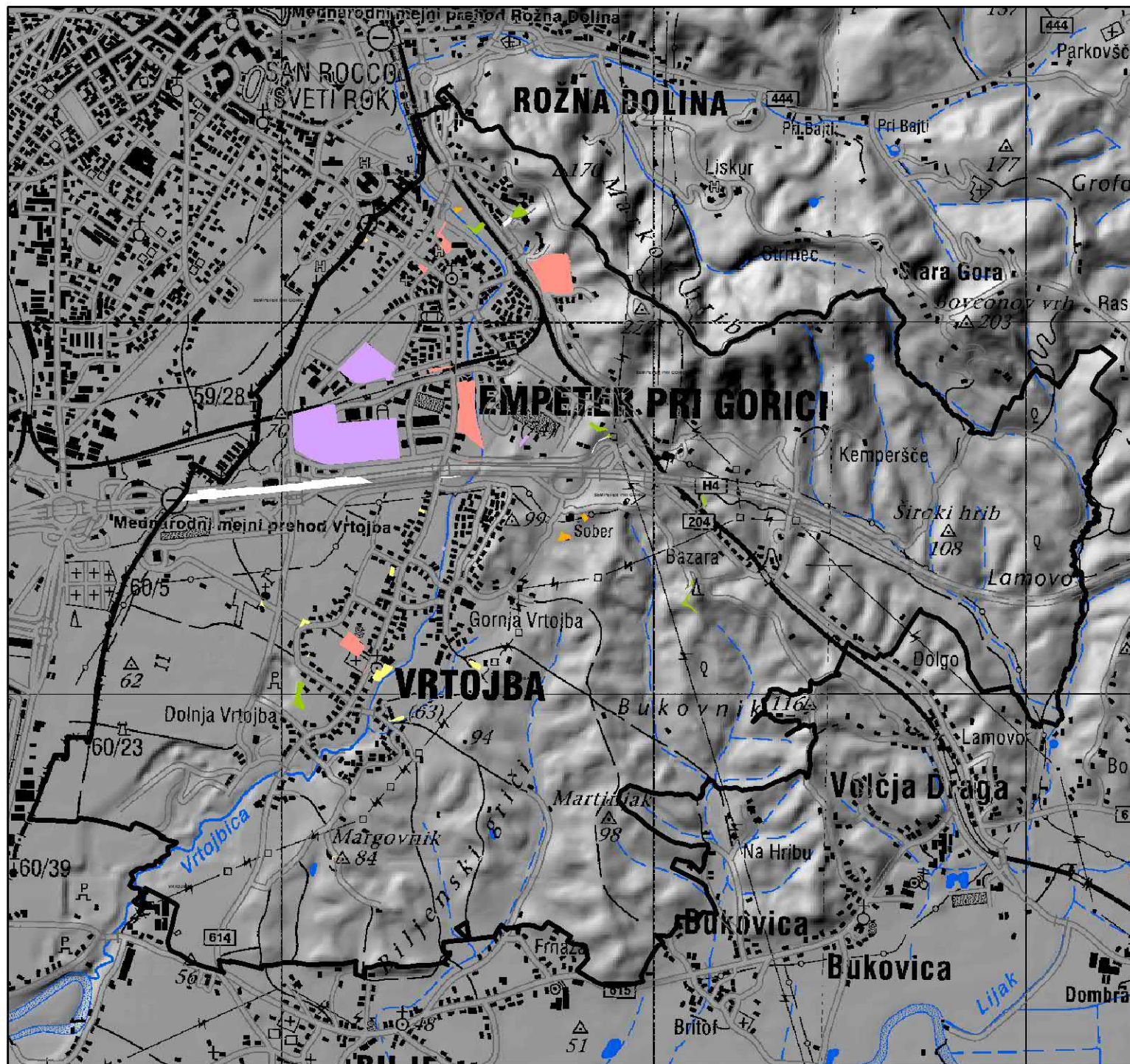
- območje SD OPN 03
- območje SD OPPN



KARTA 2

NAMENSKA RABA PROSTORA

- območja stanovanj
- območja centralnih dejavnosti
- območja proizvodnih dejavnosti
- posebna območja
- območja zelenih površin
- območja infrastrukture
- območja prometnih površin
- površine razpršene poselitve
- območja kmetijskih zemljišč
- območja gozdnih zemljišč
- območja voda
- ostala območja



Merilo 1:30.000

KARTA 3

OBRAVNAVANI POSEGI

- območja stanovanj
- območja centralnih dejavnosti
- območja proizvodnih dejavnosti
- posebna območja
- območja zelenih površin
- območja infrastrukture
- območja prometnih površin
- površine razpršene poselitve