

MNENJA O VERJETNOSTI POMEMBNEJŠIH VPLIVOV OPPN NA OKOLJE

NASLOVNIK	Datum izdaje:	Št. dokumenta:
Ministrstvo za okolje in prostor Direkcija RS za vode Mariborska cesta 88 3000 Celje	16.12.2021	35021-1100/2021-3
Ministrstvo za zdravje Direktorat za javno zdravje Štefanova ulica 5 1000 Ljubljana	23.12.2021	354-181/2021-4
Nacionalni inštitut za javno zdravje Center za zdravstveno ekologijo Trubarjeva cesta 2 1000 Ljubljana	23.12.2021	354-241/2021-2 (256)
Ministrstvo za kulturo Direktorat za kulturno dediščino Maistrova ulica 10 1000 Ljubljana	25.1.2021 17.2.2022	35012-215/2021/7 35012-215/2021/9
Zavod RS za varstvo narave OE Maribor Pobreška cesta 20a 2000 Maribor	8.12.2021	3563-0192/2021-2
ODLOČBA		
Ministrstvo za okolje in prostor Direktorat za okolje Sektor za strateško presojo vplivov na okolje Dunajska 48, 1000 Ljubljana	11.3.2022	35409-507/2021-2550-14



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE

Mariborska cesta 88, 3000 Celje

T: 01 478 31 00

<http://www.dv.gov.si/>

gp.drsv@gov.si

Številka: 35021-110/2021-3

Datum: 16.12.2021

Direkcija Republike Slovenije za vode (v nadaljevanju: DRSV), izdaja na podlagi prvega odstavka 119. člena v povezavi s tretjim odstavkom 110. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17; v nadaljevanju: ZUreP-2), naslednje

M N E N J E

o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe Občinskega podrobnega prostorskega načrta občine Radenci za RA 28 na okolje z vidika upravljanja z vodami

Izvedba občinskega podrobnega prostorskega načrta občine Radenci RA 28 (v nadaljevanju: OPPN), za katerega je bil s strani župana sprejet sklep o pripravi OPPN (v nadaljevanju: Sklep) in izhodišča za pripravo OPPN št. 57/2021, ki jih je izdelala družba TIURB d.o.o., Jezdarska Ulica 3, 2000 Maribor, (v nadaljevanju: Izhodišča za pripravo OPPN) **verjetno ne bo pomembneje vplivala na okolje z vidika upravljanja z vodami.**

O b r a z l o ž i t e v :

Pripravljaivec prostorskega akta je naslovni organ z dopisom št. 57/2021, z dne 6.12.2021 pozvala, da poda pisno mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPPN RA 28 na okolje z vidika upravljanja z vodami.

Javno objavljeno gradivo vsebuje: tekstualni in grafični del

- izhodišča
- sklep
- Območje podrobnega načrta z obstoječim parcelnim stanjem
- Ureditveno situacijo
- Identifikacijsko številko.

Predmet Izhodišč za pripravo OPPN je:

- Območje občinskega podrobnega prostorskega načrt
- Namen in potreba po pripravi OPPN
- Ključne vsebinske predloge in nameravane rešitve prostorske ureditve
- Potrebne investicije v komunalno opremo in drugo gospodarsko javno infrastrukturo, ter družbeno javno infrastrukturo.

Območje, ki je predmet obravnave ne poseže na vodno in priobalno zemljišče. Prav tako ne posega na druga zavarovana območja v povezavi z Zakonom o vodah. Območje se nahaja samo na vodovrelčnem območju, katerega pa predvidenii poseg ne bo vplival.

Predmet Osnutka OPPN je predvidena ureditev dotrajane turistične infrastrukture in seveda regeneracijo lete po trajnostnih načelih. Poleg objektov za potrebe turizma in rekreacije se v OPPN-ju obravnava tudi ostali spremljevalni objekti in ureditve (zelene površine, priključki na cestno infrastrukturo, manipulativne površine, priključki na GJI).

Glede na navedeno je mnenje utemeljeno.



Anton Kustec
vodja SO Mura

Vročiti:

- TIURB d.o.o., Jezdarska ul. 3, 2000 Maribor (z vročilnico po pošti),
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje(po e-pošti),
- Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska 48, 1000 Ljubljana (po e-pošti)



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE

DIREKTORAT ZA JAVNO ZDRAVJE

Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana

T: 01 478 60 07

F: 01 478 60 79

E: gp.mz@gov.si

www.mz.gov.si

TIURB d.o.o.
Jezdarska ulica 3
2000 Maribor

E-pošta: info@ti-urb.si
monika.rajh@ti-urb.si

Številka: 354-181/2021-4

Datum: 23. 12. 2021

Zadeva: Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na okolje in smernice za Občinski podrobni prostorski načrt za območje EUP RA 28, Občina Radenci

V prilogi vam pošiljamo strokovno mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana in smernice na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt za območje EUP RA 28, Občina Radenci, s stališča pristojnosti varovanja zdravja ljudi, ki jih je pripravil Nacionalni inštitut za javno zdravje.

Ministrstvo za zdravje soglaša s priloženim mnenjem in smernicami.

S spoštovanjem,

Pripravila:
Breda Kralj
višja svetovalka I

dr. Marjeta Recek
vodja Sektorja za varovanje zdravja

Priloge:

- mnenje in smernice Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 354-241/2021-2 (256) z dne 23. 12. 2021.



Nacionalni inštitut
za javno zdravje

CENTER ZA
ZDRAVSTVENO
EKOLOGIJO

Trubarjeva cesta 2
SI-1000 Ljubljana
t +386 1 2441 400
f +386 1 2441 447

www.nijz.si

info@nijz.si

ID DDV:

SI 44724535

TRR:

011006000043188

Številka: 354-241/2021-2 (256)
Ljubljana, dne 23. 12. 2021

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE
DIREKTORAT ZA JAVNO ZDRAVJE
Štefanova ulica 5
1000 Ljubljana

Zadeva: Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje in konkretne smernice za segment zdravje ljudi za plan: Občinski podrobni prostorski načrt za območje EUP RA 28, Občina Radenci

Skladno z vašo vlogo št. 354-181/2021-2 z dne 09. 12. 2021 vam posredujemo mnenje po 110. členu Zakona o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 61/17) in konkretne smernice za segment zdravje ljudi za plan Občinski podrobni prostorski načrt za območje EUP RA 28, Občina Radenci.

Zahtevek za izdelavo mnenja izvira iz vloge družbe TIURB d.o.o., pod št. 57/2021 z dne 06. 12. 2021, ki je bila kot nosilcu urejanja prostora posredovana Ministrstvu za zdravje in je bila priložena vaši vlogi.

Zahtevka za konkretne smernice nismo prejeli.

V pregled za izdelavo mnenja smo prejeli naslednjo dokumentacijo:

- Izhodišča za pripravo Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje EUP RA 28; izdelovalec: TIURB d.o.o., Jezdarska ulica 3, 2000 Maribor; št. projekta: 57/2021; datum: december 2021.

Kot izhodišče za izdelavo mnenja smo uporabili naslednjo zakonodajo in kriterije:

- Drugi odstavek 4. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 114/06 – ZUTPG, 91/07, 76/08, 62/10 – ZUPJS, 87/11, 40/12 – ZUJF, 21/13 – ZUTD-A, 91/13, 99/13 – ZUPJS-C, 99/13 – ZSVarPre-C, 111/13 – ZMEPIZ-1, 95/14 – ZUJF-C, 47/15 – ZZSDT, 61/17 – ZUPŠ, 64/17 – ZZDej-K, 36/19, 189/20 – ZFRO in 51/21).
- Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20).

- Uredba o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje, Ur.l. RS, št. 9/2009.
- Kriteriji za ugotavljanje sprejemljivosti planov s stališča pristojnosti varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja v postopkih celovite presoje vplivov na okolje (Verzija 2), ki so objavljeni na spletni strani Ministrstva za zdravje (<http://www.mz.gov.si/>).

1 MNENJE O VERJETNOSTI POMEMBNEJŠIH VPLIVOV PLANA: VERJETNI POMEMBNI VPLIVI NA ZDRAVJE IN POČUTJE LJUDI

1.1 MNENJE O VERJETNEM POMEMBNEM VPLIVU NA ZDRAVJE LJUDI:

Na podlagi podatkov o značilnostih plana, podatkov o značilnostih vplivov in območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov plana ter podatkov o pomenu ranljivosti območij, ki bodo verjetno prizadeta ocenjujemo, da izvedba plana Občinski podrobni prostorski načrt za območje EUP RA 28, Občina Radenci v obliki in obsegu kot je to opisano v izhodiščih plana, verjetno ne bo imela pomembnega vpliva na zdravje in počutje ljudi.

OPOMBA:

Mnenje je izdelano s predpostavko, da bodo v planu upoštevane konkretne smernice podane v nadaljevanju tega mnenja.

1.2 OBRAZLOŽITEV

Rezultati preveritve pričakovanih vplivov na okolje, ki jih bo glede na

- značilnosti plana,
- značilnosti vplivov in območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov plana,
- pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta,

povzročila izvedba obravnavanega plana in imajo lahko vpliv na zdravje in počutje ljudi, so pokazali, da spremembe posameznih sestavin okolja (kakovost zunanega zraka, obremenjenost okolja s hrupom, kakovost površinskih in podzemnih voda, oskrba s pitno vodo, ravnanje z odpadki) v obliki in obsegu kot je to opisano v izhodiščih plana verjetno ne bodo tolikšne, da bi lahko pomembneje vplivale na zdravje ljudi.

1.2.1 ZNAČILNOSTI PLANA

a) Splošno o planu

Območje OPPN obsega naslednje enote urejanja prostora: velik del EUP RA 28 z oznako podrobnejše namenske rabe BT (površine za turizem), del EUP RA 25 z oznako podrobnejše namenske rabe BT in del EUP RA 26 z oznako podrobnejše namenske rabe CU (osrednja območja centralnih dejavnosti).

Predmetno območje predstavlja zemljišče s parcelnimi št. 660/3, 660/4, 660/5, 661/2, 661/3, 661/16, 661/19, 661/21, 662/3, 663/1 vse k.o. 200 Radenci, velikosti približno 1,9 ha. Obstoječi objekti, ki se nahajajo na ureditvenem območju so dotrajani in potrebni obnove oziroma rekonstrukcije.

Na območju OPPN se bodo določili pogoji in usmeritve za projektiranje in izvedbo ureditev oziroma objektov namenjenim turizmu, pristočnim aktivnostim in kulturi. Glavne privlačnosti območja bodo povezane z vodo, objekti za kulturne dogodke in predstavitevno infrastrukturo namenjeno doživljanju in spoznavanju naravnih prvin in fenomenov povezanih z zdraviliškim turizmom, ki temelji na mineralni vodi in prostorskih kvalitetah.

b) Ugotovitve v zvezi s planom

Severno in zahodno od plana leži R1 – regionalna cesta I. reda (št. odseka: 0317), južno se nahaja Mini golf Radenci, vzhodno pa ostali del območja parkovnega kompleksa.

Navezava potrebne gospodarske javne infrastrukture je zagotovljena na obstoječe omrežje, ki poteka na predmetnem območju ali v neposredni bližini obravnavanega območja.

Obravnavano območje se nahaja na vodovarstvenem območju vrelni nivo Murska Sobota (režim 5).

Območje se nahaja na območju Vodnega telesa podzemnih voda MURSKA SOBOTA (šifra vodnega telesa: SIVTPODV4016), ki je zaradi razpoklinskih značilnosti tretjega vodonosnika ranljiv za posledice različnih virov onesnaženja, zaradi česar so lahko ogroženi vodni viri za oskrbo s pitno vodo, tudi v več deset km oddaljenih predelih.

Severno in zahodno od območja plana, v oddaljenosti približno 340 m, teče Radenski potok. Južno od območja plana, v oddaljenosti približno 310 m, teče Boračevski potok.

1.2.2 ZNAČILNOSTI VPLIVOV IN OBMOČIJ, KI BODO VERJETNO PRIZADETA ZARADI VPLIVOV PLANA

a) Značilnosti vplivov

Pomembnejših vplivov na okolje, ki bi lahko vplivali na zdravje ljudi, nismo evidentirali.

b) Značilnosti območij, ki bodo verjetno prizadeta

Pomembnejših vplivov na okolje, ki bi lahko vplivali na zdravje ljudi, nismo evidentirali. Območij, ki bodo verjetno prizadeta, nismo evidentirali.

1.2.3 POMEN IN RANLJIVOST OBMOČIJ, KI BODO VERJETNO PRIZADETA

Območij, ki bodo verjetno prizadeta, nismo evidentirali.

1.3 POJASNILA V ZVEZI Z OCENJEVANJEM VPLIVOV NA ZDRAVJE LJUDI:

Izhodišča, ki so bila uporabljena za mnenje o verjetnem pomembnem vplivu na zdravje ljudi, so naslednja:

- Odločitve o sprejemljivosti vplivov na zdravje temeljijo na mejnih vrednostih za onesnaženost okolja, ki so določene z veljavno slovensko zakonodajo s področja okolja (npr. za onesnaženost zraka, hrup v naravnem in življenjskem okolju, kakovost pitne vode, itd) ter drugih nacionalnih predpisih s področja ravnanja z okoljem, ki določajo mejne vrednosti, pravila ravnanja in podobno (npr. predpisi s področja urejanja emisij v vode in zrak, ravnanje z odpadki, itd.).
- V primeru presoje vpliva hrupa na zdravje in počutje ljudi pri oceni smiselno upoštevamo tudi smernice Svetovne zdravstvene organizacije iz leta 2018.
- Navedba v mnenju »da izvedba plana/posega verjetno ne bo imela pomembnejših vplivov na zdravje ljudi« pomeni, da stopnja tveganja za zdravje ljudi najverjetneje ne bo večja, kot

je zajeta v mejne vrednosti, ki so določene z okoljsko zakonodajo. Vendar: skladnost z mejnimi vrednostmi ne pomeni nujno, da ni zdravstvenih učinkov.¹

- Pri izdelavi mnenja smo upoštevali tudi, da bodo izvajalci del in upravljavci posega v času življenjske dobe posega (gradnja, obratovanje, odstranitev) spoštovali pripadajočo veljavno okoljsko zakonodajo in drugo pripadajočo zakonodajo, ki je namenjena varovanju zdravja ljudi.

2 KONKRETNE SMERNICE

2.1 ZRAK

Zaradi zmanjšanja onesnaževanja zraka se za ogrevanje prednostno načrtuje priključevanje stavb na sisteme daljinskega ogrevanja.

Pri vseh vrstah ogrevanja imajo prednost energetski viri, ki manj onesnažujejo zrak (alternativni viri, zemeljski plin, utekočinjen naftni plin, kurilno olje).

V fazi gradnje je treba izvajati ukrepe za preprečevanje prašenja. Smiselno naj se uporabijo določila Uredbe o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč, Uradni list RS, št. 21/11.

2.2 HRUP

Pri izgradnji stavb naj se postavitve toplotnih črpalk ali prezračevalnih naprav uredi na način, da delovanje teh naprav ne bo moteče v soseski. V mirnem okolju je lahko delovanje omenjenih naprav še posebej v nočnem času izjemno moteče.

V fazi gradnje je treba izvajati ukrepe za zmanjševanje hrupa. Smiselno naj se uporabijo določila Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. V času gradnje naj se okoliške prebivalce pravočasno in natančno obvesti o časovnem poteku in izvajanju najbolj hrupnih gradbenih del, da se hrupu po možnosti lahko izognejo.

2.3 VODE

Treba je zagotoviti vse ukrepe za varovanje tal ter površinskih in podzemnih voda pred onesnaženjem, zlasti z nevarnimi snovmi, zaradi zagotavljanja skladne in zdravstveno ustrezne pitne vode, v zadostnih količinah in s tem varovanja zdravja ljudi oziroma vodovarstveni režim na vodovarstvenem območju - vrelni nivo.

- Prostori in mesta, kjer se bodo pretakale, skladiščile, uporabljale nevarne snovi, njihova embalaža in ostanki, vključno z začasnim skladiščenjem nevarnih odpadkov (npr. motorna goriva, olja in maziva, pesticidi, gnojila) morajo biti urejeni kot zadrževalni sistem - lovilna skleda, brez odtokov, neprepustna za vodo, odporna na vse snovi, ki se v njej nahajajo, dovolj velika, da zajamejo vso morebiti razlito ali razsuto količino snovi.
- V enakem smislu zadrževalnega sistema je treba zagotoviti tudi zajem požarnih voda, kadar obstaja kakršna koli verjetnost onesnaženja požarnih voda (posledično tudi površinskih in podzemnih voda ter tal) z nevarnimi snovmi.

¹ United Nations, Economic and Social Council, Economic Commission for Europe: Draft guidance on assessing health impacts in strategic environmental assessment. Working Group on Environmental Impact Assessment and Strategic Environmental Assessment. Ninth meeting, Geneva, 9–11 June 2020, ECE/MP.EIA/WG.2/2020/7

- Vse prometne, manipulativne in intervencijske površine in površine mirujočega prometa (npr. parkirišča) morajo biti utrjene, odvajanje onesnaženih padavinskih odpadnih voda s teh površin mora biti urejeno preko zadrževalnikov, usedalnikov, lovilnikov olj.

2.4 SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE

Razsvetljava cest in javnih površin, poslovnih stavb, ustanov, fasad, naj se načrtuje tako, da osvetljenost, ki jo povzroča na oknih varovanih prostorov, ne bo presega mejnih vrednosti, ki so za tovrstne prostore predpisane v skladu s predpisom, ki ureja svetlobno onesnaževanje.

Pripravili:

Andrej Uršič, univ. dipl. biol.

ANDREJ
URŠIČ

Digitalno podpisal
ANDREJ URŠIČ
Datum: 2021.12.23
09:36:08 +01'00'

dr. Sonja Jeram, univ. dipl. biol.

SONJA
JERAM

Digitally signed
by SONJA
JERAM
Date: 2021.12.23
12:29:11 +01'00'

Ivanka Gale, dr. med., spec. hig. in javn. zdravja

IVANKA
GALE

Digitalno podpisal
IVANKA GALE
Datum: 2021.12.23
11:01:54 +01'00'

Maša Ceglar, dipl. san. inž. (UN)

MAŠA
CEGLAR

Digitally signed by
MAŠA CEGLAR
Date: 2021.12.23
10:43:16 +01'00'

za Peter Otorepec, dr. med. spec. higiene in MDPŠ
Predstojnik

V vednost:

- naslov
- arhiv, tu

IRENA VENINŠEK PERPAR

Digitalno podpisal IRENA VENINŠEK PERPAR
Datum: 2021.12.23 12:36:35 +01'00'





TI URB d.o.o.
info@ti-urb.si

Številka: 35012-215/2021/7
Datum: 25. 1. 2021

Na podlagi poziva podjetja TIURB d.o.o., izdaja Ministrstvo za kulturo, Maistrova 10, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Ministrstvo) na podlagi 119. člena v povezavi s 110. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17; v nadaljevanju ZUreP-2) in na podlagi 76. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZNOrg); v nadaljevanju ZVKD-1) naslednje

**PONOVNO MNENJE O VERJETNOSTI
POMEMBNEJŠIH VPLIVOV PLANA NA KULTURNO DEDIŠČINO**

IN

**KONKRETNE SMERNICE ZA
OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT RA 28 V OBČINI RADENCI**

1. Podatki o vlogi

TIURB d.o.o. je z vlogo št. 57/2021 z dne 6. 12. 2021, prejeto dne 6. 12. 2021, pozvala Ministrstvo, da izda mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na kulturno dediščino in konkretne smernice za občinski podroben prostorski načrt RA 28.

Vlogi so bila priložena Izhodišča za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta RA 28 (izdelal Tiurb d.o.o., št. 57/2021, december 2021).

Ministrstvo za kulturo je že izdalo mnenje z dopisom 35012-215/2021/5, ki pa ga to mnenje nadomešča.

2. Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na kulturno dediščino in arheološke ostaline

Gradivo smo pregledali v sodelovanju z ZVKDS OE Maribor (dopis št. 350-0083/2021/3/MK, prejet 31. 12. 2021). Na območju urejanja ter v območju vplivov novih posegov na okolje se nahajajo naslednje enote nepremične kulturne dediščine:

ESD	IME	REZIM	PODREZIM
946	Radenci – Zdravilišče Radenci	spomenik	
14066	Radenci – Zdraviliški park	dediščina	vrtnoarhitekturna dediščina

Varstveni režim za kulturni spomenik lokalnega pomena, ki je zavarovan z Odlokom o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena občine Radenci (Uradno glasilo slovenskih občin, Št. 20/2007) določa:

Zaščiteno območje varujemo v celoti z zdraviliškim parkom in zdraviliškim kompleksom s hoteli in v utemeljitvi naštetimi stavbami vred.

V zdraviliškem parku se zlasti varujejo:

- *vrtnoarhitekturna kompozicija z vsemi strukturnimi prvinami in njihovimi medsebojnimi razmerji vključno z obstoječimi naravnimi prvinami (rastline);*
- *umestitev v širši prostorski in vsebinski kontekst;*
- *ohranja se vrtno arhitekturna zasnova (oblika);*
- *ohranjajo in varujejo se strukturne prvine (materija);*
- *ohranja in varuje se vse grajene objekte in druge kulturne sestavine, ki so vključene v kompozicijo (bazen, zidovi, pergola, stopnišča, ograje, itd.);*
- *ohranja in varuje se vse naravne sestavine, ki so vključene v kompozicijo (vegetacija, relief, itd.);*
- *preprečuje se gradnja kakršnihkoli objektov, poti ali naprav, ki niso v skladu z vrtnoarhitekturno zasnovo;*
- *preprečuje se onesnaževanje ter uničevanje in poškodovanje rastlin;*
- *ohranja (ali ponovno vzpostavlja) se primerne ekološke pogoje, ki so potrebni za rast in nadaljnji obstoj rastlin (osončenosti, nivo talnice, preprečevanje nasipavanja itd.);*
- *varuje se tudi neposredna okolica ter značilni pogledi na in z enote vrtnoarhitekturne dediščine;*
- *sanacijska, obnovitvena in prezentacijska dela morajo biti načrtovana in izvedena na osnovi konservatorskega programa ali posebnih konservatorskih usmeritev;*
- *za izvedbo večjih obnovitvenih del mora biti pripravljen poseben (konservatorski) izvedbeni projekt.*

V veljavnem Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Radenci (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 33/2016) so za območje EUP RA 28 določene naslednje usmeritve (83. členu, 4. odstavek):

»Ne glede na meje EUP RA 25, RA 26, RA 28 se za te EUP-je uporabljajo veljavne zazidalne načrte (OPPN-je) občine. Pri nadaljnjem načrtovanju EUP RA 25, RA 26, RA 28 se pri izdelavi novih OPPN-jev prednostno upoštevajo meje območij EUP-jev iz OPN Radenci. Parkovne površine vključno z obstoječimi objekti v naselju Radenci so del varovanega območja vrtnoarhitekturne dediščine EŠD 14066 Radenci - Zdraviliški park in naselbinske dediščine EŠD 946 Radenci - Zdravilišče Radenci. V parku se nahaja tudi objekt sakralno-stavbne dediščine EŠD 960 Radenci - Kapela sv. Ane. Ker je bilo območje parka oz. območje EUP iz prvega stavka tega odstavka v preteklih ujmah močno poškodovano, ga je nujno sanirati, še pred tem pa je treba pripraviti Konservatorski načrt. Za park se pred sanacijo pripravi Konservatorski načrt. Pred izdajo gradbenega dovoljenja soglasjedajalec preveri upoštevanje ukrepa pri projektiranju. Eventualni posamezni OPPN-ji (na podlagi 55. člena ZPNačrt-a), ki bodo segali na območji kulturne dediščine EŠD 14066 Radenci - Zdraviliški park in EŠD 946 Radenci - Zdravilišče Radenci, se lahko urejajo samostojno pod pogojem, da bodo dejavnosti na območju

skladne z dejavnostmi Zdravilišča Radenci in parkom, do takrat pa se ureja z obstoječimi veljavnimi prostorskimi akti občine, vse pod pogoji in usmeritvami spomeniškega varstva.«

Pregledali smo Izhodišča za pripravo OPPN RA 28 in ugotovili, da so ta omejena le ožjemu delu enote dediščine Radenci – Zdravilišče Radenci (EŠD 14066). Zato, da se zagotovi celovitost varstva in se izpostavijo vrednote dediščine v območju OPPN kot dela širšega območja Radenci – Zdraviliški park, Ministrstvo nalaga Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije, da v najkrajšem možnem času, vendar ne kasneje kot v enem mesecu, pripravi vrednotenje Zdraviliškega parka po metodologiji varstvenih območij dediščine v pisni in grafični obliki. Vrednotenje pred oddajo pripravljavcu OPPN v pregled pošlje Ministrstvu za kulturo.

3. Konkretna smernice

Na podlagi vrednotenja območja dediščine Radenci – Zdraviliški park (EŠD 14066), ki ga pripravi Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, naj pripravljavec prostorskega akta pristopi k izdelavi osnutka OPPN RA 28 tako, da upošteva naslednje konkretne smernice:

- pripravi naj zasnovo oblikovanja prostora, ki omogoča ohranitev prepoznanih kulturnih vrednot območja dediščine in prikaže možnosti za načrtovanje dopolnilnih ali novih ureditev, vključno z načrtovanjem sanacije razvrednotenih delov.
- pripravi naj zasnovo vsebin, s katero se ob upoštevanju vrednotenja dediščine določi izkoriščenost objektov in površin ter prikaže možnosti za načrtovanje dopolnilnih ali novih vsebin;
 - odstranitev ali prestavitev motečih sestavnih delov,
 - dopustne dopolnilne in nove objekte ali ureditve,
 - ureditev robnih površin območja podrobnega načrta,
 - ureditev javnih površin,
 - krajinske in parkovne ureditve;
- predlaga naj rešitve glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro v odnosu do dediščine, vključno z načrtovanjem potrebnih parkirnih površin, javne razsvetljave, komunalne opreme, povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora ter dopustna odstopanja od načrtovanih ureditev.

Lep pozdrav,

Pripravila:
mag. Barbara Žižič
sekretarka

dr. Jelka Pirkovič
v. d. generalna direktorica
Direktorata za kulturno dediščino

Poslati (po e-pošti):

- naslovnik
- MOP, Direktorat za okolje, SSPVO, gp.mop@gov.si

- ZVKDS OE Maribor, tajnistvo.mb@zvkds.si



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KULTURO

Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana

T: 01 369 59 00
F: 01 369 59 01
E: gp.mk@gov.si
www.mk.gov.si

Ministrstvo za okolje in prostor
Direktorat za okolje
Sektor za strateško presojo vplivov na okolje
gp.mop@gov.si

Številka: 35012-215/2021/9
Datum: 17. 2. 2022

**Zadeva: Dopolnitev mnenja o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje
za občinski podrobni prostorski načrt RA 28**

Dne 9. 2. 2022 smo prejeli vaš dopis št. 35409-35409-507/2021-2550-11 z dne 9. 2. 2022, s katerim nas prosite, da dopolnimo svoje mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN RA 28 v Občini Radenci, ki smo vam ga posredovali z dopisom 35012-215/2021/7 dne 26. 1. 2022.

Menite, da se v mnenju nismo izrecno opredelili do verjetnosti pomembnejšega vpliva predmetnega OPPN na kulturno dediščino in ali je potrebno izdelati okoljsko poročilo v postopku celovite presoje vplivov na okolje.

Sporočamo vam, da glede na varovane vrednote na tem območju ter načrtovane ureditve ocenjujemo, da je verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino **majhna in izvedba celovite presoje na kulturno dediščino ni potrebna.**

Ustrezno varstvo kulturne dediščine bomo zagotavljali skozi postopek prostorskega načrtovanja, s smernicami in mnenji.

Skladno z drugim odstavkom 74. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine pa je treba v postopkih priprave in sprejemanja planov presoјati tudi vplive plana na arheološke ostaline. V primeru, da bi se s planom določal ali načrtoval poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uredba o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje – Uredba PVO), je za tak plan treba izvesti strateško presojo plana z vidika varstva arheoloških ostalin.

Lep pozdrav,

Pripravila:
mag. Barbara Žižič
sekretarka

dr. Jelka Pirkovič
v. d. generalna direktorica
Direktorata za kulturno dediščino

Vročiti po e- pošti:
naslovník



**ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO NARAVE**

OBMOČNA ENOTA MARIBOR

Pobreška cesta 20 | 2000 Maribor

T 02 33 31 370

E zrsvn.oemb@zrsvn.si

Številka zadeve: 3563-0192/2021-2

Datum: 8. 12. 2021

TIURB, projektiranje in svetovanje, d. o. o.

Jezdarska ulica 3

2000 Maribor

Zadeva: Priprava Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje urejanja prostora RA 28, Občina Radenci

- A. Mnenje o obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti plana na varovana območja**
- B. Ocena verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost**

Z vlogo št. projekta 57/2021 z dne 6. 12. 2021, prejeto dne 6. 12. 2021, ste zaprosili naslovni zavod za mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na okolje v zvezi s pripravo Občinskega podrobnega prostorskega načrta **za investitorja Občina Radenci, Radgonska cesta 9, 9252 Radenci**, za območje urejanja prostora RA 28, Občina Radenci (v nadaljevanju: OPPN). Mnenje izdajamo na podlagi 110. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) skladno s 3. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/2009). Skladno s 101. a členom Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg in 31/18 in 82/20) in 11. členom ter Prilogo 2 Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/2004, 53/2006, 38/2010, 3/2011) podajamo tudi mnenje o obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti plana na varovana območja.

Vlogi ste priložili:

- Vlogo za pridobitev mnenja (št. projekta 57/2021, 6. 12. 2021),
- sklep o pripravi Občinskega podrobnega načrta za območje enote urejanja RA 26 (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 61/3 12.2021, stran 2277),
- pooblastilo (št. 431-114/2021-11, Radenci, 1. 12. 2021, Župan Občine Radenci Roman LELIAK),
- IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje EUP RA 28 (št. projekta 57/2021, Maribor, december 2021).

A. Mnenje o obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti plana na varovana območja

- Po pregledu predložene dokumentacije je bilo ugotovljeno, da območje OPPN za del urejanja prostora RA 28, Občina Radenci območje njegovega daljinskega vpliva leži izven posebnega varstvenega območja (območja Natura 2000) in zavarovanega območja. Zato ocenjujemo, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja **ni treba izvesti**.

B. Ocena verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost

- Območje OPPN za del območja urejanja prostora RA 28, Občina Radenci ne sega na območja naravnih vrednot in ekološko pomembno območje. Ocenjujemo, da verjetno predmetni prostorski plan **ne bo pomembno vplival** na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.

S spoštovanjem!

Pripravil:
Jurij Tamše
naravovarstveni svetovalec



Simona Kaligarič
visoka naravovarstvena svetnica,
Vodja OE Maribor



Dokument je izdan in digitalno podpisan v dokumentnem sistemu ODOS, skladno s 63.a členom UUP.
Z odčitanjem QR kode lahko preverite elektronski podpis.



Poslati:

- Naslovniku;
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana;
- Arhiv, tu



Številka: 35409-507/2021-2550-14
Datum: 11. 3. 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20), 110. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/2017), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Občinski podrobni prostorski načrt za območje enote urejanja prostora RA 28 (id. št. 2717), pripravljavcu plana, Občini Radenci, Radgonska cesta 9, 9252 Radenci, ki ga zastopa podjetje TIURB d.o.o., Jezdarska ulica 3, 2000 Maribor, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje enote urejanja prostora RA 28 ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje enote urejanja prostora RA 28 ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

Pripravljavec plana, Občina Radenci, Radgonska cesta 9, 9252 Radenci, ki ga zastopa podjetje TIURB d.o.o., Jezdarska ulica 3, 2000 Maribor, je na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu Ministrstvo) podal vlogo, z dne 6. 12. 2021, prejeto dne 6. 12. 2021, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt za območje enote urejanja prostora RA 28, (v nadaljnjem besedilu OPPN). Na poziv Ministrstva je pooblaščenec vlogo dopolnil dne 28. 1. 2022.

Vlogi in njeni dopolnitvi je bilo priloženo naslednje gradivo:

- Sklep o pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje enote urejanja prostora RA 28 (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 61/2021, z dne 3. 12. 2021);
- Izhodišča za pripravo Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje EUP RA 28 (TIURB d.o.o., št. proj. 57/2021, kdecember 2021);
- Pooblastilo, št. 431-114/2021-11, z dne 1. 12. 2021;
- mnenje Zavoda RS za varstvo narave, št. 3563-0192/2021-2;
- mnenje Ministrstva za zdravje s priloženo št. 354-241/2021-2 (256);
- mnenje Direkcije RS za vode, št. 35021-110/2021-3;
- mnenje Ministrstva za kulturo, št. 35012-215/2021/7.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po 119. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), se za postopek priprave in sprejetja OPPN smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja OPN. Na ugotovitveni postopek o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPN se nanašajo določbe tretjega in četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2. Skladno s tretjim odstavkom 110. člena ZUreP-2 občina pozove državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPN na okolje. Skladno s četrtrim odstavkom 110. člena ZUreP-2 ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora iz prejšnjega odstavka, v 21 dneh odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20; v nadaljevanju: Uredba).

Ministrstvo je gradivo pregledalo in ugotovilo, da se z OPPN načrtujejo ureditve na območju enote urejanja prostora RA 28, ki je z veljavnim občinskim prostorskim načrtom namenjena površinam za turizem (BT), ter na delu enote RA 25, namenjene površinam za turizem in delu enote RA 26, namenjene osrednjim območjem centralnih dejavnosti (CU). OPPN obsega zemljišča severozahodnega dela parka ob zdravilišču v Radencih, s parcelnimi št. 660/3, 660/4, 660/5, 661/2, 661/3, 661/16, 661/19, 661/21, 662/3 in 663/1, vse k.o. Radenci, v skupni izmeri pribl. 1,9 ha. Z OPPN se načrtuje prenova oziroma rekonstrukcija obstoječih paviljonskih in gradbeno-inženirskih objektov za namen prostočasnih, kulturnih, gostinskih in turističnih dejavnosti. Na območju opuščenega bazena in športnega igrišča je predvidena ureditev fontane in amfiteatra za kulturne prireditve. Parkovna ureditev se dopolni z drevoredom.

Ministrstvo na podlagi podatkov iz predloženega gradiva ugotavlja, da za OPPN ni treba izvesti presoje vplivov na okolje po določbah 51. člena ZVO-1.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

V postopku je Zavod RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN) podal mnenje, št. 3563-0192/2021-2, z dne 8. 12. 2021, v katerem je navedel, da OPPN in območje njegovega

daljinskega vpliva ležita izven varovanih območij (območja Natura 2000) in zavarovanih območij narave. ZRSVN meni, da OPPN ne bo pomembneje vplival na naravo in zanj ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja na podlagi določb 101. člena ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je v postopku prejelo mnenja ZRSVN, Ministrstva za kulturo, Direkcije RS za vode in Ministrstva za zdravje.

ZRSVN je v mnenju, št. 3563-0192/2021-2, z dne 8. 12. 2021 ugotovil, da OPPN ne sega na naravne vrednote in ekološko pomembna območja. Skladno z navedenim ZRSVN meni, da OPPN ne bo pomembno vplival na navedena območja.

Ministrstvo za zdravje je posredovalo mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu NIJZ), št. 354-241/2021-2 (256), z dne 23. 12. 2021, s katerim soglaša. NIJZ je v mnenju navedel, da na podlagi značilnosti plana, značilnosti vplivov in območij ter pomena in ranljivosti območij, ki bodo verjetno prizadeta, OPPN ne bo pomembno vplival na zdravje in počutje ljudi.

Direkcija RS za vode je podala mnenje, št. 35021-110/2021-3, z dne 16. 12. 2021. Navedla je, da se z OPPN načrtuje ureditev dotrajane turistične infrastrukture, zelenih in manipulacijskih površin ter priključkov na gospodarsko javno infrastrukturo. Območje ne sega na vodno in priobalno zemljišče, prav tako ne sega na druga zavarovana območja v povezavi z Zakonom o vodah. Območje OPPN se nahaja le na vodovrelčnem območju, na katerega pa, po mnenju Direkcije za vode, načrtovani poseg ne bo vplival.

Ministrstvo za kulturo je v mnenju, št. 35012-215/2021/7, z dne 25. 1. 2021 navedlo, da območje OPPN in vplivno območje novih posegov zadeva naslednje enote nepremične kulturne dediščine: kulturni spomenik Radenci – Zdravilišče Radenci (EŠD 946) in vrtnoarhitekturno dediščino Radenci – Zdraviliški park (EŠD 14066). Ugotovilo je, da OPPN sega na del vrtnoarhitekturne dediščine Radenci – Zdraviliški park (EŠD 14066), za katerega je treba zagotoviti celovitost varstva in njegovih vrednot. Zaradi navedenega je naložilo Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije, da pripravi vrednotenje Zdraviliškega parka.

Ker se Ministrstvo za kulturo v zgoraj citiranem mnenju ni opredelilo do verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPPN na kulturno dediščino, je Ministrstvo z dopisom, št. 35409-507/2021-2550-11, z dne 9. 2. 2022, zaprosilo Ministrstvo za kulturo, da mnenje dopolni.

Ministrstvo za kulturo je dne 11. 3. 2022 na Ministrstvo poslalo mnenje, št. 35012-215/2021/9, z dne 17. 2. 2022, v katerem je navedlo, da, glede na varovane vrednote in načrtovane ureditve na tem območju ocenjuje, je verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe OPPN na kulturno dediščino majhna in izvedba celovite presoje na kulturno dediščino ni potrebna. Ministrstvo za kulturo bo varstvo kulturne dediščine zagotovilo s smernicami in mnenji v postopku priprave prostorskega akta, kot to določajo področni predpisi.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se z OPPN načrtuje prenova oziroma rekonstrukcija paviljonskih in gradbeno-inženirskih objektov ter parkovnih površin;
- se z OPPN ne spreminja namenska raba prostora;
- OPPN ne sega v naravne vrednote, ekološko pomembno območje ali druga območja, pomembna za biotsko raznovrstnost, zato pomembnega vpliva na ta območja ne bo;
- OPPN ne posega na območja kmetijskih in gozdnih zemljišč;
- OPPN sega na območje kulturne dediščine, vendar gre za ureditve, ki se nanašajo na rekonstrukcijo in prenovo obstoječih objektov, zato ni pričakovati pomembnega vpliva na to območje;
- območje OPPN ne sega na vodovarstvena, poplavna in erozijska območja ter na vodna in priobalna zemljišča, sega pa na vodovrelčno območja, vendar glede na vrsto in obseg posega, ki zajema majhno območje, plan ne bo pomembno vplival na to območje;
- se z OPPN ne bodo načrtovale ureditve, ki bi lahko pomembno vplivale na okolje ali zdravje ljudi.

Upoštevajoč merila iz 2. člena Uredbe o merilih in mnenj iz 3. člena te uredbe je ministrstvo ocenilo, da OPPN ne bo pomembno vplival na okolje in zanj ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Na podlagi ugotovljenih dejstev in okoliščin je Ministrstvo v skladu z določili drugega in tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 ugotovilo, da v postopku priprave OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje, zato je odločilo, kot izhaja iz izreka te odločbe.

V skladu s 7. členom Odloka o začasnih ukrepih za preprečevanje ponovnih izbruhov in širjenja okužb z nalezljivo boleznijo COVID-19 v upravnih zadevah (Uradni list RS, št. 180/21) in na podlagi vašega soglasja vam je bil ta dokument vročen po e-pošti, zato vročitev na podlagi četrtega odstavka 306.a člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE) velja za opravljeno šesti delovni dan od dneva odpreme, razen če tega dokumenta niste prejeli ali ste ga prejeli kasneje.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vložijo v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vložijo pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič
Podsekretarka

mag. Katja Buda
Namestnica generalnega direktorja
Direktorata za okolje

Vročiti (elektronsko):

- TIURB d.o.o., Jezdarska ulica 3, 2000 Maribor, info@ti-urb.si

V vednost (elektronsko):

- Občina Radenci, obcina@radenci.si
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si
- Direkcija RS za vode, Sektor območja Mure, gp.drsv-ms@gov.si
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si
- Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor, zrsvn.oemb@zrsvn.si