

Priloga 5

Okoljsko vrednotenje predlogov za spremembe namenske rabe prostora

Uvod

V spodnji tabeli sledi okoljsko vrednotenje vseh predlogov sprememb glede na veljavni OPN, ki se delijo na:

Tip spremembe/predloga	Opis
PN	spmemba osnovne namenske rabe prostora (OPNR)
PP	spmemba podrobnejše namenske rabe prostora (PPNR)
PK	tehnična ali redakcijska korekcija grafike in po potrebi tudi teksta kot posledica drugih sprememb na območju, usklajevanje z DKN ali dejansko rabo na območjih, kjer so predlagane že druge spremembe ter popravki napak veljavnega OPN
PT	tehnična ali redakcijska korekcija teksta kot posledica drugih sprememb na območju, usklajevanje z zakonodajo ter popravki napak veljavnega OPN
/	brez sprememb
....	potrebne preveritve ali dopolnitve opisa
Primer: EUP 37 DPN LS	območje predloga ni več znotraj navedenega EUP ali MO (sprememba uvrstitve v EUP oz. MO)

Spremembe podrobnejše namenske rabe (PP)

Na spremembo podrobnejše namenske rabe se nanaša 7 korekcij in 24 predlogov. Spremembe so neposredno povezane s pobudami (kot npr. predlog št. 43_SPR) ali pa so posledica drugih predlaganih sprememb (npr. predlog št. 88_SPR, ki je posledica predloga št. 8_SPR_SPR). Predlogi praviloma ne posegajo v strategijo prostorskega razvoja Polzele in so povezani samo s spremembami prostorskih izvedbenih pogojev pa še to večinoma ne bistvenih, celo strateško boljših (npr. sprememba iz SKp v SP) ali zelo smiselnih (npr. sprememba iz SKp v območje Aa, Ak ali As na območju Zgornjega Sevnika, predlogi št. 83_SPR, 84_SPR, 87_SPR in 88_SPR).

Spremembe osnovne namenske rabe (PN)

Na spremembo osnovne namenske rabe se nanaša 21 korekcij in 95 predlogov sprememb, ki izhajajo iz pobud občanov in pobude izvajalca eksploatacije kamnoloma Andraž. Zanje niso izdelane posebne strokovne podlage, smiselno pa so uporabljene strokovne podlage za poselitve, ki so bile izdelane za potrebe izdelave veljavnega OPN (leta 2011)¹ in tudi že predhodnih sprememb planskega dokumenta občine Polzela (leta 2000)². Predlogi se nanašajo ali na spremembo v stavbo zemljišče ali spremembo iz stavbnih zemljišč v drugo rabo, še vedno pa prevladujejo predlogi sprememb iz kmetijskih zemljišč v stavbna.

Številni predlogi so tudi prostorsko smiselni in predstavljajo nadgradnjo odločitev v veljavnem OPN kot neke vrste čiščenja oz. usklajitev z dejansko rabo, pogosto na območjih v tem dokumentu sicer ne-usklajevanih odstopanjih med dejansko in plansko rabo. Največji tovrstni predlogi (po številu) so:

- na širšem območju Sevnika v Andražu (območja poselitve imenovana Podsevnik, Zgornji in Spodnji Sevnik, predlogi št. 8_SPR, 24_SPR, 25_SPR, 26_SPR, 27_SPR, 28, 29_SPR, 30_SPR, 31_SPR, 32_SPR, 33_SPR, 34_SPR, 35_SPR, 36_SPR, 37_SPR, 82_SPR, 83_SPR, 84_SPR, 85_SPR, 86_SPR, 87_SPR, 88_SPR, 91_SPR, 92_SPR, 93_SPR, 94_SPR, 148_SPR),
- na območju Podvina (območja poselitve imenovana Anzelj in Zgornji Podvin, predlogi št. 44_SPR, 45_SPR, 46_SPR, 47_SPR, 48_SPR, 49_SPR, 50_SPR, 51_SPR, 107_SPR, 108_SPR, 109_SPR, 110_SPR, 111_SPR, 112_SPR, 113_SPR, 114_SPR, 115_SPR) in

¹ Piano, S. in sod. Dopolnitev strokovnih podlag za poselitev občine Polzela. Podrobne strokovne podlage za preverjanje možnosti poselitve znotraj obstoječih ureditvenih območij. Atelje Piano, št. projekta Piano/118/2006-OPN-SP/2(poselitev). 2007.

² Piano, S. in sod. Strokovne podlage za poselitev občine Polzela. Podrobne strokovne podlage za usmerjanje širitve poselitve s programskimi zasnovami za območja večjih širitve. Atelje Piano, št. Projekta Piano/4/2000-PP-SP/2(poselitev).



MATRIKA ZVO d.o.o.

– v Založah (območja poselitve imenovana Zgornje Založe in Gorica - predlogi št. 65_SPR, 66_SPR, 67_SPR, 68_SPR, 69_SPR, 127_SPR, 128_SPR, 129_SPR, 130_SPR, 131_SPR ter več območij razpršene poselitve).

Predlogi širitev kmetij ali širitev za potrebe kmetijstva so v Andražu (predlogi št. 12_SPR, 13_SPR, 14_SPR in 15_SPR), v Dobriču (predlog št. 59_SPR), v Založah (predlogi št. 39_SPR, 40_SPR, 41_SPR, 42_SPR, 76_SPR) in v Ločici (predlogi št. 61_SPR, 62_SPR, 63_SPR). Poseben med njimi je predlog št. 39, kjer se ob Ložnici na poplavnem območju pojavi predlagana podrobnejša namenska raba IK zaradi potreb kmetije, ki na območju svojih stavbišč nima prostora za namestitev pomožnih objektov kot so silosi ipd.

Večja širitev izključno za potrebe bivanja predstavljata dva predloga v Bregu pri Polzeli (predloga št. 20_SPR in 140_SPR), ki sta se v podobni zasnovi pojavljala že v preteklih spremembah.

Poseben je predlog št. 38_SPR, ki sicer posega na poplavna območja dejansko pa predstavlja predvsem uskladitev z dejansko rabo na območju, ki je že dolgo poseljeno in ki ne glede na to ali bo tudi plansko opredeljeno kot stavbno zemljišče potrebuje protipoplavno varovanje.

Ne glede na številne predloge sprememb pa so v izvedbenem delu OPN še vedno upoštevane usmeritve strateškega dela, prostorski izvedbeni pogoji se bistveno ne spreminjajo z izjemo območja kamnoloma (predlogi št. 10_SPR, 11_SPR, 149_SPR in 150_SPR), območja za katere je v veljavnem OPN predvidena priprava občinskih podrobnih prostorskih načrtov (OPPN) se ne spreminjajo, predvidena pa sta dva nova OPPN za območje dveh večjih širitvev v Bregu pri Polzeli (predloga št. 20_SPR in 140_SPR).

Metodologija

Preverili smo ali predlogi segajo v območja z varstveni režimi: naravne vredne (NV), ekološko pomembna območja (EPO), posebna varstvena območja (Natura 2000), zavarovana območja, vodovarstvena območja, poplavna in ostala ogrožena območja, območja varovalnih gozdov, gozdnih rezervatov ali gozdov s poudarjeno ekološko ali socialno funkcijo, območja ali enote kulturne dediščine (KD) in območja kompleksnega varstva KD ter ostala tovrstna območja.

Omilitveni ukrepi - OU

Posamezen predlog smo ocenili kot **sprejemljivo** ali kot **sprejemljivo (zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov - OU)**, oz. kot **nesprejemljivo**.

Razlaga:

- *Sprejemljiva*: ni zadržkov s stališča okolja, narave, KD, zdravja ljudi.
- *Sprejemljiva zaradi izvedbe OU*: predlog je izvedljiv samo zaradi izvedbe OU.
- *Nesprejemljiva*: predlog se mora izločiti iz nadaljnjega procesa načrtovanja plana.

Ponekod, kjer smo ocenili, da je to smiselno oz. potrebno, smo k podani oceni dodali tudi dodatno obrazložitev ali opozorilo.

Tabela: Predlogi z oceno sprejemljivosti

Tip spremembe/predloga	Zaporedna številka predloga	Opis spremembe	PNRP nova	PNRP obstoječa	EUP	Poseganja na varstvena območja	Okoljsko vrednotenje (razlaga, če potrebno)
	1_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo izdelovalca dokumenta, posledično krčitev poselitve. Uskladitev z dejanskim stanjem	K1	A	LO25	-razred srednje poplavne nevarnosti -NV Ložnica – poplavno območje -NV Ložnica – vodotok na Ponikovskem krasu -zavarovano območje (naravni spomenik) Reka Ložnica s poplavnim območjem	Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv na kmetijska zemljišča (ocena A) Pozitiven vpliv na zmanjšanje poplavne ogroženosti (ocena A).
	2_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe kot posledica krčitve poselitve: območje razpršene poselitve se zmanjša in razdeli na dva dela, en del je kmetija, drugi del je stanovanjska gradnja, zato se spremeni podrobnejša namenska raba, temu je potrebno prilagoditi tekst.	Aa	A	LO25	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	3_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	K1	Ak	LO25		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	4_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	K2	Aa	LO25		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	5_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika	S	G	LS2		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)

		zemljišč, posledično širitev poselitve.					Opozorilo: Glede na veljavni OPN občine Polzela, gre za območje III. stopnje varstva pred hrupom, kjer so mejne vrednosti za dan (6.00 do 18.00 ure) 70 dB, za večer (18.00 do 22.00 ure) 65 dB in za noč (22.00 do 6.00 ure) 60 dB. Glede na karte hrupa pomembne ceste (DARS) hrup AC na mestu predloga sicer ne presega mejnih vrednosti, je pa le 5-10 dB nižji v dnevnem času. V nočnem času celo dosega mejno vrednost, jo pa ne presega (60 dB). Priporočamo, da se v novogradnjo na tem območju vgradijo okna in vrata z nadstandardno zvočno izolacijo.
	6_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	K2	SKk	LO25	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	7_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe kot posledica krčitve poselitve: območje EUP 20 se občutno zmanjša, kmetija se izloči kot samostojna razpršena poselitev, preostanek območja so pretežno počitniški objekti, zato se spremeni podrobnejša namenska raba, temu je potrebno prilagoditi tekst.	SP	SKs	ni spremembe		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	8_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve in zmanjšanje območja EUP 12.	K2	SKp	LO25		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	9_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično širitev poselitve.	SKk	K2	AP6		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Zapolni se vrzel linijske obcestne pozidave.
	10_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika/izvajalca	LN	G	AP26		Sprejemljivo pod pogoji Nebistven vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)

		dejavnosti, posledično širitev eksploatacije kamnoloma.					Omilitveni ukrepi: -Sprotna sanacija izkoriščenih površin na območju kamnoloma Andraž. Za izvedbo ukrepa je zadolžen investitor Ekomineral d.o.o. Nadzor nad omilitvenim ukrepom izvaja rudarski inšpektor in ZRSVN OE Celje. -Z vidika varovanja Kovačeve jame je treba zagotoviti ustrezen odmik izkopnega čela in minerskih del od jamskega rova. V času eksploatacije 3. faze je treba ugotavljati vpliv vibracij na jamski sistem Kovačeve jame. Oddaljenost meje EUP AP_26 od rova znaša več kot 55m, kar pomeni, da je potrebna občasna kontrola merjenja vibracij in vsaj 2 pregleda morebitnih poškodb jamskega sistema. Dinamika se uskladi z ZRSVN. Monitoring izvaja Ekomineral d.o.o., nadzor izvaja ZRSVN Celje. -Plombiranje morebitnih hidrološko aktivnih razpok v čelu kamnoloma v času eksploatacije 3. faze. Ukrepi se izvede nemudoma ob ugotovitvi razpoke. Za izvedbo ukrepa je zadolžen investitor Ekomineral d.o.o. Nadzor nad omilitvenim ukrepom izvaja rudarski inšpektor in ZRSVN OE Celje. -Nadgradnja čistilne naprave Andraž s terciarnim čiščenjem odpadnih voda. Ukrepi se izvede po zagotovitvi finančnih sredstev, obvezno pa pred širitvijo 3. faze eksploatacije. Za izvedbo ukrepa sta zadolžena Občina Polzela in upravljalec ČN. Nadzor nad omilitvenim ukrepom izvaja okoljski inšpektor in ZRSVN OE Celje. -Po predstavitvi regionalne ceste naj se na območju obstoječe ceste ob Ložnici uredi sonaravna brežina Ložnice, ki se zasadi z drevesno avtohtono vegetacijo. Brežina naj bo iz zemlje, talni pragovi in utrditve struge leseni; betona in kamnja pa naj se ne uporablja. Gradbena dela izvede usposobljeni izvajalec, nadzor izvaja ZRSVN OE Celje. -Posek gozda se naj izvede izven vegetacijskega obdobja. Za izvedbo ukrepa je zadolžen investitor Ekomineral d.o.o.
--	--	---	--	--	--	--	---

							Nadzor nad omilitvenim ukrepom izvaja ZRSVN OE Celje. -EUP AP_26 se nahaja na območju pričakovane naravne vrednote Karbonati. V primeru nepredvidenega odprtja podzemne geomorfološke naravne vrednote je treba obvesti pristojne inštitucije, ki na osnovi ogleda jame dajo navodila za ustrezno zavarovanje in sanacijo podzemnega habitata. Ukrep upošteva investitor Ekomineral d.o.o. Nadzor nad omilitvenim ukrepom izvaja ZRSVN OE Celje.
	11_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika/izvajalca dejavnosti, posledično nova dejavnost.	E	LN	AP26		Predlog oz. pobuda je izločena.
	12_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika, posledično širitev poselitve.	Aa	K2	LO25		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	13_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika, posledično širitev poselitve.	Aa	G	LO25		Obrazložitev: Objekti že stojijo.
	14_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika, posledično širitev poselitve.	Aa	K2	LO25		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	15_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika, posledično širitev poselitve.	Aa	G	LO25		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	16_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišča, posledično širitev poselitve.	As	K1	LO25	-K1 zemljišče -zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2.
	17_SPR	Tehnični popravek	As	K1	LO25	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)

	18_SPR	Tehnični popravek	K1	As	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	19_SPR	Tehnični popravek	K1	I	SA24		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	20_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo posameznih lastnikov zemljišč, posledično širitev poselitve.	SS	K1	BP3	-K1 zemljišče -VVO (2. režim)	Sprejemljivo pod pogoji Nebistven vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) Obrazložitev: Gre za območje širitve poselitve naselja Breg pri Polzeli. V občini je v zadnjih letih izrazito pozitiven selitveni prirastek, kar Občina tudi spodbuja, tudi v luči negativnega naravnega prirastka. Naselja ob AC so sploh privlačna za novogradnjo. Predvidena je čista stanovanjska gradnja v t.i. konfliktnem območju industrije tovarne nogavic – glej poglavje 7.3.2. v OP. Zaradi dejstva emisij, ki nastajajo v industrijskem območju (raba omogoča takšno gradnjo in dejavnost v bodoče, kljub drugačnemu trenutnemu stanju), je potrebno med tem večjim območjem, ki obsega okoli 2 ha površine ter industrijsko cono predvideti zelene površine, kjer ni mogoča gradnja. Predlog je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. OB tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2. Omilitveni ukrep: Na parcelah 326/151, 326/152 in 326/153, vse k.o. Polzela, ne sme veljati stanovanjska raba (S). Predlagamo rabo zelenih površin (Z), ki bi se navezovala na zelene površine ob vodotoku Struga. Omenjeni parceli mora lastnik teh dveh parcel parcele zasaditi z avtohtonimi visokodebelnimi listopadnimi

							drevesi. Rok za to aktivnost je pred pričetkom prve gradnje na območju predloga št. 20. Območje ukrepa je prikazano v OP, podpoglavje 11.3.1.
	21_SPR	Tehnični popravek	I	K1	BP3	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	22_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika	K2	G	LO25	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	23_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika, posledično širitev poselitve.	As	K1	SA24	-K1 zemljišče -vplivno območje kulturnega spomenika Polzela – Dvorec Šenek s parkom -zavarovano območje (spomenik oblikovane narave) Šenek – park pri graščini Šenek	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2.
	24_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika, posledično širitev poselitve.	As	G	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A) Opomba: Objekti že stojijo.
	25_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe kot posledica krčitve poselitve	As	SKs	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	26_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika, posledično širitev poselitve.	As	K2	LO25		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Opomba: Objekti že stojijo.
	27_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	K2	SKs	LO25		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)

	28	Tehnični popravek	SKs	K2	AP13		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	29	Tehnični popravek	K2	SKs	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	30_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika	K2	G	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	31_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika, posledično širitev poselitve.	SKs	G	AP13		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Opomba: Objekti že stojijo.
	32_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika	SKs	G	AP13		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Opomba: Objekt že stoji.
	33_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe	G	K2	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	34_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe	G	K2	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	35_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika, posledično širitev poselitve.	SKs	K2	AP13		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	36_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe kot posledica krčitve poselitve	As	SKs	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	37_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	K2	SKs	LO25		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	38_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika dela zemljišč in posledično širitev poselitve.	SSg	K1	PO1	-K1 zemljišče -razreda srednje in majhne poplavne nevarnosti	Sprejemljivo pod pogoji Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C) Obrazložitev: Območje predloga je v ureditvenem območju, ki se ureja z <i>Uredbo o državnem prostorskem načrtu za ureditev Savinje za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij</i>

							<i>od Ločice ob Savinji do Letuša (Ur. l. RS, št. 103/10 in 3/17). Območje po izvedbi ukrepov iz uredbe poplavno več ne bo ogroženo. Objekti na območju že stojijo.</i> Omilitveni ukrepi: Za območje predloga št. 38_SPR je treba v plan dodati »plombo« oz. prepoved novogradnje dokler se protipoplavni ukrepi iz <i>Uredbe o državnem prostorskem načrtu za ureditev Savinje za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij od Ločice ob Savinji do Letuša (Ur. l. RS, št. 103/10 in 3/17)</i> ne izvedejo.
	39_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišča, posledično širitev poselitve.	IK	K1	SA24	-K1 zemljišče -razreda srednje in majhne poplavne nevarnosti -kulturna dediščina Založe – Pekova kapela -NV Ložnica – poplavno območje -NV Ložnica – vodotok na Ponikovskem krasu -zavarovano območje (naravni spomenik) Reka Ložnica s poplavnim območjem	Ni sprejemljivo Bistven vpliv (ocena D) Obrazložitev: Skoraj celo območje predloga se nagaja na območju srednjega razreda poplavne nevarnosti, kjer se razlivajo poplavne vode z 10 letno povratno dobo. Na tem območju glede na prilogo 1 <i>Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08)</i> ni mogoče graditi ne-stanovanjskih kmetijskih stavb v kolikor niso predvideni in tudi predhodno izvedeni celoviti omilitveni ukrepi. Ugotavljamo, da ukrepi v planu niso predvideni, zato je predlog spremembe rabe v stavbno na tem območju nesprejemljiv.
	40_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišča, posledično širitev poselitve.	Aa	G	LO25		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	41_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišča, posledično širitev poselitve.	Aa	K2	LO25		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)

	42_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo izdelovalca dokumenta, posledično širitev poselitve.	Aa	K1	LO25	-K1 zemljišče	Opomba: Je izločen iz SD2 OPN.
	43_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe	P	SS	BP3		Sprejemljivo Pozitiven vpliv (ocena A)
	44_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišča, posledično širitev poselitve.	As	K2	LO25	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A) Opomba: Objekt že stoji.
	45_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišča, posledično širitev poselitve.	As	K2	LO25		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	46_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe kot posledica krčitve poselitve.	As	SKk	LO25	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	47_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe kot posledica krčitve poselitve.	As	SKk	LO25	-zahtevnejši protierozijski ukrepi -kulturna dediščina Podvin pri Polzeli – Kapela v Zgornjem Podvinu	Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	48_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe kot posledica krčitve poselitve.	Aa	SKk	LO25	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	49_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišča, posledično širitev poselitve.	SKk	K1	PP21	-K1 zemljišče -zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Ne gre za poseg v odprti kmetijski prostor. Gre za dokaj strmo pobočje. Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih

							površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2. Opomba: Objekt že stoji.
	50_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišča, posledično širitev poselitve.	SKk	K1	PP21	-K1 zemljišče -zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Ne gre za poseg v odprti kmetijski prostor. Gre za dokaj strmo pobočje. Objekt stoji. Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2.
	51_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišča, posledično širitev poselitve.	SKk	K2	PP21	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	52_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišča, posledično širitev poselitve.	As	K1	LO25	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Ne gre za poseg v odprti kmetijski prostor. Gre za dokaj strmo pobočje. Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2.

	53_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo izdelovalca dokumenta.	As	K2	LO25		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Gre za dokaj strmo pobočje. Objekti že stojijo.
	54_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe kot posledica širitve poselitve: sicer prostorsko združeno območje razdeljeno na dve območji različne rabe.	As	Ak	LO25		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	55_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo izdelovalca dokumenta.	Ak	K1	LO25	-K1 zemljišče -zavarovano območje (naravni spomenik) Reka Ložnica s poplavnim območjem	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Ne gre za poseg v odprti kmetijski prostor. Gre za predlog za potrebe kmetije. Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2. Opomba: Kmetijski objekti že stojijo.
	56-SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišča, posledično širitev poselitve.	SKs	K1	ZA5	-K1 zemljišče -zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo pod pogoji Nebistven vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) Obrazložitev: Del predloga povečanja stavbnih zemljišč sega v varovalni pas 110 KV DV Podlog – Mozirje. Ne gre za poseg v odprti kmetijski prostor. Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z

							novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2. Omilitveni ukrep: Predlagano površino rabe SKs je treba zmanjšati tako, da ne sega v varovalni pas DV 110 kV Podlog – Mozirje. Grafika OU je v OP, poglavje 12.
	57_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	K1	SKs	SA24	-EMS??	Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	58_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe	Ak	SKs	SA24		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	59_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišča, posledično širitev poselitve.	Ak	K2	LO25		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	60_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišča, posledično širitev poselitve.	As	K1	SA24	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Ne gre za poseg v odprti kmetijski prostor. Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2.
	61_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišča, posledično širitev poselitve.	Aa	K1	SA24	-K1 zemljišče -kulturna dediščina Ločica ob Savinji – Brinškova domačija	Sprejemljivo pod pogoji Nebistven vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) Obrazložitev:
	62_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišča, posledično širitev	Aa	K1	SA24	-K1 zemljišče -kulturna dediščina Ločica ob Savinji –	Ne gre za poseg v odprti kmetijski prostor. Namen je širitev kmetije oz. kmetijske dejavnosti. Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni

		poselitve.				Brinškova domačija	občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2.
	63_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišča, posledično širitev poselitve.	Aa	K1	SA24	-K1 zemljišče -kulturna dediščina Ločica ob Savinji – Brinškova domačija	Domačija je kulturna dediščina. Domačijo, s številnimi objekti, ki so delno že obstajali 1825, sestavljajo nadstropna hiša, valjčni mlin, sušilnica za hmelj, žaga venecijanka, kozolec, posodobljeno gospodarsko poslopje. Strehe so krite z opeko in salonitno kritino. Domačija je ohranjena. Objekti datirajo v obdobje prva četrtina 19. stol., preloma 19. stol. in 20. stoletja. Omilitveni ukrepi: -Celotno obstoječo domačijo (veljavna raba Aa) in predvideno širitev rabe Aa je potrebno izločiti v samostojno EUP. EUP mora zajemati celotno območje kulturne dediščine Ločica ob Savinji - Brinškova domačija. -Posebni PIP za omenjeno EUP so: - Novi objekti (tudi kmetijski npr. odprti betonski silosi) morajo biti orientirani s slemenom v liniji obstoječih (smer vodotoka Struga) in to je smer SZ – JV. -Krtina novih objektov mora biti iz rdeče opeke. Priporočen je bobrovec. -Visokorasla drevesa se morajo ohraniti. -Barve fasad novih objektov morajo biti rumenem, v barvnem tonu obstoječe nadstropne hiše.
	64_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo izdelovalca dokumenta, posledično krčitev poselitve.	K1	Aa	SA24	-razreda srednje in majhne poplavne nevarnosti -NV Ložnica – poplavno območje -NV Ložnica – vodotok na Ponikovskem krasu	Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv na kmetijska zemljišča (ocena A). Pozitiven vpliv na zmanjšanje poplavne ogroženosti (ocena A).

						-zavarovano območje (naravni spomenik) Reka Ložnica s poplavnim območjem	
	65_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišča, posledično širitev poselitve.	SKk	K1	ZA15	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Ne gre za poseg v odprti kmetijski prostor. Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2. Opomba: Objekti že stojijo.
	66_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo izdelovalca dokumenta, posledično krčitev poselitve.	K1	SKk	LO25	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	67_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišča, posledično širitev poselitve.	SKk	K1	ZA15	-K1 zemljišče -zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Ne gre za poseg v odprti kmetijski prostor. Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2.

							Opomba: Objekti že stojijo.
	68_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo izdelovalca dokumenta, posledično krčitev poselitve.	K1	SKk	LO25		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	69_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo izdelovalca dokumenta, posledično krčitev poselitve.	K1	SKk	LO25	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	70	Tehnični popravek	G	SKk	LO25	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	71_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika, posledično širitev poselitve.	SS	K1	LS2	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Ne gre za poseg v odprti kmetijski prostor. Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2.
	72_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika, posledično širitev poselitve.	As	K2	LO25		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	73_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo uporabnikov.	Z	G	AP6		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	74_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika., posledično širitev poselitve.	SSg	K1	PO1	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha),

							površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2.
	75_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe na pobudo lastnika.	ZD	SSg	PO1	-NV Ložnica – vodotok na Ponikovskem krasu	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	76_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično širitev poselitve.	Ak	K1	SA24	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Ne gre za poseg v odprti kmetijski prostor. Namen je širitev kmetije oz. kmetijske dejavnosti. Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2. Opomba: Kmetijski objekti že stojijo.
	77_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično širitev poselitve.	SS	K1	LS2	-K1 zemljišče	Sprejemljivo pod pogoji Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C) Obrazložitev: Ne gre za poseg v odprti kmetijski prostor. Namen je širitev kmetije oz. kmetijske dejavnosti. Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na

							ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2. V kolikor bi se na tem območju zgradil stanovanjski objekt v pasu 10 m od roba cestišča R3 Velenje – Dobrteša vas, bi bil objekt izpostavljen previsokemu hrupu ceste (glej OP, podpoglavje 7.4.2.). Omilitveni ukrepi: Območje predloga na parceli št. 15/1 k.o. Polzela se mora zmanjšati tako, da raba SS ne sega v 10 m pas od roba cestišča regionalne ceste. Raba mora v omenjenem pasu ob cesti ostati K1.
	78_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično širitev poselitve.	Aa	K1	LO25	-K1 zemljišče -zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2.
	79_SPR	Tehnični popravek kot posledica širitve poselitve.	K2	K2	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	80_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo izdelovalca dokumenta.	G	K2	AP6		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	81_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika, posledično širitev poselitve.	Ak	K2	LO25	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	82_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika, posledično zmanjšanje območja poselitve.	K2	SKp	LO25		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	83_SPR	Tehnični popravek	As	K2	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)

	84_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe kot posledica krčitve poselitve	As	SKp	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	85_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika, posledično širitev poselitve.	As	G	LO25		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	86_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe kot posledica krčitve poselitve	As	SKp	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	87_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe kot posledica krčitve poselitve	Ak	SKp	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	88_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe kot posledica krčitve poselitve	Aa	SKp	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	89_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	K2	Aa	LO25		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	90_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	K2	Aa	LO25		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	91_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe kot posledica krčitve poselitve	Aa	SKk	LO25	-kulturna dediščina Andraž nad Polzelo – Domačija Andraž nad Polzelo 109	Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	92_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	K2	SKk	LO25		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	93_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe: sprememba na pobudo lastnika	Aa	K2	LO25		Sprejemljivo Pozitiven vpliv (ocena A)
	94_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe: sprememba na pobudo lastnika	Aa	K1	LO25	-K1 zemljišče -kulturna dediščina Andraž nad Polzelo – Domačija Andraž	Opomba: Objekti že stojijo. Gre za ažuracijo stanja na območju kmetije. S širitvijo stavbnih zemljišč bo objektom KD, ki so prej bili na kmetijski rabi, pravno formalno omogočeno gradbeno oz.

						nad Polzelo 109	funkcionalno vzdrževanje, seveda pod kulturo-varstvenimi pogoji za projekt.
	95_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	K2	As	LO25		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	96_SPR	Tehnični popravek	K1	Ak	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	97_SPR	Tehnični popravek	K1	Ak	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	98_SPR	Tehnični popravek	Ak	K1	LO25	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	99_SPR	Tehnični popravek	Ak	K1	LO25	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	100_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	K2	Aa	LO25		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	101_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	K2	As	LO25		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	102_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	G	As	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	103_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	As	G	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	104_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	As	K2	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	105_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	G	K2	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)

	106_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	K2	SKs	LO25		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	107_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe kot posledica krčitve poselitve.	Ak	SKs	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	108_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično širitev območja poselitve	SP	G	PP20		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	109_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe kot posledica krčitve poselitve.	As	SKs	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	110_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	K1	SKs	LO25		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	111_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	K2	SKs	LO25		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	112_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika, posledično širitev poselitve.	SP	K1	PP20	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	113_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	K1	SKs	LO25		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	114_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe kot posledica krčitve poselitve.	As	SKs	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	115_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika, posledično širitev poselitve.	As	K1	LO25	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	116_SPR	Tehnični popravek	K1	SKs	SA24		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	117_SPR	Sprememba osnovne namenske	K1	SKs	SA24		Sprejemljivo

		rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve					Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	118_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	K1	SKs	SA24	-razred majhne poplavne nevarnosti	Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv na kmetijska zemljišča (ocena A). Pozitiven vpliv na zmanjšanje poplavne ogroženosti (ocena A).
	119_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	K1	SKs	SA24		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	120_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	K2	SS	SA24	-VVO (3. režim)	Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	121_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	K2	SS	SA24	-VVO (3. režim)	Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	122	Tehnični popravek	K1	SS	SA24		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	123_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe kot posledica krčitve poselitve	Ak	SS	SA24	-VVO (3. režim)	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	124_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	K2	Ak	ni spremembe	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	125_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe kot posledica krčitve poselitve	Aa	SKs	LO25	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	126_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	K2	SKs	LO25		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	127_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika	K2	SKs	LO25	-zahtevnejši protierozijski	Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)

		zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve				ukrepi	
	128_SPR	Tehnični popravek	K2	G	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	129_spr	Tehnični popravek	K2	G	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	130_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	K2	SKs	LO25	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	131_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično širitev območja poselitve	SKs	K2	ZA16	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Opomba: Objekt že stoji.
	132_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	K2	SKs	LO25		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	133_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje območja poselitve	G	SP	LO25	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	134_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe na pobudo lastnika.	ZD	SSg	PO1		Sprejemljivo Pozitiven vpliv (ocena A) Obrazložitev: Poselitev se umika stran od regionalne ceste, torej od linijskega vira hrupa.
	135_SPR	Tehnični popravek	PC	SSg	PO1		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	136_SPR	Tehnični popravek	PC	SSg	PO1		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	137_SPR	Tehnični popravek	PC	SSg	PO1		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	138_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika zemljišč, posledično zmanjšanje	K2	SKs	LO25		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)

		območja poselitve					
	139_SPR	Tehnični popravek	SKs	K2	AP11		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	140_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo posameznih lastnikov zemljišč, posledično širitev poselitve.	SS	K1	BP3	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Gre za območje širitve poselitve naselja Breg pri Polzeli. V občini je v zadnjih letih izrazito pozitiven selitveni prirastek, kar Občina tudi spodbuja, tudi v luči negativnega naravnega prirastka. Naselja ob AC so sploh privlačna za novogradnjo. Predlog je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2.
	141_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe kot posledica krčitve poselitve: območje razpršene poselitve se zmanjša in razdeli na dva dela, en del je kmetija, drugi del je stanovanjska gradnja, zato se spremeni podrobnejša namenska raba, temu je potrebno prilagoditi tekst.	As	Ak	LO25	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	142_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe kot posledica krčitve poselitve	K2	Ak	LO25	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	143_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe kot posledica krčitve poselitve	K1	Ak	LO25	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	144_SPR	Tehnični popravek ob vrisu	SKs	SS	BP3		Sprejemljivo

		območja novega OPPN					Ni vpliva (ocena A)
	145_SPR	Tehnični popravek ob vrisu območja novega OPPN	K1	SS	SA24		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	146_SPR	Redakcijski popravek: Skladno s... členom OPN je bil izdelan OPPN za bencinski servis v Bregu pri Polzeli in sprememba podrobnejše namenske rabe. Popravek pomeni uskladitev z uveljavljenim OPPN.	S	SS	BP3		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	147_SPR	Popravek napake veljavnega OPN in posledic uveljavitve novega OPPN - OPPN Ločica III – 1. faza je bil sprejet pred spremembo OPN, OPPN Ločica III – 1. faza II. faza pa sočasno. Celotno območje še ni obdelano z OPPN, zato je potrebna izdelava vsaj še III. faze.	ni spremembe	SS	LS39		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	148_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe: območje EUP 12 se občutno zmanjša - zaradi spremembe velikega območja iz stavbnih zemljišč v kmetijsko zemljišče se preostala poselitev izloči kot samostojna razpršena poselitev, preostanek območja EUP so pretežno počitniški objekti, zato se spremeni podrobnejša namenska raba, temu je potrebno prilagoditi tekst.	SP	SKp	AP12		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	149_SPR	sprememba trase regionalne ceste	/	/	LO25 + AP26		Predlog je izločen.
	150_SPR	nova trasa in priključno mesto elektrovoda	/	/	LO25		Predlog je izločen.
	151_SPR	Redakcijski popravek: v					Sprejemljivo

		veljavnem OPN načrtovan plinovod M2/1, odsek Rogaška Slatina-Trojane je že izveden.					Ni vpliva (ocena A)
	152_SPR	Preohlapna definicija zapolnitvene gradnje brez izdelave OPPN.	/	/	/		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	153_SPR	Tehnični popravek je izvedel korekcijo zaradi razlike med grafiko in odlokom - v grafiki je bilo zarisano območje EUP 02 in EUP 39, v tekstualnem delu pa je bilo vse obravnavano kot EUP 02. Vse korekcije so vnesene v čistopis veljavnega odloka. Zaradi boljše preglednosti / jasnosti pa je smiselno dopolniti tabelo 3 v 82. členu.	/	/	/		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	154_SPR	Tipkarska napaka v osnovnem odloku v 3. odstavku 238 člena se je s tehničnimi popravki, ko se je namesto EUP 02 zapisalo EUP 02 in 39 samo še povečala. ZD območij v navedenih EUP namreč ni.	/	/	/		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	155_SPR	Tipkarska napaka v osnovnem odloku v 235. členu: v 1., in 5 odstavku napačen naslov poglavja III./6.01.3 ter ne navaja diktije "z oznako Z" v 3. odstavku.	/	/	/		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	156_SPR	Tipkarska napaka v tehničnem popravku, 5. odstavek 304. člena namesto MOPO22 mora biti MOPO25.	/	/	/		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	157_SPR	Zaradi tehničnega popravka se je povesod, kjer je bilo navedeno EUP 2 zapisalo EUP 2 in EUP 39. V 316. členu (1. odstavek) to ni potrebno, saj se MOLS11	/	/	/		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)

		za katerega velja 316. člen nahaja samo v EUP 39.					
	158_SPR	Dopolnitev z navedbami novih veljavnih prostorskih aktov in/ali njihovih popravkov, ki so nastali v času od sprejema osnovnega OPN ter popravki v navajanju aktov (akti, ki niso bili navedeni in akti, ki so bili sicer navedeni a so bili v obdobju do sprejema spremenjeni).	/	/	/		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	159_SPR	Popravek nejasnosti, ki je izhajala iz tehničnih popravkov v 88. in 92. členu v zvezi z odmikom od parcelne meje.	/	/	/		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	160_SPR	Redakcijski popravek tabele 5 s seznamom MO na območju EUP 26 in EUO 34 zaradi zamika vrstic v tabeli.	/	/	/		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	161_SPR	redakcijska sprememba končnih določb	/	/	/		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	162_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe, posledično širitev poselitve.	A	K1	SA24	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	163_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe, posledično širitev poselitve.	SK	K1	BP3	-K1 zemljišče	Obrazložitev: Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2.
	164_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe, posledično širitev poselitve.	SKk	G	ZA15		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	165_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe, posledično širitev poselitve.	SKk	K2	ZA15		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)

	166_SPR	tehnični popravek ...	SKk	K2	ZA15		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	167_SPR	tehnični popravek ...	G	K2	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	168_SPR	tehnični popravek ...	G	SK	LO25		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	169_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe, posledično širitev poselitve.	Ak	K2	LO25		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Opomba: Objekti že stojijo.
	170_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe, posledično krčitev poselitve.	K1	A	LO25		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	171_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe, posledično širitev poselitve.	As	K1	LO25	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Ne gre za poseg v odprti kmetijski prostor. Gre za širitve rabe A za potrebe obratovanja in širitve kmetije. Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2. Opomba: Objekti že stojijo.
	172_SPR	tehnični popravek ...	Ak	A	ZA43	-NV Ložnica – vodotok na Ponikovskem krasu -zavarovano območje (naravni spomenik) Reka Ložnica s poplavnim	Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)

						območjem	
	173_SPR	tehnični popravek ...	Ak	A	ZA43	-NV Ložnica – vodotok na Ponikovskem krasu -zavarovano območje (naravni spomenik) Reka Ložnica s poplavnim območjem	Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	174_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe, posledično širitev poselitve.	BT	K2	DO42		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	175_SPR	tehnični popravek ...	K2	K2	DO42		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	176_SPR	tehnični popravek ...	Ak	K2	DO42		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	177_SPR	tehnični popravek ...	K2	Ak	DO42		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A)
	178_SPR	tehnični popravek ...	G	G	DO42		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	179_SPR	tehnični popravek ...	G	G	DO42		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	180_SPR	tehnični popravek ...	G	G	DO42		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	181_SPR	tehnični popravek ...	A	As	DO42		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	182_SPR	tehnični popravek ...	A	Ak	DO42	-kulturna dediščina Dobrič – Hiša Dobrič 38	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	183_SPR	tehnični popravek ...	A	Ak	DO42		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	184_SPR	tehnični popravek ...	A	As	DO42		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	185_SPR	tehnični popravek ...	K2	K2	DO42		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	186_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe, posledično širitev	Aa	K1	LO25	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)

		poselitve.					
	187_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe, posledično širitev poselitve.	Aa	K1	LO25	-K1 zemljišče	Obrazložitev: Ne gre za poseg v odprti kmetijski prostor. Gre za širitve rabe A za potrebe obratovanja in širitve kmetije. Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2.
	188_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe, posledično širitev poselitve.	Aa	K2	LO25		
	189_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe zaradi vključitve varstvenega pasu kamnoloma v območje PNRP z oznako LN (kamnolom), zaradi uskladitve z rudarsko zakonodajo, posledično širitev drugih zemljišč.	LN	K1	AP26	-K1 zemljišče	Sprejemljivo pod pogoji Nebistven vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) Omilitveni ukrepi: Glej predlog št. 10_SPR.
	190_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe zaradi vključitve varstvenega pasu kamnoloma v območje PNRP z oznako LN (kamnolom), zaradi uskladitve z rudarsko zakonodajo, posledično širitev drugih zemljišč.	LN	K1	AP26	-K1 zemljišče	Sprejemljivo pod pogoji Nebistven vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) Omilitveni ukrepi: Glej predlog št. 10_SPR.
	191_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe, posledično širitev poselitve.	Aa	K1	LO25	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Ne gre za poseg v odprti kmetijski prostor. Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. OB tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2.

	192_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe, posledično širitev poselitve.	SS	K1	LS2	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Ne gre za poseg v odprti kmetijski prostor. Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2. Opomba: Objekt že stoji na območju predloga.
	193_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe, posledično širitev poselitve.	SS	K1	LS2	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Ne gre za poseg v odprti kmetijski prostor. Objekt že stoji na območju predloga. Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2.
	194_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe, posledično širitev poselitve.	Aa	K1	LS2	-K1 zemljišče -zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Ni vpliva (ocena B) Opomba: Območje je v celoti pozidano.
	195_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe, posledično širitev poselitve.	Aa	G	LO25	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)

	196_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe, posledično širitev poselitve.	SKk	K1	AP6	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	197_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe, posledično širitev poselitve.	SKs	K1	AP9	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Opomba: Objekt že stoji.
	198_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe, posledično širitev poselitve.	A	K2	LO25	-zavarovano območje Krajinski park Ponikovski kras	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	199_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe, posledično širitev poselitve.	SKs	K2	AP13		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	200_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe, posledično širitev poselitve.	SKs	K1	PO1	-K1 zemljišče -kulturna dediščina Polzela – Vaško jedro	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Ne gre za poseg v odprti kmetijski prostor. Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2. Opomba: Objekt že stoji na območju predloga.
	201_SPR	tehnični popravek ...	SSg	SS	PO1		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	202_SPR	tehnični popravek (...) - območje se uvrsti v samostojno/novo MO, ki je vsebinsko navezana na Komendo zaradi ureditve parkirišča za potrebe obiskovalcev graščine	CU	CU	PO1	-kulturna dediščina Polzela – Vaško jedro	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)

	203_SPR	tehnični popravek s spremembo podrobnejše namenske rabe (...) - območje se uvrsti v samostojno/novo MO, ki je vsebinsko navezana na Komendo zaradi ureditve parkirišča za potrebe obiskovalcev graščine	CU	SK	PO1	-kulturna dediščina Polzela – Vaško jedro	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	204_SPR	sprememba podrobnejše namenske rabe - območje se uvrsti v samostojno/novo MO, ki je vsebinsko navezana na Komendo zaradi ureditve parkirišča za potrebe obiskovalcev graščine	CU	SK	PO1	-kulturna dediščina Polzela – Vaško jedro	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	205_SPR	tehnični popravek ...	SKs	SK	PO1	-kulturna dediščina Polzela – Vaško jedro -kulturni spomenik Polzela – grad Komenda	Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	206_SPR	Sprememba podrobnejše namenske rabe zaradi uskladitve planske rabe z rabo v prostoru - objekti so pridobili dovoljenje pred uveljavitvijo veljavnega OPN in niso skladni z OPN	SKs	ZD	PO1	-kulturna dediščina Polzela – Vaško jedro	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Opomba: Stanovanjski objekti že stojijo.
	207_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe, posledično nova poselitev / turistična dejavnost.	BT	K1	SL28	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo pod pogoji Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C) Ozadje: S predlogoma št 207 in 208 se namerava na območju Slatin (že ledinsko ime pove, da podzemna voda vsebuje minerale, kar je pokazala tudi izvedena poskusna vrtna izpred nekaj desetletij) pripraviti prostor za turistično dejavnost. Opozorilo: Opozarjamo, da PIP za območje EUP SL28 (Odlok o SD2 OPN, člen 354.) ni usklajen z izkazano pobudo investitorja
	208_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe, posledično nova poselitev / turistična dejavnost.	BT	G	SL28	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	

						in z izvedbenih delom (grafiko) dopolnjenega osnutka SD2 OPN. V Odloku se namreč govori o rabi K1 in G, v izvedbenem delu pa se prikazuje raba BT. Stanje okolja: Območje obsega zamočvirjen, travniški svet Slatinskega potoka, ki izvira na tem območju, vzhodni del (predlog št. 208) obsega gozd. Travnikiški teren se iz vseh smeri, v podkvasti obliki spušča proti potoku. Gre za mirno, naravno okolje, ki je od naselij oddaljeno 600-1.000 m zračne linije. Območje ni pod NV statusi, na območju ni izvedenega kartiranja habitatnih tipov. Javnih podatkov o zavarovanih in ogroženih vrstah na tem območju ni. Na lokaciji sta bila za potrebe tega gradiva izvedena terenska ogleda 20. in 24. aprila 2017. Travnik je gojen, kar pomeni redno gnojen in košen. Fotografije iz območja so v OP, priloga 6. V teh primerih je vrstna sestava travne ruše relativno siromašna (prevladujejo trave in detelje, ker imajo največjo krmno vrednost). To je povezano direktno tudi s prisotnostjo metuljev. Zaradi tega dejstva na lokaciji pobude ni pričakovati naravovarstveno pomembnejši vrst. Metuljev kot npr: močvirski cekinček, strašničin mravljiščar ali travniški postavnež, tu ni pričakovati. Kar se tiče kačjih pastirjev je po naši oceni premalo vode za studenčarja in/ali kačjega potočnika. verjetno je tudi tu vrstna sestava nekje povprečna, brez naravovarstveno pomembnejših vrst. Dvoživke: območje je potencialni habitat repatih dvoživk-pupkov, ki pa jih ob terenskem ogledu nismo opazili. Opazili smo nekaj primerkov krastač in rjavih žab. Zelenih žab nismo opazili, po naši oceni je premajhna vodnatost potoka. Kar se tiče ptic je krajina dokaj tipična, stik travnik&gozd pa bi po naši oceni lahko predstavljal primeren gnezdilni oz prehranjevalni habitata za okoli 50 vrst ptic.
--	--	--	--	--	--	--

						Za vidro lokacija ni primeren habitat, ravno tako ne za piškurje ali ribe. Kar se tiče HT po naši oceni ne gre za naravovarstveno pomembnejše, ravno tako nismo opazili ogroženih ali zavarovanih rastlinskih vrst. Je pa prav gotovo območje zelo primeren habitat za divjad. Torej zaključek je, da gre za gojen&redno košen travnik in je zato pestrost naravovarstveno pomembnejših vrst skoraj nična. Jarek po katerem teče potok Slatina, je po naši oceni lahko potencialni habitat pupkom, vendar je vprašanje koliko nanj vpliva redna kmetijska dejavnost. Veliko pomembnejše območje z vidika živalskih in rastlinskih vrst je naravni močvirni ekosistem, jugozahodno ob območju predloga. Gre za območje na parcelah 1060/169-del, 1060/171-del, 1060/174-del, 1060/177-del, 1060/180-del, 1060/185-del, 1079/2-del, 1081/3-del, vse k.o. Polzela. Območje meri okoli 9.000 m². Na tem območju pride do večjega zastoja vode potoka tako, da je nastal močvirnat svet z ločjem in visoko travo. Na tem območju ni košenja/gnojenja trave. Ocenjujemo, da je to območje zelo primeren habitat za dvoživke, pupke ter metulje. Obrazložitev vpliva: Glede na PIP, ki veljajo v rabi BT, bi bilo mogoče graditi na tem območju tudi kompleksen gradnje, npr. hotele, bungalove, apartmaje, spremljajoče športne objekte. Območje se bo urejajo z OPPN. Ob upoštevanju načela previdnost ocenjujemo, da je predlagana raba BT preobsežna in bi se morala izločiti iz območja potoka ter zamočvirjenega dela potoka. Prav tako bi lahko poseganje v potok in močvirni del lahko imelo daljinski negativen vpliv na omenjeni naravni močvirni ekosistem. Raba BT brez omejitev posegov in dejavnosti je preveč invazivna za to območje. Menimo, da je območje primerno
--	--	--	--	--	--	--

						za razvoj mirnega, ekološkega tipa turizma (npr. t.i. glamping), ki ima za posledico bistveno manjše emisije hrupa, odpadnih vod, svetlobnega onesnaževanja ipd. v okolje, kot »klasični« hotelski ali podobni turizem. V Odlok se mora dodati diktija, da se EUP SL28 ureja z OPPN. Ob tem se morajo podati obvezna izhodišča za OPPN. Ukrepi v nadaljevanju se morajo podati kot obvezna izhodišča. Omilitveni ukrepi: -Območje rabe BT se mora zmanjšati in omejiti kot prikazuje sledeča grafika. Ostalo območje ob potoku ostane kmetijsko.  -V Odlok, se mora v 354. člen dodati diktija, da se EUP SL28 ureja z OPPN. -Na območju je mogoč razvoj mirnega, ekološkega tipa turizma (npr. t.i. glamping). -Na območju je mogoča izvedba sledečih sistemov odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih voda: dograditev sekundarnega voda na priključek aglomeracije Polzela ali izgradnja samostojne male komunalne čistilne naprave. V obeh primerih je pogoj, da se niti gradbeno niti z izpusti ne posega v naravni močvirni ekosistem na parcelah 1060/169-del, 1060/171-del, 1060/174-del, 1060/177-del, 1060/180-del, 1060/185-del, 1079/2-del, 1081/3-del, vse
--	--	--	--	--	--	--

							k.o. Polzela. -Gozdni rob se ustrezno vzdržuje- gradnja novih objektov se načrtuje v odmiku od novo oblikovanega gozdnega roba vsaj za eno drevesno višino odraslega drevesa. -Gradbene odpadke in odvečni izkopni material ob gradnji se lahko začasno deponira le na območju rabe BT. -Območje urejanja naj se ne ograjuje. -Parkirišča naj se ne osvetljuje ali ograjuje. -Za fasadne elemente in zunanje ureditve naj se prednostno uporablja avtohton gradbeni material (npr: les, kamen, pesek).
	209_SPR	tehnični popravek zaradi napačnega prenosa meje DPN in OLN Poligon v OPN	IG	P	LS35		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	210_SPR	vsebinski popravek kot posledica pobude posameznika/lastnika parcel in posledičnega predloga za oblikovanja turističnega območja pod Dobričem	/	/	/		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	211_SPR	vsebinski popravek kot posledica pobud posameznikov/lastnikov parcel in posledično tudi izdelovalca OPN po oblikovanju nove, samostojne EUP	/	/	/		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	212_SPR	redakcijski popravek zaradi zahtevane drugačne oznake grafičnih listov izvedbenega dela OPN	/	/	/		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	213_SPR	Več redakcijskih popravkov zaradi uvedbe nove oznake (DO - Dobrič), dveh novih EUP (DO42 in ZA43), novega MO v PO1 (PO1/84), uvedbe MO v SL28	/	/	/		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	214_SPR	redakcijski popravek zaradi navedbe oznake podrobnejše namenske rabe, ki je na območju OPN ni	/	/	/		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)

	215_SPR	manjša dopolnitve teksta z možnostjo enostavnejšega urejanja legalno zgrajenih objektov	/	/	/		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	216_SPR	manjša dopolnitev teksta zaradi jasnejše opredelitve gradnje na parcelni meji	/	/	/		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	217_SPR	manjša dopolnitev teksta zaradi uskladitve z Uredbo o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje (Uradni list RS, št. 18/13, 24/13 in 26/13)	/	/	/		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	218_SPR	dopolnitev teksta zaradi jasnosti dopustnosti umeščanja javnih parkirnih površin tudi za obstoječe objekte in dejavnosti	/	/	/		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	219_SPR	dopolnitev teksta zaradi dopustnosti umeščanja parkirnih površin za kolesa	/	/	/		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	220_SPR	dopolnitev teksta zaradi dopustnosti umeščanja parkirnih površin za počitniška vozila	/	/	/		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)

Legenda kratic:

- drev. – zvrst naravne vrednote; drevesna naravna vrednota
- EMS – elektromagnetno sevanje
- EPO – ekološko pomembno območje
- EŠD - evidenčna številka nepremične kulturne dediščine
- geomorf. – zvrst naravne vrednote; geomorfološka površinska naravna vrednota
- GGN – gozdno gospodarski načrt
- hidr. – zvrst naravne vrednote; hidrološka naravna vrednota
- KD – kulturna dediščina
- NRP – namenska raba prostora
- NS – naravni spomenik
- NUP – nosilec urejanja prostora
- NV – naravna vrednota
- NVLP – naravna vrednota lokalnega pomena
- NVDP - naravna vrednota državnega pomena
- ONRP – osnovna namenska raba prostora

- PIP – prostorsko izvedbeni pogoji
- PNRP – podrobnejša namenska raba prostora
- SCI – posebno ohranitveno območje (območje Natura 2000) po Habitatni direktivi
- SPA - posebno ohranitveno območje (območje Natura 2000) po Ptičji direktivi
- VVO – vodovarstveno območje
- Pp - razred preostale poplavne nevarnosti
- Pm - razred male poplavne nevarnosti
- Ps - razred srednje poplavne nevarnosti
- Pv - razred velike poplavne nevarnosti
- ZVKD-1 - Zakon o varstvu kulturne dediščine /ZVKD-1/ (Ur. l. RS, št. 16/08, 123/08)
- ZVKDS – Zavod za varstvo kulturne dediščine
- ZV-1 - Zakon o vodah /ZV-1/ (Ur. l. RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04-ZZdl-A, 41/04-ZVO-1, 57/08)
- Qes – ekološko sprejemljiv pretok