

Investitor
EKOMINERAL d.o.o.
Savinjska cesta 25
3310 Žalec

**STROKOVNE PODLAGE
ZA ŠIRITEV KAMNOLOMA ANDRAŽ NAD POLZELO**

Dodatek za varovana območja

Izvajalec

d.o.o. Ljubljana

Ljubljana, maj 2017

Naslov projekta: Strokovne podlage za širitev kamnoloma Andraž nad Polzelo
DODATEK ZA VAROVANA OBMOČJA

Št. projekta 1382-17 VO

Datum izdelave: maj 2017

Naročnik: E-NET OKOLJE d.o.o.
Linhartova cesta 13
1000 Ljubljana

Investitor: EKOMINERAL d.o.o.
Savinjska cesta 25
3310 Žalec

Izvajalec: Aquarius d.o.o. Ljubljana
Cesta Andreja Bitenca 68
1000 Ljubljana

Direktor: mag. Martin Žerdin

Odgovorna nosilca naloge: Leonida Šot Pavlovič, univ. dipl. biol. 
mag. Martin Žerdin, univ. dipl. biol. 

Sodelavci: mag. Lea Pačnik, univ. dipl. biol.
Barbara Jerman, univ. dipl. geog. in prof. zgod.
mag. Natalija Libnik, univ. dipl. biol.



VSEBINA POROČILA

1	Ime in kratek opis posega	1
2	Podatki o načrtovanem posegu	2
2.1	Celoten prostor ali območje, ki ga zajema poseg.....	2
2.2	Določitve namenske rabe prostora, njen obseg in usmeritve, razmestitve dejavnosti v prostoru ali prostorske usmeritve in prostorski obseg vseh načrtovanih posegov v naravo.....	3
2.3	Velikost in drugi osnovni podatki o vseh načrtovanih posegih v naravo.....	4
2.4	Uvrstitev posegov po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe posegov v naravo na varovana območja.....	5
2.5	Predvideno obdobje izvajanja	6
2.6	Potrebe po naravnih virih	6
3	Podatki o varovanem območju.....	6
3.1	Varstveni cilji varovanega območja in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja	6
3.2	Prikaz varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območij, na katerih je zaradi varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov ali kulturne dediščine predpisan drugačni režim	8
3.3	Povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih ali njihovih delih, podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic oziroma strokovnih podlagah in stopnja upoštevanja.....	11
3.3.1	Pravni režimi in varstvene usmeritve	11
3.3.2	Podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic in strokovnih podlag.....	12
3.4	Prikaz območij dejanske rabe prostora.....	13
3.5	Vrste in habitatni tipi za katere je območje Natura določeno	13
3.6	Načrti za upravljanje območja in usmeritve, ki izhajajo iz njih.....	14
3.7	Opis obstoječega izhodiščnega stanja območja	15
3.8	Ključne značilnosti habitatov ali vrst na območju	18
3.9	Podatki o sezonskih vplivih in vplivih naravnih motenj na ključne habitate ali vrste na območju	19
4	Podatki o ugotovljenih vplivih in njihovi presoji	19
4.1	Opredelitev ugotovljenih škodljivih vplivov plana ali s planom načrtovanega posega v naravo na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter povezanost, vključno s kumulativnimi vplivi	19
4.2	Ugotovitve v primeru preveritve alternativnih rešitev, navedba preverjenih rešitev in razlogi za izbor predlagane rešitve	27
4.3	Razlaga o možnosti omilitve škodljivih vplivov z navedbo ustreznih omilitvenih ukrepov in razlogi za konkreten izbor omilitvenega ukrepa	27
4.4	Določitev časovnega okvirja izvedbe omilitvenih ukrepov, navedba nosilcev njihove izvedbe in način spremljanja uspešnosti izvedenih omilitvenih ukrepov	28
4.5	Navedba morebitnih načrtovanih ali obravnavanih pobud za ohranjanje narave, ki lahko vpliva na bodoče stanje območja.....	29
5	Navedba o virih podatkov oziroma načinu njihove pridobitve in uporabljenih metodah napovedovanja vpliva in presoj.....	29
5.1	Literatura in drugi viri	29
5.2	Zakonodaja	30
5.3	Uporabljene metode	30
6	Navedbe o izdelovalcih in morebitnih podizvajalcih poročila	32

1 IME IN KRATEK OPIS POSEGA

Občina Polzela je februarja 2015 pričela s pripravo sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Polzela. V okviru sprememb in dopolnitev OPN so predvidene tudi spremembe na območju kamnoloma Andraž (EUP AP_26), v naselju Andraž.

Dodatek za varovana območja obravnava spremembe v okviru EUP AP_26, ki so vezane na obstoječi kamnolom Andraž, in sicer širitev obstoječe dejavnosti na območju kamnoloma (faza 3 izkoriščanja mineralne surovine), sprememba trase bližnje regionalne ceste, priključek na elektrovod ter sprememba osnovne namenske rabe zemljišč iz K1 v LN zaradi uskladitve z rudarsko zakonodajo. Plan ne predvidevajo posegov v prostor, ki bi vplivali na druge občinske prostorske akte, kot tudi ne posegov v prostor, ki bi vplivali na sprejete ali predvidene državne prostorske akte in obratno.

Kamnolom Andraž je v lasti podjetja Ekomineral, d.o.o., Savinjska cesta 25, 3310 Žalec. Osnovna dejavnost podjetja je pridobivanje mineralnih surovin (apnenec, dolomit) in predelava gradbenih odpadkov.

Obravnavane ureditve fizično ne posegajo v varovana območja, pač pa se Natura 2000 območje nahaja na vplivnem območju določenim s Pravilnikom o presoji in sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11). Na vplivnem območju je **Natura 2000 območje POO Ložnica s Trnavo.**

Dodatek je izdelan v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11).

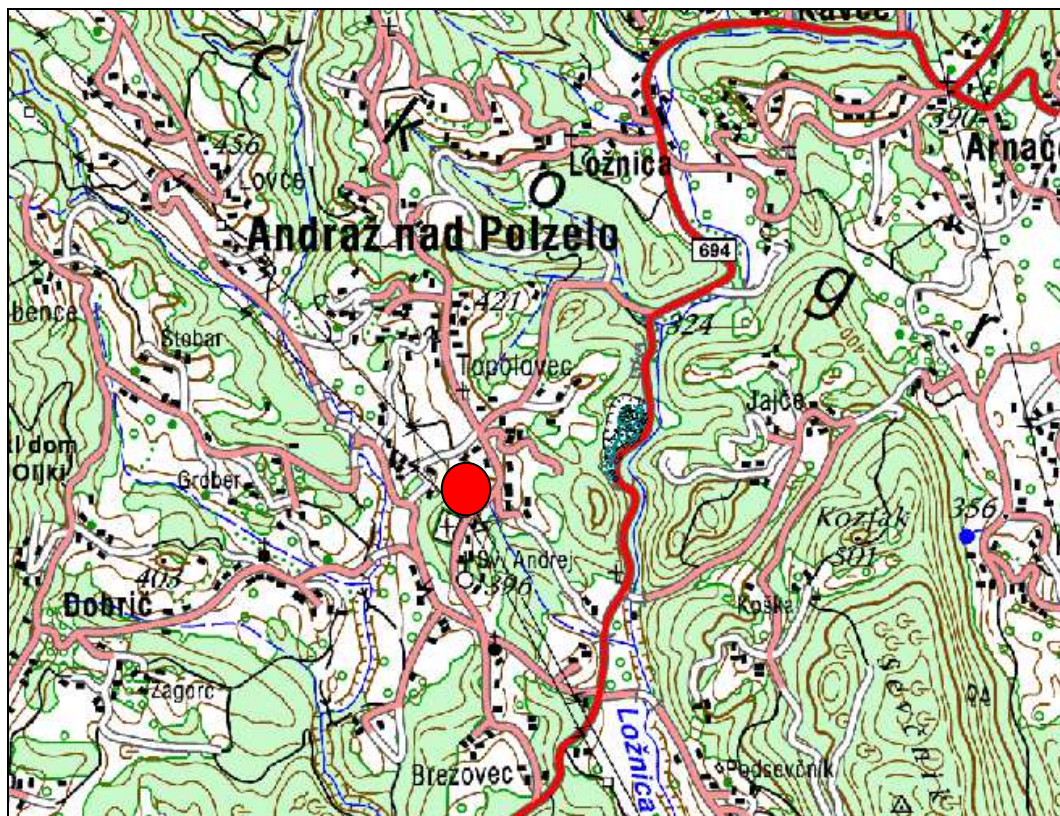
2 PODATKI O NAČRTOVANEM POSEGU

2.1 Celoten prostor ali območje, ki ga zajema poseg

Kamnolom Andraž leži v ozki dolini na desnem bregu potoka Ložnica, na zahodni strani ob regionalni cesti (št. R 342) Polzela – Velenje, na robu Občine Polzela, ob meji z Mestno občino Velenje.

Na podlagi naravnogeografske regionalizacije Slovenije, ki sta jo med leti 1993 in 1995 pripravila Geografski inštitut ZRC SAZU in Inštitut za geografijo, se območje posega nahaja v makroregiji Alpski svet. Znotraj te pa v mezoregiji Ložniško in Hudinjsko gričevje. Ložniško gričevje je svet gričevnato-hribovskih vzpetin med Velenjsko kotlino in Dobrnskimi podoljem na severu in Celjsko kotlino na jugu. Na severu se s kratkimi gozdnimi pobočji spušča v Šaleško kotlino in Dobrnsko podolje in enako na jugu v Celjsko kotlino. Na vzhodu se vidno končuje s Šentjungertsko Goro. Območje je redko poseljeno, prevladuje razpršena gradnja pretežno enostanovanjskih hiš.

Območje posega je prikazano na sliki spodaj.

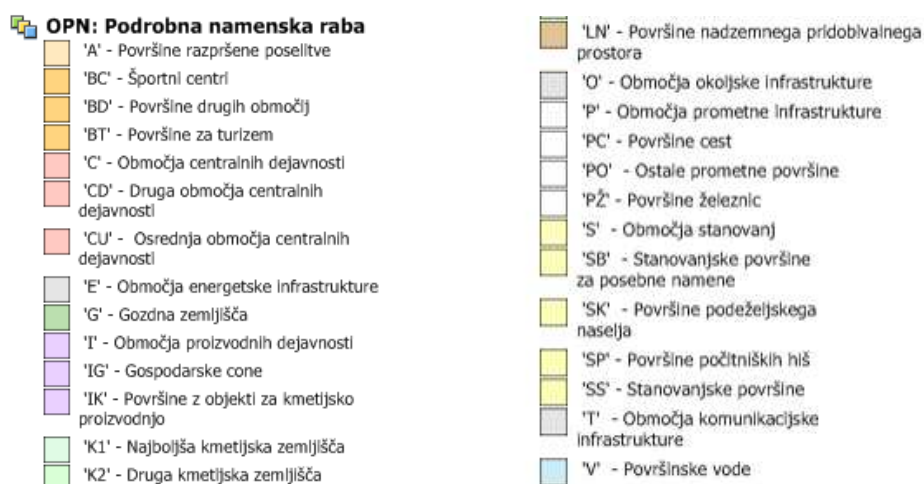


Slika 1: Lokacija EUP AP_26 v prostoru

2.2 Določitve namenske rabe prostora, njen obseg in usmeritve, razmestitve dejavnosti v prostoru ali prostorske usmeritve in prostorski obseg vseh načrtovanih posegov v naravo

Za območje občine Polzela velja Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Polzela (Uradni list RS, št. 96/11, 60/12; Polzelan 9/14). Območje posega pa se ureja z Odlokom o ureditvenem načrtu kamnolom Andraž pri Polzeli (Uradni list RS, št. 80/03). Ožje območje posega ima določeno podrobno namensko rabo kot LN – Površine nadzemnega pridobivalnega prostora, K1- Najboljša kmetijska zemljišča in G – gozd.





Slika 2: Namenska raba prostora na širšem območju posega (vir: iObčina, 2017)

2.3 Velikost in drugi osnovni podatki o vseh načrtovanih posegih v naravo

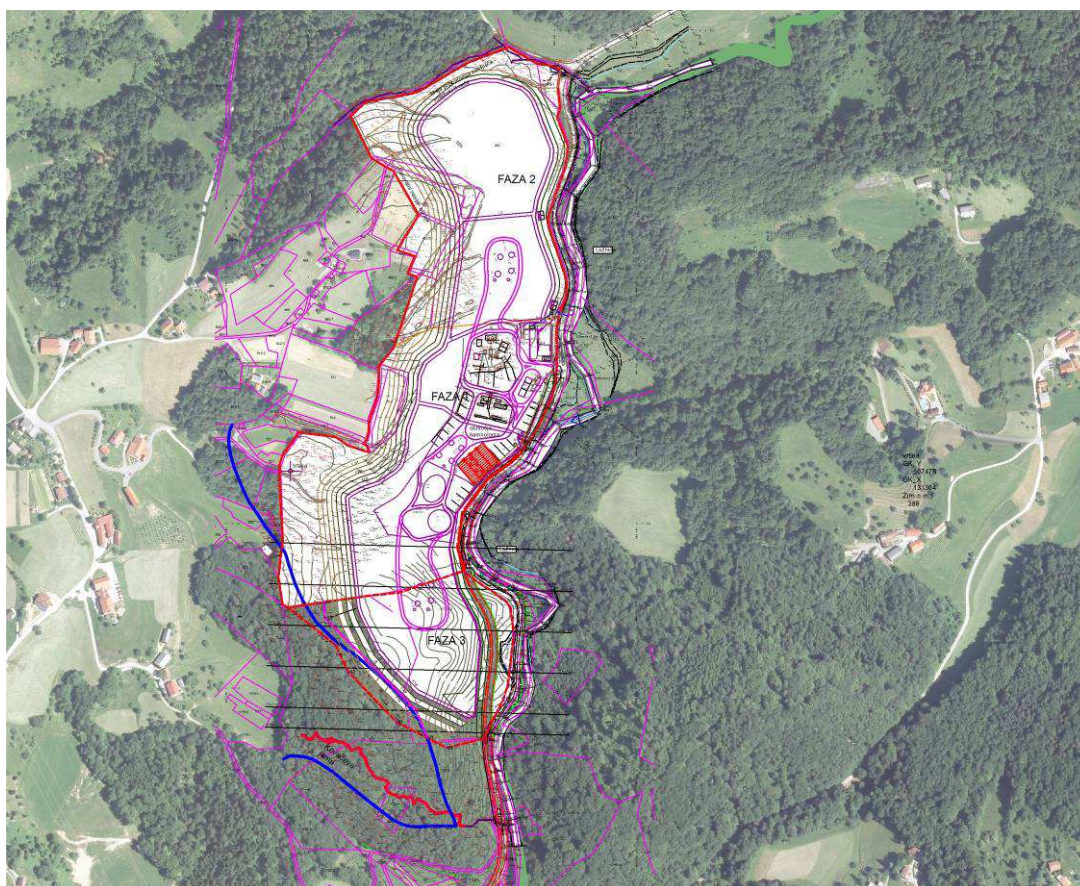
Dodatek za varovana območja obravnava spremembe v okviru EUP AP₂₆, ki so vezane na obstoječi kamnolom Andraž, in sicer širitev obstoječe dejavnosti na območju kamnoloma (faza 3 izkoriščanja mineralne surovine), sprememba trase bližnje regionalne ceste, priključek na elektrovod ter sprememba osnovne namenske rabe zemljišč iz K1 v LN zaradi uskladitve z rudarsko zakonodajo.

V spremembo EUP AP₂₆ so vključene sledeče pobude:

- Pobuda 10, ki se nanaša na spremembo osnovne namenske rabe zemljišč na pobudo lastnika/izvajalca dejavnosti, kar posledično predstavlja 3. fazo širitve eksploatacije tehničnega kamna na območju kamnoloma Andraž. Pobuda je locirana na jugu EUP AP₂₆, predvideva spremembo iz območja gozdnih zemljišč (G) v območje mineralnih surovin (LN).
- Pobudi 189 in 190 (ležita na zahodnem delu EUP AP₂₆), ki se nanašata na spremembo osnovne namenske rabe zaradi vključitve varstvenega pasu kamnoloma Andraž v območje PNRP z oznako LN, kot posledica uskladitve z rudarsko zakonodajo. Pobudi na območju EUP AP_{26/2} in AP_{26/3} predvidevata spremembo iz območja kmetijskih zemljišč (K1) v območje mineralnih surovin (LN).
- Pobuda, ki se nanaša na spremembo trase regionalne ceste na območju kamnoloma Andraž (tangira jugovzhodni del EUP AP₂₆ ob Ložnici).
- Pobuda 11, ki se nanaša na priključno mesto elektrovida na območju kamnoloma Andraž (se nahaja v centralnem delu EUP AP₂₆ pri obstoječih objektih podjetja).

3. faza širitve kamnoloma je najboljše poseg v sklopu EUP AP₂₆ in predstavlja nadaljevanje eksploatacije proti jugu. Po rudarskem projektu za izkoriščanje mineralne surovine (Ekomineral d.o.o., marec 2017) bodo najprej izvedena pripravljala dela (zavarovanje območja, pogozditev). Dela tretje faze predstavljajo tudi prestavitev trase magistralne ceste Polzela – Velenje, ta dela bodo časovno prilagojena širitvi. S pridobivanjem materiala se bo pričelo na vzhodni strani in se nato nadaljevalo proti zahodu:

- odstranitev hribine ob cesti,
- ko bo odstranjena hribina ob cesti se bo oblikovalo varovalni nasip in ga zasadilo,
- z zaključevanjem etape izkoriščanja se bo izvedlo delno biološko sanacijo in zasaditev etaž,
- po končanih delih se izvede končna sanacija celotnega območja.



Slika 3: Prikaz poteka del (Rudarski projekt)

2.4 Uvrstitev posegov po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe posegov v naravo na varovana območja

EUP AP_26 po seznamu iz priloge 2 Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11) (v nadaljevanju tudi Pravilnik) sodi v poglavje XIII – Območja mineralnih surovin.

Znotraj območja EUP AP_26 je predviden tudi premik obstoječe regionalne ceste, kar sodi v poglavje VII – Prometna infrastruktura.

Tabela 1: Uvrstitev posega po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja

Poseg v naravo	Neposredni vpliv	Območje neposrednega vpliva (v m)	Daljinski vpliv	Območje daljinskega vpliva (v m)
Določitev oziroma razširitev pridobivalnih in raziskovalnih prostorov nahajališč mineralnih surovin (prod, pesek, glina, trda kamnina, gramoz, kamen)	VSE SKUPINE	20	Vodne ptice, ribe in piškurji, kačji pastirji, mehkužci, tekoče vode, obrečni in barjanski gozdovi, mokrotna travišča pod gozdno mejo, barja, plazilci (sklednica), sesalci (bober in vidra)	500
Razširitev cestne povezave s pre kategorizacijo lokalne ali nekategorizirane ceste v glavno ali regionalno	VSE SKUPINE	20	Vse skupine	50

Na vplivnem območju posega, določenim s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11) je varovano območje POO Ložnica s Trnavo.

2.5 Predvideno obdobje izvajanja

Predlagane spremembe OPN se bodo realizirale po sprejetju OPN, izjema je širitev 3. faze kamnoloma Andraž, ki je po besedah investitorja predvidena čez približno 20 - 30 let.

2.6 Potrebe po naravnih virih

Količine naravnih virov niso znane. Med naravne vire na območju kamnoloma Andraž se v prvi vrsti uvrščajo mineralne surovine. Širitev kamnoloma na kmetijska zemljišča je predvidena v obsegu ca. 1,2 ha in na gozdna v obsegu ca. 3ha.

3 PODATKI O VAROVANEM OBMOČJU

3.1 Varstveni cilji varovanega območja in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja

Natura 2000 območja

Na območjih Natura 2000 veljajo splošni varstveni cilji, ki so določeni z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US in 3/14 in 21/16).

V Programu upravljanja območij Natura 2000 (2015–2020) so podrobnejši varstveni cilji pa tudi pristojni sektorji in odgovorni nosilci za izvajanje varstvenih ukrepov določeni za vsa Natura 2000 območja, in sicer v prilogi 6.1 »Cilji in ukrepi«. Podrobnejši varstveni cilji se praviloma nanašajo na vsako vrsto oziroma habitatni tip (oziroma na cono) na vsakem območju Natura 2000, izhajajo pa iz varstvenih ciljev, določenih z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) in

varstvenih ciljev za ohranjanje habitatov ogroženih rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju, v skladu s predpisi s področja ohranjanja narave ter sprejetimi strategijami in programi, s katerimi se načrtuje to področje.

Avtorji Dodatka za varovana območja smo varstvene cilje, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja Natura 2000, povzeli iz omenjenega Programa (tabela spodaj). Povzeti so tisti varstveni cilji, ki so relevantni za obravnavani poseg.

Tabela 2: Podrobnejši varstveni cilji Natura 2000 območij (PUN, 2015)

Varovano območje	Varstveni cilji
Območja Natura 2000 Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US in 3/14, 21/16).	Za Natura območja povzemamo splošne varstvene cilje po Uredbi o posebnih varstvenih območjih, ki v 6. členu pravi: »(1) Varstveni cilji na območjih Natura se z namenom ohranjati, vzdrževati ali izboljšati obstoječe lastnosti nežive in žive narave, ki prispevajo k ugodnemu stanju rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov, določijo na osnovi ekoloških potreb posameznih vrst in habitatnih tipov, zaradi katerih je Natura območje opredeljeno. (2) Na Natura območju, kjer je prisotnih več habitatov vrst ali habitatnih tipov, zaradi katerih je Natura območje opredeljeno, se upoštevajo med seboj usklajeni varstveni cilji. (3) Varstveni cilji iz prvega odstavka tega člena so določeni v prilogi 2 te uredbe.«
Program upravljanja območij Natura 2000 (2015-2020)	Podrobnejši varstveni cilji za Natura 2000 območja, navedeni v besedilu spodaj so povzeti iz iz priloge 6.1 »Cilji in ukrepi«.
POO Ložnica s Trnavo (SI3000390)	
navadni koščak <i>(Austropotamobius torrentium)</i>	Velikost populacije: ohrani se prisotnost osebkov vseh velikostnih razredov na lokaciji Velikost habitata: ohrani se Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: • ohrani se strukturirana struga in brežine vodotoka • ohrani se prodnato in skalnato dno • ohrani se stalna omočenost vodotoka • ohrani se naravno razmerje med hitro in počasi tekočimi deli vodotoka • ohrani se naravna hidromorfologija potokov v gozdu • ohrani se obrežna vegetacija • obnovi se naravna biocenoza vodotoka • ohrani se nefragmentiran habitat • ohrani se nizka vsebnost hranil v vodotoku
pohra <i>(Barbus meridionalis)</i>	Velikost habitata: ohrani se Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: • ohrani se naravna hidromorfologija voda • ohrani se strukturirana struga in brežine vodotoka • ohrani se razgibana struga z meandri • ohrani se prehodnost jezov in pregrad • ohrani se zadostna prodonosnost in naravna dinamika prodišč
navadna nežica <i>(Cobitis taenia)</i>	Velikost habitata: ohrani se Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: • ohrani se naravna hidromorfologija voda • ohrani se mivkasto, muljasto in peščeno dno • ohrani se vodna vegetacija • ohrani se prehodnost jezov in pregrad

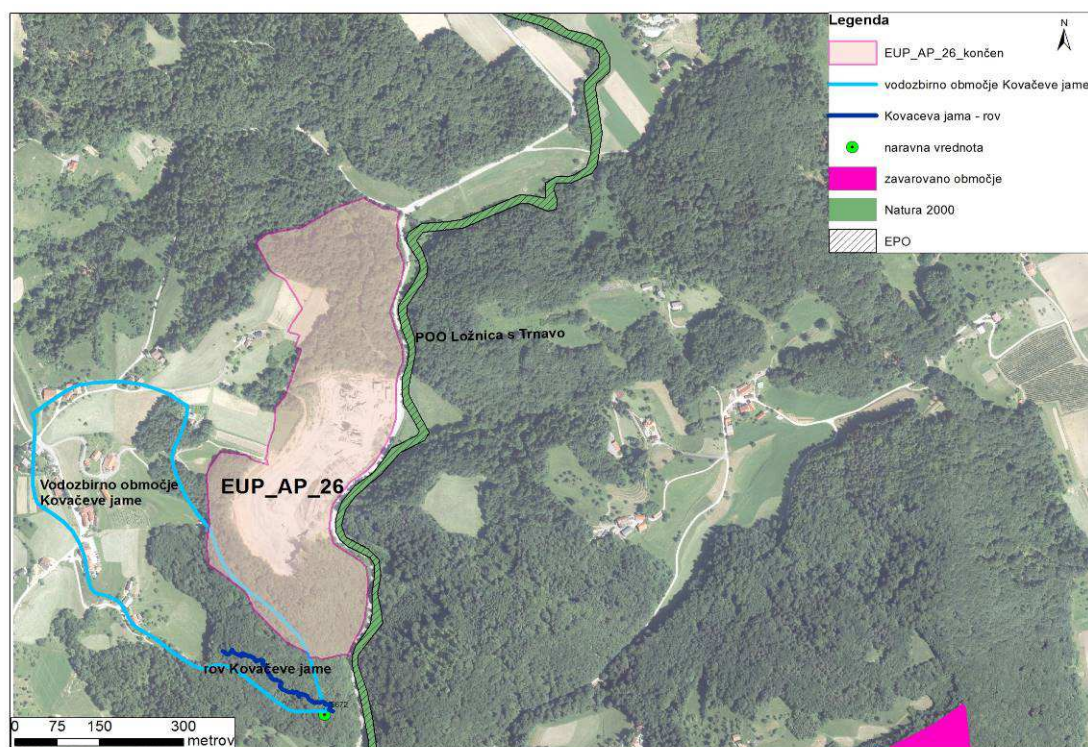
blistavec (<i>Leuciscus souffia</i>)	Velikost habitata: ohrani se Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: • ohrani se naravna hidromorfologija voda • ohrani se s kisikom bogata hladna voda • ohrani se obrežna vegetacija • ohrani se nespremenjen temperaturni režim • ohrani se zadostna prodonosnost in naravna dinamika prodišč • ohrani se prehodnost jezov in pregrad
pezdirk (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)	Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: • ohrani se globoki in počasi tekoči deli vodotoka • obnovi se zadosten volumen voda • obnovi se prisotnost vrste/vrst: školjke iz družine Unidae • obnovi se vodna vegetacija • ohrani se prehodnost jezov in pregrad
zlata nežica (<i>Sabanejewia aurata</i>)	Velikost habitata: ohrani se Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: • ohrani se naravna hidromorfologija voda • ohrani se mivkasto, muljasto in peščeno dno • ohrani se obrežna vegetacija • ohrani se vodna vegetacija • ohrani se prehodnost jezov in pregrad

3.2 Prikaz varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območij, na katerih je zaradi varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov ali kulturne dediščine predpisan drugačni režim

Območja z naravovarstvenim statusom

EUP AP_26 fizično ne posega v Natura 2000 območje, se pa nahaja na območju neposrednega vpliva **POO Ložnica s Trnavo** (SI3000390). Na daljinskem vplivnem območju posega (do 500 m) ni drugih Natura 2000 območij.

Na vplivnem območju ni zavarovanih območij. Najbližje zavarovano območje **Krajinski park Ponikovski kras (Id. 1002)** je oddaljeno več kot 700m.

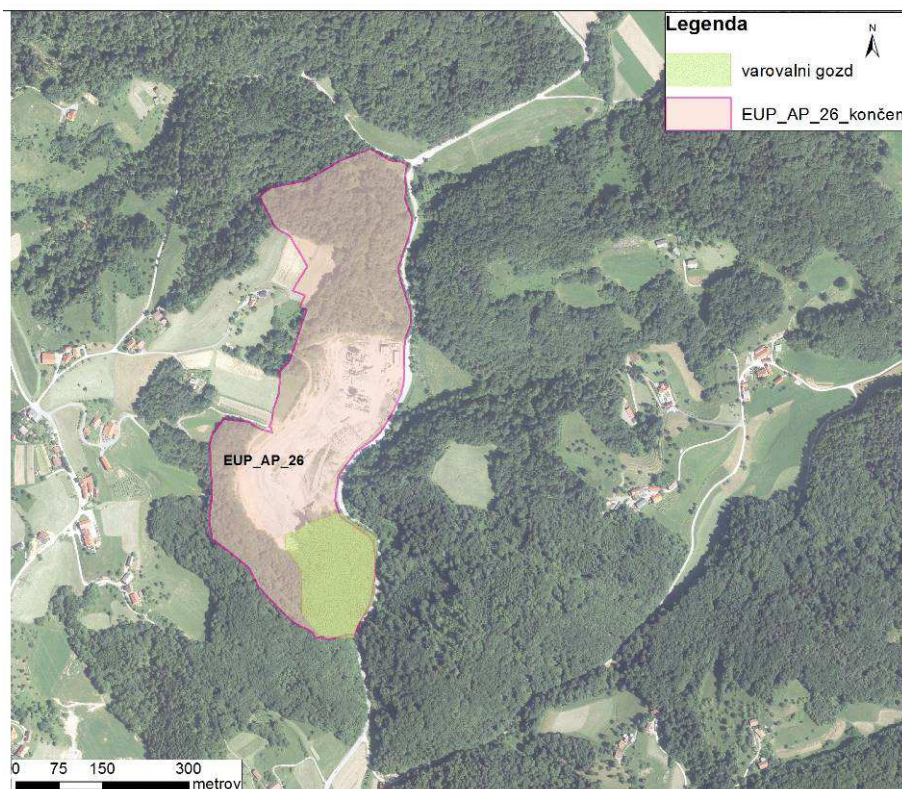


Slika 4: Območja z naravovarstvenim statusom (vir podlage: ARSO, 2016)

V neposredni bližini EUP AP_26 je **EPO Ložnica s Trnavo** (Id. št. 94300) in **NV Ložnica - vodotok na Ponikovskem krasu** (Id. št. 5669), približno 100m proti jugu pa **Kovačeva jama** (Id. št. 42505). Poseg je v svojem celotnem obsegu umeščen tudi na območje **pričakovane naravne vrednote**.

Gozd

Na območju 3. faze eksploatacije se nahaja varovalni gozd z oznako 09075V.



Slika 5: Varovalni gozd (vir podlage: ZGS, 2015)

Kulturna dediščina

Na območju nameravanega posega ni enot kulturne dediščine.

Vodovarstvena območja

Na območju nameravanega posega ni vodovarstvenih območij in zajetij vodnih virov.

Poplavna območja

Na območju nameravanega posega ni poplavnih območij, območje ni poplavno ogroženo.

3.3 Povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih ali njihovih delih, podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic oziroma strokovnih podlagah in stopnja upoštevanja

3.3.1 Pravni režimi in varstvene usmeritve

Območja Natura 2000 imajo varstvene usmeritve opredeljene v Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14 in 21/16), in sicer v 7. in 15. členu.

Tabela 3: Varstvene usmeritve in pravila ravnanja na območjih Natura 2000

Varstvene usmeritve (7. člen)	Pravila ravnanja za ohranjanje potencialnega Natura območja (15. člen)
(1) Varstvene usmeritve za ohranitev Natura območij so usmeritve za načrtovanje in izvajanje posegov in dejavnosti ter drugih ravnanj človeka na teh območjih z namenom doseganja varstvenih ciljev.	(1) Varstvene usmeritve za ohranjanje potencialnih Natura območij so usmeritve za načrtovanje in izvajanje posegov in dejavnosti ter drugih ravnanj človeka na teh območjih z namenom preprečevanja poslabšanja stanja.
(2) Na Natura območjih se posege in dejavnosti načrtuje tako, da se v čim večji možni meri: - ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst; - ohranja ustrezne lastnosti abiotskih in biotskih sestavin habitatnih tipov, njihove specifične strukture ter naravne procese ali ustrezno rabo; - ohranja ali izboljšuje kakovost habitata rastlinskih in živalskih vrst, zlasti tistih delov habitata, ki so bistveni za najpomembnejše življenjske faze kot so zlasti mesta za razmnoževanje, skupinsko prenočevanje, prezimovanje, selitev in prehranjevanje živali; - ohranja povezanost habitatov populacij rastlinskih in živalskih vrst in omogoča ponovno povezanost, če je le-ta prekinjena.	(2) Pri izvajanju posegov in dejavnosti na potencialnih Natura območjih, ki so načrtovani v skladu z usmeritvami iz prejšnjega odstavka, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši v skladu s četrtem in petim odstavkom 7. člena te uredbe.
(3) Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši.	(3) Na potencialnih Natura območjih je treba izvesti presojo sprejemljivosti planov, programov, načrtov, prostorskih ali drugih aktov oziroma presojo sprejemljivosti posegov v naravo na način, kot je to določeno s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave.
(4) Čas izvajanja posegov, opravljanja dejavnosti ter drugih ravnanj se kar najbolj prilagodi življenjskim ciklom živali in rastlin tako, da se: - živalim prilagodi tako, da poseganje oziroma opravljanje dejavnosti ne, ali v čim manjši možni meri, sovпада z obdobji, ko potrebujejo mir oziroma se ne morejo umakniti, zlasti v času razmnoževalnih aktivnosti, vzrejanja mladičev, razvoja negibljivih ali slabo gibljivih razvojnih oblik ter prezimovanja, - rastlinam prilagodi tako, da se omogoči semenenje, naravno zasajevanje ali druge oblike razmnoževanja.	(4) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka presoja sprejemljivosti posegov v naravo ni potrebna v primerih iz drugega odstavka 8. člena te uredbe.
(5) Na Natura območja se ne vnaša živali in rastlin tujerodnih vrst ter gensko spremenjenih organizmov.	(5) Znotraj potencialnega Natura območja se lahko določijo cone na način in po postopku, kot ga določa 9. člen te uredbe.
(6) Na podlagi varstvenih usmeritev se določijo podrobnejše in konkretne varstvene usmeritve, ki se	(6) Na potencialnih Natura območjih se izvaja monitoring v obsegu, kot ga določa 10. člen te uredbe.

obvezno upoštevajo pri urejanju prostora, rabi naravnih dobrin in urejanju voda. Podrobnejše varstvene usmeritve se lahko določijo v programu upravljanja iz 12. člena te uredbe oziroma v naravovarstvenih smernicah, kjer se določijo tudi konkretne varstvene usmeritve.	
	(7) V programu upravljanja se z namenom preprečitve slabšanja stanja določijo skladno z drugim, tretjim, četrtim in petim odstavkom 12. člena te uredbe tudi ukrepi in aktivnosti za potencialna Natura območja, pri čemer so ukrepi in naravovarstvene naloge finančno in časovno podrejene, glede na ukrepe na Natura območjih.
	(15.b člen) Pravila ravnanja za območje, predlagano za Natura območje s strani Evropske komisije Za preprečitev slabšanja stanja prednostnih habitatnih tipov in habitatov prednostnih rastlinskih in živalskih vrst ter vznemirjanja, ki bi lahko ogrozilo ohranjanje vrst, zaradi katerih so bila območja predlagana za Natura območja s strani Evropske komisije, se uporabljata prvi in drugi odstavek 15. člena te uredbe.«.

V Programu upravljanja območij Natura 2000 (2015-2020) so podrobnejše varstvene usmeritve določene za vsa Natura 2000 območja oziroma za vsako kvalifikacijsko vrsto posebej, in sicer v prilogi 6.1 »Cilji in ukrepi«. Podrobnejše varstvene usmeritve iz priloge 6.1 Programa za Natura 2000 območje POO Ložnica s Trnavo so določene kot:

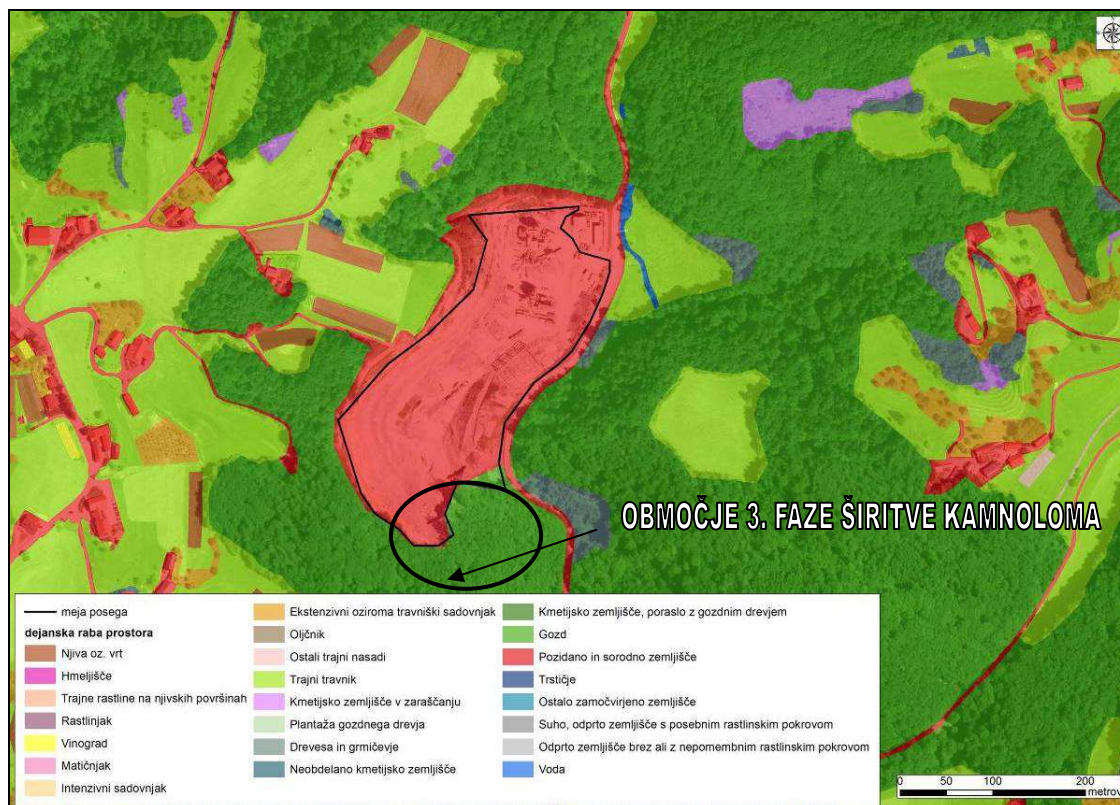
- podrobnejše varstvene usmeritve določijo naravovarstvene smernice in mnenja,
- podrobnejše varstvene usmeritve določi program monitoringa,
- odmik gradnje novih gozdnih prometnic od potokov,
- kontrolirati prepoved preoravanja brežin vodotoka,
- nadzor spravila lesa po vodotokih in urejanja propustov pri gradnji gozdnih prometnic.

3.3.2 Podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic in strokovnih podlag

Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Celje, je dne 18. 9. 2014 izdal predhodne naravovarstvene smernice za spremembe in dopolnitve UN/OPPN kamnolom Andraž pri Polzeli ter spremembe in dopolnitve OPN Polzela za območje kamnoloma Andraž (št. 1-III-284/2-O-14/LS). V naravovarstvenih smernicah so bile podane splošne in konkretne usmeritve ter varstvena priporočila za varstvo naravne vrednote, EPO in Natura 2000. Upoštevajoč smernice ZRSVN je investitor Ekomineral d.o.o. naročil izdelavo strokovnih podlag Hidrogeološke razmere na širšem območju Kovačeve jame. Študijo je avgusta 2015 izdelal Inštitut za raziskovanje ZRC SAZU, Postojna. Strokovne podlage so uporabljene za določitev vplivnega območja Kovačeve jame.

3.4 Prikaz območij dejanske rabe prostora

Na območju obstoječega kamnoloma Andraž gre po dejanski rabi za pozidano in sorodno zemljišče, širitev 3. faze kamnoloma, ki se nahaja južno od meje posega, pa sega v gozd (MKGP, 2017).



Slika 6: Dejanska raba prostora za obstoječi kamnolom Andraž (PVO, 2015)

3.5 Vrste in habitatni tipi za katere je območje Natura določeno

Tabela 4: Kvalifikacijske vrste za POO Ložnica s Trnavo (SI3000390)

EU Koda	Vrsta	
1093*	<i>Austropotamobius torrentium</i>	navadni koščak
1138	<i>Barbus meridionalis</i>	pohra
1149	<i>Cobitis taenia</i>	navadna nežica
1131	<i>Leuciscus souffia</i>	blistavec
1134	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	pezdirk
1146	<i>Sabanejewia aurata</i>	zlata nežica

* prednostna vrsta

Podatki iz SDF so javno dostopni na spletni strani naravovarstvenega atlasa (<http://www.naravovarstveni-atlas.si/>).

Tabela 5: Oznaka populacije ter ocena kvalitete območja za kvalifikacijske vrste na Natura območju POO Ložnica s Trnavo

EU Koda	Vrsta	Podatek o populaciji	Gostota in velikost populacije	Stopnja ohranjenosti	Stopnja izolacije	Splošna ocena	Končna ocena stanja ohranjenosti
1093	<i>Austropotamobius torrentium</i>	P	C	B	C	B	U1+
1138	<i>Barbus meridionalis</i>	P	C	B	C	B	FV
1149	<i>Cobitis taenia</i>	P	C	B	C	B	FV
1131	<i>Leuciscus souffia</i>	P	C	B	C	B	FV
1134	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	P	C	B	C	B	FV
1146	<i>Sabanejewia aurata</i>	P	C	B	C	B	FV

Legenda:

EU koda: koda vrste v Prilogi II Direktive o habitatih (Council Directive 92/43/EEC on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora).

Podatek o populaciji: P – prisoten, C – pogost, R – redek, V – zelo redek

Gostota in velikost populacije: A: 100%>=p>15%, B: 15%>=p>2%, C: 2%>=p>0%, D: neznačilno pojavljanje

Stopnja ohranjenosti: A: odlična stopnja ohranjenosti, B: dobra stopnja ohranjenosti, C: povprečna ali zmanjšana stopnja

Stopnja izolacije: A: populacija je (skoraj) izolirana, B: populacija ni izolirana, ampak je na robu meje razširjenosti, C: populacija ni izolirana na širšem območju razširjenosti

Splošna ocena: A: odlična vrednost, B: dobra vrednost, C: značilna vrednost

Končna ocena stanja ohranjenosti (po poročilu v skladu s 17. členom Direktive o habitatih): FV: ugodno, U1: nezadostno, U1+: nezadostno vendar se izboljšuje, U1-: nezadostno in se še slabša, U2: slabo, U2+: slabo vendar se izboljšuje, U2-: slabo in se še slabša

3.6 Načrti za upravljanje območja in usmeritve, ki izhajajo iz njih

Za območja Natura 2000 je bil leta 2015 izdelan Program upravljanja območij Natura 2000 (2015–2020). V prilogi 6.1 Programa so določeni varstveni cilji, ki se praviloma nanašajo na vsako vrsto oziroma habitatni tip na vsakem območju Natura 2000, izhajajo pa iz varstvenih ciljev v skladu z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000). Varstveni cilji so javno dostopni na internetni strani: http://www.natura2000.si/fileadmin/user_upload/pun_2016_6_1.xlsx. Avtorji Dodatka za varovana območja smo varstvene cilje, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti Natura 2000 območij povzeli iz omenjenega Programa – navedeni so v poglavju 3.1.

Vodotok Ložnica na območju posega spada v Savinjsko ribiško območje in v Šempeterski ribiški okoliš. Za Savinjsko ribiško območje je bil junija 2016 izdelan **osnutek »Načrta za izvajanje ribiškega upravljanja v Savinjskem ribiškem območju za obdobje 2017-2022«** (Zavod za ribištvo Slovenije). V načrtu so določene temeljne usmeritve za ohranitev in trajnostno rabo rib v ribiškem območju, ukrepi za ohranjanje populacij domorodnih vrst rib, varstvo vrst in habitatnih tipov, zaradi katerih so opredeljena območja Natura 2000, ukrepi v delih ribiškega območja, ki imajo v skladu s predpisi o ohranjanju narave poseben status in usmeritve za trajnostno rabo rib. Podlaga za izvajanje ribiškega upravljanja v vodah posebnega pomena je srednjeročni načrt ribiškega upravljanja v vodah posebnega pomena, ki se izdelava v skladu z načrtom izvajanja ribiškega upravljanja ribiškega območja, znotraj katerega se nahajajo posamezni revirji voda posebnega pomena.

3.7 Opis obstoječega izhodiščnega stanja območja

Obstoječe stanje na območju EUP AP_26

V obstoječem stanju je območje znotraj kamnoloma Andraž namenjeno sledečim dejavnostim:

1. pridobivanju mineralnih surovin iz kamnoloma,
2. centralnemu zbirnemu centru Občine Polzela za kosovne odpadke,
3. zbiranju, sortiranju in predelavi odpadnega materiala.



Slika 7: Kamnolom Andraž (foto: 3. 3. 2017)



Slika 8: Zbirni center v kamnolomu Andraž (foto: 3. 3. 2017)



Slika 9: Situacija: levo Ložnica, na sredini ceste, desno Kamnolom Andraž (foto: 3. 3. 2017)

POO Ložnica s Trnavo

Ložnica je levi pritok Savinje. V zgornjem delu struga meandrira po razširjenih in uravnanih dolinah, ki se izmenjujejo z ožjimi dolinami s strmimi brežinami. Ložnica se pri Polzeli izvije iz soteske Socka, v vzhodju katere je predvsem na levem bregu več kraških izvirov, in zareže svojo strugo v širše in uravnano dolinsko dno. Zaradi majhnega strmca ima struga lastnosti nižinskega toka z bolj ali manj izrazitimi meandri in pestro obvodno vegetacijo sredi intenzivno obdelanih kmetijskih površin. Te so razlog, da struga v še večjem obsegu ni plitva in široka. Ohranjena naravna dinamika vodotoka z odnašanjem in nalaganjem materiala in značilno raznolikostjo v tipu vodnega toka, ki ustvarja tolmane, brzice, predele s počasnejšim tokom in različne globine, pomembno prispevajo k raznolikosti habitatov prisotnih živalskih vrst v in ob reki. Raznolik vodni tok pogojuje raznolikost substrata. Pesek, mulj in prod se vzdolž toka izmenjujejo, zato vodotok z obvodnim pasom večinoma sklenjene visoke zelne in lesne vegetacije predstavlja optimalne habitate za več ogroženih vrst rib: kapelj, blistavec, zlata nežica v zgornjem toku ter navadna in velika nežica, pezdirk, pohra v srednjem toku. Na peščenih zaplatah najdemo školjko navadni škrdček. Trnava je levi pritok Ložnice, ki teče skoraj v celoti po gozdnatem območju, kar je za potoke v osrednji Savinjski dolini velika redkost. Navadni koščaki so bili najdeni tudi v Peklenščici in v sami jami Pekel (Naravovarstveni atlas, 2017). Območje ima površino približno 33 ha.

Navadni koščak je najden tudi na izlivnem odseku nestalnega pritoka Ložnice, ki priteče iz Kovačeve jame. Struktura dna potoka je zanj primeren habitat za vrsto, zaradi česar ga posamezni osebk v času omočenosti struge naselijo. Na spodnji sliki je izliv presihajočega potoka, ki priteče iz Kovačeve jame, v Ložnico. Spodnja fotografija je narejena dan po dežju.



Slika 10: Izliv presihajočega potoka iz Kovačeve jame v Ložnico (foto: 3. 3. 2017)

Tabela 6: Pojavljanje kvalifikacijskih vrst na vplivnem območju posega

Vrsta	Cona habitata vrste in ostali podatki
navadni koščak (1093) <i>(Austropotamobius torrentium)</i>	Vrsta ima cono habitata določeno v Ložnici ob kamnolomu Andraž. Vrsta je na tem odseku tudi potrjena. Za potrebe PVO (2015) je bila prisotnost koščaka v Ložnici na območju kamnoloma potrjena maja 2015. Prav tako so račine in tudi posamezne osebe potočnega raka v Ložnici dolvodno od kamnoloma evidentirali ob popisu obstoječega stanja zaposleni v podjetju Ekomineral (podatke posredovala M. Gostečnik). Zavod za ribištvo Slovenije podatkov o pojavljanju navadnega koščaka v Ložnici neposredno ob kamnolomu nima; prisotnost vrste pa je bila potrjena dolvodno od kamnoloma, v Ložnici pri Zalogu.
blistavec (1131) <i>(Leuciscus souffia)</i>	Vrsta ima cono habitata določeno tudi na območju neposrednega vpliva. Kakovost cone vrste na tem odseku je po podatkih ZRSVN sprejemljiva, kar pomeni, da cona vrste okvirno opredeli habitat vrste. Taka cona zajema tudi površine, kjer je vrsta zaradi ugodnih ekoloških danosti lahko prisotna, pa o tem ni podatkov. Zavod za ribištvo Slovenije podatkov o pojavljanju vrste v Ložnici neposredno ob kamnolomu nima; prisotnost vrste pa je bila potrjena več kot 5 km dolvodno od kamnoloma.
pezdirk (1134) <i>(Rhodeus sericeus amarus)</i>	Vrsta na območju posega nima določene cone habitata. Zavod za ribištvo Slovenije podatkov o pojavljanju vrste v Ložnici neposredno ob kamnolomu nima; prisotnost vrste pa je bila potrjena več kot 5 km dolvodno od kamnoloma.
pohra (1138) <i>(Barbus meridionalis)</i>	Vrsta ima cono habitata določeno tudi na območju neposrednega vpliva posega.

Vrsta	Cona habitata vrste in ostali podatki
	Kakovost cone vrste na tem odseku je po podatkih ZRSVN sprejemljiva, kar pomeni, da cona vrste okvirno opredeli habitat vrste. Taka cona zajema tudi površine, kjer je vrsta zaradi ugodnih ekoloških danosti lahko prisotna, pa o tem ni podatkov. Zavod za ribištvo Slovenije podatkov o pojavljanju vrste v Ložnici neposredno ob kamnolomu nima; prisotnost vrste pa je bila potrjena več kot 5 km dolvodno od kamnoloma.
zlata nežica (1146) (<i>Sabanejewia aurata</i>)	Vrsta na območju posega nima določene cone habitata. Zavod za ribištvo Slovenije podatkov o pojavljanju vrste v Ložnici neposredno ob kamnolomu nima; prisotnost vrste pa je bila potrjena več kot 5 km dolvodno od kamnoloma.
navadna nežica (1149) (<i>Cobitis taenia</i>)	Vrsta na območju posega nima določene cone habitata. Zavod za ribištvo Slovenije podatkov o pojavljanju vrste v Ložnici neposredno ob kamnolomu nima; prisotnost vrste pa je bila potrjena več kot 5 km dolvodno od kamnoloma.

3.8 Ključne značilnosti habitatov ali vrst na območju

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi za katera so opredeljena Natura 2000 območja so naštet v poglavju 3.5. Opisi kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov so javno dostopni na spletni strani naravovarstvenega atlasa (<http://www.naravovarstveni-atlas.si/>).

Tabela 7: Opis kvalifikacijskih vrst na območju POO Ložnica s Trnavo (vir: NV atlas, 2017)

EU koda	Vrsta	Opis vrste
1093*	navadni koščak (<i>Austropotamobius torrentium</i>)	Prebiva v mrzlih, hitro tekočih, tudi gorskih potokih donavskega porečja in se navadno skriva pod kamenjem. Izogiba se močno prodonosnim in hudourniškim potokom ter stoječim vodam. Je vsejeda žival (alge, vodne rastline in talni nevretenčarji, redkeje ribe, v času levitve je pogost tudi kanibalizem). V Sloveniji je bil nekoč ogrožen zaradi bolezni račje kuge, danes zaradi onesnaženja (predvsem komunalnega), mehanskih posegov v vodotoke (regulacije, zadrževalniki), rabe vode za različne namene (za pitno vodo, male hidro centrale, rejo rib) ter prisotnosti in širitve severno ameriške vrste, signalnega raka iz Avstrije po reki Muri.
1138	pohra (<i>Barbus meridionalis</i>)	Živi v jatah v srednjegorskih, redkeje nižinskih potokih. Drsti se maja do junija na prodnatem dnu. Hrani se z ličinkami vodnih žuželk, rakci in maloščetinci. V Sloveniji jo najdemo v osrednjem in JV delu, redkejša je v SV delu države. Ogrožata jo onesnaževanje voda in hidoregulacije.
1149	navadna nežica (<i>Cobitis taenia</i>)	Naseljuje počasi tekoče in stoječe vode (manjši potoki s peščenim dnom, mrtvice in rečni rokavi), kjer je čez dan zarita v peščeno, mivkasto ali muljasto dno. Drsti se aprila do junija na peščenem dnu, ikre odlaga na potopljene rastline in korenine dreves. Hrani se z drobnimi vodnimi nevretenčarji in rastlinskimi ostanki, ki jih ponoči pobira po dnu vodotokov. V Sloveniji naseljuje porečja Save, Mure, Drave, Kolpe, Krke in Vipave. Ogrožajo jo melioracije, osuševanja mokrišč in hidoregulacije, ki spremenijo strukturo dna in brežin.
1131	blistavec	Živi v jatah v hitro tekočih, čistih vodah s kamnitim dnom. Drsti se

	(<i>Leuciscus souffia</i>)	marca do maja v rečnih rokavih s prodnatim dnom. Hrani se z nevretenčarji, ki jih pobira na tleh in z vodne gladine, občasno tudi z drobnimi algami. V Sloveniji živi v porečju Drave z Mislinjo, Mure s Ščavnico, Save, Savinje, Kolpe, Krke in Soče z Vipavo. Ogrožajo ga hidroregulacije, črpanje gramoza in onesnaževanje voda.
1134	pezdirk (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)	Živi v obrežnem pasu stojećih in počasi tekoćih voda (mrtvice, rećni rokavi, jezera) z mehkim pešćenim ali muljastim dnom. Drsti se aprila do maja v stojećih ali počasi tekoćih vodah. Pri samicah se v tem ćasu razvije dolga cevćica, skozi katero odlaga ike v škržno votlino školjk (potoćni škržek, brezzobka). Oploditev iker in razvoj mladice do 3.-4. tedna starosti potekata kar v školjki. Pezdirk se hrani s planktonom, malošćetinci in ostanki rastlin. V Sloveniji ga najdemo v porećjih Drave, Mure, Save in Kolpe. Ogrožajo ga izginjanje školjk zaradi regulacij in onesnaženja rek ter izsuševanje mrtvic in ribnikov.
1146	zlata nežica (<i>Sabanejewia aurata</i>)	Je samotarska noćna riba, ki živi v tekoćih vodah s pešćenim, redkeje mivkastim dnom. Običajno je zarita v dno ob bregu v mulju ali drobnem pesku. Drsti se aprila do junija na plitvih pešćenih predelih. Hrani se s planktonom, algami in drobnimi nevretenćarji, ki jih pobira na tleh. V Sloveniji naseljuje vodotoke donavskega povodja okoli Ljubljane, Pesnico, potoke okoli Celja, spodnji tok Save, Krko in Kolpo. Ogrožajo jo regulacije rek, saj s tem izginejo pešćene plitvine, na katerih se hrani in razmnožuje.

*prednostna vrsta

3.9 Podatki o sezonskih vplivih in vplivih naravnih motenj na ključne habitate ali vrste na obmoćju

Najizrazitejše sezonske vplive oziroma naravno motnjo na ožjem obmoćju posega predstavljajo raznolike hidrološke razmere obmoćja ob vodotoku Ložnica in poletne suše. Občasne suše predstavljajo negativni vpliv na vodne organizme, saj povzročijo upad nivoja vode v vodotokih in dvignejo temperaturo vode, lahko tudi preko meje, potrebne za življenje zahtevnejših vrst. Občasne poplave pogojujejo razvoj različnih vodnih, obvodnih in mokrišćnih habitatov, ki jih naseljuje pestro živalstvo in rastlinstvo. Obstojeći vodni režim je pogoj za ohranjanje vlagoljubne vegetacije in nanje vezanega živalstva, zato ga je potrebno ohranjati.

4 PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVI PRESOJI

4.1 Opredelitev ugotovljenih škodljivih vplivov plana ali s planom načrtovanega posega v naravo na varstvene cilje posameznih varovanih obmoćij in njihovo celovitost ter povezanost, vključno s kumulativnimi vplivi

Širitev kamnoloma ima po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana obmoćja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11) obmoćje neposrednega vpliva določeno na 20 m in daljinskega za 500m. Med obmoćjem kamnoloma in obmoćjem Natura 2000 POO Ložnica s Trnavo je cesta, a je kljub temu na nekaterih odsekih oddaljenost od meje EUP_AP_26 manjša od 20m. Možen je neposreden in daljinski vpliv.

Rekonstrukcija obstojećee ceste, ki se nahaja tik ob Ložnici, ima lahko na Natura 2000 POO Ložnica s Trnavo neposreden in daljinski vpliv, ki po Pravilniku znašata 20 in 50m.

➤ Neposreden vpliv

Fizičnega vpliva na kvalifikacijske vrste v Ložnici v času širitve kamnoloma ne bo, saj se v Ložnico v času širitve kamnoloma ne bo posegalo. Meja EUP AP_26 se meji Natura območja najbližje približa na ca. 5m. V Ložnici ob kamnolomu je cona habitata kvalifikacijske vrste navadni koščak, blistavec in pohra. Na tem odseku je potrjena prisotnost navadnega koščaka. Ugotovljeno je, da v obstoječem stanju obratovanje kamnoloma z odvajanjem odpadne vode v Ložnico nima vpliva na kvalifikacijske vrste. Odpadna padavinska voda iz manipulativnih površin se pred izlivom v Ložnico čisti preko dvoprekatnega usedalnika in lovilca olja. Tudi pri eksploataciji mineralnih surovin lahko pride na delovnih površinah do izlitja nevarnih snovi iz delovne mehanizacije. Neprečiščene vode iz manipulativnih površin bi lahko v primeru neustreznega delovanja lovilca olj onesnažile Ložnico in trajno negativno vplivale na habitat kvalifikacijskih vrst. Podjetje Ekomineral d.o.o. ima izdelan Poslovnik oljnega lovilca, prav tako je iz Obratovalnega dnevnika oljnega lovilca razvidno, da opravljajo redne preglede in vzdrževalna dela. Rezultati meritev odpadne vode na iztoku iz lovilca olja so pokazali, da nobeden od analiziranih parametrov ni presegal predpisanih mejnih vrednosti za iztok odpadne vode v vodotok (ERICo Velenje, 2015). V kamnolomu so za osebe nameščene suhe prenosne sanitarije zaprtega tipa, ki jih redno prazni pooblaščen prevzemnik, zato možnosti onesnaženja Ložnice s komunalno odpadno vodo ni. V času obratovanja kamnoloma, po nam posredovanih podatkih, ni prišlo do onesnaženja Ložnice z nevarnimi snovmi iz delovne in transportne mehanizacije. Tovrsten vpliv je možen tudi v bodoče, v času širitve kamnoloma. Vpliva širitve kamnoloma na kakovost Ložnice ob upoštevanju predpisanih zahtev v zvezi z odvajanjem odpadne vode, ni pričakovati.

Razširitev kamnoloma bo povzročila izgubo gozdnih in kmetijskih površin. Na območju POO Ložnica s Trnavo so kvalifikacijske le vodne vrste, zato neposrednega vpliva nanje ne bo. Prav tako ne bo neposrednega vpliva na funkcionalnosti in celovitost območja Natura 2000. Po prenehanju izkoriščanja mineralni surovin bo območje sanirano kot je to natančno opredeljeno v rudarskem projektu.

V obstoječem stanju je Ložnica ukleščena v ozek prostor ob cesti, kar negativno vpliva na ekološke in morfološke značilnosti tega odseka. V primeru, da se cesto premakne stran od Ložnice, se bo lahko oblikovala brežina z vegetacijo, kar bo pozitivno vplivalo na funkcionalnost omrežja Natura 2000. Prav tako bi v primeru večjega odmika ceste od vodotoka, bila možnost vpliva na kakovost Ložnice zaradi onesnaženja s cestišča manjša (npr. razlitje nevarnih snovi v vodotok).



Slika 11: Potek obstoječe regionalne ceste ob Ložnici

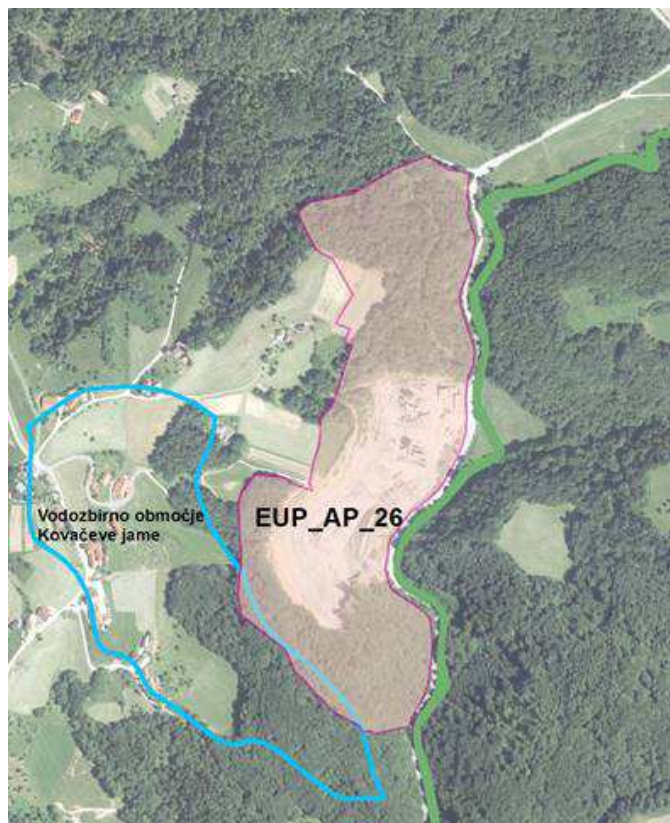
Postavitev transformatorske postaje in novo priključno mesto elektrovođa je predvideno v obstoječem centralnem delu kamnoloma. V tem delu so zdaj deponije materiala, skladišča in objekti za zaposlene, zato vpliva na naravno okolje ni pričakovati.

➤ Daljinski vpliv

Območje EUP AP_26 nekoliko posega tudi v vodozbirno območje Kovačeve jame, iz katere se podzemna voda steka v Ložnico. Zato je natančnejše preverjen daljinski vpliv širjenje kamnoloma z vidika količinskega stanja vode v Kovačevi jami in posledično vpliv na kvalifikacijske vrste. Možen bi bil tudi daljinski vpliv na funkcionalnost območja Natura 2000.

Po naročilu podjetja Ekomineral d.o.o. je bila maja 2015 izdelana študija Hidrogeološke razmere na širšem območju Kovačeve jame (Inštitut za raziskovanje ZRC SAZU). V sklopu študije je načrtano tudi napajalno zaledje Kovačeve jame, ki hkrati predstavlja vplivno območje jame. Ugotovitev študije je, da bi širjenje kamnoloma v vplivno območje jame lahko pripeljalo do:

- krčenja napajalnega zaledja, pri čemer se bi dotok vode v Kovačevo jamo zmanjševal, ne bi pa bilo opazno dotekanje vode iz čela kamnoloma in
- krčenja napajalnega zaledja, pri čemer se bi dotok vode v Kovačevo jamo zmanjševal, na čelu kamnoloma pa bi bilo opazno izrekanje iz masiva.



Slika 12: Napajalno zaledje Kovačeve jame in območje EUP AP_26

V času izdelave pričujočih strokovnih podlag je investitor pridobil tudi strokovno mnenje dr. Mitje Prelovška, izdelovalca študije Hidrogeološke razmere na širšem območju Kovačeve jame, in sicer z vidika vpliva predvidene širitve kamnoloma na vodozbirno območje Kovačeve jame (obseg predvidenega poseganja v vodozbirno območje je razviden iz zgornje slike). Osnova za izdelavo strokovnega mnenja je bil rudarski načrt. Mnenje dr. Prelovška je, da zaradi predvidene izgradnje zaključnih teras, iztekanja vode iz jamskega rova v kamnolom ni pričakovati, ker je območje kamnoloma, ki posega v vodozbirno območje, višje od jamskega rova. Dno vodnega rova Kovačeve jame leži na nadmorski višini 333-350 m. Stanje končnih teras po odkopavanju (sanacijsko čelo kamnoloma) je predvideno v obliki treh teras, ki se vzpenjajo nad dno kamnoloma z nadmorsko višino 323 m. Nadmorske višine teras si sledijo v 15 m vertikalnem razponu, in sicer na 338 m, 353 m in 368 m nadmorske višine.

Površina predlaganega obsega kamnoloma se razteza za 2.250 m² v ocenjeno vodozbirno območje Kovačeve jame, z upoštevanjem pobočja nad najvišjo teraso pa za okoli 2.650 m². Glede na celotno ocenjeno vodozbirno območje (139.413 m²) predstavlja to ca. 2 % vodozbirnega območja. Ker bo vodozbirno območje zmanjšano na gozdnatem območju, od koder priteka sedaj najbolj čista voda, obstaja možnost, da bo efekt razredčevanja vode, ki priteče iz čistilne naprave Andraž in iz kmetijskega območja ter teče skozi Kovačevo jamo, manjši, koncentracije onesnaževal v vodi pa s tem višja. Zaradi tega kumulativnega vpliva onesnaženja obstaja možnost, da se vrednost nitratov v podzemni vodi, ki teče skozi jamo, poviša preko meje za dobro kemijsko stanje podzemne vode.

Glede na zgoraj navedeno dr. Prelovšek ocenjuje, da bo do hidrološkega vpliva na Kovačevo jamo s predlaganim širjenjem kamnoloma na vodozbirno območje prišlo, a ta ne bo bistven. Vpliv se lahko še dodatno omili s plombiranjem morebitnih hidrološko aktivnih razpok v čelu kamnoloma, s čemer se prepreči iztekanje vode iz čela kamnoloma. Zaradi obstoječega kumulativnega vpliva ČN Andraž pa je lahko vpliv na kemijsko stanje vode v Kovačevi jami bistveno. Za preprečitev tega vpliva bi bilo potrebno ČN Andraž (kot ključnega obremenjevalca podzemne vode) nadgraditi s terciarnim čiščenjem.

Količina vode, ki priteka iz Kovačeve jame je majhna, v sušnem obdobju vode v jami ni. Ker pa je navadni koščak najden tudi na izlivnem odseku nestalnega pritoka Ložnice (ta priteče iz Kovačeve jame), bi bil v primeru poslabšanja kvalitete vode, vpliv na habitat vrste navadni koščak lahko bistven. Ustrezen habitat za navadnega koščaka so namreč čisti, organsko neobremenjeni vodotoki. Zaradi tega je čimprej, obvezno pa pred širitvijo 3. faze eksploatacije, nujna nadgradnja ČN Andraž s terciarnim čiščenjem odpadnih voda. S tem bo zadoščeno tudi varstvenemu cilju iz Programa upravljanja območij Natura 2000 (2015–2020) za vrsto »Ohrani se nizka vsebnost hranil v vodotoku«.

V Ložnici ob kamnolomu je tudi cona habitata blistavca in pohre. Vrsti ne živita v nestalnem potočku, temveč le v Ložnici, kjer pride do mešanja vode in razredčitve. Ocenjujemo, da bo celokupna obremenitev Ložnice približno enaka kot v obstoječem stanju, dodatnega vpliva na vrsti ne bo.

➤ **Kumulativen vpliv**

Zbirno predelovalni center za odpadke: Vsi objekti tega centra so že postavljeni in imajo ustrezno dovoljenje za obratovanje. Za potrebe vlaženja odpadkov (protiprašni ukrep) pri drobljenju se uporablja zbrana deževnica. Padavinske odpadne vode z manipulativnih površin se čistijo v usedalniku in lovilcu olja. Ugotovili smo, da ima podjetje Ekomineral d.o.o. izdelan Poslovnik oljnega lovilca, iz Obratovalnega dnevnika oljnega lovilca je razvidno, da opravljajo redne preglede in vzdrževalna dela, kar je skladno z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni l. RS, št. 64/12, 64/14, 98/15).

Čistilna naprava Andraž (ČN): ČN upravlja Komunala Velenje. Naprava je projektirana za 100 PE. Ima urejeno sekundarno čiščenje, iztok očiščene vode je v podtalje (Atlas okolja, 2017). V študiji Hidrogeološke razmere na širšem območju Kovačeve jame (Inštitut za raziskovanje ZRC SAZU, 2015) je ugotovljeno, da iztok iz ČN odteka v napajalno zaledje Kovačeve jame, od tod v Kovačevo jamo in nato v Ložnico. Pri spremljanju kakovosti vode je ugotovljena višja vsebnost fosforjevih, dušikovih in žveplovih spojin na iztoku iz ČN, vsebnost hranil v vodi se predvsem zaradi redčenja v smeri Ložnice postopoma zmanjšuje. Pred izlivom v Ložnico se delež hraniv zmanjša za: NO₃ za 69%, SO₄ za 41% in PO₄ za 23%. Obstoječa ČN ima urejeno samo sekundarno stopnjo čiščenja, zato bi bilo ustrezno, stopnjo čiščenja nadgraditi v terciarno oz. v biološko čiščenje (nitrifikacija in denitrifikacija, odstranjevanje fosforjevih spojin). Vpliv je nebistven pod pogoji.

Tabela 8: Vpliv na varstvene cilje kvalifikacijskih vrst

Ime vrste	Varstveni cilji	Ocena vpliva
navadni koščak (<i>Austropotamobius torrentium</i>)	- Velikost populacije: ohrani se prisotnost osebkov vseh velikostnih razredov na lokaciji - Velikost habitata: ohrani se - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - ohrani se strukturirana struga in brežine vodotoka - ohrani se prodnato in skalnato dno - ohrani se stalna omočenost vodotoka - ohrani se naravno razmerje med hitro in počasi tekočimi deli vodotoka - ohrani se naravna hidromorfologija potokov v gozdu - ohrani se obrežna vegetacija - obnovi se naravna biocenoza vodotoka - ohrani se nefragmentiran habitat - ohrani se nizka vsebnost hranil v vodotoku	Vpliv bo nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov - ocena C.
pohra (<i>Barbus meridionalis</i>)	- Velikost habitata: ohrani se - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - ohrani se naravna hidromorfologija voda - ohrani se strukturirana struga in brežine vodotoka - ohrani se razgibana struga z meandri - ohrani se prehodnost jezov in pregrad - ohrani se zadostna prodonosnost in naravna dinamika prodišč	Vpliv bo nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov - ocena C.
navadna nežica (<i>Cobitis taenia</i>)	Velikost habitata: ohrani se Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - ohrani se naravna hidromorfologija voda - ohrani se mivkasto, muljasto in peščeno dno - ohrani se vodna vegetacija - ohrani se prehodnost jezov in pregrad	Vpliva ne bo – ocena A.
blistavec (<i>Leuciscus souffia</i>)	Velikost habitata: ohrani se Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - ohrani se naravna hidromorfologija voda - ohrani se s kisikom bogata hladna voda - ohrani se obrežna vegetacija - ohrani se nespremenjen temperaturni režim - ohrani se zadostna prodonosnost in naravna dinamika prodišč - ohrani se prehodnost jezov in pregrad	Vpliv bo nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov - ocena C.
pezdirk (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)	Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: ohrani se globoki in počasi tekoči deli	

	vodotoka • obnovi se zadosten volumen voda • obnovi se prisotnost vrste/vrst: školjke iz družine Unidae • obnovi se vodna vegetacija • ohrani se prehodnost jezov in pregrad	Vpliva ne bo – ocena A.
zlata nežica (<i>Sabanejewia aurata</i>)	Velikost habitata: ohrani se Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: • ohrani se naravna hidromorfologija voda • ohrani se mivkasto, muljasto in peščeno dno • ohrani se obrežna vegetacija • ohrani se vodna vegetacija • ohrani se prehodnost jezov in pregrad	Vpliva ne bo – ocena A.

Tabela 9: Matrika za ugotavljanje vplivov na POO Ložnica s Trnavo

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja*	
Delež ali velikostni razred trajne (po zaključku projekta) izgube območja habitata vrste oziroma habitatnega tipa zaradi neposrednega vpliva	Vrsta	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilj	Podocena
	navadni koščak	A	A	A	poglavje 3.1	A
	blistavec pohra	A	A	A	poglavje 3.1	A
	pezdirk zlata nežica navadna nežica	A	A	A	poglavje 3.1	A
Delež ali velikostni razred začasne (v času izvajanja projekta) izgube območja habitata vrste oz. habitatnega tipa zaradi učinka neposrednega vpliva v času izvajanja projekta	Vrsta	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilj	Podocena
	navadni koščak	C	A	A	poglavje 3.1	C
	blistavec pohra	A	A	A	poglavje 3.1	A
	pezdirk zlata nežica navadna nežica	A	A	A	poglavje 3.1	A
Velikostni razred spremembe posebnih struktur ali rabe (intenzifikacija ali opustitev) ali naravnih procesov, potrebnih za dolgoročno ohranitev vrste ali habitatnega tipa	Vrsta	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilj	Podocena
	navadni koščak	C	A	A	poglavje 3.1	C
	blistavec pohra	A	A	A	poglavje 3.1	A
	pezdirk zlata nežica navadna nežica	A	A	A	poglavje 3.1	A
Velikostni razred spremembe ključnih indikativnih kemikalij (tudi kot posledice onesnaženja), spremembe sevanja, osvetljevanja, hrupa, prašenja	Vrsta	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilj	Podocena
	navadni koščak	C	A	A	poglavje 3.1	C
	blistavec pohra	C	A	C	poglavje 3.1	C

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja*	
	pezdirk zlata nežica navadna nežica	A	A	A	poglavje 3.1	A
Velikostni razred spremembe vodnega režima, naravne dinamike vodotoka (vključno s poplavljanjem)	Vrsta	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilj	Podocena
	navadni koščak	A	A	A	poglavje 3.1	A
	blistavec pohra	A	A	A	poglavje 3.1	A
	pezdirk zlata nežica navadna nežica	A	A	A	poglavje 3.1	A
Velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja zaradi fragmentacije habitata v pokrajini	Vrsta	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilj	Podocena
	navadni koščak	A	A	A	poglavje 3.1	A
	blistavec pohra	A	A	A	poglavje 3.1	A
	pezdirk zlata nežica navadna nežica	A	A	A	poglavje 3.1	A
Velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja oz. spremembe v stopnji smrtnosti zaradi postavitve ovir v habitat vrste	Vrsta	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilj	Podocena
	navadni koščak	A	A	A	poglavje 3.1	A
	blistavec pohra	A	A	A	poglavje 3.1	A
	pezdirk zlata nežica navadna nežica	A	A	A	poglavje 3.1	A
Velikostni razred zmanjšanja površine zaplat habitata vrste ali habitatnega tipa	Vrsta	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilj	Podocena
	navadni koščak	A	A	A	poglavje 3.1	A
	blistavec pohra	A	A	A	poglavje 3.1	A
	pezdirk zlata nežica navadna nežica	A	A	A	poglavje 3.1	A
(samo za vrste)	Vrsta	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni	Podoc

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja*	
Velikostni razred ali odstotek trajnega upada velikosti populacije vrste					cilj	ena
	navadni koščak	B	A	A	poglavje 3.1	B
	blistavec pohra	A	A	A	poglavje 3.1	A
	pezdirk zlata nežica navadna nežica	A	A	A	poglavje 3.1	A
(samo za vrste) Velikostni razred ali odstotek začasnega upada velikosti populacije	Vrsta	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilj	Podocena
	navadni koščak	A	A	A	poglavje 3.1	A
	blistavec pohra	A	A	A	poglavje 3.1	A
	pezdirk zlata nežica navadna nežica	A	A	A	poglavje 3.1	A

* V matriki je sklic na poglavje 3.1, kjer so v tabeli 2 izpisani varstveni cilji za posamezno vrsto.

4.2 Ugotovitve v primeru preveritve alternativnih rešitev, navedba preverjenih rešitev in razlogi za izbor predlagane rešitve

Alternativnih rešitev v času priprave poročila ni bilo na voljo. V poročilu smo podali omilitvene ukrepe, ki vplive plana na kvalifikacijske vrste ter celovitost in funkcionalnost Natura 2000 območja zmanjšajo na sprejemljivo raven.

4.3 Razlaga o možnosti omilitve škodljivih vplivov z navedbo ustreznih omilitvenih ukrepov in razlogi za konkreten izbor omilitvenega ukrepa

Stolpca z naslovom Izvedljivost ukrepa in Ocena ustreznosti in verjetnost uspešnosti ukrepa sta ocenjena z oceno od 1 do 5; pri čemer 1 pomeni najslabšo oceno in najmanj izvedljiv ukrep, 5 pa najlažje izvedljiv in hkrati tudi najbolj ustrezen ukrep.

Tabela 10: Omilitveni ukrepi za POO Ložnica s Trnavo

Vrsta	Omilitveni ukrep	Izvedljivost ukrepa	Razlaga izogiba škodljivega vpliva ali njegovega zmanjšanja z omilitvenim ukrepom	Ocena ustreznosti in verjetnost uspešnosti ukrepa
navadni koščak	Nadgradnja čistilne naprave Andraž s terciarnim čiščenjem odpadnih voda.	izvedljiv	doseganje dobrega kemijskega stanja vode z vidika nitratov – ohranjati ustrezeni habitat	5
navadni koščak	Plombiranje morebitnih hidrološko aktivnih razpok v čelu kamnoloma v času eksploatacije 3. faze.	izvedljiv	prepreči iztekanje vode iz čela kamnoloma in posledično vpliv na količino vode v jami	5
blistavec, pohra, navadni koščak	Pri odvajanju odpadne padavinske vode iz manipulativnih površin kamnoloma upoštevati Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni l. RS, št. 64/12, 64/14, 98/15).	izvedljiv	namestitev lovilcev olj in njihovo redno vzdrževanje in čiščenje: vpliv na kvaliteto Ložnice	5

4.4 Določitev časovnega okvirja izvedbe omilitvenih ukrepov, navedba nosilcev njihove izvedbe in način spremljanja uspešnosti izvedenih omilitvenih ukrepov

Tabela 11: Časovni okvir in nosilci izvedbe omilitvenih ukrepov

Omilitveni ukrep	Izvajalec ukrepov	Čas izvedbe	Nadzor nad izvajanjem ukrepov
Nadgradnja čistilne naprave Andraž s terciarnim čiščenjem odpadnih voda.	Občina Polzela in upravljalec ČN	po zagotovitvi finančnih sredstev, obvezno pa pred širitvijo 3. faze eksploatacije	Inšpektor za okolje in ZRSVN
Plombiranje morebitnih hidrološko aktivnih razpok v čelu kamnoloma v času eksploatacije 3. faze.	Ekomineral d.o.o.	Ukrep se izvede nemudoma ob ugotovitvi razpoke - v času eksploatacije 3. faze.	Inšpektor za rudarstvo in ZRSVN
Pri odvajanju odpadne padavinske vode iz manipulativnih površin kamnoloma upoštevati Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni l. RS, št. 64/12, 64/14, 98/15).	Ekomineral d.o.o.	stalen ukrep	Inšpektor za okolje

Spremljanje uspešnosti izvedenega ukrepa (analiza učinkovitosti čiščenja) se izvaja z obratovalnim monitoringom predpisanim v Uredbi o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15). Za monitoring je zadolžen upravljalec ČN Andraž - Komunala Velenje.

4.5 Navedba morebitnih načrtovanih ali obravnavanih pobud za ohranjanje narave, ki lahko vpliva na bodoče stanje območja

Na območju posega ni načrtovanih ali obravnavanih pobud, ki bi lahko vplivale na bodoče stanje območja.

5 NAVEDBA O VIRIH PODATKOV OZIROMA NAČINU NJIHOVE PRIDOBITVE IN UPORABLJENIH METODAH NAPOVEDOVANJA VPLIVA IN PRESOJ

5.1 Literatura in drugi viri

- Aquarius d.o.o. Ljubljana. 2015: Dodatek za PVO za obdelavo odpadkov v kamnolomu Andraž nad Polzelo.
- Ekomineral d.o.o. Poslovnik oljnega lovilca (Euro securat, tip: SEC 70-8, 1-Z-PE).
- Ekomineral d.o.o. 2014: Obratovalni dnevnik oljnega lovilca Euro securat (SEC 70-8, 1-Z-PE).
- Ekomineral d.o.o. marec 2017. Rudarski projekt za izkoriščanje mineralne surovine.
- E-NET okolje d.o.o. 2015: PVO za obdelavo odpadkov v kamnolomu Andraž nad Polzelo.
- Geoportal ARSO, Spletna objektna storitev (WFS), Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, <http://gis.arso.gov.si/geoportal/catalog/main/home.page>, februar 2017
- Internetna stran ZRSVN, Katalog informacij javnega značaja, Cone habitatov vrst in habitatnih tipov v območjih Natura 2000, http://www.zrsvn.si/sl/informacija.asp?id_meta_type=62&id_informacija=612, marec 2017.
- Iobčina. <https://gis.iobcina.si/gisapp/login.aspx?a=polzela&SECURE=>, Namenska raba prostora občine Polzela, citirano 3. 3. 2017
- Mitja Prelovšek. Avgust 2015: Hidrogeološke razmere na širšem območju Kovačeve jame. Inštitut za raziskovanje ZRC SAZU, Postojna.
- Mitja Prelovšek (po e-pošti): Strokovno mnenje z vidika vpliva predvidene širitve kamnoloma na vodozbirno območje Kovačeve jame (posredovano po e-pošti 8.5.2017, od Domen Novak, E-net okolje d.o.o.).
- Načrt za izvajanje ribiškega upravljanja v Savinjskem ribiškem območju za obdobje 2017-2022 - osnutek, Zavod za ribištvo Slovenije. Junij 2016.
- Naravovarstveni atlas (NV Atlas), ZRSVN. <http://www.naravovarstveni-atlas.si/nvajavni/> (marec 2017)
- Program upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2015 – 2020 (MOP, april 2015, dopolnjeno maj 2015)
- Register nepremične kulturne dediščine, INDOK center, februar 2017.
- ERICo Velenje d.o.o. Junij 2015: Rezultati meritev odpadne vode na iztoku iz lovilca olja iz leta 2015 so pokazali, da nobeden od analiziranih parametrov ni presegal predpisanih mejnih vrednosti za iztok odpadne vode v vodotok, št. poročila ERICo Velenje DP 291/06/15.
- Metka Gostečnik. Poročilo o monitoringu stanja potoka Ložnica 10.5.2016 (posredovano po e-pošti 10.3.2017).

5.2 Zakonodaja

- Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04 – ZVO-1, 20/06-ZVO-1A, 39/06-ZVO-1-UPB1, 70/08-ZVO-1B, 108/09 – ZVO - 1C, 48/12 – ZVO-1D, 57/12 – ZVO-1E, 92/13 – ZVO – 1F, 56/15 – ZVO-1G, 102/15 –ZVO-1H, 30/16)
- Zakon o ratifikaciji sporazuma o varstvu netopirjev v Evropi (Uradni list RS, št. 102/03)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu selitvenih vrst prostoživečih živali (Uradni list RS, št. 72/98).
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov – Bernska konvencija (Uradni list RS, št. 55/99)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o biološki raznovrstnosti (Uradni list RS, št. 30/96)
- Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 –ZON-UPB2, 46/14- ZON-C)
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 52/02, 67/03)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, Odločba US 13.03.2008, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09, 15/14)
- Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14)
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US in 3/14, 21/16)
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13)
- Uredba o habitatnih tipih (Uradni list RS, št. 112/03, 36/09, 33/13)
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13)
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Uradni list RS, št. 82/02, 42/10)
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11)
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15)
- Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst
- Direktiva Sveta 79/409/EGS z dne 2. aprila 1979 o ohranjanju prosto živečih ptic

5.3 Uporabljene metode

Podatki uporabljeni v poročilu so bili pridobljeni na podlagi javno dostopne literature in grafičnih podatkov ZRSVN, za potrebe PVO-ja za obdelavo odpadkov v kamnolomu Andraž nad Polzelo in v času namenskih terenskih ogledov marca 2017.

Posledice učinkov posega na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter povezanost smo ocenjevali v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11):

A – ni vpliva / pozitiven vpliv

B – nebitven vpliv

C – nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)

D – bistven vpliv

E – uničujoč vpliv

Velikostni razred **A, B, C** »VPLIVI POSEGA NISO ŠKODLJIVI«.

Velikostni razred **D, E** »VPLIVI POSEGA SO POMEMBNI IN ŠKODLJIVI«.

Vplive izvedbe posega na obravnavane kvalifikacijske/ključne vrste in HT smo ocenili na osnovi Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja. Oceno vpliva in vrednotenje smo podali na podlagi pridobljenih strokovnih izkušenj in spoznanj.

Matrike so izdelane v skladu s prilogo 6 Pravilnika o presoji sprejemljivosti planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11).

Cone habitatnih tipov in cone habitatov vrst so tisti deli območij, ki so bistveni deli habitatov posameznih rastlinskih in živalskih vrst ter posameznih habitatnih tipov, zaradi katerih je Natura območje opredeljeno. Cone za kvalifikacijske vrste smo povzeli po Katalogu informacij javnega značaja, internetna stran ZRSVN, julij 2016.

6 NAVEDBE O IZDELOVALCIH IN MOREBITNIH PODIZVAJALCIH POROČILA

Izdelovalec okoljskega poročila:

AQUARIUS d.o.o. Ljubljana

Cesta Andreja Bitenca 68

1000 Ljubljana

Odgovorna nosilca naloge:

Leonida Šot Pavlovič, univ. dipl. biol.

mag. Martin Žerdin, univ. dipl. biol.

Sodelavci:	Izdelava segmenta:
mag. Natalija Libnik, univ. dipl. biol.	Podatki o varovanih območjih, presoja sprejemljivosti posega v naravo na varovana območja, omilitveni ukrepi.
Leonida Šot Pavlovič, univ. dipl. biol.	Presoja sprejemljivosti posega v naravo na varovana območja, omilitveni ukrepi, kartografija.
mag. Martin Žerdin, univ. dipl. biol.	Presoja sprejemljivosti vplivov posega na vodne organizme.
Barbara Jerman, univ. dipl. geog. in prof. zgod.	Potrebe po naravnih virih, kartografija.
Lea Pačnik, univ. dipl. biol.	Podatki o posegu, kartografija.