

OKOLJSKO POROČILO

za

Spremembe in dopolnitve št. 2 Občinskega prostorskega načrta občine Polzela



Občina Polzela

Malteška cesta 28
3313 Polzela

Ljubljana, maj 2017

Projekt – dolgi naziv:

Okoljsko poročilo z okoljskim poročilom za presojo sprejemljivosti izvedbe posegov na varovana območja narave za Spremembe in dopolnitve št. 2 Občinski prostorski načrt občine Polzela

**Naročnik -
pripravljaivec
plana:**

Občina Polzela
Malteška cesta 28
3313 Polzela

Župan:

g. Jože KUŽNIK

Načrtovalec plana:

Atelje Piano, Saša Piano s.p.
Trg mladosti 6
3320 Velenje

**Izdelovalec
okoljskega poročila:**

Matrika ZVO, Zdravje, Varnost, Okolje, d.o.o.
Stegne 21c
1000 Ljubljana

**Vodja projekta:
Podpis in žig:**

g. Uroš KOBE, univ.dipl.inž.kem.tehn.



Sodelovali:

g. mag. Marjan KRNC, univ.dipl.org, inž.str.
g. mag. Martin GREGORC, univ.dipl.biol.
ga. Tadeja FONOVIC, dipl.inž.teks.

Čas izvedbe:

25. maj 2017

Številka projekta:

OP_04.17

Ključne besede:

občina Polzela, plan, Savinja, nižinski del občine, gričevnat del občine, avtocesta, širitev kamnoloma Andraž, turistično območje Slatine

KAZALO

1	POVZETEK POROČILA	12
2	OZADJE.....	30
2.1	UVOD	30
2.2	NAMEN POROČILA	30
2.3	IZHODIŠČA OKOLJSKEGA POROČILA	30
2.4	STRUKTURA POROČILA	31
2.5	MERILA IN METODE UGOTAVLJANJA IN VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA	33
2.5.1	SPLOŠNO.....	33
2.5.2	OMILITVENI UKREPI (OU).....	34
3	PODATKI O PLANU	36
3.1	IME PLANA IN UREDITVENO OBMOČJE.....	36
3.2	NAMEN IN CILJI PLANA	36
3.2.1	OZADJE.....	36
3.2.2	NAMEN PLANA	38
3.2.3	CILJI PROSTORSKEGA RAZVOJA	38
3.2.4	PREDNOSTNA OBMOČJA ZA RAZVOJ POSELITVE IN RAZVOJ DEJAVNOSTI	39
3.3	OPIS PLANA.....	41
3.3.1	UVOD	41
3.3.2	VSEBINA PLANA	41
3.4	ENOTE UREJANJA PROSTORA, NAMENSKA RABA PROSTORA IN DOPUSTNA IZRABA PROSTORA	42
3.5	ODNOS DO DRUGIH NAČRTOV.....	45
3.6	RABA PROSTORA.....	48
3.6.1	PRIMERJAVA NAMENSKE (PO VELJAVNEM PLANU) IN DEJANSKE RABE ZEMLJIŠČ	48
3.6.2	NAMENSKA RABA PO NOVEM PLANU	48
3.6.3	OSNOVNI PODATKI O NAMERAVANIH SPREMEMBAH	49
3.6.4	PREDVIDENO OBDOBJE IZVAJANJA PLANA	50
3.6.5	OCENA RAZVOJA STANJA BREZ REALIZACIJE NAČRTA	50
3.7	PREDVIDENE EMISIJE IN ODPADKI TER RAVNANJA Z NJIMI IN POTREBE PO NARAVNIH VIRIH.....	50
3.7.1	EMISIJE.....	50
3.7.2	POTREBE.....	51
4	STROKOVNE PODLAGE IN STOPNJA UPOŠTEVANJA.....	53
5	SMERNICE IN ANALIZA UPOŠTEVANJA.....	55
6	VARSTVENA, VAROVANA, ZAVAROVANA IN DEGRADIRANA OBMOČJA TER PRAVNI REŽIMI IN VARSTVENE USMERITVE.....	59
6.1	DEGRADIRANA OBMOČJA.....	59
6.2	VARSTVENI PASOVI.....	60
6.2.1	CESTE.....	60

6.2.2	ŽELEZNICA	60
6.2.3	DALJNOVODI	60
6.2.4	PRENOSNI PLINOVODI.....	61
6.3	TLA	61
6.3.1	EROZIJA.....	61
6.3.2	GEOMORFOLOŠKE IN GEOLOŠKE NARAVNE VREDNOTE.....	63
6.4	VODE.....	65
6.4.1	VODNI VIRI.....	65
6.4.2	OMEJITVE PRI POSEGIH NA PRIOBALNEM ZEMLJIŠČU.....	67
6.4.3	HIDROLOŠKE NARAVNE VREDNOTE	67
6.5	ZRAK	69
6.6	HRUP	69
6.7	KULTURNA DEDIŠČINA IN KRAJINA	70
6.8	NARAVA.....	74
6.8.1	POSEBNA VARSTVENA OBMOČJA–OBMOČJA NATURA 2000.....	74
6.8.2	EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA	74
6.8.3	ZAVAROVANA OBMOČJA.....	74
6.8.4	NARAVNE VREDNOTE.....	75
6.9	NARAVNI VIRI	76
6.9.1	GOZDOVI	76
6.9.2	KMETIJSKE POVRŠINE	76
6.10	ODPADKI.....	77
6.11	ELEKTROMAGNETNO SEVANJE.....	78
6.12	SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE	78
7	OPIS OBSTOJEČEGA STANJA OKOLJA.....	79
7.1	TLA	79
7.1.1	GEOLOŠKE, RELIEFNE IN PEDOLOŠKE ZNAČILNOSTI	79
7.1.2	RABA TAL.....	81
7.1.3	ONESNAŽENOST TAL	81
7.2	VODE.....	82
7.2.1	UVOD	82
7.2.2	POVRŠINSKE VODE	82
7.2.3	POPLAVNA OGROŽENOST	83
7.2.4	PODZEMNA VODA.....	86
7.2.5	PITNA VODA	89
7.2.6	ODPADNE VODE	90
7.3	ZRAK	94
7.3.1	PODNEBJE.....	94
7.3.2	ONESNAŽENOST ZRAKA	95
7.3.3	KOLIČINE EMISIJ.....	95
7.3.4	VIRI EMISIJ	96
7.3.5	OBNOVLJIVI VIRI ENERGIJE (OVE) IN UČINKOVITA RABA ENERGIJE (URE)	101
7.4	HRUP	101
7.4.1	STOPNJE VARSTVA PRED HRUPOM	101

7.4.2	PROMET	101
7.4.3	INDUSTRIJA	106
7.5	KULTURNA DEDIŠČINA IN KRAJINA	107
7.5.1	KRAJINA	107
7.5.2	KULTURNA DEDIŠČINA	109
7.6	NARAVA	113
7.6.1	GOZD	113
7.6.2	POSEBNA VARSTVENA OBMOČJA – OBMOČJA NATURE 2000	113
7.6.3	EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA	114
7.6.4	ZAVAROVANA OBMOČJA	115
7.6.5	NARAVNE VREDNOTE	115
7.7	STANJE OGROŽENIH IN ZAVAROVANIH ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST TER HABITATNIH TIPOV, KI SE PREDNOSTNO OHRANJAJO V UGODNEM STANJU TER PREGLED NARAVOVARSTVENIH OBMOČIJ	118
7.7.1	OGROŽENE IN ZAVAROVANE ŽIVALSKÉ IN RASTLINSKE VRSTE TER HABITATNI TIPI, KI SE PREDNOSTNO OHRANJAJO V UGODNEM STANJU	118
7.8	NARAVNI VIRI	124
7.8.1	GOZD	124
	OPIS POMEMBNEJŠIH GOZDNIH ZDRUŽB	125
7.8.2	KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	127
7.8.3	RABA ENERGIJE	129
7.8.4	NEPOZIDANA STAVBNA ZEMLJIŠČA	132
7.8.5	RABA VODE	135
7.8.6	MINERALNE SUROVINE	137
7.9	ODPADKI	137
7.10	ELEKTROMAGNETNO SEVANJE	140
7.11	SVETLOBNO ONESNAŽENJE	143
7.12	ZDRAVJE LJUDI	146
7.12.1	STATISTIKA	146
7.12.2	OSTALO	146
8	PREGLED KLJUČNIH UGOTOVITEV O STANJU OKOLJA TER VSEBINJENJE	147
8.1	KLJUČNE UGOTOVITVE O STANJU OKOLJA	147
8.2	VSEBINJENJE (SCOPING)	149
9	OKOLJSKI CILJI PLANA IN KAZALCI STANJA OKOLJA	155
10	METODE VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA NA SEGMENTE OKOLJA IN OKOLJSKE CILJE 166	
10.1.1	VODE	166
10.1.2	ZRAK	166
10.1.3	HRUP	167
10.1.4	KULTURNA DEDIŠČINA	168
10.1.5	NARAVNI VIRI	169
10.1.6	ELEKTROMAGNETNO SEVANJE	170
11	VREDNOTENJE VPLIVOV PLANA NA SEGMENTE OKOLJA IN OKOLJSKE CILJE	171
11.1	VODE	171

11.1.1	POVRŠINSKE VODE.....	171
11.1.2	PODZEMNE VODE	171
11.1.3	POPLAVNA OBMOČJA	172
11.1.4	OSTALO.....	173
11.1.5	OCENA	173
11.2	ZRAK.....	175
11.2.1	KONFLIKTNA OBMOČJA	175
11.2.2	PROMET	176
11.2.3	OSTALO.....	177
11.2.4	OCENA	178
11.3	HRUP	179
11.3.1	UVOD	179
11.3.2	OSTALO.....	179
11.3.3	OCENA	184
11.4	KULTURNA DEDIŠČINA	185
11.4.1	UVOD	185
11.4.2	STRATEŠKI DEL OPN	186
11.4.3	IZVEDBENI DEL OPN.....	187
11.4.4	OCENA	187
11.5	NARAVA.....	188
11.5.1	UVOD	188
11.5.2	OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV NA OGROŽENE IN ZAVAROVANE ŽIVALSKÉ IN RASTLINSKE VRSTE TER HT, KI SE PREDNOSTNO OHRANJAJO	189
11.5.3	OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV NA POSEBNA VARSTVENA OBMOČJA (NATURA OBMOČJA) IN EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA.....	189
11.5.4	OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV NA ZAVAROVANA OBMOČJA	193
11.5.5	OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV NA NARAVNE VREDNOTE (NV).....	194
11.5.6	OCENA VPLIVOV NA IZBRANE OKOLJSKE CILJE	194
11.5.7	SKUPNA OCENA VPLIVOV NA SEGMENT OKOLJA – NARAVA.....	196
11.6	NARAVNI VIRI	197
11.6.1	BILANCE POVRŠIN.....	197
11.6.2	KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	197
11.6.3	NEPOZIDANA STAVBNA ZEMLJIŠČA (NSZ)	198
11.6.4	MINERALNE SUROVINE	199
11.6.5	OCENA	200
11.7	ELEKTROMAGNETNO SEVANJE.....	201
11.7.1	OPIS	201
11.7.2	OCENA	202
11.8	ZDRAVJE LJUDI.....	203
11.8.1	UVOD	203
11.8.2	OCENA	203
12	OMILITVENI UKREPI IN PRIPOROČILA.....	207
12.1	UVOD	207
12.1.1	OMILITVENI UKREPI (OU).....	207
12.1.2	PRIPOROČILA IN ZAKONSKE OBVEZNOSTI	207
12.2	VODE.....	207

12.3	ZRAK	209
12.4	HRUP	209
12.5	KULTURNA DEDIŠČINA	215
12.6	NARAVA.....	217
12.7	ELEKTROMAGNETNO SEVANJE.....	220
13	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	222
14	ALTERNATIVE	224
15	OPOZORILO O CELOVITOSTI POROČILA	225
15.1	POTEK DELA	225
15.2	SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	225
15.3	IZDELOVALCI POROČILA	226
16	SKLEPNA OCENA	227
17	ZAKONODAJA IN VIRI	229

Kazalo tabel

Tabela 1: Znaki ocene razvoja posameznega kazalca	33
Tabela 2: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja	34
Tabela 3: Informativni pregled sprememb in dopolnitev OPN	37
Tabela 4: Prikaz kategorij namenske rabe prostora (NRP) in podrobnejše namenske rabe prostora (PNRP)	42
Tabela 5: Primerjava osnovne namenske in osnovne dejanske rabe prostora	48
Tabela 6: Površine posameznih kategorij osnovne namenske rabe prostora (ONRP) in podrobnejše namenske rabe prostora (PNRP)	48
Tabela 7: Bilance površin posameznih kategorij dejanske rabe, veljaven plan, novi plan	49
Tabela 8: Površine posameznih kategorij osnovne namenske rabe prostora (ONRP) in podrobnejše namenske rabe prostora (PNRP)	51
Tabela 9: Bilance površin posameznih kategorij dejanske rabe, veljaven plan, novi plan	52
Tabela 10: Informativni pregled študij za potrebe kamnoloma Andraž	53
Tabela 11: Naravne vrednote (NV), ki imajo geomorfološke in/ali geološke vrednosti	63
Tabela 12: Število stavb in prebivalcev na vodovarstvenih območjih	66
Tabela 13: Naravne vrednote (NV), ki imajo hidrološke vrednosti	67
Tabela 14: Varstveni režimi kulturne dediščine	71
Tabela 15: Pregled zavarovanih območij (vira [8], [9])	75
Tabela 16: Območja poselitve, ki so obremenjena med 2.000 PE in 15.000 PE in ki ne ležijo na prispevnih območjih občutljivih območij	91
Tabela 17: Območja poselitve, ki so obremenjena med 50 in 450 PE ter z gostoto obremenjenosti med 10 PE/ha in 20 PE/ha – Dodatni program 3. stopnje	91
Tabela 18: Število stavb, prebivalcev in obremenitev v PE po naseljih in aglomeracijah	92
Tabela 19: Stanje »priključenosti« stavb in prebivalcev v občini Polzela po aglomeracijah in naseljih	93
Tabela 20: Tehnični podatki za KČN Andraž	93
Tabela 21: Emisije spuščene v okolje v občini Polzela v letu 2010	96
Tabela 22: Povprečni letni dnevni promet (PLDP) najprometnejših odsekov cest v občini Polzela	97
Tabela 23: Mejne vrednosti kazalcev hrupa L(dan), L(noč), L(večer) in L(dvn), ki ga povzroča uporaba ceste ali železniške proge v III. in IV. območju	102
Tabela 24: Lestvica stopenj ogroženosti kulturne dediščine	111
Tabela 25: Seznam manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine na območju občine Polzela	111

Tabela 26: Pregled vrst in habitatnih tipov (HT)	114
Tabela 27: Pregled zavarovanih območij	115
Tabela 28: Pregled naravnih vrednot	115
Tabela 29: Naravne vrednote–jame	116
Tabela 30: Bilance kmetijskih zemljišč	128
Tabela 31: Nezazidana stavbna zemljišča po naseljih	134
Tabela 32: Prikaz nepozidanih stavbnih površin po podrobnejši namenski rabi prostora	134
Tabela 33: Količine ločeno zbranih frakcij odpadkov v občini Polzela v letu 2016	138
Tabela 34: Analiza ogroženosti zdravja ljudi ob virih EMS	143
Tabela 35: Poraba električne energije javne razsvetljave	144
Tabela 36: Stanje obstoječe javne razsvetljave v občini Polzela (2017)	145
Tabela 37: Pregled ključnih ugotovitev o stanju okolja na območju občine Polzela	147
Tabela 38: Informativni pregled sprememb in dopolnitev OPN	149
Tabela 39: Pregled utemeljitev za obravnavo posameznih segmentov okolja - vsebinjenje	150
Tabela 40: Okoljski cilji plana ter kazalci stanja okolja	155
Tabela 41: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na segment okolja vode	166
Tabela 42: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na segment okolja zrak	166
Tabela 43: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na segment okolja hrup	167
Tabela 44: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na segment okolja kulturna dediščina	168
Tabela 45: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na segment okolja naravni viri	169
Tabela 46: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na segment okolja elektromagnetno sevanje	170
Tabela 47: Ocena vplivov plana na izbrane okoljske cilje	173
Tabela 48: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja na izbrane okoljske cilje	174
Tabela 49: Ocena vplivov plana na izbrani okoljski cilj	178
Tabela 50: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja na izbrani okoljski cilj	178
Tabela 51: Ocena vplivov plana na izbrani okoljski cilj	184
Tabela 52: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja na izbrani okoljski cilj	184
Tabela 53: Ocena vplivov plana na izbrani okoljski cilj	187
Tabela 54: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja na izbrani okoljski cilj	188
Tabela 55: Bilance površin posameznih kategorij dejanske rabe, veljaven plan, novi plan	197
Tabela 56: Bilance kmetijskih zemljišč	197
Tabela 57: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	200
Tabela 58: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja na izbrani okoljski cilj	200
Tabela 59: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	202
Tabela 60: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za izbrana okoljska cilja	202
Tabela 61: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	203
Tabela 62: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za spremljanje dosege okoljskih podciljev ter glavnega cilja Zdravo okolje za ljudi	205
Tabela 63: Omilitveni ukrepi - vode	207
Tabela 64: Priporočila in zakonske obveznosti - vode	208
Tabela 65: Omilitveni ukrepi - zrak	209
Tabela 66: Priporočila in zakonske obveznosti - zrak	209
Tabela 67: Omilitveni ukrepi - hrup	209

Tabela 68: Stopnje varstva pred hrupom (SVPH) in podrobnejša namenska raba prostora (PNRP) _____	211
Tabela 69: Priporočila in zakonske obveznosti - hrup _____	215
Tabela 70: Omilitveni ukrepi – kulturna dediščina _____	215
Tabela 71: Priporočila in zakonske obveznosti – kulturna dediščina _____	216
Tabela 72: Omilitveni ukrepi – narava _____	217
Tabela 73: Priporočila in zakonske obveznosti – narava _____	219
Tabela 74: Omilitveni ukrepi - EMS _____	220
Tabela 75: Tabela kazalcev stanja okolja z nosilci monitoringa _____	222
Tabela 76: Ocene vplivov plana na segment okolja in okoljske cilje _____	227

Kazalo slik

Slika 1: Občina Polzela v regiji (vir [1])	36
Slika 2: Območja proizvodnih dejavnosti (OPN, 2011)	40
Slika 3: Prikaz DPN in DPN v pripravi, ki segajo v območje občine Polzela (vir [53])	47
Slika 4: Prikaz degradiranih območij (vir [6])	59
Slika 5: Prikaz erozijskih območij (vir [8])	62
Slika 6: Prikaz vodovarstvenih območij (vir [1])	66
Slika 7: Prikaz območij varovalnih gozdov (vir [8])	76
Slika 8: Prikaz najboljših kmetijskih zemljišč (vir [56])	77
Slika 9: Relief občine Polzela (vir [6])	79
Slika 10: Izsek geološke karte širšega območja plana (vir [57])	80
Slika 11: Kategorizacija vodotokov na širšem območju plana (vir [8])	83
Slika 12: Območja razreda srednje poplavne nevarnosti (vir [8])	85
Slika 13: Območja razreda majhne poplavne nevarnosti (vir [8])	86
Slika 14: Vodni telesi na območju plana in širše (vir [6])	87
Slika 15: Razmerje med odvzemom podzemne vode in količino obnovljene podzemne vode v letu 2011 (vir [3])	89
Slika 16: Prikaz polja podtalne vode Spodnja Savinjska dolina (vir [6])	89
Slika 17: Prikaz kanalizacijskega sistema občine (vir [1])	92
Slika 18: Prikaz prometnic v širšem območju plana ter železnice (vir [8])	98
Slika 19: Prikaz konfliktnega območja št. 1 na območju bivšega podjetja Garant	100
Slika 20: Prikaz konfliktnega območja št. 2 na območju podjetja tovarne nogavic Polzela	101
Slika 21: Karta hrupa za nočni čas L(noč) za leto 2012 (vir [34])	103
Slika 22: Karta hrupa za dnevni, večerni in nočni čas L(dvn) za leto 2012 (vir [34])	103
Slika 23: Karta hrupa-avtoceste – L _{dvn} (vir [8])	104
Slika 24: Karta hrupa-avtoceste – L _{noč} (vir [8])	104
Slika 25: Karta hrupa regionalne ceste Velenje – Dobrteša vas (L _{dvn}) (vir [8])	105
Slika 26: Karta hrupa regionalne ceste Velenje – Dobrteša vas (L _{noč}) (vir [8])	105
Slika 27: Naselbinska dediščina; Polzela – Vaško jedro	110
Slika 28: Območja pričakovanih naravnih vrednot - karbonati (vira [8], [9])	118
Slika 29: Kamnolom Andraž	119
Slika 30: Zbirni center v kamnolomu Andraž	119
Slika 31: Situacija: levo Ložnica, na sredini cesta, desno južni del kamnoloma Andraž predviden za odkop (predlog št. 10_SPR)	120
Slika 32: Predvideno turistično območje Slatine in lokacija naravnega močvirnega ekosistema	124
Slika 33: Prikaz gozdov s funkcijami poudarjenimi na 1. stopnji (vir [61])	127
Slika 34: Prikaz K1 in K2 zemljišč (vir [56])	129
Slika 35: Prikaz nepozidanih stavbnih površin v občini Polzela	133
Slika 36: Prikaz nepozidanih stavbnih (stanovanjskih) zemljišč v ravninskem delu občine Polzela	134
Slika 37: Prikaz lokacij divjih odlagališč (vir [6])	140
Slika 38: Prikaz obstoječih in planiranih daljnovodov (vir [5])	142
Slika 39: Lokacija svetilk javne razsvetljave v občini Polzela (leto 2016)	145
Slika 40: Konfliktno območje št. 2 na območju podjetja tovarne nogavic Polzela	176
Slika 41: Območje II. stopnje varstva pred hrupom v naselju Breg pri Polzeli	181
Slika 42: Območje II. stopnje varstva pred hrupom v naselju Ločica ob Savinji	181

Slika 43: Območje II. stopnje varstva pred hrupom v naselju Polzela.....	182
Slika 44: Območje II. stopnje varstva pred hrupom v naselju Polzela - Šenek.....	182
Slika 45: Območje II. stopnje varstva pred hrupom v naselju Polzela - Slatine	183
Slika 46: Območje II. stopnje varstva pred hrupom v naselju Založe.....	183
Slika 47: Potek obstoječe regionalne ceste ob Ložnici.....	191
Slika 48: Napajalno zaledje Kovačeve jame in območje EUP AP26.....	192
Slika 49: Prikaz poteka del v kamnolomu Andraž (vir [63])	199

Okoljsko poročilo za presojo sprejemljivosti

Okoljsko poročilo za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja narave za Spremembe in dopolnitve št. 2 Občinskega prostorskega načrta občine Polzela, Matrika ZVO d.o.o., maj 2017

Priloge

Priloga 1:	Odločba Ministrstva za okolje in prostor o postopku celovite presoje vplivov na okolje
Priloga 2:	Strokovne podlage za okoljsko poročilo za širitev kamnoloma Andraž nad Polzelo (E – Net Okolje d.o.o.)
Priloga 3:	Strokovne podlage za okoljsko poročilo za širitev kamnoloma Andraž nad Polzelo – dodatek za varovana območja narave (Aquarius d.o.o.)
Priloga 4a:	Seznam registrirane nepremične kulturne dediščine v občini Polzela z varstvenimi režimi
Priloga 4b:	Stanje ohranjenosti enot nepremične kulturne dediščine v občini Polzela
Priloga 4c:	Vrednotenje vplivov izvedbe plana na enote kulturne dediščine po enotah urejanja prostora
Priloga 5:	Okoljsko vrednotenje predlogov za spremembe namenske rabe prostora
Priloga 6:	Fotografije območja predvidenega turističnega območja Slatina

Legenda okrajšav

ARSO	Agencija Republike Slovenije za okolje
BP	bazna postaja mobilne telefonije
CPVO	celovita presoja vplivov na okolje
ČN	čistilna naprava
EMS	elektromagnetno sevanje
EPO	ekološko pomembno območje
EUP	enota urejanja prostora
EŠD	evidenčna številka dediščine iz registra nepremične kulturne dediščine
DRSC	Direkcija Republike Slovenije za ceste
DRSI	Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo
DTŠ	detajno talno število
GD	gradbeno dovoljenje
GGE	gozdnogospodarska enota
GGN	gozdnogospodarski načrt
GJI	gospodarska javna infrastruktura
HHŠ	hidrološko-hidravlična študija
HT	habitatni tip
HE	hidro elektrarna
IDZ	idejna zasnova
J	jug
JR	javna razsvetljava
KČN	komunalna čistilna naprava
LEA	lokalna energetska agencija
LEK	lokalno energetski koncept
MKČN	mala komunalna čistilna naprava
MKGP	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
MOP	Ministrstvo za okolje in prostor
MV	mejna vrednost

NKZ	nadomestna kmetijska zemljišča
NLZOH	Nacionalni laboratorij za zdravje okolje in hrano
NRP	namenska raba prostora
NUP	nosilec urejanja prostora
NVDP	naravna vrednota državnega pomena
NVLP	naravna vrednota lokalnega pomena
NZS	nepozidano stavbno zemljišče
OP	okoljsko poročilo
OPN	občinski prostorski načrt
OPPN	občinski podroben prostorski načrt
OU	omilitveni ukrep
OVD	okoljevarstveno dovoljenje
OVE	obnovljivi viri energije
PE	populacijski ekvivalent
PGD	projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja
PIA	prostorsko izvedbeni akt
PIP	prostorsko izvedbeni pogoji
PPIP	podrobnejši prostorsko izvedbeni pogoji
PISO	prostorsko informacijski sistem občin
PLDP	povprečni letni dnevni promet
PNRP	podrobnejša namenska raba prostora
PVO	poročilo o vplivih na okolje
RPE	Register prostorskih enot
ReNPVO	Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja
RKD	register kulturne dediščine
RS	Republika Slovenija
RTP	razdelilna transformatorska postaja
S	sever
SAC	posebno ohranitveno območje; ang. kratica SAC (Special Area of Conservation)
SD OPN	Spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta občine Rogašovci
SDP	spomenik državnega pomena
SPA	posebna območja varstva; ang. kratica SPA (Special Protected Areas)
SPRO	strategija prostorskega razvoja občine
SPRS	strategija prostorskega razvoja Slovenije
SURS	Statistični urad RS
SVPH	stopnja varstva pred hrupom
TE	termo elektrarna
UN	urbanistični načrt
URE	učinkovita raba energije
V	vzhod
VT	vodno telo
VS	vodovodni sistem
Z	zahod
ZGO	Zakon o graditvi objektov
ZON	Zakon o ohranjanju narave
ZPNačrt	Zakon o prostorskem načrtovanju
ZRSVN	Zavod Republike Slovenije za varstvo narave
ZV-1	Zakon o vodah
ZVKDS	Zavod za varstvo kulturne dediščine Republike Slovenije
ZVKD-1	Zakon o varstvu kulturne dediščine
ZVO-1	Zakon o varstvu okolja

1 POVZETEK POROČILA

Ozadje

Okoljsko poročilo je dokument, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pomembni vplivi izvedbe plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine ter možne alternative, ki upoštevajo okoljske cilje in značilnosti območja, na katerega se plan nanaša.

Leta 2013 je bil sprejet Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Polzela (v nadaljevanju plan).

S strani Ministrstva za okolje prostor (MOP) je bila izdana odločba z dne 11.5.2017, v skladu s katero je treba za plan izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO), v okviru katerega se izvede tudi presoja sprejemljivosti vplivov obravnavanega plana na varovana območja narave.

Za veljavni OPN Občine Polzela postopka CPVO na podlagi odločbe MOP ni bilo treba izvesti.

Občina je pristopila k spremembam in dopolnitvam OPN na pobudo lastnika oz. izvajalca/koncesionarja eksploatacije kamnoloma Andraž (pobuda za širitev kamnoloma) hkrati pa je v postopek vključila tudi pobude občanov (okoli 100), ki se večinoma nanašajo na spremembo osnovne namenske rabe. V spremembe so vključeni tudi vsi potrebni redakcijski popravki in nekateri vsebinski popravki odloka.

Sledeča tabela prikazuje okvirne spremembe in dopolnila veljavnega OPN.

Tabela: Informativni pregled sprememb in dopolnitev OPN (2011)

del OPN, ki se spreminja in/ali dopolnjuje s planom	obseg sprememb in dopolnitev	glavni vzroki sprememb in dopolnitev
Stanje prostora	V celoti spremenjen grafični del, nov tekstualni del, ki pa ne ponavlja neobveznih vsebin starega.	Uskladitev s podatki iz prostorske informacijske baze (novelacija podatkov)
Odlok	22 spremenjenih členov in dodani 3 novi členi ter spremenjene oznake EUP in MO.	Posledica vsebinskih sprememb in redakcijski popravki in/ali uskladitve ter zahteve MOP (pripombe k prvi verziji osnutka).
Strateški del	Spremenjena dva lista: GJI – nov energetski objekt in usmeritve za osnovno namensko rabo prostora (v nadaljevanju ONRP), kot posledica sprememb.	Širitev dejavnosti kamnoloma Andraž (nov energetski objekt) in spremembe namenske rabe prostora.
Izvedbeni del	Ena večja sprememba (prostorska in vsebinska (dodatne dejavnosti) širitev kamnoloma Andraž) ter številne manjše spremembe namenske rabe prostora ter skladno z zahtevo MOP spremenjene oznake EUP in MO.	Pobuda izvajalca in upravljavca kamnoloma ter številne pobude občanov ter zahteve MOP (pripombe k prvi verziji osnutka).

Namen plana je torej prostorsko načrtovanje novih predlogov/pobud pravnih in fizičnih oseb ter izvedbo potrebnih redakcijskih in nekateri vsebinskih popravkov veljavnega odloka o OPN občine Polzela.

Cilji prostorskega razvoja občine ostajajo enaki kot v veljavnem OPN.

V nadaljevanju je primerjava nove (SD2 OPN), dejanske in osnovne namenske rabe prostora (OPN).

Vrednosti v tabeli so zaokrožene na cela števila.

Tabela: Balance površin posameznih kategorij *dejanske rabe*, *veljaven plan*, *novi plan*

	Dejanska raba [ha]	Veljaven plan- OPN [ha]	Novi plan- SD2 OPN [ha]	Razlika (veljaven vs. novi) [ha]	Razlika (dejanska vs. novi) [ha]
stavbna zemljišča	326	379	391	12	65
kmetijska z.	1525	1477	1471	-6	-54

gozdna z.	1541	1512	1504	-8	-37
vodna z.	9	17	17	1	9
druga z.	0	16	18	2	18
SKUPAJ	3401	3401	3401	0	0

Komentar tabele:

- Na splošno velja ugotovitev, da se s planom zelo malo spreminja osnovna namenska raba veljavnega OPN.
- Plan povečuje površine stavbnih zemljišč glede na veljavni plan za 3,1%. Glede na dejansko rabo (pozidana in sorodna zemljišča) je odstopanja okoli 64 ha in to so v bistvu nepozidana stavbna zemljišča.
- Površina gozdnih zemljišč ostaja podobna površini veljavnega plana. Razlika med dejansko rabo in planom je predvsem na območju kamnoloma Andraž, kjer je planirano območje za razširitve dejansko še gozd. Večja krčitev gozda v velikost okoli 2 ha je predvidena na pobudo lastnika na območju Šeneka v EUP LO25.
- Površina kmetijskih zemljišč ostaja podobna površini veljavnega plana. Razliko med dejansko rabo in veljavno plansko rabo gre iskati na račun treh dejstev: nepozidane stavbne površine, kjer je raba na terenu večinoma kmetijska, zaraščene kmetijske površine, ki so po veljavni rabi gozd (G) ter vodne površine, ki so po veljavni rabi vodne (V), po dejanski pa kmetijske in gozdne. Fond nepozidanih stavbnih površin je večinoma »rezerviran« za gradnjo že v veljavnem OPN, dve večji območji sta novi in sicer jugovzhodno ob industrijski coni tovarne nogavic v Bregu pri Polzeli, v EUP BP3 (predloga št. 20_SPR in 140_SPR), v skupni velikosti okoli 3 ha.
- Površina vodnih in ostalih zemljišč (LN) ostajajo podobna površinam veljavnega plana.

Investitor širitve kamnoloma Andraž je naročil strokovni podlagi za proučitev vplivov kamnoloma na okolje ter zdravje ljudi. Gradivi sta prilogi tega poročila. Glavne ugotovitve in ukrepi so povzeti v okoljskem poročilu.

Stanje okolja

Občina Polzela leži v vzhodni Sloveniji in je del savinjske statistične regije. Občino Polzela obkrožajo občine Velenje, Šoštanj, Šmartno ob Paki, Braslovče, Prebold in Žalec.

Občina Polzela je nastala leta 1999 z razdelitvijo nekdanje občine Žalec. Združuje dve nekdanji krajevni skupnosti, KS Polzela in KS Andraž nad Polzelo in obsega 34 km². V občini je okoli 6.060 prebivalcev.

V občini je okoli 3.750 objektov, od tega jih ima hišno številko 1.750.

Skupni prirast prebivalstva¹ je v zadnjih letih konstantno močno pozitiven. Naravni prirast je v zadnjih 5-ih letih močno negativen, velik skupni prirast je torej posledica velikega selitvenega prirasta (vir [4]). Gre za fenomen priseljevanja mladih družin, ki že imajo otroke. Predvsem naselji Ločica ob Savinji in Breg v zadnjih letih doživljata selitveni oz. gradbeni »boom«. Gre brez izjeme za eno ali dvodružinske hiše. Vsako leto se število prebivalcev občine poveča za okoli 50.

V občini ni naprav, ki bi lahko povzročile onesnaženje večjega obsega (IPPC naprave).

V občini ni obratov večjega tveganja za okolje (SEVESO zavezanci).

V občini ni velikih kurilnih naprav.

V občini ni odlagališč odpadkov.

V občini se ne izvajajo dejavnosti, ki bi imele negativne čezmejne vplive na okolje, naravo, človekovo zdravje ali kulturno dediščino.

V občini ni degradiranih območij glede na Zakon o varstvu okolja (ZVO-1).

Večji del občine je na karbonatni matični podlagi, južni, ravninski del je na zasipih Savinje s pritoki.

Kakovost prsti je dobra. Osrednji del občine je erozijsko bolj ogrožen, kjer so potrebni zahtevnejši protierozijski ukrepi. Širše območju gričevnatega zaledja občine (Podvin, Andraž nad Polzelo in Založe) je torej plazljivo bolj ogroženo območje.

Letno pade v 1.200-1.300 mm padavin.

Kemijsko in ekološko stanje glavnega vodotoka, reke Savinje, je dobro.

Savinja in Ložnica poplavljata. Ob Savinji je visokovodni nasip večinoma ustrezen; območje občine je »zajeto« v DPN za celovito rešitev poplavne varnosti tega območja. Okoli 125 prebivalcev je na območju 100 letnih poplavnih voda, okoli 25 na območju 10 letnih poplavnih voda.

Kemijsko stanje podzemnega vodnega telesa Savinjska kotlina je slabo; prisotnost onesnaženja s herbicidi.

¹Skupni prirast je seštevek naravnega in selitvenega prirasta na določenem območju v koledarskem letu. Naravni prirast (število rojenih – število umrlih) je razmerje med naravnim prirastom v koledarskem letu in številom prebivalstva sredi istega leta na določenem območju.

Vodovodni sistem je ustrezen in zadosten. Preko 90% prebivalcev ima javni vodovod. Poraba pitne vode v gospodinjstvu znaša okoli 100 l/prebivalca*dan. Voda je kontrolirana in ustrežne kakovosti. Sistemi monitoringov in HACCP sistemi so vzpostavljeni. Večjih »vaških« vodovodov ni. Na območju občine je nekaj manjših vodovarstvenih območij. Občina ni vododeficitarna.

Delež prebivalcev, ki v aglomeracijah koristi javno kanalizacijo je zadovoljiv. V edini aglomeraciji Polzela je »priključene« 64% celotne obremenitve (PE) oz. okoli 50 % prebivalcev. Po izgradnji projektov (Ločica bo Savinji, Breg ob Savinji,...) bo »priključenih« okoli 95 % prebivalcev kar bo ustrezno glede na zahteve zakonodaje.

Kanalizacija iz aglomeracije Polzela se konča na ČČN Kasaze, ki je zadostne kapacitete z ustrezno stopnjo čiščenja. Kanalizacija Andraž ima lastno ČN (100 PE), čiščenje je ustrezno.

Na območjih brez kanalizacije se odpadne vode izlivajo direktno v okolje preko (večinoma) neustreznih pretočnih greznic.

Povprečna letna temperatura je okoli 9 °C. Glavni onesnaževalec zraka so v zimskem času točkovni viri emisij iz individualnih kurišč ter cestni promet.

V občini sta zaznana dva stika industrijskih in stanovanjskih območij (t.i. konfliktna območja). Obe sta v naselju Polzela kjer po oceni prebiva okoli 200 prebivalcev.

Zaradi stečajev obeh največjih podjetij v občini, podjetij Polzela tovarna nogavic d.d. in Garant pohištvena industrija d.d., v teh dveh industrijskih območjih trenutno ni večjih virov emisij.

Gospodarstvo in javne zgradbe večinoma za ogrevanje koristijo zemeljski plin.

Glavni vir hrupa je cestni promet. Iz kart hrupa lahko ugotovimo, da je skupaj v občini Polzela zaradi hrupa cest prekomerno obremenjenih 25, izključno enostanovanjskih objektov, kjer prebiva po oceni okoli 100 prebivalcev.

Povprečni letni dnevni promet (PLDP) regionalnih ceste znaša 3.000 – 6.000. PLDP avtoceste znaša okoli 37.000. Trendi gostote prometa so konstantni.

Stopnje varstva pred hrupom se na območju občine urejajo z OPN, ki določa tudi območja s povečanim varstvom pred hrupom (II.).

Kulturna dediščina (KD) je v dokaj slabem stanju. Ogrožene je okoli 35 % enot dediščine. Na območju občine je evidentiranih 91 enot KD. V občini je nekaj dvorcev.

Območij razpršene gradnje ni. V gričevnatem delu je značilna avtohtona razpršena poselitev.

Ohranjenost narave v občini je dobra.

V občino segata dve Naturi 2000, dve ekološko pomembni območji, več zavarovanih območij in točk ter več naravnih vrednot. Veliko je jam in brezen. Delež Nature 2000 znaša pod 1 % površine občine in je med najnižjimi v državi.

Pomemben habitat so vodna telesa z obrežnim pasom.

Okoli 45% območja občine predstavljajo, po osnovni namenski rabi, kmetijske površine. Občina ima v ravninskem delu izraziti kmetijski značaj. Glede na osnovno dejansko rabo je v občini okoli 1.520 ha oz. okoli 850 m² najboljših kmetijskih zemljišč na prebivalca občine, kar je v rangu državnega povprečja.

Po osnovni dejanski rabi je gozda okoli 1.500 ha ali okoli 45% območja občine kar je pod državnim povprečjem 60%. Gozdovi so dobro ohranjeni z naravno sestavo drevesnih vrst in ugodnim stanjem habitatnih tipov.

Glavni vir kurjave v občini ni les. V nižinskem delu se uporablja zemeljski plin, veliko je tudi sistemov s toplotnimi črpalkami, večinoma zrak-voda.

Poraba vode v gospodinjstvu v občini Polzela je z 100 l/prebivalca*dan podpovprečna, državno povprečje znaša okoli 120 l/prebivalca*dan.

Občina ima izdelan lokalni energetske koncept, letni akcijski načrti se zgledno planirajo in izvajajo.

Skupaj v občini poraba končne energije (brez prometa in industrijskih – tehnoloških procesov) znaša okoli 7,5 MWh/prebivalca*leto in je za 2/3 nižja od državnega povprečja. Glavni razlog temu je, da v občini ni (več) velikih industrijskih porabnikov energije ter, da se za ogrevanje veliko uporablja zemeljski plin.

Obnovljivi viri energije, predvsem sonce, so dobro izkoriščeni. V občini je veliko sončnih elektrarn, skupne moči preko 2 MW.

Na območju občine sta dva pridobivalna prostora za mineralne surovine. Ne gre za regijska kamnoloma.

Naselja imajo relativno velik delež nepozidanih stavbnih zemljišč (NSZ). Le teh je okoli 64 ha in obsegajo okoli 15% delež stavbnih površin. Ta prostor je večinoma »rezerviran« za gradnjo že v veljavnem OPN, dve večji območji sta novi in sicer jugovzhodno ob industrijski coni tovarne nogavic v Bregu pri Polzeli, v skupni velikosti okoli 3 ha.

Ocenjujemo, da bi bilo mogoče na NSZ zgraditi okoli 370 enostanovanjskih zgradb za okoli 1.500 prebivalcev.

Odpadki se vozijo v RCero Celje. Organizirano je ločeno zbiranje odpadkov. V občini je 31 zbiralnic ločenih frakcij ali ekoloških otokov za zbiranje ločenih frakcij odpadkov, kar pomeni, da na eden otok v povprečju gravitira okoli 200 prebivalcev.

V občini nastane relativno malo komunalnih odpadkov, sistem ločenega zbiranja je nadpovprečno dober. Letno se zbere okoli 200 kg komunalnih odpadkov/prebivalca, kar je veliko manj od državnega povprečja, ki znaša okoli 420 kg. Več kot polovico zbranih odpadkov so v obliki ločenih frakcij, ostalo so mešani komunalni odpadki, tako da je razmerje boljše kot na državni ravni.

Velikih nelegalnih odlagališč ni.

Več visokonapetostnih daljnovodov poteka preko občine, razlog temu je bližina TE Šoštanj in RTP Podlog. V varovalnih pasovih visokonapetostnih DV je 34 objektov s hišnimi številkami. Gre za izključno enostanovanjske hiše kjer po oceni prebiva okoli 130 ljudi.

Javna razsvetljava izvedena predvsem v naseljih Polzela, Breg pri Polezi in Ločica ob Savinji. Poraba električne energije za javno razsvetljavo znaša veliko manj od zakonsko predpisane ciljne vrednosti.

Javna razsvetljava je v obnavljanju in novogradnji.

Zdravje ljudi v občini ni ogroženo. Zdravstveno stanje ljudi je v občini Polzela primerljivo državnemu povprečju. Dejavniki tveganja in preventiva so tudi primerljivi državnemu povprečju.

Slabši pogoji bivanja so ob linijskih virih hrupa ceste R3 Velenje – Dobrteša vas ter AC Maribor – Ljubljana ter na območjih koridorjev visokonapetostnih daljnovodov.

Metoda ocenjevanja vplivov plana na okolje

Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja je prikazana v spodnji tabeli. V sklopu vrednotenja vplivov je bila za vsak segment okolja določena pripadajoča lestvica vrednotenja:

- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred A (pozitiven vpliv), vplivi izvedbe le tega delujejo pozitivno na uresničevanje okoljskih ciljev. Z oceno A (ni vpliva) se oceni kadar se ne pričakuje niti pozitivnih niti negativnih vplivov plana.
- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred B (nebistven vpliv), vplivi izvedbe le tega na uresničevanje okoljskih ciljev niso pomembni.
- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred C (nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov), vplivi izvedbe le tega na uresničevanje okoljskih ciljev so pomembni, vendar obstajajo ustrezni in izvedljivi omilitveni ukrepi, ki vplive zmanjšajo na sprejemljivo raven.
- Če se podocene in ocene za katerikoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred D ali E, so vplivi izvedbe za uresničevanje okoljskih ciljev pomembni in škodljivi.

Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja		
Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja
		KAZALEC
		Izbrani kazalec stanja okolja
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Stanje segmenta okolja se ne bo spremenilo oz. se bo izboljšalo.
		Okoljski cilj(i) bodo doseženi. Ne pričakujemo spremembe vrednosti izbranih kazalcev stanja okolja oziroma pričakujemo izboljšanje kazalcev stanja okolja.
B	nebistven vpliv	Stanje segmenta okolja se ne bo bistveno poslabšalo.
		Okoljski cilj(i) bodo doseženi. Ne pričakujemo bistvenih sprememb izbranih kazalcev stanja okolja.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov-OU	Stanje segmenta okolja se bi lahko bistveno poslabšalo, če se ne bi upoštevali OU.
		Okoljski cilj(i) bodo doseženi zaradi izvedbe OU. Pričakujemo negativen trend gibanja enega ali več izbranih kazalcev stanja okolja v kolikor se ne izvedejo OU. Ustrezni omilitveni ukrepi so na voljo.
D	bistven vpliv	Stanje segmenta okolja se bo bistveno poslabšalo. Remediacija okolja je možna.
		Okoljski cilj(i) ne bodo doseženi. Pričakujemo močno negativen trend gibanja enega ali več izbranih kazalcev stanja okolja. Ustrezni omilitveni ukrepi ni na voljo.
E	uničujoč vpliv	Stanje segmenta okolja se bo bistveno, ireverzibilno, poslabšalo. Remediacija okolja ni

Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja		
Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja
		KAZALEC
		Izbrani kazalec stanja okolja
		možna.
		Okoljski cilj(i) ne bodo doseženi. Pričakujemo izrazit negativen trend gibanja večine izbranih kazalcev stanja okolja. Ustrezni omilitvenih ukrepov ni na voljo.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

Okoljski cilji in kazalci

Iz zaključkov vsebinjenja (ang. Scoping) izhaja, da ni potrebe po presojanju naslednjih segmenti okolja:

- tla
- krajina
- naravni viri (raba lesa, raba energije, raba vode)
- svetlobno onesnaževanje
- odpadki
- čezmejni vpliv.

Na omenjene segmente okolja plan nima vpliva.

Presojani segmenti okolja so:

- voda
- zrak
- hrup
- kulturna dediščina
- narava
- naravni viri (raba kmetijskih zemljišč, raba prostora – nepozidanih stavbnih zemljišč, raba mineralnih surovin)
- elektromagnetno sevanje
- zdravje ljudi.

Opredelili so se sledeči okoljski cilji in kazalci stanja okolja:

Segment okolja	Okoljski cilji plana	Kazalci stanja okolja za določitev ocene vpliva plana na izbrane okoljske cilje
VODE	Izboljšanje kemijskega stanja podzemnih voda (neposredni cilj)	Kakovost podzemne vode vodnega telesa Savinjska kotlina
	Zdravo okolje za ljudi (posredni cilj)	Število prebivalcev, ki prebiva na poplavnih območjih (razred velike, srednje ali majhne nevarnosti poplav)
	Zmanjšanje poplavne ogroženosti (neposredni cilj)	
ZRAK	Zdravo okolje za ljudi (neposredni cilj)	Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Breg
HRUP		Povprečni letni dnevni promet (PLDP) na odseku avtoceste Arja vas – Šempeter
		Število konfliktnih območij
KULTURNA DEDIŠČINA	Izboljšanje stanja nepremične kulturne dediščine (neposredni cilj)	Število manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine
NARAVA	Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti (neposredni cilj)	Na voljo ni takšnih kazalcev, ki bi bili numerično merljivi.
	Ohranitev celovitosti in povezanosti zavarovanih območij in območij Natura 2000 ter ohranitev lastnosti in procesov, zaradi katerih je območje varovano (neposredni cilj)	Vpliv plana na stopnjo doseganja okoljskih ciljev se je ocenjeval opisno.
	Ohranitev naravnih vrednot in	

	preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti in ohranitev naravnega ravnovesja na EPO (neposredni cilj)	
NARAVNI VIRI	Racionalna raba naravnih virov (neposredni cilj)	Površina kmetijskih zemljišč Površina nepozidanih stanovanjskih površin (raba SS, SK, SB, SP)
ELEKTROMAGNETNO SEVANJE (EMS)	Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja) (neposredni cilj) Zdravo okolje za ljudi (posredni cilj)	Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV
ZDRAVJELJUDI	Zdravo okolje za ljudi (glavni cilj) Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja) (podcilj) Izboljšanje kemijskega stanja podzemnih voda (podcilj)	Kakovost podzemne vode vodnega telesa Savinjska kotlina Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Breg Povprečni letni dnevni promet (PLDP) na odseku avtoceste Arja vas – Šempeter Število konfliktnih območij Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV

Ocene vplivov plana na segmente okolja in okoljske cilje

Segmenti okolja	Okoljski cilji plana	Podocena vplivov plana na okoljske cilje	Skupna ocena vpliva plana na posamezni segment okolja
TLA	Se ni določil.	/	A (ni vpliva)
VODE	Izboljšanje kemijskega stanja podzemnih voda (neposredni cilj) Zdravo okolje za ljudi (posredni cilj) Zmanjšanje poplavne ogroženosti (neposredni cilj)	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU) C (nebistven zaradi izvedbe OU)	C (nebistven zaradi izvedbe OU)
ZRAK	Zdravo okolje za ljudi (neposredni cilj)	C (nebistven zaradi izvedbe OU)	C (nebistven zaradi izvedbe OU)
HRUP	Zdravo okolje za ljudi (neposredni cilj)	C (nebistven zaradi izvedbe OU)	C (nebistven zaradi izvedbe OU)
KULTURNA DEDIŠČINA	Izboljšanje stanja nepremične kulturne dediščine (neposredni cilj)	C (nebistven zaradi izvedbe OU)	C (nebistven zaradi izvedbe OU)
KRAJINA	Se ni določil.	/	A (ni vpliva)
NARAVA	Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti (neposredni cilj) Ohranitev celovitosti in povezanosti zavarovanih območij in območij Natura 2000 ter ohranitev lastnosti in procesov, zaradi katerih je območje varovano (neposredni cilj) Ohranitev naravnih vrednot in preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti in ohranitev naravnega ravnovesja na EPO (neposredni cilj)	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU) C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU) C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)
NARAVNI VIRI	Racionalna raba naravnih virov (neposredni cilj)	B (nebistven vpliv)	B (nebistven vpliv)
ODPADKI	Se ni določil.	/	A (ni vpliva)

Segmenti okolja	Okoljski cilji plana	Podocena vplivov plana na okoljske cilje	Skupna ocena vpliva plana na posamezni segment okolja
ELEKTROMAGNETNO SEVANJE	Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja) (neposredni cilj) Zdravo okolje za ljudi (posredni cilj)	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)
SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE	Se ni določil.	/	A (ni vpliva)
ZDRAVJE LJUDI	Zdravo okolje za ljudi (neposredni cilj)	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)
ČEZMEJNI VPLIV	Se ni določil.	/	A (ni vpliva)

Omilitveni ukrepi (OU)

Omilitveni ukrepi, ki se morajo izvesti, da so določene pobude za spremembo namenske rabe prostora sprejemljive, se navedeni v prilogi 5.

V poglavju 12. *Omilitveni ukrepi in priporočila* so navedi roki za izvedbo ukrepov, nosilci izvedbe ter odgovorni subjekti za nadzor izvedbe.

Vode**OU št. 1)**

Lokacija in raba: EUP: PO1. Predlog št. 38_SPR. Predlog za spremembo rabe iz K1 v SSg.

Omilitveni ukrep:

Za območje predloga št. 38_SPR je treba v plan dodati »plombo« oz. prepoved novogradnje dokler se protipoplavni ukrepi iz *Uredbe o državnem prostorskem načrtu za ureditev Savinje za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij od Ločice ob Savinji do Letuša (Ur. l. RS, št. 103/10 in 3/17)* ne izvedejo.

Predloga:

- Predlagamo, da se območje predloga št. 38_SPR »izloči« kot samostojna EUP z namenom enostavnejše umestitve diktije OU v izvedbeni del plana.
- Predlagamo, da se v člen 135. (varovanje pred poplavami) doda diktija iz *Uredbe o državnem prostorskem načrtu za ureditev Savinje za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij od Ločice ob Savinji do Letuša (Ur. l. RS, št. 103/10 in 3/17)*, ki govori o dovoljeni gradnji na območju DPN. Predlagana diktija je predpisana v 30. členu uredbe in sicer:
začetek navedka:
»Do izvedbe posameznih etap iz 30. člena *Uredbe o državnem prostorskem načrtu za ureditev Savinje za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij od Ločice ob Savinji do Letuša (Ur. l. RS, št. 103/10 in 3/17)* je na območju državnega prostorskega načrta dopustno izvajanje kmetijskih dejavnosti na obstoječih kmetijskih zemljiščih, izvajanje gozdarskih dejavnosti na obstoječih gozdnih zemljiščih, gradnja ter redna investicijsko-vzdrževalna dela na prometni, komunalni, energetski in drugi javni gospodarski infrastrukturi ter vse druge dejavnosti, ki jih je možno izvajati skladno z merili in pogoji te uredbe pod pogojem, da z njimi soglaša upravljavec vodne infrastrukture.« konec navedka.

OU št. 2)

Lokacija in raba: EUP: SA24. Predlog št. 39_SPR. Predlog za spremembo rabe iz K1 v IK.

Omilitveni ukrep:

Predlog št. 39_SPR ni sprejemljiv. Raba mora ostati ne-stavbna.

OU št. 3)

Kamnolom Andraž. EUP: AP26, raba LN

Predlogi: 10_SPR, 189_SPR, 190_SPR

Omilitveni ukrep:

Plombiranje morebitnih hidrološko aktivnih razpok v čelu kamnoloma v času eksploatacije 3. faze. Ukrep se izvede nemudoma ob ugotovitvi razpoke.

OU št. 4)

Kamnolom Andraž. EUP: AP26, raba LN

Predlogi: 10_SPR, 189_SPR, 190_SPR

Omilitveni ukrep:

Nadgradnja čistilne naprave Andraž s terciarnim čiščenjem odpadnih voda. Ukrep se izvede po zagotovitvi finančnih sredstev, obvezno pa pred širitvijo 3. faze eksploatacije.

Zrak**OU št. 5)**

Lokacija in raba: EUP: BP3, raba SS

Omilitveni ukrep:

Na parcelah 326/151 in 326/152, obe k.o. Polzela, ne sme veljati stanovanjska raba (S).

Predlagamo rabo zelenih površin (Z), ki bi se navezovala na zelene površine ob vodotoku Struga.

Omenjeni parceli mora lastnik teh dveh parcel parcele zasaditi z avtohtonimi visokodebelnimi listopadnimi drevesi.

Rok za to aktivnost je pred pričetkom prve gradnje na območju predloga št. 20_SPR.

Predlog:

Ugotavljamo, da so skupni PIP za varovanje zraka (Odlok, čl. 129) deloma ustrezni. Navedba glede pogostosti meritev emisij v 4. odstavku je zelo pavšalna in zavajajoča, ni skladna z zakonodajo. Predlagamo, da se omenjeni odstavek opusti.

Hrup**OU št. 6)**

Lokacija in raba: EUP: BP3, raba SS

Omilitveni ukrep:

Je identičen OU št. 5)

OU št. 7)

Lokacija in raba: EUP: BP3, raba SK

Omilitveni ukrep:

Na območju nepozidanega stavbnega zemljišča v naselju Breg pri Polzeli (BP3) na parceli 462/4 k.o. Polzela je treba v plan dodati PIP, ki bo onemogočal gradnjo bivanjskih objektov v 10 m pasu ob regionalni cesti R3 Velenje – Dobrteša vas.

OU št. 8)

Lokacija in raba: EUP: BP3. Predlog št. 77_SPR. Predlog za spremembo rabe iz K1 v SS.

Omilitveni ukrep:

Območje predloga na parceli 15/1 k.o. Polzela se mora zmanjšati tako, da raba SS ne sega v 10 m pas od roba cestišča regionalne ceste. Raba mora v omenjenem pasu ob cesti ostati K1.

OU št. 9)**Omilitveni ukrepi:**

Odlok, 140. člen, kjer so splošni PIP glede varstva pred hrupom je treba uskladiti z *Uredbo o mejnih vrednosti kazalcev hrupa v okolju* (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10).

V omenjenem členu je tudi treba z zakonodajo in z ugotovitvami tega okoljskega poročila uskladiti stopnje varstva pred hrupom za posamezne kategorije podrobnejše rabe-glej sledečo tabelo.

Predlagamo sledeči tekst:

»

(1) Stopnje varstva pred hrupom za posamezne kategorije podrobnejše rabe so prikazane v spodnji tabeli in grafično v... (izbere načrtovalec plana).

(2) Novogradnje in nove dejavnosti je treba locirati tako, da ravni hrupa ne presegajo stopenj, določenih z Uredbo o mejnih vrednosti kazalcev hrupa v okolju.

(3) Stopnje varstva pred hrupom so lahko izjemoma presežene za javne prireditve, javne shode ali druge dogodke, na katerih se uporabljajo zvočne ali druge naprave, za kar je treba pridobiti soglasje pristojnega soglasodajalca. Za javne prireditve, javni shod in vsako drugo prireditev z uporabo zvočnih naprav na prostem je potrebno pridobiti soglasje pristojnega občinskega upravnega organa, ki ga izda po predhodni strokovni presoji.

(4) Če je vir hrupa cesta, železniška proga ali druga prometna infrastruktura, mora upravljavec teh virov hrupa zagotoviti izvedbo ukrepov za zmanjšanje emisije hrupa v okolje in prilagoditi pretok vozil oziroma vlakov na stopnjo, ki ne povzroča čezmerne obremenitve okolja s hrupom.

(5) Mejne in kritične vrednosti kazalcev hrupa so določene s posebnimi predpisi.

(6) Izvedba aktivne in pasivne protihrupne zaščite na območjih spremenjene rabe je obveznost investorjev posegov.

(7) Za nova poselitvena območja oziroma za območja spremenjene rabe prostora DARS, d. d., oziroma upravljavec avtoceste ne bo zagotavljal dodatnih ukrepov varstva pred hrupom kot tudi ne zaščite pred morebitnimi drugimi vplivi, ki so ali bodo posledica obratovanja avtoceste, glede na že izvedene oziroma načrtovane ukrepe zaščite v sklopu izgradnje le-te. Izvedba vseh ukrepov za zaščito novih poselitvenih območij oziroma območij spremenjene rabe prostora je obveznost investitorjev novih posegov. »

Tabela: Stopnje varstva pred hrupom (SVPH) in podrobnejša namenska raba prostora (PNRP)

Oznaka PNRP	Opis	SVPH
Območja stavbnih zemljišč		
S	stanovanjske površine (vse podrobnejše rabe)	III.
SS*	stanovanjske površine	III. II. velja na območjih spodnjih slik*
SB	stanovanjske površine za posebne namene	III. II. velja na območjih spodnjih slik*
SK	površine podeželskega naselja (vse podrobnejše rabe)	III.
SP*	površine počitniških hiš	III. II. velja na območjih spodnjih slik*
CU	osrednja območja centralnih dejavnosti	III.
CD	druga območja centralnih dejavnosti	III.
IP	površine za industrijo	IV.
IG	gospodarske cone	IV.
IK	površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	
BT*	površine za turizem	III. II. velja na območjih spodnjih slik*
BC	športni centri	III.
ZS	površine za oddih, rekreacijo in šport	III.
ZP	Parki	III.
ZD	druge urejene zelene površine	III.
ZK	pokopališča	III.
ZV	površine za vrtičkarstvo	IV.
PC	površine cest	IV.
PO	ostale prometne površine	IV.
PŽ	površine železnice	IV.
E	območja energetske infrastrukture	IV.
T	območja komunikacijske infrastrukture	IV.
O	območja okoljske infrastrukture	IV.
A	površine razpršene poselitve (vse podrobnejše rabe)	III.
Brez oznake	razpršena gradnja	III.
Območja kmetijskih zemljišč		
K1	najboljša kmetijska zemljišča	IV.
K2	druga kmetijska zemljišča	IV.

Območja gozdnih zemljišč		
G	gozdna zemljišča (vse podrobnejše rabe)	IV.
Območja voda		
VC	celinske vode	III.
VI	območje vodne infrastrukture	IV.
Območja drugih zemljišč		
LN	površine nadzemnega pridobivalnega prostora	IV.

Opomba:

*II. stopnja velja v sledečih naseljih in EUP:

Naselje Breg pri Polzeli

Raba SS: del BP3 in sicer osrednji in jugovzhodni del EUP ob vodotoku Struga kot prikazuje spodnja slika. Območji sta obrobjeni z modro linijo.

Različne barve v spodnjih slikah predstavljajo različne PNRP, kratice PNRP so podane na slikah.



Slika: Območje II. stopnje varstva pred hrupom v naselju Breg pri Polzeli

Naselje Ločica ob Savinji

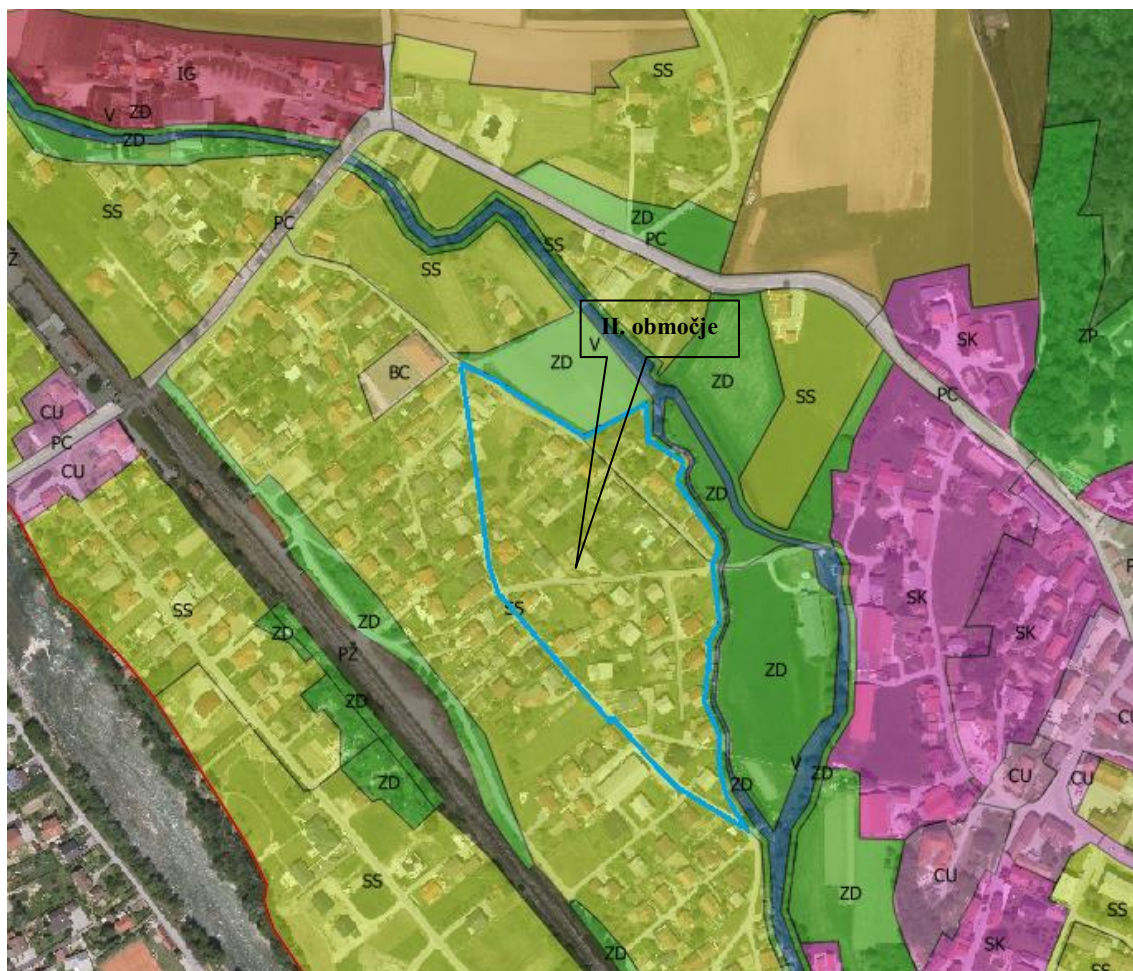
Raba SS: del LS39 in sicer severni in osrednji del EUP kot prikazuje spodnja slika. Območji sta obrobjeni z modro linijo.



Slika: Območje II. stopnje varstva pred hrupom v naselju Ločica ob Savinji

Naselje Polzela

Raba SS: del PO1. Območje jugozahodno pod gradom Komenda kot prikazuje spodnja slika. Območje je obrobljeni z modro linijo.



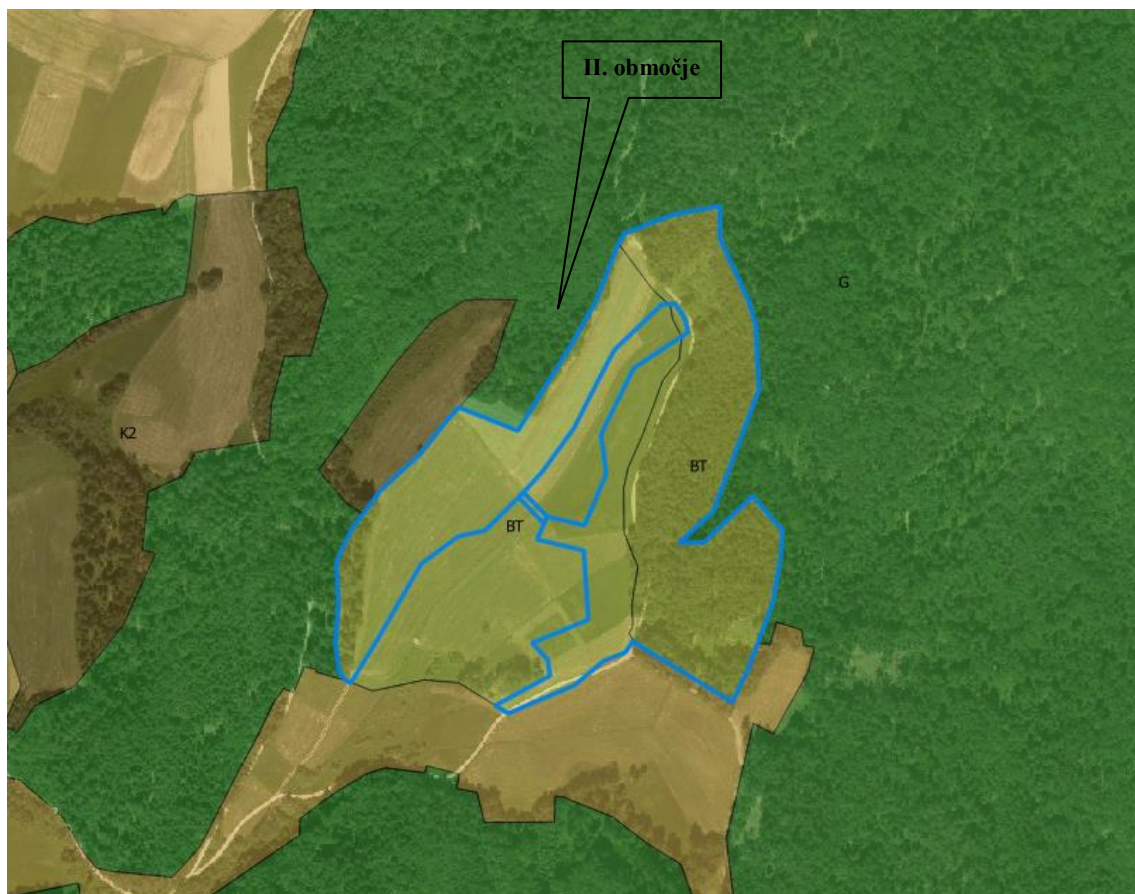
Slika: Območje II. stopnje varstva pred hrupom v naselju Polzela

Raba SB: del PO1 Območje Šeneka kot prikazuje spodnja slika. Območji je obrobljeno z modro linijo.



Slika: Območje II. stopnje varstva pred hrupom v naselju Polzela - Šenek

Raba BT: del PO1. Območje predvidenega turističnega območja Slatine kot prikazuje spodnja slika. Območje je obrobjeno z modro linijo.



Slika: Območje II. stopnje varstva pred hrupom v naselju Polzela - Slatine

Naselje Založe

Raba SP: ZA17. Počitniško naselje severovzhodno od Novega kloštra kot prikazuje spodnja slika. Območje je obrobjeni z modro linijo.



Slika: Območje II. stopnje varstva pred hrupom v naselju Založe

Priporočila:

Predlagamo, da se območja povečanega varstva pred hrupom, ki so predstavljena v zgornjih grafikah, »izločijo« kot samostojne EUP z namenom enostavnejše določitve prostorske veljave posebnih PIP glede strožjega režima varovanja pred hrupom.

Kulturna dediščina

OU št. 10)

Lokacija, raba in značilnosti: EUP: PO1, raba PC, vaško jedro Polzela

Dediščina:

- Polzela - Hiša Polzela 19 (EŠD 19082)
- Polzela - Vaško jedro (EŠD 24569)

Omilitveni ukrepi:

Raba PC na območju v »trikotniku« med regionalnima cestama R3 Velenje – Dobrteša vas ter R3 Polzela in območjem Šeneka se mora uskladiti z dejanskim stanjem. Glede na pozidavo enostanovanjskih objektov, kjer so tudi kmetije, predlagamo rabo SKs.

OU št. 11)

Lokacija, raba in značilnosti: EUP: PO1, raba PC, vaško jedro Polzela

Dediščina: Ločica ob Savinji - Brinškova domačija (EŠD 29591)

Predlogi: 61_SPR, 62_SPR, 63_SPR.

Omilitveni ukrepi:

-Celotno obstoječo domačijo (veljavna raba Aa) in predvideno širitev rabe Aa je potrebno izločiti v samostojno EUP. EUP mora zajemati celotno območje kulturne dediščine Ločica ob Savinji - Brinškova domačija.

-Posebni PIP za omenjeno EUP so:

Novi objekti (tudi kmetijski npr. odprti betonski silosi) morajo biti orientirani s slemenom v liniji obstoječih (smer vodotoka Struga) in to je smer SZ – JV.

-Krtina novih objektov mora biti iz rdeče opeke. Priporočen je bobrovec.

-Visokorasla drevesa se morajo ohraniti.

-Barve fasad novih objektov morajo biti rumenem, v barvnem tonu obstoječe nadstropne hiše.

Priporočila:

- Priporočljivo bi bilo v 124. členu Odloka o SD2 OPN dodati, da je glede na 2. odstavek 29. člena ZVKD-1 nujno sodelovanje ZVKDS tudi pri umeščanju nezahtevnih in enostavnih objektov (ni potrebe po gradbenem dovoljenju!) v prostor kjer velja režim dediščine. V takem primeru mora investitor vložiti zahtevo za izdajo soglasja pri pristojnem ZVKDS. V vlogi je treba priložiti ustrezno skico in opis posega.
- Opozarjamo, da mora dopolnjen osnutek SD2 OPN in kasneje predlog SD2 OPN vsebovati ažuren seznam nepremične KD (iz uradnega registra nepremične KD, Ministrstvo...) ter, da mora iz odloka o SD2 OPN biti razvidno kje se ta seznam nahaja (ali v odloku ali v prilogah).

Narava**OU št. 12)**

Kamnolom Andraž. EUP: AP26, raba LN

Predlogi: 10_SPR, 189_SPR, 190_SPR

Omilitveni ukrep:

Izvajati je treba sprotno sanacijo izkoriščenih površin na območju kamnoloma Andraž.

OU št. 13)

Kamnolom Andraž. EUP: AP26, raba LN

Predlogi: 10_SPR, 189_SPR, 190_SPR

Omilitveni ukrep:

Z vidika varovanja Kovačeve jame je treba zagotoviti ustrezen odmik izkopnega čela in minerskih del od jamskega rova. V času eksploatacije 3. faze je treba ugotavljati vpliv vibracij na jamski sistem Kovačeve jame. Oddaljenost meje EUP AP26 od rova znaša več kot 55 m, kar pomeni, da je potrebna občasna kontrola merjenja vibracij in vsaj 2 pregleda morebitnih poškodb jamskega sistema. Dinamika se uskladi z ZRSVN.

OU št. 14)

Kamnolom Andraž. EUP: AP26, raba LN

Predlogi: 10_SPR, 189_SPR, 190_SPR

Omilitveni ukrep:

Je identičen OU št. 3)

OU št. 15)

Lokacija, raba in značilnosti: EUP: AP26, raba LN

Kamnolom Andraž

Predlogi: 10_SPR, 189_SPR, 190_SPR

Omilitveni ukrep:

Je identičen OU št. 4)

OU št. 16)

Kamnolom Andraž. EUP: AP26, raba LN

Predlogi: 10_SPR, 189_SPR, 190_SPR

Omilitveni ukrep:

Po prestavitvi regionalne ceste naj se na območju obstoječe ceste ob Ložnici uredi sonaravna brežina Ložnice, ki se zasadi z drevesno avtohtono vegetacijo. Brežina naj bo iz zemlje, talni pragovi in utrditve struge leseni; betona in kamnja pa naj se ne uporablja.

OU št. 17)

Kamnolom Andraž. EUP: AP26, raba LN

Predlogi: 10_SPR, 189_SPR, 190_SPR

Omilitveni ukrep:

Posek gozda se naj izvede izven vegetacijskega obdobja.

OU št. 18)

Kamnolom Andraž. EUP: AP26, raba LN

Predlogi: 10_SPR, 189_SPR, 190_SPR

Omilitveni ukrep:

EUP AP26 se nahaja na območju pričakovane naravne vrednote Karbonati. V primeru nepredvidenega odprtja podzemne geomorfološke naravne vrednote je treba obvesti pristojne inštitucije, ki na osnovi ogleda jame dajo navodila za ustrezno zavarovanje in sanacijo podzemnega habitata.

OU št. 19)

Kamnolom Andraž. EUP: AP26, raba LN

Predlogi: 10_SPR, 189_SPR, 190_SPR

Omilitveni ukrep:

Posek drevja in odstranitev rastnega substrata se bo izvajalo postopoma v skladu z dinamiko izvajanja del.

OU št. 20)

Kamnolom Andraž. EUP: AP26, raba LN

Predlogi: 10_SPR, 189_SPR, 190_SPR

Omilitveni ukrep:

Drevesa se morajo posekati in odstraniti tako, da se preprečijo poškodbe drevja v okolici in poškodbe gozdnega roba ter da je mogoč prehod preko gradbišča na gozdne površine.<

OU št. 21)

Kamnolom Andraž. EUP: AP26, raba LN

Predlogi: 10_SPR, 189_SPR, 190_SPR

Omilitveni ukrep:

Po sanaciji se območje zasadi z avtohtonimi grmovnicami drevesnimi vrstami s široko ekološko amplitudo in veliko obnovitveno sposobnostjo. Izvede se manj gosta zasaditev, ki tvori vegetacijski okvir in definira mejo vzdrževanja med obratovanjem. Vegetacijski okvir se zapolni s spontano zarastjo z nasemenitvijo iz okoliškega gozda (naravna sukcesija).

OU št. 22)

Turistično območje Slatine. EUP: SL28, raba BT

Predloga: 207_SPR, 208_SPR.

Omilitveni ukrepi:

-Območje rabe BT se mora zmanjšati in omejiti kot prikazuje sledeča grafika. Ostalo območje ob potoku ostane kmetijsko.



-V Odlok, se mora v 354. člen dodati diktija, da se EUP SL28 ureja z OPPN.

-Na območju je mogoč razvoj mirnega, ekološkega tipa turizma (npr. t.i. glamping).

-Na območju je mogoča izvedba sledečih sistemov odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih voda: dograditev sekundarnega voda na priključek aglomeracije Polzela ali izgradnja samostojne male komunalne čistilne naprave. V obeh primerih je pogoj, da se niti gradbeno niti z izpusti ne posega v naravni močvirni ekosistem na parcelah 1060/169-del, 1060/171-del, 1060/174-del, 1060/177-del, 1060/180-del, 1060/185-del, 1079/2-del, 1081/3-del, vse k.o. Polzela.

-Gozdni rob se ustrezno vzdržuje- gradnja novih objektov se načrtuje v odmiku od novo oblikovanega gozdnega roba vsaj za eno drevesno višino odraslega drevesa.

- Gradbene odpadke in odvečni izkopni material ob gradnji se lahko začasno deponira le na območju rabe BT.
- Območje urejanja naj se ne ograjuje.
- Parkirišča naj se ne osvetljuje ali ograjuje.
- Za fasadne elemente in zunanje ureditve naj se prednostno uporablja avtohton gradbeni material (npr: les, kamen, pesek).

Elektromagnetno sevanje

OU št. 23)

Lokacija in značilnosti: EUP: ZA5

Predlog št.: 56_SPR.

Omilitveni ukrep:

Na parcelah 1060/411 in 1060/443, obe k.o. Polzela se mora predlagana površina rabe SKs je treba zmanjšati tako, da ne sega v varovalni pas DV 110 kV Podlog – Mozirje.

Grafika prikazuje območje predloga št. 56 SPR. Modro šrafirano območje mora ostati v primarni - K1 rabi.



Zdravje ljudi

Glej OU št.: 5, 7, 8, 9, 23

SKLEPNA OCENA

Na podlagi ugotovitev okoljskega poročila ocenjujemo, da je vpliv plana **Dopolnjeni osnutek Sprememb in dopolnitev št. 2 Občinskega prostorskega načrta občine Polzela** na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine sprejemljiv zaradi izvedbe podanih omilitvenih ukrepov.

2 OZADJE

2.1 Uvod

Leta 2013 je bil sprejet *Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Polzela (Ur. l. RS, št. 78/13)*. Presojani urbanistični plan se v nadaljevanju označuje s kratico SD2 OPN Polzela ali samo z besedo plan.

S strani Ministrstva za okolje prostor (v nadaljevanju MOP) je bila izdana odločba št. 35409-145/2015/13, z dne 11.5.2017, v skladu s katero je treba za SD2 OPN občine Polzela izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljevanju CPVO), v okviru katerega se izvede tudi presoja sprejemljivosti vplivov obravnavanega plana na varovana območja narave. Kopija odločbe je v prilogi 1.

Za OPN, ki je v veljavi in je bil sprejet leta 2011, postopka CPVO na podlagi odločbe Ministrstva za okolje in prostor, št. 35409-283/2007, z dne 29.1.2008, **ni bilo treba izvesti**.

2.2 Namen poročila

Osnovni namen okoljskega poročila (v nadaljevanju OP) je zagotoviti objektivni pregled in evaluacijo verjetnih vplivov izvedbe plana na vse segmente okolja, družbenega okolja, kulturne dediščine in narave ter s temi informacijami pripomoči pri procesu CPVO.

Postopek CPVO vodi MOP s ciljem zagotavljanja visoke ravni varstva okolja z vključevanjem okoljskih vidikov v pripravljanje in sprejemanje plana, ki vodijo k trajnostnem razvoju območja.

Celovita presoja varstva okolja mora biti izvedena med pripravo SD2 OPN Polzela ter pred njegovim sprejetjem.

2.3 Izhodišča okoljskega poročila

Predmetno poročilo se nanaša na *Dopolnjeni osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah št. 2 Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Polzela*.

Okoljska izhodišča so pravni režimi, omejitve, okviri, pogoji in druge podlage za doseganje okoljskih ciljev na področjih varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov in kulturne dediščine, ki so v skladu s predpisi s področja varstva okolja določene kot obvezna podlaga za pripravo planov. V okviru priprave predmetnega OP okoljska izhodišča izhajajo iz:

- Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 – 2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06),
- Zakona o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16),
- Zakona o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A, 109/12, 76-14-odl. US in 14/15-ZUUJFO),
- ostalih nacionalnih predpisov,
- Operativnega programa razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2014 – 2020,

- Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Polzela (Ur. l. RS, št. 96/11, 60/12-tehnični popravek),
- Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta občine Polzela iz leta 2014 ter ostalih relevantnih odlokov lokalne skupnosti,
- pridobljenih posebnih smernic nosilcev urejanja prostora,
- strokovnih podlag, ki so bile delane v preteklosti za potrebe različnih razvojnih projektov v občini Polzela ter
- ostalih javno dostopnih podatkov.

Na podlagi izhodišč so določeni **okoljski cilji plana**, merila vrednotenja in metodologija ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana na izbrane okoljske cilje.

2.4 Struktura poročila

Okoljsko poročilo mora vsebovati najmanj vsebine, ki so zahtevane v *Uredbi o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe načrtov na okolje* (Ur. l. RS, št. 73/05).

Okoljsko poročilo je v grobem sestavljeno iz naslednjih vsebin:

- poljudnega povzetka;
- splošni del: predstavljeno ozadje, namen;
- opis plana: opis osnovnih značilnosti plana;
- prikazu stanja prostora: po posameznih segmentih okolja (tla, voda, zrak, hrup, kulturna dediščina, krajina, narava, odpadki, naravni viri in kmetijska zemljišča, elektromagnetno sevanje, svetlobno onesnaženje, zdravje ljudi). V tem poglavju je tudi prikaz varovanih in ostalih območij, kjer velja normativno ali rezervatno varstvo;
- podatki o okoljskih ciljih plana, kazalcih stanja okolja, merilih za vrednotenje vplivov plana na okoljske cilje;
- vrednotenje vplivov plana za izbrane okoljske cilje;
- opis programa spremljanja ali monitoringa opredeljenih kazalcev stanja okolja.

POMEMBNO!

Priporočljivo je, da se okoljski cilji, kazalci stanja okolja ter način spremljanja kazalcev z odgovornimi subjekti za to, navedejo v planu.

V fazi predloga plana mora biti vključen način spremljanja stanja okolja s kazalci kot izhaja iz tega OP. **Z rezultati monitoringa pripravljavec plana seznani MOP v petih letih po sprejemu plana oz. v roku, ki je določen v odločbi CPVO.**

Priporočljivo je, da načrtovalec plana periodično obvešča lokalno javnost o trendu gibanja kazalcev stanja okolja.

- opis omilitvenih ukrepov;
- opis in ocena alternativ: opredelitev do alternativnih rešitev (če so) za posamezne predvidene ureditve, oz predlagane alternativne rešitve za posege, ki bistveno vplivajo na okolje;
- opozorilo o celovitosti gradiva;
- sklepna ocena o sprejemljivosti.

Sestavni del okoljskega poročila je **Okoljsko poročilo za presojo sprejemljivosti izvedbe plana na varovana območja narave** (v nadaljevanju OP_presoja sprejemljivosti).

Pravna osnova za izdelavo OP_presoja sprejemljivosti je podana v *Zakonu o ohranjanju narave* (Ur. l. RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B in 46/14) (v nadaljevanju ZON) ter v 4. točki 3. člena *Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja* (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11). Vsebina je določena v prilogi 8. omenjenega pravilnika.

OP_presoja sprejemljivosti je sestavljeno iz naslednjih vsebin:

- ime in kratek opis plana;
- podatki o planu oz. s planom načrtovanem posegu v naravo:
 - območje, ki ga zajema plan,
 - določitev namenske rabe prostora,
 - velikost in drugi osnovni podatki o vseh načrtovanih posegih v naravo,
 - predvideno obdobje izvajanja plana,
 - potrebe po naravnih virih,
 - predvidene emisije, odpadki in ravnanje z njimi,
- podatki o varovanih območjih:
 - varstveni cilji varovanih območij in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja,
 - prikaz varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območij, na katerih je zaradi varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov ali kulturne dediščine predpisan drugačen režim,
 - povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih ali njihovih delih, podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic,
 - prikaz območij dejanske rabe prostora,
 - vrste in habitatni tipi za katere je natura območje določeno,
 - načrti za upravljanje območja in usmeritve, ki izhajajo iz njih,
 - opis obstoječega izhodiščnega stanja območja,
 - ključne značilnosti habitatov ali vrst na območju,
 - podatki o sezonskih vplivih in vplivih naravnih motenj na ključne habitate ali vrste na območju,
- podatki o ugotovljenih vplivih in njihovi presoji:
 - metoda presoje vplivov na naravo,
 - opredelitev ugotovljenih škodljivih vplivov posega v naravo na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter povezanost, vključno s kumulativnimi vplivi,
 - opredelitev ugotovljenih škodljivih vplivov plana na varovana območja in ocena vplivov načrtovanih posegov na varovana območja,
 - splošna ocena,
 - ugotovitve v primeru preveritve alternativnih rešitev, navedba preverjenih rešitev in razlogi za izbor predlagane rešitve,
- omilitveni ukrepi in priporočila, časovni okvir njihove izvedbe, njihovi nosilci in način spremljanja izvedbe:
 - omilitveni ukrepi,
 - navedba morebitnih načrtovanih ali obravnavanih pobud za ohranjanje narave, ki lahko vpliva na bodoče stanje območja,
- navedba o virih podatkov oziroma načinu njihove pridobitve in o metodah napovedovanja vpliva in presoje;
- navedbe o izvajalcih in morebitnih podizvajalcih okoljskega poročila.

Razlaga pogosto uporabljenih terminov

V pričujočem poročilu se pogosto uporabljata termina plan ali SD2 OPN Polzela. Glede na *Zakon o prostorskem načrtovanju* se z nazivoma SD2 OPN Polzela ter plan v tem poročilu razume in govori o **dopolnjenem osnutku odloka o spremembah in dopolnitvah št. 2 odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Polzela**.

Plan sprejme Občinski svet.

V poročilu se beseda občina pojavlja v dveh oblikah: z veliko začetnico in z malo začetnico. Občina kot pravni subjekt se piše z veliko začetnico, z malo začetnico pa pomeni območje občine Polzela.

2.5 Merila in metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana

2.5.1 Splošno

Na podlagi strateških ciljev plana oz. prostorskega razvoja občine, okoljskih ciljev, analize posameznih sestavin okolja, določitve dejanskega stanja okolja ter analize predvidenih sprememb namenske rabe in posegov katerih plan omogoča (in predvideva) na prostoru občine, je bila opredeljena ocena vplivov plana na postavljene okoljske cilje.

Glede na *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* je potrebno v OP opredeliti neposredne, daljinske, kumulativne, sinergijske, kratkoročne, srednjeročne, dolgoročne, trajne in začasne vplive izvedbe plana.

V prej omenjeni uredbi so zgoraj omenjeni vplivi obrazloženi kot:

1. *Neposredni vpliv*: se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki na območju plana neposredno vpliva na izbrane kazalce stanja okolja. Ugotovljeno območje neposrednega vpliva izhaja iz ugotovitev na terenu, podrobnejših podatkov o izvedbi posega v okolje in iz drugih dejanskih okoliščin.
2. *Daljinski vpliv*: se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so posledica izvedbe plana in se zgodijo oddaljeno od posega v okolje.
3. *Kumulativni vpliv*: se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki zanemarljivo vpliva na izbrane kazalce stanja okolja, ima pa skupaj z obstoječimi posegi v okolje ali s posegi, ki so načrtovani in grajeni na podlagi drugih planov, velik vpliv na izbrane kazalce stanja okolja, ali kadar ima več posameznih za okolje zanemarljivih vplivov istega posega ali več posegov istega plana združen vpliv, katerega učinki na izbrane kazalce stanja okolja niso zanemarljivi.
4. *Sinergijski vpliv*: se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so v celoti večji od vsote posameznih vplivov. Sinergijski vplivi se ugotavljajo zlasti v primerih, ko se količina vplivov na habitate, naravne vire ali poseljena območja približa zmogljivosti kompenziranja teh vplivov.
5. *Kratkoročni vpliv*: je vpliv, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v petih (5) letih od začetka vplivanja.
6. *Srednjeročni vpliv*: je vpliv, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja med petimi (5) in desetimi (10) leti od začetka vplivanja.
7. *Dolgoročni vpliv*: je vpliv, ki ne preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v desetih (10) letih od začetka vplivanja.
8. *Trajni vpliv*: predstavlja vpliv, ki pusti trajne posledice.
9. *Začasni vpliv*: predstavlja vpliv začasne narave.

Doseganje **okoljskih ciljev plana** smo vrednotili na podlagi ocenjenih sprememb **kazalcev stanja okolja** (trend gibanja kazalca), ki smo jih opredelili za ugotavljanje doseganja okoljskih ciljev plana.

S kazalci stanja okolja se opisuje tudi stanje okolja, ki je lahko:

- **DOBRO** ali
- **ZADOVOLJIVO** ali
- **SLABO**.

V tabelah se, poleg opisanih pričakovanih smeri – trendov gibanja kazalcev, grafično s pomočjo »smeškov« orisuje možnost oz. verjetnost doseganja okoljskih ciljev.

Tabela 1: Znaki ocene razvoja posameznega kazalca

	Znaki ocene razvoja posameznega kazalca
	Razvoj v smeri, ki pomeni doseganje kakovostno ali količinsko opredeljenega cilja. Kazalec izkazuje DOBRO stanje okolja.
	Neopredeljena smer razvoja, (ne)zadosten razvoj za doseg kakovostnih oz. količinskih ciljev.

	Kazalec izkazuje ZADOVOLJIVO stanje okolja.
	Neugoden razvoj. Nezagoden razvoj za dosego kakovostnih oz. količinskih ciljev.
	Kazalec izkazuje SLABO stanje okolja.

Spremembo posameznega kazalca stanja okolja smo predvideli na podlagi dostopnih podatkov in trendov za ta kazalec ter opredeljenih potencialnih vplivov plana. Na podlagi postavljenih velikostnih razredov, smo vrednotili vplive plana na postavljene okoljske cilje.

Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja je prikazana v tabeli 2. V sklopu vrednotenja vplivov je za vsak okoljski cilj določena pripadajoča lestvica vrednotenja:

- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **A (pozitiven vpliv)**, vplivi izvedbe le tega delujejo pozitivno na uresničevanje okoljskih ciljev. Z ocena **A (ni vpliva)** se oceni kadar se ne pričakuje niti pozitivnih niti negativnih vplivov plana.
- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **B (nebistven vpliv)**, vplivi izvedbe le tega na uresničevanje okoljskih ciljev niso pomembni.
- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **C (nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov)**, vplivi izvedbe le tega na uresničevanje okoljskih ciljev so pomembni, vendar obstajajo ustrezni in izvedljivi omilitveni ukrepi, ki vplive zmanjšajo na sprejemljivo raven.
- Če se podocene in ocene za katerikoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **D ali E**, so vplivi izvedbe za uresničevanje okoljskih ciljev pomembni in škodljivi.

Tabela 2: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja
		Izbrani kazalec stanja okolja
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Stanje segmenta okolja se ne bo spremenilo oz. se bo izboljšalo.
		Ne pričakujemo sprememb vrednosti izbranih kazalcev stanja okolja oziroma pričakujemo izboljšanje kazalcev stanja okolja.
		Okoljski cilji bodo doseženi
B	nebistven vpliv	Stanje segmenta okolja se ne bo bistveno poslabšalo.
		Ne pričakujemo bistvenih sprememb izbranih kazalcev stanja okolja.
		Okoljski cilji bodo doseženi.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov-OU	Stanje segmenta okolja se bi lahko bistveno poslabšalo, če se ne bi izvedli omilitvenih ukrepov.
		Pričakujemo poslabšanje enega ali več izbranih kazalcev stanja okolja.
		Okoljski cilji bodo doseženi zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.
D	bistven vpliv	Stanje segmenta okolja se bo bistveno poslabšalo. Na voljo ni ustreznih omilitvenih ukrepov. Remediacija okolja je možna.
		Pričakujemo poslabšanje enega ali več izbranih kazalcev stanja okolja.
		Okoljski cilji ne bodo doseženi. Na voljo ni ustreznih omilitvenih ukrepov.
E	uničujoč vpliv	Stanje segmenta okolja se bo bistveno, ireverzibilno, poslabšalo. Na voljo ni ustreznih omilitvenih ukrepov. Remediacija okolja ni možna.
		Pričakujemo uničujoče poslabšanje večine izbranih kazalcev stanja okolja.
		Spremembe kazalcev stanja okolja ni mogoče omiliti z omilitvenimi ukrepi.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Okoljski cilji ne bodo doseženi. Na voljo ni ustreznih omilitvenih ukrepov.
		Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

2.5.2 Omilitveni ukrepi (OU)

Omilitveni ukrepi

V poročilu so za vsak okoljski cilj lahko navedeni omilitveni ukrepi.

Omilitveni ukrepi so ključni, da ne pride do bistvenega (ocena D) ali celo uničujočega vpliva (ocena E). Tovrstni ukrepi **MORAJO** biti navedeni v planu oz. se morajo načrtovati in izvajati.

V kolikor omilitveni ukrepi niso vključeni v dopolnjeni osnutek plana in le-ta ne dobi pozitivnega mnenja (OP pa dobi od MOP mnenje o ustreznosti), se jih lahko vključi naknadno v predlog. V tem primeru lahko MOP hkrati z odločbo o potrditvi plana izda tudi mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje.

Za vse omilitvene ukrepe je naveden(o)(a):

- nosilec izvedbe,
- rok izvedbe,
- monitoring.

Priporočila in zakonske obveznosti

Poleg omilitvenih ukrepov so, v podpoglavjih *Vrednotenje vplivov izvedbe plana*, navedena tudi priporočila in zakonske obveznosti.

- 1) Zakonske obveznosti: Poudariti je treba, da v poročilu **niso navedene vse zakonske zahteve**, ki jih mora posamezen zavezanec izvajati. Izpostavili smo samo tiste, ki se po naši oceni, ne izvajajo oz. se izvajajo pomanjkljivo in/ali je izvajanje določb ključno, da vpliv ni bistven (ocena D).
- 2) Priporočila: Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana na posamezen okoljski cilj.

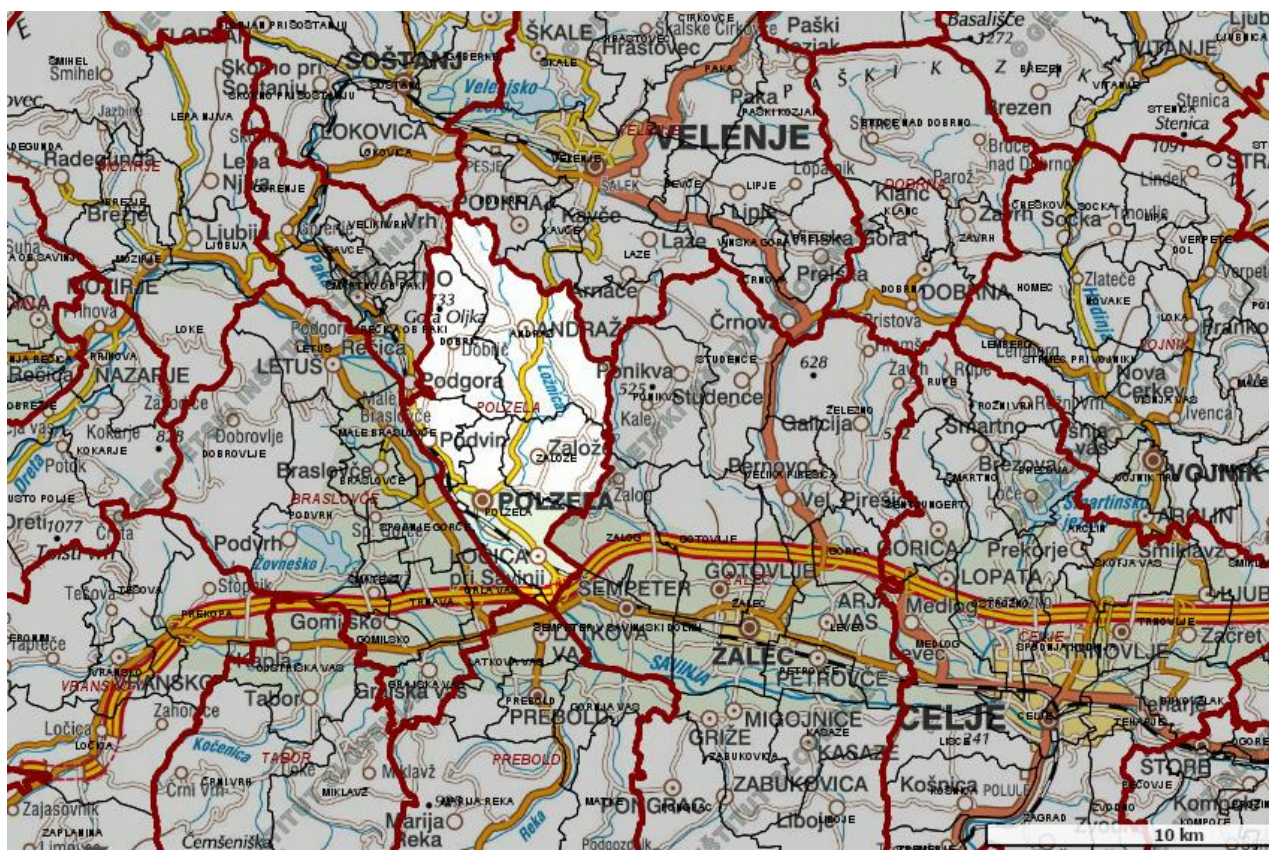
V gradivu se poleg navedbe normativov zaradi boljše preglednosti ne navajajo številke Uradnega lista RS. Vsa zakonodaja, z navedbo Uradnega lista RS, je zbrana v poglavju 17.

3 PODATKI O PLANU

3.1 Ime plana in ureditveno območje

Ime plana	Spremembe in dopolnitve št. 2 občinskega prostorskega načrta občine Polzela
Načrtovalec plana	Atelje Piano, Saša Piano s.p., Trg mladosti 6, 3320 Velenje
Pripravljalavec plana	Občina Polzela, Malteška cesta 28, 3313 Polzela

Plan zajema celotno območje občine Polzela.



Slika 1: Občina Polzela v regiji (vir [1])

Občina je vključena v *prostorsko informacijski sistem občin* iObčine.

3.2 Namen in cilji plana

3.2.1 Ozadje

Občina Polzela leži v vzhodni Sloveniji in je del savinjske statistične regije. Občino obkrožajo občine Velenje, Šoštanj, Šmartno ob Paki, Braslovce, Prebold in Žalec.

Občina je nastala leta 1999 z razdelitvijo nekdanje občine Žalec na šest občin: Braslovče, Polzela, Prebold, Tabor, Vransko in Žalec. V občini je osem naselij: Andraž nad Polzelo, Breg pri Polzeli, Dobrič, Ločica ob Savinji, Orova vas, Podvin pri Polzeli, Polzela, Založe.

Združuje dve nekdanji krajevni skupnosti KS Polzela in KS Andraž nad Polzelo in obsega 34 km², kar pri podatku o **6.022 prebivalcih (leto 2014)** pomeni gostoto poselitve 177 prebivalcev/km².

Sedež Upravne enote, v katero so vključene vse občine nekdanje občine Žalec, je v Žalcu.

Glede na kataster stavb je v občini 3.750 objektov (ena stavba na 1,6 prebivalca), od tega ima hišno številko 1.750 objektov (ena stavba na 3,4 prebivalca).

Skupni prirast prebivalstva² je v zadnjih letih konstanten in sicer znatno pozitiven:

- 2015: 8,2 (na 1000 prebivalcev). Oz. 50 prebivalcev več.
- 2014: 3,9 (na 1000 prebivalcev).
- 2013: 10,8 (na 1000 prebivalcev).
- 2012: 6,5 (na 1000 prebivalcev).
- 2012: -1,2 (na 1000 prebivalcev).

Za primerjavo, državni skupni prirast v letu 2016 znaša 0,6 in je veliko nižji od občinskega. **Naravni prirast je v zadnjih 5-ih letih močno negativen, velik skupni prirast je posledica velikega selitvenega prirasta** (vir [4]). **Gre za fenomen priseljevanja mladih družin, ki že imajo otroke.** Predvsem naselji Ločica ob Savinji in Breg pri Polzeli v zadnjih letih doživljata selitveni oz. gradbeni »boom«. Gre brez izjeme za eno ali dvodružinske hiše.

Občina Polzela je v letu 2011 sprejela OPN. Veljavni odlok sestavljajo tri objave (neuradni čistopis odloka je priložen v gradivu in je osnova za izdelavo sprememb in dopolnitev):

- Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Polzela, objavljen v Uradnem listu RS, št. 96/11 z dne 28. novembra 2015;
- Tehnični popravek Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Polzela, objavljen v Uradnem listu RS, št. 60/12 z dne 6. avgust 2012;
- Odlok o spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta Občine Polzela, objavljen v Uradnih objavah Občine Polzela, št. 9/2014 z dne 19. september 2014.
- Odlok o spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta Občine Polzela, objavljen v Uradnih objavah Občine Polzela, št. 9/2014 z dne 19. september 2014.

Občina je pristopila k spremembam in dopolnitvam OPN na pobudo lastnika oz. izvajalca/koncesionarja eksploatacije kamnoloma Andraž hkrati pa je v postopek vključila tudi pobude občanov, ki se večinoma nanašajo na spremembo osnovne namenske rabe. V spremembe so vključeni tudi vsi potrebni redakcijski popravki in nekateri vsebinski popravki odloka. Posebne strokovne podlage v tej fazi niso narejene, upoštevane so stare (npr. za poselitev) saj so še veljavne; za območje kamnoloma so v pripravi oz. še izvedene številne strokovne podlage, za območje predlogov sprememb pa bodo v nadaljevanju po potrebi tudi dodatno izdelane. Izhodišča iz hierarhično višjega prostorskega akta se v času od sprejetja veljavnega OPN do izdelave teh sprememb niso spremenila, zato tudi niso ponovno povzete. Prvo verzijo osnutka je bilo potrebo popraviti skladno z zahtevami MOP.

Skladno z zahtevami MOP so popravljene oznake vseh enot urejanja prostora (v nadaljevanju EUP) in MO znotraj njih.

POMEMBNO!

Sledeča tabela prikazuje okvirne spremembe in dopolnila veljavnega OPN.

Tabela 3: Informativni pregled sprememb in dopolnitev OPN

del OPN, ki se	obseg sprememb in dopolnitev	glavni vzroki sprememb in
----------------	------------------------------	---------------------------

²Skupni prirast je seštevek naravnega in selitvenega prirasta na določenem območju v koledarskem letu. Naravni prirast (število rojenih – število umrlih) je razmerje med naravnim prirastom v koledarskem letu in številom prebivalstva sredi istega leta na določenem območju.

spreminja in/ali dopolnjuje		dopolnitev
Stanje prostora	V celoti spremenjen grafični del, nov tekstualni del, ki pa ne ponavlja neobveznih vsebin starega.	Uskladitev s podatki iz prostorske informacijske baze (novelacija podatkov)
Odlok	22 spremenjenih členov in dodani 3 novi členi ter spremenjene oznake EUP in MO.	Posledica vsebinskih sprememb in redakcijski popravki in/ali uskladitve ter zahteve MOP (pripombe k prvi verziji osnutka).
Strateški del	Spremenjena dva lista: GJI – nov energetski objekt in usmeritve za osnovno namensko rabo prostora (v nadaljevanju ONRP), kot posledica sprememb.	Širitev dejavnosti kamnoloma Andraž (nov energetski objekt) in spremembe namenske rabe prostora.
Izvedbeni del	Ena večja sprememba (prostorska in vsebinska (dodatne dejavnosti) širitev kamnoloma Andraž) ter številne manjše spremembe namenske rabe prostora ter skladno z zahtevo MOP spremenjene oznake EUP in MO.	Pobuda izvajalca in upravljavca kamnoloma ter številne pobude občanov ter zahteve MOP (pripombe k prvi verziji osnutka).

POMEMBNO!

Investitor širitve kamnoloma Andraž je naročil strokovni podlagi za proučitev vplivov kamnoloma na okolje ter zdravje ljudi. Obsežni gradivi sta prilogi tega poročila in sicer:

- E-Net okolje d.o.o. Strokovne podlage za okoljsko poročilo za spremembe in dopolnitve OPN občine Polzela - del (EUP AP_26_ kamnolom Andraž), št. 100517-dn, april 2017
- Aquarius d.o.o., Strokovne podlage za širitev kamnoloma Andraž nad Polzelo - Dodatek za varovana območja, št. 1382-17 VO, maj 2017.

Glavne ugotovitve so povzete v okoljskem poročilu.

Omilitveni ukrepi so v celoti povzeti v tem okoljskem poročilu.

3.2.2 Namen plana

Namen plana je prostorsko načrtovanje novih predlogov/pobud pravnih in fizičnih oseb ter izvedbo potrebnih redakcijskih in nekateri vsebinskih popravkov veljavnega Odloka o OPN občine Polzela.

3.2.3 Cilji prostorskega razvoja

Cilji ostajajo enaki kot v OPN. Cilji skladnega prostorskega razvoja občine, ki so opredeljeni na podlagi ugotovljenega stanja in ob upoštevanju hierarhično nadrejenih prostorskih aktov, sektorskih aktov ter temeljnih načel prostorskega razvoja, so sledeči:

- Dosežen intenzivni razvoj želi občina Polzela ohranjati tudi v bodoče, hkrati pa želi tudi povečevati njegovo kvaliteto.
- Pri načrtovanju vseh posegov v prostor, ki imajo za posledico dejanske ali potencialne spremembe življenjskega okolja, je potrebno pred samimi posegi vsestransko ovrednotiti vplive na okolje. Ti posegi so krčenje gozdov, uničevanje plodne zemlje, komasacije, agro- in hidromelioracije, regulacije, gradnja zadrževalnikov in drugih vodnih akumulacij, eksploatacija mineralnih in drugih surovin, urbanizacija, poseganje na področje naravnih in kulturnih rezervatov in spomenikov ter uvajanje in ohranjanje vseh tehnologij, ki onesnažujejo oz. zastrupljajo okolje, itd.
- Vse posege v prostor je pomembno usmerjati po načelih varovanja in smotrne rabe dobrin splošnega pomena. Pri usmerjanju nadaljnje rasti naselij je potrebno poleg potreb po absolutnem varovanju najboljših kmetijskih zemljišč upoštevati tudi druga dobra kmetijska zemljišča, trajno varovalne gozdove in gozdove s posebnim pomenom, varstvene režime ter naravno in kulturno dediščino, pogoje in omejitve varovanja vodnih režimov ter obrambno-strateške prostorske omejitve. Dobrine, ki jih je potrebno varovati, obsegajo obsežne površine občine.
- Spodnja Savinjska dolina je geografsko zaključena celota, zato delitev na posamezne občine ne sme ovirati skupnega razvoja. Pri urejanju prostora je povezovanje med občinami nujno, skupen razvoj dejavnosti lahko ima za vse udeleženske številne pozitivne posledice.
- Globalni cilji dolgoročnega razvoja v prostoru, ki so opredeljeni kot prioritete:

- vzpostavljanje racionalne poselitve celotnega prostora, s smotnim razmeščanjem dejavnosti in skladen razvoj vseh območij,
 - skladna namenska raba prostora ter
 - izboljšanje in varovanje okolja.
- Ohranjanje in poudariti se morajo tudi že v preteklosti zastavljeni konkretniji cilji prostorskega razvoja:
 - varčna in smotrna raba prostora, ohranjanje potencialov prostora za razvoj dejavnosti,
 - varovanje količine in kakovosti naravnih virov,
 - varovanje naravnih kakovosti prostora, ohranjanje naravnih vrednot in biotske raznovrstnosti,
 - varovanje kulturnih kakovosti prostora,
 - ohranjanje zdravega in varnega okolja,
 - razvoj naselij s potenciali za intenzivnejši razvoj.
- Vsi posegi v prostor morajo biti zasnovani s ciljem zagotavljanja trajnostnega prostorskega razvoja. Spodbujati je potrebno gradnjo energetske varčnih objektov in rabo obnovljivih virov energije.

3.2.4 Prednostna območja za razvoj poselitve in razvoj dejavnosti

Prednostna območja ostajajo enaka kot v OPN.

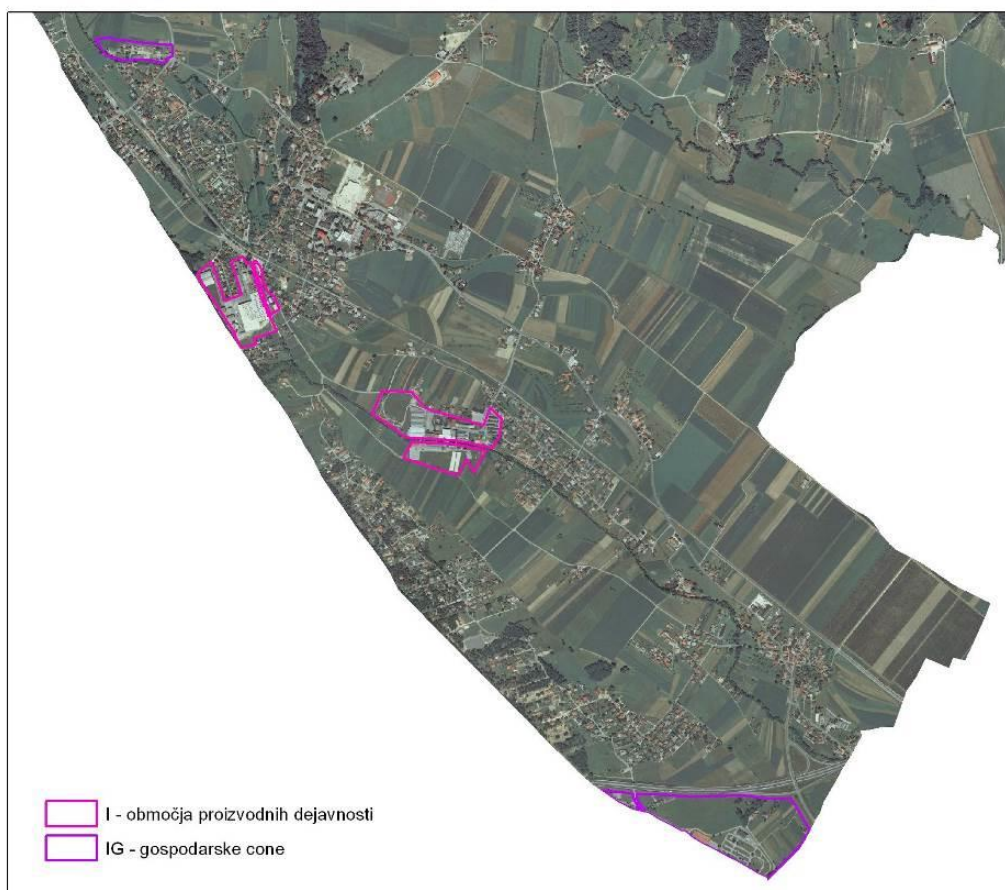
Poselitev

- Kot prednostni območji poselitve sta opredeljeni dve območji – območje lokalnega središča Andraž nad Polzelo in Polzela s celotnim južnim območjem.
- Območje lokalnega središča Andraž nad Polzelo ima sicer omejene prostorske možnosti širitve, vendar ima obsežno zaledje, ki gravitira proti njemu in se z njim povezuje.
- Območje južnega dela Polzele se razteza od Polzele do Ločice ob Savinji in vključuje naselja Polzela ter Breg pri Polzeli in Ločico ob Savinji z novim naseljem Gmajna. Območje ima velike prostorske možnosti, vendar tudi številne omejitve (poplavnost, območje intenzivnega kmetijstva, območje Nature 2000, kulturna dediščina ...), ki jih je pri podrobnem načrtovanju potrebno upoštevati. Razvoj mora biti zasnovan tako, da se dolgoročno, kljub vsebinskemu navezovanju, ohranja ločenost posameznih naselij. Polzela se razvija kot upravno središče občine (notranji razvoj), okrepi se Breg pri Polzeli in Ločica ob Savinji.
- Poleg prednostnih območij poselitve se ohranja poselitev znotraj obstoječih ureditvenih območjih in se usmerja k njihovem popolnjenju.
- Ohranjajo in poudarjajo (vzdržujejo in prenavljajo) se območja pomembne naselbinske kulturne dediščine: stari del Polzele (vaško jedro, ki ima tudi status naselbinske dediščine,) oz. širše območje Komende skupaj s Šenekom, stari del naselja Ločica ob Savinji, Orova vas, Selna njiva, Zgornji Podvin, del Spodnjega Podvina, območje Podsevnik, Zgornje Založe ter posamezni zaselki (npr. območje ob Ložnici v Založah) in posamezne kmetije.

Proizvodne dejavnosti

Glede na OPN Polzela, so na območju občine določena štiri območja, ker se lahko izvajajo industrijske dejavnosti:

- Območje ob stari žagi (velikost 2 ha): manjša obrtno-stanovanjska cona; v območje se umeščajo stanovanjski programi in obrtne dejavnosti manj agresivnega tipa; območje je večinoma pozidano;
- Območje bivšega Garanta (velikost 5,4 ha): območje je večinoma pozidano;
- Gospodarska cona Breg pri Polzeli (velikost 8,5 ha): območje pretežno industrijskih, proizvodnih in spremljajočih storitev ter servisnih dejavnosti na območju tovarne nogavic; območje je večinoma pozidano;
- Poligon (velikost 13,5 ha): poslovno območje na gmajni ob Savinji ob avtocesti, območje je večinoma nepozidano.



Slika 2: Območja proizvodnih dejavnosti (OPN, 2011)

Razvojne potrebe občine

Razvojne potrebe občine, izražene s planom, so:

- širitev poselitvenih območij,
- razvoj turističnih dejavnosti in
- razvoj gospodarske javne infrastrukture (ureditev prometne in okoljske infrastrukture).

Razvojne potrebe države

Razvojne potrebe države so usmerjenje v zagotavljanje delovanja državnega infrastrukturnega omrežja:

- Ohranjanje, vzdrževanje in razvoj prenosnega daljnovidnega omrežja, ki povezuje vir električne energije, Termoelektrarno Šoštanj, z razdelilno postajo v Podlogu in napaja celotno Slovenijo z električno energijo. Preko ozemlja občine Polzela potekajo obstoječi in načrtovani daljnovidi v obstoječih koridorjih.
- Ohranjanje, vzdrževanje in razvoj prenosnega plinovodnega omrežja.
- Vzdrževanje in širitev avtocestne povezave Ljubljana–Maribor.
- Vzpostavitev državne ceste - tretje razvojne osi.
- Uresničitev zasnovanih državnih kolesarskih poti.
- Ohranjanje železniške povezave, njena posodobitev in možnosti navezave proti Dravogradu.

Razvojne potrebe regije

Razvojne potrebe regije so usmerjenje v zagotavljanje delovanja infrastrukturnega omrežja na ravni regije in razvoja tistih dejavnosti, ki so za regijo pomembne:

- Vzpostavitev državne ceste - tretje razvojne osi.
- Posodobitev regionalnih cestnih povezav (avtocesta–Polzela–Velenje) vključno s posodobitvijo železniških prehodov.
- Skupno urejanje ravnanja z odpadnimi vodami in odpadki.

- Varovanje pred poplavami.
- Usklajen razvoj poselitve in spremljajočih dejavnosti.
- Kmetijska dejavnost Spodnje Savinjske doline.

3.3 Opis plana

3.3.1 Uvod

Plan vsebuje tekstualni in grafični del ter obvezne priloge. Izdelan je v digitalni in analogni obliki. Dopolnjen osnutek SD2 OPN je načrtovalec pripravil v obliki (predloga) odloka.

V OP se ne preverja skladnosti vsebine plana s tehničnimi zahtevami *Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in poselitev naselij (Ur. l. RS, št. 99/07)*.

3.3.2 Vsebina plana

S SD 2 OPN se osnovni OPN ne spremeni bistveno. Glej spremembe v poglavju 3.2.1.

Strateški del

Strateški del OPN določa izhodišča in cilje ter zasnovo prostorskega razvoja občine, opredeljuje zasnovo poselitve ter usmeritve za razvoj poselitve, širjenje in celovito prenovu naselij, določa zasnovo in usmeritve za razvoj v krajini, zasnovo in usmeritve za razvoj gospodarske javne infrastrukture.

Poleg omenjenega strateški del določa usmeritve za razvoj na zavarovanih območjih, za varovanje okolja in zaščito prostora pred naravnimi in drugimi nesrečami, za razvoj posebnih območij, določa namenske rabe prostora (v nadaljevanju NRP) in opredeljuje izhodišča za določitev enot urejanja prostora (v nadaljevanju EUP) in prostorsko izvedbenih pogojev (v nadaljevanju PIP).

Opredeljuje tudi območja razpršene gradnje, razpršeno poselitev ter določa usmeritve za razvoj naselij znotraj območij razpršene poselitve ter pogoje za sanacijo razpršene gradnje. Opredeljuje območja, ki se bodo urejala z OPPN.

Izvedbeni del

V izvedbenem delu se celotno območje občine deli na posamezne EUP. Znotraj posameznih EUP je načrtovalec predvidel več podrobnih NRP.

Oblika

Oblikovno je SD2 OPN razdeljen v več map, ki so razdeljene na formalni del (pravna osnova za izvajanje plana) in neformalni del (obvezne priloge, povzetek za javnost, druge strokovne podlage na katerih temelji plan).

Formalni del je zložen v tri samostojne mape:

- Mapa 1: Odlok
- Mapa 2: Grafični prikazi strateškega dela
- Mapa 3: Grafični prikazi izvedbenega dela

Obvezne priloge so zložene v samostojnih mapah:

- Mapa priloge 1: Obvezne priloge 1 - Izvleček iz hierarhično višjega prostorskega akta
- Mapa priloge 2: Obvezne priloge 2 - Stanje prostora / tekstualni del
- Mapa priloge 2: Obvezne priloge 2 - Stanje prostora / grafični del
- Mapa priloge 3: Obvezne priloge 3 – Splošne strokovne podlage za celoten plan Polzela, vključno z urbanističnim načrtom Polzele in smernicami nosilcev urejanja prostora
- Obrazložitev in utemeljitev SD 2 OPN Polzela

Neformalni del je zložen v tri samostojne mape:

- Mapa SP 1: Elaborat pobud

- Mapa SP 2: Dopolnitev strokovnih podlag za poselitev
- Mapa SP 3: Urbanistična delavnica Polzela 2008.

3.4 Enote urejanja prostora, namenska raba prostora in dopustna izraba prostora

Določila plana se upoštevajo skladno z naslednjo hierarhijo pravil (od najpomembnejšega navzdol):

- pravila znotraj manjšega območja (v nadaljevanju MO) – izhodišča za izdelavo konkretnega OPPN,
- Urbanistični načrt Polzele (velja samo znotraj območja naselja Polzela oz. območja Urbanističnega načrta)
- druga pravila znotraj MO,
- pravila znotraj EUP,
- pravila znotraj območij enake podrobne namenske rabe,
- splošna pravila PIP,
- priporočila in usmeritve.

Enota urejanja prostora (EUP) je območje z enotnimi značilnostmi prostora, na katerem je določena namenska raba in dopustna izraba prostora ter omejitve, povezane z varstvom okolja, ohranjanja narave in varstvom kulturne dediščine ter za katerega so za posamezne vrste posegov v prostor določeni enotni prostorski izvedbeni pogoji oz. usmeritve ter pogoji in omejitve za izdelavo OPPN, če je ta predviden. Enote urejanja prostora obsegajo posamezna naselja ali njihove dele ali zaključeno območje odprtega prostora.

Okoljsko poročilo ne povzema določil za PIP iz *Odloka o OPN*.

Tabela 4: Prikaz kategorij namenske rabe prostora (NRP) in podrobnejše namenske rabe prostora (PNRP)

vrsta osnovne namenske rabe	vrsta podrobnejše NRP		
	oznaka območja podrobnejše NRP	opis območja podrobnejše NRP	
		oznaka površine podrobnejše NRP	opis površine podrobnejše NRP
OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ	S	OBMOČJA STANOVANJ (bivanje in spremljajoče dejavnosti)	
		SS	stanovanjske površine (bivanje brez ali s spremljajočimi dejavnostmi)
			SSg stanovanjske površine s spremljajočimi manjšimi gospodarskimi dejavnostmi
			SSg stanovanjske površine s spremljajočimi manjšimi gospodarskimi dejavnostmi
		SB	stanovanjske površine za posebne namene (občasno ali stalno bivanje različnih skupin prebivalstva (otrok, ostarelih, študentov in drugih socialnih struktur))
		SK	površine podeželskega naselja (površine kmetij z dopolnilnimi dejavnostmi in bivanjem)
			SKk površine, kjer kmetije prevladujejo
			SKs površine podeželskega naselja, kjer se kmetije spreminjajo v samo bivalne objekte; morfologija pozidave ohranja strukturo za območje značilnih vasi
			SKp površine podeželskega naselja, kjer se kmetije spreminjajo v samo bivalne objekte, predvsem pomožni objekti kmetij, kot so zidanice, kašče, čebelnjaki pa se spreminjajo v počitniške objekte;

vrsta osnovne namenske rabe	vrsta podrobnejše NRP				
	oznaka območja podrobnejše NRP	opis območja podrobnejše NRP			
		oznaka površine podrobnejše NRP	opis površine podrobnejše NRP		
OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ				morfologija pozidave ohranja strukturo za območje značilnih ruralnih naselij (vas, zaselek) ali pozidav (območja zidanic, sadnih kleti, kašč)	
		SP	površine počitniških hiš (površine za počitek)		
	C	OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI (oskrbne, storitve in družbene dejavnosti ter bivanje)			
		CU	osrednja območja centralnih dejavnosti (historično ali novo jedro, kjer se prepletajo trgovske, oskrbne, storitvene, upravne, socialne, zdravstvene, izobraževalne, kulturne, verske in podobne dejavnosti ter bivanje)		
		CD	druga območja centralnih dejavnosti (prevladujejo določene dejavnosti, razen stanovanj)		
	I	OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI (pretežno industrijske, proizvodne in spremljajoče storitvene ter servisne dejavnosti)			
		IP	površine za industrijo (industrijske dejavnosti)		
		IG	gospodarske cone (obrtne, skladiščne, prometne, trgovske, poslovne in proizvodne dejavnosti)		
			IGs	manjše, pretežno obrtne cone in bivanje	
		IK	površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo (kmetijske stavbe za intenzivno pridelavo rastlin ali rejo živali)		
	B	POSEBNA OBMOČJA (posebne dejavnosti, kot so območja za turizem, nakupovalna središča in podobno)			
		BT	površine za turizem (hoteli, bungalovi in drugi objekti za turistično ponudbo in nastanitev)		
		BC	športni centri (športne površine in objekti, namenjeni športnim aktivnostim in športnim prireditvam)		
	Z	OBMOČJA ZELENIH POVRŠIN (območja za preživljanje prostega časa, predvsem rekreacijo in šport na prostem in površine za izboljšanje kakovosti bivanja)			
		ZS	površine za oddih, rekreacijo in šport (površine za oddih, rekreacijo in šport na prostem)		
ZP		parki (urejena območja odprtega prostora v naselju)			
ZD		druge urejene zelene površine (zeleni pasovi z zaščito oz. drugo funkcijo, tudi zelena parkirišča)			
ZK		pokopališča (površine za pokop in spomin na umrle)			
ZV		površine za vrtičkarstvo (površine za priložnostne kmetijske dejavnosti)			
P		OBMOČJA PROMETNIH POVRŠIN (območja za izvajaje dejavnosti gospodarskih služb s področja prometa)			
		PC	površine cest		
	PO	ostale prometne površine (objekti transportne infrastrukture, objekti in naprave za odvijanje prometa (prometni terminali, večja postajališča			

vrsta osnovne namenske rabe	vrsta podrobnejše NRP		
	oznaka območja podrobnejše NRP	opis območja podrobnejše NRP	
		oznaka površine podrobnejše NRP	opis površine podrobnejše NRP
			avtobusnega in železniškega prometa))
		PŽ	površine železnice
	T	OBMOČJA KOMUNIKACIJSKE INFRASTRUKTURE (območja za izvajanje dejavnosti gospodarskih služb s področja telekomunikacij)	
	E	OBMOČJA ENERGETSKE INFRASTRUKTURE (območja za izvajanje dejavnosti gospodarskih služb s področja energetike)	
	O	OBMOČJA OKOLJSKE INFRASTRUKTURE (območja za izvajanje dejavnosti gospodarskih služb s področja oskrbe z vodo, čiščenja odpadnih voda ter ravnanje z odpadki)	
	A	POVRŠINE RAZPRŠENE POSELITVE (avtohtoni poselitveni vzorec v krajini, nizke gostote pozidave, s pojavi samotnih kmetij, zaselkov, razdrobljenih, razpršenih raztresenih, razpostavljenih in razloženih naselij ter drugih oblik strnjenih naselij (manjša gručasta naselja)	
		Aa	površine kmetij (celki in druge samotne kmetije, manjši zaselki kmetij)?(ali še bolj delimo)
		Ak	površine kmetij in nekmetskih stanovanjskih objektov (mešani zaselki kmetij in nekmetskih stanovanjskih hiš in / ali počitniških hiš)
		As	površine nekmetskih stanovanjskih objektov in počitniških hiš (površine poselitve, nastale na območju nekdanjih, praviloma kmetijskih (pomožnih) objektov ali nove površine praviloma legalnih objektov, nastale v preteklosti)
	brez črkovne oznake	RAZPRŠENA GRADNJA (zemljišča pod stavbo izven območij stavbnih zemljišč (informacija o dejanskem stanju))	
OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ	K1	NAJBOLJŠA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	
	K2	DRUGA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	
OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ	G	GOZDNA ZEMLJIŠČA (zemljišča porasla z gozdnim drevjem, zemljišča namenjena gojenju in ekonomskemu izkoriščanju gozdov ter zemljišča v zaraščanju, ki so skladno z Zakonom o gozdovih določena kot gozd)	
		Gv	Varovalni gozd
		Gr	Gozdni rezervat
		Gp	Gozd s posebnim namenom
		Gk	Gozd s kmetijskim potencialom (pretežno z gozdom obrasle površine celkov, ki so v preteklosti bile v kmetijski rabi / zaraščene površine oz. druge s starim planom opredeljene kmetijske površine)
OBMOČJA VODA	V	OBMOČJA POVRŠINSKIH VODA (območja namenjena za izvajanje dejavnosti s področja rabe voda)	
		VC	celinske vode
	VI	OBMOČJA VODNE INFRASTRUKTURE (vodna zemljišča površinskih voda in območja namenjena vodnim objektom (pregrade, jezovi ipd... tudi MHE)	
OBMOČJA DRUGIH ZEMLJIŠČ	L	OBMOČJA MINERALNIH SUROVIN (območja za izvajanje dejavnosti s področja izkoriščanja mineralnih surovin)	
		LN	površine nadzemnega pridobivalnega prostora

Urbanistični načrt (UN)

Urbanistični načrt je izdelan za Črno na Koroškem in Žerjav.

3.5 Odnos do drugih načrtov

Lokalni planski akti

Občine so kljub temu, da so samostojne, odvisne od svoje neposredne in daljne okolice in s svojim razvojnimi cilji vplivajo druga na drugo. Hkrati pa so z vidika prostora umetne tvorbe, saj njihove meje ločujejo sicer povezane elemente. Zato izpostavljamo samo tiste vplive in povezave, ki so najpomembnejši in hkrati niso posebej opredeljeni v predhodnem poglavju.

Poselitev južnega dela Polzele je del prostorsko obsežne urbanizacije Spodnje Savinjske doline, ki se skoraj neprekinjeno razteza od Celja pa vse do Polzele in Pariželj. Celovito urejanje teh območij (ohranjanje, vzdrževanje, širjenje, zmanjševanje ...) presega okvirje ene občine.

Poselitev severnega dela Polzele je območje zalednih naselij obeh sosednjih občin, Velenja in Šoštanja, saj dnevne migracije potekajo v obe smeri, infrastrukturno pa se območje prav tako napaja z obeh strani (komunalno opremljanje severnega dela je v upravi Komunalnega podjetja Velenje, upravno pa se prostor navezuje na Polzelo ...).

Regionalna cesta Velenje–Polzela je pomembna regionalna cestna povezava, hkrati pa je tudi lokalno zelo pomembna. Ker je v zelo slabem stanju, bo potrebna njena celovita rekonstrukcija, ne glede na izgradnjo tretje razvojne osi.

Spodnjo Savinjsko dolino obrobja gričevje, na vznožju katerega se pojavljajo številni objekti kulturne dediščine (pretežno graščine na severu in cerkve na jugu). Na območju občine Polzela se v ta niz lahko vključujejo graščine Novi Klošter, Šenek in Komenda.

V severnem delu občine, na njenem vzhodnem in zahodnem delu, je območje številnih pohodniških in planinskih poti, ki presegajo okvirje občine in segajo preko njenih meja.

Načrtovane državne kolesarske poti so posegi, ki so pomembni tudi za sosednje občine. Pomembna regijska povezava je izvedba že načrtovane kolesarske/rekreacijske poti ob Savinji kot dela regijske kolesarske/turistične/rekreacijske poti.

Urejanje vodotokov in obvodnega prostora se ureja skupaj s sosednjimi občinami, saj njihovo urejanje in njihov vpliv presegata občinske meje.

Državni planski akti

Na območju občine je nekaj veljavnih državnih prostorskih načrtov (v nadaljevanju DPN), dva sta v pripravi (vir [53]).

Državni prostorski načrti, ki so v veljavi in segajo na območje občine Polzela, so sprejeti z:

- Uredbo o državnem prostorskem načrtu za rekonstrukcijo daljnovoda 2×400 kV Šoštanj–Podlog (Ur. l. RS, št. 50/16)
- Uredbo o državnem prostorskem načrtu za ureditev Savinje za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij od Ločice ob Savinji do Letuša (Ur. l. RS, št. 103/10 in 3/17)
- Uredbo o državnem prostorskem načrtu za prenosni plinovod M 2/1 na odseku med Rogaško Slatino in Trojanami (Ur. l. RS, št. 41/10 in 3/17)
- Uredbo o lokacijskem načrtu za avtocesto Arja vas-Ločica pri Vranskem (Ur. l. RS, št. 26/94, 45/95, 36/00 in 3/17)
- Uredbo o državnem prostorskem načrtu za državno cesto od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj–Koper do priključka Velenje jug (Ur. l. RS, št. 3/17).

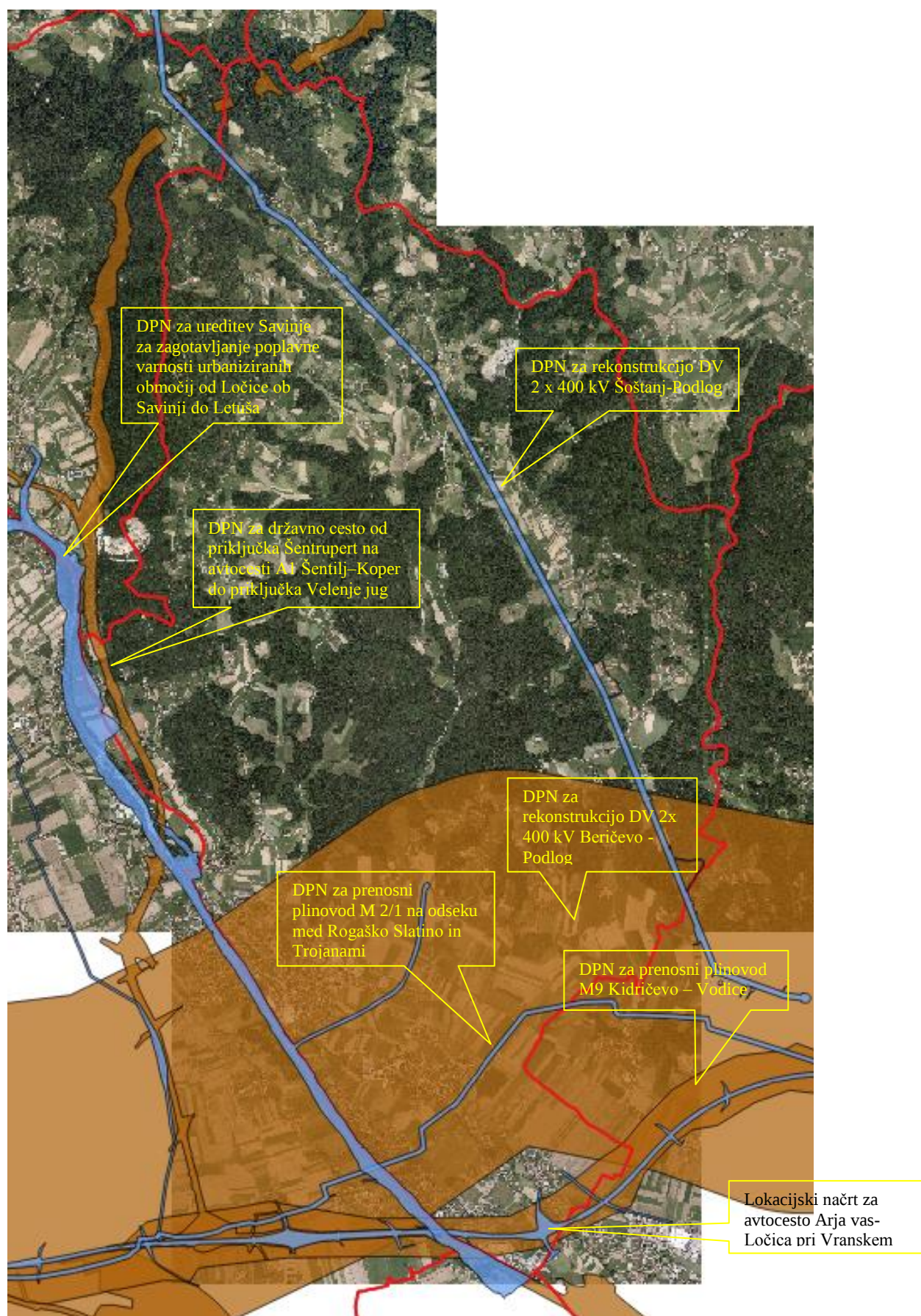
Državni prostorski načrti, ki so v pripravi in segajo na območje občine Polzela:

- Državni prostorski načrt za rekonstrukcijo DV 2x 400 kV Beričevo –Podlog
- Državni prostorski načrt za prenosni plinovod M9 Kidričevo – Vodice.

V omenjena območja veljavnih DPN se s planom ne posega. Plan NI v nasprotju z razglasitvenimi akti.

V spodnji sliki so z rjavo barvo prikazana ureditvena območja DPN v pripravi, z modro pa ureditvena območja veljavnih DPN.

S tem, da vektorski podatki MOP-a v času izdelave tega OP še niso bili ažurirani v primeru DPN za državno cesto od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj–Koper do priključka Velenje jug, ki je začel veljati januarja 2017 in v spodnji sliki prikazan v rjavi namesto v modri barvi.



Slika 3: Prikaz DPN in DPN v pripravi, ki segajo v območje občine Polzela (vir [53])

3.6 Raba prostora

3.6.1 Primerjava namenske (po veljavnem planu) in dejanske rabe zemljišč

Občina v postopku priprave plana izhaja iz veljavne namenske rabe prostora (OPN, 2011).

Za primerjavo dejanske in namenske rabe je uporabljena evidenca dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč (MGKP) in digitalni prostorski plan občine.

Vrednosti v tabeli so zaokrožene na cela števila.

Tabela 5: Primerjava osnovne namenske in osnovne dejanske rabe prostora

	Osnovna dejanska raba* [ha]	Veljaven plan-OPN [ha]	Razlika (veljaven vs. dejanska) [ha]
stavbna zemljišča	326	379	53
kmetijska z.	1525	1477	-48
gozdna z.	1541	1512	-29
vodna z.	9	17	8
druga z.	0	16	16
SKUPAJ	3401	3401	0

*Viri [53], [54], [55]

3.6.2 Namenska raba po novem planu

V spodnji tabelah je narejena analiza sprememb osnovnih in podrobnejših namenskih rab prostora med OPN in SD2 OPN.

Vrednosti v spodnji tabelah so zaokrožene na eno decimalko.

Tabela 6: Površine posameznih kategorij osnovne namenske rabe prostora (ONRP) in podrobnejše namenske rabe prostora (PNRP)

ONRP	Površina [ha]	Delež [%]
I. stavbna zemljišča	390,6	11,6
II. kmetijska zemljišča	1471,1	43,2
III. gozdna zemljišča	1504,0	44,2
IV. vode	16,7	0,5
V. druga območja	18,4	0,5
Skupaj	3400,8	100,0

PNRP	površina [ha]	PNRP	površina [ha]
A	74,4	O	0,0
BC	3,7	P	11,0
BT	11,2	PC	3,1
C	0,5	PŽ	3,9
CD	3,4	S	9,6
CU	12,9	SK	60,2
E	2,3	SP	5,4
G	1501,7	SS	132,6
V	16,7	SB	1,5
K1	1033,0	Z	3,8
K2	439,1	ZS	3,0
I	13,9	ZD	10,3
IG	15,7	ZK	2,2
LN	18,4	ZP	5,4

V nadaljevanju je primerjava nove (SD2 OPN), dejanske in osnovne namenske rabe prostora (OPN).

Vrednosti v tabeli so zaokrožene na cela števila.

Tabela 7: Bilance površin posameznih kategorij *dejanske rabe, veljaven plan, novi plan*

	Dejanska raba* [ha]	Veljaven plan- OPN [ha]	Novi plan- SD2 OPN [ha]	Razlika (veljaven vs. novi) [ha]	Razlika (dejanska vs. novi) [ha]
stavbna zemljišča	326	379	391	12	65
kmetijska z.	1525	1477	1471	-6	-54
gozdna z.	1541	1512	1504	-8	-37
vodna z.	9	17	17	1	9
druga z.	0	16	18	2	18
SKUPAJ	3401	3401	3401	0	0

*Viri [53], [54], [55]

Komentar tabele:

- Na splošno velja ugotovitev, da se s planom zelo malo spreminja osnovna namenska raba veljavnega OPN.
- Plan povečuje površine stavbnih zemljišč glede na veljavni plan za 3,1%. Glede na dejansko rabo (pozidana in sorodna zemljišča) je odstopanja okoli 64 ha in to so v bistvu nepozidana stavbna zemljišča.
- Površina gozdnih zemljišč ostaja podobna površini veljavnega plana. Razlika med dejansko rabo in planom je predvsem na območju kamnoloma Andraž, kjer je planirano območje za razširitve dejansko še gozd. Večja krčitev gozda v velikost okoli 2 ha je predvidena na pobudo lastnika na območju Šeneka v EUP LO25.
- Površina kmetijskih zemljišč ostaja podobna površini veljavnega plana. Razliko med dejansko rabo in veljavno plansko rabo gre iskati na račun treh dejstev: nepozidane stavbne površine, kjer je raba na terenu večinoma kmetijska, zaraščene kmetijske površine, ki so po veljavni rabi gozd (G) ter vodne površine, ki so po veljavni rabi vodne (V), po dejanski pa kmetijske in gozdne. Fond nepozidanih stavbnih površin je večinoma »rezerviran« za gradnjo že v veljavnem OPN, dve večji območji sta novi in sicer jugovzhodno ob industrijski coni tovarne nogavic v Bregu pri Polzeli, v EUP BP3 (predloga št. 20_SPR in 140_SPR), v skupni velikosti okoli 3 ha.
- Površina vodnih in ostalih zemljišč (LN) ostajajo podobna površinam veljavnega plana.

3.6.3 Osnovni podatki o nameravanih spremembah

Predlogi sprememb izhajajo iz pobud občanov in pobude izvajalca eksploatacije kamnoma Andraž. Slednja je bila razdeljena na 4 pobude, pobud občanov pa je bilo skupaj okoli 100. Na podlagi analize vseh pobud, sestankov z vsakim s pobudnikom posebej, terenskih ogledov, poznavanja prostora in razmer na terenu ter na podlagi obstoječih strokovnih podlag za poselitev so nastali predlogi. Čeprav so številne pobude bile zavržene že v fazi usklajevanja s pobudniki, je število predlogov sprememb in dopolnitev večje. To je posledica načina prikaza oz. obravnave predlogov, saj je vsaka posamezna sprememba namenske rabe samostojen predlog.

Vseh sprememb namenske rabe prostora je 209. V tej številki so, poleg prej naštetih, tudi spremembe, ki so narejene zaradi tehničnih popravkov.

Predlogi sprememb so oštevilčeni zaporedno ne glede na njihovo vsebino a ločeno za strateški in izvedbeni del. Spremembe strateškega dela so oštevilčene samo v zahtevanem tabelarnem prikazu. Spremembe v izvedbenem delu so oštevilčene v predpisani tabeli in tudi na grafičnem delu - analogno in digitalno na preglednih kartah ter digitalno na celotnem območju v posebnem zapisu; pregleden prikaz sprememb je pripravljen ločeno za spremembe namenske rabe in spremembe gospodarske javne infrastrukture (v nadaljevanju GJI), številčenje pa je zaporedno.

V spremembe so vključeni tudi vsi potrebni redakcijski popravki in nekateri vsebinski popravki odloka. Posebne strokovne podlage v tej fazi niso narejene, upoštevane so stare (npr. za poselitev) saj so še veljavne; za območje kamnoloma so v pripravi številne strokovne podlage, za območje predlogov sprememb pa bodo v nadaljevanju načrtovanja plana po potrebi tudi dodatno izdelane.

Podrobnejši opis sprememb je opisan v prilogi 5, kjer je podano okoljsko vrednotenje posameznih sprememb rabe oz. predlogov.

3.6.4 Predvideno obdobje izvajanja plana

Plan bo nadomestil veljaven plan na strateškem in izvedbenem nivoju. Plan je usklajen s *Strategijo prostorskega razvoja Slovenije* (v nadaljevanju SPRS).

Plan načeloma nima določenega obdobja izvajanja. Plan se bo spreminjal po potrebi, glede na posredovane pobude za spremembo namembnosti, predvideno na vsakih nekaj let, odvisno od razvojnih potreb in prioritet občine.

3.6.5 Ocena razvoja stanja brez realizacije načrta

V primeru ne-izvedbe plana bi bile neizvedene pobude oz. predlogi fizičnih in pravnih oseb za spremembe namenske rabe prostora. **Strategija prostorskega razvoja se z planom ne spreminja glede na veljavni OPN.**

3.7 Predvidene emisije in odpadki ter ravnanja z njimi in potrebe po naravnih virih

3.7.1 Emisije

Pričakovane dodatne emisije, na katere bi imel plan (posredni) vpliv bi nastale ob (morebitni) pozidavi nepozidanih stavbnih zemljišč (NSZ) in so:

- emisije kurišč ob (morebitni) pozidavi nepozidanih stavbnih zemljišč (NSZ)
- emisije plinov zaradi povečanega prometa ob (morebitni) pozidavi NSZ
- emisije prahu kamnoloma Andraž
- emisije odpadnih voda zaradi (morebitne) pozidave NSZ
- emisije (komunalnih) odpadkov.

Nova ali povečanje industrijskih območij ni, zato plan nima vpliva na emisije povezane z industrijo.

Kot je ugotovljeno v 11.6.1 *Nepozidana stavbna zemljišča*, presoja plan povečuje površine stavbnih zemljišč glede na veljavni plan za 3,1 %. Glede na dejansko rabo (pozidana in sorodna zemljišča) je odstopanja okoli 64 ha in to so v bistvu NSZ.

V občini je relativno velik pritisk na prostor kar kaže tudi izrazito pozitiven selitveni prirastek. Naselja ob AC so sploh privlačna za novogradnjo. Občina priseljevanje spodbuja (tudi zaradi negativnega naravnega prirastka), zato so s presojanim planom predvidena širitve naselij ob AC, predvsem Brega pri Polzeli.

Na območju naselja Polzele ni novih stanovanjskih površin, se pa nekatera NSZ ukinjajo, npr. predloga št. 75_SPR, 134_SPR.

Izračun pokaže, da bo na bolje še vedno okoli 37 ha NZS, kjer bo mogoča stanovanjska gradnja.

Tako kot po veljavnem planu bo tudi v bodoče prostora za gradnjo stanovanjskih objektov za okoli 1.500 prebivalcev. V kolikor upoštevamo skupni prirast zadnjih let, ki znaša okoli 50 novih prebivalcev občine letno (glej tudi poglavje 3.2.1), lahko ugotovimo, da bo fond nepozidanih stavbnih površin v občini Polzela zadoščal za 30 let.

Zaključek je, da se z novim planom prostor načrtuje racionalno.

V OP, poglavju 11. *Vrednotenje vplivov plana na segmente okolja in okoljske cilje*, smo ugotovili, da se zaradi plana ne bo povečala gostota prometa v občini. Pričakujemo, da bo promet konstanten kot je to trend zadnjih nekaj let.

Tudi ob pozidavi vseh NSZ bi se promet povečal le za 6 % kar je nebitveno glede na sedanje stanje (PLDP regionalne cesta Velenje – Dobrteša vas znaša 5.700, PLDP AC znaša 37.000).

Emisije plinov iz naslova prometa bodo torej še naprej nebitvene.

Nove prometnice ali nove transportne poti v občini niso predvidene.

Na gostoto (tranzitnega) prometa AC plan nima vpliva.

Sistemi odvajanja in čiščenja ter ravnanja z odpadki so ustrezni, zato bi dodatne emisije bile brez težav ustrezno manipulirane.

Večina NSZ je v nižinskem delu občine, kjer je sistem zemeljskega plina, zato dodatna kurišča ne bi povzročila bistvenih emisij v zrak.

Uporaba zemeljskega plina je okolju relativno prijazna, saj je energent najčistejše fosilno gorivo. Med vsemi fosilnimi gorivi se tako v okolje sprošča najmanj prašnih delcev, SO₂, NO_x, ozona in benzena. Tudi emisije CO₂ kot produkta zgorevanja so primerjavi z ostalimi fosilnimi gorivi občutno manjše.

Ob zgorevanju plina ne nastaja dim, vonj ali saje.

Kamnoloma Podgora in Andraž sta relativno oddaljena od bivanjskih površin in sicer prvi preko 200 m, med prvo stanovanjsko hišo in čelom odkopa je gozdnat greben, drugi pa okoli 150 m. Meritve emisij kamnoloma Andraž kažejo, da ni prekoračitve koncentracij delcev pri stanovanjskih objektih. Za kamnolom Podgora nimamo podatkov.

3.7.2 Potrebe

V spodnji tabelah je narejena analiza sprememb osnovnih in podrobnejših namenskih rab prostora med OPN in SD2 OPN.

Vrednosti v spodnji tabelah so zaokrožene na eno decimalko.

Tabela 8: Površine posameznih kategorij osnovne namenske rabe prostora (ONRP) in podrobnejše namenske rabe prostora (PNRP)

ONRP		Površina [ha]	Delež [%]
I. stavbna zemljišča		390,6	11,6
II. kmetijska zemljišča		1471,1	43,2
III. gozdna zemljišča		1504,0	44,2
IV. vode		16,7	0,5
V. druga območja		18,4	0,5
Skupaj		3400,8	100,0
PNRP	površina [ha]	PNRP	površina [ha]
A	74,4	O	0,0
BC	3,7	P	11,0
BT	11,2	PC	3,1
C	0,5	PŽ	3,9
CD	3,4	S	9,6
CU	12,9	SK	60,2
E	2,3	SP	5,4
G	1501,7	SS	132,6
V	16,7	SB	1,5
K1	1033,0	Z	3,8
K2	439,1	ZS	3,0
I	13,9	ZD	10,3
IG	15,7	ZK	2,2
LN	18,4	ZP	5,4

V nadaljevanju je primerjava nove (SD2 OPN), dejanske in osnovne namenske rabe prostora (OPN). Vrednosti v tabeli so zaokrožene na cela števila.

Tabela 9: Bilance površin posameznih kategorij *dejanske rabe, veljaven plan, novi plan*

	Dejanska raba*	Veljaven plan- OPN [ha]	Novi plan- SD2 OPN [ha]	Razlika (veljaven vs. novi) [ha]	Razlika (dejanska vs. novi) [ha]
stavbna zemljišča	326	379	391	12	65
kmetijska z.	1525	1477	1471	-6	-54
gozdna z.	1541	1512	1504	-8	-37
vodna z.	9	17	17	1	9
druga z.	0	16	18	2	18
SKUPAJ	3401	3401	3401	0	0

*Vir MKGP

Komentar tabele:

- Na splošno velja ugotovitev, da se s planom zelo malo spreminja osnovna namenska raba veljavnega OPN.
- Plan povečuje površine stavbnih zemljišč glede na veljavni plan za 3,1%. Glede na dejansko rabo (pozidana in sorodna zemljišča) je odstopanja okoli 64 ha in to so v bistvu nepozidana stavbna zemljišča.
- Površina gozdnih zemljišč ostaja podobna površini veljavnega plana. Razlika med dejansko rabo in planom je predvsem na območju kamnoloma Andraž, kjer je planirano območje za razširitve dejansko še gozd. Večja krčitev gozda v velikost okoli 2 ha je predvidena na pobudo lastnika na območju Šeneka v EUP LO25.
- Površina kmetijskih zemljišč ostaja podobna površini veljavnega plana. Razliko med dejansko rabo in veljavno plansko rabo gre iskati na račun treh dejstev: nepozidane stavbne površine, kjer je raba na terenu večinoma kmetijska, zaraščene kmetijske površine, ki so po veljavni rabi gozd (G) ter vodne površine, ki so po veljavni rabi vodne (V), po dejanski pa kmetijske in gozdne. Fond nepozidanih stavbnih površin je večinoma »rezerviran« za gradnjo že v veljavnem OPN, dve večji območji sta novi in sicer jugovzhodno ob industrijski coni tovarne nogavic v Bregu pri Polzeli, v EUP BP3 (predloga št. 20_SPR in 140_SPR), v skupni velikosti okoli 3 ha.
- Površina vodnih in ostalih zemljišč (LN) ostajajo podobna površinam veljavnega plana.

S planom se v prostor umešča okoli 100 pobud fizičnih oseb za povečanje stavbne rabe za individualne potrebe. Ob tem ne bo nobenih bistvenih potreben po naravnih virih. Z novim planom se fond nepozidanih stavbnih zemljišč ne povečuje, še vedno bo prostora za gradnjo stanovanjskih objektov za okoli 1.500 ljudi. Ob morebitni popolni pozidavi tega fonda naravni viri kot so pitna voda, zemeljski plin, les, kmetijska zemljišča ipd. ne bi bili ogroženi; kot se je v poglavju OP, 7. *Opis obstoječega stanja okolja* ugotovilo, so količine in dobave naravnih virov stabilne in zadostne.

Nova ali povečanje industrijskih območij ni, zato plan nima vpliva na naravne vire za potrebe industrije.

Edina večja posega, ki se načrtujeta s planom sta:

- novo turistično območje Slatine (SUP SL28)
- razširitve kamnoloma Andraž (EUP AP26).

Na območju Slatin je predvidena mirna, ekološka turistična dejavnost (npr. »glamping«) zato bistvenih potreb po naravnih virov ne bo.

S planom je predvidena širitev kamnoloma Andraž.

Veljavna koncesijska pogodba omogoča izkop v količini 70.000 m³/letno - 196.000 T/letno. Izkop v letu 2016 je znašal 89.286 m³/letno - 250.000 T/letno. Nova (predvidena) koncesija predvideva izkop v količini 52.475 m³/letno - 146.930 T/letno. Za preračun iz m³ v tone je uporabljen faktor 2.8 t/m³.

4 STROKOVNE PODLAGE IN STOPNJA UPOŠTEVANJA

Zaradi predvidene širitve rabe LN kamnoloma Andraž se za predmetni plan izvaja postopek CPVO. Namreč pristojni Zavod RS za varstvo narave je ocenil, da je za predmetni plan treba izvesti presojo sprejemljivosti, posledično je bila izdana pozitivna **CPVO odločba - KDAJ**.

Na pobudo lastnika oz. izvajalca dejavnosti na območju kamnoloma Andraž so predvidene naslednje spremembe in dopolnitve vsebin in obsega kamnoloma:

- poveča se območje akta zaradi razširitve eksploatacijskega območja kamnoloma proti jugu;
- spremeni se vsebina in obseg dejavnosti znotraj obstoječega osrednjega tehnološkega dela kamnoloma na način, ki omogoča:
 - o širitev in razvoj osnovne dejavnosti – pridobivanje mineralne surovine iz kamnoloma (eksploatacija kamnine / tehničnega kamna),
 - o širitev in razvoj obstoječih spremljajočih dejavnosti - zbiranje, sortiranje in predelava nenevarnih odpadkov katerih ponovna uporaba je možna v gradbeništvu vključno s pripravo zemljine za sanacijo kamnoloma ter dejavnost centralnega zbirnega centra občine Polzela za kosovne odpadke,
 - o uvajanje in razvoj novih dejavnosti - predelava odpadne lesne mase in biomase s sproizvodnjo električne in toplotne energije;
- spremeni in dopolni se vrsta in obseg infrastrukturnih objektov in naprav zaradi uvajanja novih in/ali širitev obstoječih dejavnosti:
 - o možnost samooskrbe obrata s potrebno električno energijo,
 - o možnost oddajanja viškov električne energije v omrežje (navezava v električno omrežje z novimi vodi in novo transformatorsko postajo),
 - o možnost izgradnje toplovodnega omrežja za ogrevanje bližnjega naselja in/ali rastlinjakov,
 - o možnost izvedbe vodne vrtina za potrebe pridobivanja tehnološke vode in izvajanja protiprašnih okoljevarstvenih ukrepov vključno s potrebnim omrežjem;
- preveri ter dopolni ali ponovno opredeli se faznost eksploatacije ter sprotne saniranje območja eksploatacije in izvajanje potrebnih okoljevarstvenih ukrepov;
- eventualno se spremeni del trase regionalne ceste, posledično se spremeni (zmanjša) območje urejanja;
- preveri ter dopolni in/ali spremeni se način končne sanacije kamnoloma.

Predlagane spremembe in dopolnitve so prikazane v predlogih št. 10, 189 in 190 (glej tabelo v prilogi 5). Za potrebe opisanih sprememb so bile v letu 2014 izdelane strokovne podlage za zbiranje predhodnih smernic nosilcev urejanja prostora za območje kamnoloma in sicer za izdelavo sprememb in dopolnitev OPN ter sprememb in dopolnitev OPPN. Pridobljene smernice so bile v celoti upoštevane v smislu naročila izdelave zahtevanih študij - v ta namen je investitor razvoja kamnoloma naročil številne študije.

Tabela 10: Informativni pregled študij za potrebe kamnoloma Andraž

Naloga	Izvajalec
Raziskava Kovačeve jame	Inštitut za raziskovanje Krasa, Titov trg 2, 6230 Postojna
Poplavna študija	Hidrisvet d.o.o., Kidričeva ulica 25, 3000 Celje
Poročilo o vplivih na okolje (PVO)	E-Net okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana
PVO dodatek za varovana območja narave	Aquarius d.o.o., Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana
Načrt predstavitve ceste	Vizura – Vitez d.o.o., Jenkova ulica 24, 3000 Celje
Načrt NN priključka	Sabina Ramškar s.p., Prešernova cesta 8, 3320 Velenje
Načrt transformatorske postaje	Sabina Ramškar s.p., Prešernova cesta 8, 3320 Velenje
Rudarski projekt	Mont Kontrol Urška Planinc s.p., Petrovče 71, 3301 Petrovče
Strokovna podlaga za okoljsko poročilo	E-Net okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana
Strokovna podlaga za okoljsko poročilo –	Aquarius d.o.o., Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana

dodatek za varovana območja narave	
------------------------------------	--

5 SMERNICE IN ANALIZA UPOŠTEVANJA

Občina Polzela se je odločila za SD veljavnega OPN predvsem zaradi pobude koncesionarja kamnoloma Andraž po povečanju rabe LN za potrebe širitve kamnoloma.

Gradivo za zbiranje predhodnih smernic³ je bilo posredovano samo ključnim nosilcem urejanja prostora. Odzvala se je večina, pridobile so se sledeče predhodne smernice:

- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, št. I-III-284/2-O-14ILS, datum: 18. september 2014 (v nadaljevanju ZVRVN).
- Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Celje, Odsek za gozdnogospodarsko načrtovanje, št. 3407 – 116/2014, datum: 10. oktober 2014 (v nadaljevanju ZGS).
- Republika Slovenija, Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Oddelke območja Savinje, št. 35500-727/2014-2, datum: 21. oktober 2014 (v nadaljevanju ARSO).
- Geološki zavod Slovenije z dne 13. oktobra 2014.
- Republika Slovenija, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direkcija Republike Slovenije za ceste, Sektor za upravljanje cest, Območje Celje, št. 37167-1733/2014/3 (1503), datum: 28. avgusta 2014 (v nadaljevanju Direkcija za ceste).
- ELES, št. 1173/594/VK, datum: 26. avgust 2014.
- Elektro Celje d.d., Celje, št. DE V/EC14061223/2014-ZP z dne, 15. julij 2014 in št. PP C/EC14075328/14 – RR, datum: 6. avgust 2014.
- Elektro Celje d.d., Celje, št. DE V/EC14061223/2014-ZP, datum: 15.07.2014

Pridobila so se sledeča prva mnenja:

- Elektro Celje d.d., Celje, št. PP C/EC15078342/15-RR, datum: 16.10.2015
- Zavod Republike Slovenije za gozdove, Celje, št. 3407-143/2015, datum: 05.10.2015
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, št. I-III-350/2-O-15/LS, datum: 28.09.2015
- Ministrstvo za kulturo, št. 3501-22/2015/5, datum: 06.10.2015
- Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, št. 350-1/2015/250, datum: 15.01.2016 (področje rudarstva)
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, št. 3401-72/2007/16, datum: 07.10.2015
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, št. 350-151/2007/26, datum: 20.10.2016.

Za ostala področja planiranja, ki niso zajeta s predhodnimi smernicami in prvimi mnenji, so bile uporabljene oz. upoštevane splošne smernice nosilcev urejanja prostora.

Smernice za področje narave

Predhodne smernice

Na sestanku s predstavniki ZRSVN OE Celje, ki je bil izveden pred izdajo smernic, je bila podana tudi zahteva, da se pridobijo podatki jamarjev in da se pred izdajo smernic vriše natančna lokacija Kovačeve jame, kar je v grafičnih prilogah teh strokovnih podlag že izvedeno in kar je bilo tudi pogoj za izdajo smernic.

Zavod v svojih predhodnih smernicah ugotavlja, da bi se lahko dejavnost v obstoječem kamnolomu ter njegova načrtovana širitev z nadgradnjo obstoječe in umeščanjem novih dejavnosti v območje negativno odražale na lastnostih zaradi katerih so v bližini številni objekti in območja s statusom zavarovane naravne dediščine na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave in sicer:

– Kovačeva jama (identifikacijska številka 42505), ki se nahaja južno od kamnoloma, ima kot podzemeljska geomorfološka naravna vrednota status naravne vrednote državnega pomena (kot ugotavlja

³ Po uveljavitvi sprememb in dopolnitev ZPNačrt leta 2012 termin predhodne smernice več ne obstaja. Nadomestil ga je termin posebne smernice.

Zavod za varstvo narave lokacija jame v Pravilniku o določitvi in varstvu naravnih vrednot ni pravilna, pravilna oznaka bi bila na točki naravne vrednote iz identifikacijsko številko 5672).

– Ložnica - vodotok na ponikovskem krasu (identifikacijska številka 5669), ki teče vzhodno od kamnoloma, ima kot hidrološka in ekosistemska naravna vrednota status naravne vrednote lokalnega pomena.

– Območje Ložnice s Trnovo (koda 94300) je opredeljeno kot ekološko pomembno območje.

– Območje Ložnice s Trnovo (koda SI3000390) je opredeljeno tudi kot območje Nature 2000.

Zaradi ohranjanja lastnosti naravnih vrednot in biotske raznovrstnosti je potrebno pri spreminjanju OPN in OPPN upoštevati varstvene usmeritve, podrobno navedene v predhodnih smernicah, predvsem pa tiste, ki so navedene kot »Konkretne varstvene usmeritve za varstvo naravnih vrednot in biotske raznovrstnosti ekološko pomembnega območja in območja nature 2000«, v točki 2.4., predhodnih smernic. Za nadaljnje faze plana pa je ključna izvedba ustreznih raziskav s katerimi je potrebno ugotoviti razvejanost in potek podzemnih vodnih tokov, ki se iz širšega območja Kovačevega hriba stekajo v rove Kovačeve jame in izvirajo na jamskem vhodu. Rezultati raziskave bodo podlaga za opredelitev vplivnega območja naravne vrednote in za posledično določitev dopustne širitve kamnoloma proti jugu.

Prvo mnenje

Nosilec urejanja prostora podaja varstvene pogoje, usmeritve in priporočila. Za poseg št. 10 navajajo, da se načrtovana raba prostora za namene mineralne surovine v predvidenem obsegu ne izvede. Vplivi spremembe namenske rabe in izvedbe posega se naj ovrednotijo v nadaljnjih postopkih sprejema SD OPN in CPVO, kjer se tudi ugotovi, v kolikšnem obsegu je sprememba namenske rabe dopustna. Pri načrtovanju nove trase regionalne ceste se naj upoštevajo varstvene usmeritve za ohranjanje hidroloških in ekosistemskih lastnosti vodotoka, podrobnejše varstvene usmeritve pa bodo podane v fazi sprejema OPPN. Nosilec urejanja prostora podaja tudi oceno verjetnosti pomembnih vplivov izvedbe plana na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost in meni, da bi načrtovana sprememba namembnosti zaradi širitve kamnoloma lahko pomembno vplival na vodotok Ložnica in Kovačeva jama, zato je potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Ugotovitve okoljskega poročila:

Raziskave hidrogeologije jame so izvedene. Zaključki so vključeni v strokovnih podlagah (prilogi II in III) ter v tem gradivu.

Med pripravo tega gradiva je potekala komunikacija in usklajevanje s pristojno enoto ZRSVN.

Smernice za področje gozda

Predhodne smernice

Zavod za gozdove neposredno podaja smernice samo za fazo OPPN saj jih mora za fazo SD2 OPN izdati Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, četudi jih območna enota zanje pripravi. Podane smernice so zato zelo podrobne, pri izdelavi plana pa je potrebno upoštevati naslednje, začetek citata: *»Območje načrtovane širitve OPPN sega v območje trajno varovanih območij gozdov - varovalni gozd, objekt št. 09075. Gozdna površina je zavarovana zaradi poudarjene funkcije varovanja gozdnih zemljišč in sestojev (varovanje rastišča in njegove okolice pred posledicami vseh vrst erozijskih procesov, zlasti zagotavljanje (ohranjanje) odpornosti tal na erozijske pojave na zelo strmih pobočjih, sušnih legah, plitvih skalovitih ali kamnitih tleh) ter poudarjene zaščitne funkcije (zaščita prometnic in drugih objektov pred naravnimi pojavi, kot so padanje kamenja in peska in zdrsi zemljišča ter zagotavljanje varnosti bivanja in prometa). Pred spremembo - širitvijo je potrebno območje trajno varovanih gozdov uskladiti z načrtovanim posegom. Uredba o varovanih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS št. 88/05 in nasl.) je v postopku spreminjanja. V dosedanjih postopkih nismo prejeli vloge za spremembo namenske rabe površine oziroma za zmanjšanje oziroma za izvem površine iz območja trajno varovanih gozdov.«*, konec citata.

Prvo mnenje

Nosilec urejanja prostora opozarja, da mora biti na območjih trajno varovalnih gozdov namenska raba opredeljena kot gozdna zemljišča. Za posege št. 10, 11 in 73 so bile smernice že izdane, ki jih je potrebno upoštevati. Poseg št. 10, ki posega v območje trajno varovanih gozdov, ni sprejemljiv. Nosilec urejanja

prostora navaja tudi splošne usmeritve s področja gozdarstva lokalnega pomena, ki jih je prav tako potrebno upoštevati pri pripravi SD OPN.

Ugotovitve okoljskega poročila:

Pripravlavec plana ni v celoti upošteval predhodnih smernic, saj območje širitve kamnoloma sega na območje varovalnega gozda. Tudi ostale usmeritve nosilca urejanja prostora pretežno niso vključene v prostorski akt. Meja EUP AP26 je usklajena z dejanskim stanjem v prostoru.

Pripravlavec plana ni upošteval prvega mnenja, ki se nanaša na poseg št. 10. Ostale usmeritve pretežno niso bile vključene v prostorski akt.

Smernice za področje voda

Agencija navaja, da so na širšem območju kamnoloma trije vodotoki: vodotok Ložnica, ki teče ob regionalni cesti Polzela - Velenje in njegova desna pritoka - potok Blagotinška Draga in neimenovani vodotok. Vsi vodotoki so skladno s predpisi opredeljeni kot vodotoki II. reda kar pomeni, da je meja priobalnega zemljišča 5m oddaljena od roba vodnega zemljišča. Ureditveno območje se ne nahaja znotraj vodovarstvenih pasov virov pitne vode, se pa nahaja na območju nastanka plazov različnih stopenj verjetnosti. Za izdelavo plana je pomembna predvsem naslednja smernica, začetek citata: »*Ureditveno območje predmetnega prostorskega načrta je lahko ob nastopu visokih voda Ložnice in pritokov poplavno ogroženo. Pred nadaljnjim načrtovanjem prostorske ureditve je potrebno skladno*« z veljavnimi predpisi za področje voda »*izdelati karte poplavne in z njimi povezane erozijske nevarnosti*« ter na tej osnovi »*na poplavnem območju določiti razrede nevarnosti*«.«, konec citata.

Ugotovitve okoljskega poročila:

Karta poplavne in z njim povezane erozijske nevarnosti ter karta razredov nevarnosti za območje EUP AP26 so bile izdelane in upoštevane pri pripravi plana. Presojani plan določa, da je na erozijskih in plazljivih območjih potrebno za vsako gradnjo oziroma poseg v prostor predhodno izdelati geološko geotehnično študijo. Presojani plan vsebuje določila, ki se nanašajo na odvajanje padavinskih voda in odpadnih voda na območju celotnega plana.

Smernice za področje geologije

Po podatkih Geološkega zavoda Slovenije je razširjen pridobivalni prostor kamnoloma Andraž (tehnični kamen-dolomit) v postopku definiranja mej, ki ga izvaja pristojni upravni organ (postopek je v teku). V zvezi s planom pa je podana samo zahteva po spremembi osnovne namenske rabe za potrebe širitve eksploatacije.

Ugotovitve okoljskega poročila:

Smernice so upoštevane. Pretežni del območja EUP AP26 bo imel namensko rabo LN, t.j. površine nadzemnega pridobivalnega prostora.

Smernice za področje cestne infrastrukture

Direkcija za ceste ugotavlja, da se območje obravnave nahaja v varovalnem pasu regionalne ceste III. reda št. 694 na odseku 1268 Velenje - Dobrteša vas, od km 5,600 do km 6,300 (desno v smeri stacionaže) in da je locirano izven naselja. PDLP znaša cca 3.000 vozil/dan.

V zvezi z izdelavo plana samo navaja zahteve za izdelavo OPPN in vsebine, ki morajo biti v OPPN obdelane. V zvezi s predlagano spremembo trase pa, da mora le-ta biti vključena v OPPN ter naslednjo zahtevo, začetek citata »Pri eventualni načrtovani spremembi trase državne ceste (izravnava trase, zdaj poteka ob potoku) je potrebno upoštevati da DRSC kot upravljavec državne ceste nima za ta dela finančnih sredstev, financiranje posega je izključno stvar investitorja sprememb OPPN kamnolom Andraž. Kakršenkoli drug fizičen poseg na državni cesti zaradi tehnologije izvajanja del v kamnolomu, ni dovoljen.«, konec citata.

Ugotovitve okoljskega poročila:

Presoja prometne varnosti ni bila narejena. Direkcija RS za ceste, Celje je dne 3.3.2017 podalo soglasje k Rudarskem projektu za namen podpisa koncesijske pogodbe za izkoriščanje na pridobivalnem prostoru Andraž 2 (št. 37167-197/2017/4 (1503). Ostale smernice nosilca urejanja prostora niso vključene v plan.

Pripravljalci okoljskega poročila ne razpolagamo s podatkom o upoštevanju smeric, ki se nanašajo na prikaz infrastrukturnih objektov na grafičnem delu plana.

Smernice za področje elektrike

ELES-ove smernice se nanašajo predvsem na fazo OPPN, za presojeni plan je pomemben podatek, da, začetek navedbe, »obstoječa lokacija kamnoloma s predvideno širitvijo ter povečanjem obsega in vrste dejavnosti ne bo posegala v varovalni pas obstoječih in predvidenih visokonapetostnih naprav (DV in RTP) 400 kV, 220 kV oz. 110 kV, ki so v pristojnosti ELES-a. Predvideni objekt bo oddaljen od osi obstoječega DV 220 kV Šoštanj - Podlog, za katerega je v fazi priprave DPN za prehod na napetostni nivo 2x400 kV, v razpetini med stebri SM 18 in SM 19 cca 250 m. Morebitno vplivno območje kamnoloma Andraž v nobenem primeru ne sme ogrožati varnega in zanesljivega obratovanja predmetnega DV 220 kV oziroma 2x400 kV.«, konec navedbe.

Elektro Celje pa v svojih predhodnih smernicah navaja, da je načrtovano transformatorsko postajo moči 2000 kW na območju kamnoloma možno priključiti na obstoječe distribucijsko omrežje v točki oporišča D33/104 na odcepu Andraž Sevnica daljnovođa 20 kV Andraž, ki je izvod iz RTP I10120 kV Velenje.

Nosilec urejanja prostora ugotavlja, da je priključitev transformatorske postaje moči 2000 kW možna na distribucijsko omrežje.

Nosilec urejanja prostora ugotavlja, da je energija za napajanje predvidenih objektov v kamnolomu Andraž (2500 kW) na razpolago na obstoječem SN nadzemnem vodu 20 kV Andraž iz RTP Velenje.

Ugotovitve okoljskega poročila:

Nosilec urejanja prostora ne daje smernic, ki bi jih bilo potrebno vključiti v plan.

Smernice za področje kulturne dediščine

Nosilec urejanja prostora posebej opozarja na upoštevanje smernic glede presoje arheoloških ostalin v okviru postopka CPVO.

Ugotovitve okoljskega poročila:

Določila vezana na arheološke ostaline so vključena v veljavni prostorski akt (OPN Polzela).

Smernice s področja rudarstva

Nosilec urejanja prostora navaja, da sta na območju občine dva pridobivalna prostora, za katera je država podelila rudarsko pravico za izkoriščanje mineralnih surovin. Eno od teh območij je Pridobivalni prostor Andraž – širitev, pri čemer je rudarska pravica ugasnila 4.3.2015. Nosilec urejanja prostora v nadaljevanju opozarja na pomanjkljivosti tekstualnega in grafičnega dela SD OPN, ki se nanašajo tudi na območje kamnoloma Andraž.

Ugotovitve okoljskega poročila:

Pomanjkljivosti tekstualnega dela plana niso bile odpravljene. Smernice, ki se nanašajo na grafični del so bile delno upoštrevane – na območju EUP AP26/2 in AP26/3 je predvidena sprememba iz kmetijskih zemljišč v LN, medtem, ko na območju EUP AP26/5 ostaja namenska raba LN.

Smernice s področja kmetijskih površin

V prvem mnenju so navedeni vsi predlogi za spremembo NRP, ki segajo na kmetijska zemljišča in vsi predlogi, ki spreminjajo nekmetijsko rabo v kmetijsko. Ministrstvo se je do vseh teh predlogov opredelilo glede sprejemljivosti izvedbe.

Ugotovitve okoljskega poročila:

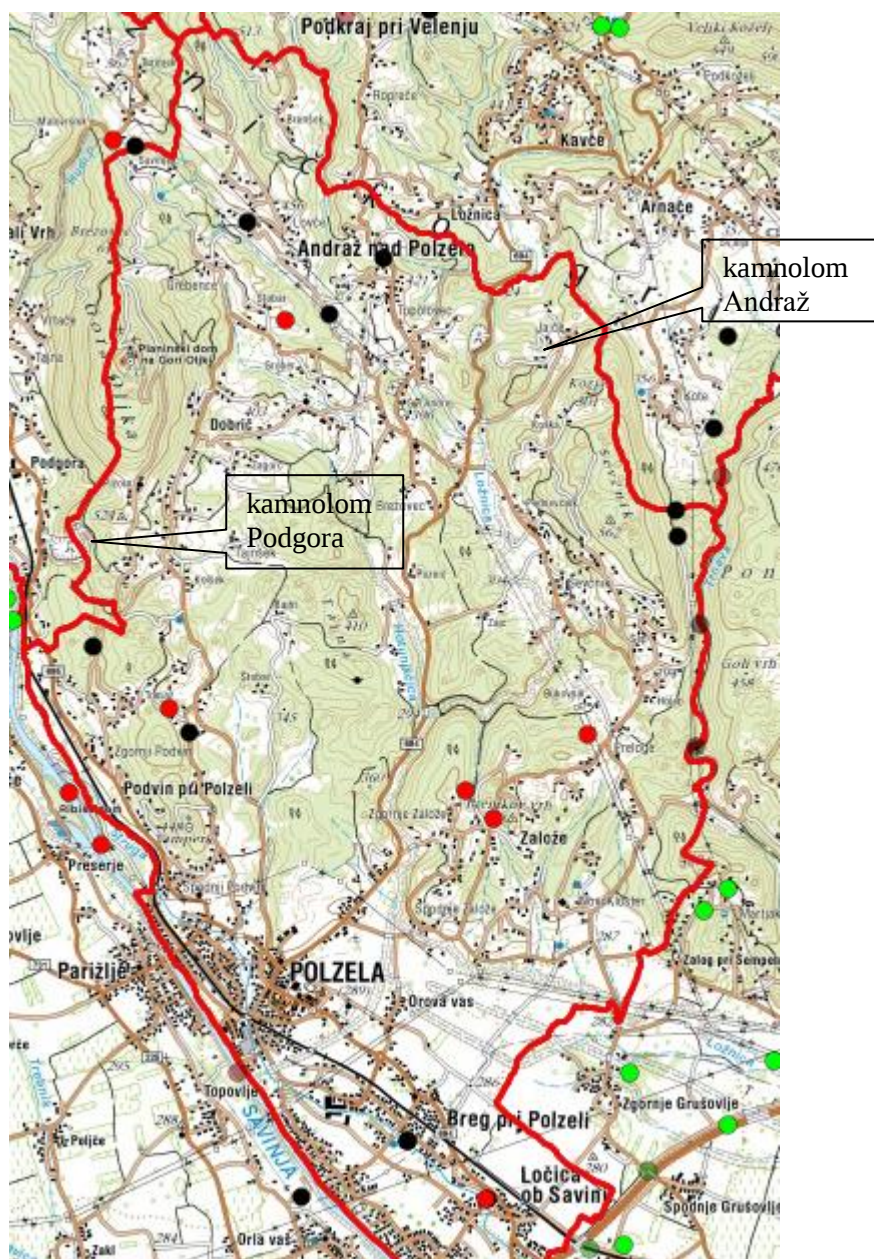
Ugotavljamo, da plan v fazi dopolnjenega osnutka (pred javno razgrnitvijo) ni usklajen s tistimi usmeritvami, ki govori o nesprejemljivih predlogih in njihovi izločitvi iz plana. Načrtovalec plana se namerava usklajevati z ministrstvom po izvedeni javni razgrnitvi v fazi izdelave predloga plana.

6 VARSTVENA, VAROVANA, ZAVAROVANA IN DEGRADIRANA OBMOČJA TER PRAVNI REŽIMI IN VARSTVENE USMERITVE

6.1 Degradirana območja

Na območju občine ni površin, ki bi bila razglašena kot degradirano okolje po 24. členu ZVO-1.

Ne glede na ZVO-1 lahko kot degradirana območja razumemo odkopani del kamnolomov Andraž in Podgora s skupno površino okoli 9 ha ter nelegalna odlagališča odpadkov.



Slika 4: Prikaz degradiranih območij (vir [6])

Legenda slike:

Rdeči krogi: divje odlagališče z nevarnimi odpadki

Črni krogi: divje odlagališče

6.2 Varstveni pasovi

6.2.1 Ceste⁴

Da se preprečijo škodljivi vplivi posegov v prostor ob državni cesti na državno cesto in promet na njej, je ob teh cestah varovalni pas, v katerem je raba prostora omejena. Gradnja in rekonstrukcija gradbenih objektov ter postavljanje kakršnihkoli drugih objektov in naprav v varovalnem pasu državne ceste so dovoljeni le s soglasjem

Direkcije za ceste, ki izda soglasje iz prejšnjega odstavka, če s predlaganim posegom v niso prizadeti interesi varovanja državne ceste in prometa na njej, njene širitve zaradi prihodnjega razvoja prometa ter varovanja njenega videza. Te določbe se ne uporabljajo za območja, urejena s prostorskimi izvedbenimi akti, v postopku priprave katerih je bilo pridobljeno soglasje Direkcije za ceste.

Varovalni pas se meri od zunanjega roba cestnega sveta in je na vsako stran državne ceste širok pri avtocestah 40 m, pri hitrih cestah 35 m, pri glavnih cestah 25 m, pri regionalnih 15 m, pri državnih kolesarskih poteh 5 m.

6.2.2 Železnica⁵

Progovni pas je prostor med osema skrajnih tirov proge, razširjen na vsako stran od osi skrajnih tirov za 6 metrov v naselju oziroma 8 metrov zunaj naselja, merjeno v zračni črti od osi skrajnih tirov proge. V progovnem pasu se smejo graditi le objekti, napeljave in naprave javne železniške infrastrukture.

Varovalni progovni pas je 100 m širok zemljiški pas, ki poteka od meje progovnega pasu na obeh straneh proge.

V varovalnem progovnem pasu na območju, ki poteka od meje progovnega pasu, se smejo na podlagi predhodnega soglasja upravljavca graditi objekti in postavljati napeljave in naprave ali saditi drevje le ob določenih pogojih in na določeni oddaljenosti od proge, odvisno od njihove vrste in namena ob ukrepih, ki zagotavljajo varnost ljudi in prometa. Odstopanje od predpisanih pogojev mora biti posebej utemeljeno in zanj pridobljeno izjemno soglasje ministra.

6.2.3 Daljnovodi⁶

Pravilnik določa varnostno višino in varnostno oddaljenost. Varnostna višina je najmanjša dopustna navpična oddaljenost vodnika oz. delov pod napetostjo od zemlje ali kakšnega objekta pri temperaturi +40°C oz. -5°C z normalno dodatno obtežbo, kadar ni vetra. Varnostna oddaljenost je najmanjša dopustna oddaljenost vodnika oz. delov pod napetostjo od zemlje ali kakšnega objekta v katerikoli smeri pri temperaturi +40°C in obtežbi zaradi vetra od nič do celotne vrednosti. Pri križanju vodov in objektov oz. približevanju vodov objektom je varnostna višina enaka varnostni oddaljenosti, če za varnostno višino ni navedena posebna vrednost. V pravilniku so v členih od 100. do 224. navedene varnostne višine in varnostne oddaljenosti za vode z nazivno napetostjo 110 kV za različna križanja oz. objekte in naprave različnih dejavnosti (stanovanjske stavbe, gozdovi, športna igrišča ...). Za vode z nazivno napetostjo 220 kV se vse vrednosti povečajo za 0,75 m, za vode z nazivno napetostjo 400 kV pa za 2 m. Varnostne višine in varnostne oddaljenosti od stavb, ki pripadajo istemu obratovalnemu postroju kot elektroenergetski vodi (npr. elektrarne), niso pa namenjene za stanovanje so lahko tudi manjše, če so izvedeni ustrezni varnostni ukrepi za preprečitev naključnega dotika vodnika.

Širina varovalnega pasu elektroenergetskega koridorja⁷ za DV 110 kV znaša 30 m (15 m levo in 15 m desno od osi DV), za 220 kV in 400 kV pa 80 m (40 m levo in 40 m desno od osi DV) (468. člen. *Energetskega zakona*).

⁴ Zakon o javnih cestah (uradno prečiščeno besedilo) (Ur. l. RS, 33/06)

⁵ Zakon o varnosti v železniškem prometu (Ur. l. RS, št. 56/13 – uradno prečiščeno besedilo, 91/13, 82/15, 84/15 – ZZelP-J in 85/16)

⁶ Pravilnik o tehničnih pogojih za graditev nadzemnih elektroenergetskih visokonapetostnih vodov izmenične napetosti 1 kV do 400 kV (Ur. l. RS, št. 52/14)

⁷ Energetski zakon (Ur. l. RS, št. 17/14 in 81/15)

Za vsak poseg v elektroenergetski koridor, je med ostalim treba:

- Izdelati ustrezno projektno dokumentacijo oz. *elaborat križanja*. Ob tem je treba pridobiti projektne pogoje in nato soglasje ELES-a.
- Za vse objekte (novogradnje, nadzidave, dozidave objektov namenjenih za stalno ali občasno bivanje ter za pomožne objekte) predložiti dokazilo pooblaščne organizacije, da niso prekoračene mejne vrednosti veličin EMS kot to določa *Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem (Ur. l. RS, št. 70/96 in 41/04 – ZVO-1)*.
- Spremeniti je treba osnovno NRP v kolikor je le-ta ni pozidana in je trenutno definirana kot:
 - o območja stanovanj (oznaka: S)
 - o območja centralnih dejavnosti (oznaka: C)
 - o posebna območja (oznaka: B)
 - o območja zelenih površin (oznaka: Z)
 - o območja razpršene poselitve (oznaka: A)
 - o v območja brez stanovanj, namenjeno industrijski ali obrtni dejavnosti ali drugi podobni proizvodni dejavnosti, transportni, skladiščni ali servisni dejavnosti ipd. (oznaka: I).
- Za poseg v varovalni pas elektroenergetskega koridorja MORA investitor-lastnik nepremičnine skleniti pogodbo o služnosti z ELES-om.

6.2.4 Prenosni plinovodi⁸

Nadzorovani pas je 100 m širok pas na vsako stran od osi plinovoda za delovni tlak nad 16 bar, v katerem ima upravljavec plinovoda pravico nadzirati dejavnosti uporabnikov prostora in drugih oseb ter načrtovanje in graditev objektov.

Varnostni pas je pas, ki sega 5m na vsako stran osi plinovoda z delovnim tlakom nad 16 barov, v katerem ima upravljavec vedno pravico dostopa do plinovoda.

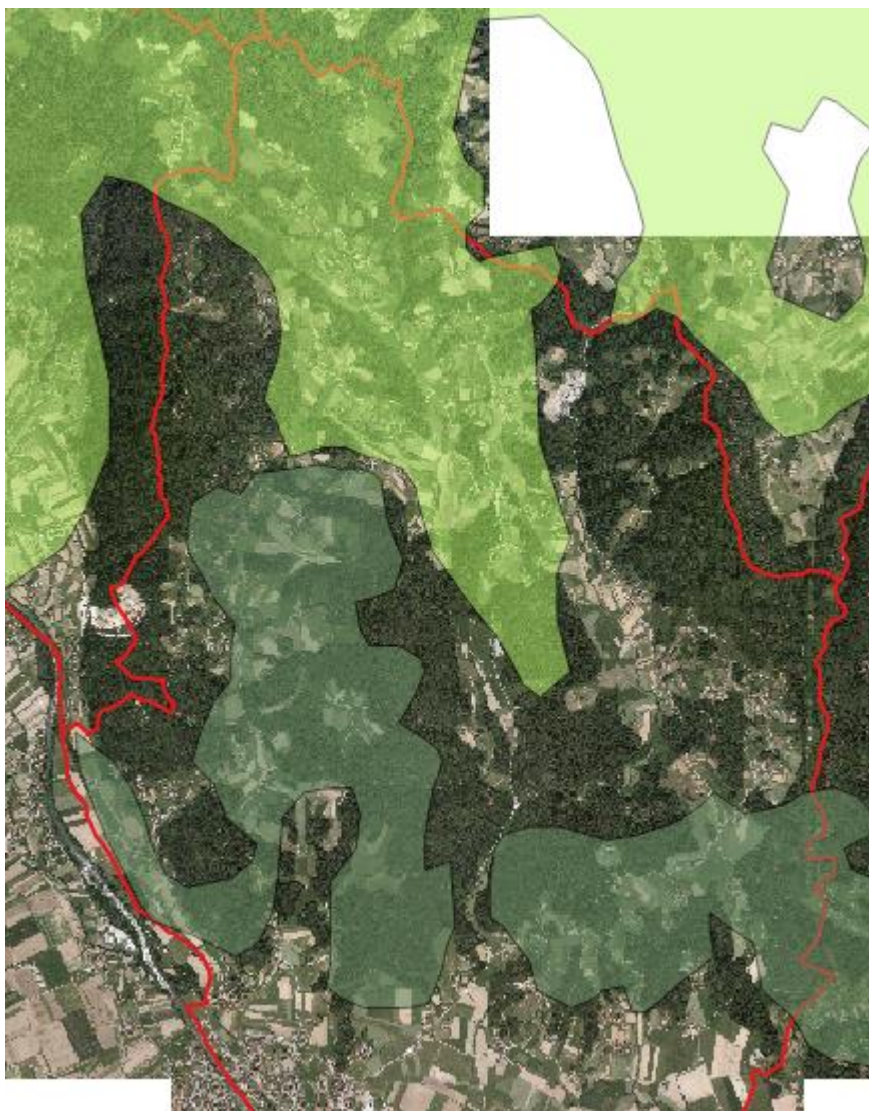
Za poseganja v varnostni in nadzorovani pas plinovoda nad 16 bar se upošteva Pravilnik ter zahteve in pogoji upravljavca plinovoda.

6.3 Tla

6.3.1 Erozijska območja

Sledeča slika prikazuje erozijska območja in sicer so svetlo zelena območja erozijsko manj ogrožena in veljajo običajni protierozijski ukrepi, temno zelena pa so bolj ogrožena in veljajo zahtevnejši ukrepi. Preostali del občine erozijsko ni ogrožen.

⁸ Pravilnik o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z delovnim tlakom nad 16 bar (Ur. l. RS, št. 60/01 in 54/02).



Slika 5: Prikaz erozijskih območij (vir [8])

Velja splošno načelo, da se na območjih, kjer veljajo zahtevnejši protierozijski ukrepi ne gradi oz. je gradnja možna ob predpogoju izvedbe strokovnega geomehanskega mnenja in geotehničnega poročila.

Za erozijska območja se določijo zemljišča, ki so stalno ali občasno pod vplivom površinske, globinske in bočne erozije vode. Na erozijskem območju je v skladu z 87. členom *Zakona o vodah /ZV-1/* prepovedano:

- poseganje v prostor na način, ki pospešuje erozijo in oblikovanje hudournikov,
- ogoljevanje površin,
- krčenje tistih gozdnih sestojev, ki preprečujejo plazenje zemljišč in snežne odeje, uravnavajo odtočne razmere ali kako drugače varujejo nižje ležeča območja pred škodljivimi vplivi erozije,
- zasipavanje izvirov,
- nenadzorovano zbiranje ali odvajanje zbranih voda po erozivnih ali plazljivih zemljiščih,
- omejevanje pretoka hudourniških voda, pospeševanje erozijske moči voda in slabšanje ravnovesnih razmer,
- odlaganje ali skladiščenje lesa in drugih materialov,
- zasipavanje z odkopnim ali odpadnim materialom,
- odvzemanje naplavin z dna in brežin, razen zaradi zagotavljanja pretočne sposobnosti hudourniške struge,
- vlačenje lesa.

6.3.2 Geomorfološke in geološke naravne vrednote

Uvod

Vplivi, ki povzročijo spremembe geomorfoloških in geoloških vrednosti naravnih vrednot, imajo lahko za posledico tudi spremembo (oblike, kakovosti, ipd.) talnega pokrova prostora, zato v tem poglavju povzemamo varstvene režime za geomorfološke vrednosti narave.

Na območju občine je veliko zakraselega območja, zato je veliko tovrstnih naravnih vrednosti, tako s statusom lokalnega pomena kot tudi državnega pomena.

Tabela 11: Naravne vrednote (NV), ki imajo geomorfološke in/ali geološke vrednosti

Evid. št.	Ime	Kratka oznaka/opis	Zvrst	Status
NV - točke				
5667	Založe – kraški izvir	Jamski izvir ob Ložnici zahodno od Založ	hidr, geomorf	lokalni
5668	Andraž nad Polzelo - jama	Jama pod domačijo Grabenšek ob Hotunjščici južno od Andraža nad Polzelo	geomorf	državni
5672	Andraž nad Polzelo- Izvirna jama	Izvirna jama pod Kamenškovim hribom v Andražu nad Polzelo	geomorf	državni
NV-območja				
5699	Pekel – Soteska Bruškovega potoka	Soteska Bruškovega potoka, levega pritoka Hotunjščice v oligocenskih plasteh vzhodno od Andraža nad Polzelo	geomorf, hidr	lokalni
5689	Vranja peč	Zakrasel apnenčast hrbet jugozahodno od Arnač	geomorf (geomorfp)	lokalni
6003	Ponikovski kras	Osameli kras severno od Ložnice	geomorf, (geomorfp, hidr)	lokalni
5670	Ložnica - soteska	Soteska Ložnice, levega pritoka Savinje, s številnimi kraškimi izviri, severovzhodno od Polzele	geomorf, hidr	lokalni
269	Savinja s pritoki	Levi pritok Save pri Zidanem Mostu	geomorf, hidr, ekos	državni
5673	Ložnica – poplavno območje	Poplavno območje Ložnice in njenih pritokov vzhodno od Polzele	geomorf, hidr, bot, zool	državni
5741	Ložnica - slap	Slap na Ložnici vzhodno od Kavč	geomorf, hidr	lokalni
5733	Bruškov potok - slap	Slap na Bruškovem potoku, levem pritoku Hotunjščice, južno od Podkraja pri Velenju	geomorf, hidr	lokalni
42510	Brezno pri Gori Oljki	Brezno	geomorfp	državni
42505	Kovačeva jama	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp	državni
43517	Kvartičevo brezno		geomorfp	državni
48401	Hotunjka	Vodoravna jama	geomorfp	državni
44493	Plaskanova jama	Jama stalni ponor, Jamski sistem	geomorfp	državni
48992	Darkovo brezno	Brezno	geomorfp	državni
42535	Lisičina	Vodoravna jama	geomorfp	državni
42554	Jama Rekonk	Jama stalni ponor, Jamski sistem	geomorfp	državni
44193	Tajnšekova jama 1	Jama stalni izvir	geomorfp	državni
44294	Tajnšekova jama 2	Vodoravna jama	geomorfp	državni
48030	Anžetova jama	Spodmol, kevdr	geomorfp	državni
48402	Spodnji Rakonk	Jama stalni izvir	geomorfp	državni
43429	Rupa v Vinci	Brezno	geomorfp	državni
41342	Kokovo brezno	Brezno	geomorfp	državni
41343	Brezno pri Podvinu	Brezno/jama	geomorfp	državni
46373	Brezno svetlečih raket	Brezno	geomorfp	državni
42555	Sevškova rupa	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp	državni
42556	Baševa jama	Vodoravna jama	geomorfp	državni

42545	Brezno pri Tomažu	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp	državni
40527	Tajna jama 1	Jama stalni ponor, Jamski sistem	geomorfp	državni
40981	Tajna jama 2	Jama s stalnim tokom	geomorfp	državni
44494	Bršekovo brezno	Jama s stalnim tokom	geomorfp	državni
44971	Zdravčevo brezno	Brezno	geomorfp	državni
48378	Štormanovo brezno	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp	državni
48684	Jubilejna jama	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp	državni
52515	Gramškova jama	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp	državni
42508	Jama v grapi	Jama občasni izvir	geomorfp	državni
41345	Poženlova jama	Brezno	geomorfp	državni
47802	Jama v Vodostechi	Vodoravna jama	geomorfp	državni
42512	Jama v Grebenčah	Spodmol, kevdr	geomorfp	državni
44388	Hriberškova jama	Jama občasni izvir	geomorfp	državni
47590	Rakunovo brezno	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp	državni
44012	Lisičnica	Vodoravna jama	geomorfp	državni
43953	Batnikova jama	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp	državni
41344	Brezno pri Novem Kloštru	Brezno	geomorfp	državni

Vira [8], [9]

Legenda:

geomorf – geomorfološka naravna vrednota (NV)

geomorfp – podzemeljska geomorfološka NV

geol – geološka NV

bot – botanična NV

zool – zoološka NV

ekos – ekosistemska NV

drev – drevesna NV

hidrol – hidrološka NV

V tem poglavju so navedene varstvene in razvojne usmeritve iz *Uredbe o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/02 in 67/03)* ter podrobnejše varstvene in razvojne usmeritve iz *Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15)*. Hidrološka vrednost se obravnava v nadaljevanju OP, v poglavju 6.4 *Vode*, vse vrednosti skupaj pa v poglavju 6.8 *Narava*.

Varstvene in razvojne usmeritve za geomorfološke naravne vrednote

Če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti, se posegi in dejavnosti izvajajo v obsegu in na način, da se ne uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za NV, oziroma v obsegu in na način, da se v čim manjši možni meri spremenijo druge fizične, fizikalne, kemijske, vidne in funkcionalne lastnosti NV.

Podrobnejše varstvene in razvojne usmeritve za geomorfološke naravne vrednote

1. Gradnja objektov, vključno z enostavnimi objekti, se v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti zunaj NV, izvaja tako, da se izkoristijo vse možne tehnične ali druge rešitve, da se NV ne poškoduje ter, da je njena vidna podoba čim manj spremenjena.
2. Zemeljska dela (izravnnavanje, poglobljanje terena, nasipavanje, zasipavanje) se na NV izvaja tako, da se ohranjajo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za NV ter, da je njena vidna podoba čim manj spremenjena.
3. Vibracije zaradi eksplozij ali iz drugih virov smejo biti tolikšne, da ne ogrozijo stabilnosti NV.
4. Pridobivanje in raziskovanje mineralnih surovin na NV je možno v takšnem obsegu in na način, da se ohranjajo lastnosti, zaradi katerih je tak del narave opredeljen za NV. Sanacija območij, na katerih so se pridobivale mineralne surovine, se izvaja tako, da se v čim večji možni meri ohranjajo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za NV. Naravno vrednoto se ohranja vidno in dostopno.
5. Odpadkov in drugega materiala, vključno z odpadnim izkopnim ali gradbenim materialom, se ne odlaga ali skladišči na NV.
6. Vzorce kamnin se jemlje na tak način, da se bistveno ne spremenijo fizične lastnosti NV ter da se ne ogrozi stabilnosti NV.

7. Na NV se izvaja takšne športne in rekreacijske aktivnosti, zaradi katerih se bistveno ne spreminjajo fizične lastnosti naravne vrednote (npr. z obsežnim odstranjevanjem skal, pritrjevanjem klinov, jeklenih vrvi in podobnim) ter da zaradi prisotnosti ljudi (velike množice) ni motena vidna podoba NV in onemogočeno njeno doživljanje. Obiskovalci NV naj se gibajo po poteh, če so le-te za ta namen urejene.

8. Naravno vrednoto se uredi za obisk javnosti z nadelavo poti, razgledišč, počivališč, postavitvijo ograj, tabel z informacijami, opozorili in podobno, vendar tako, da se bistveno ne spremenijo lastnosti NV ter, da je vidna podoba NV čim manj spremenjena. Naravno vrednoto ali njen del, ki je posebej občutljiv na fizične učinke hoje, ki jih povzročijo obiskovalci, se uredi tako, da se onemogoči ogrožanje NV. Na NV, katere obiskovanje in ogledovanje se prostorsko ne da omejiti ali se pričakuje, da omejitev ne bo učinkovita, se lahko obiskovanje in ogledovanje NV ali njenega dela fizično onemogoči.

9. Vegetacijo na NV se lahko odstrani v primeru, da se s tem omogoči dostop, izboljša vidnost ali prepreči vpliv rastlinstva na vrednoto.

6.4 Vode

Na območju občine ni kopalnih voda določenih v *Uredbi o upravljanju kakovosti kopalnih voda (Ur. l. RS 25/08)*.

6.4.1 Vodni viri

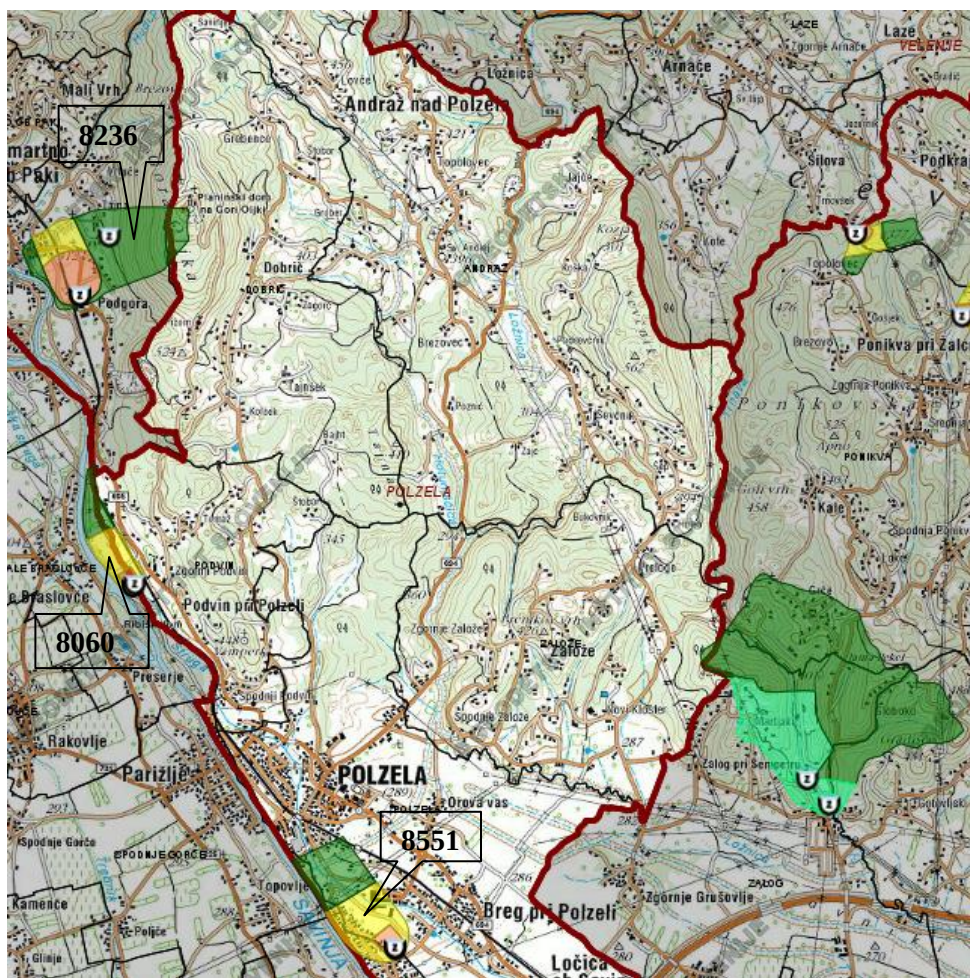
Vsa vodovarstvena območja skupaj zajemajo 1,4 km² oziroma 0,9 % celotnega območja občine.

V občini so vodni viri zavarovani na državnem nivoju z *Uredbo o vodovarstvenem območju za vodna telesa vodonosnikov za območja občin Šmartno ob Paki, Polzela in Braslovče (Ur. l. RS, št. 98/11, 93/13, 84/16)*. Uredba velja tudi za sledeča zajetja, katerih varstveni pasovi segajo v občino Polzela:

- VBP-2/02 (Breg pri Polzeli, črpalna vrtina)
- Breg (Breg pri Polzeli, vrtina)
- PV-1/97 (Podvin) (Občina Braslovče, črpalna vrtina)
- Povdin (Občina Braslovče, črpalna vrtina)
- Rečica V-2 (Občina Šmartno ob Paki, črpalna vrtina)
- Rečica V-1 (VR-1/81) (Občina Šmartno ob Paki, črpalna vrtina)
- RP-2/2000 (Občina Šmartno ob Paki, črpalna vrtina).

Vodovarstvena območja sestavljajo območja zajetij in notranja območja. Notranja območja se delijo na najožja VVO z najstrožjim vodovarstvenim režimom, na ožja VVO s strožjim vodovarstvenim režimom in na širša VVO z milejšim vodovarstvenim režimom. Notranja območja iz prejšnjega odstavka so prikazana na sledeči sliki in označena na naslednji način:

- najožja območja z oranžno barvo in oznako »VVO I
- ožja območja z rumeno barvo in oznako »VVO II« in
- širša območja z zeleno barvo in oznako »VVO III«.



Slika 6: Prikaz vodovarstvenih območij (vir [1])

V tabeli 12. so prikazana vodovarstvena območja (v nadaljevanju VVO) z navedbo števila stavb in števila prebivalcev v vsakem od varstvenih pasov, prikazanih na spodnji sliki. Podatki iz tabele so povzeti iz Strategije (novelacije) operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v občini Polzela, Matrika ZVO d.o.o., št. OPOČKOV_02.15, junij 2015.

Tabela 12: Število stavb in prebivalcev na vodovarstvenih območjih

Vodovarstveno območje	Kategorija	Površina območja [ha]	Število stavb na območju	Število prebivalcev na območju
8551 Breg, VBP-2/02	1	4,68	9	17
8551 Breg, VBP-2/02	2	26,11	91	240
8551 Breg, VBP-2/02	3	24,77	34	119
SKUPAJ		55,56	131	376

V vodovarstvenih območjih 8060–Podvin, PV-1/97 in 8236–Rečica V-1(VR-1/81), Rečica V-2, RP-2/2000 v občini Polzela ni stavb.

Za VVO velja načelo, da se varstveni ukrepi zaostrejujejo s približevanjem zajetju. Varstveni ukrepi se seštevajo. Vsi ukrepi, prepovedi in obveznosti, ki veljajo za vplivni varstveni pas, veljajo tudi za vse varstvene pasove, ki so bližje zajetju.

Režim varovanja iz uredbe je tekstovno zelo obsežen, zato ga na tem mestu ne navajamo oz. podvajamo.

6.4.2 Omejitve pri posegih na priobalnem zemljišču⁹

Zakon o vodah (ZV-1) in Spremembe in dopolnitve ZV-1 iz l. 2008 določata meje priobalnega zemljišča za vode 1. reda. Zunanja meja priobalnih zemljišč sega na vodah 1. reda 15 metrov od meje vodnega zemljišča. Zunanja meja priobalnih zemljišč zunaj območij naselja sega najmanj 40 metrov od meje vodnega zemljišča.

Vodotok Savinja je 1. reda, ostali vodotoki so 2. reda.

Vlada RS lahko na predlog nosilcev prostorskega načrtovanja določi drugačno zunanjo mejo priobalnih zemljišč, ki zoži priobalno zemljišče, če:

- gre za poseg na obstoječem stavbnem zemljišču znotraj obstoječega naselja,
- se s tem ne povečuje poplavne ali erozijske nevarnosti ali ogroženosti,
- se s tem ne poslabšuje stanje voda,
- je omogočeno izvajanje javnih služb,
- ne omejuje obstoječe posebne rabe voda in
- to ni v nasprotju s cilji upravljanja z vodami.

Omejitve pri posegih (37. člen ZV-1)

Na vodnem in priobalnem zemljišču ni dovoljeno posegati v prostor, razen za:

- gradnjo objektov javne infrastrukture, komunalne in druge infrastrukture ter komunalnih priključkov na javno infrastrukturo,
- gradnjo objektov grajenega javnega dobra po tem ali drugih zakonih,
- ukrepe, ki se nanašajo na izboljšanje hidromorfoloških in bioloških lastnosti površinskih voda,
- ukrepe, ki se nanašajo na ohranjanje narave,
- gradnjo objektov, potrebnih za rabo voda, ki jih je za izvajanje vodne pravice nujno zgraditi na vodnem oziroma priobalnem zemljišču (npr. objekt za zajem ali izpust vode), zagotovitev varnosti plovbe in zagotovitev varstva pred utopitvami v naravnih kopališčih,
- gradnjo objektov, namenjenih varstvu voda pred onesnaženjem in
- gradnjo objektov, namenjenih obrambi države, zaščiti in reševanju ljudi, živali in premoženja ter izvajanju nalog policije.

Poseganje v prostor na priobalnem zemljišču v tlorsni širini od 15 metrov od meje vodnega zemljišča do zunanje meje priobalnega zemljišča na vodah 1. reda zunaj območij naselja je dovoljeno za gradnjo pomožnih kmetijsko-gozdarskih objektov na podlagi vodnega soglasja.

6.4.3 Hidrološke naravne vrednote

Uvod

Vplivi, ki povzročijo spremembe hidroloških vrednosti naravnih vrednot (v nadaljevanju: NV), imajo lahko za posledico tudi spremembo (kakovosti, pojava ipd.) vode, zato so v tem poglavju povzeti varstveni režimi za hidrološke vrednosti narave.

Na območju občine je veliko območij, ki imajo velike naravne vrednosti, tako naravne vrednote (v nadaljevanju NV) lokalnega pomena (NVLP) in tudi državnega pomena (NVDP).

Tabela 13: Naravne vrednote (NV), ki imajo hidrološke vrednosti

Evid. št.	Ime	Kratka oznaka/opis	Zvrst	Status
NV - točke				
5667	Založe – kraški izvir	Jamski izvir ob Ložnici zahodno od Založ	hidr, geomorf	lokalni
5680	Založe - izvir	Močan izvir pri Založah	hidr	lokalni
NV-območja				

⁹ Zemljišče, ki neposredno meji na vodno zemljišče.

Vodno zemljišče je zemljišče, na katerem je celinska voda trajno ali občasno prisotna in se zato oblikujejo posebne hidrološke, geomorfološke in biološke razmere, ki določajo vodni in obvodni ekosistem.

5699	Pekel – Soteska Bruškovega potoka	Soteska Bruškovega potoka, levega pritoka Hotunjščice v oligocenskih plasteh vzhodno od Andraža nad Polzelo	geomorf, hidr	lokalni
5669	Ložnica - vodotok na Ponikovskem krasu	Vodotok z meandri na zakraseli Ponikovski planoti	hidr, ekos	lokalni
6003	Ponikovski kras	Osameli kras severno od Ložnice	geomorf, (geomorfp, hidr)	lokalni
5670	Ložnica - soteska	Soteska Ložnice, levega pritoka Savinje, s številnimi kraškimi izviri, severovzhodno od Polzele	geomorf, hidr	lokalni
269	Savinja s pritoki	Levi pritok Save pri Zidanem Mostu	geomorf, hidr, ekos	državni
5673	Ložnica – poplavno območje	Poplavno območje Ložnice in njenih pritokov vzhodno od Polzele	geomorf, hidr, bot, zool	državni
5741	Ložnica - slap	Slap na Ložnici vzhodno od Kavč	geomorf, hidr	lokalni
5733	Bruškov potok - slap	Slap na Bruškovem potoku, levem pritoku Hotunjščice, južno od Podkraja pri Velenju	geomorf, hidr	lokalni

Vira [8], [9]

Legenda:

geomorf – geomorfološka naravna vrednota (NV)

geomorfp – podzemeljska geomorfološka NV

geol – geološka NV

bot – botanična NV

zool – zoološka NV

ekos – ekosistemska NV

drev – drevesna NV

hidrol – hidrološka NV

Varstvene in razvojne usmeritve za hidrološke naravne vrednote

Če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti, se posegi in dejavnosti izvajajo v obsegu in na način, da se ne uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za NV, oziroma v obsegu in na način, da se v čim manjši možni meri spremenijo druge fizične, fizikalne, kemijske, vidne in funkcionalne lastnosti NV.

Podrobnejše varstvene in razvojne usmeritve za hidrološke naravne vrednote

1. Gradnja objektov, vključno z enostavnimi objekti, se v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti zunaj NV, izvaja tako, da se izkoristijo vse možne tehnične ali druge rešitve, da se NV ne poškoduje ter, da je njena vidna podoba čim manj spremenjena.
2. Objekte in naprave za različne namene se na NV namešča oziroma se njihovo delovanje zagotavlja tako, da se ne prekinja zveznosti vodnega toka, da se ne spreminja ali bistveno ne spreminja količina vode in hitrost pretoka, prostorska in časovna razporeditev voda, smer toka oziroma morskih tokov, oblika in dno struge vodotoka oziroma jezera in morja ter, da se bistveno ne spremenijo vidne in funkcionalne lastnosti NV. Na slapiščih, slapovih in v koritih se ohranja naraven pretok.
3. Urejanje voda se izvaja sonaravno, tako da se v največji možni meri ohranjajo vidne in funkcionalne lastnosti NV.
4. Ne slabša se kvalitete vode, ne spreminja se temperatura vode. Onesnaženo vodo se prednostno očisti.
5. Na NV se ne odlaga odpadkov.
6. V obrežno vegetacijo se ne posega s sekanjem, obsekavanjem, redčenjem, zasajanjem, tako da se bistveno ne spremenijo fizikalne lastnosti obrežja.
7. Prod, pesek, mivka se z obrežja, prodišč, dna struge odzema v količini in na način, da se ne spremenijo ali bistveno ne spremenijo funkcionalne in vidne lastnosti NV.
8. Rekreatijske in športne aktivnosti se izvajajo tako, da se NV ne poškoduje in da se ne spremeni njenih lastnosti.

9. Naravno vrednoto se lahko uredi za obisk javnosti z nadelavo poti, mostov, galerij, razgledišč, počivališč, postavitvijo ograj, tabel z informacijami, opozorili in podobno, vendar tako, da se ne spremenijo lastnosti NV ter da je vidna podoba NV čim manj spremenjena.

Na območju vpliva na naravno vrednoto

1. Na območje vpliva na NV se ne odlaga odpadkov, če za to obstojijo druge prostorske možnosti; v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti, se odpadke odlaga le tako, da je onemogočeno odtekanje odcednih vod na NV.
2. Gradnja objektov in nameščanje naprav za različne namene (hidroenergetske, vodnogospodarske, rekreacijske, turistične in druge) se izvaja tako, da objekti in naprave zlasti ne povzročijo spremembe ali bistvene spremembe kakovosti in količine vode, hitrosti pretoka, prostorske in časovne razporeditve voda, smeri toka na NV. Na območju vpliva na slap, slapišče ali korita se vodnega režima ne spreminja.

6.5 Zrak

Ni varovanih območij.

Na območju občine ni objektov, ki bi jih bilo potrebno upoštevati glede na smernice *Odloka o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (OdSPRS-Ur. l. RS, št. 76/04 - Publikacijska karta št. 4; Usmeritev za razvoj energetskega sistema)*.

6.6 Hrup

Stopnje varstva pred hrupom (v nadaljevanju SVPH) v prostoru so določene v 140. členu OPN Občine Polzela (Ur. l. RS, št. 96/11).

I. SVPH je določena za površine na mirnih območjih na prostem, ki potrebujejo povečano varstvo pred hrupom, razen površin na območju prometne infrastrukture (P), na območju gozdov na površinah za izvajanje gozdarskih dejavnosti (G) in na območju za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

II. SVPH je določena za površine podrobnejše namenske rabe prostora, na katerih ni dopusten noben poseg v okolje, ki je moteč zaradi povzročanja hrupa:

- na območju družbene infrastrukture površine za zdravstvo v neposredni okolici bolnišnic, zdravilišč in okrevališč,
- na območju stanovanj čiste stanovanjske površine (SS), stanovanjske površine za posebne namene (SB) in površine počitniških hiš (SK),
- na posebnem območju, ki je namenjeno površini za turizem (BT).

III. SVPH je določena za površine podrobnejše namenske rabe prostora, na katerih so z vidika hrupa dopustni manj moteči posegi v okolje:

- na območju stanovanj: splošne stanovanjske površine in stanovanjske površine s kmetijskimi gospodarstvi SS, SK;
- na območju družbene infrastrukture: površine za vzgojo, izobraževanje, šport, zdravstvo, kulturo, javno upravo in opravljanje verskih obredov (C, CU);
- na območju zelenih površin: površine za rekreacijo in šport, parki in pokopališča (Z, ZS, ZP, ZK);
- na mešanem območju vse osrednje in mešane površine (CU);

- na območju vodnih zemljišč vse površine razen površin vodne infrastrukture in površin na mirnem območju na prostem.

IV. SVPH je določena za stavbe na naslednjih površinah podrobnejše namenske rabe, na katerih je dopusten poseg v okolje, ki je lahko bolj moteč zaradi povzročanja hrupa:

- na posebnem območju površine drugih območij, ki so namenjena za nakupovalna središča, sejmišča in zabaviščne objekte (npr. avtodrom, vrtiljak ali športno strelišče), in površine drugih podobnih območij;
- na območju proizvodnih dejavnosti: površine za industrijo, površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo in površine za proizvodnjo;
- na območju prometne infrastrukture: vse površine;
- na območju komunikacijske infrastrukture: vse površine;
- na območju energetske infrastrukture: vse površine;
- na območju okoljske infrastrukture: vse površine;
- na območju vodnih zemljišč: vse površine vodne infrastrukture;
- na območju mineralnih surovin: vse površine, namenjene izkoriščanju mineralnih surovin;
- na območju kmetijskih zemljišč: vse površine, razen na mirnem območju na prostem;
- na območju gozdov: vse površine za izvajanje dejavnosti z gozdarskega področja in vse površine gozda kot zemljišča, razen na mirnem območju na prostem;
- na območju za potrebe obrambe: vse površine, če hrup ne nastaja zaradi izvajanja nalog pri obrambi države oziroma pri opravljanju nalog varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami;
- na območju za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami: vse površine, če ne nastaja zaradi izvajanja nalog pri obrambi države oziroma pri opravljanju nalog varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

V II. SVPH se pas ob državnih in lokalnih cestah ureja pod pogoji za III. stopnjo varstva. Pas ob državnih cestah znaša 25 m na vsako stran od osi državne ceste, pas ob lokalnih zbirnih cestah pa 15 m na vsako stran od roba ceste.

Na meji med I. in IV. SVPH ter na meji med II. in IV. SVPH mora biti območje, ki obkroža IV. SVPH v širini z vodoravno projekcijo 1000 m in na katerem veljajo pogoji varstva pred hrupom za III. SVPH.

6.7 Kulturna dediščina in krajina

Pri pripravi prostorskega akta je potrebno obvezno upoštevati:

- varstveni režim, ki velja za kulturne spomenike, vključno z njihovimi vplivnimi območji,
- varstveni režim, ki velja za registrirano arheološko najdišče,
- varstveni režim, ki velja za varstveno območje dediščine¹⁰.

Kulturni spomeniki so zavarovani z:

- Odlokom o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov v Občini Žalec (Ur. l. RS, št. 89/98-4682, 43/2000-2059, 124/2003 (popravek))
- Odlokom o razglasitvi rojstne hiše Neže Maurer Podvin pri Polzeli 37 za kulturni spomenik lokalnega pomena (Ur. l. RS, št. 49/01).

Za območje občine so bile v preteklosti za potrebe lokalnih prostorskih aktov izdane:

- Strokovne zasnove varstva kulturne dediščine za območje Občine Polzela, ZVKDS OE Celje, februar 2008 (čistopis).

¹⁰ V času izdaje smernic varstvena območja dediščine (25. člen ZVKD-1) še niso sprejeta in velja, da se obvezno upoštevajo varstveni režimi in druga merila in pogoji za izvedbo posegov v prostor, za enote dediščine vključene v strokovne zasnove varstva kulturne dediščine, ki jih je pripravil Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije na podlagi *Zakona o varstvu kulturne dediščine (Ur. l. RS, št. 7/99)* (131. člen ZVKD-1): *Strokovne zasnove varstva kulturne dediščine za območje Občine Črna na Koroškem, (ZVKDS OE Maribor, februar 2008).*

- Smernice varstva kulturne dediščine za strategijo prostorskega razvoja občine Polzela, ZVKDS OE Celje, št. 02-3921/30-00/06, 25.10.2006.

Varstvene usmeritve za nepremično dediščino so navedene tudi v členu 4. *Pravilnika o seznamu zvrsti dediščine in varstvene usmeritve*, ki jih na tem mestu ne bomo povzemali.

Tabela 14: Varstveni režimi kulturne dediščine

Viri	Varstveni režim
Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov v Občini Žalec (Ur. l. RS, št. 89/98-4682, 43/2000-2059, 124/2003 (popravek))	Varstveni režimi posameznih spomenikov se zaradi prevelikega obsega teksta na tem mestu ne navajajo.
Odlok o razglasitvi rojstne hiše Neže Maurer Podvin pri Polzeli 37 za kulturni spomenik lokalnega pomena (Ur. l. RS, št. 49/01)	Režim določa, 5. člen: –varovanje kulturnih, etnoloških, zgodovinskih in arhitekturnih ter nasebinskih vrednost v celoti, v njihovi izvornosti in neokrnjenosti, –podrejanje vsake rabe in vseh posegov v objekt in ohranjanju in vzdrževanju varovanih spomeniških lastnosti, –podrejanje vseh posegov znotraj spomenika varovanim lastnostim kulturnega spomenika, –omogočanje predstavitve celote in posameznih zaščiteneh elementov ter dostopnost javnosti v meri, ki ne ogroža varovanja rojstne hiše in v 2. členu odloka imenovanih posameznih elementov te enote. Spomenik je zavarovan z namenom, da se: –ohranijo kulturne, etnološke, zgodovinske in arhitekturne nasebinske vrednote spomenika, –poveča pričevalnost kulturnega spomenika, –predstavi kulturne vrednote spomenika v situ, v tisku in drugih medijih, –spodbudi učno-predstavitveno in znanstveno-raziskovalno delo.
<i>Območje kulturne dediščine iz strokovnih zasnov</i> <i>Varstveni režim varstvenega območja dediščine (Priročnik pravnih režimov varstva, ki jih je treba upoštevati pri prostorskem načrtovanju in posegih v prostor v območjih kulturne dediščine (Ministrstvo))</i>	Pravni režim varstva V območjih kulturne dediščine, opredeljenih v strokovnih zasnovah, pravni režim predpisuje: -prepovedana je odstranitev (rušenje) registrirane kulturne dediščine, -prepovedani so posegi v prostor ali načini izvajanja dejavnosti, ki bi prizadeli varovane vrednote območja ter prepoznavne značilnosti in materialno substanco, ki so nosilci teh vrednot, -v okolici območij kulturne dediščine se uveljavlja nadzor nad posegi v prostor, ki bi utegnili negativno vplivati na območje kulturne dediščine (vplivno območje dediščine). Dovoljeni so posegi v prostor in prostorske rešitve, ki: -prispevajo k trajni ohranitvi dediščine ali zvišanju njene vrednosti, -dediščino varujejo in ohranjajo na mestu samem (in situ). Izjemoma je dovoljeno na podlagi soglasja ministra kulturno dediščino odstraniti in sicer ob izpolnitvi naslednjih pogojev: -če se ugotovi njena dotrajanost ali poškodovanost, ki je ni mogoče odpraviti z običajnim sredstvi, ali če dediščina ogroža varnost ljudi in premoženje, -če je bila pred tem opravljena raziskava objekta in -če raziskavo in odstranitev nadzoruje pristojna organizacija. Soglasje je za registrirano dediščino potrebno pridobiti, če obveznost soglasja določa prostorski akt. Dodatni pravni režimi varstva <u>Območje stavbne dediščine</u> V območjih stavbne dediščine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje

Viri	Varstveni režim
	naslednjih značilnosti objektov: -tlorisna in višinska zasnova (gabariti), -gradivo (substancia) in konstrukcijska zasnova, -oblikovanost zunanjšine (členitev objekta in fasad, oblika in naklon strešin, kritina, stavbno pohištvo, barve fasad, fasadni detajli), -funkcionalna zasnova notranjosti objektov in pripadajočega zunanjega prostora, -komunikacijska in infrastrukturna navezava na okolico (pripadajoči odprti prostor z niveleto površin ter lego, namembnostjo in oblikovanostjo pripadajočih objektov in površin), -prostorski kontekst, pojavnost in vedute (predvsem pri prostorsko izpostavljenih objektih - cerkvah, gradovih, znamenjih itd), -celovitost dediščine v prostoru (prilagoditev posegov v okolici značilnostim stavbne dediščine). <u>Območje naselbinske dediščine</u> V območjih naselbinske dediščine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih zgodovinskih značilnosti naselij: -naselbinska zasnova (parcelacija, komunikacijska mreža, razporeditev odprtih prostorov naselja), - odnosi med posameznimi stavbami ter odnos med stavbami in odprtim prostorom (lega, gostota objektov, razmerje med pozidanim in nepozidanim prostorom, gradbene linije, značilne funkcionalne celote), -prostorsko pomembnejše naravne prvine znotraj naselja (drevesa, vodotoki itd.), -prepoznavna lega v prostoru oziroma krajini (glede na reliefne značilnosti, poti itd.), -naravne in druge meje rasti ter robovi naselja, -podoba naselja v prostoru (stavbne mase, gabariti, oblike strešin, kritina), -odnosi med naseljem in okolico (vedute na naselje in pogledi iz njega), -stavbno tkivo (prevladujoč stavbni tip, javna oprema, ulične fasade itd.). <u>Območje vrtnoarhitekturne dediščine</u> V območjih vrtnoarhitekturne dediščine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih vrtnoarhitekturnih značilnosti: -kompozicija zasnova (oblika, struktura, velikost, poteze), -kulturne sestavine (grajeni objekti, parkovna oprema, skulpture), -naravne sestavine, ki so vključene v kompozicijo (vegetacija, voda, relief itd.), -funkcionalna zasnova v povezavi s stavbno dediščino oziroma stavbami in površinami, ki so pomembne za delovanje celote, -podoba v širšem prostoru oziroma odnos območja z okoliškim prostorom (ohranjanje prepoznavne podobe, značilne, zgodovinsko pogojene in utemeljene meje), -oblikovna zasnova drevoredov (dolžina, drevesne vrste, sadilna razdalja, sistem zasajanja itd.), - ekološke razmere, ki so potrebne za razvoj in obstoj drevja, -rastišče, -posamezna drevesa (preprečevanje obsekavanja, poškodb itd.). <u>Območje memorialne dediščine</u> V območjih memorialne dediščine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih značilnosti območij: -avtentičnost lokacije, -materialna substancia in fizična pojavnost objekta ali drugih nepremičnin, -vsebinski in prostorski kontekst območja z okolico ter vedute. <u>Območje druge dediščine</u> V območjih druge dediščine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih značilnosti območij: -materialna substancia, ki je še ohranjena, -lokacija in prostorska pojavnost, -vsebinski in prostorski odnos med dediščino in okolico.

Viri	Varstveni režim
<i>Vplivno območje dediščine</i>	V vplivnih območjih velja naslednji pravni režim varstva: -ohranja se prostorska integriteta, pričevalnost in dominantnost dediščine, -prepovedane so ureditve in posegi, ki bi utegnili imeti negativne posledice na lastnosti, pomen ali materialno substanco kulturne dediščine. Dovoljene so ureditve, ki spodbujajo razvoj in ponovno uporabo kulturne dediščine.
<i>Območje kulturne dediščine, ki ni v strokovnih zasnovah</i>	Režim varstva V območjih kulturne dediščine, ki ni opredeljena v strokovnih zasnovah, so smernice priporočilne narave. Priporočilni režim varstva v območjih kulturne dediščine, ki ni opredeljena v strokovnih zasnovah, je vsebinsko enak kot pravni režim varstva v območjih kulturne dediščine iz strokovnih zasnov. Če je za poseg v enoto dediščine, ki ni v strokovnih zasnovah, potrebno pridobiti kulturnovarstveno soglasje, je to enoto dovoljeno odstraniti na podlagi soglasja ministra za kulturno dediščino ob izpolnitvi naslednjih pogojev: -če se ugotovi njena dotrajanost ali poškodovanost, ki je ni mogoče odpraviti z običajnim sredstvi, -ali če dediščina ogroža varnost ljudi in premoženje, -če je bila pred tem opravljena raziskava objekta in -če raziskavo in odstranitev nadzoruje pristojna organizacija. Soglasje za odstranitev registrirane dediščine je potrebno pridobiti, če obveznost takšnega soglasja določa prostorski akt. Dodatni režimi varstva Priporočilni dodatni režimi varstva v območjih kulturne dediščine, ki ni opredeljena v strokovnih zasnovah, so vsebinsko enaki kot dodatni pravni režim varstva pri območjih kulturne dediščine iz strokovnih zasnov, in sicer glede na podvrsto dediščine. <i>Obrazložitev</i> Kulturna dediščina, ki ni v strokovnih zasnovah, je dediščina, ki je bila v register nepremične kulturne dediščine vpisana oziroma za katero se je postopek vpisa v register začel že po izdelavi strokovnih zasnov, ki jih je pripravil Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije na podlagi prej veljavnega Zakona o varstvu kulturne dediščine (ZVKD). 75. člen ZVKD-1 določa, da se ohranitev nepremičnih spomenikov, registriranih arheoloških najdišč in lastnosti dediščine, ki so opredeljene v varstvenih območjih dediščine, obvezno upošteva v prostorskih aktih. Do določitve varstvenih območij dediščine in sprejetja prostorskih aktov, pripravljenih ob upoštevanju določb veljavnega ZVKD-1, se pri pripravi prostorskih aktov upoštevajo varstveni režimi ter druga merila in pogoji za izvedbo posegov v prostor za enote kulturne dediščine iz strokovnih zasnov (131. člen ZVKD-1). Kulturna dediščina, ki ni v strokovnih zasnovah, ni vključena v obseg iz 75. člena ZVKD-1, zato so smernice za to dediščino priporočilne narave (76. člen ZVKD-1). Vsebina priporočilnih smernic (to je priporočilni režim varstva) za dediščino, ki ni v strokovnih zasnovah, postane pravni režim varstva, če ga kot takega določi veljavni prostorski akt.
<i>Območje registriranega arheološkega najdišča</i>	Zlasti se varuje: -zemljišča in zemeljske plasti z arheološkimi ostanki pred različnimi destruktivnimi posegi in rabami (izkopi, intenzivna kmetijska in gozdna raba, gradnja različnih objektov in infrastrukturnih naprav, iskanje najdb s strani nepooblaščenih ljudi itd.); -prostorski in vsebinski kontekst arheološkega najdišča. Osnovna izhodišča pri varovanju arheološke dediščine so: -varovanje najpomembnejših arheoloških najdišč v obliki rezervatov oziroma prostorsko urejenih območij (prezentacija "in situ");

Viri	Varstveni režim
	-ohranitev kulturnega in znanstvenega pomena dediščine pri posegih v prostor z izvedbo predhodnih arheoloških raziskav, pri čemer je treba dati prednost nedestruktivnim metodam (geofizikalni, georadarski terenski pregledi); -integralno varstvo s sistematičnim vključevanjem v prostorsko načrtovanje na vseh ravneh. Novi posegi se arheološkim najdiščem načeloma izogibajo. V robne dele najdišč in v najdišča znotraj poselitvenih območji se lahko posega le, če ni možno najti drugih rešitev in le na osnovi rezultatov predhodnih arheoloških raziskav. Pri gradnji zahtevnih objektov in gospodarske infrastrukture je treba zagotoviti predhodno arheološko vrednotenje na celotnem območju predvidenega posega in ne le na območju do sedaj prepoznane arheološke dediščine.

6.8 Narava

6.8.1 Posebna varstvena območja–območja Natura 2000

V občino segata dve območji Nature 2000, obe sta razglašeni po t.i. »habitatni direktivi«:

- SAC Savinja Grušovlje – Petrovče (ID območja SI3000309)
- SAC Ložnica s Trnavo (ID območja 3000390).

Območja Natura imajo varstvene usmeritve opredeljene v *Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000)*, varstvene cilje pa v *Programu opravljanja območij Natura 2000 (2015-2020)*.

Za Natura območja povzemamo splošne varstvene cilje:

- ohranja se naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst;
- ohranja se ustrezne lastnosti abiotskih in biotskih sestavin habitatnih tipov, njihove specifične strukture ter naravne procese ali ustrezno rabo;
- ohranja ali izboljšuje se kakovost habitata rastlinskih in živalskih vrst, zlasti tistih delov habitata, ki so bistveni za najpomembnejše življenjske faze kot so zlasti mesta za razmnoževanje, skupinsko prenočevanje, prezimovanje, selitev in prehranjevanje živali;
- ohranja se povezanost habitatov populacij rastlinskih in živalskih vrst in omogoča ponovno povezanost, če je le-ta prekinjena.

V Okoljskem poročilu za presojo sprejemljivosti vpliva plana na varovana območja narave so za vrste in HT, katerih cone segajo v območje plana oz. občine, navedeni **varstveni cilji in varstveni ukrepi**, ki so povzeti iz Programa upravljanja območij Nature 2000 za obdobje 2015-20. Režimov varovanja na tem mestu zaradi prevelikega obsega teksta ne povzemamo.

6.8.2 Ekološko pomembna območja

V občini se nahajata dve ekološko pomembni območji (v nadaljevanju EPO):

- Savinja Grušovlje – Petrovče (ID območja 95900)
- Ložnica s Trnavo (ID območja 94300).

Meje EPO na območju občine Polzela sovpadata z mejami območij Natura 2000.

Ekološko pomembna območja sta v občini na površini 20 ha, kar predstavlja 0,58 % celotnega območja občine.

6.8.3 Zavarovana območja

Na območju občine je več območij točk. Sledeča tabela prikazuje ta območja in točke v korelaciji z normativi, ki jih varujejo. Režimi varovanja so navedeni v prilogi OP, OP_presoja sprejemljivosti.

Tabela 15: Pregled zavarovanih območij (vira [8], [9])

ID	Ime zavarovanega območja	Površina (ha)	Vrsta zavarovanega območja	Pravna podlaga	Pomen
Območja					
1041	Šenek – park pri graščini Šenek	35,99	Spomenik oblikovane narave	<i>Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov (Ur. l. RS, št. 47/91)</i>	državni
1751	Tajna jama	7,99	Naravni spomenik	<i>Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti v občini Žalec (Ur. l. RS, št. 77/98)</i>	lokalni
3907	Reka Ložnica s poplavnim območjem	141,82	Naravni spomenik	<i>Odlok o razglasitvi naravnega spomenika reka Ložnica s poplavnim območjem za naravno znamenitost (Ur. l. RS, št. 89/98)</i>	lokalni
1002	Krajinski park Ponikovski kras	1769,45	Krajinski park	<i>Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti v občini Žalec (Ur. l. RS, št. 77/98)</i>	lokalni
Točke					
	Robinija na Polzeli		Dendrološki spomenik	<i>Odlok o razglasitvi dendroloških spomenikov in spomenikov oblikovane narave v občini Žalec (Ur. l. RS, št. 40/97, 78/98)</i>	lokalni
	Čuna v Šeneku		Dendrološki spomenik		lokalni
	Tulipovec v Šeneku		Dendrološki spomenik		lokalni
	Šeneška lipa		Dendrološki spomenik		lokalni
	Beli gaber v Šeneku		Dendrološki spomenik		lokalni
	Cevzarjeva bukev v Andražu		Dendrološki spomenik		lokalni
	Majheničeva smreka v Dobriču		Dendrološki spomenik		lokalni
	Zeleni bor pri Novem Klostru		Dendrološki spomenik		lokalni

6.8.4 Naravne vrednote

Na območju plana se nahajajo številne naravne vrednote (v nadaljevanju NV) državnega in lokalnega pomena. Prevladujejo drevesne NV in jame.

V občini je tako:

- 12 točk
- 9 območij
- 35 jam.

Na močno zakraselem območju Gore Olje in v vzhodnem delu občine sta območji pričakovanih vrednot, kjer strokovne službe pričakujejo odkritja novih podzemnih geomorfoloških tvorbo (jame, brezna). Na teh območjih morajo pristojne institucije spremljati posege v naravo, zlasti zemeljska dela, pri katerih obstaja velika verjetnost odkritja novih, predvsem podzemeljskih geomorfoloških NV.

Seznam NV je v poglavju 7.6.3.

Varstvene in razvojne usmeritve so navedene v *Uredbi o zvrsteh naravnih vrednot*. Podrobnejše varstvene in razvojne usmeritve so naveden v *Pravilniku o določitvi in varstvu naravnih vrednot*.

Usmeritve, ki se jih mora upoštevati pri poseganju v NV, zaradi prevelikega obsega teksta na tem mestu ne povzemamo.

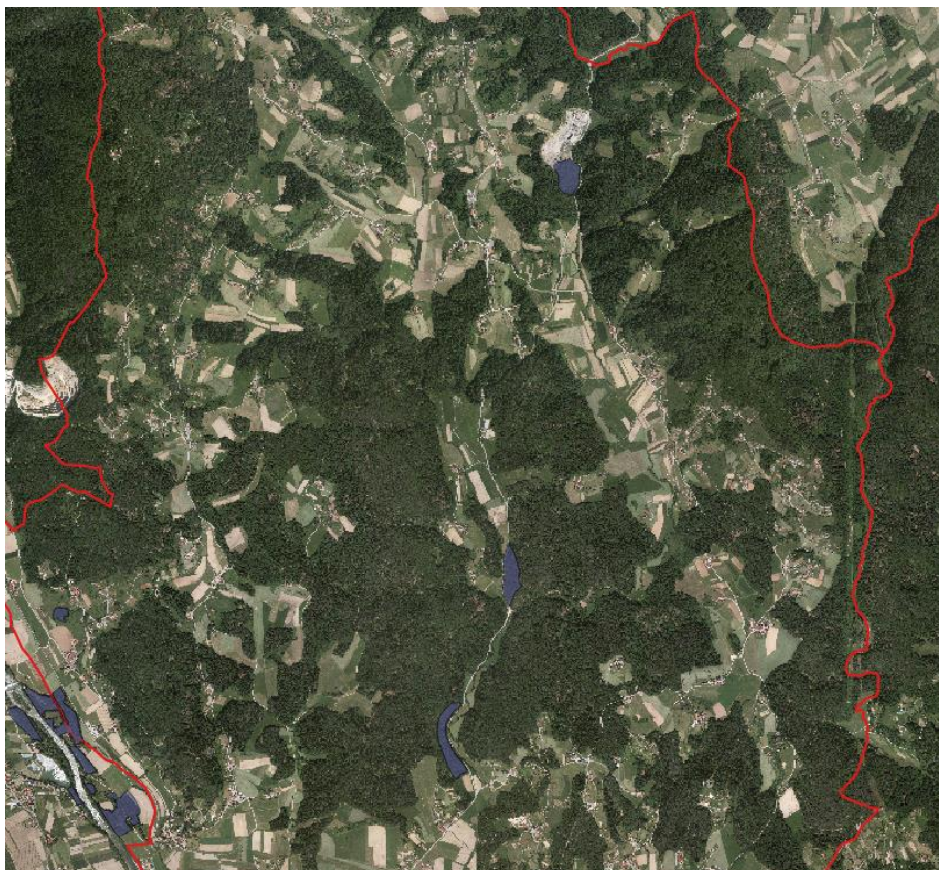
6.9 Naravni viri

6.9.1 Gozdovi

Gozdnih rezervatov v občini ni.

V spodnji sliki je prikaz **varovalnih gozdov** s temno modro barvo. Gre za strma pobočja ob potoku Ložnica ter ob sotočju potokov Kotunjščica in Ložnica. Varovalni gozd je tudi ob Savinji na območju Podvinskega slapu.

Varovalni gozdovi so bili razglašeni z *Uredbo o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom* (Ur. l. RS, št. 88/05, 56/07) kjer so tudi navedeni režimi varovanja, ki jih na tem mestu ne povzemamo.



Slika 7: Prikaz območij varovalnih gozdov (vir [8])

6.9.2 Kmetijske površine

Na **najboljših kmetijski površinah (K1)** se pri prostorskem planiranju morajo upoštevati določila tretjega stavka prvega odstavka 2. člena in tretje alineje četrtega odstavka 4. člena *Pravilnika o kriterijih za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij* (Ur. l. RS, št. 110/08 in 43/11 – ZKZ-C), **ki govorijo o nadomeščanju izgube zemljišč.**

Določila se uporabljajo do uveljavitve predpisov iz 3.b in 3.c člena *Zakona o kmetijskih zemljiščih* (Ur. l. RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12 in 27/16) ter objave seznama organizacij iz 3.f člena trga zakona.

Določila so sledeča:

Usposobitev nadomestnih kmetijskih zemljišč za kmetijsko rabo pomeni, da se zemljišča, ki so po dejanski rabi prostora v nezemljiški rabi, usposobi za kmetijsko rabo.

Za posege na najboljša kmetijska zemljišča zunaj območij naselij, kjer površina posameznega posega presega 5000 m², je poleg vsebine iz drugega odstavka tega člena, potrebno pripraviti še proučitev možnosti zagotavljanja nadomestnih kmetijskih zemljiščih.

Sledeča slika prikazuje K1 zemljišča po veljavni namenski rabi prostora.



Slika 8: Prikaz najboljših kmetijskih zemljišč (vir [56])

6.10 Odpadki

Ni varstvenih območij. Na območju občine ni odlagališča odpadkov.

6.11 Elektromagnetno sevanje

V *Uredbi o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju* (Ur. l. RS, št. 70/96 in 41/04 – ZVO-1) sta določeni I. in II. stopnja varstva pred sevanjem, glede na občutljivost posameznega območja naravnega ali življenjskega okolja za učinke elektromagnetnega polja, ki jih povzročajo viri sevanja:

- I. stopnja varstva pred sevanjem velja za I. območje, ki potrebuje povečano varstvo pred sevanjem. I. območje predstavlja območje bolnišnic, zdravilišč, okrevališč ter turističnih objektov, namenjenih bivanju in rekreaciji, cisto stanovanjsko območje, območje objektov vzgojno-varstvenega in izobraževalnega programa ter programa osnovnega zdravstvenega varstva, območje igrišč ter javnih parkov, javnih zelenih in rekreacijskih površin, trgovsko-poslovno stanovanjsko območje, ki je hkrati namenjeno bivanju in obrtnim ter podobnim proizvodnim dejavnostim, javno središče, kjer se opravljajo upravne, trgovske, storitvene ali gostinske dejavnosti, ter tisti predeli območja, namenjenega kmetijski dejavnosti, ki so hkrati namenjeni bivanju.
- II. stopnja varstva pred sevanjem velja za II. območje, kjer je dopusten poseg v okolje, ki je zaradi sevanja bolj moteč. II. območje je zlasti območje brez stanovanj, namenjeno industrijski ali obrtni ali drugi podobni proizvodni dejavnosti, transportni, skladiščni ali servisni dejavnosti ter vsa druga območja, ki niso v prejšnjem odstavku določena kot I. območje. II. stopnja varstva pred sevanjem velja tudi na površinah, ki so v I. območju namenjene javnemu cestnemu ali železniškemu prometu.

6.12 Svetlobno onesnaževanje

Ni varstvenih območij.

Pri izbiri virov svetlobe, ki povzročajo svetlobno onesnaževanje okolja, je treba upoštevati *Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja* (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10 in 46/13).

7 OPIS OBSTOJEČEGA STANJA OKOLJA

7.1 Tla

Državni monitoring tal na vzorčnih ROTS lokacijah kaže na dobro stanje tal v občini in širše v regiji.

Zaradi navedenega se okoljski cilj za tla ni izbral, posledično tudi ne kazalec stanja okolja

Segment kmetijska zemljišča je obravnavan v poglavju 7.8 *Naravni viri*.

7.1.1 Geološke, reliefne in pedološke značilnosti

Reliefne značilnosti



Slika 9: Relief občine Polzela (vir [6])

Severni in osrednji del občine je del Ložničnega gričevja oz. Ponikovska planota, ki se v zahodnem delu končuje z grebenom Gora Oljke. Gre za reliefno zelo razgiban teren na nadmorski višini 350 – 550 m, ki razmejuje Celjsko kotlino in Šaleško dolino. Južni del leži na prodni ravnici Savinje v Savinjski dolini na nadmorski višini okoli 250 m.

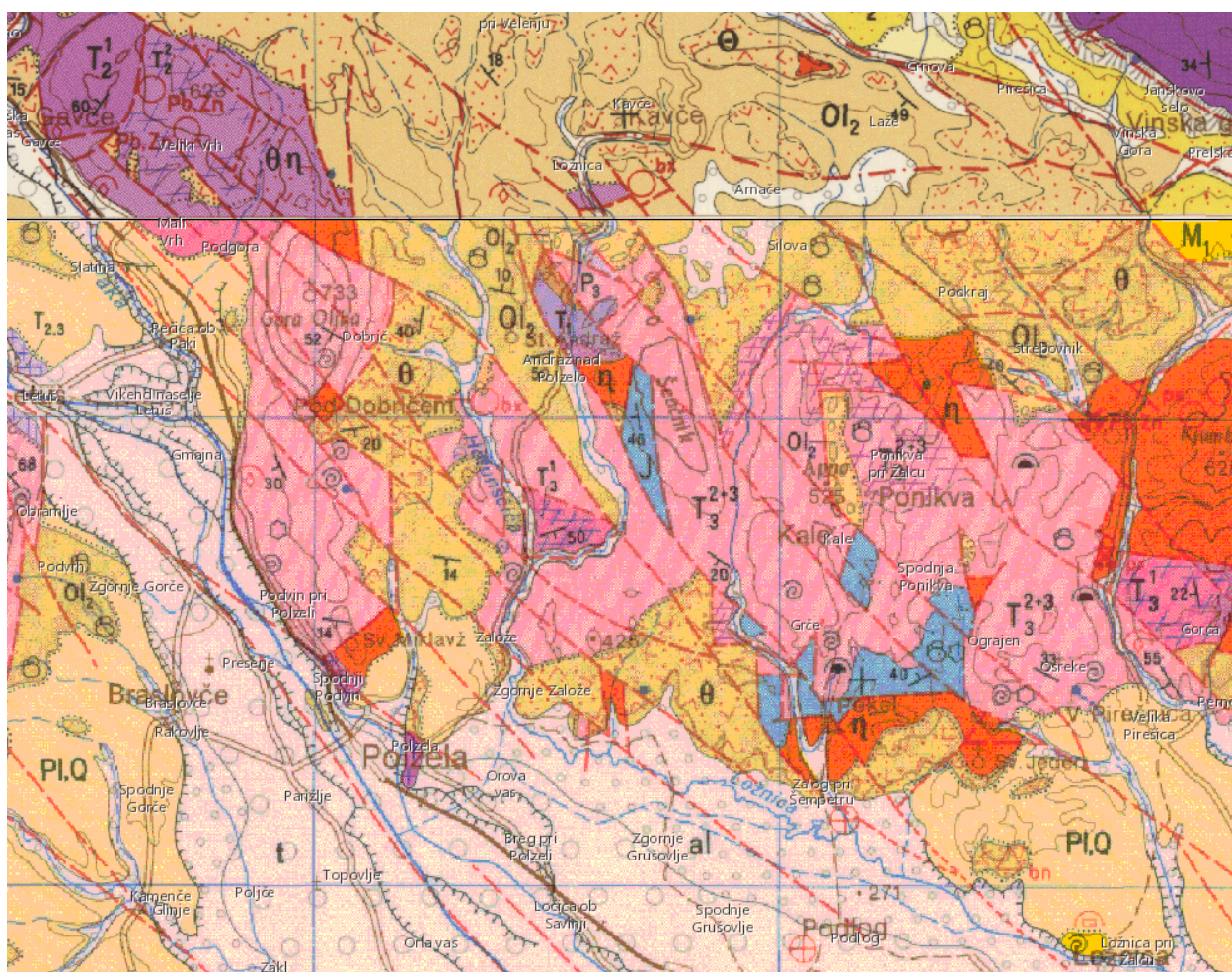
Najvišji vrh v občini je Gora Oljka z 733 m n.v.

Geološke značilnosti

Geološka podlaga se v grobem deli na severni del s triasnimi apnenci ter južni-ravninski del s sedimenti. Na samem severu občine ni apnenec temveč matično podlago tvori lapor in sicer: lapornata morska glina – sivica ter siv peščen lapor, ki se potegne tudi preko Dobriča v smeri Polzele preko Slatin.

Gričevnat del tvorijo triasni apnenci; klastiti (območje Andraža nad Polzelo) in karbonati (Gora Oljka, območje Sevnika in Loznice). Na območju pod Goro Oljko in Vimperkom preko Dobriča in Podvina so prisotni terciarni sedimenti. Ravninski del sestavljajo prodni zasipi Savinje v terasah ter prodnati erozijski ostanki.

V širokem pasu ob Hotunjščici v Andražu so različne kombinacije oligocenskih lapornatih glin, andezitskih tufov, laporjev in peščenjakov. Kot otočki se ob triadni plošči pojavljajo otočki andezita, ki zaradi manjšega obsega nimajo vpliva na tla in pa relief. Prav tako se v triadne plasti na nekaj mestih vrinjajo mlajše jurske apnene plasti.



Slika 10: Izsek geološke karte širšega območja plana (vir [57])

Legenda slike:

Ol2 – siv, peščen lapor, starost Ol2

Θ – Andezitni tuf in vulkanska breča (rupelijska stopnja), starost Θ

T31 - Skladovit dachsteinski apnenec s prehodi v dolomit (norijska in retijska stopnja), starost T31

T4 - lapornata morska glina – sivica, starost T4

J - Ploščast apnenec z roženci in skrčilec ter lapor, starost J

T3 (2 + 3) - Skladovit dachsteinski apnenec s prehodi v dolomit (norijska in retijska stopnja), starost T3 (2 + 3)

t - Rečni sedimenti v terasah - pretežno karbonatni prod, starost t

Pedološke (talne) značilnosti¹¹

Nastanek, razvoj in vrsta tal so odvisni od geološke podlage, ki daje tlom neorgansko materialno osnovo in klime. Talni tip daje obeležje gozdu in gozdni združbi.

V občini so sledeče vrste tal:

- plitva, v vrtačah srednje globoka pokarbonatna tla;
- sprsteninasta rendzina v strmejših pobočjih nad vodotoki;
- kisljava tla na tufih, peščenjakih in laporjih;
- srednje globoka kisljava tla na prodnatih ravnici.

V gričevnatem delu so tla relativno revna, s talnim številom okoli 50. V ravninskem delu so tla bolj rodovitna, bogata s hranili. Talna števila se gibljejo med 60 in 80 (vira [2], [54]).

7.1.2 Raba tal

Občina ima relativno veliko dobre obdelovalne kmetijske zemlje.

Glede na osnovno dejansko rabo je v občini okoli 2.500 m² kmetijskih zemljišč na prebivalca občine. Okoli 1/3 vseh kmetijskih površin oz. okoli 830 m²/prebivalca je obdelovalnih (njive in vrtovi). Državno povprečje znaša okoli 2.300 m² K zemljišč v uporabi oz. okoli 900 m² obdelovalnih površin/prebivalca (vir [54]).

Kazalec stanja okolja *Površina kmetijskih zemljišč* je analiziran v poglavju 11.6.2.

7.1.3 Onesnaženost tal

Na območju občine ni raziskav - analiz tal v okviru *Raziskav onesnaženosti tal Slovenije* (v nadaljevanju ROTS¹²). So pa v bližini občine sledeče lokacije:

- Dobrteša vas (Občina Žalec); Gauss Krüger (GK): X=509000 m, Y=124000 m; koda: 07756; zadnje leto raziskave 2001; prvo vzorčenje,
- Trnava (občina Braslovče); GK: X=505000 m, Y=124000 m; koda: 07757; leto raziskave 2007; prvo vzorčenje,
- Velenje (občina Velenje); GK: X=509000 m, Y=132000 m; koda: 06191; leto raziskave 2005; prvo vzorčenje.

Od anorganskih nevarnih snovi ni presežnih mejnih vrednosti. Organske nevarne snovi so prav tako pod mejnimi vrednostmi (vira [3], [22]).

Podrobni rezultati analiz so dostopni na spletu v dokumentu *Raziskave onesnaženosti tal Slovenije, Poročilo za leto 2007 ter Poročilo za leto 2008, Biotehnična fakulteta v Ljubljani, Ljubljana*. Rezultati so preobsežni in, po našem mnenju, preveč specifični za namen tega okoljskega poročila, zato jih na tem mestu ne bomo povzemali.

Ostalo

Do onesnaževanja tal z organskimi snovmi pride na območjih z **neustreznim odvajanjem odpadnih komunalnih voda iz gospodinjstev, pa tudi iz kmetijskih in pomožnih objektov**. V tem pogledu so zlasti problematična tista območja, kjer ni kanalizacije in to so območja skoraj vseh naselij v osrednjem in severnem, gričevnatem delu občine. Poudariti je treba, da sicer na tem območju ni aglomeracij, tako da vzpostavitev kanalizacije ni zakonsko zahtevana. Polovica prebivalcev (okoli 3.000) koristi v ta namen individualne rešitve, ki so v praksi večinoma dvo ali tro-prekatne pretočne greznice s stihijskimi iztoki v okolje. Nepretočnih greznic in malih bioloških ČN je le za vzorec-več v nadaljevanju.

Neustrezni individualni sistemi se morajo prilagoditi določilom Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Ur. l. RS, št. 98/15) v rokih, ki so navedeni v uredbi.

¹¹ Na talne značilnosti vplivajo predvsem geološka podlaga, hidrološke razmere, značilnosti reliefa ter vegetacijski pokrov. Kakovost tal je torej v največji meri odvisna od kamninske podlage, pa tudi od antropogenih dejavnikov. Na različnih kamninah se tvorijo različne prsti. Tudi od naklona površin je odvisno kakšna prst se je razvila.

¹² V okviru državnega monitoringa tal se izvajajo analize: pedoloških lastnosti, anorganskih in organskih nevarnih snovi.

Erozijska ogroženost

Erozijska območja¹³ so zemljišča, ki so stalno ali občasno pod vplivom površinske, globinske ali bočne erozije vode.

Območje naselij Založe, Dobriča in Podvina so erozijsko bolj ogrožena območja kjer veljajo zahtevnejši protierozijski ukrepi.

V občini ni podorov, erozijskih žarišč niti ni območij strogega erozijskega varovanja.

Slika 6, v poglavju 6.3.1 prikazuje erozijska območja in sicer so svetlo zelena območja erozijsko manj ogrožena in veljajo običajni protierozijski ukrepi, temno zelena pa so bolj ogrožena in veljajo zahtevnejši ukrepi. Preostali del občine erozijsko ni ogrožen.

Zemeljski plazovi¹⁴

Za občino ni izdelane karte zemeljskih plazov. V občini ni registriranih zemeljskih plazov.

Območje je potresno ogroženo po MSK lestvici z VII stopnjo.

7.2 Vode

7.2.1 Uvod

Povprečna letna višina padavin (za obdobje od med letoma 1971 in 2000) znaša v vzhodnem delu občine med 1200 in 1300 mm, v zahodnem delu pa med 1300 in 1400 mm. Najbolj moker je junij s 140 do 160 mm dežja, najbolj suha pa sta meseca januar in februar. V novembru se pojavlja drugi padavinski višek. Snežna odeja lahko predvsem v višjih, osojnih legah obleži tudi do 100 dni (vira [3], [8]).

7.2.2 Površinske vode

Kemijsko in ekološko stanje Savinje je na odseku skozi Občino dobro.

Plan ne predvideva takšnih sprememb rabe (npr. industrijska raba) v priobalnih, da bi lahko pričakovali bistvene vplive na površinske vode. Posegov v vodnih zemljiščih ni.

Vpliv širitve kamnoloma Andraž, ki je predvidena neposredno ob potoku Ložnica, ki je zavarovan s statusom območja Nature 2000, se presoja v poglavju Narava

Zaradi navedenega se okoljski cilj za površinske vode ni izbral, posledično tudi ne kazalec stanja okolja.

Hidrološke razmere

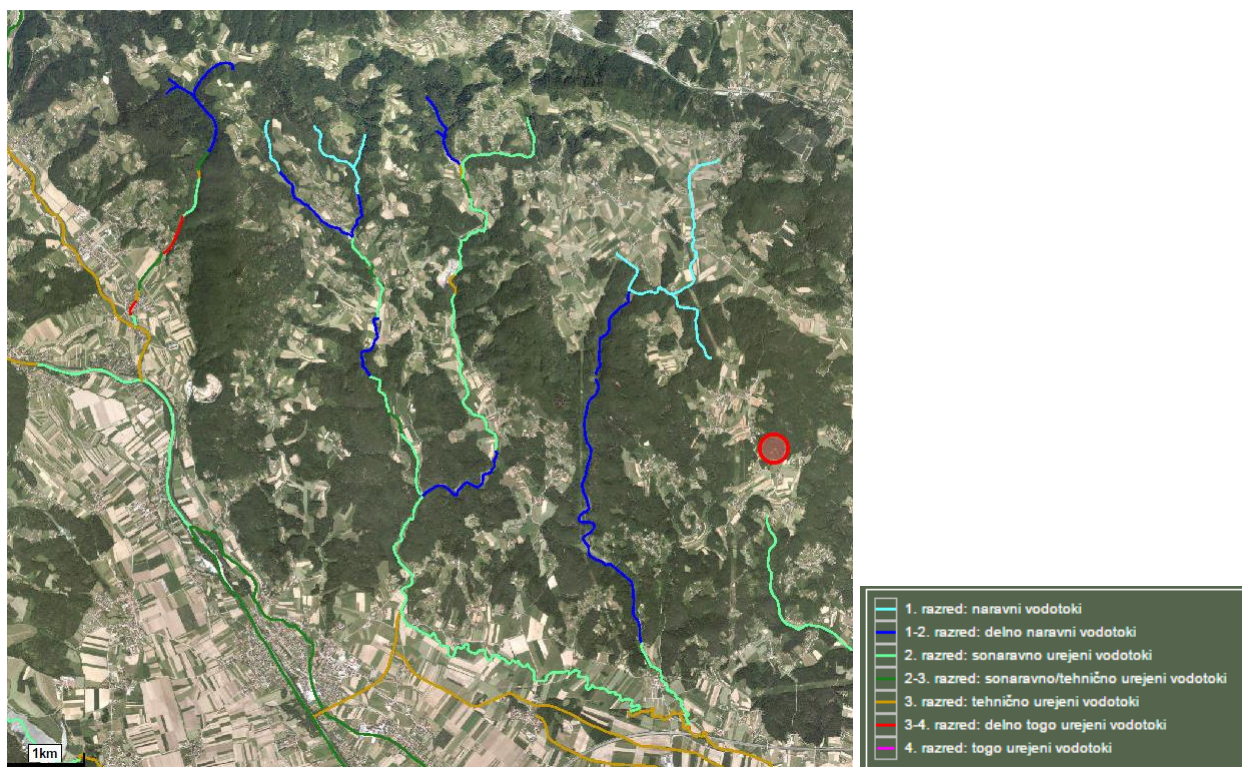
Severni, gričevnat del občine, je bogat z manjšimi vodotoki, ki se večinoma prebijajo skozi trde apnene sklade v dolino Savinje. Taki vodotoki so Kotunjščica, Ložnica in Trnava. Potoki imajo čedalje bolj hudourniški značaj. Ob izdatnejših padavinah lokalno zalijejo kmetijske površine in pa prometnice.

Sledeča slika prikazuje kategorizacijo vodotokov v širšem območju plana.

¹³ V praksi se pojavljajo različna imena za posamezne stopnje erozije.

Delimo območja, kjer: niso potrebni protierozijski ukrepi (tudi: slabo razvita erozija), so potrebni običajni (tudi: zmerno razvita erozija) ali so potrebni zahtevnejši protierozijski ukrepi (tudi: močno razvita erozija oz. povečana erozija).

¹⁴ Zemeljski plazovi so stalen preoblikovalec površja predalpskega sveta. Ko pobočje doseže prag svojega ravnotežja, pride do sprostitve njegove energije, do plazov. Pojav se udejanja v več fazah: od razbremenilnih razpok v pobočju, gubanju preperelinskih plasti in v sami splazitvi pobočnega materiala.



Slika 11: Kategorizacija vodotokov na širšem območju plana (vir [8])

Reka Savinja

Največji in najpomembnejši vodotok v širšem območju plana je reka Savinja, ki je je osrednja reka Savinjske doline.

Ima izrazit hudourniški značaj v večjem delu svojega toka.

V preteklosti je bila Savinja pomemben vir energije za pogon številnih žag in mlinov, ki so v 20. stoletju drug za drugim utihnili ali pa so lastniki prešli na električni pogon. Velike težave je pri tem delal hudourniški značaj Savinje, ki ni dovoljeval postavitve žage ali mlina na rečni breg. Problem so rešili z mlinščicami, po katerih so potrebne količine vode odvajali iz glavne struge na posebej za ta namen zgrajenih jezovih, ki pa so jim jih poplave pogosto odnesle. Najdaljša mlinščica je 14 km dolga **Struga (tudi Podvinska struga)** v Spodnji Savinjski dolini, ki se začne pri jezu v Podvinu in teče po poplavni ravnici na levem bregu Savinje, tudi skozi občino Polzela, vse do izliva v Savinjo pri Žalcu.

Na območju občine Polzela ni merilnega mesta kakovosti vode.

Vodno telo Savinje na odseku Letuš – Celje je v obdobju 2009-2015 ocenjeno po različnih bioloških elementih in kemijsko – fizikalnih elementih kot **dobro do zelo dobro**. V celoti gledano je **ekološko stanje Savinje na odseku skozi občino Polzela dobro**, raven zaupanja je visoka (vir [58]).

Kemijsko stanje je prav tako dobro, raven zaupanja je visoka (vir [59]).

Podatkov o kakovosti vode ostalih vodotokov v občini ni.

7.2.3 Poplavna ogroženost

Izbrani kazalec **Število prebivalcev, ki prebiva na poplavnih območjih (razred velike, srednje ali majhne nevarnosti poplav)** kaže na ZADOVLJIVO stanje.

Okoli 125 prebivalcev je na območju 100 letnih poplavnih voda, okoli 25 na območju 10 letnih poplavnih voda.

Reka Savinja je na odseku skozi občino ograjena z dovolj visokim nasipom tako, da gosto poseljena območja Brega in Polzele niso ogrožena. Nasip ni zadosten edino na skrajnem severu naselja Polzela. Podvinska struga je ustrezno regulirana tako, da ne poplavlja. V pripravi je DPN za celovito ureditev poplavne ogroženosti Savinje ne območju Celjske kotline.

Nekaj območij je poplavno ogroženih.

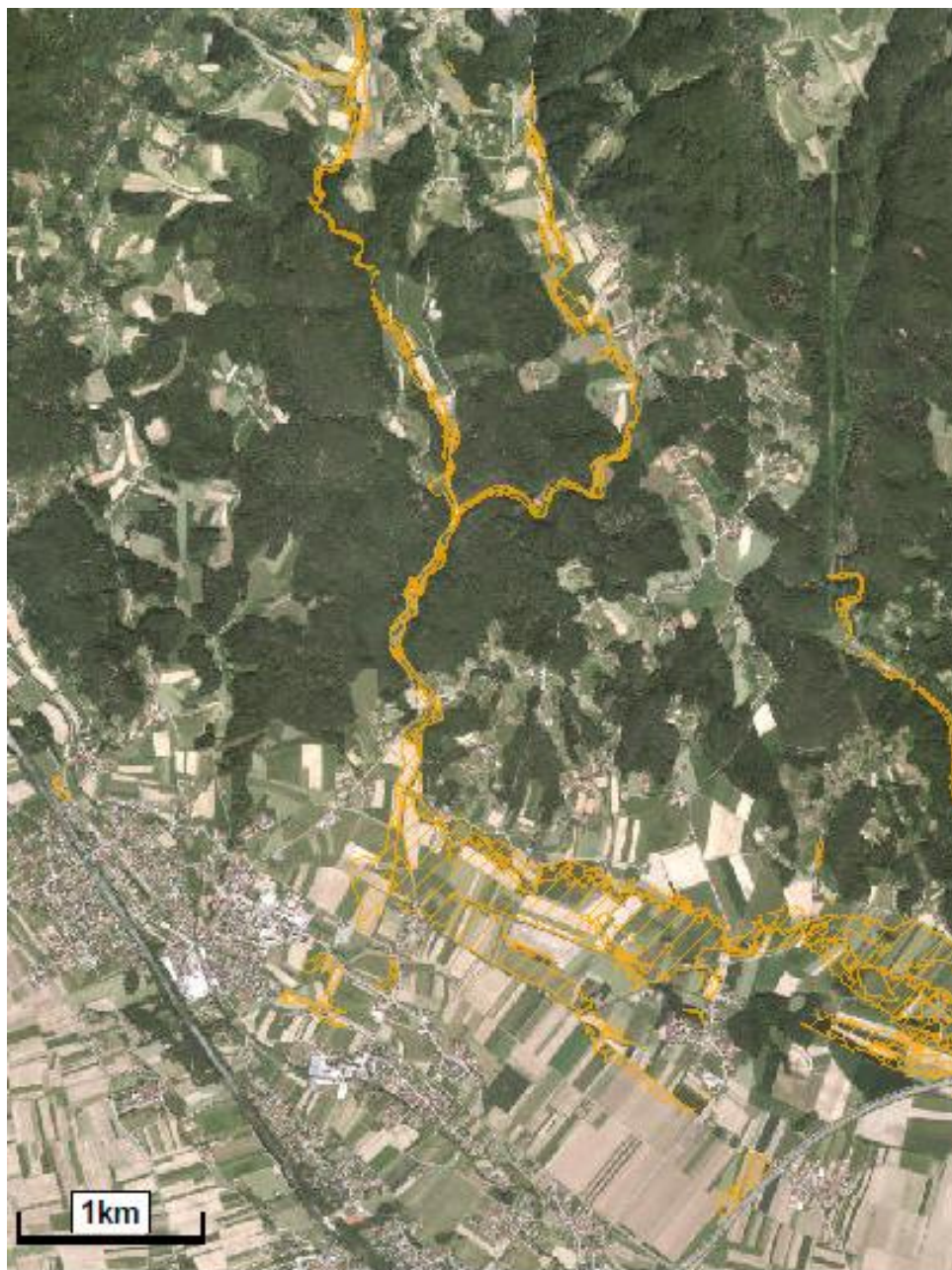
V občini ni območij pomembnega vpliva poplav po t.i. »Poplavni direktivi«.

Vsi vodotoki v občini, ki poplavno ogrožajo prostor, so preverjeni s kartami razredov poplavne in erozijske nevarnosti.

Območje **razreda velike poplavne nevarnosti** obsega le posamezne odseke kmetijskih površin ob potoku Ložnica in Kotunjščica v dolini na območju Zgornjih Založ (vira [3], [8]).

Izvedeni nasipi branijo Savinji, da bi takšne, katastrofalne vode poplavile.

Sledeča slika prikazuje območja **razreda srednje nevarnosti poplav** (10 letne poplave). Gre večinoma za poplavne - retenzijske površine na območju Spodnjih Založ in Orove vasi, kjer se razliva Ložnica ter kanal - povezava med Ložnico in Savinjo. Savinja se ob tovrstnih vodah ne razliva.



Slika 12: Območja razreda srednje poplavne nevarnosti (vir [8])

Poplavno so ogroženi sledeči objekti s hišnimi številkami:

- Polzela, Ulica Ob progi: 35
- Polzela, Ulica Poljska cesta: 20, 22, 24, 30
- Orova vas: 7, 7A
- Založe: 70A.

Skupaj je na območju poplav s 10 letno povratno dobo 8 stanovanjskih hiš, kjer prebiva okoli 25 ljudi.

Slika 13. prikazuje območje **razreda majhne poplavne nevarnosti** (100 letne vode). Gre večinoma za retenzijske površine na območju Spodnjih Založ in Orove vasi, kjer se razliva Ložnica ter kanal - povezava med Ložnico in Savinjo. Savinja se ob takšnih vodah razliva na skrajnem severnem področju naselja Polzela, nad mostom preko Savinje, kjer doseže tudi stanovanjske objekte.

Poplavno so ogroženi sledeči objekti s hišnimi številkami:

- Polzela, Ulica Ob progi: 3, 5, 7, 11, 15, 19, 21, 21A, 23, 25, 27, 33, 35, 37
- Polzela, Ulica Poljska cesta: 20, 22, 24, 26, 30
- Polzela, Ulica Malteška cesta: 6
- Orova vas: 5A, 5B, 6, 6A, 7, 8
- Založe: 70A, 70B, 71A.

Skupaj je na območju poplav s 100 letno povratno dobo 29 stanovanjskih hiš kjer prebiva okoli 100 ljudi.



Slika 13: Območja razreda majhne poplavne nevarnosti (vir [8])

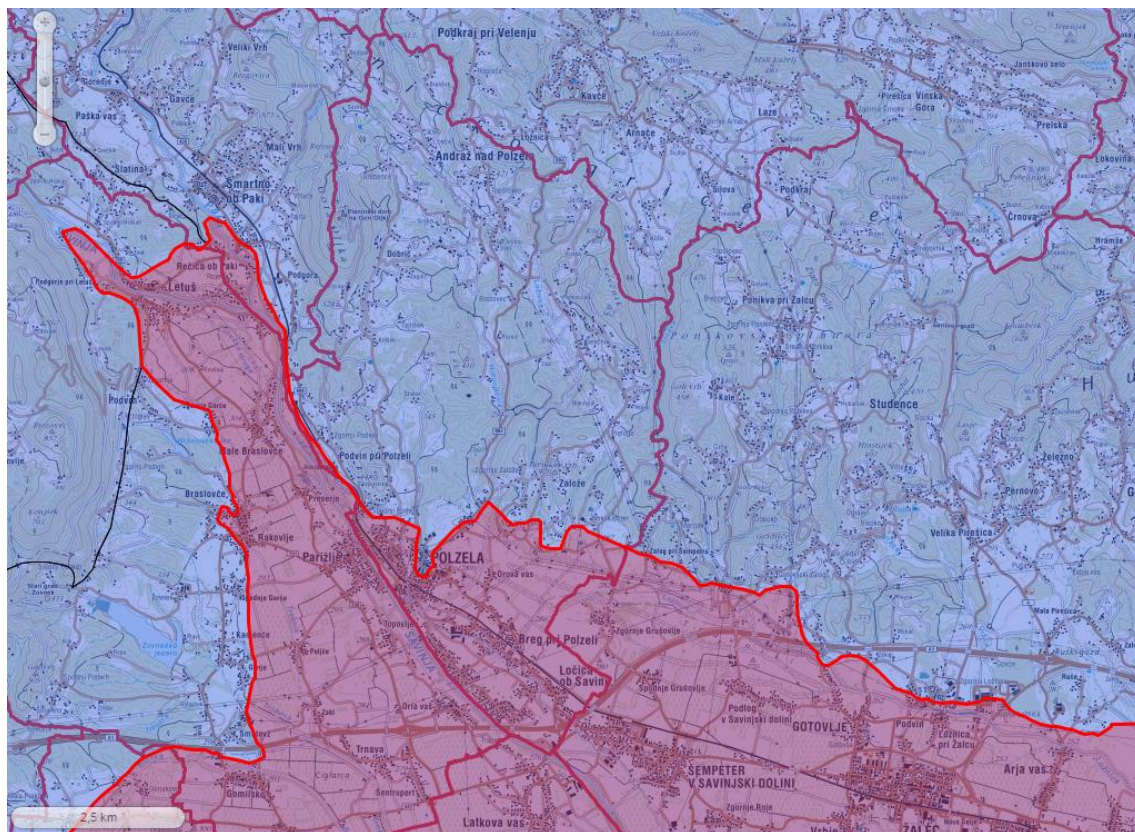
7.2.4 Podzemna voda

Izbrani kazalec *Kakovost podzemne vode vodnega telesa Savinjska kotlina* kaže na SLABO stanje.

Kemijsko stanje je slabo.

Območje plana se nahaja nad **vodnima telesoma**:

- **Savinjska kotlina in**
- **Spodnji del Savinje do Sotle.**



Slika 14: Vodni telesi na območju plana in širše (vir [6])

Legenda:

Rdeče obarvano-vodno telo Savinjska kotlina

Modro obarvano- vodno telo Spodnji del Savinje do Sotle.

Vodno telo Savinjska kotlina

Savinjska kotlina se nahaja na območju aluvialnega prodnega zasipa reke Savinje med Letušem in Celjem. Zapolnjena je z rečnimi peščeno prodnimi nanosi kvartarne starosti. V manjši meri so v njej zastopani sedimenti terciarne starosti. Vodno telo se nahaja v vodonosniku z medzrnsko poroznostjo kvartarne starosti. Sestavljajo ga peščeno prodni zasipi reke Savinje in njenih površinskih pritokov. Podlago kvartarnega aluvialnega nanosa tvorijo neprepustne plasti terciarne starosti.

V okviru vsakoletnega monitoringa kemijskega stanja podzemnih voda je bilo za vodno telo podzemne vode Savinjska kotlina v letih 2008-2016 **ugotovljeno slabo kemijsko stanje**.

Meritve, ki se izvajajo v občini, v naselju Breg, kažejo, da je voda ustrezna, dočim meritve v Medlogu pri Celju kažejo na slabo stanje. Tok podzemne vode v kotlini je v smeri toka Savinje to je od zahoda proti jugovzhodu.

Sicer je delež neustreznih vzorcev od leta 2008 v upadu, vendar je bilo v letu 2015 še vedno 45,5 % odvzetih vzorcev neustreznih z visoko stopnjo zaupanja ocene. Visoka raven zaupanja v oceno temelji na dejstvu, da so sklenjeni in izdatni vodonosniki Savinjske kotline močno obremenjeni s **kmetijsko dejavnostjo**. Razlog za nedoseganje dobrega kemijskega stanja so **nitriti in pesticidi**. Trend koncentracije merjenih parametrov v podzemni vodi na merilnih mestih vodnega telesa Savinjska kotlina je sicer povsod v upadu. **Ugotovimo tako lahko, da se stanje obremenjenosti podzemne vode sicer izboljšuje, vendar je vsebnost snovi v podzemni vodi še vedno nad mejnimi vrednostmi** (vira [13], [14]).

Statistika

- Šifra vodnega telesa: 1002
- Povodje: Donava
- Površina vodnega telesa (v km²): 109

- Širina vodnega telesa (v km): 9,6
- Dolžina vodnega telesa (v km): 30,8
- Število tipičnih vodonosnikov: 1
- Prvi vodonosnik ali skupina vodonosnikov: Peščeno-prodni zasipi reke Savinje in njenih pritokov
Tip prvega vodonosnika ali skupine vodonosnikov po IAH: Medzrnski, aluvialni - obširni in lokalni srednje do visoko izdatni, mestoma nizko izdatni vodonosniki
- Drugi vodonosnik ali skupina vodonosnikov: -999
Tip drugega vodonosnika ali skupine vodonosnikov po IAH: -999
- Tretji vodonosnik ali skupina vodonosnikov: -999
Tip tretjega vodonosnika ali skupine vodonosnikov po IAH: -999
- Četrty vodonosnik ali skupina vodonosnikov: -999
Tip četrtega vodonosnika ali skupine vodonosnikov po IAH: -999 (vir [8]).

Vodno telo Spodnji del Savinje do Sotle

V okviru vsakoletnega monitoringa kemijskega stanja podzemnih voda je bilo za vodno telo podzemne vode v obdobju 2008-2016 **ugotovljeno dobro kemijsko stanje**.

Statistika

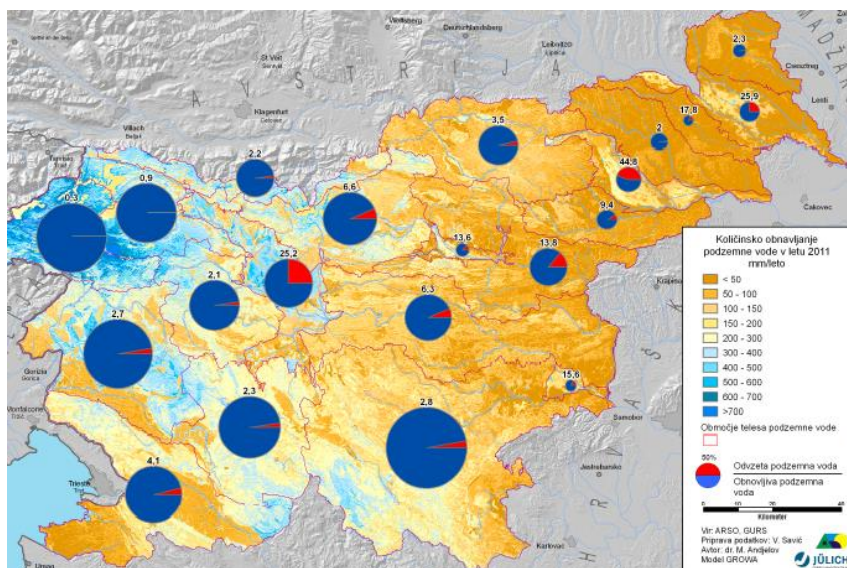
- Šifra vodnega telesa: 1009
- Povodje: Donava
- Površina vodnega telesa (v km²): 1397
- Širina vodnega telesa (v km): 42
- Dolžina vodnega telesa (v km): 77
- Število tipičnih vodonosnikov: 3
- Prvi vodonosnik ali skupina vodonosnikov: Dolomitni vodonosniki in vodonosniki v apnenčastih kamninah
Tip prvega vodonosnika ali skupine vodonosnikov po IAH: Razpoklinski / kraški, malo skraseli - obširni in visoko do srednje izdatni vodonosniki , v apnenčastih kamninah predvsem nizke izdatnosti
- Drugi vodonosnik ali skupina vodonosnikov: Vodonosniki v aluvialnih in terciarnih sedimentih
Tip drugega vodonosnika ali skupine vodonosnikov po IAH: Medzrnski ali razpoklinski - Manjši vodonosniki z lokalnimi in omejenimi viri podzemne vode
- Tretji vodonosnik ali skupina vodonosnikov: Globoki vodonosniki v karbonatnih kamninah (termalni)
Tip tretjega vodonosnika ali skupine vodonosnikov po IAH: Razpoklinski - Lokalni ali nezvezni izdatni vodonosniki ali obširni vendar nizko do srednje izdatni vodonosniki
- Četrty vodonosnik ali skupina vodonosnikov: -999
Tip četrtega vodonosnika ali skupine vodonosnikov po IAH: -999 (vir [8]).

Količinsko stanje vodnih teles

Vodno telo Savinjska kotlina je v l. 2011 doseglo razmerje 13,5% med odvzemom podzemne vode in količino napajanja vodonosnikov. V l. 2011 je bila iz VT odvzeto 1.922.000 m³ vode, količina napajanja vodonosnikov (obnovljive količine) pa znaša 14.123.000 m³/leto.

Trend preteklega obdobja kaže, da se količina podzemne vode ne zmanjšuje. **Količinsko stanje podzemne vode je dobro**. Ocena ARSO zajema obdelovalno obdobje 1990-2011 (vir [12]).

Stopnja izrabe VT Spodnji del Savinje do Sotle je srednja, okoli 30% (vir [12]).

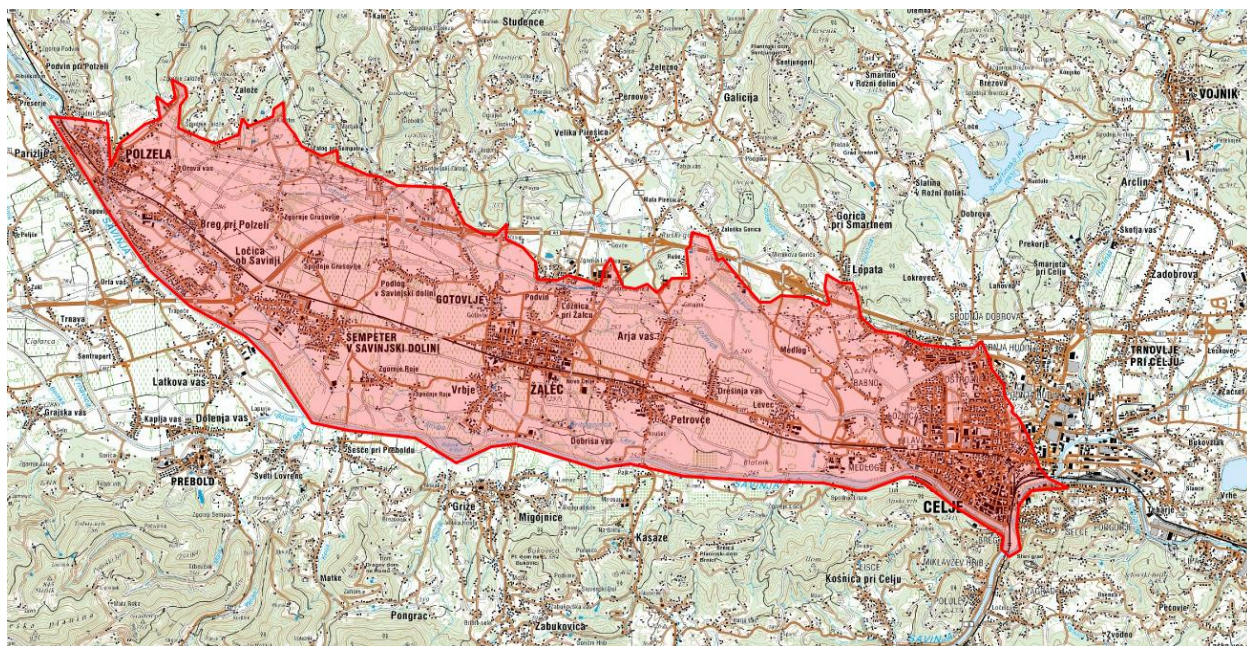


Slika 15: Razmerje med odvzemom podzemne vode in količino obnovljene podzemne vode v letu 2011 (vir [3])

Podtalna voda

V nižinskem delu občine, na območju sedimentov Savinje, je visoka podtalnica, ki je na globini med 3-6 m. Tok podtalne vode teče v smeri SZ→JV oz. v smeri toka Savinje, ki je tudi eden od virov napajanja podtalne vode (vir [34]).

Empiričnih hidroloških podatkov o tokovih podtalne vode na območju občine ni oz. jih nismo uspeli pridobiti.



Slika 16: Prikaz polja podtalne vode Spodnja Savinjska dolina (vir [6])

Vodovarstvena območja (VVO)

Na območju občine je nekaj vodovarstvenih območij – glej v nadaljevanju 7.2.1.

7.2.5 Pitna voda

Preko 90% prebivalcev se oskrbuje iz javnega vodovoda. Aglomeracije so opremljene s sistemi. Kakovost vode je dobra, nadzor kakovosti vode je ustrezen. Zaradi navedenega se ta segment okolja ne spremlja s kazalcem stanja okolja oz. okoljski cilj ni izbran.

Sledeči podatki so povzeti iz aktualnega Programa oskrbe s pitno vodo za obdobje 2014 – 2017, Javno komunalno podjetje Žalec d.o.o. Žalec, junij 2014.

Vodovodno omrežje v občini sestavljajo naslednji ločeni ali hidravlično povezani vodovodni sistemi:

- Šempeter (ID 1534)
- vodovodni sistem Podvin – Dobrič (ID 1540)
- vodovodni sistem Vransko – Polzela (ID 1542)

Javni vodovodni sistemi pokrivajo okoli 92 % območja oziroma prebivalcev občine.

Struktura vodovodnih cevi je sledeča:

- 77% polietilen
- 7% azbest cement, vlaknocement
- 15% nodularna litina
- 1% jeklo.

Količina prodane vode je do leta 2006 iz leta v leto upadala. Na zmanjšanje količin so vplivale predvsem spremembe proizvodnje in stečaji večjih industrijskih porabnikov. V zadnjih letih se je trend prodanih količin umiril tako, da se tudi v prihajajočem obdobju ne pričakuje bistvenih odstopanj od trenutno prodanih količin (JKP Žalec). V občini tudi v sušnih obdobjih ni pomanjkanja pitne vode, je pa predpisana redukcija vode za druge gospodinjske namene.

Poraba vode v gospodinjstvu v občini Polzela je z 100 l/prebivalca*dan podpovprečna, državno povprečje znaša okoli 120 l/prebivalca*dan. Tematika porabe vode je predstavljena v poglavju 7.8.1 *Raba vode*.

V občini sta dva manjša **zasebna vodovodna sistema in sicer** Dobrič I in II., ki oskrbujeta okoli 15 prebivalcev. Monitoring kakovosti vode opravlja NLZOH Celje.

Skladno s *Pravilnikom o pitni vodi (Ur. l. RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06, 25/09 in 74/15)* se nadzor nad zdravstveno ustreznostjo pitne vode javnega sistema izvaja z državnim monitoringom, v okviru notranjega nadzora, pa glavnino analize vzorcev pitne vode izvaja Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano (v nadaljevanju NLZOH), Oddelek za okolje in zdravje Celje.

V okviru preventivnih ukrepov zagotavljanja zdravstvene ustreznosti pitne vode se s strani JKP Žalec izvajajo redni obhodi vodovodnih objektov, vzpostavljen je daljinski računalniški nadzor (doziranje in kontrola doziranja plinskega klora, meritve pretokov, ...), redno se čisti in vzdržuje vodovodne objekte in omrežje, izvajajo se preventivni zdravstveni nadzori kvalitete pitne vode in redno obveščanje uporabnikov.

Delovanje sistemov za oskrbo s pitno vodo v okviru notranjega nadzora JKP Žalce spremlja dnevno.

Vsi viri javnih vodovodov so opremljeni z avtomatsko - daljinsko vodenim kloriranjem.

Zaključek je, da je kakovost pitne vode v občini Polzela dobra in pod nadzorom.

7.2.6 Odpadne vode

V daleč največji aglomeraciji v občini, imenovani Polzela, je »priključene« 64% celotne obremenitve (PE¹⁵) oz. okoli 50% prebivalcev. V zadnjih letih so se izgradili sistemi Ločica ob Savinji, Breg, kjer je pa še veliko objektov »ne-priključenih«, ker niso izvedeni priključki. Ob izvedbi le-teh bo »priključenih« okoli 95% prebivalcev kar bo ustrezno glede na zahteve zakonodaje.

V naseljih Ločica ob Savinji, Breg pri Polzeli in delu Polzela se je v zadnjih letih izgradilo veliko, predvsem sekundarnih, vodov.

V občini je ponekod vzpostavljena kanalizacija tudi izven aglomeracij.

¹⁵ populacijski ekvivalent (PE) je enota za obremenjevanje vode, izražena z biokemijsko potrebo po kisiku (BPK₅). 1 PE je enak 60 g BPK₅ na dan.

Občina ima izdelano dolgoročno strategijo razvoja sistema odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode.

Zaradi navedenega se ta segment okolja ne spremlja s kazalcem stanja okolja oz. okoljski cilj ni izbran.

Kanalizacija

Glede na zahteve državnega *Operativnega programa program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (novelacija za obdobje od leta 2005 do leta 2017)* je v občini Polzela opredeljeno le eno območje poselitve (aglomeracija) v kateri mora občina zagotoviti javno kanalizacijo za odvajanje odpadne vode ter sekundarno čiščenje odpadnih voda. Državni operativni program ta območja uvršča v osnovni program, za katerega je rok za odvajanje v javno kanalizacijo in sekundarno čiščenje 31.12.2015, ciljno stanje pa je izpolnjevanje navedenih pogojev za najmanj 95% celotne obremenitve.

Tabela 16: Območja poselitve, ki so obremenjena med 2.000 PE in 15.000 PE in ki ne ležijo na prispevnih območjih občutljivih območij

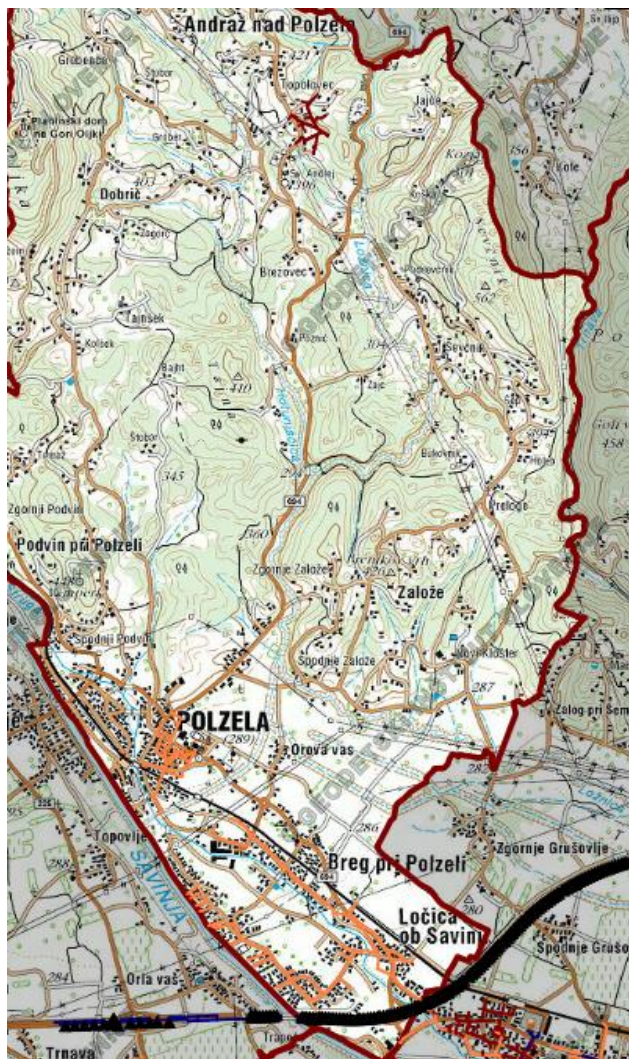
AGLO_ID	Ime	PE_skupaj	PE_ha
8235	Polzela	8.901	21,98

Tabela 17: Območja poselitve, ki so obremenjena med 50 in 450 PE ter z gostoto obremenjenosti med 10 PE/ha in 20 PE/ha – Dodatni program 3. stopnje

AGLO_ID	Ime	PE_skupaj	PE_ha
8316	Andraž nad Polzelo	92	10,26

V **aglomeraciji Polzela** je zgrajeno okoli 32 km kanalizacijskega omrežja (primarno in sekundarno) in 6 črpališč, okoli 7 km kanalizacije pa je v izgradnji oz. je za kanalizacijo že pripravljena projektna dokumentacija. V sistemu je 7 črpališč.

Starejši deli kanalizacije so izvedeni še v mešanem sistemu, novejši pa kot ločen sistem odvajanja fekalne in meteorne odpadne vode. Kanalizacijsko omrežje vso odpadno vodo odvaja proti **centralni čistilni napravi Kasaze** v občini Žalec.



Slika 17: Prikaz kanalizacijskega sistema občine (vir [1])

Legenda:

oranžna črta-mešani vod (padavinska + komunalna odpadna voda)

rjava črta-fekalni vod

Sledeča tabela prikazuje skupno število stavb v aglomeracijah ter število prebivalcev po centralnem registru prebivalstva in obremenitev z odpadno vodo glede na porabo pitne vode iz evidence upravljalcev gospodarskih javnih služb.

Tabela 18: Število stavb, prebivalcev in obremenitev v PE po naseljih in aglomeracijah

Ime aglomeracije	Naselje	Število stavb	Število prebivalcev	Obremenitev [PE]
8235 Polzela	Breg pri Polzeli	312	941	717
	Ločica ob Savinji	257	795	693
	Orova vas	24	101	78
	Podvin pri Polzeli	7	24	26
	Polzela	499	2.143	2.399
	SKUPAJ	1.099	4.004	3.913
8316 Andraž nad Polzelo	Andraž nad Polzelo	17	97	80

Sledeča tabela prikazuje število »priključenih in nepriključenih« stavb v občini Polzela po aglomeracijah in naseljih, posebej so prikazane tudi stavbe izven aglomeracije, ki so priključene na obstoječo javno

kanalizacijo. V naselju Andraž nad Polzelo (izven aglomeracije) je na javno kanalizacijo dolžine 1500 m priključenih 13 stavb, med njimi osnovna šola.

Za vsako naselje je posebej prikazalo število prebivalcev kot vsota prijavljenih oseb iz centralnega registra prebivalcev ter ločeno ocena obremenitve v PE, izračunana kot poraba vode ob upoštevanju razmerja 1 PE = poraba 50 m³ vode letno.

Tabela 19: Stanje »priključenosti« stavb in prebivalcev v občini Polzela po aglomeracijah in naseljih

Ime aglomeracije	Naselje	Število »priključenih« stavb	Število prebivalcev v »priključenih« stavbah	Obremenitev »priključenih« uporabnikov [PE]	Delež »priključenih« (prebivalci) [%]	Delež »priključenih« (PE) [%]
8235 Polzela	Breg pri Polzeli	143	391	349	41,55	48,68
	Ločica ob Savinji	97	290	302	36,38	43,58
	Orova vas	10	42	27	41,58	34,62
	Podvin pri Polzeli	4	8	10	33,33	38,46
	Polzela	236	1.250	1.824	58,33	67,03
	SKUPAJ aglomeracija Polzela	490	1.981	2.512	49,48	64,20
izven aglomeracij	Breg pri Polzeli	8	22	19		
	Ločica ob Savinji	21	24	166		
	Orova vas	1	2	1		
	Polzela	14	21	186		
	SKUPAJ aglomeracija Polzela	44	69	372		
SKUPAJ aglomeracija Polzela in izven aglomeracije		534	2.050	2.884		
	Andraž nad Polzelo (ob osnovni šoli)	13	49	55		
SKUPAJ Polzela + Andraž (OŠ)		547	2.099	2.939		
8316 Andraž nad Polzelo	ni javne kanalizacije					

Iz prikazanih podatkov je razvidno, da tudi po zaključku načrtovane gradnje javne kanalizacije zahteva za priključitev 95 % obremenitve iz aglomeracije Polzela za območje občine Polzela ne bo dosežen, zato je potrebno dograditi javno kanalizacijo tudi v aglomeraciji Polzela, zlasti v delih naselij Ločica ob Savinji, Breg pri Polzeli in Polzela. **Dela so v času izdelave tega poročila bila v teku.** Tako so npr. v času izdelave tega gradiva potekala zaključna dela v delu naselja Ločica ob Savinji, na Travniški cesti, kjer bo na novo priključenih okoli 30 stanovanjskih objektov. Običajno se sočasno z izgradnjo kanalizacije menjavajo, kjer je to mogoče in smiselno, tudi vodovodne cevi.

Čistilne naprave

V občini deluje ena komunalna čistilna naprava (v nadaljevanju KČN) Andraž. Upravljevec KČN je Komunalno podjetje Velenje d.o.o. Ni opremljena za sprejem in obdelavo blata iz drugih ČN. Čistilna naprava deluje dobro. Za KČN ni izdano okoljevarstveno dovoljenje.

Tabela 20: Tehnični podatki za KČN Andraž

Ime/Velikost	Koordinate	Recipient	Količina	Stopnja	Učinek	Učinek	Učinek	Leto za
--------------	------------	-----------	----------	---------	--------	--------	--------	---------

(PE)	(Gauss Krüger)		čiščene odplake (1000 m ³ /leto)	čiščenja	čiščenja po KPK (%)*	čiščenja po BPK (%)	čiščenja po fosforju in dušiku (%)	katero veljajo podatki
Andraž / 100	X:131267 Y:507461	Ponikanje v tla	3,3	sekundarna	97,77	0	0	2015

Legenda:

*Zakonska mejna vrednost: min. 80 %. Prikazane max in min vrednosti.

**Vir [3]

Komunalna odpadna voda iz aglomeracije Polzela ter ostalih nižinskih območij občine ter greznične gošče iz celotne občine gredo na **centralno ČN Kasaze**. Naprava se nahaja na levem bregu reke Savinje v Kasazah. Mehansko-biološka ČN je namenjena čiščenju odpadnih voda Spodnje Savinjske doline. V njej se čistijo odpadne vode iz občin Braslovče, Polzela, Prebold in Žalec ter greznične gošče in blato iz malih komunalnih čistilnih naprav iz občin Braslovče, Polzela, Prebold, Tabor, Vransko in Žalec.

Povprečna obremenjenost ČN v letu 2015 je bila 33.800 PE (v letu 2011 26.000 PE, v letu 2012 22.500 PE, v letu 2013 30.300 PE, v letu 2014 29.300 PE). Očiščene odpadne vode se odvajajo v reko Savinjo.

CČN Kasaze je bila v letu 2013 dograjena (od leta 2009 je bila v sklopu projekta Celostno urejanje odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda in varovanje vodnih virov na povodju Savinje – Projekt Žalec v fazi nadgradnje). **Nazivna zmogljivost nadgrajene CČN je 60.000 PE**. Prvotna čistilna naprava Kasaze je pričela z obratovanjem leta 1987. Nazivna zmogljivost takratne ČN je bila 18.750 PE.

Greznice in male biološke čistilne naprave

Do onesnaževanja tal in vode z organskimi snovmi pride na območjih z **neustreznim odvajanjem odpadnih komunalnih voda iz gospodinjstev, pa tudi iz kmetijskih in pomožnih objektov**. V tem pogledu so zlasti problematična tista območja, kjer ni kanalizacije in to so območja skoraj vseh naselij v osrednjem in severnem, gričevnatem delu občine. Poudariti je treba, da sicer na tem območju ni aglomeracij, tako da vzpostavitev kanalizacije ni zakonsko zahtevana. Polovica prebivalcev (okoli 3.000) koristi v ta namen individualne rešitve, ki so v praksi večinoma dvo ali tro-prekatne pretočne greznice s stihijskimi iztoki v okolje. Nepretočnih greznic in malih bioloških ČN je le za vzorec-več v nadaljevanju. **Neustrezni individualni sistemi se morajo prilagoditi določilom Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Ur. l. RS, št. 98/15) v rokih, ki so navedeni v uredbi.**

Izvajalec gospodarske javne službe ima vzpostavljen kataster nepretočnih greznic ter malih bioloških ČN (v nadaljevanju MKČN).

V Programu odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode za obdobje 2017-2020. JKP Žalec d.o.o., oktober, 2016 je tudi načrt praznjenja nepretočnih greznic v občini Polzela. Komunalna odpadna voda iz nepretočnih greznic se bo obdelala na CČN Kasaze. Praznjenje se izvaja na 3 leta. Enako velja za MKČN velikosti pod 50 PE. V občini je registriranih 21 MKČN.

7.3 Zrak

7.3.1 Podnebje

Na območju občine ni meteorološke postaje ARSO.

Prevladuje zmerno celinsko podnebje, ki je nekoliko bolj ostro v višjih predelih. Povprečna letna temperatura se giblje med 8 in 10 °C, v najvišjih predelih je nekoliko nižja. Najtoplejši mesec je julij, ko se ozračje v povprečju ogreje do 19°C, najhladnejši pa januar s povprečno temperaturo -1°C.

Povprečna letna višina padavin (za obdobje od med letoma 1971 in 2000) znaša v vzhodnem delu občine med 1200 in 1300 mm, v zahodnem delu pa med 1300 in 1400 mm. Najbolj moker je junij s 140 do 160 mm dežja, najbolj suha pa sta meseca januar in februar. V novembru se pojavlja drugi padavinski višek. Snežna odeja lahko predvsem v višjih, osojnih legah obleži tudi do 100 dni.

Ogrevalna sezona je v večjem delu občine v povprečju dolga med 240 in 250 dnevi (vira [3], [8]).

7.3.2 Onesnaženost zraka

Zrak na območju občine ni prekomerno onesnažen, s planom se ne predvideva ureditev novega prostora za območja, kjer bi lahko nastali novi pomembni viri emisij (npr. velika industrijska območja, nove prometnice, ipd.), zato se ta segment ne spremlja s kazalcem stanja okolja.

Območje je bilo leta 2009 po *Sklepu o določitvi območij in stopnji onesnaženosti zaradi žveplovega dioksida, dušikovih oksidov, delcev, svinca, benzena, ogljikovega monoksida in ozona v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 72/03)* uvrščeno v območje **SI2. Gre za območje II. stopnje onesnaženosti**, na katerem je raven onesnaženosti (dušikov dioksid, delci PM₁₀ in ozon) višja od predpisane mejne vrednosti in nižja od vsote mejne vrednosti in vrednosti sprejemljivega preseganja.

Območje je leta 2016 po *Uredbi o kakovosti zunanjega zraka* prav tako uvrščeno v območje SI2. Po *Odredbi o določitvi območja in razvrstitvi območij, aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 50/11)* gre za območje II. stopnje onesnaženosti, kjer ravni onesnaževal ne presegajo mejne ali ciljne vrednosti.

S *Sklepom o določitvi podobmočij zaradi upravljanja s kakovostjo zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 58/11)* se širše območje občine ni določilo kot podobmočje, kar pomeni, da se ne beležijo preseganja mejnih vrednosti delcev PM₁₀.

V občini Polzela se ne izvaja državni monitoring kakovosti zraka (ARSO).

Kakovost zunanjega zraka in padavin, merilna postaja Celje

- Šifra postaje: E23
- Tip monitoringa: Zrak
- Nabor meritev: SO₂, NO₂, O₃, PM₁₀, temperatura, vlaga, sončno sevanje, veter
- Ime območja onesnaženosti zraka: Alpsko in panonsko območje
- Lokacija: GK X: 121189 GK Y: 520614.

Iz podatkov ARSO povzemamo, da na območju, ki je reprezentativno tudi za OPPN, izhaja:

- Povprečne mesečne koncentracije SO₂ v l. 2014 niso prekoračile mejnih vrednostih, kljub temu pa ocenjujemo, da zadovoljiva raven koncentracije pomeni določeno tveganje.
- Prav tako niso bile prekoračene mejne koncentracije za NO₂, NO, O₃ (ozon¹⁶).
- V l. 2014 je na območju MO Celja bil prekoračen **zgornji ocenjevalni prag** koncentracije PM₁₀ delcev v zraku (vrednost koncentracije 35 µg/m³). To konkretno pomeni, da mejna oz ciljna vrednost še ni presežena, je pa v intervalu med zgornjim pragom za ocenjevanje in mejno vrednostjo.

Iz podatkov zunanjega zraka merilne postaje Celje lahko z veliko gotovostjo sklepamo, da je tudi na območju občine Polzela od vseh merjenih onesnažil zraka najbolj izstopajo PM₁₀ delci.

Presežene so mejne oziroma ciljne vrednosti za PM₁₀. Podobna slika je značilna za ostala urbanizirana območja v državi (viri [3], [17], [18], [19]).

7.3.3 Količine emisij

Količine emisij posameznih polutantov niso bistvene, zato se ta segment ne spremlja s kazalcem stanja okolja.

¹⁶ Ozon je molekularna oblika kisika, sestavljena iz treh atomov kisika. Je močan oksidant. 90% ozona na zemlji je v najvišji plasti zemeljskega ozračja, kjer nastaja zaradi absorpcije UV-svetlobe z ionizacijo molekularnega kisika (O₂) in ponovno spojitvijo v triatomske oblike (O₃) ter pomeni zaščitno plast, v kateri se absorbirajo nevarni sončni ultravijolični žarki, 10% vsega ozona na zemlji pa je pri tleh, kjer nastaja ob sončnih dnevih z ionizacijo dušikovih oksidov, pri čemer se sprosti atom kisika, ki se poveže z molekularnim kisikom iz zraka v ozon—na tem mestu je ozon onesnaževalec človekovega okolja.

V občini so v primerjavi s Slovenijo nekoliko povečane le emisije SO₂, vendar so daleč pod določenimi cilji na nacionalni ravni.

Edini veliki podjetji v občini Garant pohištvna industrija d.d. Polzela in Polzela tovarna nogavic d.d. sta v stečaju.

Leta 2013 je izdelan dokument Lokalni energetski koncept občine Polzela, Envirodual d.o.o., št. proj. 024/2013, januar 2013.

Tabela 21: Emisije spuščene v okolje v občini Polzela v letu 2010

	CO ₂ (kg)	SO _x (kg)	NO _x (kg)	C _x H _x (kg)	CO (kg)	Prah (kg)
ELKO	5.058.000	8.040	2.680	402	3.765	324
UNP	696.000	142	1.720	90	760	15
Les in lesni odpadki	0	2.150	14.523	15.523	402.840	6.568
Zemeljski plin	6.613.000	0	2.500	1.854	3.815	0
Skupaj	12.367.000	10.332	21.423	17.869	411.180	6.907

Komentar tabele:

- CO₂: 12,267 tone/leto oz. 1,25 t/prebivalca*leto

CILJ: Cilj, ki ga je Slovenija z ratifikacijo *Kjotskega protokola* sprejela na področju emisij toplogrednih plinov je, da bodo njene povprečne emisije v obdobju 2008-2012 znašale največ 6.587 kt CO₂ ekv (okoli 9 ton/prebivalca*leto) oziroma ob upoštevanju ponorov 6.907 kt CO₂ ekv. Cilj, ki ga je Slovenija sprejela za SO₂ in NO_x je določen za leto 2010 in znaša 27 kt in 45 kt. Državno povprečje znaša 0,86 t/preb*leto.

- SO_x: 11,33 tone/leto oz. 1,11 kg/prebivalca*leto

CILJ: Ciljna vrednost na ravni države Slovenije je 27.000 ton oz. okoli 13,5 kg/prebivalca*leto, kot to zahteva *Protokol o zmanjšanju zakisljevanja, eutrofikacije in prizemnega ozona ter Direktiva 2001/81/ES o zgornji meji nacionalnih emisij v zrak za določene snovi (NEC direktiva)*. Državno povprečje znaša 1,79 kg/preb*leto.

- NO_x: 23,19 tone/leto oz. 2,24 kg/prebivalca*leto.

CILJ: Cilj, ki ga je Slovenija z ratifikacijo *Kjotskega protokola* sprejela na področju emisij toplogrednih plinov. Cilj, ki ga je Slovenija sprejela za NO_x je določen za leto 2010 in znaša 45 kt oz. okoli 22,5 kg/prebivalca*leto. Državno povprečje znaša 1,56 kg/preb*leto.

- CO: Občina: 12,06 kg/preb*leto, država: 16,5 kg/preb*leto,
- prah: Občina: 0,24 kg/preb*leto, država: 0,31 kg/preb*leto (vir [24]).

7.3.4 Viri emisij

Kazalec stanja okolja ***Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Breg*** kaže na ZADOVOLJIVO stanje.

Kazalec stanja okolja ***Povprečni letni dnevni promet (PLDP) na odseku avtoceste Arja vas – Šempeter*** kaže na ZADOVOLJIVO stanje.

Gostota prometa, tudi tovornega, po glavnih prometnicah (brez AC) skozi občino, je relativno nizka in znaša med 3.000 in 6.000 vozil dnevno, odvisno od smeri oz. odsekov cest.

Gostota prometa AC, ki poteka v dolžini okoli 1 km preko občine na odsekih Arja vas - Šempeter in Šempeter - Šentrupert, je v zadnjih letih bolj ali manj konstantna in znaša okoli 37.000.

Glavne vire onesnaževanja na območju plana predstavljajo emisije iz prometa, emisije kurišč (v zimskem času) ter v veliko manjši meri emisije iz proizvodnih obratov. V Polzeli ni večjih sistemov daljinskega ogrevanja, plinovod obstaja.

Promet¹⁷

Obstoječa temeljna smer **cestnega** prometnega povezovanja naselij v regiji je smer vzhod–zahod, ki poteka po avtocesti Ljubljana– Maribor oz. po stari magistralni cesti Celje– Ljubljana.

V fazi priprave razpisov za projektiranje (DPN je sprejet januarja 2017) je tretja razvojna os, ki bo predstavljala temeljno smer povezovanja regije in med regijami v smeri sever– jug.

Druga temeljna povezava med naselji v regiji ali med sosednjimi občinami poteka po regionalni cesti/državni cesti R3-694. Od Polzele do Velenja (navezava na Šoštanj, Topolšico, Črno na Koroškem, Slovenj Gradec) poteka v smeri sever– jug, v delu od avtoceste (navezava na Ljubljano, Maribor, Celje, Žalec, Prebold, Šempeter) do Polzele pa v smeri vzhod– zahod in se nadaljuje v isti smeri po cesti Polzela–Parižlje (navezava na Braslovče, Mozirje, Vransko, Tabor, Ljubljano) oz. Polzela–Šmartno ob Paki (navezava na Mozirje, Velenje) preko Podvina pri Polzeli.

Lokalni cestni promet poteka krožno (Polzela, Podvin, Dobrič, Andraž, Založe, Polzela) z navezavo v smeri Šoštanj in Lokovica ali Podkraj pri Velenju in Velenje, Šmartno ob Paki, Šempeter.

V zadnji letih povprečni letni dnevni promet (PLDP) na regionalni cesti R3 Velenje–Dobrtiša vas na števnem mestu Breg pri Polzeli znaša okoli 6.000 vozil, na regionalni cesti R3 Polzela–Rečica na števnem mestu Podvin pri Polzeli pa okoli 850 vozil.

Konec leta 2011 je bilo v občini Polzela 3.746 cestnih vozil. Prevladovali so osebni avtomobili (80%).

Direkcija RS za infrastrukturo izvaja avtomatsko štetje prometa v naselju Breg pri Polzeli, zato so na voljo urne distribucije vozil. Prav tako so na voljo podatki o prometu avtoceste (v nadaljevanju AC).

Tabela 22: Povprečni letni dnevni promet (PLDP) najprometnejših odsekov cest v občini Polzela

Odsek	Karakteristike	Vsa vozila (PLDP)	Tovorna vozila*	Vsa vozila (PLDP)	Tovorna vozila*	Vsa vozila (PLDP)	Tovorna vozila*	Vsa vozila (PLDP)	Tovorna vozila*
		2012		2013		2014		2015	
Velenje-Dobrtiša vas	<i>Kategorija ceste: R3 št. ceste: 694 št. odseka: 1268 števeno mesto: 40 ime št. mesta: Breg pri Polzeli</i>	6.055	227	5.781	211	5.780	205	5.702	179
Arja vas - Šempeter	<i>Kategorija ceste: AC št. ceste: A1 št. odseka: 004</i>	37.500	6.380	36.900	6.370	35.900	6.390	Ni podatka	Ni podatka

Vir [11]

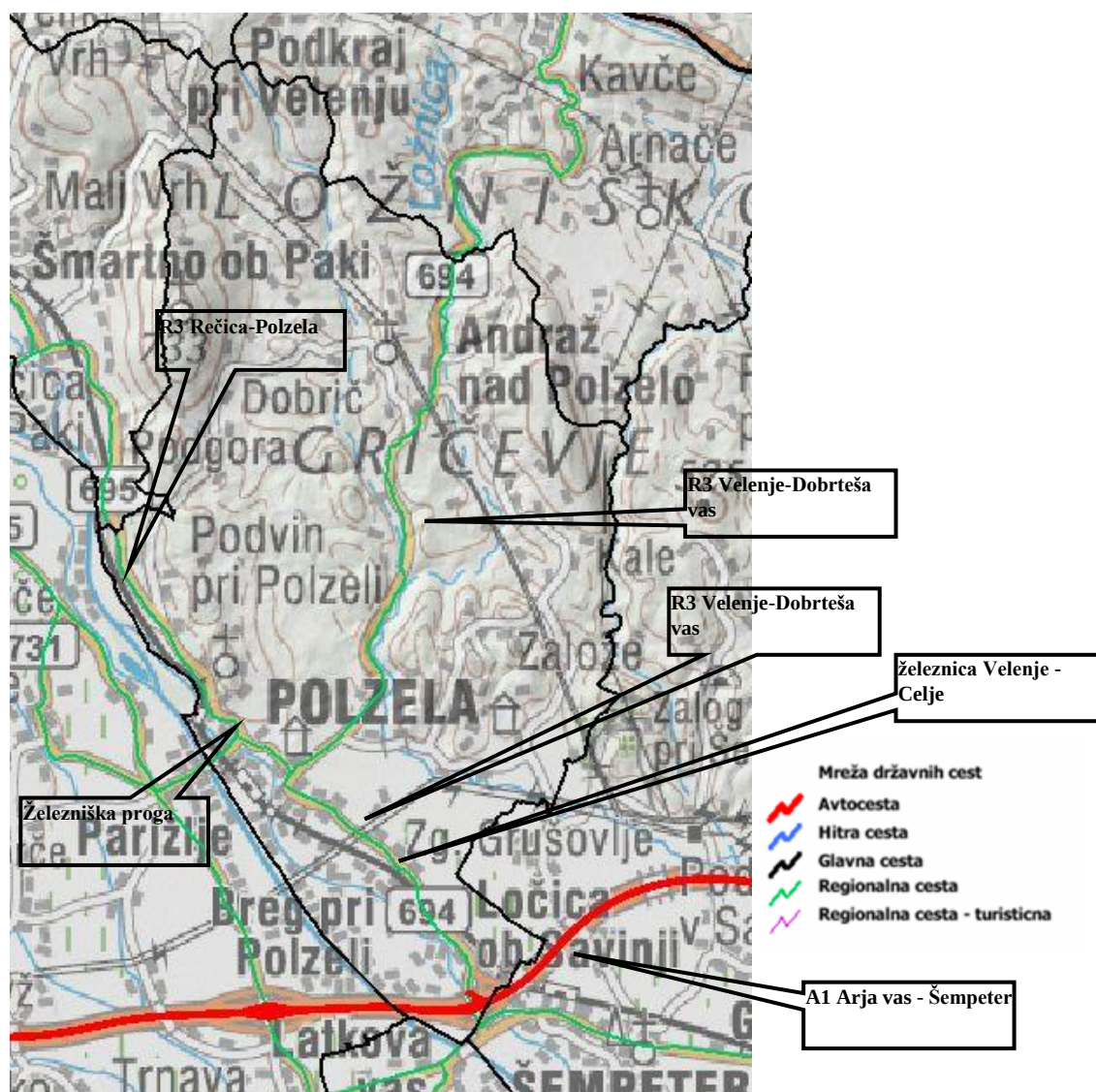
Opomba:

* v kategorijo so všteta tovorna vozila neto nosilnosti od 3,5 tone naprej in avtobusi

Preko območja občine poteka **železnica**, ne-elektrificirana, enotirna, odsek Žalec-Polzela. Železnica je v smeri Velenja »slepa«, v smeri Celja pa predstavlja povezavo z Ljubljano in Mariborom.

Potniški promet se odvija le med delovnikom in v soboto. Tovorni promet znaša v poprečju 4 kompozicije/dnevno (vir [60]).

¹⁷ Promet spada med glavne vire onesnaževanja zraka z različnimi emisijami plinov (CO₂, metan, benzen, NO_x, SO₂, BTEX, lebdenci delci), ki so posledica nepopolnega zgorevanja in negativno vplivajo na kvaliteto zraka. Poleg teh snovi je s prometom povezan tudi nastanek ozona, ki nastaja kot sekundarni polutant.



Slika 18: Prikaz prometnic v širšem območju plana ter železnice (vir [8])

Plinovodno omrežje

Pomembnejša obstoječa omrežja in objekti državnega in regionalnega pomena energetske infrastrukture na področju oskrbe s plinom so:

- plinovod M2, (MMRP Rogatec–RMRP Vodice), premer 400 mm, tlak 50,0 bar;
- plinovod M2/1, (odsek Rogaška Slatina–Trojane), premer 400 mm, tlak 70,0 bar;
- plinovod P252, (MRP Polzela – široka potrošnja), premer 100 mm, tlak 4,0 bar;
- plinovod R25, (od M2 v km 53+079 – MRP Polzela), premer 100 mm, tlak 50,0 bar;
- plinovod R25B, (od R25 v km 0+002 – MRP Šempeter S.D.), premer 100 mm, tlak 50,0 bar.

Na območju občine je plinovodno omrežje za oskrbo z zemeljskim plinom:

- trenutna dolžina plinovodnega omrežja: 15,5 km,
- število stanovanj, priključenih na plinovodno omrežje: 165,
- število ostalih objektov priključenih na plinovodno omrežje: 18,
- število neaktivnih priključkov (ocena prostih kapacitet): 28 (vir [24]).

Plinovodno omrežje skoraj v celoti pokriva občinsko središče ter nekatere dele naselij v južnem - ravninskem delu občine.

Na podlagi podeljene koncesije distribucijo zemeljskega plina po plinovodnem omrežju v občini Polzela opravlja podjetje Mestni plinovodi d.o.o. Opravljajo dve energetske dejavnosti: dejavnost systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina ter dejavnost dobavitelja zemeljskega plina.

Distributer porabe zemeljskega plina za posamezne uporabnike ali za fizične osebe in pravne osebe ne more ločiti. Skupna poraba zemeljskega plina je za leto 2014 znašala 478.000 standardnih kubičnih metrov.

Na območju Polzele je dolgoročno predviden sistem daljinskega ogrevanja z lesno biomaso (DOLB).

Industrija

Kazalec stanja okolja **Število konfliktnih območij**¹⁸ kaže na ZADOVOLJIVO stanje.

Zaznani sta dve takšni območji, obe v naselju Polzela. Ocenjujemo, da na konfliktnih območjih prebiva okoli 200 prebivalcev.

Je pa res, da zaradi stečajev obeh največjih podjetij v občini, podjetij Polzela tovarna nogavic d.d. in Garant pohištvena industrija d.d., v teh dveh industrijskih območjih trenutno ni večjih virov emisij.

V občini, po podatkih ARSO, ni:

- povzročiteljev takšnih emisij, da bi po 17. členu ZVO-1 bilo zahtevano okoljevarstveno dovoljenje
- takšnih naprav ali dejavnosti, da bi po 68. členu ZVO-1 bilo zahtevano okoljevarstveno dovoljenje (IPPC)
- takšnih obratov, da bi po 86. členu ZVO-1 bilo zahtevano okoljevarstveno dovoljenje (SEVESO).
- ni HOS/HHOS¹⁹ zavezancev.
- ni velikih kurilnih naprav²⁰ (vira [3], [8]).

Podjetje Tovarna nogavic Polzela d.d. je tudi industrijska naprava, ki zaradi emisij odpadnih vod (komunalne in industrijske) potrebuje okoljevarstveno dovoljenje, ki pa še ni izdano. Kot rečeno, je podjetje trenutno v fazi stečaja.

V nadaljevanju sledi analiza konfliktnih območij. Zaznani sta dve in sicer na območjih bivših podjetij Garant (pohištvena panoga) in tovarne nogavic. Obe sta v naselju Polzela.

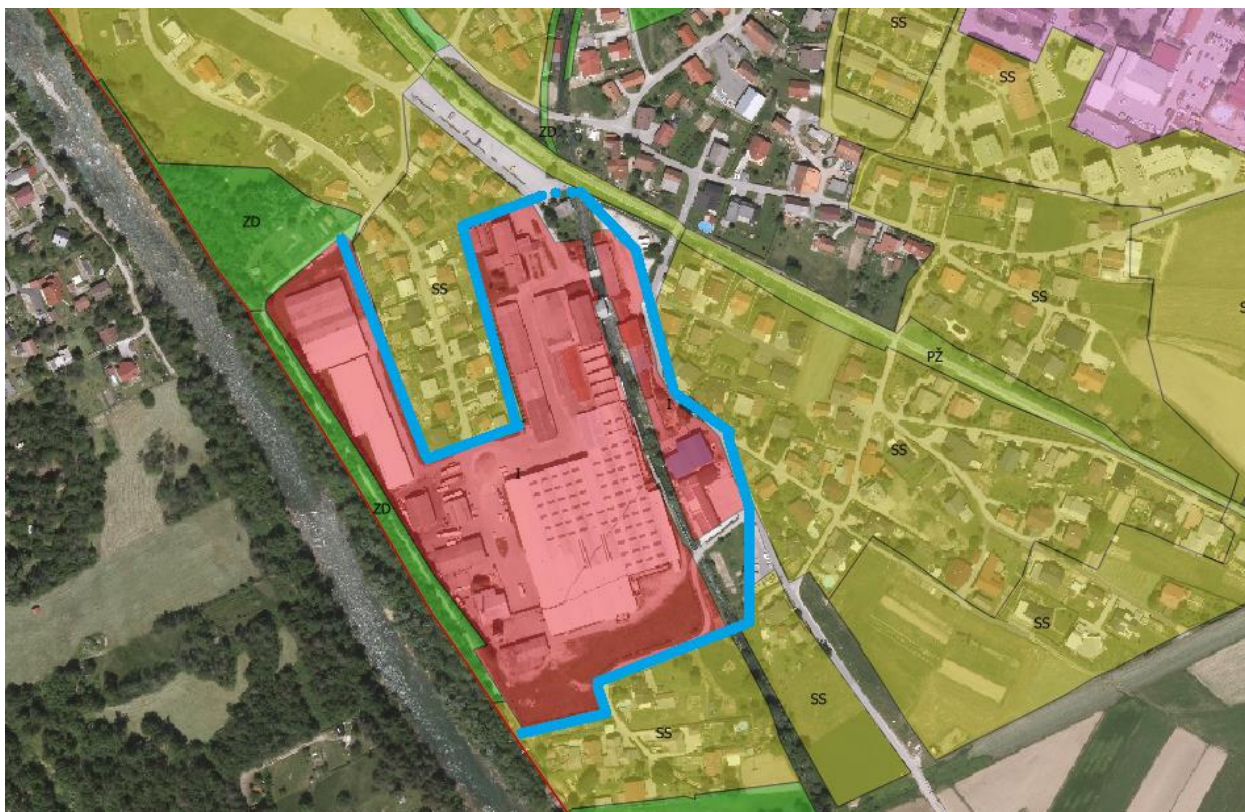
¹⁸ Konfliktno območje je območje/pas širine 50 m, kjer se stikajo čista območja stanovanj (SS) ali še nepozidana območja stanovanj z območji proizvodnih dejavnosti (IP) ali območji pridobivanja mineralnih surovin (LN). Na takšnih območjih je pričakovati večji (tudi nesprejemljiv) vpliv emisij na prebivalce, ki tam bivajo. Na območju mora bivati minimalno 50 prebivalcev (*definicija k. območja je izdelala podjetje Matrika ZVO d.o.o. za potrebe poročil v postopkih CPVO in presoj vplivov na okolje*).

¹⁹HOS-Naprave, ki uporabljajo organska topila, so napeljave in oprema, ki so nepremična tehnična celota v kateri se izvaja ena ali več dejavnosti iz priloge 1 Uredbe o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila ali katera koli druga dejavnost, ki je z njimi tehnično povezana in lahko vpliva na emisije hlapnih organskih spojin.

HHOS-Naprave, ki uporabljajo organska topila z vsebnostjo halogeniranih organskih spojin, so napeljave in oprema, ki so nepremična tehnična celota, v kateri se izvaja ena ali več dejavnosti iz 2. člena Uredbe o mejnih vrednostih emisije halogeniranih hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila ali katera koli druga dejavnost, ki je z njimi tehnično povezana in lahko vpliva na emisije halogeniranih organskih spojin.

²⁰ Velike kurilne naprave so kurilne naprave, katerih vhodna toplotna moč je večja ali enaka 50 MW, ne glede na to, ali je uporabljeno gorivo trdno, tekoče ali plinasto, razen:

1. sežigalnic odpadkov in velike kurilne naprave, v katerih se sežigajo odpadki skladno z določbami predpisa, ki ureja emisijo snovi v zrak iz sežigalnic odpadkov,
2. dizelskih, bencinskih ali plinskih motorjev,
3. velikih kurilnih naprav, pri katerih se produkti zgorevanja uporabljajo neposredno v proizvodnem procesu (pod določenimi pogoji).



Slika 19: Prikaz konfliktnega območja št. 1 na območju bivšega podjetja Garant

Legenda slike:

Rumena–stanovanjske površine (SS)

Vinsko rdeča–industrijske površine (I)

Zelena-zelene površine (ZD)

Modra linija-meja konfliktnega območja



Slika 20: Prikaz konfliktnega območja št. 2 na območju podjetja tovarne nogavic Polzela

Legenda slike:

Rumena–stanovanjske površine (SS)

Vinsko rdeča–industrijske površine (I)

Modra linija–meja konfliktnega območja

V obeh konfliktnih območjih je okoli 50 objektov s hišnimi števkami. Gre izključno za enostanovanjske hiše. Ocenjujemo, da na konfliktnih območjih prebiva okoli 200 prebivalcev.

7.3.5 Obnovljivi viri energije (OVE) in učinkovita raba energije (URE)

Obnovljivi viri energije (OVE) so relativno slabo izkoriščeni.

Na učinkoviti rabi energije (v nadaljevanju URE) Občina vloga veliko energije in tudi sredstev, tako so bili v preteklih nekaj letih izdelani toplotni ovoji osnovne šole Polzela in nekaj večstanovanjskih blokov občinskega središča. Izvedenih oz. planiranih je tudi veliko ostalih projektov – glej 7.8.3 *Raba energije*.

Glede na podatke ENGis in Slovenskega portala za fotovoltaike so v občini izvedeni sledeči projekti OVE:

- sončni kolektorji - toplota (vgradnja pred 2008): 4 sistemi (stanovanjske hiše). Skupno površina kolektorjev znaša okoli 40 m².
- sončni kolektorji (ploščati) - toplota: 5 sistemov (stanovanjske hiše).
- sončni kolektorji (vakumski)- toplota: 5 sistemov (stanovanjske hiše).
- toplotne črpalke in geosonde: 99 sistemov. Večinoma gre za izkoriščanje toplote zunanjega zraka za ogrevanje sanitarne vode in vode v ogrevalnih sistemih prostorov.
- sončne elektrarne: skupaj 28 sistemov, skupne inštalirane moči 2,31 MW.
- male hidroelektrarne: skupaj 3; skupne inštalirane moči 81 kW.

Občina ima izdelan lokalni energetskega koncept. Ukrepi akcijskih načrtov se večinoma redno izjavajo (Občina Polzela. Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih v letu 2015. Polzela, 11.2.2016).

Podrobnejša analiza rabe obnovljivih virov energije (OVE) je narejena v poglavju 7.8.3 *Raba energije*.

7.4 Hrup

Glavna vira emisij hrupa v občini sta **cestni in v manjši meri železniški promet**.

7.4.1 Stopnje varstva pred hrupom

Stopnje varstva pred hrupom (SVPH) so glede na namensko rabo določene v OPN – glej poglavje 6.6.

Določena so tudi območja povečanega varstva (območja II), kljub temu, da k OPN (sprejet 2011) v fazi načrtovanja MOP-u oz. ministru pristojnem za okolje in prostor ni bila predložena dokumentacija oz. strokovno mnenje o izpolnitvi zahtev varstva pred hrupom; to je da celotna obremenitev območja s hrupom ne presega mejne vrednosti za območje II. ne glede na vrsto hrupa.

7.4.2 Promet

Kazalec stanja okolja ***Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Breg*** kaže na ZADOVOLJIVO stanje.

Kazalec stanja okolja ***Povprečni letni dnevni promet (PLDP) na odseku avtoceste Arja vas – Šempeter*** kaže na ZADOVOLJIVO stanje.

Gostota prometa, tudi tovornega, po glavnih prometnicah (brez AC) skozi občino, je relativno nizka in znaša med 3.000 in 6.000 vozil dnevno, odvisno od smeri oz. odsekov cest. Glavna prometnica skozi občino R3 Velenje – Dobrteša vas je vir onesnaževanja okolja s hrupom²¹.

Na skrajnem jugu občine poteka AC, odsek Arja vas – Šentrupert. Karte hrupa izkazujejo, da nobeden objekt v občini Polzela ni izpostavljen prekomernemu hrupu AC.

Na podlagi vseh razpoložljivih kart hrupa in izračunov lahko ugotovimo, da je skupaj v občini Polzela zaradi hrupa cest prekomerno obremenjenih 30 objektov s hišnimi številkami, od tega 25 izključno enostanovanjskih objektov, kjer prebiva po oceni okoli 100 prebivalcev.

Aprila 2017 je bila sprejeta Celostna prometna strategija občine Polzela, katere glavni cilj je vzpostavitev trajnostne mobilnosti.

Na območju občine je izdelanih več kart hrupa cest in sicer:

- za OPPN bencinski servis v naselju Breg pri Polzeli
- za pomembnejše ceste (DRSC)
- za pomembnejše ceste (DARS).

Karte hrupa za OPPN bencinski servis

V procesu CPVO za OPPN bencinski servis Breg pri Polzeli je bila izdelano okoljsko poročilo s študijo hrupa na območju naselja Breg (Matrika ZVO d.o.o., št.: OP_01.14, februar 2014). Gre za območje, ki je prometno najbolj obremenjeno v občini.

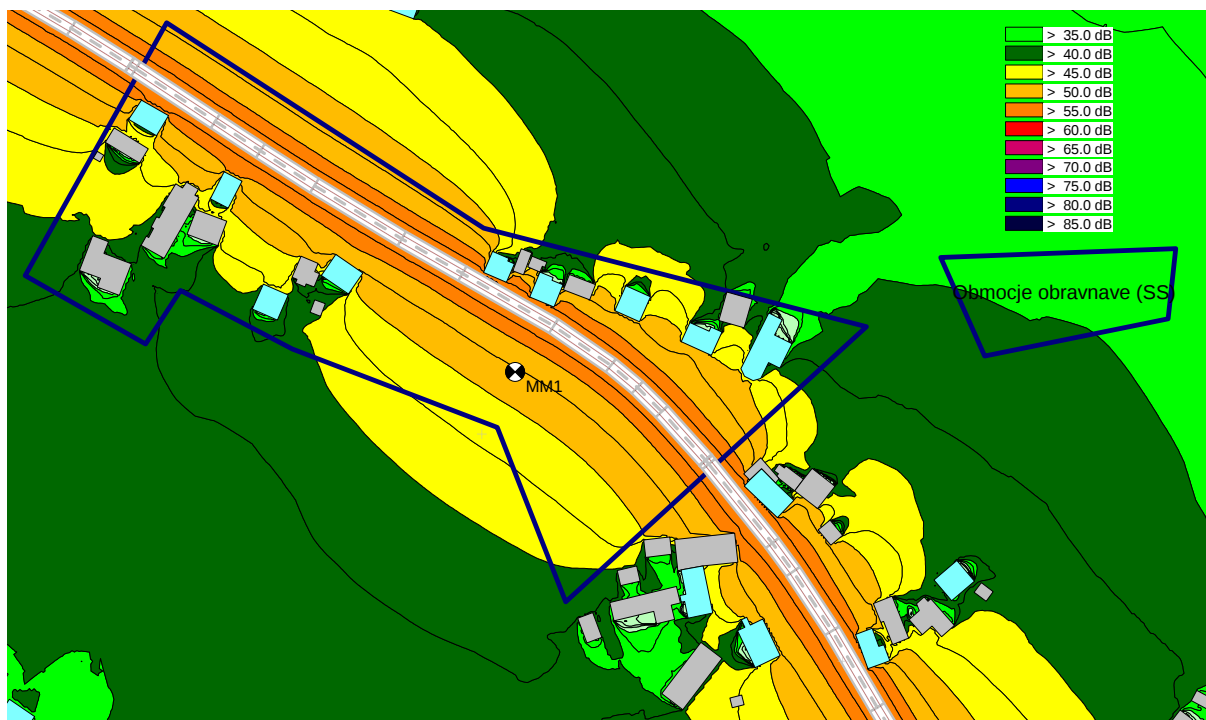
V nadaljevanju so prikazane karte hrupa za leto 2012, ki je izdelana na podlagi DRSC podatkov. Tudi takrat je znašal, podobno kot kasnejša leta, PLDP te ceste okoli 6.000. Gre za poseljeno območje (SS) v enoti EUP BP3, kjer velja III. SVPH.

Mejne vrednosti kazalcev hrupa L(dan), L(noč), L(večer) in L(dvn), ki ga povzroča uporaba ceste ali železniške proge na posameznem območju varstva pred hrupom, so prikazane v sledeči preglednici.

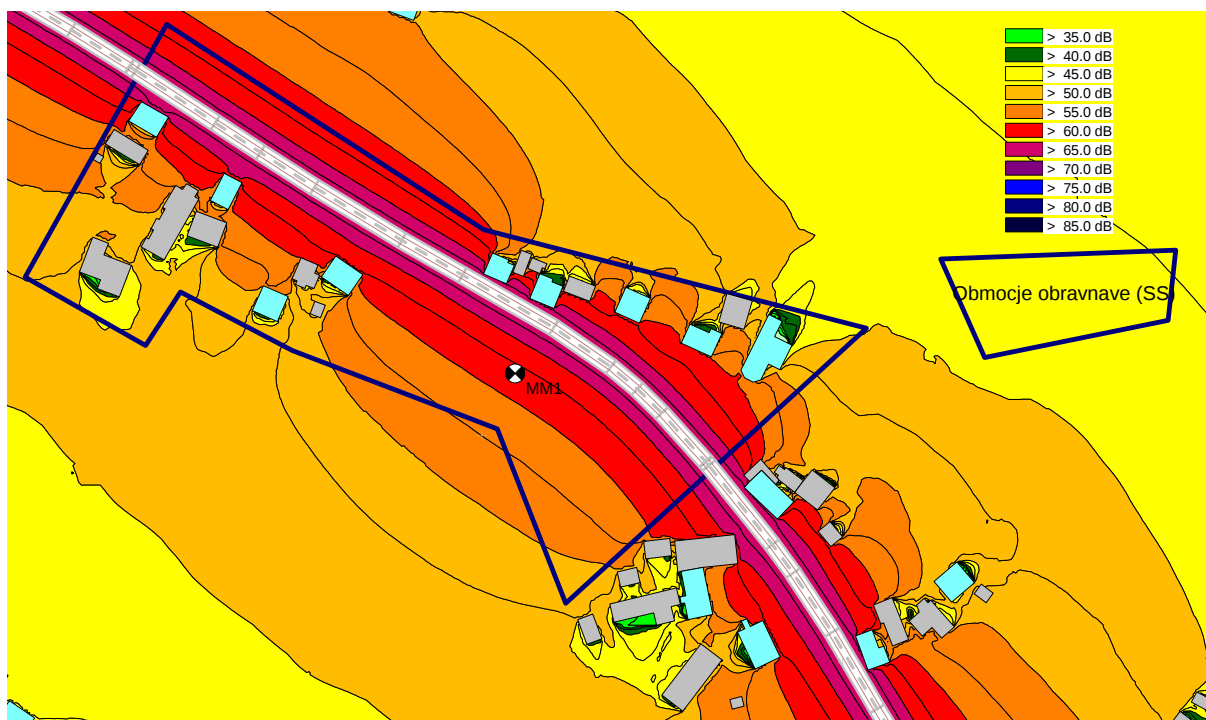
Tabela 23: Mejne vrednosti kazalcev hrupa L(dan), L(noč), L(večer) in L(dvn), ki ga povzroča uporaba ceste ali železniške proge v III. in IV. območju

	Ldan (dBA)	Lveč (dBA)	Lnoč (dBA)	Ldvn (dBA)
IV. območje	70	65	60	70
III. območje	65	60	55	65

²¹ Vir onesnaževanja okolja s hrupom (v nadaljnjem besedilu: vir hrupa) so med ostalim avtocesta, hitra cesta, glavna cesta I. in II. reda, regionalna cesta I., II. in III. reda in cesta, na kateri letni pretok presega milijon vozil.



Slika 21: Karta hrupa za nočni čas L(noč) za leto 2012 (vir [34])



Slika 22: Karta hrupa za dnevni, večerni in nočni čas L(dvn) za leto 2012 (vir [34])

Iz kart hrupa za del območja naselja Breg pri Polzeli, kjer poteka najprometnejši odsek ceste R3 v občini Polzela je razvidno, da so prekomernemu hrupu izpostavljeni le tisti objekti, ki so neposredno ob cestišču, v 5-10 m pasu od roba cestišča. Na podlagi teh izhodišč lahko ocenimo, da so prekomernemu hrupu izpostavljeni sledeči objekti s hišnimi številkami²²:

- Naselje Polzela:
 - o Ulica Glavni trg: 2

²² Obravnaval se je le odsek R3 med naseljem Polzelo (križišče obeh cest R3 oz odsekov 1268 in 8208; pri gasilskem domu Polzela) in priključkom na AC, namreč na ostalih odsekih cest v občini je promet bistveno manjši.

- Ulica Malteška cesta: 3, 12, 21, 26, 52, 55, 57, 58, 59, 59A
- Naselje Breg pri Polzeli:
 - Ulica Breška cesta: 1, 6, 8, 12, 14, 26, 32, 44, 46
- Naselje Ločica ob Savinji:
 - Ulica Ločiška cesta: 25, 44, 86, 89, 90, 96, 98, 99, 104
 - Ulica Sončna cesta: 1.

SKUPAJ: Okoli 30 objektov s hišnimi številkami, od tega 23 bivanjskih (enostanovanjski objekti) je izpostavljeno prekomernemu hrupu regionalne ceste R3 Velenje – Dobrteša vas. Na teh območjih prebiva okoli 100 prebivalcev.

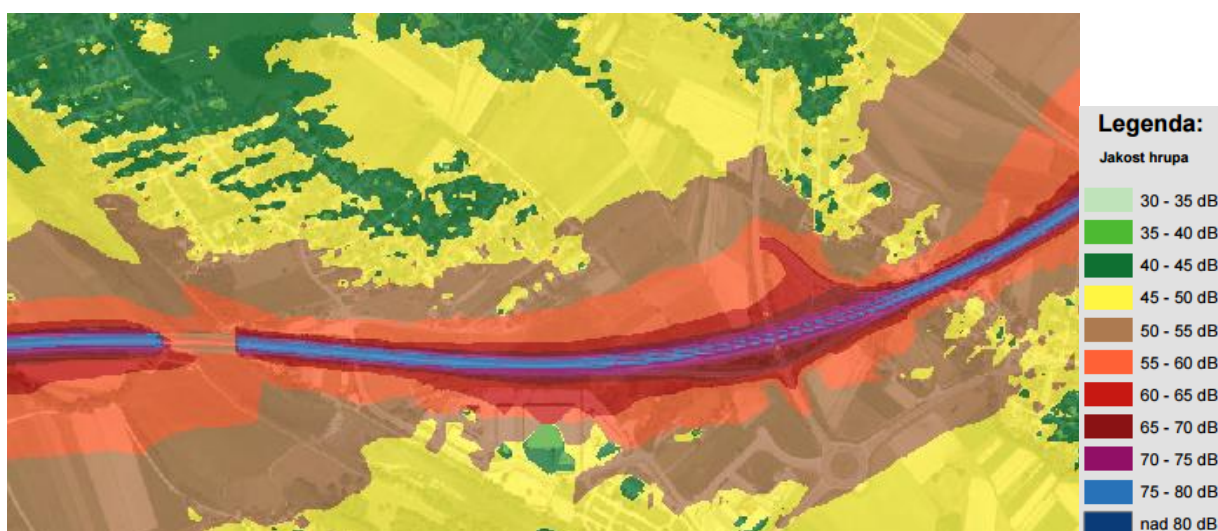
V nadaljevanju so predstavljene **imisije hrupa AC**, ki poteka na skrajnem jugu občine.

Karte hrupa za pomembnejše ceste (DARS)

Sledi izsek kart hrupa AC za območje občine Polzela.



Slika 23: Karta hrupa avtoceste – L_{dvn} (vir [8])

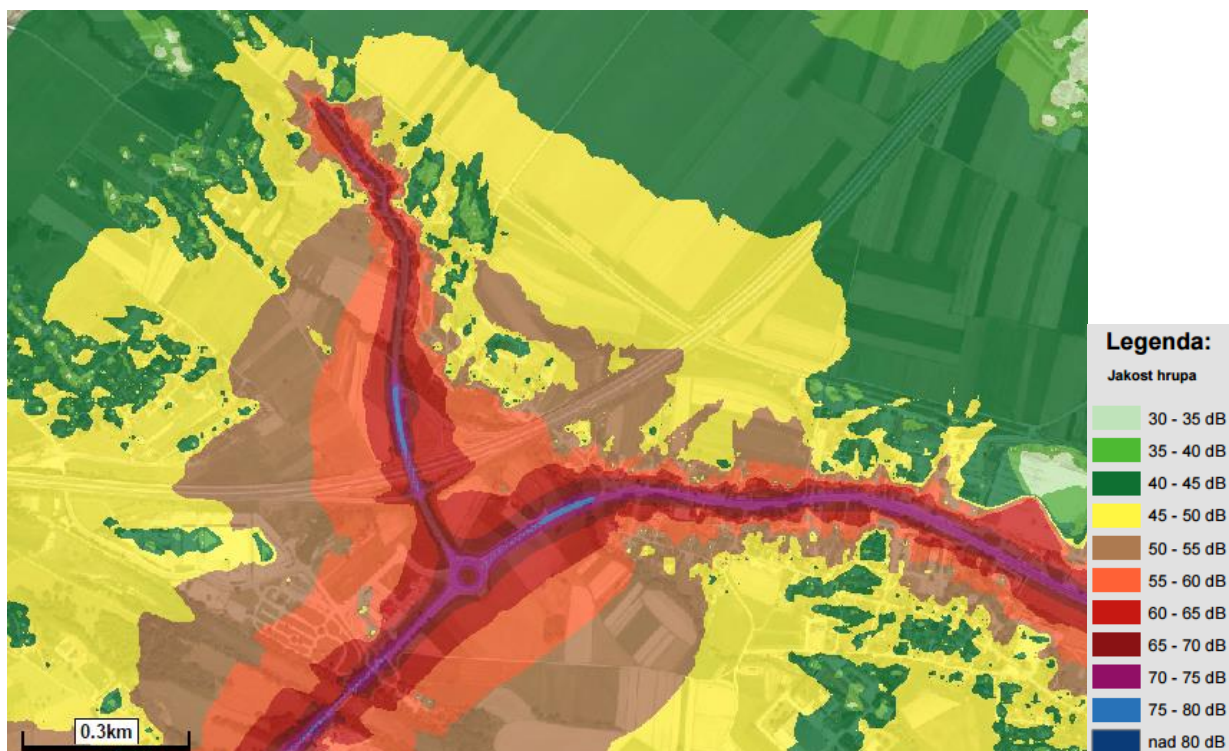


Slika 24: Karta hrupa avtoceste – $L_{noč}$ (vir [8])

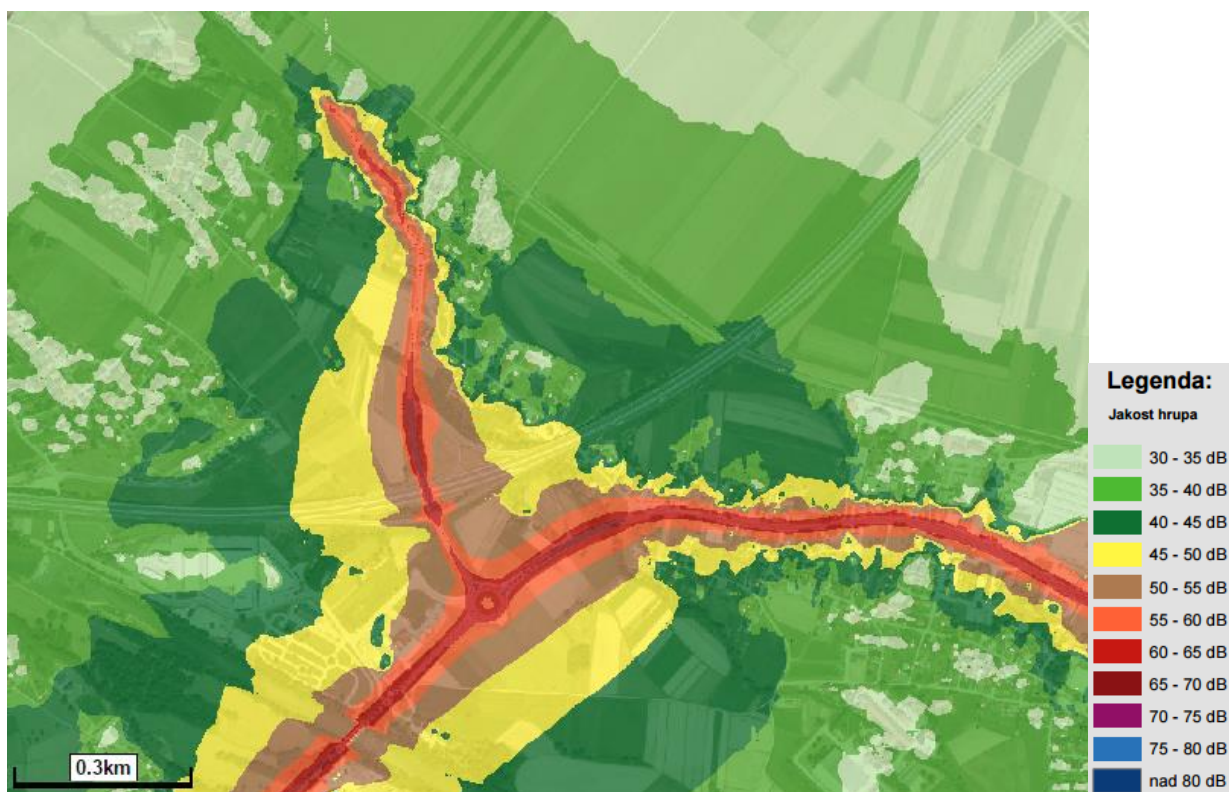
Iz kart hrupa AC je razvidno, da prekomernemu hrupu (preko mejnih vrednosti) ni izpostavljen nobeden objekt s hišnimi številkami v občini Polzela.

Karte hrupa za pomembnejše ceste (DRSC)

Direkcija RS za ceste je izdelala karte hrupa za R3 Velenje – Dobrteša vas. V občini Polzela izračun zajema naselje Ločica ob Savinji.



Slika 25: Karta hrupa regionalne ceste Velenje – Dobrteša vas (L_{dvn}) (vir [8])



Slika 26: Karta hrupa regionalne ceste Velenje – Dobrteša vas ($L_{noč}$) (vir [8])

Iz kart hrupa DRSC za del območja naselja Ločica ob Savinji je razvidno, da so prekomernemu hrupu izpostavljeni le tisti objekti, ki so neposredno ob cestišču, v 5-15 m pasu od roba cestišča. Prekomernemu hrupu so izpostavljeni sledeči objekti s hišnimi številkami:

- Naselje Ločica ob Savinji:
 - o Ulica Ločiška cesta: 23, 25, 44, 86, 89, 90, 96, 98, 99
 - o Ulica Sončna cesta: 1.

ZAKLJUČEK

Na podlagi vseh predstavljenih kart hrupa lahko ugotovimo, da je skupaj v občini Polzela zaradi hrupa cest prekomerno obremenjenih 25, izključno enostanovanjskih objektov, kjer prebiva po oceni okoli 100 prebivalcev.

Železniški promet

Kot je že bilo omenjeno, skozi občino poteka ne-elektrificirana, enotirna železnica, odsek Velenje – Celje. Kart hrupa za železnico na območju občine ni.

Potniški promet se odvija le med delovnikom in v soboto. Tovorni promet znaša v poprečju 4 kompozicije/dnevno. Dolžina kompozicij je omejena na največ 8 vagonov, skupna teža kompozicije na 250 ton. Potniški vlaki so večinoma dvo-vagonski.

Frekvence (dnevno povprečje) so sledeče (promet v obe smeri):

- delavniki: 24 potniške, 4 tovorni kompozicije.
- vikend:
 - o sobota: 6 potniških, 2 tovorni kompoziciji.
 - o nedelja: ni prometa.

V nočnem času med 22.40 in 4.20 ni prometa.

Dovoljena hitrost znaša na odseku skozi občino znaša 50 km/h. Skozi občino poteka le tranzitni tovorni promet iz Saleške doline proti Celju in obratno, ustavljanja tovornih kompozicij na železniški postaji Polzela skoraj ni (vir [60]).

Do sedaj, po naših podatkih, ni bil ocenjevan hrup železniškega prometa na območju Polzele. Ocenjujemo pa, da zaradi relativno nizke frekvence proge ter zaradi nizkih dovoljenih hitrosti, mejne vrednosti posameznih kazalcev hrupa ob stanovanjskih objektih na območju OPPN niso presežene.

Zaradi relativno nizke frekvence proge, kar se v bodoče ne bo spremenilo, se kazalec za spremljanje stanja okolja ni izbral.

Plan razvoja železnice

Ministrstvo za promet in prostor, Direktorat za železnice in žičnice, nima v planu rekonstrukcijo te proge v dvotirno, ali kakršnokoli rekonstrukcijo, razen eventualno ureditve nezavarovanih nivojskih prehodov čez progo.

Ostalo

Na območju občine ali v neposredni bližini ni letališča.

7.4.3 Industrija

Kazalec stanja okolja **Število konfliktnih območij**²³ kaže na ZADOVOLJIVO stanje.

Zaznani sta dve takšni območji, obe v naselju Polzela. Ocenjujemo, da na konfliktnih območjih prebiva okoli 200 prebivalcev.

Je pa res, da zaradi stečajev obeh največjih podjetij v občini, podjetij Polzela tovarna nogavic d.d. in

²³ Konfliktno območje je območje/pas širine 50 m, kjer se stikajo čista območja stanovanj (SS) ali še nepozidana območja stanovanj z območji proizvodnih dejavnosti (IP) ali območij pridobivanja mineralnih surovin (LN). Na takšnih območjih je pričakovati večji (tudi nesprejemljiv) vpliv emisij na prebivalce, ki tam bivajo. Na območju mora bivati minimalno 50 prebivalcev (definicijo k. območja je izdelalo podjetje Matrika ZVO d.o.o. za potrebe poročil v postopkih CPVO in presoji vplivov na okolje).

Garant pohištvena industrija d.d., v teh dveh industrijskih območjih trenutno ni večjih virov emisij.

Analiza tematike konfliktnih območij je izvedena v poglavju 11.2.1. *Konfliktna območja*.

7.5 Kulturna dediščina in krajina

7.5.1 Krajina

Ob pripravi osnutka OPN in SD OPN s strani krajinarske stroke ni bilo zaznanih večjih območij razpršene gradnje. Posamezni primeri tovrstne gradnje pa se pojavljajo izven naselij oz na njenih robovih kot posamezni novi stanovanjski objekti, gospodarski objekti, počitniške hiše oziroma vikendi ter kot nezahtevni in enostavni objekti.

Zaradi tega za segment okolja ni bil izbran okoljski cilj, posledično ni določenega kazalca stanja okolja.

V nadaljevanju je povzetek krajinskih opisov občine Polzela iz Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Polzela (Ur. l. RS, št. 96/11, 60/12 tehnični popravek).

Občina se krajinsko lahko deli na dva tipa in sicer severni in osrednji gričevnati del ter južni del. V prvih dveh prevladuje razpršena gradnja. To območje lahko delimo na podtipa in sicer:

- zakraselo gozdnato hribovje, višje gričevje. Krajina osamelega Savinjskega krasa, imenovanega Ponikovski (Ponikovanski) kras, z razgibanim gričevnatim reliefom, ki se opaznejše dvigne z grebenoma Gore Oljke in Vimperka ter na vzhodu s Sevčnikom. Značilen je izredno členjen mikorelief s številnimi vrtačami, površinskim skalovjem in kamenjem. Ob vzhodnem vznožju Sevčnika je izjemen naravno ohranjen potok Trnava v ozki soteski, enako gornji tok Ložnice ob zahodnem vznožju. Gosti bukovi gozdovi na karbonatni podlagi so predvsem na Gori Oljki. Naravna posebnost so kraške jame, brezna, npr. Baševa jama na Vinci), pobočni izviri na obrobju visokih vzpetin. O davni geološki preteklosti govorijo fosilni ostanki živali Panonskega morja, mestoma na skalah zahodnega pobočja Sevčnika. Uporabna kamninska sestava apnencev in dolomitov pogojuje večji kamnolom Podgora v vplivnem območju Gore Oljke, ki je že v občini Šmartno ob Paki. Značilna oblika gozdnatega grebena Gore Oljke in Vimperka s cerkvenima poudarkoma je pomembna krajinska identiteta in eden najvidnejših simbolov občine ter Spodnje Savinjske doline. Obe sta znani izletniški in romarski točki, Oljka je tudi izjemna turistična lokacija širšega območja in razgledna pozicija. Poselitev je zaradi gozdnega pokrova redkejša, značilna predvsem za vznožje, v obliki posamičnih domačij, mestoma z razpršenimi vikendi.
- gričevnato gozdno-kmetijsko podolje. Podolje z vmesnimi višjimi, gozdnatimi vzpetinami in planimi gričevnatimi slemenimi ima sicer dokaj izenačeno nadmorsko višino, 400-500 m, vendar je relief zelo razgiban, valovit, z vmesnimi ožjimi in širšimi dolinami naravno izredno ohranjenih potokov (Kotunjščica, Laščica, Ložnica s svojim kraškim izvirom, Trnava, Slatina, Kamenščica in še manjši travniški potočki in zamoki ter številni pobočni izviri, ki jih zaznamuje značilna vegetacija (vrbovje, jelševje, trstičje). Značilni so tudi znaki zakraselosti: razgaljene skale na površju, številne vrtače, suhe doline, ponori in ponikve, tudi kraške jame (Tajna jama, jama Kramarica, Rekonk itd.). Prevladujejo mešani gozdovi z vmesnimi vložki borovih in smrekovih predelov na silikatnih tleh s tufi, laporji in dolomiti. Površinski pokrov je mozaičen, drobno strukturiran, obdelovalne kulture se pojavljajo v grudah. Njive so pogosto v vrtačah in v reliefnih depresijah, dolinah. Sadovnjaki pretežno starih sort sadnega drevja se izmenjujejo z njivami in travniki. Sadjarstvo v Dobriču, tudi v Založah, je bilo v preteklosti večji vir dohodka, tradicija je bolj živa v Dobriču. Pred leti še pogoste manjše njive hmelja, značilne kulture Spodnje Savinjske doline, so danes večinoma povsem opuščene, nanje spominjajo ohranjene hmeljske sušilnice. Založe s koncentracijo živinoreje, paša, izginjanje vegetacijske pestrosti zaradi gnojenja. Krajinska dominantna območja je cerkev sv. Andraža s spremljajočimi objekti. Poselitev je sicer v obliki posamičnih domačij z večjim številom stavb, ki kažejo na samooskrbno gospodarstvo v preteklosti. Domačije se neredko združujejo v gručaste zaselke dveh ali treh, sicer pa so razporejene po prisojnih grebenih, površjih vzpetin ali pa naravnih mejah, dvignjenih obrobjih

vlažnih ravnin npr. Andraž - Topolovec, Andraž - Podsevnik. Velik je prodor posamičnih stanovanjskih objektov na lažje dostopnih lokacijah ob cestah in v bližini domačij. Veliko je lepih starih hišnih in drugih posamičnih dreves. Opazno je veliko število kapelic in znamenj, pa tudi veliko originalnih kmečkih stavb in gospodarskih objektov - zanimivi kozolci, kašče itd. Značilni so bili številni mlini in žage ob potokih, na kar še spominjajo ledinska imena, zlasti ob Hotunjščici in Ložnici, pa tudi na pritokih, le redki so še ohranjeni na svojih lokacijah, nobeden pa ni več delujoč. Kljub spremembam je krajina izredno slikovita.

- vinogradniška južna gričevnata pobočja. Posebnost južnih leg severnega obrobja Spodnje Savinjske doline; ugodne lege zaradi laporno-peščenih tal in prisojnih leg; nekdanje večje strnjene površine pod enim lastnikom, tradicionalno na teh lokacijah vinski hrami nižje stanujočih kmetov. Značilna vrhkletna arhitektura z lesenimi zgornjimi etažami. Vezanje trte h kolom z vrbovimi šibami. Značilna veduta na Vinski vrh s cerkvijo in vinogradi.

Preostanek občine, torej južni del, je ravninski in pripada ravninskemu svetu Savinjske doline, kjer delimo dva krajinska podtipa:

- ravninski svet ob Ložnici. Zaradi vlažnih, oglejenih tal ob poplavi Ložnici je poseljen le njen dvignjeni rob in dvignjeni naplavinški pomol z Orovo vasjo. Obdelovalna zemljišča so vlažni travniki s trstišči in redkeje njive, orane v ogone, proti obrobju pravokotne, orane vzporedno s smermi terena. Poleg vijugastega toka stare Ložnice, naravovarstveno zanimivega habitata, se pojavljajo še trije regulacijski kanali – razbremenilniki visokih voda kot linearne krajinske poteze. Ohranjena struga Ložnice, številni obmejki in terenske depresije tvorijo z raznoliko vegetacijsko zgradbo svojstveno krajinsko podobo. Vegetacije je bilo pred intenziviranjem kmetijstva več, nekdanje značilne so bile manjše zaplate hrastovih gozdičev. Pojav poljskih kapelic in znamenj proti zahodu in ob njih posamična drevesa so krajinska posebnost severnega obrobja Polzele, ki je žanrsko povezana s širšim šeneškim območjem kot ostankom krajine 19. stoletja, vizualno izredno privlačna tudi v pogledih iz Šeneka. K prvotni poselitveni shemi sodijo posamezne zaključene gručaste domačije na obrobju, (Malerčk, Žgank, Basle, Lepe, Jelen, Vrbon, Kodre) in Orova vas s prevladujočo gručasto strukturo z zametki obcestno grajene vasi, tipične za Spodnjo Savinjsko dolino in nekaj ohranjenimi originalnimi kmečkimi objekti. Rob doline poudarjajo tri fevdalno-posestniške arhitekture, izstopajoče po masi in arhitekturnem izrazu: malteški dvor Komenda na kamnitem reliefnem pomolu, podaljšku Tajne in Šeneškega obrobja in dve podeželski posestniški bivališči s pripadajočima parkoma in posestma: Šenek in Novi Klošter; vsi trije danes spomeniško vredni ambient. Slednji – kot naslednik dominikanskega samostana z izginulo cerkvijo vrh hriba Dominik, je s svojimi ribniki med drugim pripomogel k vzdrževanju vodnega režima širšega območja.
- aluvialna ravnica reke Savinje. Ravninski svet na nekdanjem naplavinškem območju Savinje je kot meandrirajoča reka pred veliko regulacijo konec 19. stoletja reliefno zaznamovala ta predel. Še danes se vidi starejša rečna terasa, ki se z mestoma visoko ježo dviguje nad teren mlajše rečne terase. Stopnja je opazna zlasti v vaseh Breg in Ločica, kjer sta prvotni vasi locirani na njenem robu v tipični naselbinski obcestni zgradbi, kar je delno še ohranjeno, vključno z nekaj še izvirnimi domačijskimi ambient. Tudi območje stare Polzele s cerkvijo je na dvignjenem svetu, ki proti jugu postopno preide v ravnico nekdanje Gmajne. Tu je še nekaj nepozidanih odprtih kmetijskih zemljišč, dragocenih kot členitvena sestavina matičnega naselja od močno pozidanega južnega področja občine v ostankih nekdanjih poplavnih logov ob Savinji. Močno vlogo v rabi prostora in oblikovanju prostora je igral vodni razbremenilnik Struga, ki je obenem služil kot mlinščica in pogonska moč nekaj večjim mlinom in žagam, ki so se razvile ob njej, z njimi pa tudi veliki posestniki (npr. Brinski mlin in žaga na Bregu, Mešičev mlin na Polzeli). Vodna sila je gnala tudi prve industrijske obrate v drugi polovici 19. stoletja, predhodnike današnje tovarne Garant in Tovarne nogavic. Struga je tudi meja nekdanjega poplavnega pasu Savinje, ki pa je danes v veliki meri pozidan. Spomin na minule čase je ohranjen na Polzeli predvsem s starimi domačijami na apneno-dolomitni vzpetini okrog Komende in ob Strugi, kjer najdemo prijetno okolje tudi po zaslugi hiš z oblikovanimi portali 19. stoletja iz krajevno značilnega peščenjaka. Nekdanja trgovina, šola, župnišče, pošta ter dve ohranjeni stari gostilniški poslopji ter pokopališče s kapelo tvorijo vstopni del na Polzelo, ki je zelo prepoznaven zlasti v južni silueti, čeprav je načrt z blokavno gradnjo. Silhueta je opaznejša zaradi obsežne cezure kmetijskih

zemljišč, ki sega vse do Orove vasi in prvih domačij vasi Breg z gostilno Orešnik. Naslednja cezura, ki ločuje stari Breg od Ločice, je površina rimskega vojaškega tabora, pomembne antične ostaline, ki zaseda prostor 400 x 400 m in je kot izjemno vreden in pričevalen prostor še danes ohranjen nepozidan, z izjemo dveh hiš in preteklega rigolanja za hmeljišča. Nekoliko dvignjen ravninski svet zahodno od Podvina pod Goro Oljko so kvalitetna kmetijska zemljišča z jasno berljivo parcelacijo in zazidalno strukturo posameznih domačij na obrobju. Območje ob Savinji proti Ločici in Grobeljskem mostu pa je skoraj strnjeno pozidano. Vmesni ostanki poplavnih logov, redkih jelševo-borovih gozdičev in vrbovja ter travnikov so vedno redkejši ostanki nekdanje obrečne vegetacije na nerodovitnih plitvih tleh.

Razpršena gradnja

Posamična razpršena gradnja se pojavlja predvsem na gričevnatem osrednjem in severnem delu občine, predvsem na območju Sevnika in Andraža. Opazen je pa relativno velik pritisk oz. prodor posamičnih stanovanjskih objektov na lažje dostopnih lokacijah ob cestah in v bližini domačij.

Večjih območij razpršene gradnje ni, tako v planu tudi ni predvidenih sanacij tovrstnih območij.

Razpršena poselitev

Razpršena poselitev je značilnost gričevnatega dela občine. Na tem območju je značilna poselitev v obliki posamičnih domačij z večjim številom stavb, ki kažejo na samooskrbno gospodarstvo v preteklosti. Domačije so neredko združene v gručaste zaselke dveh ali treh, sicer pa so razporejene po prisojnih grebenih, površjih vzpetin ali pa naravnih mejah, dvignjenih obrobjih vlažnih ravnin npr. Andraž - Topolovec, Andraž - Podsevnik.

7.5.2 Kulturna dediščina

Izbrani kazalec ***Število manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine*** kaže na SLABO stanje.

Dvaintrideset enot (32) oz. 35% vse dediščine na območju občine je ogrožene.

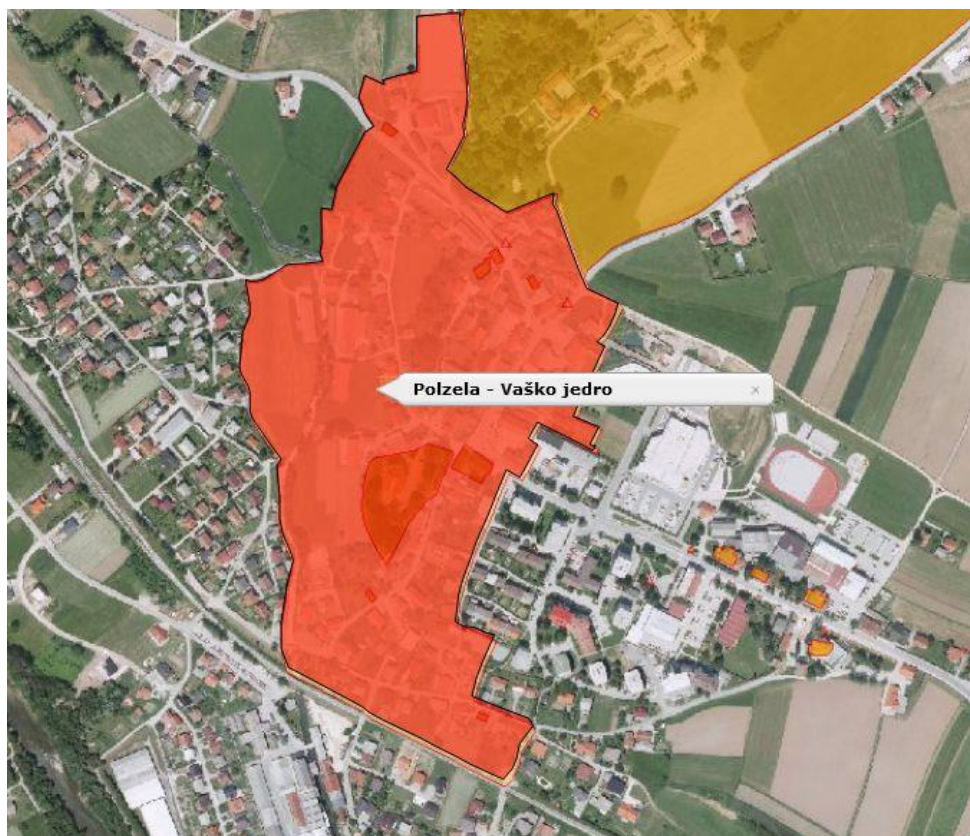
Statistika

Na območju občine je (marec 2017, o.p.) registriranih **91 enot kulturne dediščine** (v nadaljevanju KD). Status kulturnega spomenika ima 13 enot.

Vplivno območje imajo naslednji spomeniki:

- Andraž nad Polzelo - Cerkev sv. Andreja (EŠD 3849)
- Gora Oljka - Cerkev sv. Križa (EŠD 3271)
- Podvin pri Polzeli - Cerkev sv. Miklavža (EŠD 3272)
- Polzela - Dvorec Šenek s parkom (EŠD 7891).

V občini je ena naselbinska dediščina in sicer Polzela - Vaško jedro (EŠD 24569) (vir [7]).



Slika 27: Naselbinska dediščina; Polzela – Vaško jedro

V prilogi 4a je naveden seznam vseh enot, priloga 4b pa vsebuje podatke o stopnji ogroženosti enot KD.

Stanje dediščine

Stanje enot dediščine je različno glede na zvrst dediščine.

Stavbna profana dediščina (55 enot) je ogrožena, predvsem razne zidanice in ostali objekti, ki niso stanovanjski in se v njih ne vlagajo sredstva.

Sakralna stavbna dediščina in sakralno profana stavbna dediščina (27 enot). Njihovo stanje je v večini primerov dobro.

Memorialna dediščina (3 enote), ki so v dobrem stanju.

Naselbinska dediščina (1 enota - Polzela - Vaško jedro): Naselje je znatno ogroženo predvsem zaradi opuščanja kmetijske dejavnosti na kmetijah in spreminjanje funkcije kmetijskih objektov ter gradnje neprimerno oblikovanih nadomestnih gradenj in novogradenj.

Arheološka dediščina (5 enot): Njihovo stanje je zaradi neopaznosti in neprepoznavnosti, saj gre za kmetijske obdelovalne površine, skrajno ogroženi.

V občini so 3 graščine in sicer Grad Komenda, Dvorec Šenek in dvorec Novi kloster. Grad Komenda je v celoti obnovljen, Novi kloster je v fazi obnavljanja.

Stanje enot dediščine je v celoti gledano dokaj slabo. Okoli tretjine dediščine je v ogroženem ali slabem stanju in ni v uporabi.

Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Celje je za potrebe izdelave smernic za SPRO občine Polzela izdelal tudi oceno ogroženosti²⁴ posameznih enot nepremične dediščine. Ocena vseh enot je podana v prilogi 4b.

²⁴ Stopnja ogroženosti enot dediščine je ocenjena po metodi English heritage lestvice za merjenje ogroženosti, ki temelji na oceni stanja in uporabe. Ocene za posamezne tipe dediščine so bile pridobljene na osnovi prilagoditev kriterijev in vsebin na posamezen tip dediščine (prilagojeni kriteriji so na vpogled na ZVKDS, kot tudi na posameznih OE).

Tabela 24: Lestvica stopenj ogroženosti kulturne dediščine

Stanje	Uporaba	Stopnja ogroženosti
1. Zelo slabo stanje (velike poškodbe – pospešeno propadanje)	1. neprimerna uporaba (zapuščeno)	1. Skrajna ogroženost
	2.delno v uporabi	2. Resna ogroženost
	3.primerna uporaba	3. Znatna ogroženost
1. Slabo stanje (poškodovane dediščinske lastnosti – znaki propadanja)	1. neprimerna uporaba (zapuščeno)	4. Manjša ogroženost
	2.delno v uporabi	
	3.primerna uporaba	
1. Primerno stanje (dediščinske lastnosti pretežno dobro ohranjene – slabo vzdrževanje)	1. neprimerna uporaba (zapuščeno)	5. Potencialna ogroženost
	2.delno v uporabi	
	3.primerna uporaba	
1. Dobro stanje (dediščinske lastnosti dobro ohranjene – dobro vzdrževanje)	1. neprimerna uporaba (zapuščeno)	6. Ni ogroženosti
	2.delno v uporabi	
	3.primerna uporaba	

Tabela 25: Seznam manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine na območju občine Polzela

EŠD	Ime	Režim	Podrežim	Ogroženost
29842	Andraž nad Polzelo - Arheološko območje Drejc	arheološko najdišče		Ni podatkov
29841	Andraž nad Polzelo - Arheološko območje Petelinšek	arheološko najdišče		Ni podatkov
29840	Andraž nad Polzelo - Arheološko območje Pod cerkvijo	arheološko najdišče		Ni podatkov
26903	Andraž nad Polzelo - Cirkujekova hiša	dediščina	stavbna dediščina	Ni podatkov
27558	Andraž nad Polzelo - Kapelica na domačiji Andraž nad Polzelo 113	dediščina	stavbna dediščina	3. Znatna ogroženost
27556	Andraž nad Polzelo - Kapelica na domačiji Andraž nad Polzelo 50	dediščina	stavbna dediščina	Ni podatkov
27557	Andraž nad Polzelo - Kapelica na domačiji Andraž nad Polzelo 56	dediščina	stavbna dediščina	3. Znatna ogroženost
27560	Andraž nad Polzelo - Kapelica na pokopališču	dediščina	stavbna dediščina	4. Manjša ogroženost
27573	Andraž nad Polzelo - Kapelica pri Lipi	dediščina	stavbna dediščina	Ni podatkov
27562	Andraž nad Polzelo - Kapelica v Hotunjah	dediščina	stavbna dediščina	4. Manjša ogroženost
27561	Andraž nad Polzelo - Kapelica v Jajčah	dediščina	stavbna dediščina	4. Manjša ogroženost
26910	Andraž nad Polzelo - Mlin na domačiji Andraž nad Polzelo 13	dediščina	stavbna dediščina	3. Znatna ogroženost
29870	Andraž nad Polzelo - Praprotnikova sušilnica za hmelj	dediščina	stavbna dediščina	Ni podatkov
26904	Andraž nad Polzelo - Pumpasova hiša	dediščina	stavbna dediščina	Ni podatkov
26915	Andraž nad Polzelo - Vinska klet domačije Andraž nad Polzelo 99	dediščina	stavbna dediščina	4. Manjša ogroženost
26914	Andraž nad Polzelo - Vinska klet pri domačiji Andraž nad Polzelo 57b	dediščina	stavbna dediščina	4. Manjša ogroženost
26911	Andraž nad Polzelo - Vinska klet pri hiši Andraž nad Polzelo 32a	dediščina	stavbna dediščina	Ni podatkov
26916	Andraž nad Polzelo - Zidanica na domačiji Andraž nad Polzelo 64a	dediščina	stavbna dediščina	4. Manjša ogroženost

27566	Breg pri Polzeli - Vaška kapelica	dediščina	stavbna dediščina	4. Manjša ogroženost
26930	Dobrič - Gostilna pri Jugu	dediščina	stavbna dediščina	Ni podatkov
26929	Dobrič - Hiša Dobrič 19	dediščina	stavbna dediščina	3. Znatna ogroženost
27022	Dobrič - Hiša Dobrič 38	dediščina	stavbna dediščina	4. Manjša ogroženost
27571	Dobrič - Kapelica na domačiji Dobrič 26	dediščina	stavbna dediščina	4. Manjša ogroženost
27572	Dobrič - Kapelica na domačiji Dobrič 36	dediščina	stavbna dediščina	4. Manjša ogroženost
26919	Dobrič - Zadržna sušilnica za hmelj	dediščina	stavbna dediščina	4. Manjša ogroženost
10435	Dobrič - Znamenje	spomenik		Ni podatkov
3271	Gora Oljka - Cerkev sv. Križa	spomenik	stavbna dediščina	Ni podatkov
3271	Gora Oljka - Cerkev sv. Križa	vplivno območje spomenika		Ni podatkov
25252	Ločica ob Savinji - Arheološko najdišče Ložniška gmajna	arheološko najdišče		1. Skrajna ogroženost
29591	Ločica ob Savinji - Brinškova domačij	dediščina	stavbna dediščina	Ni podatkov
7482	Ločica ob Savinji - Vojaški tabor druge italške legije	spomenik		Ni podatkov
10412	Novi Klošter - Dvorec s parkom	spomenik		2. Resna ogroženost
14304	Novi Klošter - Hiša in gospodarsko poslopje Založe 46	dediščina	stavbna dediščina	2. Resna ogroženost
26787	Podvin pri Polzeli - Domačija Podvin pri Polzeli 35	dediščina	stavbna dediščina	4. Manjša ogroženost
24917	Podvin pri Polzeli - Domačija Podvin pri Polzeli 39	dediščina	stavbna dediščina	3. Znatna ogroženost
27867	Podvin pri Polzeli - Kapela v Zgornjem Podvinu	dediščina	stavbna dediščina	3. Znatna ogroženost
27590	Podvin pri Polzeli - Kapelica na domačiji Podvin pri Polzeli 30	dediščina	stavbna dediščina	Ni podatkov
12650	Podvin pri Polzeli - Rojstna hiša Neže Maurer	spomenik		4. Manjša ogroženost
27067	Podvin pri Polzeli - Zadržna sušilnica za hmelj	dediščina	stavbna dediščina	4. Manjša ogroženost
3270	Polzela - Cerkev sv. Marjete	spomenik		Ni podatkov
7891	Polzela - Dvorec Šenek s parkom	spomenik		3. Znatna ogroženost
7891	Polzela - Dvorec Šenek s parkom	vplivno območje spomenika		3. Znatna ogroženost
27072	Polzela - Hiša Polzela 116	dediščina	stavbna dediščina	4. Manjša ogroženost
19082	Polzela - Hiša Polzela 19	dediščina	stavbna dediščina	4. Manjša ogroženost
24808	Polzela - Hiša Polzela 23	dediščina	stavbna dediščina	4. Manjša ogroženost
3275	Polzela - Kapela na pokopališču	spomenik		Ni podatkov
25552	Polzela - Kapela Srca Jezusovega	dediščina	stavbna dediščina	Ni podatkov
27593	Polzela - Kapelica pri hiši Polzela 88	dediščina	stavbna dediščina	3. Znatna ogroženost
24806	Polzela - Stavba Polzela 8	dediščina	stavbna dediščina	Ni podatkov
19080	Polzela - Šola Polzela 10	dediščina	stavbna dediščina	Ni podatkov

24569	Polzela - Vaško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	3. Znatna ogroženost
24810	Polzela - Vila Polzela 59	dediščina	stavbna dediščina	Ni podatkov
27266	Založe - Domačija Založe 61	dediščina	stavbna dediščina	4. Manjša ogroženost
27816	Založe - Jajčnikova kapelica	dediščina	stavbna dediščina	4. Manjša ogroženost
27855	Založe - Pekova kapela	dediščina	stavbna dediščina	4. Manjša ogroženost
27258	Založe - Zidanica na domačiji Založe 30	dediščina	stavbna dediščina	3. Znatna ogroženost

Vir [41])

Veliko enot in sicer 21 ni ocenjeno s strani pristojnega zavoda, ker v letu 2006, ko se je izvajalo ocenjevanje, še niso bile dediščina oz. v registru.

7.6 Narava

7.6.1 Gozd

V občini je gozdnatost nekoliko nižja (45 %) od slovenskega povprečja (59 %). Gozdne površine, na katerih prevladujejo gozdovi listavcev, so v osrednjem in zlasti v severnem delu občine. V južnem delu (kmetijska in primestna krajina) pa se pojavljajo samo manjše gozdne površine. Prav na takih območjih je gozd pomemben prostorski element, ki v kmetijsko intenzivnih ravninah s posameznimi »zaplatami« predstavljata pomembno ekološko in estetsko členitveno prvino.

Na območju **kamoloma Andraž** kje bo potekala 3. faza pridobivanja mineralne surovine se nahaja **varovalni gozd** z oznako 09075V. Na širšem območju kamoloma je na strmejših legah gozdna združba *Ostryo-fagetum*, v položnejših delih pa *Hacquetio-Fagetum*.

Gozd se podrobneje obravnava v poglavju 8. Naravni viri.

7.6.2 Posebna varstvena območja – območja Nature 2000

V občino segata dve območji Nature 2000, obe sta razglašeni po t.i. »habitatni direktivi«:

- SAC Savinja Grušovlje – Petrovče (ID območja SI3000309)
- SAC Ložnica s Trnavo (ID območja 3000390).

V občini je 20 ha v Naturi 2000, kar predstavlja 0,58 % površine občine. Gre za eno od občin z najmanjšim deležem Nature 2000.

SAC Savinja Grušovlje – Petrovče

Območje meri 4,64 km². Prostor predstavlja več kot 30 km dolg odsek Savinje, kjer reka teče po prodnatih ravninah z zožitvijo pri Soteski pod Mozirjem. Kljub regulacijam v preteklosti Savinja mestoma izraža svojo naravno dinamiko. Posebej se izpostavlja široka struga z večjim obsegom neporaslih prodišč med Grušovljami in Spodnjo Rečico, kjer Savinja običajno po visokih vodah še vedno prestavlja svoje korito in del med Mozirjem in Sotesko. Poleg neporaslih prodišč, ki jih hudourniška reka nenehno ustvarja in prenaša, so tu prisotni še drugi habitatni tipi, ki tvorijo vegetacijo prodnatih otokov in obrežno vegetacijo.

Tok reke se spremeni pod Letušem, kjer je tipično dolinski, z uravnano traso, ki je bila določena z regulacijo v drugi polovici 19. stoletja in poteka po najnižjih točkah doline. Struga se v tem delu močno pogloblja in stara.

Savinja je reka v Sloveniji z največ poplavnih površin, ki segajo v urbana območja. Območje je pomembno za ogroženi vrsti rib sulec in pohra, ki imata pomembna drstišča in prehranjevalne habitate

tudi v pritokih. Raki navadni koščaki naseljujejo Savinjo zvezno skoraj na celotnem odseku Savinje v tem Natura območju, kar ga uvršča med eno od pomembnejših območij v državi za to vrsto. Kraški svet zahodno od Letuša, ki ga porašča bukov gozd, je življenjski prostor netopirja malega podkovnjaka, ki ima pomembno kotišče v cerkvi Sv. Janeza Krstnika v Letušu.

SAC Ložnica s Trnavo

Območje meri 0,33 km².

Ložnica je levi pritok Savinje. V zgornjem delu struga meandrira po razširjenih in uravnanih dolinah, ki se izmenjujejo z ožjimi dolinami s strmimi brežinami. Ložnica se pri Polzeli izvije iz soteske Socka, v vznožju katere je predvsem na levem bregu več kraških izvirov, in zareže svojo strugo v širše in uravnano dolinsko dno. Zaradi majhnega strmca ima struga lastnosti nižinskega toka z bolj ali manj izrazitimi meandri in pestro obvodno vegetacijo sredi intenzivno obdelanih kmetijskih površin. Te so razlog, da struga v še večjem obsegu ni plitva in široka. Ohranjena naravna dinamika vodotoka z odnašanjem in nalaganjem materiala in značilno raznolikostjo v tipu vodnega toka, ki ustvarja tolmane, brzice, predele s počasnejšim tokom in različne globine, pomembno prispevajo k raznolikosti habitatov prisotnih živalskih vrst v in ob reki. Raznolik vodni tok pogojuje raznolikost substrata. Pesek, mulj in prod se vzdolž toka izmenjujejo, zato vodotok z obvodnim pasom večinoma sklenjene visoke zelnate in lesne vegetacije predstavlja optimalne habitate za več ogroženih vrst rib: kapelj, blistavec, zlata nežica v zgornjem toku ter navadna in velika nežica, pezdirk, pohra v srednjem toku. Na peščenih zaplatah najdemo školjko navadni škržek. Trnava je levi pritok Ložnice, ki teče skoraj v celoti po gozdnatem območju, kar je za potoke v osrednji Savinjski dolini velika redkost. Navadni koščaki so bili najdeni tudi v Peklenščici in v sami jami Pekel.

Tabela 26: Pregled vrst in habitatnih tipov (HT)

Ime območja	Vrste in HT zaradi katerih je varstveno območje opredeljeno
Savinja Grušovlje - Petrovče	Vrste: rak: navadni koščak (<i>Austropotamobius torrentium</i>) (koda 1093*) riba: pohra (<i>Barbus meridionalis</i>) (koda 1138) metulj: črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>) (koda 1078*) riba: sulec (<i>Hucho hucho</i>) (koda 1105) vidra (<i>Lutra lutra</i>) (koda 1355) netopir: mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>) (koda 1303) Habitatni tipi: Alpske reke in lesna vegetacija s sivo vrbo (<i>Salix eleagnos</i>) vzdolž njihovih bregov (koda 3240) Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja (mehkolesna loka); (<i>Alnus glutinosa</i> in <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>)) (koda 91E0*)
Ložnica s Trnavo	Vrste: rak: navadni koščak (<i>Austropotamobius torrentium</i>) (koda 1093*) riba: pohra (<i>Barbus meridionalis</i>) (koda 1138) riba: nežica (<i>Cobitis taenia</i>) (koda 1149) riba: blistavec (<i>Leuciscus souffia</i>) (koda 1131) riba: pezdirk (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>) (koda 1134) riba: zlata nežica (<i>Sabanejewia aurata</i>) (koda 1146)

Vir [9])

Legenda:

*prednostne vrste in habitatni tipi EU.

Po javno razpoložljivih podatkih se na območju občine do sedaj ni izvedlo kartiranj habitatnih tipov.

7.6.3 Ekološko pomembna območja

V občini se nahajata dve ekološko pomembni območji (v nadaljevanju EPO):

- Savinja Grušovlje – Petrovče (ID območja 95900)

- Ložnica s Trnavo (ID območja 94300).

Meje EPO na območju občine Polzela sovpadata z mejami območij Natira 2000.

7.6.4 Zavarovana območja

Tabela 27: Pregled zavarovanih območij

ID ZO	Ime ZO	Površina (ha)	Vrsta ZO	Pravna podlaga	Pomen ZO
Območja					
1041	Šenek – park pri graščini Šenek	35,99	Spomenik oblikovane narave	<i>Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov (Ur. l. RS, št. 47/91)</i>	državni
1751	Tajna jama	7,99	Naravni spomenik	<i>Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti v občini Žalec (Ur. l. RS, št. 77/98)</i>	lokalni
3907	Reka Ložnica s poplavnim območjem	141,82	Naravni spomenik	<i>Odlok o razglasitvi naravnega spomenika reka Ložnica s poplavnim območjem za naravno znamenitost (Ur. l. RS, št. 89/98)</i>	lokalni
1002	Krajinski park Ponikovski kras	1769,45	Krajinski park	<i>Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti v občini Žalec (Ur. l. RS, št. 77/98)</i>	lokalni
Točke					
	Robinija na Polzeli		Dendrološki spomenik	<i>Odlok o razglasitvi dendroloških spomenikov in spomenikov oblikovane narave v občini Žalec (Ur. l. RS, št. 40/97, 78/98)</i>	lokalni
	Čuna v Šeneku		Dendrološki spomenik		lokalni
	Tulipovec v Šeneku		Dendrološki spomenik		lokalni
	Šeneška lipa		Dendrološki spomenik		lokalni
	Beli gaber v Šeneku		Dendrološki spomenik		lokalni
	Cevzarjeva bukev v Andražu		Dendrološki spomenik		lokalni
	Majheničeva smreka v Dobriču		Dendrološki spomenik		lokalni
	Zeleni bor pri Novem Klostru		Dendrološki spomenik		lokalni

Vira [8], [9]

7.6.5 Naravne vrednote

Na območju plana se nahajajo naravne vrednote (v nadaljevanju NV) državnega in lokalnega pomena. Prevladujejo drevesne NV in jame.

Tabela 28: Pregled naravnih vrednot

Evid. št.	Ime	Kratka oznaka/opis	Zvrst	Status
NV - točke				
6029	Cevzarjeva bukev	Bukev pri Blagotinškovi kmetiji v Andražu nad Polzelo	drev	državni
5929	Majheničeva smreka	Smreka severno od domačije Zagorc v Dobriču	drev	državni
5667	Založe – kraški izvir	Jamski izvir ob Ložnici zahodno od Založ	hidr, geomorf	lokalni
5668	Andraž nad Polzelo - jama	Jama pod domačijo Grabenšek ob Hotunjščici južno od Andraža nad Polzelo	geomorf	državni
5672	Andraž nad Polzelo- Izvirna jama	Izvirna jama pod Kamenškovim hribom v Andražu nad Polzelo	geomorf	državni
5680	Založe - izvir	Močan izvir pri Založah	hidr	lokalni

6031	Novi Klošter – zeleni bor	Zeleni bor pred vhodom v graščino Novi klošter v Založah	drev	lokalni
6013	Šenek - čuga	Čuga v parku graščine Šenek	drev	državni
6010	Šenek - lipa	Lipa v parku graščine Šenek	drev	lokalni
6012	Šenek – beli gaber	Beli gaber v parku graščine Šenek	drev	državni
6011	Šenek - tulipovec	Tulipovec v parku graščine Šenek	drev	državni
5685	Polzela - robinija	Robinija pri cerkvi sv. Marije na Polzeli	drev	državni
NV-območja				
5699	Pekel – Soteska Bruškovega potoka	Soteska Bruškovega potoka, levega pritoka Hotunjščice v oligocenskih plasteh vzhodno od Andraža nad Polzelo	geomorf, hidr	lokalni
5669	Ložnica - vodotok na Ponikovskem krasu	Vodotok z meandri na zakraseli Ponikovski planoti	hidr, ekos	lokalni
5689	Vranja peč	Zakrasel apnenčast hrbet jugozahodno od Arnač	geomorf (geomorfp)	lokalni
6003	Ponikovski kras	Osameli kras severno od Ložnice	geomorf, (geomorfp, hidr)	lokalni
5670	Ložnica - soteska	Soteska Ložnice, levega pritoka Savinje, s številnimi kraškimi izviri, severovzhodno od Polzele	geomorf, hidr	lokalni
269	Savinja s pritoki	Levi pritok Save pri Zidanem Mostu	geomorf, hidr, ekos	državni
5673	Ložnica – poplavno območje	Poplavno območje Ložnice in njenih pritokov vzhodno od Polzele	geomorf, hidr, bot, zool	državni
5741	Ložnica - slap	Slap na Ložnici vzhodno od Kavč	geomorf, hidr	lokalni
5733	Bruškov potok - slap	Slap na Bruškovem potoku, levem pritoku Hotunjščice, južno od Podkrajja pri Velenju	geomorf, hidr	lokalni

Vira [8], [9]

Legenda:

geomorf – geomorfološka naravna vrednota

geomorfp – podzemeljska geomorfološka naravna vrednota

geol – geološka naravna vrednota

bot – botanična naravna vrednota

zool – zoološka naravna vrednota

ekos – ekosistemska naravna vrednota

drev – drevesna naravna vrednota

hidrol – hidrološka naravna vrednota

Tabela 29: Naravne vrednote–jame

Iden. št.	Ime jame	Pomen	Kratka oznaka/opis	Zvrst	Režim vstopa
42510	Brezno pri Gori Oljki	državni	Brezno	geomorfp	3
42505	Kovačeva jama	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp	3
43517	Kvartičevo brezno	državni		geomorfp	3
48401	Hotunjka	državni	Vodoravna jama	geomorfp	3
44493	Plaskanova jama	državni	Jama stalni ponor, Jamski sistem	geomorfp	3
48992	Darkovo brezno	državni	Brezno	geomorfp	3
42535	Lisičina	državni	Vodoravna jama	geomorfp	3
42554	Jama Rekonk	državni	Jama stalni ponor, Jamski sistem	geomorfp	3
44193	Tajnšekova jama 1	državni	Jama stalni izvir	geomorfp	3
44294	Tajnšekova jama 2	državni	Vodoravna jama	geomorfp	3
48030	Anžetova jama	državni	Spodmol, kevdr	geomorfp	3
48402	Spodnji Rakonk	državni	Jama stalni izvir	geomorfp	3
43429	Rupa v Vinci	državni	Brezno	geomorfp	3
41342	Kokovo brezno	državni	Brezno	geomorfp	3
41343	Brezno pri Podvinu	državni	Brezno/jama	geomorfp	3

46373	Brezno svetlečih raket	državni	Brezno	geomorfp	3
42555	Sevškova rupa	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp	3
42556	Baševa jama	državni	Vodoravna jama	geomorfp	3
42545	Brezno pri Tomažu	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp	3
40527	Tajna jama 1	državni	Jama stalni ponor, Jamski sistem	geomorfp	2
40981	Tajna jama 2	državni	Jama s stalnim tokom	geomorfp	3
44494	Bršekovo brezno	državni	Jama s stalnim tokom	geomorfp	3
44971	Zdravčevo brezno	državni	Brezno	geomorfp	3
48378	Štormanovo brezno	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp	3
48684	Jubilejna jama	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp	3
52515	Gramškova jama	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp	3
42508	Jama v grapi	državni	Jama občasni izvir	geomorfp	3
41345	Poženlova jama	državni	Brezno	geomorfp	3
47802	Jama v Vodostečni	državni	Vodoravna jama	geomorfp	3
42512	Jama v Grebenčah	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp	3
44388	Hriberškova jama	državni	Jama občasni izvir	geomorfp	3
47590	Rakunovo brezno	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp	3
44012	Lisičnica	državni	Vodoravna jama	geomorfp	3
43953	Batnikova jama	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp	3
41344	Brezno pri Novem Kloštru	državni	Brezno	geomorfp	3

Vira [8], [9]

Pričakovane naravne vrednote

Na močno zakraselem območju Gore Olje in vzhodnega dela občine sta območji pričakovanih vrednot, kjer strokovne službe pričakujejo odkritja novih podzemnih geomorfoloških tvorb (jame, brezna). Na teh območjih morajo pristojne institucije spremljati posege v naravo, zlasti zemeljska dela, pri katerih obstaja velika verjetnost odkritja novih, predvsem podzemeljskih geomorfoloških NV.

Z NV je treba ravnati tako, da se ne ogrozi njihov obstoj. Posegi in dejavnosti na NV se lahko izvajajo le v primeru, da ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti za izvedbo posega ali upravljanje dejavnosti.



Slika 28: Območja pričakovanih naravnih vrednot - karbonati (vira [8], [9])

7.7 Stanje ogroženih in zavarovanih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju ter pregled naravovarstvenih območij

7.7.1 Ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter habitatni tipi, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju

V tem poglavju sledi opis dveh (večjih) predvidenih ureditev, ki sta v naravnem okolju in sicer:

- **širitev kamnoloma Andraž (EUP AP26)**
- **ново turistično območje Slatine (EUP SL28).**

Vsi ostali predlogi, katerih stopnja sprejemljivosti je ocenjena v OP, v prilogi 5, ne posegajo na območja z naravovarstvenimi statusi ali na območja s pomembnejšo biotsko vrednostjo.

Širitev kamnoloma Andraž

V obstoječem stanju je območje znotraj kamnoloma Andraž namenjeno sledečim dejavnostim:

1. pridobivanju mineralnih surovin iz kamnoloma,
2. centralnemu zbirnemu centru Občine Polzela za kosovne odpadke,
3. zbiranju, sortiranju in predelavi odpadnega materiala.

Sledeče fotografije so posnete 3.3.2017 s strani podjetja Aquarius d.o.o..



Slika 29: Kamnelom Andraž



Slika 30: Zbirni center v kamnelomu Andraž



Slika 31: Situacija: levo Ložnica, na sredini cesta, desno južni del kamnoloma Andraž predviden za odkop (predlog št. 10_SPR)

V nadaljevanju povzemamo podatke iz strokovnih podlag za širitev kamnoloma, ki sta prilogi tega poročila.

Podatki o živalstvu, rastlinstvu in habitatnih tipih (v nadaljevanju HT) obravnavanega območja so bili pridobljeni v času namenskih terenskih ogledov maja 2015 (pridobljenih v sklopu izdelave PVO za obdelavo odpadkov v kamnolomu Andraž nad Polzelo, E-Net Okolje d.o.o., 2015) in marca 2017, podatkov spremljanja stanja s strani podjetja Ekomineral d.o.o., dodatno so podatki povzeti iz obstoječih javno dostopnih podatkov in literature ter evidenc Zavoda za varstvo narave Slovenije in Zavoda za ribištvo Slovenije.

Rastlinstvo in habitatni tipi

Popis habitatnih tipov je povzet iz PVO za obdelavo odpadkov v kamnolomu Andraž nad Polzelo (E-Net okolje d.o.o., 2015). Ob Ložnici na vzhodnem robu kamnoloma se pojavljajo višje vrednoteni obrežni HT kot so: HT 24.22 Redko porasli rečni bregovi in prodišča, HT 37.714 Zasenčeni obvodni zastori z repuhom, HT 37.715 Obrečno visoko steblikovje, HT 37.72 Zasenčeni nitrofilni gozdni robovi (obronki) in HT 41.2A Ilirska hrastova belogabrovja. Sam kamnolom glede na to, da gre za delujoči obrat predelave gradbenih odpadkov, uvrščamo v HT 86.3 Delujoča industrijska območja. Kamnolom nima naravovarstvene vrednosti. Ob Ložnici pri vходу v kamnolomu je prisotna še (mokrotna) travniška površina, ki ima prav tako višjo naravovarstveno vrednost in ki jo lahko uvrstimo v naslednje HT: HT 37.1 Nižinska visoka steblikovja, HT 37.21 Mezotrofni mokrotni travniki, HT 37.211 Mehko osatovje, HT 37.219 Gozdno sitčevje in HT 38.13 Ruderalizirana opuščena travišča. Območje širitve kamnoloma posega v HT 41.1 Bukovja. Na območju ni prisotnih prednostnih HT po *Uredbi o habitatnih tipih (Ur. l. RS, št. 112/03, 36/09, 33/13)*.

Na podlagi podatkov iz Rudarskega projekta za pridobitev koncesije za izkoriščanje – kamnolom Andraž (MONT-KONTROL d.o.o., julij 2015) strmejše dele kamnoloma porašča gozdna združba toploljubnih gozdov bukve in črnega gabra (*Ostrya – Fagetum* s. lat.), položnejše dele z globljo prstjo pa gozd bukve in navadnega tevja (*Hacquetio – Fagetum*). Potencialno naravno vegetacijo bi predstavljali gozdni združbi gorskih bukovih gozdov (*Fagetum montanum* s. lat.) in združba zmerno kisloljubnih gozdov bukve in belkaste bekice (*Luzulo albidae – Fagetum* s. lat). Med drevesnimi vrstami so prisotne naslednje vrste: bukev (*Fagus sylvatica*), črni gaber (*Ostrya carpinifolia*), graden (*Quercus petraea*), maklen (*Acer campestre*), rdeči bor (*Pinus sylvestris*), navadna smreka (*Picea abies*) in veliki jesen (*Fraxinus excelsior*).

Od grmovnih vrst so na območju kamnoloma prisotne naslednje vrste, bezeg (*Sambucus nigra*), beli gaber (*Carpinus betulus*), dobrovita (*Viburnum lantana*), kalina (*Ligustrum vulgare*), leska (*Corylus avellana*) in rdeči dren (*Cornus sanguinea*).

Živalstvo

Za živalstvo širšega obravnavanega območja je značilen predalpski vpliv. Na širšem območju posega je prisotna večja pestrost habitatov, habitat živalim predstavljajo predvsem večje gozdne površine v okolici kamnoloma, vodotok Ložnica z obrežno vegetacijo pa tudi kmetijsko-kulturna krajina. Na območju so prisotni le manjši, razpršeno razporejeni zaselki, kjer habitat lahko najdejo sinantropne vrste. Ožje območje kamnoloma ne predstavlja habitata večjemu številu vrst, saj se v kamnolomu opravljajo dejavnosti, ki predstavljajo nemir na območju (obremenitev s hrupom).

Sesalci

Na širšem območju posega gozdne površine predstavljajo zatočišča prostoživečim gozdnim vrstam. Na območju lahko pričakujemo več vrst sesalcev iz redov žužkojedov, netopirjev, zajcev in žvižgačev, glodavcev, zveri in sodoprstih kopitarjev ali parkljarjev. Po podatkih Zavoda za gozdove je na širšem obravnavanem območju zelo velika gostota divjadi, in sicer je predvsem na nižinskem delu visoka gostota srnjadi, divjega prašiča in poljske divjadi (lisica, podlasice, kuna belica, poljski zajec, jazbec, poljske kure, itd). Širše območje posega je tudi primeren prehranjevalni habitat netopirjev (gozd, ekstenzivni travniki, grmišča, vodotoki).

Ptice

Na širšem območju posega je prisotnih več sklopov biotopov, ki tvorijo mozaično pokrajino. V gozdu se pojavljajo splošno razširjene vrste, kot so ščinkavec (*Fringilla coelebs*), taščica (*Erithacus rubecula*), velika sinica (*Parus major*) ipd, ki v naših gozdovih prevladujejo. Vse te vrste so uvrščene na Rdeči seznam kot vrste, ki niso več ogrožene, vendar obstaja potencialna možnost njihove ponovne ogroženosti. Veliko vrednost z vidika ptic imajo lahko tudi obrežni deli rek in sami vodotoki. Ob kamnolomu je prisoten tudi vodotok Ložnica, kjer lahko pričakujemo tudi ogrožene in zavarovane vrste ptic.

Na površinah kmetijsko-kulturne krajine je vpliv človeka lahko relativno velik (v primeru intenzivnih travnikov in njiv), zato je verjetnost prisotnosti večjih populacij redkih in ogroženih vrst ptic na tem območju lahko manjša. Na območju kmetijsko-kulturne krajine lahko pričakujemo sledeče vrste: kanja (*Buteo buteo*), postovka (*Falco tinnunculus*), domači golob (*Columba livia domestica*), turška grlica (*Streptopelia decaocto*), kmečka lastovka (*Hirundo rustica*), bela pastirica (*Motacilla alba*), šmarnica (*Phoenicurus ochruros*), črnoglavka (*Sylvia atricapilla*), vrbji kovaček (*Phylloscopus collybita*), velika sinica (*Parus major*), sraka (*Pica pica*), siva vrana (*Corvus corone cornix*), škorec (*Sturnus vulgaris*), domači vrabec (*Passer domesticus*), poljski vrabec (*Passer montanus*), ščinkavec (*Fringilla coelebs*), zelenec (*Chloris chloris*)... Vse te vrste razen srake, sive vrane in domačega goloba so uvrščene na Rdeči seznam kot vrste, ki niso več ogrožene, vendar obstaja potencialna možnost njihove ponovne ogroženosti. Na območju zaselkov lahko pričakujemo večinoma sinantropne vrste.

Plazilci

Bivališča, ki najbolj ustrezajo plazilcem so prisojne lege, topla kamnita pobočja, skalovje in svetli gozdovi. Sam kamnolom bi zato lahko predstavljal habitat plazilcev na širšem območju posega. Med kmetijskimi zemljišči se je na obravnavanem območju ohranil mozaik travnikov in gozdnih habitatov. Večji pomen za plazilce ima lahko tudi vodotok Ložnica, še posebej za kobranko (*Natrix tessellata*) in belouško (*Natrix natrix*).

Dvoživke

Na širšem območju kamnoloma, predvsem bolj na vlažnem terenu, lahko pričakujemo sledeče vrste dvoživk: hribski urh (*Bombina variegata*), zelena krastača (*Bufo viridis*), navadna krastača (*Bufo bufo*), zelena rega (*Hyla arborea*), rosnica (*Rana dalmatina*), zelena žaba (*Pelophylax kl. esculenta*), sekulja (*Rana temporaria*), debeloglavka (*Pelophylax ridibunda*), pisana žaba (*Pelophylax lessonae*), močerad (*Salamandra salamandra*), veliki pupek (*Triturus carnifex*) in navadni pupek (*Lissotriton vulgaris*). Vse našteje vrste, z izjemo navadnega močerada, so uvrščene v rdeči seznam med ranljive.

Ribe, obloustke in raki deseteronožci

Habitat rib in rakov predstavlja vodotok Ložnica, ki ima status Natura 2000 območja SAC Ložnica s Trnavo (SI3000390), naravne vrednote NV Ložnica - vodotok na Ponikovskem krasu (Id. št. 5669) in ekološko pomembnega območja EPO Ložnica s Trnavo (Id. št. 94300). Ložnica predstavlja optimalne habitate za več ogroženih vrst rib: kapelj, blistavec in zlata nežica v zgornjem toku ter navadna in velika nežica, pezdirk in pohra v srednjem toku.

Vsa vzorčenja Zavoda za ribištvo Slovenije, izvedena v okviru monitoringa Nature 2000 v Ložnici, so bila izvedena več kot 5 km dolvodno od kamnoloma Andraž in so potrdila prisotnost naslednjih vrst rib: babica (*Barbatula barbatula*), blistavec (*Telestes souffia*), donavski potočni piškur (*Eudontomyzon vladykovi*), kapelj (*Cottus gobio*), klen (*Leuciscus cephalus*), navadna nežica, navadni globoček (*Gobio obtusirostris*), pezdirk, pisanec (*Phoxinus phoxinus*), pisanka, podust, pohra, potočna postrv, velika nežica, zlata nežica. Na ožjem območju kamnoloma drstišča v Ložnici niso evidentirana; evidentirana drstišča klena, podusti in potočne postrvi v Ložnici so prisotna več kot 5 km dolvodno od kamnoloma. Zavod za ribištvo Slovenije podatkov o pojavljanju navadnega koščaka v Ložnici neposredno ob kamnolomu nima; prisotnost vrste pa je bila potrjena dolvodno od kamnoloma v Ložnici pri Zalogu.

Za potrebe PVO (2015) je bila prisotnost koščaka v Ložnici na območju kamnoloma potrjena maja 2015. Prav tako so račine in tudi posamezne osebe potočnega raka v Ložnici dolvodno od kamnoloma evidentirali ob popisu obstoječega stanja zaposleni v podjetju Ekomineral d.o.o. (podatke posredovala ga. M. Gostečnik).

Nevretenčarji

Na širšem območju se kot pomembnejši habitati za metulje izkazujejo predvsem ekstenzivni travniki, še posebej mokrotni travniki, obvodna vegetacija Ložnice ter grmišča. Ob Ložnici, neposredno ob iztoku iz kamnoloma je bil evidentiran močvirski cekinček (*Lycaena dispar*), na širšem območju kamnoloma pa sta bila evidentirana še črtasti medvedek (*Callimorpha quadripunctaria*) in veliki studenčar (*Cordulegaster heros*), vrsta gozdnih potokov. V gozdovih v okolici kamnoloma lahko pričakujemo še rogača (*Lucanus cervus*).

Turistično območje Slatine

Območje obsega zamočvirjen, travniški svet Slatinskega potoka, ki izvira na tem območju, vzhodni del (predlog št. 208) obsega gozd. Travniki teren se iz vseh smeri, v podkvasti obliki spušča proti potoku. Gre za mirno, naravno okolje, ki je od naselij oddaljeno 600-1.000 m zračne linije.

Območje ni v območjih z naravovarstvenimi statusi, na območju ni izvedenega kartiranja habitatnih tipov.

Javnih podatkov o zavarovanih in ogroženih vrstah na tem območju ni.

Na lokaciji sta bila za potrebe tega gradiva izvedena terenska ogleda 20. in 24. aprila 2017. Fotografije iz območja so v OP, priloga 6.

Travnik je gojen, kar pomeni redno gnojen in košen. Vrstna sestava travne ruše je relativno siromašna, prevladujejo trave in detelje, ker imajo največjo krmno vrednost.

Metulji

Omenjeno je povezano neposredno direktno tudi s prisotnostjo metuljev. Zaradi tega dejstva na lokaciji pobude ni pričakovati naravovarstveno pomembnejši vrst. Metuljev kot npr: močvirski cekinček (*Lycaena dispar*), strašničin mravljiščar (*Phengaris teleius*) ali travniški postavnež (*Euphydryas aurinia*), tu ni pričakovati.

Kačji pastirji

Kar se tiče kačjih pastirjev je po naši oceni premalo vode za velikega studenčarja (*Cordulegaster heros*) in/ali kačjega potočnika (*Ophiogomphus cecilia*). verjetno je tudi tu vrstna sestava nekje povprečna, brez naravovarstveno pomembnejših vrst.

Dvoživke

Območje je potencialni habitat repatih dvoživk-pupkov, ki pa jih ob terenskem ogledu nismo opazili. Opazili smo nekaj primerkov navadnih krastač (*Bufo bufo*) in rjavih žab. Zelenih žab nismo opazili, po naši oceni je premajhna vodnatost potoka.

Ptice

Krajina je dokaj tipična, stik travnik&gozd pa bi po naši oceni lahko predstavljal primeren gnezdilni oz prehranjevalni habitata za okoli 50 vrst ptic.

Habitatni tipi (HT)

Po naši oceni ne gre za naravovarstveno pomembnejše HT, ravno tako nismo opazili ogroženih ali zavarovanih rastlinskih vrst.

Divjad

Območje je prav gotovo zelo primeren habitat za divjad o čeme priča tudi več lovskih prež.

Ostalo

Za vidro (*Lutra lutra*) lokacija ni primeren habitat, ravno tako ne za piškurje ali ribe.

Zaključek

Gre za gojen&redno košen travnik in je zato pestrost naravovarstveno pomembnejših vrst skoraj nična. Jarek po katerem teče potok Slatina, je po naši oceni lahko potencialni habitat pupkom (veliki pupek (*Triturus carnifex*) in navadni pupek (*Lissotriton vulgaris*)), vendar je vprašanje koliko nanj vpliva redna kmetijska dejavnost.

Veliko pomembnejše območje z vidika živalskih in rastlinskih vrst je **naravni močvirni ekosistem**, jugozahodno ob območju predloga. Gre za območje na parcelah 1060/169-del, 1060/171-del, 1060/174-del, 1060/177-del, 1060/180-del, 1060/185-del, 1079/2-del, 1081/3-del, vse k.o. Polzela. Območje meri okoli 9.000 m². Na tem območju pride do večjega zastoja vode potoka tako, da je nastal močvirnat svet z ločjem in visoko travo. Na tem območju ni košenja/gnojenja trave. Ocenjujemo, da je to območje zelo primeren habitat za dvoživke, pupke ter metulje.

Sledeča slika prikazuje predvideno turistično območje (predloga št 207 in 208 v vinsko redči barvi) ter območje naravnega močvirnega ekosistema (rdeči elipsoid).



Slika 32: Predvideno turistično območje Slatine in lokacija naravnega močvirnega ekosistema

7.8 Naravni viri

7.8.1 Gozd

Po osnovni namenski rabi je gozda okoli 1.512 ha ali okoli 44 % območja občine. Po dejanski rabi znaša gozdnatost okoli 45 %, kar je nekoliko pod državnim povprečjem, ki znaša okoli 59 %.

Gozd je dobro ohranjen in vzdrževan.

Večinoma gre za bukove in mešane bukove-smrekove gozdove v različnih variacijah.

Površina gozdnih zemljišč ostaja podobna površini iz veljavnega plana. Razlika med dejansko rabo in planom je predvsem na območju kamnoloma Andraž, kjer je planirano območje za razširitve dejanske še gozd. Edina večja krčitev gozda v velikost okoli 2 ha je predvidena na pobudo lastnika na območju Šeneka v EUP LO25.

Zaradi navedenega se segment ne spremlja s kazalcem stanja okolja in ni določen okoljski cilj.

Uvod

Gozd je v občini Polzela pomemben element prostora, saj predstavlja nekaj manj kot 50 % površin. Porašča pretežno gričevnat in hribovit severni del občine, ki je na negozdnih površinah drobno, mozaično strukturirana krajina. V dolino se najbolj izrazito zajeda na območju severno in severozahodno od Polzele. V ravnini je delež gozda zelo majhen, skoraj ga ni, ohranili so se samo še njegovi ostanki. Prav na takih območjih pa je gozd pomemben prostorski element, ki v kmetijsko intenzivnih ravninah s posameznimi »zaplatami« predstavlja pomembno ekološko in estetsko členitveno prvino.

Gozdne površine, na katerih prevladujejo gozdovi listavcev, so v osrednjem in zlasti v severnem delu občine. V južnem delu (kmetijska in primestna krajina) pa se pojavljajo samo manjše gozdne zaplate. V tem delu je proizvodnja lesa drugotnega pomena, posebej pa so pomembne funkcije gozdov.

Po podatkih gozdnogospodarskih načrtov je povprečna lesna zaloga 111 m³/ha iglavcev ter 151 m³/ha listavcev, povprečni prirastek je 2,61 m³/ha/leto iglavcev ter 3,32 m³/ha/leto listavcev, povprečni možni posek pa 22,63 m³/ha/10 let iglavcev ter 26,90 m³/ha/10 let listavcev. Med skupinah drevesnih vrst v lesni zalogi prevladuje bukev (37 %), po deležu ji nato sledijo smreka (28 %) ter bori (13 %) in hrasti (12 %), manjši pa je delež drugih trdih listavcev (6 %) in plemenitih listavcev (2 %).

Območje občine je del **gozdno gospodarskega območja** (v nadaljevanju GGO) **Celje**. Severni del občine je v gozdno gospodarski enoti (v nadaljevanju GGE) Ponikva, južni del pa v GGE Žalec.

V veljavi sta naslednja gozdno gospodarska načrta:

- Zavod za gozdove Slovenije, OE Celje. Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Žalec (2006-2025).
- Zavod za gozdove Slovenije, OE Celje. Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Ponikva (2015-2024).

Opis pomembnejših gozdnih združb

Kar polovico gozdov zaradi homogenih rastiščnih pogojev porašča Predalpsko podgorsko bukovje na karbonatih. Pomemben delež predstavljajo še kisloljubno bukovje z rebrenjačo, predalpsko-alpsko toploljubno bukovje, kisloljubno rdečeborovje in predalpsko gorsko bukovje. Druge združbe se povečini pojavljajo zgolj v manjših delih odsekov.

V nadaljevanju sta opisani najobsežnejši gozdni združbi.

Predalpsko podgorsko bukovje na karbonatih

Združba je razširjena v submontanskem vegetacijskem pasu na nadmorskih višinah od 300-600 m. Submontanski pas je izrazit v predinarskem fitoklimatskem teritoriju, kjer se pojavljata asociaciji *Hacquetio-Fagetum* var. geogr. *Anemone trifolia* in *Hacquetio-Fagetum* var. geogr. *Ruscus hypoglossum*. Pojavlja se na nadmorski višini od 300 do 700 metrov na blago nagnjenih pobočjih (okrog 20°). Rajši ima hladnejše lege (S, SZ, SV). Na zgornji meji njene razprostranjenosti se veže na toplejše odprte lege. Značilna je umirjena mezoklima celinskega tipa s povprečnimi letnimi temperaturami od 6,5 do 8°C in 1.000 do 1.200 milimetrov padavin. Na strmih prisojnih legah meji združba *Hacquetio-Fagetum* na toploljubne bukove gozdove z gabrovcem (*Ostryo-Fagetum*) v višjih nadmorskih višinah nad 600 m pa se sreča z montanskim bukovjem (*Lamio orvalae-Fagetum* var. geogr. *Dentaria polyphillos*). Tam, kjer se stikata karbonatna in silikatna matična podlaga, gorski bukovi gozdovi mejijo na acidofilne bukove gozdove (*Castaneo-Fagetum sylvaticae*, *Blechno-Fagetum*).

Geološko osnovo tvorijo dolomiti, dolomitizirani apnenci, redkeje apnenci. Na njih nastanejo rjava pokarbonatna tla in slabo izprana rjava pokarbonatna tla. Tla so srednje globoka, obstojna, ilovnata do meljasto glinasta, večinoma z malo skeleta z globljim sprsteninastim humoznim horizontom.

Rodovitnost tal je prav dobra.

V drevesnem sloju prevladuje bukev in gradi več ali manj čiste sestoje. Posamezno so primešani graden, gorski javor, češnja in beli gaber. Medtem ko se smreka in rdeči bor primešata le pod vplivom človeka. Izstopa bogat grmovni sloj, ki pokriva tudi do 30 % talne površine, v presvetljenih gozdovih pa tudi do 50 %. Največ je hidrofilnih grmovnic: gozdni šipek, glog, navadni volčin, navadni bršljan, navadna leska in brogovita. Zeliščna plast je dobro razvita vso rastno obdobje, ki traja od začetka maja do približno polovice ali celo do konca oktobra. V zeliščnem sloju se najpogosteje pojavljajo navadni kopitnik, navadno tevje, trobentica, črni teloh in smrdljiva laknica. Združba ima zelo široko amplitudo in zelo stabilno rastišče, zato pridejo regresija in degradacija do veljave šele po dolgotrajnih negativnih vplivih.

Rastiščni koeficient: 9.

Kisloljubno bukovje z rebrenjačo (*Blechno-Fagetum*)

Fitocenoza *Blechno - Fagetum* je edafsko pogojena. Najdemo jo na nižjih nadmorskih višinah, položnejših legah z večjo zračno in talno vlago. Združba je pogojena s silikatno geološko podlago in rjavimi kislimi tlemi z veliko surovega humusa v zgornjem horizontu. Tla so sorazmerno globoka.

Pogosti so razni pojavi erozije, zato ima ponekod tudi varovalni karakter.

Tla so dobro preskrbljena z vodo, zaradi slabo prepustnih plasti voda ne odteče v globino, temveč se zbira v jarkih. Relief je gladek, pogosti so studenci in potoki, ki presahnejo le ob močnejših sušah.

Asociacija *Blechno - Fagetum* je po številu rastlinskih vrst izredno revna. Dominantna vrsta v drevesni plasti je bukev. Posamično sta primešani graden, kostanj, rdeči bor, smreka. V grmovni plasti prevladuje pomladek bukve in lokalno smreke. Pri popolnem sklepu so ti gozdovi skoraj brez podrasti.

V manjših skupinah se pojavlja rebrenjača, belkasta bekica, borovnica. Pri redkejšem sklepu se rade razrastejo praproti (*Polypodium vulgare*, *Thelypteris* sp.) in mahovi (*Leucobrium glaucum*, *Hypnum cupressiforme*, *Bazzania trilobata*, *Dicranum scoparium*). V degradacijskih oblikah prevladujeta orlova praprot in jesenska resa.

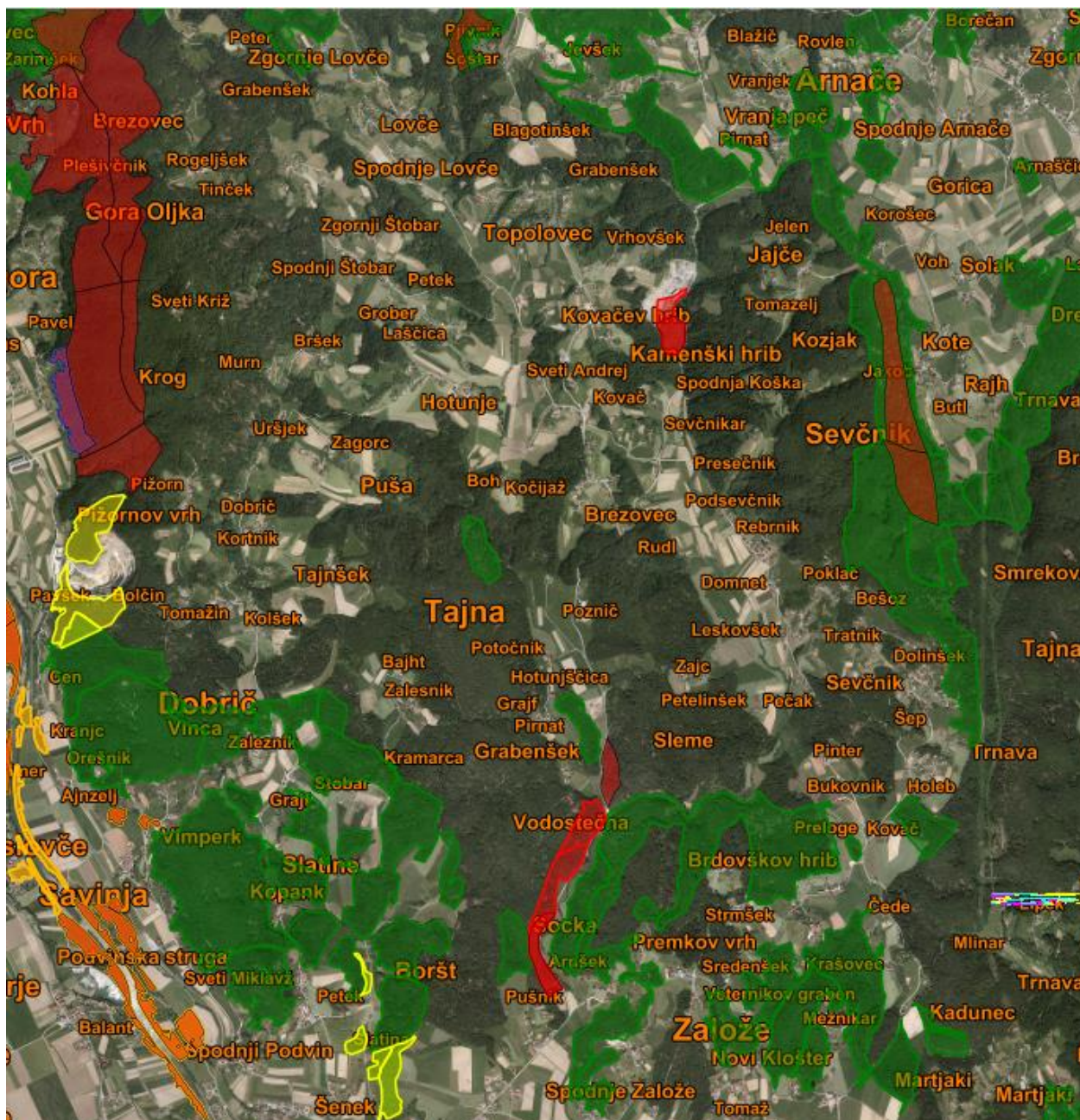
Rastišča združbe *Blechno - Fagetum* so zaradi ugodnega reliefa in lahkega dostopa dopolnilo kmetijstvu. Služijo za pridobivanje nastilja in drv. Posledica je slaba rastnost sestojev in tudi delno zmanjšana rodovitnost tal. Le na težje dostopnih mestih, kjer so le občasno grabili listje in je prevladoval zastorni način sečnje, so enodobni sestoji bukve z večjim ali manjšim deležem tehničnega lesa. Ti redki, dobro ohranjeni sestoji dokazujejo, da bi lahko dajala ustrezno gojena bukev na teh rastiščih visoke donose. Danes ti gozdovi nimajo gospodarske vrednosti, ki bi jo lahko imeli glede na dokaj rodovitna rastišča. Ta rastišča so primerna za gojenje iglavcev. Pri vnašanju iglavcev moramo upoštevati lokalne ekološke razmere. Monokulture iglavcev niso zaželeni (vira [35], [36]).

Varovalni gozdovi in gozdni rezervati

Gozdnih rezervatov ni, varovalni gozdovi so predstavljeni v poglavju 7.8.1.

Funkcije gozda

V občini so prisotne vse funkcije, njihova stopnja poudarjenosti pa je opredeljena na podlagi kriterijev, ki so navedeni v *Pravilniku o gozdnogospodarskih in gozdnogojitvenih načrtih* (Ur. l. RS, št. 5/98, 70/06, 12/08). Na področjih, kjer je več funkcij poudarjenih na prvi ali drugi stopnji, prihaja do konfliktnih situacij, saj izvajanje ukrepov za krepitev ene funkcije navadno ne pospešuje krepitev drugih funkcij.



Slika 33: Prikaz gozdov s funkcijami poudarjenimi na 1. stopnji (vir [61])

Legenda barv:

Zelena – proizvodna funkcija

Rumena- socialna funkcija²⁵

Rdeče in oranžna – ekološka funkcija²⁶

7.8.2 Kmetijska zemljišča

Kazalec stanja okolja *Površina kmetijskih zemljišč* kaže na DOBRO stanje.

Občina ima relativno veliko dobre obdelovalne kmetijske zemlje.

Glede na osnovno dejansko rabo je v občini okoli 2.500 m² kmetijskih (K) zemljišč na prebivalca občine.

Okoli 1/3 vseh kmetijskih površin oz. okoli 830 m²/prebivalca je obdelovalnih (njive in vrtovi). Državno

²⁵ Socialne funkcije se delijo na: zaščitno, higiensko-zdravstveno, obrambno, rekreacijsko, turistično, poučno, raziskovalno, funkcijo varovanja naravnih vrednot, funkcijo varovanja kulturne dediščine, estetsko

²⁶ Ekološke funkcije se delijo na: funkcijo varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološko, funkcijo ohranjanja biotske raznovrstnosti, klimatsko

povprečje znaša okoli 2.300 m² K zemljišč v uporabi oz. okoli 900 m² obdelovalnih površin/prebivalca (vir [54]).

Na območju občine Polzela se po katastru dejanske rabe kmetijskih zemljišč (MKGP) pojavljajo naslednje rabe površin (kategorije): njive in vrtovi (1100), začasni travniki (1130), hmeljišča (1160), vinogradi (1211), intenzivni sadovnjaki (1221), ekstenzivni sadovnjaki (1222), trajni travniki in pašniki (1300), zemljišča v zaraščanju (1410), drevesa in grmičevje (1500), kmetijske površine porasle z gozdnim drevjem (1800), gozd (2000), pozidana in sorodna zemljišča (3000) in vode (7000).

Plansko opredeljenih kmetijskih zemljišč je dobrih 43 % (od tega najboljših kmetijskih zemljišč dobrih 30 %, drugih območij kmetijskih površin pa dobrih 12 %), kar je skoraj toliko kot plansko opredeljenih gozdnih zemljišč (slabih 45 %).

Okoli 75 % ozemlja občine Polzele je na osnovi Programa razvoja podeželja in skladno z Evropsko zakonodajo kot območje z omejenimi možnostmi za kmetijsko dejavnost (OMD) uvrščeno v kategorijo hribovska in gorska območja. Zanje je značilna precejšnja omejenost možnosti uporabe zemljišč in dražja uporaba specialne mehanizacije. Zaradi višje lege je skrajšana vegetacijska doba, v kombinaciji s strmo lego in omejeno uporabo mehanizacije je omejen tudi izbor rastlin. V nižjih legah pa je na strmih območjih zelo omejena uporaba mehanizacije. Z vidika nadaljnjega razvoja teh območij je pomembno ohranjanje živosti prostora, saj le to zagotavlja tudi ohranjanje kmetijske rabe tega prostora.

Tabela 30: Bilance kmetijskih zemljišč

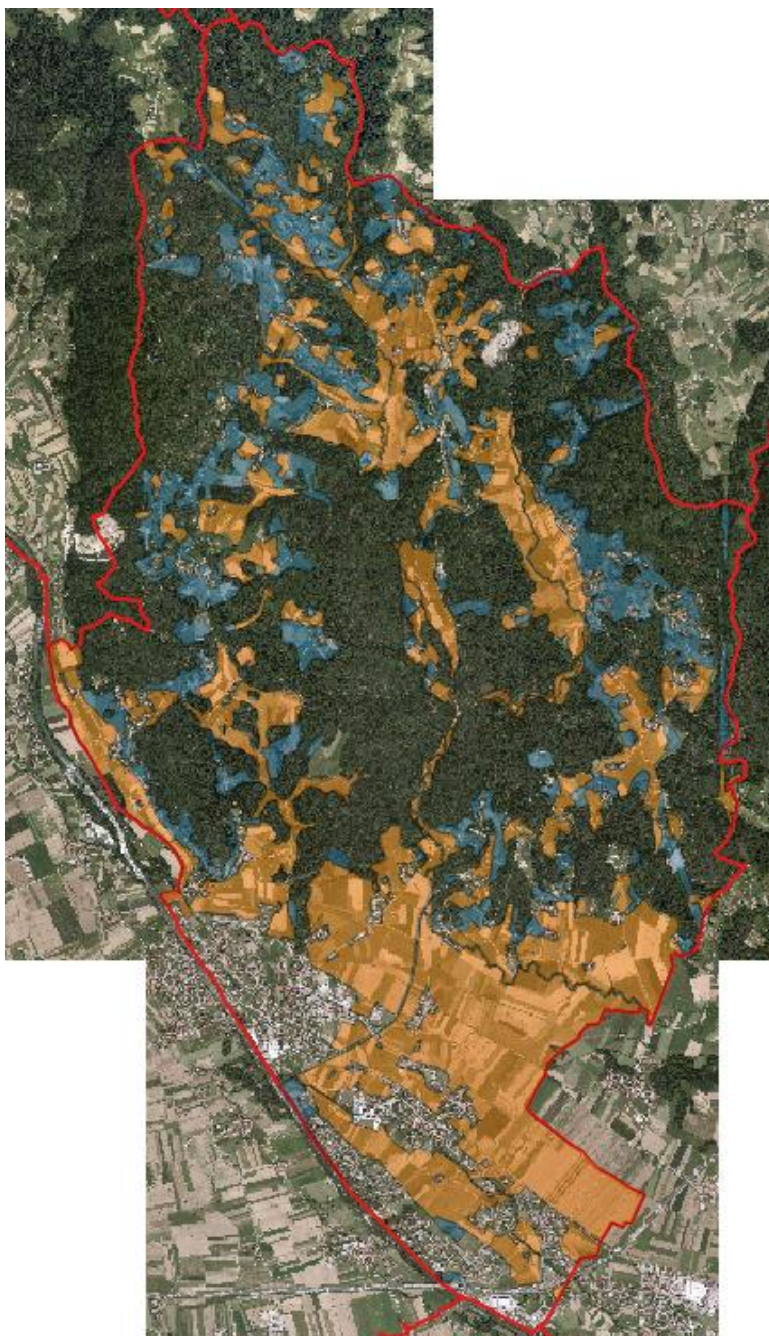
	Osnovna dejanska raba* [ha]	Veljaven plan-OPN [ha]	
kmetijska zemljišča	1525	1466	K1=1038
			K2=429

vira [54], [56]

Komentar tabele:

Po dejanski rabi je 59 ha več kmetijskih površin. Razlika je v glavnem posledica dveh razlogov. Prvi je ta, da je gozdni rob v zaraščanju večinoma po dejanski rabi definiran kot kmetijska zemljišča, v OPN pa so to gozdna zemljišča. Drugi razlog je pa ta, da so vodna telesa (npr. potok Ložnica, kanala med Ložnico in Savinjo, Struga) po dejanski rabi kmetijska oz. druga zemljišča (niso vodna), v OPN so to vodna zemljišča.

Sledeča slika prikazuje območja K1 in K2 zemljišč po veljavnem OPN.



Slika 34: Prikaz K1 in K2 zemljišč (vir [56])

Legenda barv:

Rjava - K1 zemljišča

Modra - K2 zemljišča

Detajlna talna števila (DTŠ)

V gričevnatem delu so tla relativno revna, s talnim številom okoli 50. V ravninskem delu so tla bolj rodovitna, bogata s hranili. Talna števila se gibljejo med 60 in 80.

7.8.3 Raba energije

Poraba končne energije²⁷ na prebivalca je v občini veliko nižja od državnega povprečja, zato se segment ne spremlja s kazalcem stanja okolja in ni določen okoljski cilj.

²⁷ Končna energija je energija, ki je dobavljena odjemalcu za pretvorbo v koristno energijo. Poraba končne energije se izračuna kot vsota vse porabljene energije končnih odjemalcev.

Spodnji podatki so povzeti iz Lokalnega energetskega koncepta občine Polzela Envirodual d.o.o., št. 024/2013, januar 2013 (v nadaljevanju LEK).

Skupna poraba električne energije v občini Polzela je, po podatkih podjetja Elektro Celja d.d., v letu 2012 znašala 18.607,5 MWh.

Glede na podatke o končni porabi električne energije za celotno Slovenijo (Statistični letopis 2012, SURS²⁸), se je končna poraba električne energije v obdobju 2010/2011²⁹ povečala za 5,3%, medtem ko se je v občini Polzela povečala za 0,1%.

Povprečna letna raba električne energije na gospodinjstvo je v občini Polzela v letu 2011 znašala 4,4 MWh (gospodinjiski odjem 9.729,5 MWh / 2.204 gospodinjstev, Statistični letopis 2012, SURS³⁰). V Sloveniji je znašala 3,9 MWh (gospodinjiski odjem 3.211 GWh / 813.531 gospodinjstev; Statistični letopis 2012, SURS).

Raba električne energije na prebivalca je v občini Polzela v letu 2011 znašala 3,6 MWh (21.612,8 MWh / 5.966 prebivalcev, Statistični letopis 2012, SURS). V Sloveniji je znašala 6,2 MWh (12.719 GWh / 2.050.189 prebivalcev; Statistični letopis 2012, SURS).

Po zadnjih dosegljivih podatkih Eurostata je bila leta 2012 končna poraba energije v EU ocenjena na 1268,6 Mtoe³¹ ali 2,5 toe na prebivalca. Največ energije na prebivalca so porabili v Luksemburgu, in sicer 9,8 toe/preb., najmanj pa v Romuniji in na Malti, 1,2 toe/preb. V Sloveniji smo v tem letu porabili 2,8 toe na prebivalca (nekoliko več od evropskega povprečja) oz. 31,7 MWh/preb/leto oz. 22,5 MWh/preb/leto brez deleža prometa in energije za industrije-tehnološke procese (vir: *Okoljski kazalniki za Slovenijo...*).

Skupaj se v občini Polzela porabi za ogrevanje in električne energije za okoli 87 GWh oz. okoli 7,5 MWh/prebivalca*leto. **Poraba končne energije je v občini Polzela okoli 67 % nižja od državnega povprečja** (brez deleža prometa in energije za industrijsko-tehnološke procese).

Plinovodni/toplovodni sistemi

V občini je v naseljih, ki so v kotlini v večini predelov vzpostavljeno plinovodno omrežje zemeljskega plina.

Obnovljivi viri energije (OVE) in učinkovita raba energije (URE)

Akcijski načrt

Občina vestno letno planira in izvaja **ukrepe iz vsakoletnih akcijskih načrtov LEK**.

V letu 2016 so tako izvedeni sledeči ukrepi oz. dejavnosti:

- Primerjalna študije za oskrbo z energijo v naselju Polzela
Učinek ukrepa/dejavnosti: Proučitev možnost prehoda na OVE v javnih objektih Občine Polzela in učinkih.
- Izdelana dokumentacije za prenovo javne razsvetljave v občini - po principu pogodbenega zagotavljanja prihrankov
 - o Odloka o JZP
 - o Investicijska dokumentacija (DIIP in INVP);
 - o Pripravljen razpis in vodenje postopka za izbor pogodbenikaUčinek ukrepa/dejavnosti: Sanacija Javne razsvetljave v skladu z *Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja*.

Podatki ne vsebujejo deleža prometa (ni razpoložljivih podatkov o prometu), ki na državni ravni predstavlja okoli 40% deleža končne porabe. S pojmom »končna poraba« se v pričujočem OP razumeta energija za ogrevanje in električna energija.

²⁸ <http://www.stat.si/letopis/>

²⁹ Primerjava za obdobje 2010/2011 je narejena, ker še ni dostopnih podatkov za leto 2012 za celo Slovenijo (vir: LEK).

³⁰ <http://www.stat.si/letopis/>

³¹ toe (ang. Tonnes of oil equivalent): raba primarne energije; 1 toe/osebo/leto=11,028 MWh/osebo/leto

- Izdelana dokumentacije za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov in pogodbene oskrbe z energijo z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti občine za naslednje objekte (telovadnica Polzela, Vrtec Polzela, Zadrufni dom Andraž, Zdravstveni dom Polzela)
 - o Priprava Odloka o JZP
 - o Investicijska dokumentacija (DIIP in INVP);
 - o Pripravljen razpis in vodenje postopka za izbor pogodbenikaUčinek ukrepa/dejavnosti: Predvideni prihranek energije 178 kWh/m²
- Delovanje energetskega upravljavca:
 - o stalen nadzor in izvajanje aktivnosti AN LEK za zmanjšanje porabe energije v javnem sektorju;
 - o priprava gradiv (projektnih nalog, letnih poročil o izvajanju AN LEK, letni prihranki);
 - o zagotavljanje ustreznega gospodarjenja z energijskim infrastrukturnim premoženjem;
 - o zagotavljanje in izvajanje učinkovite organizacijske oblike po Energetskem zakonu;
 - o zagotavljanje ustreznega trajnostnega razvoja celotne energetike v občini.
 - o zagotavljanje zanesljiv, varne, racionalne in konkurenčne energetske oskrbe z vplivom latnikov vseh energetskih infrastrukturnih sistemov;
 - o formuliranje in zasledovanje energetske gospodarske cilje občine;
 - o izdelava predlogov za analizo in načrtovanje energetskih potreb ter za zagotavljanje izbranih nosilcev energije;
 - o pobude za izvajanje projektov URE in OVE;
 - o spremljanje izvajanja in učinkov izvedenih ukrepov;
 - o informiranje in koordinacija glede energetskih vprašanj, zakonodajnih sprememb, navodil, smernic;
 - o sodelovanje pri vseh investicijskih odločitvah.Učinek ukrepa/dejavnosti: Izvajanje zahtev glede na določila Energetskega zakona (izvajanje AN LEK)_letna pogodba
- Sanacija in vzdrževanje javne razsvetljave. Novogradnja javne razsvetljave
Učinek ukrepa/dejavnosti: Ciljna poraba na prebivalca, pod 44,5 kWh.
- Izdelava celostne prometne strategije(CPS)
Učinek ukrepa/dejavnosti: Vzpostavitev okolja za trajnostno mobilnost
- Izobraževanje, svetovanje občanov in zaposlenih v javni upravi o URE in OVE. Pomoč občanom pri iskanju finančnih virov.
Učinek ukrepa/dejavnosti: Ciljno energetsko informiranje, svetovanje in izobraževanje. Izboljšanje učinkovitosti rabe toplotne energije v stanovanjih, povečanje deleža OVE za ogrevanje in pripravo sanitarne vode v stanovanjih, osveščeno prebivalstvo, in javna
- Izvedba izobraževalnih aktivnostih o URE in OVE za učence
Učinek ukrepa/dejavnosti: Vključitev v projekt Moja energija; Izvedeno ciljno izobraževanje za učitelje in učence v OŠ

Stanje OVE

Glede na podatke ENGis in Slovenskega portala za fotovoltaike so v občini izvedeni sledeči projekti OVE:

- sončni kolektorji - toplota (vgradnja pred 2008): 4 sistemi (stanovanjske hiše). Skupno površina kolektorjev znaša okoli 40 m².
- sončni kolektorji (ploščati) - toplota: 5 sistemov (stanovanjske hiše).
- sončni kolektorji (vakumski)- toplota: 5 sistemov (stanovanjske hiše).
- toplotne črpalke in geosonde: 99 sistemov. Večinoma gre za izkoriščanje toplote zunanjega zraka za ogrevanje sanitarne vode in vode v ogrevalnih sistemih prostorov.
- sončne elektrarne: skupaj 28 sistemov, skupne inštalirane moči 2,31 MW.
- male hidroelektrarne: skupaj 3; skupne inštalirane moči 81 kW.

V nadaljevanju sledi opis **potencialov OVE** v občini, povzet iz LEK.

Potenciali OVE

Biomasa

V občini obstaja teoretični potencial za rabo lesne biomase.

Glede na dejansko rabo tal, 45,8% območja občine Polzela pokriva gozd. Dejansko razpoložljive količine lesne biomase iz gozdov pa omejujejo socialni, ekonomski in okoljski dejavniki.

Bioplin

V občini obstaja teoretični potencial za pridobivanje bioplina iz kmetijstva, za ugotovitev dejanskega potenciala in opredelitev smotnosti pridobivanja in izkoriščanja bioplina iz kmetijstva bi bilo potrebno izdelati študijo oziroma strokovne podlage.

V občini ni potenciala za pridobivanje bioplina iz ostalih virov.

V občini Polzela je bilo leta 2010 po podatkih Popisa kmetijstva 2010 181 kmetijskih gospodarstev. Prevladujejo družinske kmetije za lastno porabo (46,4%). Glede na tip kmetovanja prevladujejo specializirani rejci pašne živine (69,1%). V občini je 141 kmetijskih gospodarstev, ki imajo skupaj 1.796 glav velike živine (GVŽ) goveda. Vendar v Popisu kmetijstva 2010 ni podatka o tem, koliko GVŽ goveda ima posamezna kmetija. Nad 10 ha zemljišč ima 42 kmetijskih gospodarstev, ni pa mogoče ugotoviti ali ta gospodarstva redijo tudi GVŽ.

Sončna energija

Večina občine ima letni globalni obsev med 4.400 in 4.500 MJm⁻², ravno tako se kvaziglobalni obsev giblje med 4.400 in 4.500 MJm⁻².

V občini so potenciali za izkoriščanje sončne energije. Primerni so tako sistemi za pridobivanje električne energije (sončna elektrarna) kot za ogrevanje sanitarne vode.

Sončna energija je dobro izkoriščena, tudi zaradi dejstva bližine podjetja, ki proizvaja sončne celice in kolektorje.

Vetrna energija

V občini ni potenciala za izkoriščanje vetrne energije.

Geotermalna energija

Geotermalno energijo lahko izkoriščamo na sledeče načine:

- geotermalno izkoriščanje (vrelci vroče vode, vrelci pare, dvofazni vrelci voda – para),
- hlajenje vročih kamenin,
- geotlačno izkoriščanja (proizvodnja električne energije, ogrevanje, balneologija).

Za območje občine obstajajo podatki o geotermalnem potencialu na podlagi vrtin na območju cone Garant. Obstajajo tudi podatki o prisotnosti mineralne vode na območju Slatin.

V občini je relativno veliko toplotnih črpalk sistema voda-voda.

Hidro energija

na območju občine obstaja vodni potencial, vendar so zaradi varstva narave na območju občine možnosti izkoriščanja tega OVE omejene.

Večji vodotoki v občini so Savinja, Ložnica, Kotunjščica in Podvinska struga (tudi Struga). Glede na hidrografsko mrežo je občina razmeroma vodnata. Ložnica in Savinja sta evidentirani kot naravna vrednota.

Na območju občine so locirane tri male hidroelektrarne, vse na umetnem kanalu - mlinščici Podvinska struga (imenovani tudi Struga).

7.8.4 Nepozidana stavbna zemljišča

Kazalec stanja okolja **Površina nepozidanih stanovanjskih površin (raba SS, SK, SB, SP)** kaže na ZADOVOLJIVO stanje.

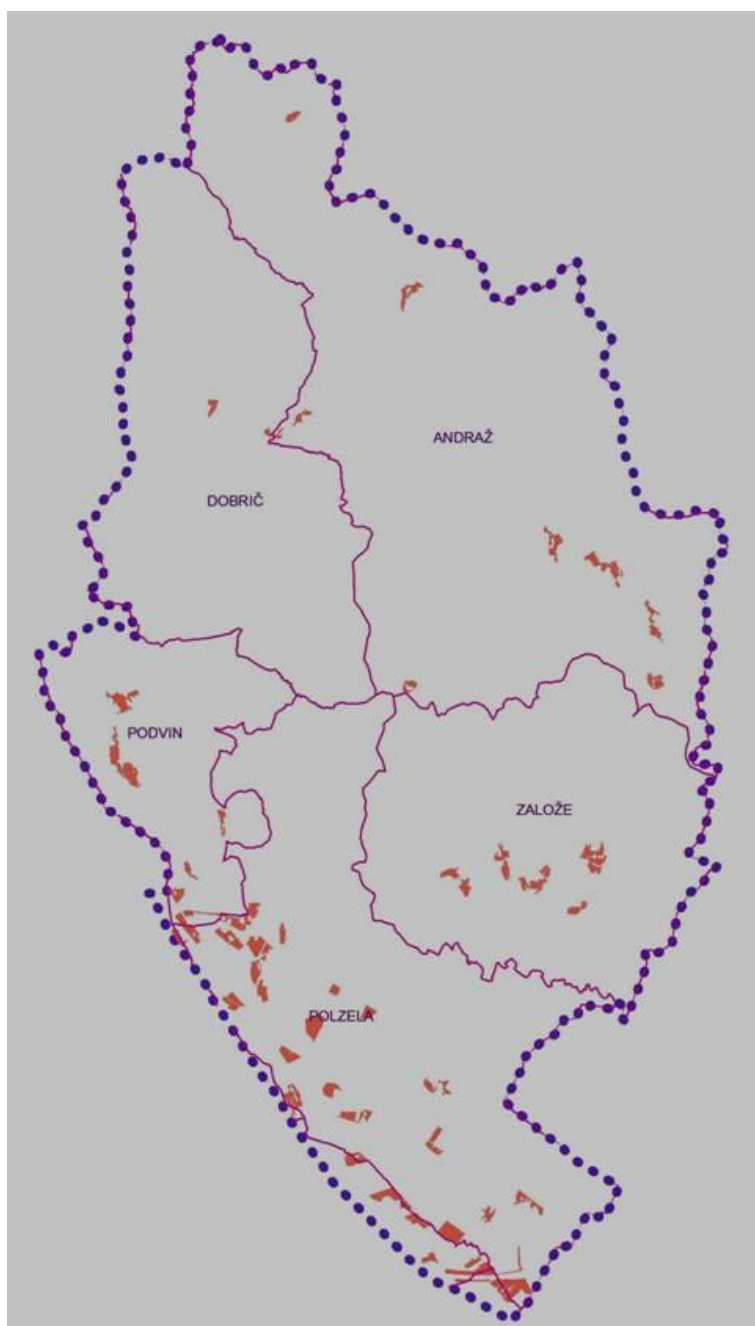
V občini Polzela je na voljo kar nekaj nepozidanih stanovanjskih površin in sicer za okoli 370 novih

enostanovanjskih hiš, oz. za okoli 1.500 prebivalcev.

Analizo nepozidanih stavbnih zemljišč (v nadaljevanju NSZ) v občini Polzela smo naredili na podlagi veljavne namenske rabe prostora (OPN, 2011) in dejanske rabe tal (MKGP, stanje na dan 28. 2. 2017). V sloju podatkov o veljavni namenski rabi smo ohranili le stavbna zemljišča, iz sloja dejanske rabe tal pa smo izločili pozidana zemljišča. Nato smo naredili GIS postopek razlike med slojema.

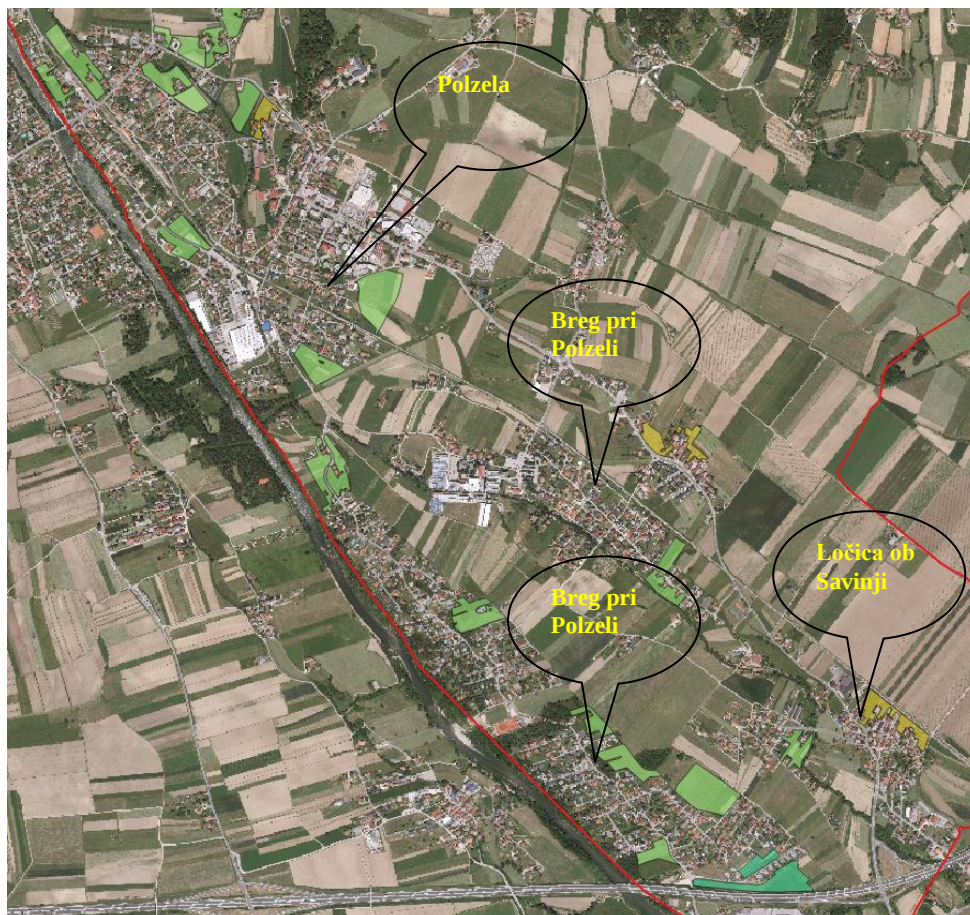
Površina kmetijskih zemljišč ostaja podobna površini veljavnega plana. Razliko med dejansko rabo v večini predstavljajo NSZ.

Sledeča slika prikazuje tovrstna območja. Prikazana so tudi območja naselij iz Registra prostorskih enot (GURS).



Slika 35: Prikaz nepozidanih stavbnih površin v občini Polzela

Sledeča slika prikazuje NSZ, kjer je mogoča stanovanjska gradnja (raba S) na najbolj poseljenem, ravninskem delu občine, v naseljih Polzela, Breg pri Polzeli in Ločica ob Savinji.



Slika 36: Prikaz nepozidanih stavbnih (stanovanjskih) zemljišč v ravninskem delu občine Polzela

Legenda barv:

Svetlo zelena – raba SS

Temno zelena – raba S

Temno rumena – raba SK

V sledeči tabeli je prikazan pregled NSZ po naseljih.

Tabela 31: Nezazidana stavbna zemljišča po naseljih

Naselje	Površina nepozidanih stavbnih zemljišč (NSZ) (ha)
ORLA VAS	6,12
SPODNJE GORČE	0,64
LATKOVA VAS	1,74
ANDRAŽ	9,23
POLZELA	29,40
DOBRIČ	0,93
ZALOŽE	8,19
PODVIN	8,30
SKUPAJ OBČINA	64,57

Sledeča tabela pa prikazuje površine NSZ po podrobnejši NRP.

Tabela 32: Prikaz nepozidanih stavbnih površin po podrobnejši namenski rabi prostora

PNRP	Površina NSZ (ha)
IG	3,30

S	2,19
P	1,42
SS	9,15
ZS	1,39
SS	11,23
SK	13,46
SK	2,05
SK	6,39
A	1,22
A	1,21
I	2,41
ZK	0,84
ZD	2,70
BC	0,52
ZP	1,44
A	0,66
SP	2,40
IG	0,59
SKUPAJ OBČINA	64,57

V nadaljevanju sledi analiza NZS kjer je mogoča stanovanjska gradnja z namenom preveritve bivanjskega prostorskega potenciala občine.

- V kolikor se izločijo zelene površine (Z) ostane 47,70 ha NSZ.
- V kolikor se izločijo še industrijske površine (I) ostane 41,40 ha NSZ.
- V kolikor se poleg naštetih izločijo še območja za turizem (B), ostane 40,81 ha NSZ.
- V kolikor se poleg naštetih izločijo še območja razpršene poselitve (A), ostane 37,72 ha NSZ kjer je mogoča stanovanjska gradnja (raba S).

V kolikor vzamemo sledeče grobe predpostavke:

- Velikost povprečne gradbene parcele: 1.000 m²
- Objekt na povprečni gradbeni parceli: enodružinska hiša
- Število prebivalcev v objektu: 4

lahko ugotovimo, da je v občini Polzela na voljo nepozidanega prostora za okoli 370 enostanovanjskih hiš, oz. za okoli 1.500 prebivalcev.

7.8.5 Raba vode

Poraba vode v gospodinjstvu v občini Polzela je z 100 l/prebivalca*dan podpovprečna, državno povprečje znaša okoli 120 l/prebivalca*dan.

Zaradi tega se segment ne spremlja s kazalcem stanja okolja in ni določen okoljski cilj.

Odvzem vode iz javnega vodovoda

Sledeči podatki so povzeti iz aktualnega Programa oskrbe s pitno vodo za obdobje 2014 – 2017 (Javno komunalno podjetje Žalec d.o.o. Žalec, junij 2014).

Javni vodovodni sistemi »pokrivajo« okoli 92 % območja oziroma prebivalcev občine.

Količina prodane vode je do leta 2006 iz leta v leto upadala. Na zmanjšanje količin so vplivale predvsem spremembe proizvodnje in stečaji večjih industrijskih porabnikov. V zadnjih letih se je trend prodanih količin umiril tako, da se tudi v prihajajočem obdobju ne pričakuje bistvenih odstopanj od trenutno prodanih količin (JKP Žalec).

Vodovodno omrežje v občini Polzela sestavljajo naslednji ločeni ali hidravlično povezani vodovodni sistemi z naslednjimi količinami vode:

- vodovodni sistem Šempeter (ID 1534)

Količina vstopne vode v sistem v letu 2016: 260.544 m³ oz. 714 m³/dan. Vodovodne izgube znašajo okoli 17%.

- vodovodni sistem Podvin – Dobrič (ID 1540)

Količina vstopne vode v sistem v letu 2016: 37.130 m³ oz. 102 m³/dan. Vodovodne izgube znašajo okoli 12%.

- vodovodni sistem Vransko – Polzela (ID 1542)

Količina vstopne vode v sistem v letu 2016: 625.390 m³ oz. 1.713 m³/dan. Vodovodne izgube znašajo okoli 17%.

- manjši vodovodni sistem na območju Andraža na Polzelo, ki ga upravlja Komunalno podjetje Velenje.

Najpomembnejši vodovodni sistem v občini Polzela **Vransko – Polzela** se oskrbuje iz 2 težnostnih zajetij in enega pretočnega rezervoarja. Dnevna poraba vode v sistemu je v povprečju 18 l/s. Maksimalna izdatnost vodnih virov je 51 l/s. Sistem ob upoštevanju Q_{max} zagotavlja 33 l/s oziroma 36 % rezerve. Akumulacija vode v rezervoarjih 1240 m³. V primeru zmanjšanja izdatnosti vodnih virov ali onesnaženja vodnega vira, lahko zagotovimo manjko vode iz sistema Tabor z odprtjem ventila v revizijskem jašku v naselju Šmatevž. V tem primeru se z vodo oskrbuje preko cevovoda iz rezervoarja Tabor in se lahko delno nadomesti izpad vira. Rezervni vodni vir je vrtina Breg s Q_{max} = 11 l/s.

Ker je program oskrbe s pitno vodo izdelan za več občin, ni podatkov o količinah dobavljene vode iz omenjenih vodovodnih sistemov v občini Polzela. Podatki so za posamezne vodovodne sisteme, preko katerih se dobavlja voda več občinam. Za potrebe tega poročila smo iz teh podatkov in podatkov aglomeracij (število prebivalcev, ki koristi posamezni vodovodni sistem ter števila prebivalcem, ki koristi taisti vodovodni sistem v občini Polzela) izračunali količino dobavljene vode posameznega sistema v občini Polzela in iz teh podatkov dobili količino dobavljene vode na prebivalca občine Polzela.

Izračun pokaže, da je količina dobavljene oz. porabljene vode (upoštevane izgube!) za občino Polzela iz posameznih vodovodnih sistemov sledeča:

- vodovodni sistem Šempeter (ID 1534)

Količina porabljene vode v letu 2016: 57.000 m³ oz. 165 m³/dan. Poraba na prebivalca znaša 270 l/dan.

- vodovodni sistem Podvin – Dobrič (ID 1540)

Količina porabljene vode v letu 2016: 31.000 m³ oz. 85 m³/dan. Poraba na prebivalca znaša 300 l/dan.

- vodovodni sistem Vransko – Polzela (ID 1542)

Količina porabljene vode v letu 2016: 566.000 m³ oz. 1.550 m³/dan. Poraba na prebivalca znaša 435 l/dan.

Vidimo, da znaša poraba vode v Občini Polzela med 270 – 435 l/prebivalca*dan. V teh količinah je zajeta vsa poraba: gospodinjstva, gospodarstvo, industrija, javni objekti, kmetijstvo. Podatkov o porabi vode v **gospodinjstvu** v občini Polzela ni, smo pa naredili analogijo s porabo vode v Savinjski regiji, ki znaša z zadnjih letih okoli 100 l/prebivalca*dan (vir [4]).

Poraba vode v gospodinjstvu v občini Polzela je z 100 l/prebivalca*dan podpovprečna, državno povprečje znaša okoli 120 l/prebivalca*dan.

Odvzem vode na podlagi vodnih dovoljenj

Na območju občine je izdanih 149 vodnih dovoljenj (vir [3]). Največ dovoljenj je izdanih za zalivanje in za lastno oskrbo s pitno vodo. Največ vode se porabi za namakanje kmetijskih površin, prvenstveno hmeljišč.

Največje dovoljene količine, skupno po segmentih, so sledeče:

- Zalivanje: 2.700 m³/leto
- Lastna oskrba s pitno vodo: 4.500 m³/leto
- Vaški vodovod Dobrič: 2.450 m³/leto
- Voda za pridobivanje toplote: 55.790 m³/leto
- Tehnološka voda (Tovarna nogavic Polzela d.d. (v stečaju, april 2017 o.p. Kobe)): 70.000 m³/leto
- Namakanje kmetijskih površin (Društvo namakalnih naprav Breg-Roje): 159 l/s. Vodno dovoljenje ne vsebuje letne dovoljene količine.

7.8.6 Mineralne surovine

Na območju občine sta dva kamnoloma kjer je podeljena koncesija:

- kamnolom Andraž
- kamnolom Podgora (del sega v sosednjo občino Šmartno ob Paki).

S presojanim planom se v kamnolom Podgora ne posega, **v kamnolomu Andraž pa je predvidena širitev**. Zaradi tega posega je tudi izdan pozitiven sklep o CPVO za SD2 OPN občine Polzela.

Veljavna koncesijska pogodba omogoča izkop v količini 70.000 m³/letno - 196.000 T/letno. Izkop v letu 2016 je znašal 89.286 m³/letno - 250.000 T/letno. Nova (predvidena) koncesija predvideva izkop v količini 52.475 m³/letno - 146.930 T/letno. Za preračun iz m³ v tone je uporabljen faktor 2.8 t/m³.

7.9 Odpadki

V občini nastane relativno malo komunalnih odpadkov in sicer 2x manj od državnega povprečja. Sistem ločenega zbiranja odpadkov je nadpovprečno dober glede na državno povprečje. Zaradi tega se ni izbral kazalec stanja okolja oz. določil okoljski cilj.

Na območju občine **ni odlagališča odpadkov**. Odpadki se vozijo na regijsko odlagališče **RCERO Celje** v Bukovžlaku, v MO Celje. V občini ni pooblaščenih zbiralcev, predelovalcev in odstranjevalcev odpadkov (MOP ARSO, april 2017).

Za zbiranje ter odvoz odpadkov je zadolženo podjetje Simbio d.o.o., ki zagotavlja celovito ravnanje z odpadki – javno službo zbiranja in odvoza odpadkov. Zbira vse vrste komunalnih odpadkov:

- steklo
- papir
- kovinsko in plastično embalažo
- biorazgradljive odpadke
- nevarne
- kosovne
- elektronsko in električno opremo
- mešane komunalne odpadke.

V občini je **31 zbiralnic ločenih frakcij ali ekoloških otokov** (v nadaljevanju EKO otoki) za zbiranje ločenih frakcij odpadkov, kar pomeni, da na eden EKO otok v povprečju gravitira okoli 200 prebivalcev. Na EKO otoku stojijo trije zabojniki: eden za steklo, drugi za papir in tretji za embalažo (pločevinke, plastenke, tetrapak ...). Zabojniki so različnih velikosti, in sicer 1100- in 1800-litrski.

Zbiranje odpadne embalaže je po sistemu »od vrat do vrat«. Vsa gospodinjstva imajo zabojnike za zbiranje odpadne embalaže. Tako povzročiteljem odpadkov ni potrebno nositi ločeno zbrano embalažo do EKO otokov.

Akcija zbiranja kosovnih odpadkov se izvaja enkrat letno, predvidoma meseca maja/junija.

Akcija zbiranja nevarnih odpadkov iz gospodinjstev se organizira dvakrat letno, spomladi in jeseni. V letu 2016 je bilo zbranih 1.729 kg. Največ je bilo zavržene električna in elektronska oprema (20 01 35*) in sicer okoli 550 kg.

Zbirni center Polzela se nahaja v kamnolomu Andraž pri Polzeli. V zbirnem centru so nameščeni 20 m³ in 15 m³ kontejnerji, omogočeno pa je ločeno zbiranje:

- papirja in lepenke vseh vrst in velikosti, vključno z odpadno embalažo iz papirja in lepenke,
- stekla vseh velikosti in oblik, vključno z odpadno embalažo iz stekla,
- plastike, vključno z odpadno embalažo iz plastike ali sestavljenih materialov,
- odpadkov iz kovin, vključno z odpadno embalažo iz kovin,
- lesa, vključno z odpadno embalažo iz lesa,
- oblačil, tekstila,
- jedilnega olja in maščob,
- barv, črnila, lepil in smol, ki ne vsebujejo nevarnih snovi,
- detergentov, ki ne vsebujejo nevarnih snovi,
- baterij in akumulatorjev, ki niso razvrščeni v skupine 16 06 01, 16 06 02, 16 06 03
- električne in elektronske opreme, ki ne vsebuje nevarnih snovi,
- kosovnih odpadkov,
- avtomobilskih gum.

Spodnja tabela prikazuje **količine posameznih ločeno zbranih frakcij** odpadkov v občini Polzela v letu 2016.

Tabela 33: Količine ločeno zbranih frakcij odpadkov v občini Polzela v letu 2016

Številka odpadka*	Frakcija	Količine (kg)
15 01 01	Papirna in kartonska embalaža	8.460
15 01 02	Plastična embalaža	8.700
15 01 06	Mešana embalaža	262.837
15 01 07	Steklena embalaža	102.221
15 02 03	Absorbenti, filtrirna sredstva, čistilne krpe in zaščitna oblačila, ki niso nave	580
16 01 03	Izrabljene gume	6.740
17 02 03	Plastika	13.440
17 05 04	Zemljina in kamenje, ki nista navedena pod 17 05 03	13.380
17 06 04	Izolirni materiali, ki niso navedeni pod 17 06 01 in 17 06 03	300
17 06 05	Gradbeni materiali, ki vsebujejo azbest	3.760
17 09 04	Mešani gradbeni odpadki in odpadki iz rušenja objektov, ki niso navedeni pod 17	26.140
KOMUNALNI ODPADKI (skupina 20)		
20 01 01	Papir in karton	113.032
20 01 02	Steklo	3.720
20 01 23	Zavržena oprema, ki vsebuje klorofluorogljike	15.460
20 01 35*	Zavržena električna in elektronska oprema, ki vsebuje nevarne snovi in ni navede	6.220
20 01 36	Zavržena električna in elektronska oprema, ki ni navedena pod 20 01 21, 20 01 23	9.870
20 01 38	Les, ki ni naveden pod 20 01 37	29.520
20 01 40	Kovine	17.080

20 02 01	Biorazgradljivi odpadki	248.196
20 02 03	Drugi odpadki, ki niso biorazgradljivi	9.020
20 03 01	Mešani komunalni odpadki	659.586
20 03 03	Odpadki iz čiščenja cest	780,00
20 03 07	Kosovni odpadki	204.844
SKUPNA VSOTA		1.765.075

vir [62]

* Termin »klasifikacijska številka odpadka« iz Uredbe o odpadkih (Ur. l. RS, št. 103/11), ki ne velja več, prav tako ne velja več. Uporablja se termin številka odpadka.

Seznam odpadkov je določen v prilogi Odločbe Komisije z dne 3. maja 2000 o nadomestitvi Odločbe 94/3/ES o oblikovanju seznama odpadkov skladno s členom 1(a) Direktive Sveta 75/442/EGS o odpadkih in Odločbe Sveta 94/904/ES o oblikovanju seznama nevarnih odpadkov skladno s členom 1(4) Direktive Sveta 91/689/EGS o nevarnih odpadkih (UL L št. 226 z dne 6. 9. 2000, str. 3; Odločba 2000/532/ES), zadnjič spremenjene s Sklepom Komisije z dne 18. decembra 2014 o spremembi Odločbe Komisije 2000/532/ES o seznamu odpadkov v skladu z Direktivo 2008/98/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL L št. 370 z dne 30. 12. 2014, str. 44; Sklep 2014/955/EU), (v nadaljnjem besedilu Odločba 2000/532/ES).

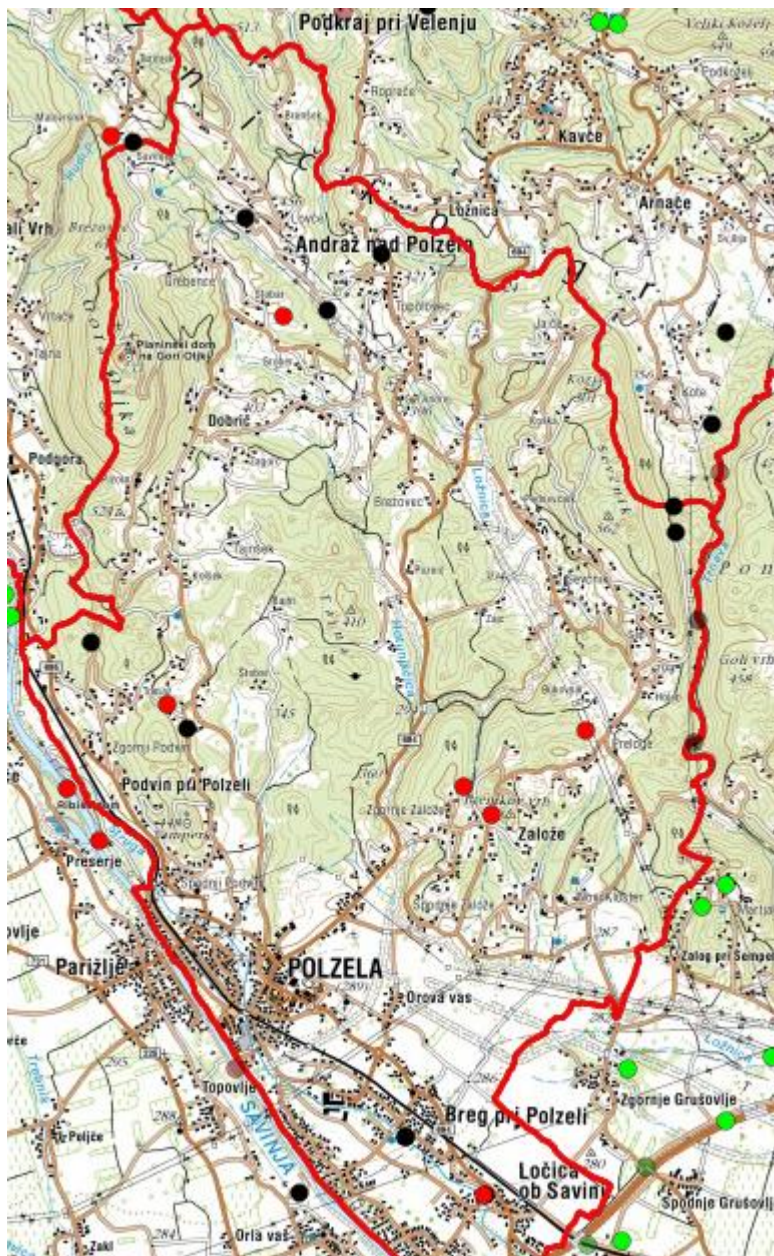
Vidimo, da se je v letu 2016 zbralo okoli 1.316 ton komunalnih odpadkov, od tega okoli 660 ton mešanih komunalnih odpadkov. Mešani komunalni odpadki predstavljajo 50% masni delež v kumulativi vseh komunalnih odpadkov, kar je boljše razmerje od državnega povprečja. V občini tako nastane oz. se zbere okoli 220 kg komunalnih odpadkov/prebivalca, kar je veliko manj od državnega povprečja, ki znaša okoli 420 kg/prebivalca.

Zaključek je, da v občini nastane relativno malo komunalnih odpadkov, da je sistem ločenega zbiranja frakcij nadpovprečno dober glede na državno povprečje.

Divja odlagališča

V občini je nekaj manjših divjih odlagališč. Večinoma gre za odvržene gospodinjske aparate ali gradbene odpadke. Spodnja slika prikazuje lokacije divjih odlagališč.

Zavod za gozdove Slovenije v skladu s *Pravilnikom o varstvu gozdov (Ur. l. RS, št. 114/09, 31/16)* evidentira in poroča pristojnim institucijam o divjih odlagališčih odpadkov v gozdnem prostoru.



Slika 37: Prikaz lokacij divjih odlagališč (vir [6])

Legenda slike:

Rdeči krogi - divje odlagališče z nevarnimi odpadki

Črni krogi - divje odlagališče

7.10 Elektromagnetno sevanje

Kazalec stanja okolja **Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV** kaže na ZADOVOLJIVO stanje.

V varovalnih pasovih prebiva okoli 130 ljudi, nepozidanih stanovanjskih površin ni.

Uvod

Vir sevanja je visokonapetostni transformator, razdelilna transformatorska postaja, nadzemni ali podzemni vod za prenos električne energije, odprt oddajni sistem za brezžično komunikacijo, radijski ali

televizijski oddajnik, radar ali druga naprava ali objekt, katerega uporaba ali obratovanje obremenjuje okolje z:

- nizkofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem (v nadaljevanju EMS) od 0 Hz do vključno 10 kHz (nizkofrekvenčni vir sevanja) in je nazivna napetost, pri kateri vir sevanja obratuje, večja od 1kV. Vse naprave elektroenergetskega sistema delujejo na frekvenci 50 Hz in torej sodijo v skupino nizkofrekvenčnega neionizirnega sevanja ali
- visokofrekvenčnim EMS od 10 kHz do vključno 300 GHz in je njegova največja oddajna moč večja od 100 W (npr. mobilna telefonija, TV oddajniki...).

Nizkofrekvenčni viri sevanja

Za distribucijo električne energije do porabnikov se uporabljajo nizkonapetostni DV.

Po ozemlju občine poteka več prenosnih visokonapetostnih daljnovodov³² (v nadaljevanju DV). Razlog temu je ta, da je občina v bližini termoelektrarne Šoštanj ter razdelilne transformatorske postaje Podlog.

Skozi občino potekajo sledeči koridorji DV:

- 400 kV Šoštanj – Podlog
- 220 kV Šoštanj – Podlog
- 400 kV Beričevo – Podlog
- 220 kV Beričevo – Podlog
- 110 kV Podlog – Mozirje.

Planirani DV so:

- 2 x 400 kV Šoštanj – Podlog
- 2 x 400 kV Beričevo – Podlog (vir [53]).

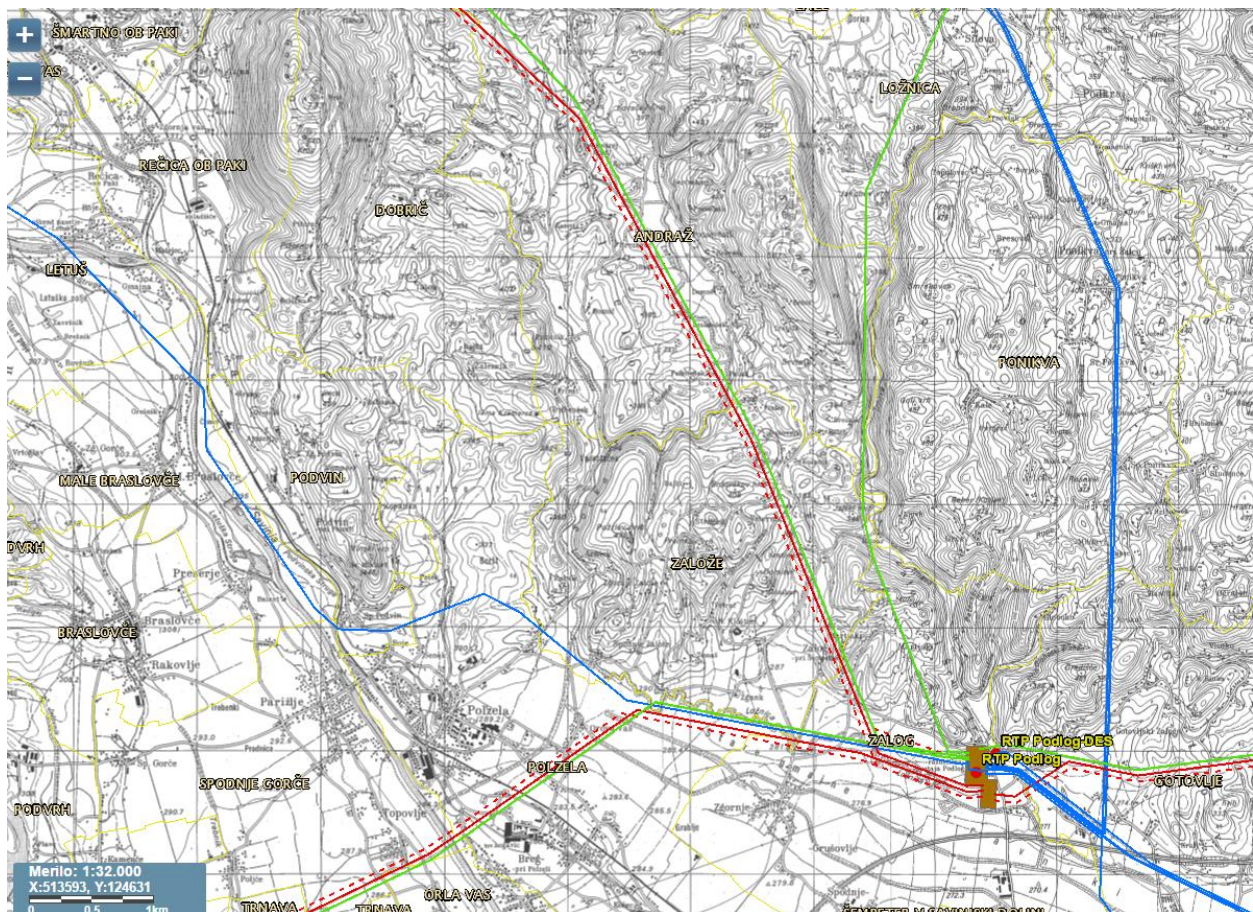
Za vse eno-sistemske DV je, v skladu z *Nacionalnim energetskega programom (Ur. l. RS, št. 57/04)* in *Načrtom razvoja prenosnega omrežja od l. 2009-2018 (Soglasje MK, št. 360-110/2008-15)*, predvidena rekonstrukcija v dvo-sistemske DV. Kot rečeno, sta oba 400 kV že v planu ELES za rekonstrukcijo.

Bodoči dvo-sistemski DV bo v svoji okolici povzročal manjša EMS kot eno-sistemski, torej bodo po nadgraditvi daljnovoada EMS v okolici manjša. To je zaradi tega, ker se polja enega in drugega sistema med seboj odštejeta in je skupno polje posledično nižje (vir: www.forum-ems.si).

Širine varovalnih pasov DV in omejitve so navedeni v poglavju 6.2 Varstveni pasovi.

V nadaljevanju sledi slika s prikazov prenosnih DV.

³²Slovensko visokonapetostno prenosno omrežje sestavljajo objekti na treh napetostnih nivojih: 400 kV, 220 kV in 110 kV. Omenjene distribucijske sisteme v celoti upravlja ELES, Elektro – Slovenija d.o.o., ki je v 100 % lasti države.



Slika 38: Prikaz obstoječih in planiranih daljnovidov (vir [5])

Legenda slike:

modra linija – 110 kV

zelena linija – 220 kV

rdeča linija – 400 kV

rjavi kvadratik – razdelilna transformatorska postaja

črtkane linije – planirani DV

Ugotavljamo, da varovalni pasovi obstoječih visokonapetostnih DV segajo tudi na območja stanovanj po veljavni namenski rabi (oznaka: SK in SS ter A). Sledi seznam stanovanjskih objektov (s hišnimi številkami), ki so v varovalnem pasu (15 m levo in 15 m desno od osi 110 kV DV ter 40 m levo in 40 m desno od osi 200 in 400 kV DV) ali na robu tega pasu obstoječih visokonapetostnih DV:

Naselja:

- Polzela
 - o Ulica Malteška cesta: 3
 - o Ulica Poljska cesta: 20, 22
 - o Ulica Cvetlična ulica: 22, 24, 26, 28, 30, 31, 33
 - o Ulica Savinjska cesta (Breg): 288, 189, 291, 292
- Orova vas: 1B, 2, 2A
- Založe: 35, 45, 47
- Andraž nad Polzelo: 22, 25A, 32, 33, 35, 35A, 36, 40, 40B, 65, 66, 120, 126
- Dobrič: 29A.

V občini Polzela je v varovalnih pasovih visokonapetostnih DV 34 objektov s hišnimi številkami. Gre za izključno enostanovanjske hiše kjer po oceni prebiva okoli 130 ljudi. Največ jih je pod 220 kV Šoštanj - Podlog na območju Založ in Andraža nad Polzelo ter pod 400 kV Beričevo – Podlog na območju naselij Polzele in Breg.

Večjih nepozidanih stavbnih površin v varovalnih pasovih DV ni.

Visokofrekvenčni viri sevanja

Glede na podatke ARSO so na območju občine štiri (4) bazne postaje (v nadaljevanju BP) za prenos signala mobilne telefonije.

Lokacije BP:

- Lokacija: Polzela; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: UMTS, P MAX (dBm): 28,2
- Lokacija: Polzela; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: GSM 900, P MAX (dBm): 47
- Lokacija: Andraž nad Polzelo; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: GSM 900, P MAX (dBm): 47
- Lokacija: Gora Oljka; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: GSM 900, P MAX (dBm): 47.

Sledeča tabela opisuje vplive naštetih BP na bivanjsko okolje oz. zdravje ljudi.

Tabela 34: Analiza ogroženosti zdravja ljudi ob virih EMS

Lokacija BP	Raba veljavna	Oddaljenost objektov bivanja	Opombe
Polzela	SK	Okoli 25 m od antenskega dela BP.	Dve VBP sta locirani v starem vaškem jedru občinskega središča na rahli vzpetini, na strehi bivšega gasilskega doma.
Andraž nad Polzelo	K1	Okoli 30 m	V okolici BP ni nezazidanih stavbnih površin.
Gora Oljka	CD	Ni bivanjskih objektov	Postaja je na strehi planinskega doma na Gori Oljki. Ob Na območju vrha ni nezazidanih stavbnih površin.

Za BP so območja, kjer se lahko v najbolj neugodnem primeru (polna obremenitev antenskega sistema) pričakuje čezmerne sevalne obremenitve, v velikosti kroga s polmerom med 5 in 7 m. Območje, kjer se lahko v najbolj neugodnem primeru (polna obremenitev antenskega sistema) pričakuje čezmerne sevalne obremenitve na najbolj občutljivih območjih, znaša za tipične BP približno med 14 in 18 m.

Bivalni prostori, ki se nahajajo neposredno pod BP na strehi so v senci (antene BP so projektirane tako, da oddajajo skoraj vso energijo v horizontalni smeri v stran od objektov ter nič navpično navzdol) in ker se mikrovalovi absorbirajo v različnih gradbenih materialih (faktor povprečnega slabljenja strešno-stropne konstrukcije znaša med 10-100), so sevalne obremenitve v bivalnih prostorih več kot 100-krat manjše od dopustnih mejnih vrednosti (vir: www.forum-ems.si).

7.11 Svetlobno onesnaženje

Poraba električne energije za javno razsvetljavo v občini Polzela **ne dosega niti polovico ciljne vrednosti**³³ iz Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10 in 46/13) (v nadaljevanju poglavja uredba).

V občini se v zadnjem obdobju veliko vloga v sistem javne razsvetljave. V naslednjih letih je predviden in tudi že umeščen v Načrt razvojnih programov obsežen program:

- zamenjave neustreznih svetilk in sijalk;
- ureditve nove javne razsvetljave v naseljih, kjer ni ustrezne cestne in javne osvetlitve;
- obnove obstoječih in postavitev novih odjemnih mest/prižigališč ter drogov.

Zaradi tega se ni določil okoljski cilj ter posledično tudi ne kazalec stanja okolja.

Javna razsvetljava (glej sliko v nadaljevanju) je vzpostavljena v naselju Polzela (skoraj v celoti), deloma v naselju Ločica ob Savinji in deloma v naselju Breg pri Polzeli. Nekaj svetilk je tudi v središču naselja Andraž nad Polzelo.

³³ Ciljna vrednost znaša 44,5 kWh/prebivalca občine*leto pri porabi elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja. Izračunana mora biti na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v tej občini.

V nadaljevanju je podana analiza rabe električne energije za javno razsvetljavo (v nadaljevanju JR) v občini Polzela. Predstavljeni so podatki o porabi za leta 2010, 2011, 2012, 2015 ter za zadnje leto 2016. V povprečju zadnjih nekaj let poraba za JR predstavlja delež v razponu 0,7 – 0,9 % glede na vso porabljeno električno energijo v občini iz naslovov: gospodinjstvo, mali poslovni odjem, industrija (20 kV), odjem z merjeno močjo (≥ 43 kW).

Tabela 35: Poraba električne energije javne razsvetljave

Leto	Poraba (kWh)	Poraba na prebivalca (kWh)
2010	148.139	24,7
2011	61.163	10,2
2012	169.215	28,2
2015	153.328	25,1
2016	143.611	23,8

Vira [10], [24]

Iz zgornje tabele je razvidno, da je poraba električne energije za potrebe JR ne presega ciljne vrednosti 44,5 kWh.

V letih 2014-17 se je izgradilo veliko nove JR. Ni se pa v preteklih letih vlagalo sredstev v zamenjano obstoječe JR, ki je v veliki meri stroškovno neučinkovita, energetska potratna in neskladna z uredbo.

Zato je leta 2016 izdelan Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za projekt Ureditev javne razsvetljave v občini Polzela. Envirodual d.o.o., št. projekta: 036-2016. Oktober 2016. Projekti iz DIIP še niso izvedeni. Povzemamo nekatere podatke.

Tudi v vsakoletnem akcijskem načrtu LEK-a so ukrepi za izboljšanje stanja na področju JR, ki obsegajo rekonstrukcije kot tudi novogradnje. Zadnja takšna investicija je izvedena na Bregu pri Polzeli kjer je aprila 2017 postavljenih na razdalji 1.500 m 30 novih cestnih svetilk.

V nadaljevanju so podatki o JR, ki so pridobljeni iz omenjenega DIIP.

Obstoječa infrastruktura javne razsvetljave se razteza od vpadnice v mesto na jugu v center mesta, glavnih cest do strnjenih naselij na severu in zahodu občine in večjih naselij na obrobju mesta Polzela. Osvetljeni so odseki regionalne ceste, odseki glavnih cest, lokalnih cest in delov naselji. Javna razsvetljava je zgoščena okoli osrednjih delov občine. V nekaterih delih naseljih kjer ni večje naseljenosti, javne razsvetljave ni. **To so predvsem naselja Polzela, Ločica pri Polzeli in Breg pri Polzeli.**



Slika 39: Lokacija svetilk javne razsvetljave v občini Polzela (leto 2016)

Po dostopnih podatkih (*Kataster javne razsvetljave Občine Polzela*) je trenutno v občini nameščenih 282 svetilk, ki se napajajo iz 18-ih prižigališč in so v upravljanju Občine Polzela. S predmetnim projektom se zamenja 117 svetilk, ki niso skladne z uredbo, potem pa se v naseljih, kjer ni javne razsvetljave, tj. Polzela, Ločica pri Polzeli in Breg pri Polzeli, uredi nova javna razsvetljava v obsegu 475 svetilk.

Predmet DIIP je:

- zamenjava svetilk in sijalk, ki niso skladne z zahtevami uredbe, z novimi, energetske učinkovitejšimi ter skladnimi z zahtevami uredbe;
- ureditev nove javne razsvetljave v naseljih, kjer ni ustrezne cestne in javne osvetlitve;
- obnova obstoječih in postavitev novih odjemnih mest/prižigališč ter drog.

Tabela 36: Stanje obstoječe javne razsvetljave v občini Polzela (2017)

SVETILKE Število [kos]	
Svetilke skladne z uredbo	165
Svetilke neskladne z uredbo	117
Skupaj število svetilk	282
LOKACIJE/DROGOVI Število [kos]	
Kovinski drog – barvan	38
Kovinski drog – pocinkan	209
Lesen drog	22
Betonski drog	11
Viseča na jeklenici	1
Fasada/stena/strop/tla	1
Skupaj število lokacij/drogov	282
ODJEMNA MESTA/PRIŽIGALIŠČA Število [kos]	
Samostojno odjemno mesto/prižigališče	9
Odjemno mesto/prižigališče v transformatorski postaji	8
Odjemno mesto/prižigališče ni v lasti občine	1
Skupaj število odjemnih mest/prižigališč	18

Viri [10], [24], [44]

Nazivna inštalirana moč vseh svetilk je 38,3 kW.

7.12 Zdravje ljudi

Izbrani kazalci:

- Kemijsko stanje vodnega telesa Savinja kotlina
- Število konfliktnih območij
- Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Breg
- Povprečni letni dnevni promet (PLDP) na odseku avtoceste Arja vas – Šempeter
- Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih

7.12.1 Statistika

Sledeči podatki so iz publikacije za občine z naslovom Zdravje v občini 2017, ki jo je izdal Nacionalni inštitut za javno zdravje (v nadaljevanju NIJZ), ki je bila povzela v lokalnem glasilu Polzelan št. 04 2017. Podatki zajemajo obdobje 2016-2017.

Zdravstveno stanje in umrljivost

- Bolniška odsotnost delovno aktivnih prebivalcev je trajala povprečno 15,7 koledarskih dni, v Sloveniji pa 14,5 dni.
- Delež ljudi, ki prejemajo zdravila zaradi povišanega krvnega tlaka, je blizu slovenskemu povprečju, za sladkorno bolezen prav tako.
- Stopnja bolnišničnih obravnav zaradi srčne kapi je bila 3,2 na 1000 prebivalcev, starih od 35 do 74 let, v Sloveniji pa 2,0.
- Pri starejših prebivalcih občine je bila stopnja bolnišničnih obravnav zaradi zlomov kolka 2,9 na 1000 prebivalcev, v Sloveniji pa 6,3.
- Delež uporabnikov pomoči na domu je bil blizu slovenskemu povprečju, ki znaša 21 mesečno.
- Stopnja umrljivosti zaradi samomora je bila 27 na 100.000 prebivalcev, v Sloveniji pa 21.

Dejavniki tveganja za zdravje in preventiva

- Telesni fitnes otrok je bil blizu slovenskemu povprečju.
- Stopnja bolnišničnih obravnav zaradi poškodb v transportnih nezgodah je bila 1,6 na 1000 prebivalcev, kot je tudi v Sloveniji.
- Delež prometnih nesreč z alkoholiziranimi povzročitelji je bil višji od slovenskega povprečja.
- Odzivnost v Programu SVIT – presejanju za raka debelega črevesa in danke – je bil 66,3 %, v Sloveniji pa 59,7 %.
- Odzivnost v Programu ZORA – presejanju za raka materničnega vratu – je bila 77,1 %, v Sloveniji pa 71,5 %.

Zaključimo lahko, da je zdravstveno stanje v občini primerljivo državnemu povprečju ter, da so dejavniki tveganja in preventiva tudi primerljivi državnemu povprečju.

7.12.2 Ostalo

Vpliv plana na zdravje ljudi je posredno ocenjen s kazalci stanja okolja v poglavjih:

- 11.1 *Voda*
- 11.2 *Zrak*
- 11.3 *Hrup*
- 11.7 *EMS*.

8 PREGLED KLJUČNIH UGOTOVITEV O STANJU OKOLJA TER VSEBINJENJE

8.1 Ključne ugotovitve o stanju okolja

Tabela 37: Pregled ključnih ugotovitev o stanju okolja na območju občine Polzela

Segment okolja	Ključne ugotovitve
Splošno	-Občina Polzela je v Štajerski regiji. Južni del občine je v Savinjski kotlini, osrednji in severni del je v gričevju med Savinjsko in Velenjsko kotlino. -Občina obsega okoli 34 km² in šteje okoli 6.000 prebivalcev. -Velik selitveni prirast. Naravni prirast je v zadnjih letih negativen. -V občini ni naprav, ki bi lahko povzročile onesnaženje večjega obsega (IPPC naprave). -V občini ni obratov večjega tveganja za okolje (SEVESO zavezanci). -V občini ni velikih kurilnih naprav. -V občini ni odlagališč odpadkov. -V občini se ne izvajajo dejavnosti, ki bi imele negativne čezmejne vplive na okolje, naravo, človekovo zdravje ali kulturno dediščino. -V občini ni degradiranih območij glede na ZVO-1.
Tla	-Kakovost prsti je dobra. -Osrednji del občine je erozijsko bolj ogrožen, kjer so potrebni zahtevnejši protierozijski ukrepi. Širše območju gričevnatega zaledja občine (Podvin, Andraž nad Polzelo in Založe) je torej plazljivo bolj ogroženo območje. -Večji del občine je na karbonatni matični podlagi, južni, ravninski del je na zasipih Savinje s pritoki.
Vode	-Letno pade v 1.200-1.300 mm padavin. -Kemijsko in ekološko stanje glavnega vodotoka Savinje je dobro. -Savinja in Ložnica poplavljata. Ob Savinji je visokovodni nasip večinoma ustrezen; območje občine je »zajeto« v DPN za celovito rešitev poplavalne varnosti tega območja. Okoli 125 prebivalcev je na območju 100 letnih poplavnih voda, okoli 25 na območju 10 letnih poplavnih voda. -Kemijsko stanje podzemnega vodnega telesa Savinjska kotlina je slabo; prisotnost onesnaženja s herbicidi. -Vodovodni sistem je ustrezen in zadosten. -Delež prebivalcev, ki v aglomeracijah koristi javno kanalizacijo je zadovoljiv. V edini aglomeraciji Polzela je »priklučene« 64% celotne obremenitve (PE) oz. okoli 50 % prebivalcev. Po izgradnji projektov (Ločica bo Savinji, Breg ob Savinji,...) bo »priklučenih« okoli 95 % prebivalcev kar bo ustrezno glede na zahteve zakonodaje. -Kanalizacija iz aglomeracije Polzela se konča na CČN Kasaze, ki je zadostne kapacitete z ustrezno stopnjo čiščenja. Kanalizacija Andraž ima lastno ČN (100 PE), čiščenje je ustrezno. -Na območjih brez kanalizacije se odpadne vode izlivajo direktno v okolje preko (večinoma) neustreznih pretočnih greznic. -Preko 90% prebivalcev ima javni vodovod. Poraba pitne vode v gospodinjstvu znaša okoli 100 l/prebivalca*dan. Voda je kontrolirana in ustrezne kakovosti. Sistemi monitoringov in HACCP sistemi so vzpostavljeni. Večjih »vaških« vodovodov ni. -Na območju občine je nekaj manjših vodovarstvenih območij. -Občina ni vododeficitarna.
Zrak	-Povprečna letna temperatura je okoli 9 °C. -Območje občine je del območja onesnaženosti z oznako SI 2. Gre za območje II. stopnje onesnaženosti, na katerem je raven onesnaženosti (dušikov dioksid, delci PM10 in ozon) višja od predpisane mejne vrednosti in nižja od vsote mejne vrednosti in vrednosti sprejemljivega preseganja. -Glavni onesnaževalec zraka so v zimskem času točkovni viri emisij iz individualnih kurišč ter cestni promet. -V občini sta zaznana dva stika industrijskih in stanovanjskih območij (t.i. konfliktna območja). Obe sta v naselju Polzela, kjer po oceni prebiva okoli 200 prebivalcev. -Zaradi stečajev obeh največjih podjetij v občini, podjetij Polzela tovarna nogavic d.d. in Garant

	pohištvena industrija d.d., v teh dveh industrijskih območjih trenutno ni večjih virov emisij. -Gospodarstvo in javne zgradbe večinoma za ogrevanje koristijo zemeljski plin.
Hrup	-Glavni vir hrupa je cestni promet. Iz kart hrupa lahko ugotovimo, da je skupaj v občini Polzela zaradi hrupa cest prekomerno obremenjenih 25, izključno enostanovanjskih objektov, kjer prebiva po oceni okoli 100 prebivalcev. -Povprečni letni dnevni promet (PLDP) regionalnih ceste znaša 3.000 – 6.000. PLDP avtoceste znaša okoli 37.000. Trendi gostote prometa so konstantni. -Stopnje varstva pred hrupom se na območju občine urejajo z OPN, ki določa tudi območja s povečanim varstvom pred hrupom (II.). -Dve konfliktni območji v naselju Polzela, kjer po oceni prebiva okoli 200 prebivalcev.
Kulturna dediščina (KD) in krajina	-Kulturna dediščina je v dokaj slabem stanju. Ogrožene je okoli 35 % enot dediščine. -Na območju občine je evidentiranih 91 enot KD. -V občini je nekaj dvorcev. -Območje še ni bilo v celoti arheološko pregledano. -Območij razpršene gradnje ni. V gričevnatem delu je značilna avtohtona razpršena poselitev.
Narava	-Ohranjenost narave v občini je dobra. -V občini segata dve Naturi 2000, dve ekološko pomembni območji, več zavarovanih območij in točk ter več naravnih vrednot. Veliko je jam in brezen. -Površina območja Nature 2000 v občini znaša 20 ha, delež je pod 1 % površine občine in je med najnižjimi v državi. -Pomemben habitat so vodna telesa z obrežnim pasom.
Naravni viri	-Okoli 45% območja občine predstavljajo, po osnovni namenski rabi, kmetijske površine. Občina ima v ravninskem delu izraziti kmetijski značaj. -Glede na osnovno dejansko rabo je v občini okoli 1.520 ha oz. okoli 850 m² najboljših kmetijskih zemljišč na prebivalca občine, kar je v rangi državnega povprečja. -Po osnovni dejanski rabi je gozda okoli 1.500 ha ali okoli 45% območja občine kar je pod državnim povprečjem 60%. Gozdovi so dobro ohranjeni z naravno sestavo drevesnih vrst in ugodnim stanjem habitatnih tipov. -Glavni vir kurjave v občini ni les. V nižinskem delu se uporablja zemeljski plin, veliko je tudi sistemov s toplotnimi črpalkami, večinoma zrak-voda. -Javni vodovodni sistem je ustrezen. -Poraba vode v gospodinjstvu v občini Polzela je z 100 l/prebivalca*dan podpovprečna, državno povprečje znaša okoli 120 l/prebivalca*dan. -Občina ima izdelan lokalni energetske koncept, letni akcijski načrti se zgledno planirajo in izvajajo. -Skupaj v občini poraba končne energije (brez prometa in industrijskih – tehnoloških procesov) znaša okoli 7,5 MWh/prebivalca*leto in je za 2/3 nižja od državnega povprečja. Glavni razlog temu je, da v občini ni (več) velikih industrijskih porabnikov energije ter, da se za ogrevanje veliko uporablja zemeljski plin. -Obnovljivi viri energije, predvsem sonce, so dobro izkoriščeni. V občini je veliko sončnih elektrarn, skupne moči preko 2 MW. -Na območju občine sta dva pridobivalna prostora za mineralne surovine. Ne gre za regijska kamnoloma. -Naselja imajo relativno velik delež nepozidanih stavbnih zemljišč (NSZ). Le teh je okoli 64 ha in obsegajo okoli 15% delež stavbnih površin. Ta prostor je večinoma »rezerviran« za gradnjo že v veljavnem OPN, dve večji območji sta novi in sicer jugovzhodno ob industrijski coni tovarne nogavic v Bregu pri Polzeli, v EUP BP3 (predloga št. 20 in 140), v skupni velikosti okoli 3 ha. Ocenjujemo, da bi bilo mogoče na NSZ zgraditi okoli 370 enostanovanjskih zgradb za okoli 1.500 prebivalcev.
Odpadki	-V občini ni odlagališča odpadkov. Odpadki se vozijo v RCero Celje. -Organizirano je ločeno zbiranje odpadkov. V občini je 31 zbiralnic ločenih frakcij ali ekoloških otokov za zbiranje ločenih frakcij odpadkov, kar pomeni, da na eden otok v povprečju gravitira okoli 200 prebivalcev. -V občini nastane relativno malo komunalnih odpadkov, sistem ločenega zbiranja je nadpovprečno dober. Letno se zbere okoli 200 kg komunalnih odpadkov/prebivalca, kar je veliko manj od državnega povprečja, ki znaša okoli 420 kg. Več kot polovico zbranih odpadkov so v obliki ločenih frakcij, ostalo so mešani komunalni odpadki, tako da je razmerje boljše kot na državni ravni. -Velikih nelegalnih odlagališč ni.
EMS	-Več visokonapetostnih daljnovodov poteka preko občine, razlog temu je bližina TE Šoštanj in RTP Podlog. V varovalnih pasovih visokonapetostnih DV je 34 objektov s hišnimi številkami. Gre za izključno enostanovanjske hiše kjer po oceni prebiva okoli 130 ljudi.

	-Nekaj baznih postaj mobilne telefonije.
Svetlobno onesnaževanje	-Javna razsvetljava izvedena predvsem v naseljih Polzela, Breg pri Polezi in Ločica ob Savinji. -Poraba električne energije za javno razsvetljava znaša veliko manj od zakonsko predpisane ciljne vrednosti. -Javna razsvetljava je v obnavljanju in novogradnji.
Zdravje ljudi	-Zdravje ljudi v občini ni ogroženo. -Zdravstveno stanje ljudi je v občini Polzela primerljivo državnemu povprečju. Dejavniki tveganja in preventiva so tudi primerljivi državnemu povprečju. -Slabši pogoji bivanja so ob linijskih virih hrupa ceste R3 Velenje – Dobrteša vas ter AC Maribor – Ljubljana ter na območjih koridorjev visokonapetostnih daljnovodov.

8.2 Vsebinjenje (scoping)

Scoping oz. vsebinjenje je bilo izvedeno z razpravo na internih sestankih, s pomočjo ključnih vprašanj o občutljivosti območja in o značilnostih predvidenih ureditev.

Ključna vprašanja so bila oblikovana po pregledu sprememb namenske rabe prostora predvidenih s presoanim planom, po izvedbi analize stanja okolja in po terenskem ogledu. **Na podlagi ugotovitev navedenih faz priprave OP se je projektna skupina v sklopu vsebinjenja odločila tudi o vsebinah, ki se v nadaljevanju presoje ne bodo presojale.**

Obrazložitev za takšno odločitev je podana v spodnji tabeli, kriteriji zanjo pa so bili:

- odsotnost segmenta (npr. na območju in v bližini ni enot kulturne dediščine),
- že na osnovi osnovnih podatkov o ureditvah oz. o stanju okolja je mogoče ugotoviti, da so ureditve ustrezne oz. stanje okolja dobro (območje ni ranljivo, degradirano, onesnaženo, občutljivo, trendi kazalcev stanja okolja so konstantni ali pozitivni) in da ne obsojajo potencialne nevarnosti, ki bi lahko ogrozile dobro stanje (npr. kemijsko in ekološko stanje površinskih voda je dobro, v prihodnosti ni predvidenih takšnih rešitev, ki bi lahko z emisijami ogrozile dobro stanje), že na osnovi osnovnih podatkov o ureditvah oz. o stanju okolja je mogoče ugotoviti, da do vplivov na segment ne bo prišlo (npr. pri izvedbi ureditev ne bodo nastajale emisije v vode),
- na podlagi osnovnih informacij o ureditvah je mogoče ugotoviti, da ob upoštevanju zakonskih predpisov ureditve ne bodo imele bistvenega vpliva na segment (npr. pri izvedbi ureditev bo prišlo do razširitve omrežja javne razsvetljave, a če bodo upoštevane zahteve iz področne zakonodaje, vplivi na okolje ne bodo bistveni).

Kot je bilo že uvodoma rečeno, presojani plan le malenkostno posega tako v strateški kot v izvedbeni del veljavnega OPN Občine Polzela. Sledeča tabela prikazuje okvirne spremembe in dopolnila veljavnega OPN.

Edini večji novi ureditvi sta predvideni:

- v kamnolomu Andraž kjer je predvidena širitve (širitev rabe LN)
- ter ureditev novega turističnega območja na Slatinah (nova raba BT).

Za OPN, ki je v veljavi in je bil sprejet leta 2011, postopka CPVO na podlagi odločbe Ministrstva za okolje in prostor, št. 35409-283/2007, z dne 29.1.2008, **ni bilo treba izvesti.**

Tabela 38: Informativni pregled sprememb in dopolnitev OPN

del OPN, ki se spreminja in/ali dopolnjuje	obseg sprememb in dopolnitev	glavni vzroki sprememb in dopolnitev
Stanje prostora	V celoti spremenjen grafični del, nov tekstualni del, ki pa ne ponavlja neobveznih vsebin starega.	Uskladitev s podatki iz prostorske informacijske baze (novelacija podatkov)
Odlok	22 spremenjenih členov in dodani 3 novi členi ter spremenjene oznake EUP in MO.	Posledica vsebinskih sprememb in redakcijski popravki in/ali

		uskladitve ter zahteve MOP (pripombe k prvi verziji osnutka).
Strateški del	Spremenjena dva lista: GJI – nov energetski objekt in usmeritve za osnovno namensko rabo prostora (v nadaljevanju ONRP), kot posledica sprememb.	Širitev dejavnosti kamnoloma Andraž (nov energetski objekt) in spremembe namenske rabe prostora.
Izvedbeni del	Ena večja sprememba (prostorska in vsebinska (dodatne dejavnosti) širitev kamnoloma Andraž) ter številne manjše spremembe namenske rabe prostora ter skladno z zahtevo MOP spremenjene oznake EUP in MO.	Pobuda izvajalca in upravitelja kamnoloma ter številne pobude občanov ter zahteve MOP (pripombe k prvi verziji osnutka).

Tabela 39: Pregled utemeljitev za obravnavo posameznih segmentov okolja - vsebinjenje

Segment okolja	Pričakovani bistvenejši vplivi izvedbe plana	Ali je presoja potrebna DA/NE
Tla	Tla na območju občine niso onesnažena. S planom se ne predvidevajo takšne ureditve, ki bi imele za posledico onesnaženje zemljine. Nove industrijske cone niso predvidene. Edini večji predlog (poseg) na območju, kjer veljajo zahtevnejši protierozijski ukrepi, je predvidena ureditev turističnega območja Slatin (predlog št. 207 in 208). Predvidena je ekološko-mirna turistična dejavnost (t.i. glamping (ang)), brez velikih gradbeno-zidanih objektov kot so hoteli, apartmaji ipd. V planu, obvezna priloga 2, Stanje prostora (AP/134/2015-OPN-SP2, Velenje junij 2015) so ustrezno prikazan tudi območja, ki so erozijsko bolj ogrožena. Pogoji urejanja in prostorsko izvedbeni pogoji na teh območjih so ustrezni in so navedeni v odloku o SD2 OPN v členih: - 18. (voda in obvodni prostor). Poglavlje Druga za občino pomembna območja. - 73. (vode). Poglavlje - 74. Poglavlje Območja za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, območja zaščite in reševanja - 130. (varstvo voda), 133. (varovanje tal in plodne zemlje). Poglavlje Varstvo okolja in naravnih dobrin. - 137. (plazovita območja). Poglavlje Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami. S planom se predvideva tudi širitev kamnoloma Andraž. Vpliv na tla se bo posredno presojal v segmentu okolja naravni viri in sicer skozi uspešnost doseganja izbranega okoljskega cilja <i>Racionalna raba naravnih virov</i>. Sprejemljivost posega je ocenjena/presojana v prilogi 5, kjer so podane ocene sprejemljivosti vseh predlogov oz. sprememb, ki se predvidene s planom glede na veljavni OPN. Za poseg širitve sta izdelani strokovni podlagi (E-Net Okolje d.o.o. & Aquarius d.o.o.), ki sta prilogi OP (priloga 2 in 3). Segment okolja tla se zaradi navedenega ne presoja.	NE
Vode	Ker je v občini nekaj poplavno ogroženih območij se bo previlo ali plan povečuje poplavno ogroženost. Preverilo se bo tudi ali bi lahko plan negativno vplival na slabo kemijsko stanje podzemne vode – vodnega telesa Savinja kotlina. Širitev kamnoloma je predviden v neposredni bližini potoka Ložnice kar se bo preverilo v segmentu okolja narava ter v OP_presoja sprejemljivosti, ker je potok območje Nature 2000. Vpliv plan na vode bomo presojali v okviru okoljskih ciljev <i>Izboljšanje kemijskega stanja podzemnih voda</i> (neposredni cilj), <i>Zmanjšanje poplavne ogroženosti</i> (neposredni cilj) in <i>Zdravo okolje za ljudi</i> (posredni cilj).	DA
Zrak	Na območju občine so dokaj velike prometne obremenitve in s tem povezane emisije izpušnih plinov.	DA

	V občini sta dve konfliktni območji, kjer se stikata industrijska in stanovanjska raba. V občinskem središču in v nekaj večjih zaselkih je omrežje zemeljskega plina, v gričevnatem delu občine pa se v veliki meri za kurjavo uporablja les. Glede na vse navedeno bomo segment v nadaljevanju poročila podrobneje obravnavali. Vplive na zrak bomo presojali v okviru okoljskega cilja <i>Zdravo okolje za ljudi</i> (neposredni cilj).	
Hrup	Ker so nekatera območja že dokaj obremenjena s hrupom prometa, se je preverila projekcija obremenjenosti. V občini sta dve konfliktni območji, kjer se stikata industrijska in stanovanjska raba. Glede na vse navedeno bomo segment okolja v nadaljevanju poročila podrobneje obravnavali. V sklopu presoje se bodo tudi preverila in določila bivanjska območja, ki izpolnjujejo pogoje za povečano stopnjo varstva pred hrupom (II. območja). Vplive izvedbe plana na hrup bomo presojali v okviru okoljskega cilja <i>Zdravo okolje za ljudi</i> (neposredni cilj).	DA
Kulturna dediščina in krajina	Okoli tretjina enot KD je ogrožene. Ocenjujemo, da ponekod namenska raba prostora ter posledično PIP, niso ustrezni s stališča ustreznih pogojev za vzdrževanje ali rekonstrukcijo KD. Vpliv na enote kulturne dediščine bo obravnavan v sklopu okoljskega cilja <i>Izboljšanje stanja enot kulturne dediščine</i> (neposredni cilj). Ob pripravi osnutka OPN in SD OPN s strani krajinarske stroke ni bilo zaznanih večjih območij razpršene gradnje. Posamična razpršena gradnja se pojavlja predvsem na gričevnatem osrednjem in severnem delu občine, predvsem na območju Sevnika in Andraža kot posamezni novi stanovanjski objekti, gospodarski objekti, počitniške hiše oziroma vikendi ter kot nezahtevni in enostavni objekti. Večjih območij razpršene gradnje ni, tako v planu tudi ni predvidenih sanacij tovrstnih območij. Razpršena poselitev je značilnost gričevnatega dela občine. Na tem območju je značilna poselitev v obliki posamičnih domačij z večjim številom stavb, ki kažejo na samooskrbno gospodarstvo v preteklosti. Domačije so neredko združene v gručaste zaselke dveh ali treh, sicer pa so razporejene po prisojnih grebenih, površjih vzpetin ali pa naravnih mejah, dvignjenih obrobjih vlažnih ravnin npr. Andraž - Topolovec, Andraž - Podsevnik. Novi plan predvideva le nekaj manjših korekcij rabe, nekaj nepozidanih stavbnih površin se vrača v primarno, kmetijsko rabo. Plan povečuje površine stavbnih zemljišč glede na veljavni plan za 3,1%. Glede na dejansko rabo (pozidana in sorodna zemljišča) je odstopanja okoli 64 ha in to so v bistvu nepozidana stavbna zemljišča. Vsi predlogi sprememb rabe so zbrani v prilogi 5, kjer je tudi podana ocena okoljske sprejemljivosti. Zaradi navedenega se segment okolja krajina ne presoja v tem gradivu.	DA (kulturna dediščina) NE (krajina)
Narava	V planu so predvidene ureditve, ki bi imele vpliv na naravovarstvene vsebine, predvsem je tu mišljena širitev kamnoloma Andraž, kjer so sledeča območja: - Natura 2000: SAC Ložnica s Trnavo - Naravna vrednota: Ložnica – vodotok na Ponikovskem krasu - Ekološko pomembno območje: Ložnica s Trnavo - Naravna vrednota: Kovačeva jama. Zaradi omenjenega posega je pristojni Zavod RS za varstvo narave ocenil, da je za predmetni plan treba izvesti presojo sprejemljivosti, posledično je bila izdana pozitivna CPVO odločba. Vplive na naravo bomo presojali v okviru okoljskih ciljev, ki se nanašajo na območje	DA

	kamnoloma Andraž. V ostalem delu občine se namreč ne posega na območja z naravovarstvenimi statusi. Okoljski cilji: - Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti (neposredni cilj) - Ohranitev celovitosti in povezanosti zavarovanih območij in območij Natura 2000 ter ohranitev lastnosti in procesov, zaradi katerih je območje varovano (neposredni cilj) - Ohranitev naravnih vrednot in preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti in ohranitev naravnega ravnovesja na EPO (neposredni cilj)	
Naravni viri	Pričakujemo vplive na naravne vire. Vpliv na okoljski segment se bo obravnaval v sklopu izbranega okoljskega cilja <i>Racionalna raba naravnih virov</i> (neposredni cilj), ki se bo spremljal s kazalci: - Površina kmetijskih zemljišč - Površina nepozidanih stanovanjskih površin (raba SS, SK, SB, SP) Raba naravnih virov poraba (pitne) vode, gozda, raba energija je v občini Polzela v okviru državnega povprečja. Pomanjkanja teh virov ni, viri kakovostno in količinsko zadoščajo potrebam, ki nastajajo v občini. Vpliv širitve kamnoloma Andraž na varovalni gozd se analizira v segmentu okolja Narava saj je v neposredni bližini gozda več območij z naravovarstvenimi statusi. Predviden posek varovalnega gozda na površini veliki okoli 2 ha z vidika porabe naravnega vira – poseke lesa, ni bistven.	DA (raba kmetijskih zemljišč, raba nepozidanih stavbnih površin, raba mineralnih surovin) NE (raba vode, raba energije, raba gozda-lesa)
Odpadki	V občini Polzela nastane 2x manj komunalnih odpadkov od državnega povprečja, sistem ločenega zbiranja je tudi nadpovprečno dober, saj deleže mešanih komunalnih odpadkov med komunalnimi odpadki dosega 50%, državno povprečje znaša 60%. V občini je sistem ločenega zbiranja odpadkov dober; na vsakih 300 prebivalcev je zagotovljen ekološki otok, poleg tega je omogočeno ločeno zbiranje embalaže (vse razen stekla in papirja) tudi po gospodinjstvih. Prav tako je omogočeno ločno zbiranje biorazgradljivih odpadkov (za doplačilo). V kamnolomu je zbirni center občine, kjer lahko občani enkrat tedensko dostavijo in sortirajo vse vrste odpadkov razen nekaterih nevarnih, ki se jih zbira v posebnih akcijah 2x letno. V občini je nekaj manjših divjih odlagališč. Večinoma gre za odvržene gospodinjske aparate ali gradbene odpadke. V občini se spomladi izvajajo čistilne akcije, kjer se čistijo tudi ta območja, ker pa venomer znova nastajajo nova, je to stalen proces. Vplivov plana na obstoječi sistem ali količine odpadkov v občini Polzela ne pričakujemo. Zaradi tega se tudi niso določili okoljski cilj(i) ter posledično tudi ne kazalci stanja okolja. Segment okolja odpadki se zaradi navedenega ne presoja.	NE
EMS	Skozi občino poteka več visokonapetostni prenosnih elektrovdov katerih varovalni pasovi segajo tudi v poseljena območja. Vpliv plana na okoljski segment bo obravnavan v sklopu dveh izbranih okoljskih ciljev <i>Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja</i> (visokofrekvenčni viri sevanja) (neposredni cilj) in <i>Zdravo okolje za ljudi</i> (posredni cilj).	DA
Svetlobno onesnaževanje	Javna razsvetljava je izvedena le v večjih naseljih (Polzela, Breg in Ločica) v nižinskem delu občine.	NE

	Poraba električne energije za javno razsvetljavo v občini Polzela ne dosega niti polovice ciljne vrednosti³⁴ iz Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10 in 46/13). Občine so zakonsko zavezane, da do 31.12.2016 nadomestijo vse neustrezne svetilke z ustreznimi, zato so rekonstrukcije v teku, ponekod so že izvedene. Katastra javne razsvetljave je izveden. V občini se v zadnjem obdobju veliko vloga v sistem javne razsvetljave. V naslednjih letih je predviden in tudi že umeščen v Načrt razvojnih programov obsežen program: - zamenjave neustreznih svetilk in sijalk; - ureditve nove javne razsvetljave v naseljih, kjer ni ustrezne cestne in javne osvetlitve; - obnove obstoječih in postavitev novih odjemnih mest/prižigališč ter drogov. Kot rečeno je v različnih dokumentih (LEK – letni akcijski načrti, DIIIP za JR, NRP) Občine Polzela predvidena izvedba širitve in posodobitve JR. Na te aktivnosti presoja plan nima vpliva. S planom se zelo malo spreminja namenska raba oz. povečujejo stavbne površine. Edina večja sprememba rabe je na območju kamnoloma Andraž, kjer je možen vpliv osvetljevanja na živalske vrste ptice, netopirje in žuželke. Ta segment se presoja v poglavju narava in v okoljskem poročilu za presojo sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja narave. Torej, pričakuje se širitve omrežja javne razsvetljave, vendar pa morajo biti nove svetilke skladne z zakonodajo, kar pomeni, da bo svetlobno onesnaževanje omejeno, vendar bo negativen vpliv na kljub temu prisoten. Vplivov onesnaževanja na zdravje ljudi v občini ni in ga tudi z izvedbo plana ne bo pričakujemo. Zaradi tega se tudi niso določili okoljski cilj(i) ter posledično tudi ne kazalci stanja okolja. Segment okolja svetlobno onesnaževanje se zaradi navedenega ne presoja.	
Zdravje ljudi	Zdravstveno stanje ljudi v občini je primerljivo državnemu povprečju, dejavniki tveganja in preventiva so tudi primerljivi državnemu povprečju. Od zunanjih dejavnikov zdravje ljudi v občini ogroža predvsem linijski hrup cest, (občasna) preseganja delcev PM10 ter EMS na območju visokonapetostnih DV. Glede na vse navedeno bomo segment v nadaljevanju poročila podrobneje obravnavali. Vplive plana na zdravje ljudi zato obravnavamo v okviru presoje vplivov na okoljske cilje <i>Zdravje okolje za ljudi</i> (neposredni cilj), <i>Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja</i> (visokofrekvenčni viri sevanja) (posredni cilj), <i>Izboljšanje kemijskega stanja podzemen vode</i> (posredni cilj).	DA
Čezmejni vplivi	Glede na dejstvo, da je najbližja sosednja država, Republika Avstrija, oddaljena okoli 30 km zračne linije, ocenjujemo, da izvedba plana, glede na opredeljeno stanje okolja in s planom predvidene posege, ne bo imela čezmejnih vplivov. Zaradi tega čezmejnih vplivov v nadaljevanju gradiva ne obravnavamo.	NE

Zaključek vsebinjenja

Iz zaključkov vsebinjenja izhaja, da v nadaljevanju poročila ne bodo presojani naslednji segmenti okolja:

- tla
- krajina
- svetlobno onesnaževanje
- odpadki

³⁴ Ciljna vrednost znaša 44,5 kWh/prebivalca občine*leto pri porabi elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja. Izračunana mora biti na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v tej občini.

- naravni viri (raba lesa, raba energije, raba vode)
- čezmejni vpliv.

Presojani segmenti okolja so:

- voda
- zrak
- hrup
- kulturna dediščina
- narava
- naravni viri (raba kmetijskih zemljišč, raba prostora – nepozidanih stavbnih zemljišč, raba mineralnih surovin)
- elektromagnetno sevanje
- zdravje ljudi.

9 OKOLJSKI CILJI PLANA IN KAZALCI STANJA OKOLJA

Tabela 40: Okoljski cilji plana ter kazalci stanja okolja

Segment okolja	Okoljski cilji plana	Izhodišča za izbor določitev okoljskega cilja	Obrazložitev izbire okoljskega cilja	Kazalci stanja okolja za določitev ocene vpliva plana na okoljske cilje plana	Obrazložitev izbire kazalcev z navedbo vira podatkov
VODE	Izboljšanje kemijskega stanja podzemnih voda (neposredni cilj) Zdravo okolje za ljudi (posredni cilj)	<i>Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012 (Ur. l. RS, št. 2/06)</i> (v nadaljevanju tega poglavja ReNPVO) Cilj ReNPVO: Dobro stanje voda do leta 2015: -doseganje izboljšanja stanja kakovosti podzemnih voda in doseganje mejnih vrednosti za nitrate v pitni vodi -doseganje izboljšanja stanja podzemnih voda in doseganje mejnih vrednosti za pesticide v pitni vodi ter virih pitne vode -zagotavljanje ustreznega zbiranja, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda -ustavitev oziroma postopno odpravljanje odvajanja emisij ali uhajanja prednostno nevarnih snovi	Z opredeljenimi okoljskimi cilji želimo izboljšati kemijsko stanje podzemne vode in s tem posledično zagotoviti kvalitetno in zdravo pitno vodo. Cilj prostorskega razvoja je tudi zmanjšanje poplavne ogroženosti. Del občine je sicer poplavno ogrožen. Naselja ob Savinji zaradi nasipa sicer niso ogrožena, razen skrajnega severa naselja Polzela. Ob Savinji sicer velja državni prostorski načrt (DPN) za celovito protipoplavno ureditev; dela še niso	Kakovost podzemne vode vodnega telesa Savinjska kotlina	Kakovostno stanje podzemnih voda je mogoče meriti neposredno, zato se bo doseganje okoljskega cilja spremljalo preko podatkov monitoringa podzemnih voda, ki ga opravlja ARSO. Vir podatkov o kemijskem in ekološkem stanju podzemne voda je redni monitoring, ki ga na vodnem telesu izvaja ARSO (neposredni kazalec).
	Zmanjšanje poplavne ogroženosti (neposredni cilj)			Število prebivalcev, ki prebiva na poplavnih območjih (razred velike, srednje ali majhne nevarnosti poplav)	Na podlagi kazalca bo mogoče oceniti poslabšanje poplavne (ne)varnosti na območju občine. Vir podatkov so kataster stavb ter javno dostopne karte razredov poplavne in erozijske nevarnosti katerih skrbnik je ARSO (neposredni kazalec).

		-preprečevanje onesnaževanja ali druge vrste obremenjevanja, ki bi lahko vplivalo na zdravstveno ustreznost ali količinsko stanje vodnega telesa ali njegovega dela, ki se uporablja za odvzem ali je namenjeno za javno oskrbo s pitno vodo ali za proizvodnjo pijač -izboljšanje razpoložljivih vodnih količin za rabo ter stanje voda in pripadajočih ekosistemov -zmanjšanje ogroženosti pred poplavami. Cilj ReNPVO: -postavitev dolgoročne, enotne in celovite politike za izboljšanje kakovosti življenja na podeželju in oživitve območij tako, da postanejo atraktivna za prebivalce, da ne škodujejo zdravju in zagotavljajo visoko kakovost življenja.	izvedena. Na ostali poplavnih območjih ob Ložnici in Kotunjščici, ki niso v ureditvenem območju DPN, se bo preveril vpliv plana na poplavno ogroženost. Kemijsko in ekološko stanje Savinje je na odseku skozi Občino dobro. Plan ne predvideva takšnih sprememb rabe (npr. industrijska raba) v priobalnih, da bi lahko pričakovali bistvene vplive na površinske vode. Posegov v vodnih zemljiščih ni. Vpliv širitve kamnoloma Andraž, ki je predvidena neposredno bo potoku Ložnica, ki je zavarovan s statusom območja Nature 2000, se presoja v poglavju Narava. Zaradi najedenega se okoljski cilj za površinske vode ni izbral, posledično tudi ne kazalec stanja okolja.		
--	--	--	---	--	--

			V največji aglomeraciji v Občini, imenovani Polzela (obsega naselja Polzela, Orova vas, Ločica ob Savinji tre Breg pri Polzeli), je »priključene« 64% celotne obremenitve (PE) oz. okoli 50% prebivalcev. V zadnjih letih se je opremilo večino naselij v aglomeraciji Ločica ob Savinji, Breg, kjer je pa še veliko objektov »ne-priključenih«, ker niso izvedeni priključki. Ob izvedbi le-teh bo »priključenih« okoli 95% prebivalcev kar bo ustrezno glede na zahteve zakonodaje. V naseljih Ločica ob Savinji, Breg pri Polzeli in delu Polzela se je v zadnjih letih izgradilo veliko, predvsem sekundarnih, vodov. V občini je ponekod vzpostavljena kanalizacija tudi izven aglomeracij.		
--	--	--	---	--	--

			Občina ima izdelano dolgoročno strategijo razvoja sistema odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode. Zaradi navedenega se ta segment okolja ne spremlja s kazalcem stanja okolja oz. okoljski cilj ni izbran. Zaključek: Cilji so skladni z ReNPVO in prispevajo k uresničevanju <i>Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja</i>.		
ZRAK HRUP	Zdravo okolje za ljudi (neposredni cilj)	Cilj ReNPVO: »postavitev dolgoročne, enotne in celovite politike za izboljšanje kakovosti življenja na podeželju in oživitev območij tako, da postanejo atraktivna za prebivalce, da ne škodujejo zdravju in zagotavljajo visoko kakovost življenja.« Načrti ukrepov za zmanjšanje širjenja hrupa v okolje iz Operativnega programa varstva pred hrupom: -načrtovanje namenske rabe prostora, -zmanjšanje hrupa prometa	V dopolnjenem osnutku SD OPN Polzela so predvidene ureditve, ki lahko vplivajo na zdravje ljudi v občini. Prav tako iz analize stanja izhaja nekaj ugotovitev za katere je bilo ocenjeno, da bi lahko imele negativni vpliv na zdravje ljudi. Z okoljskim ciljem želimo doseči kvalitetno bivalno okolje na območju	Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Breg Povprečni letni dnevni promet (PLDP) na odseku avtoceste Arja vas – Šempeter	Kazalca nam povesta število in delež vozil najbolj obremenjenih cest v občini. Iz teh podatkov se oceni obremenjenost okolja s hrupom in onesnaževanje zraka iz naslova prometa. Viri so podatki o prometnih obremenitvah, ki jih zbira Direkcija RS za infrastrukturo in jih objavlja v letnih poročilih (posredni kazalec).
				Število konfliktnih območij	S kazalcem spremljamo ustreznost prostorskega razvoja v okolici obstoječih industrijskih območij. Obremenjenost s hrupom in emisijami v zrak, ki se pojavljajo na stikih industrijskih in stanovanjskih območij vplivajo na kvaliteto življenja v takšnem okolju. Število stikov

		(trajnostno načrtovanje prometnih tokov, uporaba manj hrupnih načinov transporta oziroma tehnični ukrepi pri virih hrupa, zamenjava vozil z manj hrupnimi vozili, vpeljava omejitve hitrosti, promocija javnega prometa, zmanjšanje stika med pnevmatikami in voziščem), -zmanjšanje širjenja hrupa od vira do za hrup občutljivih objektov z namestitvijo protihrupnih ograj ter -zaščita stanovanjskih območij s pasivno protihrupno zaščito izpostavljenih stavb.	občine in s tem ohranjati zdravje ljudi.		med stanovanjskimi in industrijskimi območji se pridobi s pregledom veljavne rabe prostora, kjer se ugotovi ali neko industrijsko območje meji na stanovanjsko območje. Zaradi nepravilno izvedenih stikov lahko prihaja do prekomerne obremenjenosti s hrupom in tudi prevelikih imisij pri najbližjih stanovanjskih objektih (posredni kazalec). Vir podatkov je veljavna namenska raba prostora (OPN in spremembe in dopolnitve OPN) (neposredni kazalec).
--	--	--	--	--	--

KULTURNA DEDIŠČINA	Izboljšanje stanja nepremične kulturne dediščine (neposredni cilj)	<i>Zakon o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13 in 32/16) (v nadaljevanju tega poglavja ZVKD-1)</i> <i>Odlok o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Ur. l. RS, št. 76/04) (v nadaljevanju tega poglavja OdSPRS)</i> Temeljni cilj ZVKD-1: -Vključevanje dediščine v trajnostni prostorski razvoj občine ob upoštevanju njene posebne narave in družbenega pomena. Izhodišča za določitev ciljev smo poiskali tudi v Nacionalnem programu za kulturo 2014 – 2017. Javna korist varstva dediščine med ostalim obsega: -ohranitev dediščine in preprečevanje škodljivih vplivov nanjo, -omogočanje dostopa do dediščine ali do informacij o njej vsakomur, še posebej mladim, starejšim in invalidom, -predstavljanje dediščine javnosti in razvijanje zavesti o njenih vrednotah, -celostno ohranjanje dediščine, -spodbujanje kulturne	Cilj smo postavili pripravljavci OP in se navezujeta na cilje prostorskega razvoja plana. Dediščina je na območju občine relativno slabo ohranjena, saj je okoli tretjine dediščine ogrožena ali v slabem stanju-predvsem to drži za profano stabno dediščino ter arheološka območja. Ključno, da se le-ta varuje in predvsem, da se ohranja prostorska struktura in večstoletna poselitvena kontinuiteta, je upoštevanje strateških usmeritev celostnega varstva kulturne dediščine. Krajinska podoba je pestra. Načini poselitve se tudi pestri in se spreminjajo glede na reliefne danosti. Krajinska podoba, v splošnem, ni ogrožena. Ob pripravi osnutka OPN in SD OPN s	Število manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine	Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE CE je l. 2006 za potrebe izdelave SPRO izdelal valorizacijo, v katerih je bila ocenjena tudi stopnja oz. ocena ogroženosti dediščine. Pridobljeni rezultati se v OP upoštevajo zgolj za oceno na strateškem nivoju. Ocena ogroženosti enot KD je izpeljana iz ocene stanja dediščine in predstavlja kazalec nujnosti ukrepanja v smislu celostnega ohranjanja dediščine v skladu z veljavno zakonodajo in konvencijami. Vir podatkov o ogroženosti enot KD je ocena po metodi English heritage lestvice za merjenje ogroženosti temelječi na oceni stanja in uporabe, ki jo vsakih nekaj let izdela območna enota Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije (OE ZVKDS) (neposredni kazalec).
---------------------------	--	--	--	---	--

		raznolikosti s spoštovanjem različnosti dediščine in njenih interpretacij ter -sodelovanje javnosti v zadevah varstva. Cilji OdSPRS: - Vključevanje projektov s področja varstva KD v razvojne programe in posledično v ustrezne prostorske ureditve. - Sistematična prenova spomeniških območij. - Celostno ohranjanje in razvoj KD ter njeno povezovanje s sodobnim življenjem in ustvarjanjem. - Uveljavljanje KD kot nosilke identitete in kakovosti življenja na nacionalni, regionalni in lokalni ravni. - Obnavljanje dediščine ter preprečevanje njene ogroženosti. - Zagotavljanje materialnih in drugih pogojev za uresničevanje kulturne funkcije dediščine, ne glede na njeno namembnost. - Zagotavljanje javne dostopnosti dediščine ter omogočanje njenega proučevanja in raziskovanja. - Preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblike in s tem vrednost dediščine.	strani krajinarske stroke ni bilo zaznanih večjih območij razpršene gradnje. Posamezni primeri tovrstne gradnje pa se pojavljajo izven naselij oz na njenih robovih kot posamezni novi stanovanjski objekti, gospodarski objekti, počitniške hiše oziroma vikendi ter kot nezahtevni in enostavni objekti. Zaradi tega za segment okolja ni bil izbran okoljski cilj, posledično ni določenega kazalca stanja okolja.		
--	--	---	--	--	--

NARAVA	Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti (neposredni cilj)	Okoljski cilji in kazalci so povzeti iz strokovnih podlag (E-Net Okolje d.o.o., Aquarius d.o.o.) za širitev kamnoloma Andraž, ki sta prilogi tega okoljskega poročila.		Vpliv na populacije zavarovanih in ogroženih rastlinskih in živalskih vrst in prednostne HT.	
	Ohranitev celovitosti in povezanosti zavarovanih območij in območij Natura 2000 ter ohranitev lastnosti in procesov, zaradi katerih je območje varovano (neposredni cilj)	Plan na območja z naravovarstvenimi statusi ne posega, razen na območju kamnoloma Andraž. Zaradi tega so okoljski cilji izbrani z namenom varovanja narave na območju kamnoloma Andraž.		Vpliv na cilje varovanih območij.	
	Ohranitev naravnih vrednot in preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti in ohranitev naravnega ravnovesja na EPO (neposredni cilj)			Ohranjanje vitalnega dela NV. Ohranjanje biodiverzitete na EPO.	
NARAVNI VIRI	Racionalna raba naravnih virov (neposredni cilj)	Cilji ReNPVO: Varčna in večnamenska raba tal in virov, ki se doseže z: -Smotrna raba prostora za urbanizacijo in nadzor nad širjenjem urbanih območij. -Ohranjanje pridelovalnega potenciala tal za kmetijsko rabo. -Uravnotežena oskrba z mineralnimi surovinami.	Z okoljskim ciljem <i>Racionalna raba naravnih virov</i> se želi zagotoviti racionalno izrabo naravnih virov na območju občine, predvsem prostora, kmetijskih zemljišč ter pitne vode. S tem je okoljski cilj	Površina kmetijskih zemljišč	V planu so predvideni posegi na najboljša kmetijska zemljišča. Doseganje okoljskega cilja se bo merilo neposredno in sicer s preračunom površine najboljših kmetijskih (K1) zemljišč v veljavni in predvideni namenski rabi prostora. Vir podatkov o površini K1 zemljišč glede na namensko rabo prostora je veljavni prostorski plan občine Polzela in dopolnjeni osnutek SD2 OPN Polzela (Občina Polzela) (neposredni kazalec).

		-Razmeščanje dejavnosti tako, da se zagotovi ravnovesje med možnostmi oskrbe in potrebami po vodi. -Spodbujanje rabe obnovljivih virov, kjer je to prostorsko sprejemljivo Cilj OdSPRS Racionalen in učinkovit prostorski razvoj: -Usmerjanje dejavnosti v prostoru na način, da ustvarjajo največje pozitivne učinke za prostorsko uravnotežen in gospodarsko učinkovit razvoj, socialno povezanost in kakovost naravnega in bivalnega okolja. Poraba energentov: -povečevanje energetske učinkovitosti na vseh področjih rabe energije. Najboljša kmetijska zemljišča: -preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v nezemeljske namene. Raba voda: -zagotavljanje vodnih količin za vodo-oskrbo prebivalcev s pitno vodo, -izboljšanje razpoložljivih vodnih količin.	skladen s cilji SPRS in ReNPVO.	Površina nepozidanih stanovanjskih površin (raba SS, SK, SB, SP)	Tekom analize stanja okolja je bilo ocenjeno, da je na območju občine Polzela okoli 37 ha prostih stavbnih zemljišč, kjer je mogoča stanovanjska gradnja (raba S). Na podlagi kazalca bo mogoče oceniti koliko je še v občini prostora za novogradnje in koliko prostora občina za tovrstne namene še predvideva. Na podlagi kazalca lahko neposredno ocenimo tudi kakšne bodo obremenitve na okolje in rabo naravnih virov. Vir podatkov so veljavni prostorski plan in dopolnjeni osnutek SD2 OPN Polzela (Občina Polzela) ter evidenca dejanske rabe (MKGP) (neposredni kazalec).
ELEKTROMAGNETNO SEVANJE (EMS)	Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov	<i>Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS,</i>	Z okoljskim ciljem se želi zagotoviti čim manjšo	Število stanovanjskih objektov, ki so v	S kazalcem se bo lahko kvantitativno spremljalo ali prostorsko planiranje sledi zastavljenemu okoljskemu cilju.

	elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja) (neposredni cilj) Zdravo okolje za ljudi (posredni cilj)	št. 70/96 in 41/04 – ZVO-1) Določila uredbe povezane s prostorskim planiranjem: -Smiselno umeščanje dejavnosti in objektov v prostor glede na prisotnost virov elektromagnetnega sevanja, -Vir sevanja ne sme povzročiti čezmerne celotne obremenitve območja s sevanjem, -Pri načrtovanju, gradnji ali rekonstrukciji virov sevanja je potrebno izbrati tehnične rešitve in upoštevati dognanja in rešitve, ki zagotavljajo, da mejne vrednosti niso presežene, in hkrati omogočajo najnižjo tehnično dosegljivo obremenitev okolja zaradi sevanja. Cilj ReNPVO: »postavitev dolgoročne, enotne in celovite politike za izboljšanje kakovosti življenja na podeželju in oživitve območij tako, da postanejo atraktivna za prebivalce, da ne škodujejo zdravju in zagotavljajo visoko kakovost življenja.«	nevarnost EMS na zdravje ljudi.	varovalnem pasu visokonapetostnih DV	V Uredbi o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 70/96 in 41/04 – ZVO-1) so določene mejne vrednosti EMS v okolju. Državni upravljavec prenosnih visokonapetostnih DV ne predvideva gradnjo novih DV skozi občino, sta pa predvideni rekonstrukciji obeh eno-sistemskih 400 kV na dvo-sistemske (2 x 400 kV). Viri podatkov so širina varovalnih pasov, ki so določene v Energetskem zakonu (Ur. l. RS, št. 17/14 in 81/15) ter kataster stavb (GURS) (neposredni kazalec).
ZDRAVJELJUDI	Zdravo okolje za ljudi (glavni cilj) Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov	Konceptualni cilj in izhodišče ReNPVO je tudi, da varstvo okolja pomeni tudi varovanje zdravja.	Z okoljskim ciljem se želi zagotoviti zdravo okolje v občini Polzela.	Kakovost podzemne vode vodnega telesa Savinjska kotlina Povprečni letni	Glej segmente okolja Voda, Zrak, Hrup, EMS

	elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja) (podcilj) Izboljšanje kemijskega stanja podzemnih voda (podcilj)			dnevni promet (PLDP): števno mesto Breg Povprečni letni dnevni promet (PLDP) na odseku avtoceste Arja vas – Šempeter Število konfliktnih območij Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV	
--	---	--	--	--	--

10 METODE VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA NA SEGMENTE OKOLJA IN OKOLJSKE CILJE

Razlaga splošnih meril in metod vrednotenja vplivov se nahaja v poglavju 2.5. Merila in metoda ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana.

10.1.1 Vode

Tabela 41: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na segment okolja vode

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OKOLJSKA CILJA - Izboljšanje kemijskega stanja podzemnih voda (neposredni cilj), Zdravo okolje za ljudi (posredni cilj) - Zmanjšanje poplavalne ogroženosti	
		KAZALEC Kakovost podzemne vode	KAZALEC Število prebivalcev, ki prebiva na poplavnih območjih (razred velike, srednje ali majhne nevarnosti poplav)
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Plan na kakovost vod ne bo imel negativnih vplivov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni. Dobro kemijsko stanje vodnega telesa Savinjska kotlina.	Manj kot 140 prebivalcev.
B	nebistven vpliv	Plan bo imel na kakovost voda nebistven vpliv. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v vodah ne bodo presežene, načrtovani posegi bodo tudi v skladu z drugimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na vode bodo s stališča varstva voda sprejemljivi. Dobro kemijsko stanje vodnega telesa Savinjska kotlina.	Okoli 150 prebivalcev.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov-OU	Plan lahko na vode, brez ustreznih omilitvenih ukrepov, vpliva na kemijske in biološke parametre voda. Zakonsko predpisane mejne vrednosti onesnaževal v vodah so lahko presežene, načrtovani posegi pa so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na vode so z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov sprejemljivi. Dobro kemijsko stanje vodnega telesa Savinjska kotlina.	Več kot 160 prebivalcev.
D	bistven vpliv	Plan ima lahko na kemijske in biološke parametre voda bistven vpliv, načrtovani posegi so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na vode se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo poslabšanje stanja. Slabo kemijsko stanje vodnega telesa Savinjska kotlina.	Več kot 320 prebivalcev.
E	uničujoč vpliv	Plan ima lahko na vode uničujoč vpliv. Stanje voda se glede na kemijske in biološke parametre lahko izjemno poslabša, zakonsko predpisane mejne vrednosti bodo presežene, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v nasprotju z okoljskimi cilji. Slabo kemijsko stanje vodnega telesa Savinjska kotlina.	Več kot 500 prebivalcev.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.	

10.1.2 Zrak

Tabela 42: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na segment okolja zrak

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OKOLJSKI CILJ Zdravo okolje za ljudi
---------------	----------------------------	---

		KAZALEC Število konfliktnih območij	KAZALEC Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Breg	KAZALEC Povprečni letni dnevni promet (PLDP) na odseku avtoceste Arja vas – Šempeter
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Izvedba OPN ne bo vplivala na kvaliteto zraka na območju. Izvedba OPN bo pozitivno vplivala ter povzročila zmanjšanje emisij v zrak (npr. strjevanje poselitve za povečanje možnosti izvedbe okolju prijaznejših sistemov ogrevanja).		
		Manj kot 2	Manj kot 5.700	Manj kot 37.000
B	nebistven vpliv	Ne pričakujemo bistvenih sprememb kvalitete zraka in izbranih kazalcev stanja okolja.		
		2	Povečanje do 20%. Okoli 6.800	Okoli 37.000
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov- OU	Ne pričakujemo bistvenih sprememb kvalitete zraka in izbranih kazalcev stanja okolja v primeru izvedbe OU.		
		3 in več	Povečanje preko 20%. Več kot 6.800	Več kot 40.000
D	bistven vpliv	Pričakujemo poslabšanje kvalitete zraka in povečanje emisij toplogrednih plinov. Na voljo ni ustreznih OU.		
		3 in več	Povečanje preko 100%. Več kot 11.500	Več kot 50.000
E	uničujoč vpliv	Kakovost zraka se bo bistveno poslabšala. Razmere bodo imele uničujoč vpliv na zdravje ljudi in naravo.		
		3 in več	Povečanje preko 100%. Več kot 11.500	Več kot 60.000
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.		

10.1.3 Hrup

Tabela 43: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na segment okolja hrup

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OKOLJSKI CILJ Zdravo okolje za ljudi		
		KAZALEC Število konfliktnih območij	KAZALEC Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Breg	KAZALEC Povprečni letni dnevni promet (PLDP) na odseku avtoceste Arja vas – Šempeter
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Kazalca stanja okolja kažeta na zmanjšanje obremenitve okolja s hrupom.		
		Manj kot 2	Manj kot 5.700	Manj kot 37.000
B	nebistven vpliv	Ocenjene oz. izmerjene vrednosti kazalcev hrupa pri objektih z varovanimi prostori ob R3 Velenje – Dobrteša vas bodo pod mejnimi vrednostmi (MV). Izvedba OPN bo na vrednosti kazalcev hrupa v okolju sicer vplivala, vendar MV v posameznih poselitvenih območij ne bodo presežene.		
		Izvedba plana bo nebistveno vplivala na obstoječo obremenjenost okolja.		
		2	Povečanje do 20%. Okoli 6.800	Okoli 37.000
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov- OU	Ocenjene oz. izmerjene vrednosti kazalcev hrupa pri objektih z varovanimi prostori bodo dosegale ali presežale MV. Izvedba plana bo posredno povečala obstoječo obremenjenost okolja s hrupom.		
		V celotnem 15 varovalnem pasu regionalne ceste R3 Velenje – Dobrteša vas, kjer so stanovanjski objekti, bodo presežene MV. Obstajajo OU, ki lahko negativne vplive znižajo tako, da bodo doseženi zakonski standardi.		

		3 in več	Povečanje preko 20%. Več kot 6.800	Več kot 40.000
D	bistven vpliv	Ocenjena vrednost kazalcev hrupa pri najbližjih objektih z varovanimi prostori ob R3 Velenje – Dobrteša vas bo presegala MV. V celotnem 15 varovalnem pasu regionalne ceste, kjer so stanovanjski objekti, bodo presežene MV. Do preseganja MV bo prihajajo tudi z izvedbo vseh možnih protihrupnih ukrepov.		
		3 in več	Povečanje preko 100%. Več kot 11.500	Več kot 50.000
E	uničujoč vpliv	Ocenjena vrednost kazalcev hrupa pri najbližjih objektih z varovanimi prostori ob R3 Velenje – Dobrteša vas bo presegala kritične vrednosti.		
		3 in več	Povečanje preko 100%. Več kot 11.500	Več kot 60.000
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.		

10.1.4 Kulturna dediščina

Tabela 44: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na segment okolja kulturna dediščina

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OKOLJSKI CILJ
		Izboljšanje stanja enot kulturne dediščine
		KAZALEC
		Število manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Plan ne bo vplival na dediščino in na krajino. Ni predvidenih posegov v območja in enote dediščine. Plan omogoča funkcionalno rabo in aktivno varstvo dediščine. Izvajanje plana bo ugodno vplivalo na stanje in ohranjenost enot nepremične dediščine. Prostorsko izvedbeni pogoji sledijo varstvenim režimom dediščine. Predvideno je ustrezno sodelovanje z območnim ZVKDS.
		Manj kot 32 enot.
B	nebistven vpliv	Izvedba OPN ne posega v varstvena območja dediščine. Strategija razvoja prostora in prostorsko izvedbeni pogoji sledijo varstvenim režimom dediščine. Ni pričakovati poslabšanja ohranjenosti večjega števila enot dediščine. V izvedbenem delu akta je ustrezno definirana zahteva za pridobitev pogojev in soglasja ZVKDS za posege v dediščino. Predvideno je ustrezno sodelovanje z območnim ZVKDS.
		Ureditve in posegi, ki so predvideni s planom, so v bližini enot kulturne dediščine ali njihovega vplivnega območja ali tudi posegajo v enote in njihova vplivna območja, toda zaradi narave teh ureditev in lastnosti dediščine niso prizadete značilnosti, zaradi katerih je enota prepoznana za kulturno dediščino.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov-OU	Povečanje za največ 10%
		Plan predvideva in/ali omogoča posege v varstvena območja dediščine. Stanje dediščine se poslabša. V izvedbenem delu akta je ustrezno definirana zahteva za pridobitev pogojev in soglasja ZVKDS za posege v varstvena območja dediščine. Usmeritve ZVKDS se ne upoštevajo. Ureditve in posegi, ki so predvideni s planom, posegajo v enote in njihova vplivna območja ter degradirajo celovitost dediščine, vendar so možni izvedljivi učinkoviti omilitveni ukrepi, ki zagotavljajo ohranjenost značilnosti, zaradi katerih je enota prepoznana za kulturno dediščino.
		Povečanje za največ 20%

D	bistven vpliv	Posegi v sklopu izvedbe plana so predvideni preko obsežnejših delov dediščine, bistveno degradirajo kakovost dediščine, bistveno motijo njeno prostorsko integriteto in bistveno omejujejo dostopnost. Dediščina je neustrezno varovana. V izvedbenem delu akta ni ustrezno definirana zahteva za pridobitev pogojev in soglasja ZVKDS za posege v varstvena območja dediščine. Usmeritve ZVKDS se ne upoštevajo. Pričakovati je poslabšanje ohranjenosti večjega števila enot dediščine, ker ni ustreznih omilitvenih ukrepov. Povečanje za največ 50%
E	uničujoč vpliv	Ireverzibilno uničenje ali znatno poslabšanje stanja enot dediščine na območju plana. Povečanje za več kot 100%
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

10.1.5 Naravni viri

Tabela 45: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na segment okolja naravni viri

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OKOLJSKI CILJ Racionalna raba naravnih virov	
		KAZALEC Površina kmetijskih zemljišč*	KAZALEC Površina nepozidanih stanovanjskih površin (raba SS, SK, SB, SP)
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Z načrtom predvideni posegi ne bodo imeli negativnih vplivov na rabo naravnih virov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni. Več kot 1.525 ha	
B	nebistven vpliv	Z načrtom predvideni posegi bodo imeli na rabo naravnih virov nebistven vpliv. Vplivi posegov ne bodo povečevali rabo in koriščenje naravnih virov. Zmanjšanje površin za manj kot 5%	
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov-OU	Z načrtom predvideni posegi lahko, brez ustreznih omilitvenih ukrepov, vplivajo na povečanje rabe naravnih virov ali kmetijskih zemljišč. Za kompenzacijo teh vplivov so nujno potrebni učinkoviti omilitveni ukrepi. Zmanjšanje površin za več kot 5%	
D	bistven vpliv	Z načrtom predvideni posegi imajo lahko na rabo naravnih virov in kmetijske površine bistven vpliv, načrtovani posegi so lahko tudi v nasprotju s okoljskim ciljem. Vplivi posegov se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar okolje ni zmožno prenesti povečane rabe. Zmanjšanje površin za več kot 20%	
E	uničujoč vpliv	Z načrtom predvideni posegi imajo lahko uničujoč vpliv. Raba naravnih virov in koriščenje kmetijskih površin se lahko izjemno poveča, kompenzacija vplivov ni možna, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v nasprotju z okoljskim ciljem. Zmanjšanje površin za več kot 50%	
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.	

*Referenčna-izhodiščna vrednosti za spremljanje gibanja kazalca je osnovna dejanska raba. Nove vrednosti kazalca bodo zajemale podatke iz osnovne namenske rabe SD2 OPN.

10.1.6 Elektromagnetno sevanje

Tabela 46: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na segment okolja elektromagnetno sevanje

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OKOLJSKA CILJA -Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja) (neposredni cilj), -Zdravo okolje za ljudi (posredni cilj)
		KAZALEC Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Plan na raven EMS ne bo imel negativnih vplivov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni. Manj kot 34
B	nebistven vpliv	Plan bo imel na raven EMS nebistven vpliv. Zakonsko predpisane mejne vrednosti jakosti električnega polja in gostote magnetnega polja ne bodo presežene. Vsi vplivi posegov bodo sprejemljivi. Okoli 34
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov-OU	Plan bo imel vpliv na raven EMS. Zakonsko predpisane mejne vrednosti jakosti električnega polja in gostote magnetnega polja bi bile zaradi izvedbe posegov lahko presežene. Vse vplive posegov na raven EMS se lahko z izvedbo učinkovitih OU omeji in s tem posege naredi sprejemljive. Več kot 34
D	bistven vpliv	Plan bo na raven EMS vplival bistveno. Zakonsko predpisane mejne vrednosti jakosti električnega polja in gostote magnetnega polja bodo zaradi izvedbe posegov presežene. Vse vplive posegov na raven EMS se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo prekomerno obremenjevanje bivanjskih objektov z EMS. Več kot 50
E	uničujoč vpliv	Plan bo imel z EMS uničujoč vpliv. EMS se bo izjemno povečalo, zakonsko predpisane mejne vrednosti bodo presežene, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v popolnem nasprotju z okoljskimi cilji. Več kot 100
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vplivov z načrtom predvidenih posegov na raven EMS v okolici ni možno.

11 VREDNOTENJE VPLIVOV PLANA NA SEGMENTE OKOLJA IN OKOLJSKE CILJE

11.1 Vode

11.1.1 Površinske vode

S planom se v vodna in priobalna zemljišča ne posega, edini izjemi sta predvideno turistično območje Slatine, kjer so vplivi na potok Slatina ugotovljeni v prilogi 5 (predvideni so OU) ter na območju kamnoloma Andraž, ki je v neposredni bližini potoka Ložnica. Potok je tudi območje Nature 2000, zato se vplivi presoja v poglavju xy Narava ter v OP za presojo sprejemljivosti (predvideni so OU).

Splošni PIP za varovanje voda, ki so zbrani v členih 130. (varstvo voda) in 131. (priobalno zemljišče) so ustrezni. Ustrezno je pogojeno tudi odvajanje (hipni odtoki) padavinskih voda. Osma alineja (območja kopalnih voda) sicer ni smiselna, ker v občini takšnih voda ni.

Tudi strateška izhodišča za vode, ki so zbrana v 73. členu, so ustrezna.

11.1.2 Podzemne vode

Ugotavljamo, da se na območjih VVO spreminja namenska raba v naselju Breg pri Polzela (npr. predlog št. 20_SPR) vendar ne v ožjem območju. Predvidene rabe niso v nasprotju z režimi varovanja virov pitne vode.

Splošni PIP za varovanje podzemne voda, ki so zbrani v členu 132. (varstvo podzemne vode) so ustrezni.

Kemijsko stanje vodnega telesa Savinjska kotlina je slabo predvsem zaradi intenzivnega kmetovanja v kotlini. Površina kmetijskih zemljišč se s planom, glede na veljavni OPN zmanjšuje za okoli 6 ha oz. le okoli 0,4%, kar je zanemarljivo, zato ne moremo oceniti, da bi imel plan tovrstne posredne pozitivne vplive.

V členu 133. so zbrani PIP za varovanje tal in plodne zemlje in so ustrezni.

Strateška izhodišča oz. usmeritve za razvoj kmetijstva in kmetijskih dejavnosti (člen 58.):

- Na celotnem območju se spodbuja razvoj manj intenzivnega kmetijstva, prilagojenega prostorskim omejitvam in zahtevam po ohranjanju kvalitetnega okolja – s tem je manj negativnih vplivov na okolje (npr. intenzivna kmetijska raba naj ne sega do roba vodotokov), oz. tistih kmetijskih dejavnosti, ki lahko te cilje dosegajo.
- Spodbuja se obdelovanje zaraščenih površin.
- Predvsem v gričevnatih predelih občine se spodbuja ekološko kmetijstvo in druge oblike sonaravnega kmetovanja ter razvoj tistih kmetijskih panog, ki so za to primerne. Zaradi drobne strukturiranosti prostora se spodbuja medsebojno sodelovanje posameznih kmetijskih gospodarstev.
- Spodbuja se povezovanje kmetijstva z nekmetijskimi dejavnostmi, ki so s kmetijstvom združljive (turizem in druge pritočasne dejavnosti), so prav tako ustrezna.

Zaključek je, da zaradi presojanega plana ne bodo nastopile drugačne prakse kmetovanja v občini Polzela. Plan na vrsto in količino uporabe fitofarmacevtskih sredstev nima vpliva, posredno tudi nima vpliva na kakovost podzemne vode.

V nadaljevanju povzemamo ugotovitve strokovne podlage iz priloge II glede vplivov **kamnoloma Andraž** na podzemne vode.

Dno vodnega rova Kovačeve jame leži na nadmorski višini 333-350 m. Stanje končnih teras po odkopavanju (sanacijsko čelo kamnoloma) je predvideno v obliki treh teras, ki se vzpenjajo nad dno kamnoloma z nadmorsko višino 323 m. Nadmorske višine teras si sledijo v 15 m vertikalnem razponu, in sicer na 338 m, 353 m in 368 m nadmorske višine. V ocenjeno vodozbirno območje Kovačeve jame segata dve zgornji terasi in pobočje nad najvišjo teraso do višine naravnega površja. Površina predlaganega obsega kamnoloma se razteza za 2.250 m² v ocenjeno vodozbirno območje Kovačeve jame, z upoštevanjem pobočja nad najvišjo teraso pa za okoli 2.650 m². Glede na celotno ocenjeno vodozbirno območje (139.413 m²) predstavlja to 2 % vodozbirnega območja.

Ker je območje kamnoloma, ki posega v vodozbirno območje, višje od jamskega rova, se iztekanja vode iz jamskega rova v kamnolom ne pričakuje, bo pa za okoli 2 % zmanjšano vodozbirno območje in s tem povprečen pretok v jami. Ker bo vodozbirno območje zmanjšano na gozdnatem območju, od koder priteka sedaj najbolj čista voda, bo efekt razredčevanja vode, ki priteče iz ČN Andraž in iz kmetijskega območja ter teče skozi Kovačevo jamo, manjši, koncentracije onesnaževal pa s tem višje. Glede na enkratno izmerjene vrednosti nitratov (44 mg NO₃-/L) bodo lahko povišane preko meje za dobro kemijsko stanje podzemne vode (50 mg NO₃-/L).

Zato je ocenjeno, da bo do hidrološkega vpliva na Kovačevo jamo s predlaganim širjenjem kamnoloma na vodozbirno območje prišlo, a ta ne bo bistven. Vpliv se lahko še dodatno omili s plombiranjem morebitnih hidrološko aktivnih razpok v čelu kamnoloma, s čemer se prepreči iztekanje vode iz čela kamnoloma. Zaradi obstoječega vpliva ČN Andraž bo vpliv na kemijsko stanje vode v Kovačevi jami lahko bistven.

Za doseganje dobrega kemijskega stanja z vidika nitratov bi bilo potrebno ČN Andraž (kot ključnega obremenjevalca podzemne vode) nadgraditi s terciarnim čiščenjem odpadnih voda.

11.1.3 Poplavna območja

Splošni PIP za varovanje pred poplavami, ki so navedeni v členu 135., so ustrezni.

Pri načrtovanju na poplavnih območjih je ključno, da se dosledno upošteva *Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08)*, v nadaljevanju tega poglavja poplavna uredba.

POZOR!

Generalno se lahko razdelijo omejitve iz priloge 1, poplavne uredbe v tri kategorije:

- razred visoke nevarnosti poplav: gradnja prepovedana.
- razred srednje nevarnosti poplav (višina poplavne vode (Q_{100}) 0,5 m do 1,5 m): gradnja mogoča ob predhodni izvedbi celovitih omilitvenih ukrepov. Poplavna ogroženost se preveri na izvedene ukrepe in če le-te več ni, se lahko gradi.
- razred majhne nevarnosti poplav: gradnja je mogoča ob upoštevanju pogojev vodnega soglasja.

Seveda so specifični pogoji in omejitve navedeni v prilogi 1, uredbe.

Splošno načelo, ki se ga je treba držati pri urbanizmu je, **DA SE NE POVEČA POPLAVNA OGROŽENOST.**

Presojani plan v poplavna območja posega s sledečimi predlogi:

- Št. 1_SPR, EUP LO25. Nepozidano stavbno zemljišče (A) se spremeni v primarno rabo (K1). Poplavna ogroženost se zmanjšuje.
- Št. 38_SPR, EUP PO1. Raba se spreminja iz K1 v SSg. Območje je poplavno ogroženo. Namreč pri poplavah s povratno dobo 100 let je na območju predloga, glede na javno dostopno poplavno karto (ARSO) razred srednje nevarnosti poplav. Območje predloga je v ureditvenem območju, ki se ureja z *Uredbo o državnem prostorskem načrtu za ureditev Savinje za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij od Ločice ob Savinji do Letuša (Ur. l. RS, št. 103/10 in 3/17)*. Območje po izvedbi ukrepov iz uredbe poplavno več ne bo ogroženo. Objekti na območju že stojijo. Predviden je OU, da je za to območje treba v plan dodati »plombo« novogradnje, dokler se protipoplavni ukrepi iz uredbe ne izvedejo.

- št. 39_SPR, EUP SA24. Manjši del območja sega v razred majhne poplavne nevarnosti. Nepozidano kmetijsko zemljišče (K1) se spremeni v stavbno (IK). Na območju ne bo bivanjskih objektov. Poplavna ogroženost se povečuje. Ker s planom niso predvideni in zato tudi ne bodo predhodno izvedeni celoviti omilitveni ukrepi, ta predlog ni sprejemljiv, ker je v nasprotju z določili poplavne uredbe. Predlog spremembe rabe v stavbno na tem območju ni sprejemljiv (glej tudi prilogo 5).
- št. 64_SPR, EUP SA24. Nepozidano stavbno zemljišče (Aa) se spremeni v primarno rabo (K1). Poplavna ogroženost se zmanjšuje.
- št. 118_SPR, EUP SA24. Nepozidano stavbno zemljišče (SKs) se spremeni v primarno rabo (K1). Poplavna ogroženost se zmanjšuje.

Bilanca stavbnih površin na poplavnih območjih je negativna saj se nas območju naselja Založ izloči okoli 650 m² nepozidanih stavbnih površin, na območju Orove vasi pa okoli 1.500 m². Nove stavbne površine na območju poplav s planom niso planirane (predlog št. 39_SPR se izloči kot omenjeno), na območju predloga 38 pa gre za že pozidano območje.

Zaključek je, da bodo ob izvedbi OU, učinki celo pozitivni oz. se bo poplavna ogroženost zmanjšala.

Predlagamo, da se v člen 135. (varovanje pred poplavami) doda diktija iz *Uredbe o državnem prostorskem načrtu za ureditev Savinje za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij od Ločice ob Savinji do Letuša (Ur. l. RS, št. 103/10 in 3/17)*, ki govori o dovoljeni gradnji na območju DPN. Predlagana diktija je predpisana v 30. členu uredbe in sicer:

začetek navedka:

»Do izvedbe posameznih etap iz 30. člena *Uredbe o državnem prostorskem načrtu za ureditev Savinje za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij od Ločice ob Savinji do Letuša (Ur. l. RS, št. 103/10 in 3/17)* je na območju državnega prostorskega načrta dopustno izvajanje kmetijskih dejavnosti na obstoječih kmetijskih zemljiščih, izvajanje gozdarskih dejavnosti na obstoječih gozdnih zemljiščih, gradnja ter redna investicijsko-vzdrževalna dela na prometni, komunalni, energetske in drugi javni gospodarski infrastrukturi ter vse druge dejavnosti, ki jih je možno izvajati skladno z merili in pogoji te uredbe pod pogojem, da z njimi soglaša upravljavec vodne infrastrukture.« konec navedka.

11.1.4 Ostalo

Edini predlog, ki sega v območje ali na rob hidrološke naravne vrednote Ložnica – vodotok na Ponikovskem krasu (6559) je kamnolom Andraž. Vpliv je ocenjen v poglavju Narava ter v OP_presoja sprejemljivosti.

11.1.5 Ocena

Tabela 47: Ocena vplivov plana na izbrane okoljske cilje

Okoljski cilji	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Izboljšanje kemijskega stanja podzemnih voda (neposredni cilj), Zdravo okolje za ljudi (posredni cilj)	C	A	/	/	/	/	/	/	/
Zmanjšanje poplavne ogroženosti	C	/	/	/	C	/	/	/	/

Komentar tabele:

Ugotavljamo, da bo imel plan nebitven daljinski vpliv na Kakovost podzemne vode vodnega telesa Savinjska kotlina (ocena A).

Ugotavljamo, da bo širjenje kamnoloma Andraž lahko povzročilo neposredni (hidrološki) vpliv na Kovačevo jamo in sicer zaradi širjenja na vodozbirno območje jame. Vpliv bo nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).

Ugotavljamo, da bo imel plan nebitvene neposredne in dolgoročne vplive na poplavno ogroženost v kolikor se izvedejo OU (ocena C).

Tabela 48: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja na izbrane okoljske cilje

Okoljski cilji	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2017 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
Izboljšanje kemijskega stanja podzemnih voda (neposredni cilj) Zdravo okolje za ljudi (posredni cilj)	Kakovost podzemne vode vodnega telesa Savinjska kotlina	Slabo kemijsko stanje vodnega telesa Savinjska kotlina	↔	😞	Kemijsko stanje vodnega telesa Savinjska kotlina je slabo predvsem zaradi intenzivnega kmetovanja v kotlini. Površina kmetijskih zemljišč se s planom, glede na veljavni OPN zmanjšuje za okoli 6 ha oz. le okoli 0,4%, kar je zanemarljivo, zato ne moremo oceniti, da bi imel plan tovrstne posredne pozitivne vplive. Ocenjujemo, da plan ne bo imel vpliva na ustaljene prakse kmetovanja v občini Polzela. Plan na vrsto in količino uporabe fitofarmaceutskih sredstev nima vpliva, posredno tudi nima vpliva na kakovost podzemne vode. Ugotavljamo, da bo širjenje kamnoloma Andraž lahko povzročilo neposredni (hidrološki) vpliv na Kovačevo jamo s predlaganim širjenjem na vodozbirno območje jame.
Zmanjšanje poplavne ogroženosti	Število prebivalcev, ki prebiva na poplavnih območjih (razred velike, srednje ali majhne nevarnosti poplav)	150	↔	😞	Bilanca stavbnih površin na poplavnih območjih je negativna saj se nas območju naselja Založ izloči okoli 650 m² nepozidanih stavbnih površin, na območju Orove vasi pa okoli 1.500 m². Nove stavbne površine na območju poplav s planom niso planirane (predlog št. 39_SPR se izloči kot omenjeno), na območju predloga 38 pa gre za že pozidano območje. Zaključek je, da bodo ob izvedbi OU, učinki celo pozitivni oz. se bo poplavna ogroženost zmanjšala. Obstoječa pozidava na območju poplav se s planom »ne sanirajo«.

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Vpliv plana na segment okolja vode bo nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).

11.2 Zrak

11.2.1 Konfliktna območja

V poglavju 7. Opis obstoječega stanja okolja, podpoglavje 7.3.2., je ugotovljeno, da obe industrijski območji; bivše podjetje Garant in tovarna nogavic, mejita na čiste stanovanjske površine (raba S).

Ugotavljamo, da nove industrijske površine niso predvidene, prav tako ni predvideno povečanje obstoječih površin.

Na **konfliktnem območju št. 1, na območju Garanta**, se namenska raba ne spreminja, kar pomeni, da se konfliktno območje ne sanira. To realno tudi ni izvedljivo, saj je območje v celoti že pozidano.

Na **konfliktnem območju št. 2, na območju tovarne nogavic**, so lastniki zemljišč podali pobudo (št. predloga 20_SPR), za spremembo kmetijske namenske rabe v stanovanjsko v naselju Breg pri Polzeli. Gre za območje površine okoli 2 ha.

V občini je v zadnjih letih izrazito pozitiven selitveni prirastek, kar Občina tudi spodbuja, tudi v luči negativnega naravnega prirastka. Naselja ob AC, še posebej naselij Ločica ob Savinji (območje z ledinskim imenom »Gmajna«) ter Brega pri Polzeli, so zelo privlačna za investicije v novogradnjo.

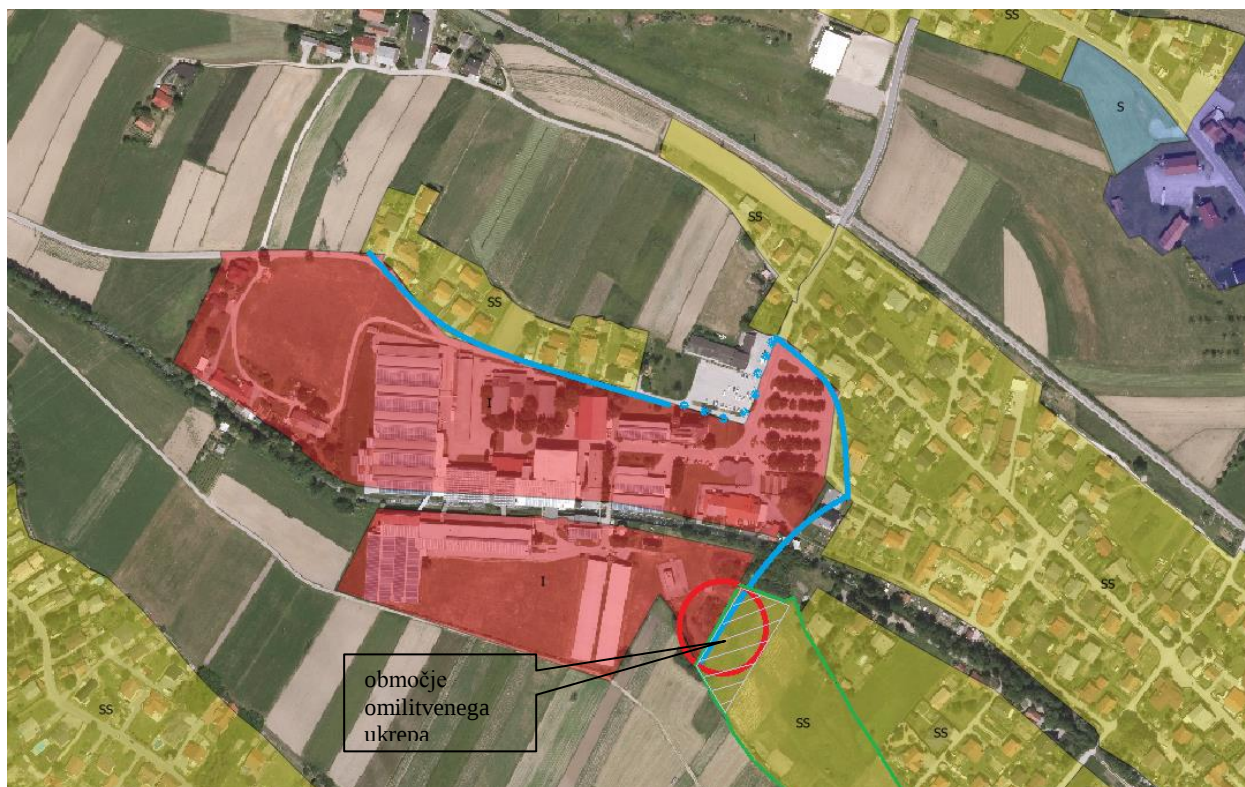
V naseljih Ločica ob Savinji in Breg pri Polzeli je po veljavnem planu okoli 7 ha nepozidanih površin (glej tudi 7. Opis obstoječega stanja okolja, podpoglavje 7.8.1.).

Kot je uvodoma v poročilu omenjeno v občini zaradi izrazitega priseljevanja število prebivalcev narašča in sicer je trend zadnjih let med 50 – 100 ljudi letno. Očitno je, da fond stavbnih zemljišč naselij Breg pri Polzeli in Ločice ob Savinji »zadošča« le za nekaj let. Na 6 ha je mogoče zgraditi, ob predpostavki 1.000 m² velikih parcelah, ter 4 ljudi/stanovanjsko hišo, okoli 60 enostanovanjskih hiš za okoli 250 prebivalcev. Zaradi navedenega je predvidena širitev poselitve naselja Breg smiselna in upravičena.

Ocenjujemo, da bo na območju konfliktnega območja št. 2 potrebna izvedba omilitvenega ukrepa in sicer zmanjšanje območja stanovanjskih površin v EUP BP3, oz. območja predloga št. 20_SPR. Zaradi dejstva emisij, ki (lahko) nastajajo v industrijskem območju, je potrebno med tem večjim območjem, ki obsega okoli 2 ha površine ter industrijsko cono, predvideti zelene površine kjer ni mogoča gradnja bivanjskih objektov. S tem se bo območje stanovanj »umaknilo« stiku z industrijsko namensko rabo za okoli 40 m.

Naj opomnimo, da kljub dejstvu, da trenutno, zaradi poslovnih težav tovarne nogavic, ni emisij, raba I omogoča takšno gradnjo oz. dejavnost, ki bi lahko v prihodnosti povzročala emisije. Zaradi tega je potrebno pri planiranju prostora izhajati iz načela previdnosti.

Sledeča slika prikazuje območje predvidene širitve naselja Breg pri Polzeli na meji območja tovarne nogavic z območjem predvidenega omilitvenega ukrepa.



Slika 40: Konfliktno območje št. 2 na območju podjetja tovarne nogavic Polzela

Legenda slike:

Rumena barva – stanovanjske površine (SS)

Vinsko rdeča barva – industrijske površine (I)

Modra linija - meja konfliktnega območja

Rdeči krog - planirani novi stik industrijske in stanovanjske rabe

Zelena obroba - območje širitve stavbnih površin (predlog št. 20_SPR)

Šrafirano območje - Območje omilitvenega ukrepa za zmanjšanje površine stanovanjske rabe S

Ugotavljamo, da na območju kamnoloma Andraž zaradi predvidene širitve kamnoloma ne bo konfliktnega območja.

11.2.2 Promet

Cestni promet

Na splošno velja ugotovitev, da se s planom zelo malo spreminja osnovna namenska raba veljavnega OPN. Plan povečuje površine stavbnih zemljišč glede na veljavni plan le za 3,1% (12 ha). Glede na dejansko rabo (pozidana in sorodna zemljišča) je odstopanja okoli 64 ha in to so v bistvu nepozidana stavbna zemljišča (NSZ) (glej sliko v podpoglavju 7.8.1.). V južnem, ravninskem delu občine, se planira nekaj večjih novih stavbnih površin nekaj novih, nekaj je pa tudi izbrisov obstoječih NSZ, predvsem na gričevnatem območju Dobriča (predlog 101_SPR), Andraža nad Polzelo (predloga: 92_SPR, 8_SPR), Založ (predlogi: 57_SPR, 66_SPR, 69_SPR, 126_SPR, 127_SPR, 130_SPR).

Kumulativna površina NZS se torej z novim planom ne spreminja. V občini Polzela bo na voljo, tudi po novem planu okoli 37 ha nepozidanih zemljišč kjer je mogoča stanovanjska gradnja (raba S).

Ob grobih predpostavkah:

- velikost povprečne gradbene parcele: 1.000 m²,
- objekt na povprečni gradbeni parceli: enodružinska hiša
- število prebivalcev v objektu: 4,

lahko ugotovimo, da je v občini Polzela na voljo nepozidanega prostora za 370 enostanovanjskih hiš, oz. za okoli 1.500 prebivalcev.

V kolikor predpostavimo 2 osebna avtomobila/stanovanjsko hišo, lahko ocenimo, da bi se v primeru maksimalne **pozidave prostora** občine Polzela, povečalo število osebnih vozil iz sedanjih 3.030 (SURS,

2017) na okoli 3.200 oz za okoli 6%. V kolikor analogno ocenimo tudi posledično povečanje prometa za okoli 6%, lahko ocenimo, da bi šlo v tem primeru za ne bistveno povečanje prometa regionalnih in ostalih cest v občini (brez AC). Na najbolj prometni cesti se bi PLDP povečal iz sedanjih 5.700 na 6.000.

Za potrebe OPPN bencinski servis Breg pri Polzeli (EUP BP3) je bila izdelana prometna študija *Proгноza prometnih obremenitev in kapacitetna analiza, Breg pri Polzeli Priključevanje bencinskega servisa na regionalno cesto R3–694/1268, Cestno Prometni Institut d.o.o., Številka elaborata: 519/2014, Maribor, januar 2014* (v nadaljevanju *prometna študija*). Prometna študija je pri projekciji prometa najprometnejše ceste v občini, brez AC, in sicer R3 Velenje – Dobrteša vas, v l. 2034 (20 letno plansko obdobje) predvidela 20% povečanje prometa glede na sedanje stanje.

V letu 2034 predvideni PLDP po R3 na odseku skozi naselja Breg pri Polzeli, Ločica ob Savinji ter delu naselja Polzela tako znaša okoli 6.800.

Tudi na 20 letno planirano obdobje lahko, glede na metodologijo ocenjevanja iz poglavja 10., ugotovimo ne bisten vpliv prometa na emisije v občini Polzela.

Na gostoto tranzitnega prometa po AC prostorsko planiranje občine Polzela nima vpliva. Lahko predvidevamo, da bo PLDP zadnjih let, ki znaša okoli 36.000, od tega okoli 6.500 tovornih vozil in avtobusov, tudi v bodoče konstanten.

Ugotavljamo, da imajo prometna površine državnih cest le ponekod prometno rabo (PC). Tudi železniška povezava Velenje – Celje večinoma ni v prometni rabi prostora (PŽ).

Železniški promet

V varovalnem progovnem pasu³⁵ se spreminja le na nekaterih lokacijah namenska raba prostora in sicer:

- predlog št. 43_SPR (EUP BP3). Raba se spreminja iz SS v PŽ.
- predlog št. 206_SPR (EUP PO1). Raba se spreminja iz ZD v SS. Objekti že stojijo, gre za ažuracijo stanja. Stanovanjski objekti so oddaljeni 60 m in več.
- predlog št. 38_SPR (EUP PO1). Raba se spreminja iz K1 v SS. Objekti že stojijo, gre za ažuracijo stanja. Stanovanjski objekti so oddaljeni 50 m in več.

S planom se torej ne planirajo novi objekti v varovalnem pasu železnice. Zaradi tega in dejstva nizke frekvence prometa proge, ki se v bodoče ne bo povečala (glej poglavje 7.), ne pričakujemo vplivov emisij dizel lokomotiv na prebivalce. Prav tako ne bo plan vpliva na železniško infrastrukturo. Plan tudi ne bo imel vplivov na frekvenco prometa železnice. Namreč, ne pričakujemo povečanje potniškega prometa zaradi naraščanja prebivalcev. Namreč potniške kompozicije so slabo zasedene oz. imajo zadostne kapacitete za povečano število potnikov.

11.2.3 Ostalo

Ugotavljamo, da SD2 OPN na področji OVE in URE nima vpliva. Kot je že bilo omenjeno v poglavju 7. Občina Polzela veliko energije in sredstev vlaga v OVE in URE, letni akcijski načrti LEK so zelo ambiciozni in večinoma tudi realizirani.

Ozon

Ozon pri tleh večinoma nastaja ob sončnih dnevih z ionizacijo dušikovih oksidov, pri čemer se sprosti atom kisika, ki se poveže z molekularnim kisikom iz zraka v ozon—na tem mestu je ozon onesnaževalec človekovega okolja.

Smatramo, da sama izvedba plana ne bo vplivala na koncentracije ozona na območju.

Ugotavljamo, da so splošni PIP za varovanje zraka (Odlok, čl. 129) le deloma ustrezni. Navedba glede pogostosti meritev emisij v 4. odstavku je zelo pavšalna in zavajajoča, ni skladna z zakonodajo. Predlagamo, da se omenjeni odstavek opusti.

³⁵ Varovalni progovni pas je 100 m širok zemljiški pas, ki poteka od meje progovnega pasu na obeh straneh proge.

11.2.4 Ocena

Tabela 49: Ocena vplivov plana na izbrani okoljski cilj

Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Zdravo okolje za ljudi	C	B	/	/	C	B	/	/	C

Komentar tabele:

Neposreden, dolgoročen, trajen nebitven vpliv (ocena B).

Nebistveni neposredni in dolgoročni vpliv na lokaciji konfliktnega območja tovarne nogavic (EUP BP3) zaradi izvedbe OU (ocena C).

Nebistveni sinergijski vpliv emisij v zrak ter emisij hrupa na lokaciji konfliktnega območja tovarne nogavic (EUP BP3) zaradi izvedbe OU (ocena C).

Tabela 50: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja na izbrani okoljski cilj

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2017 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
Zdravo okolje za ljudi	Število konfliktnih območij	2	↔	😐	Novih konfliktnih območij ne bo. Plan ne predvideva novih industrijskih območij, obstoječe površine namenske rabe I se ne širijo. Se pa širi stanovanjska območje Brega pri Polzeli, ki meji na industrijsko območje Tovarne nogavic. Zaradi tega je predviden omilitveni ukrep, ki predvideva odklik stanovanjskega območja za okoli 40 m od industrijske cone in ureditev zelene cezure (raba ZP) med rabama S in I.
	Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Breg	Okoli 5.700 v zadnjih letih	↔	😊	Ugotavljamo, da se zaradi plana ne bo povečala gostota prometa v občini. Pričakujemo, da bo promet konstanten, kot je to trend zadnjih nekaj let.
	Povprečni letni dnevni promet (PLDP) na odseku avtoceste Arja vas – Šempeter	Okoli 37.000 v zadnjih letih	↔	😊	Tudi ob pozidavi vseh nepozidanih stavbnih zemljišč bi se promet povečal le za 6% kar je nebitveno glede na sedanje stanje. Nove prometnice ali nove transportne poti v občini niso predvidene. Na gostoto (tranzitnega) prometa AC plan nima vpliva. Emisije plinov iz naslova prometa bodo torej še naprej nebitvene.

Legenda:

⬆ - povečanje vrednosti

⬇ - zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Vpliv plana na segment okolja zrak ocenjujemo kot nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).

11.3 Hrup

11.3.1 Uvod

Analiza:

- konfliktnih območij
- projekcije prometa

je izvedena v poglavju 11.3., zato se na tem mestu ne ponavlja.

Ugotavljamo, da v planu ni predvidene širitve poselitve naselij Polzela, Breg pri Polzeli ter Ločice ob Savinji ob najbolj prometnem odseku R3 Velenje – Dobrteša vas.

Pobudo za širitve stavbišča št. 77_SPR bo treba korigirati tako, da se zmanjša raba A do roba 10 m pasu ob regionalni cesti – podan je OU.

Na območju nezazidano stavbnega zemljišča v naselju Breg pri Polzeli (BP3) na parceli 462/4 k.o. Polzela bo treba v plan dodati PIP, ki bo onemogočal gradnjo bivanjskih objektov v 10 m pasu ob regionalni cesti - podan je OU.

11.3.2 Ostalo

Ugotavljamo, da stopnje varstva pred hrupom (SVPH), ki so določene glede na namensko rabo določene v planu, Odlok, člen 140, niso skladne z določili *Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10)*.

Člen 140. (varovanje pred hrupom) se s presojanim planom ne spreminja in je kot takšen v veljavi od sprejema OPN leta 2011.

Določena so namreč tudi območja povečanega varstva (območja II. stopnje) npr. apriori na vsej rabi za čisto stanovanjsko gradnjo (SS) kljub temu, da k OPN v fazi načrtovanja MOP-u oz. ministru pristojnem za okolje in prostor ni bila predložena dokumentacija oz. strokovno mnenje o izpolnitvi zahtev varstva pred hrupom; to je da celotna obremenitev območja s hrupom ne presega mejne vrednosti za območje II. ne glede na vrsto hrupa.

Ker pa za OPN ni bila izvedena CPVO, torej plan ni bil pod drobnogledom strokovnih inštitucij s področja hrupa, so dikcije takšne kot so. Zaradi tega se je v tem gradivu pripravil strokovne pregled območij, ki izpolnjujejo kriterije za II. stopnjo - podan je OU.

Zakonodaja-stopnje varstva pred hrupom

V skladu z 2. členom *Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS št. 34/08)* mora občina v OPN na območju poselitve določiti meje III. in IV. območja varstva pred hrupom (VPH).

Ne glede na takšno razvrstitev mora biti v skladu z *Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 10/05, 34/08, 62/10)*-v nadaljevanju tega poglavja *uredba*- na meji med II. in IV. območjem, območje, ki obkroža IV. območje v širini z vodoravno projekcijo 1000 m in na katerem veljajo pogoji VPH za III. območje. Širina III. območja, ki obkroža IV. območje je lahko manjša od 1000 m, če zaradi naravnih ovir širjenja hrupa ali ukrepov VPH ali zaradi drugih razlogov na II. območju niso presežene mejne vrednosti kazalcev hrupa določene za to območje.

V skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, razvrsti na posameznem območju poselitve območja varstva pred hrupom v II. območje varstva pred hrupom ali mirno območje poselitve minister pristojen

za okolje na pobudo Občine, če iz dokumentacije, priložene k pobudi sledi, da so izpolnjene zahteve varstva pred hrupom, to je da celotna obremenitev območja s hrupom ne presega s to uredbo določene mejne vrednosti ne glede na vrsto hrupa in, ki v skladu s to pobudo veljajo za takšno območje varstva pred hrupom.

Iz omenjenega določila sledi, da Občina mora (če so izpolnjeni pogoji za tovrstna območja) podati pobude za določitev II. SVPH tistih območjih poselitve in mirnih območij, kjer so izpolnjeni pogoji za povečano varstvo pred hrupom v načrtovanih lokalnih planih in sicer najkasneje v fazi predlogov na katerega se pridobivajo mnenja.

Dokumentacija k pobudi je lahko tudi ustrezno pripravljeno okoljsko poročilo.

Kriteriji³⁶ za izbor območij čiste stanovanjske gradnje (SS), območij stanovanjske površine za posebne namene (SB), območje počitniških hiš (SP) in območij za turizem (BT), kjer bi lahko veljala II. SVPH in s tem strožji režim varovanja, so sledeči:

- zadostna oddaljenost območja od prometnic R3 in sicer več kot 60 m od roba cestišča (glej podpoglavje 7.4.2.),
- zadostna oddaljenost območja od AC in sicer več kot 400 m od roba cestišča (glej podpoglavje 7.4.2.),
- varovalni pas železnice, 100 m na vsako stran osi tira,
- zadostna oddaljenost od območij industrijske rabe (I) ter od območij pridobivanja mineralnih surovin (LN) (več kot 100 m),
- da na območju že ne obstajajo viri hrupa (npr. hrupne obrtne delavnice, parkirišče za tovornjake, ipd),
- da območje ne meji na območje SK.

V kolikor so območja SS, SB in BT obkrožena z K ali/in G zemljiščem (kjer velja sicer IV. SVPH) ocenjujemo, da so kljub temu izpolnjeni pogoji za II. SVPH (izkustvena ocena) na tistih območjih, kjer na rabi K ali G ni kontinuiranih ali impulzivnih virov hrupa, in sicer:

- raba G: ni predvidene intenzivne (celoletne) sečnje/goloseka
- raba G: ni izdane odločbe ZGS o krčitvi gozda
- raba G: gozd, glede na *gozdno gospodarski načrt*, nima lesno-proizvodne funkcije poudarjene na 1. ali 2. stopnji
- raba K: ni intenzivnega kmetovanja
- raba K: ni izvedenih agrarnih operacij in sicer agromelioracij po *Zakonu o kmetijskih zemljiščih*, oz le-te niso v planu
- raba K: ni dejavnosti, kjer so prisotni stalni, ponavljajoči ali impulzni vira hrupa (npr. obsežno vrtnarstvo, vinogradi-naprave za plašenje ptic, ipd.).

Mejne vrednosti kazalcev hrupa L_{noč} in L_{dvn} za II. SVPH sta: 45 dB oz. 55 dB.

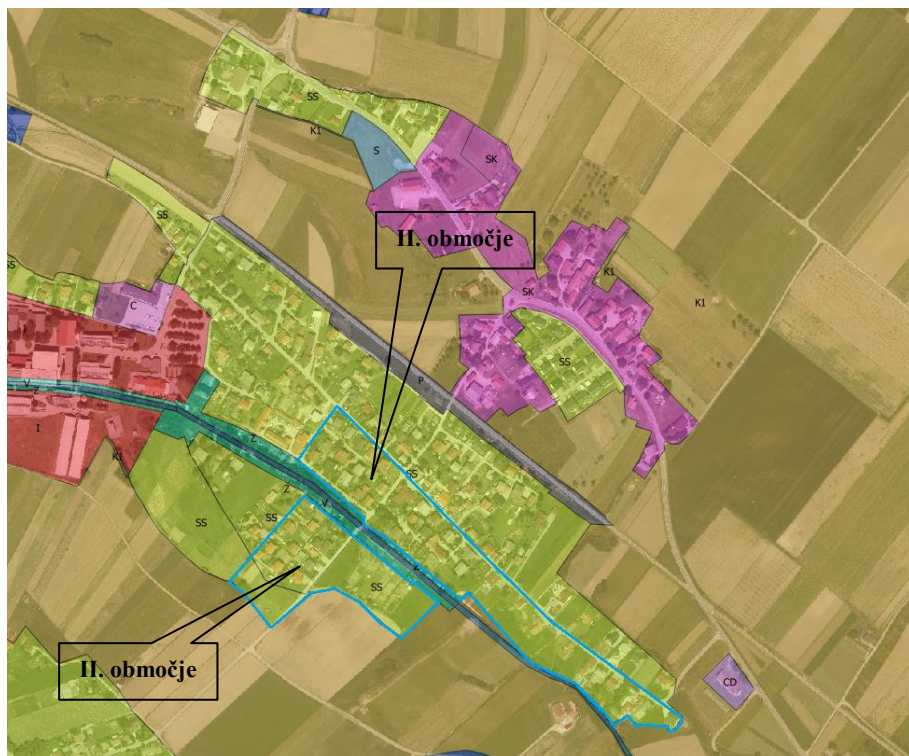
Ugotavljamo, da kriterije za II. SVPH izpolnjujejo sledeče EUP oz. deli EUP:

Naselje Breg pri Polzeli

Raba SS: del BP3 in sicer osrednji in jugovzhodni del EUP ob vodotoku Struga kot prikazuje spodnja slika. Območji sta obrobjeni z modro linijo.

Različne barve v spodnjih slikah predstavljajo različne PNRP, kratice PNRP so podane na slikah.

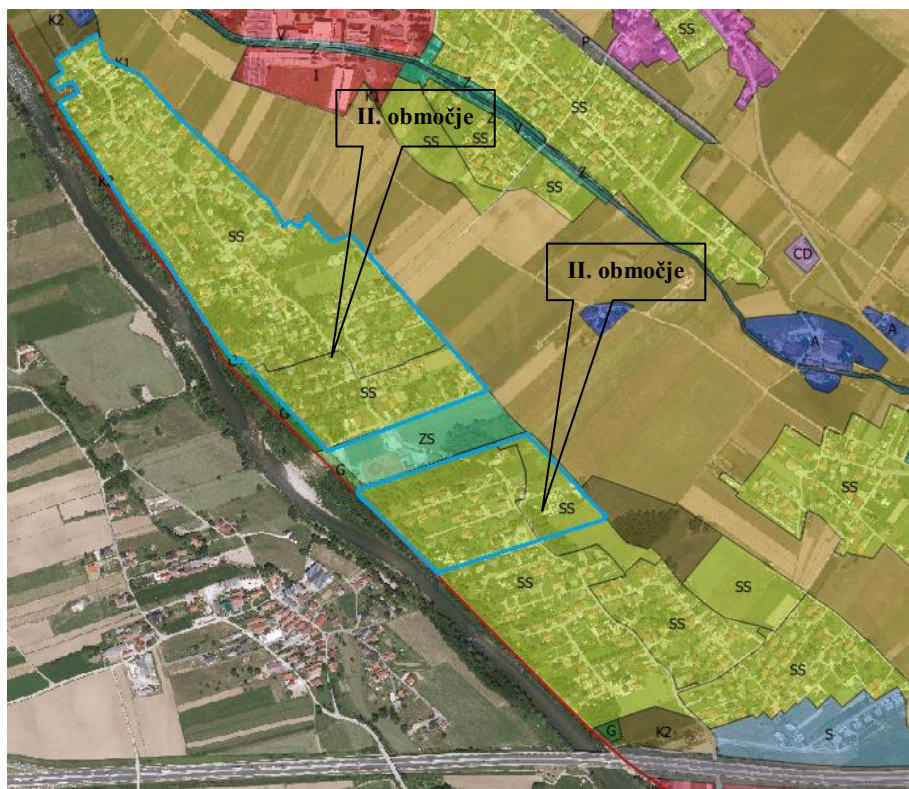
³⁶ Kriterije je izdelalo podjetje Matrika ZVO d.o.o. za potrebe poročil v postopkih CPVO.



Slika 41: Območje II. stopnje varstva pred hrupom v naselju Breg pri Polzeli

Naselje Ločica ob Savinji

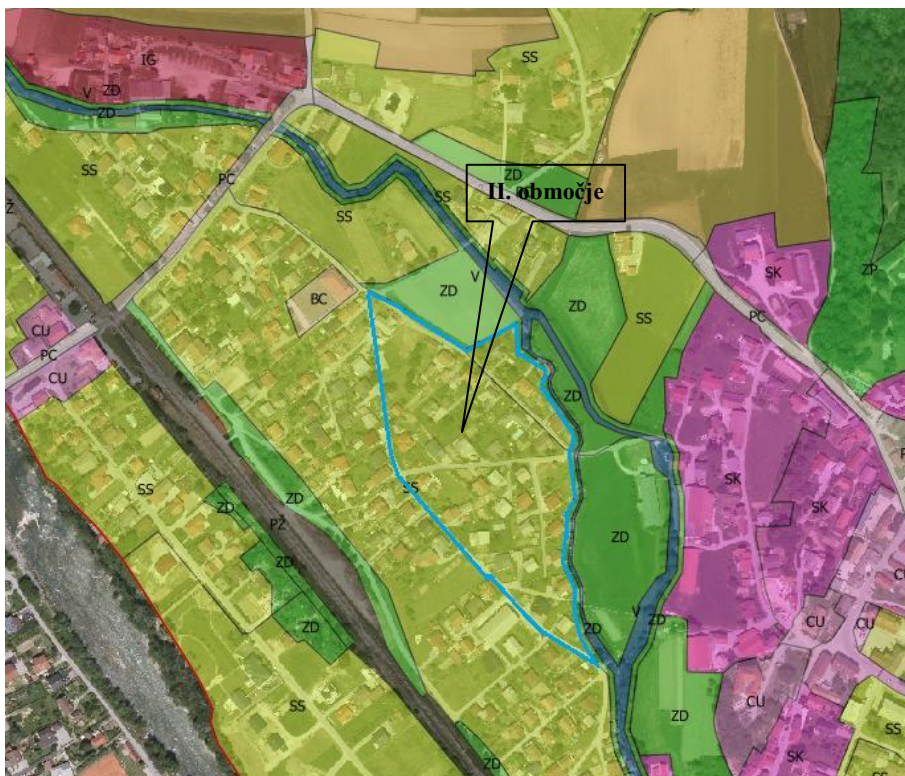
Raba SS: del LS39 in sicer severni in osrednji del EUP kot prikazuje spodnja slika. Območji sta obrobjeni z modro linijo.



Slika 42: Območje II. stopnje varstva pred hrupom v naselju Ločica ob Savinji

Naselje Polzela

Raba SS: del PO1. Območje jugozahodno pod gradom Komenda kot prikazuje spodnja slika. Območje je obrobljeni z modro linijo.



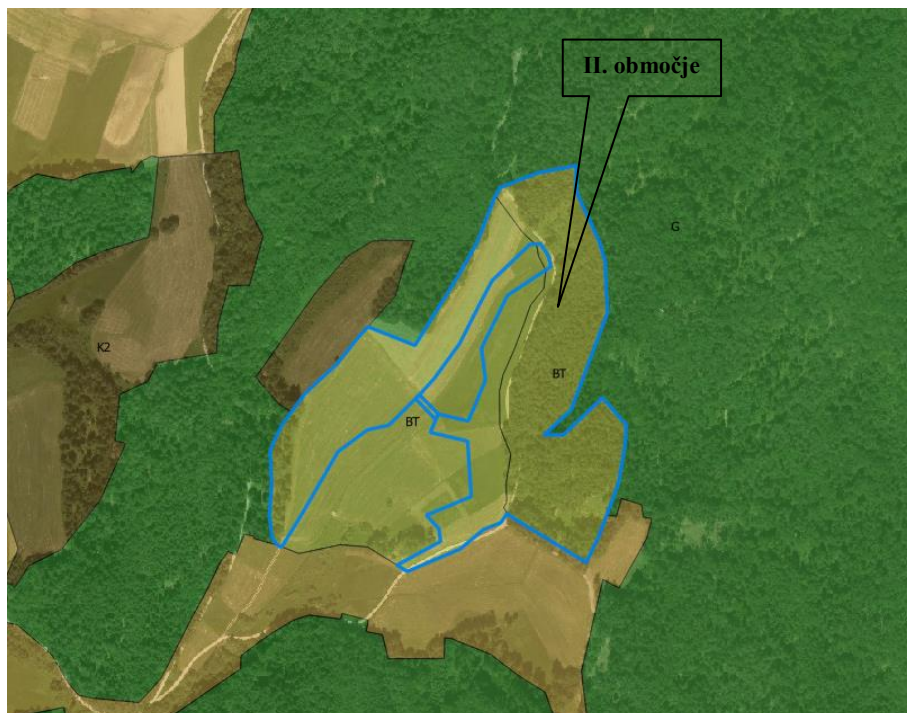
Slika 43: Območje II. stopnje varstva pred hrupom v naselju Polzela

Raba SB: del PO.1 Območje Šeneka kot prikazuje spodnja slika. Območji je obrobljeno z modro linijo.



Slika 44: Območje II. stopnje varstva pred hrupom v naselju Polzela - Šenek

Raba BT: del PO1. Območje predvidenega turističnega območja Slatine kot prikazuje spodnja slika. Območje je obrobljeno z modro linijo.



Slika 45: Območje II. stopnje varstva pred hrupom v naselju Polzela - Slatine

Naselje Založe

Raba SP: ZA17. Počitniško naselje severovzhodno od Novega kloštra kot prikazuje spodnja slika. Območje je obrobljeno z modro linijo.



Slika 46: Območje II. stopnje varstva pred hrupom v naselju Založe

Ugotavljamo, da je celoten člen 140., ki govori o varstvu pred hrupom, nekoliko nedosleden oz. v neskladju z *Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju* in njenimi dopolnitvami in spremembami, zato jih je treba ali brisati iz plana ali uskladiti z zakonodajo – podan je OU.

11.3.3 Ocena

Tabela 51: Ocena vplivov plana na izbrani okoljski cilj

Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Zdravo okolje za ljudi	C	/	/	/	C	/	/	C	C

Komentar tabele:

Nebistveni neposredni in dolgoročni vpliv na lokaciji konfliktnega območja tovarne nogavic (EUP BP3) zaradi izvedbe OU (ocena C).

Nebistveni neposreden, dolgoročni in kumulativni vpliv zaradi opredelitev območij s povečano II. stopnjo varstva pred hrupom (ocena C).

Nebistveni sinergijski vpliv emisij v zrak ter emisij hrupa na lokaciji konfliktnega območja tovarne nogavic (EUP BP3) zaradi izvedbe OU (ocena C).

Tabela 52: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja na izbrani okoljski cilj

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2017 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
Zdravo okolje za ljudi	Število konfliktnih območij	2	↔	😞	Novih konfliktnih območij ne bo. Plan ne predvideva novih industrijskih območij, obstoječe površine namenske rabe I se ne širijo. Se pa širi stanovanjska območje Brega pri Polzeli, ki meji na industrijsko območje Tovarne nogavic. Zaradi tega je predviden omilitveni ukrep, ki predvideva odmik stanovanjskega območja za okoli 40 m od industrijske cone in ureditev zelene cezure (raba ZP) med rabama S in I.
	Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Breg	Okoli 5.700 v zadnjih letih	↔	😞	Ugotavljamo, da se zaradi plana ne bo povečala gostota prometa v občini. Pričakujemo, da bo promet konstanten, kot je to trend zadnjih nekaj let. Tudi ob pozidavi vseh nepozidanih stavbnih zemljišč bi

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2017 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
	Povprečni letni dnevni promet (PLDP) na odseku avtoceste Arja vas – Šempeter	Okoli 37.000 v zadnjih letih	↔	😊	se promet povečal le za 6% kar je nebitveno glede na sedanje stanje. Še vedno bo prekomernemu hrupu izpostavljeno okoli 100 prebivalcev. S planom se tovrstna območja ne sanirajo, nekaj je tudi predlogov novih stavbnih zemljišč ob najprometnejši regionalni cesti, zato so podani omilitveni ukrepi. Nove prometnice ali nove transportne poti v občini niso predvidene. Na gostoto (tranzitnega) prometa AC plan nima vpliva. Podani so tudi predlogi za razglasitev nekaterih čistih stanovanjskih območij za povečano stopnjo varstva pred hrupom (II. območja).

Legenda:

↑ - povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Vpliv plana na segment okolja hrup ocenjujemo kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).

11.4 Kulturna dediščina

11.4.1 Uvod

Ocene sprejemljivosti z navedbo pogojev za izvedbo pobud/predlogov za spremembo NRP so v prilogi 5.

Ocene vplivov plana na posamezno enoto KD po EUP so zbrane in predstavljene v prilogi 4c_V omenjeni prilogi so navedeni tudi omilitveni ukrepi, v kolikor je vpliv bistven, omilitveni ukrepi so zbrani tudi tabelarično v poglavju 12.5.

Kot je že bilo uvodoma v OP predstavljeno, za veljavni OPN (2011) ni bilo treba izvesti postopka CPVO. Za presojo plana pa je postopek CPVO zahtevan s strani MOP (na podlagi mnenja ZRSVN OE Celje) zaradi širitve kamnoloma Andraž, kjer se ne posega v kulturno dediščino.

V OP smo preverili ali je s strateškim delom plana zagotovljeno celostno varstvo kulturne dediščine.

Pripravljenec plana mora pri pripravi plana upoštevati varstvo in vanj vključevati ukrepe varstva.

Varstvo se v postopkih priprave in sprejemanja OPN zagotavlja:

- z upoštevanjem aktov o razglasitvi nepremičnih spomenikov, registriranih arheoloških najdišč in aktov o varstvenih območjih dediščine;
- s presojo vplivov na dediščino v okviru CPVO;
- z upoštevanjem smernic in mnenj v postopku priprave OPN.

Ocena OP temelji tako na preverjanju strateških usmeritev plana, ki bi lahko imela vpliv na KD, kot tudi na preverjanju EUP, nove namenske rabe prostora in PIP v odnosu do varstvenih režimov ter usmeritev izdanih smernic.

V OP smo, poleg samih predlogov za spremembo NRP, preverili tudi izvedbeni del, še posebej, če PIP omogočajo (gradbeno) obnovo oz. vzdrževanje, glede na dejstvo, da je stanje dediščine slabo in je skoraj tretjino dediščine ogrožene.

Za prostor občine Polzela veljajo:

- splošni prostorski izvedbeni pogoji (PIP), ki veljajo v vsem prostoru občine,
- skupni PIP, ki se nanašajo na posamezno PNRP.
- posebni PIP, ki veljajo v posamezni EUP.
- usmeritve in pogoji za območja, ki se bodo načrtovala z OPPN.

Opozarjamo, da mora dopolnjen osnutek SD2 OPN in kasneje predlog SD2 OPN vsebovati ažurni seznam nepremične KD (iz uradnega registra nepremične KD, Ministrstvo...) ter da mora iz odloka o planu biti razvidno, kje se ta seznam nahaja (ali v odloku ali v prilogah).

11.4.2 Strateški del OPN

V izhodiščih in ciljih prostorskega razvoja občine (člen 7.) je zapisano; začetek navedka:«

Kulturna dediščina je lahko povezovalka prostočasnih dejavnosti ter skupaj z naravno dediščino tudi nosilka razvoja turizma. Ustrezna oblika turizma, prostorsko in okoljsko ustrezen izbor dejavnosti, ki se vanj povezujejo (rekreacija, pohodništvo, kolesarjenje, konjereja ...), fizična in vsebinska prenova objektov kulturne dediščine z novimi dejavnostmi (turizem, oddih, prosti čas), povezovanje turizma z obstoječimi dejavnostmi v prostoru (sonaravno kmetijstvo, dediščina) pomeni tak razvoj turizma (oddih), ki je v obliki in načinu podrejen zahtevam in omejitvam okolja in prostora, vendar je kljub temu ali pa prav zato lahko tudi gospodarsko zanimiva in s tem perspektivna gospodarska panoga, ki bo zagotavljala trajnostni razvoj prostora (zagotavlja varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti). Zanimive vsebine lahko objekte kulturne dediščine (pretežno graščine na severu in cerkve na jugu) med seboj povežejo, primerne dejavnosti lahko privabijo sredstva za obnovo in ohranitev dediščine, dediščina pa pridobi smiselno vsebino. Z zaledjem krajinskega parka Ponikovski kras in naravne vrednote Ložnica, ob navezavi na kvaliteten prostor ob Savinji ter v povezavi s sonaravnim kmetijstvom širšega območja Andraža in Dobriča, je zaokrožena celovitost ponudbe tega prostora.«

konec navedba.

Ugotavljamo, da je vizija ustrezna. Ko je govora o prenovi dediščine, je strateški del ustrezen, izvedbeni pa ne v celoti, kar je predstavljeno v nadaljevanju.

Spodnjo Savinjsko dolino obrobja gričevje, na vznožju katerega se pojavljajo številni večji objekti kulturne dediščine (pretežno graščine na severu in cerkve na jugu). V občini so to območja gradu Komende, parka Šenek ter Novega Kloštra. Grad Komenda je pred leti obnovila in mu dala vsebino kar Občina Polzela, ki je bila nosilka projekta, Novi Klošter je v obnavljanju, na dvorcu in parku Šenek se pa izvajajo nujna vzdrževalna dela.

Ugotavljamo, da je v planu, čl. 72 (Območja kulturne dediščine), ustrezno poudarjeno celostno varstvo KD.

11.4.3 Izvedbeni del OPN

Enota urejanja prostora (EUP) (plan, člen 82.) je območje z enotnimi značilnostmi prostora, na katerem je določena namenska raba in dopustna izraba prostora ter omejitve, povezane z varstvom okolja, ohranjanja narave in varstvom KD ter za katerega so za posamezne vrste posegov v prostor določeni enotni prostorski izvedbeni pogoji oz. usmeritve ter pogoji in omejitve za izdelavo občinskega podrobnega prostorskega načrta, če je ta predviden. Enote urejanja prostora obsegajo posamezna naselja ali njihove dele ali zaključeno območje odprtega prostora.

Ugotavljamo, da je izhodišče za določevanje EUP, s stališča KD, ustrezno.

Ugotavljamo, da so splošni PIP glede:

- regulacijskih črt in leg objektov na gradbeni parceli (člen 93.)
- velikost in oblika zemljišč namenjenih gradnji (člen 99.)
- gradnje komunalne opreme (člen 111.)
- gradnje komunikacijske infrastrukture (člen 118.)

ustrezni, saj predpisujejo dosledno upoštevanje izhodišč, usmeritev in pogojev za opredeljena območja varstva kulturne dediščine. Poudarjeno je pridobivanje kulturovarstvenih pogojev in soglasij oz. sodelovanja s pristojno enoto ZVKDS.

Splošni PIP glede varovanja KD so navedeni v poglavju III./4.03.8 Prostorski izvedbeni pogoji glede celostnega ohranjanja kulturne dediščine, ohranjanja narave, varstva okolja in naravnih dobrin ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter obrambnimi potrebami.

Ugotavljamo, da so PIP ustrezni in celoviti.

Ugotavljamo, da PIP iz. PNRP niso povsod ustrezni. In sicer PNRP na območju vaškega jedra Polzela, v »trikotniku« med obema regionalnima cestama ter območjem Šeneka, ni ustrezna. Gre za pozidano območje, z značajem kmečkega naselja, ki je v rabi PC. Raba ni ustrezna z vidika možnosti (gradbenega) vzdrževanja oz. obnove dediščine. Predviden je omilitvenih ukrep (OU) spremembe PNRP tega območja.

Z Odlokom o spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta občine Polzela z dne 10.9.2014 se je spremenil 2. Odstavek 90. Člena. Po tej spremembi je mogoče vzdrževanje vseh objektov, ne le bivanjskih, kot je to sledilo iz osnovnega OPN iz leta 2011.

Gre za objekte in pripadajočih zemljiščih veljavnih gradbenih dovoljenj oz. drugih enakovrednih upravnih dovoljenj ali na objektih, ki so dokazano nastali pred 31. decembrom 1967. Možni so vsi tisti posegi, ki so skladni z opredelitvijo posameznega dovoljenja oz. se ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj ne glede na določila OPN.

Ugotavljamo, da so s to spremembo OPN so podane ustrezne možnosti in pogoji za (gradbeno) vzdrževanje nepremične kulturne dediščine na ne-stavbnih zemljiščih.

11.4.4 Ocena

Tabela 53: Ocena vplivov plana na izbrani okoljski cilj

Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Izboljšanje stanja enot kulturne dediščine	C	B	/	/	C	B	/	C	/

Komentar tabele:

Ugotavljamo bistven vpliv ob ne-izvedbi omilitvenih ukrepov, ki bo neposreden, dolgoročen in kumulativen, predvsem zaradi nepravilne NRP na delu območja naselbinske dediščine Polzela – Vaško jedro ter na območju dediščine Ločica ob Savinji - Brinškova domačija (EŠD 29591).

Tabela 54: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja na izbrani okoljski cilj

Okoljski cilji	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2017 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca	Obrazložitev
Izboljšanje stanja enot kulturne dediščine	Število zmerno, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine	Dvaintrideset enot (32), oz. 35 % vse dediščine na območju občine Polzela	↔	🤔	V kolikor se dediščina ne obnavlja, se ji s časom stanje slabša. V kolikor ni ustrezno varovana oz. se ne-upošteva varstvenega režima ali določila akta o razglasitvi, se ji stanje prav tako slabša. Stanje dediščine po občini je zelo odvisno od prizadevnosti oz. interesov (finančnih zmožnosti) lastnikov, da se le ta ohrani oz. obnovi oz. od projektov sofinanciranja obnove dediščine iz državne ali lokalne strani. Pričakujemo, da se bodo posamezna območja pod varstvom ohranjala in da bo Občina spodbujala ohranjanje enot po občini, tudi zaradi izboljšanja turistične ponudbe območja. Ob izvedbi omilitvenih ukrepov pričakujemo, da bo število ogroženih enot KD v bodoče ostalo bolj ali manj podobno sedanjemu.

Legenda:

↑ - povečanje vrednosti

↓ - zmanjšanje vrednosti

↔ - vrednost bo ostala enaka

Vpliv plana na segment okolja kulturna dediščina ocenjujemo kot nebitven zaradi izvedbe OU (ocena C).

11.5 Narava

11.5.1 Uvod

Leta 2013 je bil sprejet *Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Polzela (Ur. l. RS, št. 78/13)*. Presojani urbanistični plan se v nadaljevanju označuje s kratico SD2 OPN Polzela ali samo z besedo plan.

S strani Ministrstva za okolje prostor (v nadaljevanju MOP) je bila izdana odločba št. 35409-167/2012/9, z dne 4.9.2012, v skladu s katero je treba za OPN občine Polzela izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljevanju CPVO), v okviru katerega se izvede tudi presoja sprejemljivosti vplivov obravnavanega plana na varovana območja narave.

Za OPN, ki je v veljavi in je bil sprejet leta 2011, postopka CPVO na podlagi odločbe Ministrstva za okolje in prostor, št. 35409-283/2007, z dne 29.1.2008, **ni bilo treba izvesti**.

Ugotavljamo, da presojani plan ne posega v določila – PIP iz OPN, ki se navezujejo varstvo narave in so zbrana v Odloku o OPN, v členu 125. (ohranjanje narave – naravni spomeniki, naravne vrednote in območja biotske raznovrstnosti). Splošni prostorsko izvedbeni pogoji so po naši oceni ustrezni, bo pa potrebno v plan umestiti konkretne omilitvene ukrepe, ki so potrebni za izvedbo turističnega območja Slatine ter širitve kamnoloma Andraž kar je podrobneje opisano v nadaljevanju.

11.5.2 Ocena pričakovanih vplivov na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter HT, ki se prednostno ohranjajo

V tem poglavju sledi presoja dveh (večjih) predvidenih ureditev, ki sta v naravnem okolju in sicer:

- **širitev kamnoloma Andraž (EUP AP26)**
- **ново turistično območje Slatine (EUP SL28).**

Vsi ostali predlogi, katerih stopnja sprejemljivosti je ocenjena v OP, v prilogi 5, ne posegajo na območja z naravovarstvenimi statusi ali na območja s pomembnejšo biotsko vrednostjo.

Kamnolom Andraž

Vplivi so presojani preko ocene doseganja izbranega okoljskega cilja *Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti* – glej v nadaljevanju.

Turistično območje Slatine

Glede na PIP, ki veljajo v rabi BT, bi bilo mogoče graditi na tem območju tudi kompleksen gradnje, npr. hotele, bungalove, apartmaje, spremljajoče športne objekte.

Območje se bo urejajo z OPPN.

Ob upoštevanju načela previdnost ocenjujemo, da je predlagana raba BT preobsežna in bi se morala izločiti iz območja potoka ter zamočvirjenega dela potoka. Prav tako bi lahko poseganje v potok in močvirni del lahko imelo daljinski negativen vpliv na naravni močvirni ekosistem, ki je v bližini (glej sliko 32).

Raba BT brez omejitev posegov in dejavnosti je preveč invazivna za to območje. Menimo, da je območje primerno za razvoj mirnega, ekološkega tipa turizma (npr. t.i. glamping), ki ima za posledico bistveno manjše emisije hrupa, odpadnih vod, svetlobnega onesnaževanja ipd. v okolje, kot »klasični« hotelski ali podobni turizem.

V Odlok se mora dodati dikcija, da se EUP SL28 ureja z OPPN. Ob tem se morajo podati obvezna izhodišča za OPPN. Ukrepi v nadaljevanju se morajo podati kot obvezna izhodišča.

OPOZORILO: Podrobneje se kvalifikacijske vrste in vplivi posegov nanje obravnavajo in ocenjujejo v OP_presoja sprejemljivosti.

SKUPNA OCENA: Vplive plana na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter HT, ki se prednostno ohranjajo ocenjujemo kot nebistvene zaradi izvedbe OU (ocena C).

11.5.3 Ocena pričakovanih vplivov na posebna varstvena območja (Natura območja) in ekološko pomembna območja

V nadaljevanju povzemamo opis in oceno vplivov iz OP_presoja sprejemljivosti. V omenjenem dokumentu, v poglavju 5.1 Velikost in drugi osnovni podatki o vseh načrtovanih posegih na varovana območja, se je ugotovilo, da se planom v območje SAC Savinja Grušovlje – Petrovče (ID območja SI3000309) ne posega. Nobeden od predlogov za spremembo NRP nima niti neposrednega niti daljinskega vpliva na to območje. S planom se v splošne PIP za ohranjanje narave, ki so navedeni v OPN (2011) v členu 125. (ohranjanje narave – naravni spomeniki, naravne vrednote in območja biotske raznovrstnosti) ne posega.

Zaradi navedenega se ni izvedla presoja vplivov plana na SAC Savinja Grušovlje – Petrovče. Tudi na EPO Savinja Grušovlje – Petrovče (ID 95900), katero območje v občini Polzela se prekriva z območjem Nature 2000, plan ne bo imel vpliva, zato se vpliv ne presoja.

Ugotavljamo, da je edini poseg v planu, ki ima lahko vpliv na Naturo 2000 (SAC Ložnica s Trnavo), širitev kamnoloma Andraž.

Vplivi širitve kamnoloma Andraž (EUP AP26) na Naturo 2000

Širitev kamnoloma ima po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11) območje neposrednega vpliva določeno na 20 m in daljinskega za 500 m. Med območjem kamnoloma in območjem Natura 2000 Ložnica s Trnavo je cesta, a je kljub temu na nekaterih odsekih oddaljenost od meje AP26 manjša od 20 m. Možen je neposreden in daljinski vpliv.

Rekonstrukcija obstoječe ceste, ki se nahaja tik ob Ložnici, ima lahko na Natura 2000 POO Ložnica s Trnavo neposreden in daljinski vpliv, ki po Pravilniku znašata 20 m in 50 m.

➤ Neposreden vpliv

Fizičnega vpliva na kvalifikacijske vrste v Ložnici v času širitve kamnoloma ne bo, saj se v Ložnico v času širitve kamnoloma ne bo posegalo. Meja EUP AP_26 se meji Natura območja najbližje približa na ca. 5m. V Ložnici ob kamnolomu je cona habitata kvalifikacijske vrste navadni koščak, blistavec in pohra. Na tem odseku je potrjena prisotnost navadnega koščaka. Ugotovljeno je, da v obstoječem stanju obratovanje kamnoloma z odvajanjem odpadne vode v Ložnico nima vpliva na kvalifikacijske vrste. Odpadna padavinska voda iz manipulativnih površin se pred izlivom v Ložnico čisti preko dvoprekatnega usedalnika in lovilca olja. Tudi pri eksploataciji mineralnih surovin lahko pride na delovnih površinah do izlitja nevarnih snovi iz delovne mehanizacije. Nепrečiščene vode iz manipulativnih površin bi lahko v primeru neustreznega delovanja lovilca olj onesnažile Ložnico in trajno negativno vplivale na habitat kvalifikacijskih vrst. Podjetje Ekomineral d.o.o. ima izdelan Poslovnik oljnega lovilca, prav tako je iz Obratovalnega dnevnika oljnega lovilca razvidno, da opravljajo redne preglede in vzdrževalna dela. Rezultati meritev odpadne vode na iztoku iz lovilca olja so pokazali, da nobeden od analiziranih parametrov ni presegal predpisanih mejnih vrednosti za iztok odpadne vode v vodotok (ERICo Velenje, 2015). V kamnolomu so za osebje nameščene suhe prenosne sanitarije zaprtega tipa, ki jih redno prazni pooblaščen prevzemnik, zato možnosti onesnaženja Ložnice s komunalno odpadno vodo ni. V času obratovanja kamnoloma, po nam posredovanih podatkih, ni prišlo do onesnaženja Ložnice z nevarnimi snovmi iz delovne in transportne mehanizacije. Tovrsten vpliv je možen tudi v bodoče, v času širitve kamnoloma. Vpliva širitve kamnoloma na kakovost Ložnice ob upoštevanju predpisanih zahtev v zvezi z odvajanjem odpadne vode, ni pričakovati.

Razširitev kamnoloma bo povzročila izgubo gozdnih in kmetijskih površin. Na območju POO Ložnica s Trnavo so kvalifikacijske le vodne vrste, zato neposrednega vpliva nanje ne bo. Prav tako ne bo neposrednega vpliva na funkcionalnosti in celovitost območja Natura 2000. Po prenehanju izkoriščanja mineralni surovin bo območje sanirano kot je to natančno opredeljeno v rudarskem projektu.

V obstoječem stanju je Ložnica ukleščena v ozek prostor ob cesti, kar negativno vpliva na ekološke in morfološke značilnosti tega odseka. V primeru, da se cesto premakne stran od Ložnice, se bo lahko oblikovala brežina z vegetacijo, kar bo pozitivno vplivalo na funkcionalnost omrežja Natura 2000. Prav tako bi v primeru večjega odmika ceste od vodotoka, bila možnost vpliva na kakovost Ložnice zaradi onesnaženja s cestišča manjša (npr. razlitje nevarnih snovi v vodotok).



Slika 47: Potek obstoječe regionalne ceste ob Ložnici

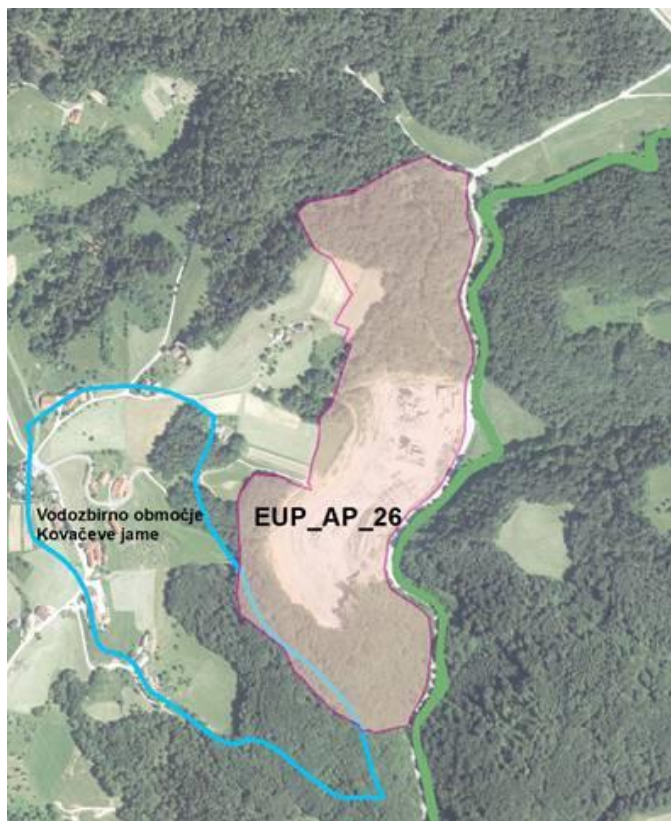
Postavitev transformatorske postaje in novo priključno mesto elektrovida je predvideno v obstoječem centralnem delu kamnoloma. V tem delu so zdaj deponije materiala, skladišča in objekti za zaposlene, zato vpliva na naravno okolje ni pričakovati.

➤ Daljinski vpliv

Območje EUP AP26 nekoliko posega tudi v vodozbirno območje Kovačeve jame, iz katere se podzemna voda steka v Ložnico. Zato je natančnejše preverjen daljinski vpliv širjenje kamnoloma z vidika količinskega stanja vode v Kovačevi jami in posledično vpliv na kvalifikacijske vrste. Možen bi bil tudi daljinski vpliv na funkcionalnost območja Natura 2000.

Po naročilu podjetja Ekomineral d.o.o. je bila maja 2015 izdelana študija Hidrogeološke razmere na širšem območju Kovačeve jame (Inštitut za raziskovanje ZRC SAZU). V sklopu študije je načrtano tudi napajalno zaledje Kovačeve jame, ki hkrati predstavlja vplivno območje jame. Ugotovitev študije je, da bi širjenje kamnoloma v vplivno območje jame lahko pripeljalo do:

- krčenja napajalnega zaledja, pri čemer se bi dotok vode v Kovačevo jamo zmanjševal, ne bi pa bilo opazno dotekanje vode iz čela kamnoloma in
- krčenja napajalnega zaledja, pri čemer se bi dotok vode v Kovačevo jamo zmanjševal, na čelu kamnoloma pa bi bilo opazno izrekanje iz masiva.



Slika 48: Napajalno zaledje Kovačeve jame in območje EUP AP26

V času izdelave pričujočih strokovnih podlag je investitor pridobil tudi strokovno mnenje dr. Mitje Prelovška, izdelovalca študije Hidrogeološke razmere na širšem območju Kovačeve jame, in sicer z vidika vpliva predvidene širitve kamnoloma na vodozbirno območje Kovačeve jame (obseg predvidenega poseganja v vodozbirno območje je razviden iz zgornje slike). Osnova za izdelavo strokovnega mnenja je bil rudarski načrt. Mnenje dr. Prelovška je, da zaradi predvidene izgradnje zaključnih teras, iztekanja vode iz jamskega rova v kamnolom ni pričakovati, ker je območje kamnoloma, ki posega v vodozbirno območje, višje od jamskega rova. Dno vodnega rova Kovačeve jame leži na nadmorski višini 333-350 m. Stanje končnih teras po odkopavanju (sanacijsko čelo kamnoloma) je predvideno v obliki treh teras, ki se vzpenjajo nad dno kamnoloma z nadmorsko višino 323 m. Nadmorske višine teras si sledijo v 15 m vertikalnem razponu, in sicer na 338 m, 353 m in 368 m nadmorske višine.

Površina predlaganega obsega kamnoloma se razteza za 2.250 m² v ocenjeno vodozbirno območje Kovačeve jame, z upoštevanjem pobočja nad najvišjo teraso pa za okoli 2.650 m². Glede na celotno ocenjeno vodozbirno območje (139.413 m²) predstavlja to ca. 2 % vodozbirnega območja. Ker bo vodozbirno območje zmanjšano na gozdnatem območju, od koder priteka sedaj najbolj čista voda, obstaja možnost, da bo efekt razredčevanja vode, ki priteče iz čistilne naprave Andraž in iz kmetijskega območja ter teče skozi Kovačevo jamo, manjši, koncentracije onesnaževal v vodi pa s tem višja. Zaradi tega kumulativnega vpliva onesnaženja obstaja možnost, da se vrednost nitratov v podzemni vodi, ki teče skozi jamo, poviša preko meje za dobro kemijsko stanje podzemne vode.

Glede na zgoraj navedeno dr. Prelovšek ocenjuje, da bo do hidrološkega vpliva na Kovačevo jamo s predlaganim širjenjem kamnoloma na vodozbirno območje prišlo, a ta ne bo bistven. Vpliv se lahko še dodatno omili s plombiranjem morebitnih hidrološko aktivnih razpok v čelu kamnoloma, s čemer se prepreči iztekanje vode iz čela kamnoloma. Zaradi obstoječega kumulativnega vpliva ČN Andraž pa je lahko vpliv na kemijsko stanje vode v Kovačevi jami bistveno. Za preprečitev tega vpliva bi bilo potrebno ČN Andraž (kot ključnega obremenjevalca podzemne vode) nadgraditi s terciarnim čiščenjem.

Količina vode, ki priteka iz Kovačeve jame je majhna, v sušnem obdobju vode v jami ni. Ker pa je navadni koščak najden tudi na izlivnem odseku nestalnega pritoka Ložnice (ta priteče iz Kovačeve jame),

bi bil v primeru poslabšanja kvalitete vode, vpliv na habitat vrste navadni koščak lahko bistven. Ustrezen habitat za navadnega koščaka so namreč čisti, organsko neobremenjeni vodotoki. Zaradi tega je čimprej, obvezno pa pred širitvijo 3. faze eksploatacije, nujna nadgradnja ČN Andraž s terciarnim čiščenjem odpadnih voda. S tem bo zadoščeno tudi varstvenemu cilju iz Programa upravljanja območij Natura 2000 (2015–2020) za vrsto »Ohrani se nizka vsebnost hranil v vodotoku«.

V Ložnici ob kamnolomu je tudi cona habitata blistavca in pohre. Vrsti ne živita v nestalnem potočku, temveč le v Ložnici, kjer pride do mešanja vode in razredčitve. Ocenjujemo, da bo celokupna obremenitev Ložnice približno enaka kot v obstoječem stanju, dodatnega vpliva na vrsti ne bo.

➤ Kumulativen vpliv

Zbirno predelovalni center za odpadke: Vsi objekti tega centra so že postavljeni in imajo ustrezno dovoljenje za obratovanje. Za potrebe vlaženja odpadkov (protiprašni ukrep) pri drobljenju se uporablja zbrana deževnica. Padavinske odpadne vode z manipulativnih površin se čistijo v usedalniku in lovilcu olja. Ugotovili smo, da ima podjetje Ekomineral d.o.o. izdelan Poslovnik oljnega lovilca, iz Obratovalnega dnevnika oljnega lovilca je razvidno, da opravljajo redne preglede in vzdrževalna dela, kar je skladno z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 64/12, 64/14, 98/15).

Čistilna naprava Andraž (ČN): ČN upravlja Komunala Velenje. Naprava je projektirana za 100 PE. Ima urejeno sekundarno čiščenje, iztok očiščene vode je v podtalje (Atlas okolja, 2017). V študiji Hidrogeološke razmere na širšem območju Kovačeve jame (Inštitut za raziskovanje ZRC SAZU, 2015) je ugotovljeno, da iztok iz ČN odteka v napajalno zaledje Kovačeve jame, od tod v Kovačevo jamo in nato v Ložnico. Pri spremljanju kakovosti vode je ugotovljena višja vsebnost fosforjevih, dušikovih in žveplovih spojin na iztoku iz ČN, vsebnost hranil v vodi se predvsem zaradi redčenja v smeri Ložnice postopoma zmanjšuje. Pred izlivom v Ložnico se delež hranil zmanjša za: NO₃ za 69%, SO₄ za 41% in PO₄ za 23%. Obstoječa ČN ima urejeno samo sekundarno stopnjo čiščenja, zato bi bilo ustrezno, stopnjo čiščenja nadgraditi v terciarno oz. v biološko čiščenje (nitrifikacija in denitrifikacija, odstranjevanje fosforjevih spojin). Vpliv je nebitven pod pogoji.

SKUPNA OCENA: Vpliv plana na posebna varstvena območja (Natura 2000) ocenjujemo kot nebitven zaradi izvedbe OU (ocena C).

11.5.4 Ocena pričakovanih vplivov na zavarovana območja

Posegi&predlogi za spremembo NRP, ki segajo na območja ali rob zavarovanih območij so:

- Predlog št. 198_SPR. Gre za manjšo širitev poselitve oz. rabe A na površini 950 m², ki z nekaj m² sega v Krajinski park Ponikovski kras. Vpliva ne bo (ocena A).
- Predlog št. 55. Stavbno zemljišče (SSg) se ukine, uredijo se zelene površine (ZD). Predlog sega v naravni spomenik Reka Ložnica s poplavnim območjem. Vpliv bo pozitiven (ocena A).
- Predlog št. 1: Nepozidano stavbno zemljišče (A) se ukine, uredijo se kmetijske površine (K1). Predlog sega v naravni spomenik Reka Ložnica s poplavnim območjem. Vpliv bo pozitiven (ocena A).
- Predlog št. 39: Predlog ni sprejemljiv zaradi povečevanja poplavne ogroženosti – ocena podana v segmentu okolja vode.
- Predlog št. 64: Nepozidano stavbno zemljišče (Aa) se ukine, uredijo se kmetijske površine (K1). Predlog sega v naravni spomenik Reka Ložnica s poplavnim območjem. Vpliv bo pozitiven (ocena A).
- Predlog št. 23: Gre za manjšo širitev poselitve oz. rabe A na površini okoli 1400 m², ki z 550 m² sega v zavarovano območje (spomenik oblikovane narave) Šenek – park pri graščini Šenek. Poseg je na samem južnem robu zavarovanega območja, ni v neskladju z režimom varovanja. Lokacija je ob cesti v smeri linijske pozidave območja obstoječega gostišča in ne sega v odprti travniški prostor parka. Vpliv bo nebitven (ocena B).

SKUPNA OCENA: Vpliv plana na zavarovana območja narave ocenjujemo kot nebistven (ocena B).**11.5.5 Ocena pričakovanih vplivov na naravne vrednote (NV)**

Posegi&predlogi za spremembo NRP, ki segajo na območja ali rob območja naravnih vrednot so:

- (širitev) kamnoloma Andraž. Predlogi št.: 10_SPR, 189_SPR, 190_SPR. Vplivi so presojeni preko ocene doseganja izbranega okoljskega cilja *Ohranitev naravnih vrednot in preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti in ohranitev naravnega ravnovesja na EPO* – glej v nadaljevanju.
- Predlog št. 198_SPR. Gre za manjšo širitev poselitve oz. rabe A na površini 950 m², ki je le nekaj metrov izven območja NV Ponikovski kras.
- Predlog št. 55. Stavbno zemljišče (SSg) se ukine, uredijo se zelene površine (ZD). Predlog sega v naravno vrednoto Ložnica – vodotok na Ponikovskem krasu ter NV Ložnica – poplavno območje. Vpliv bo pozitiven (ocena A).
- Predlog št. 1: Nepozidano stavbno zemljišče (A) se ukine, uredijo se kmetijske površine (K1). Predlog sega v NV Ložnica – vodotok na Ponikovskem krasu ter NV Ložnica – poplavno območje. Vpliv bo pozitiven (ocena A).
- Predlog št. 39: Predlog ni sprejemljiv zaradi povečevanja poplavne ogroženosti – ocena podana v segmentu okolja vode.
- Predlog št. 64: Nepozidano stavbno zemljišče (Aa) se ukine, uredijo se kmetijske površine (K1). Predlog sega v NV Ložnica – vodotok na Ponikovskem krasu ter NV Ložnica – poplavno območje. Vpliv bo pozitiven (ocena A).

SKUPNA OCENA: Vpliv plana na zavarovana območja narave ocenjujemo kot nebistven zaradi izvedbe OU (ocena C).**11.5.6 Ocena vplivov na izbrane okoljske cilje****Okoljski cilj 1: Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti**

Glavni neposredni vpliv na naravo predstavlja širitev območja eksploatacije na gozdne površine na južni strani EUP AP26, in sicer v območje HT 41.1 Bukovja in 41.2A Ilirska hrastova belogabrovja. Ker gre pri pridobivanju mineralnih surovin za že obstoječo dejavnost v prostoru, ocenjujemo, da bodo vplivi prašenja in vibracij ter hrupa zaradi miniranja in osvetljevanje okolja primerljivi z obstoječim stanjem.

Po prenehanju izkoriščanja mineralni surovin bo območje sanirano kot je to natančno opredeljeno v rudarskem projektu. Izvedla se bo pogožditev območja z avtohtonimi vrstami, ustrezno se bo oblikoval gozdni rob. Po projektu je predvideno, da je končni efekt sanacije vzpostavitev stanja, ki bo z zasaditvijo in revitalizacijo predstavljalo izgled avtohtone krajine. Najpomembnejši omilitveni ukrep predstavlja sprotna sanacija eksploatirani površin.

V času delovanja kamnoloma je prašenje prisotno v vseh fazah tehnološkega procesa; miniranje, prerivanje, nakladanje in odvoz ter dovoz kamionov (daljinski vpliv). Investitor že v obstoječem stanju izvaja ukrepe, ki preprečujejo prekomerno prašenje.

Odpadna padavinska voda iz manipulativnih površin kamnoloma Andraž in zbirnega centra se preko usedalnika in lovilca olja izteka v Ložnico. Vpliv je kumulativen, daljinski in trajen. Podjetje Ekomineral d.o.o. ima izdelan Poslovnik oljnega lovilca in vodi Obratovalni dnevnik oljnega lovilca iz katerega je razvidno, da opravljajo redne preglede in vzdrževalna dela. V času obratovanja kamnoloma, po nam posredovanih podatkih, ni prišlo do onesnaženja Ložnice z nevarnimi snovmi iz delovne in transportne mehanizacije, zato lahko sklepamo, da so gradbena mehanizacija in lovilec olj ustrezno vzdrževani in osebje ekološko ozaveščeno. V kamnolomu so za osebje nameščene suhe prenosne sanitarije zaprtega tipa, ki jih redno prazni pooblaščen prevzemnik. Dodatnega vpliva na sprejemnik padavinske vode – Ložnico, zaradi širitve kamnoloma, zato ni pričakovati.

V obstoječem stanju je regionalna cesta speljana tik ob vodotoku Ložnica. Zaradi tega je Ložnica ukleščena v ozek prostor ob cesti, kar vpliva na njene ekološke značilnosti. V primeru, da se cesto umakne stran od Ložnice se lahko oblikuje brežina porasla z vegetacijo, kar bo pozitivno vplivalo na vrste in HT (neposreden in trajen vpliv).

Postavitev transformatorske postaje in novo priključno mesto elektrovida je predvideno v obstoječem centralnem delu kamnoloma, zato vpliva na naravno okolje ni pričakovati.

Meja EUP AP26 nekoliko posega v vodozbirno območje Kovačeve jame, iz katere se podzemna voda steka v Ložnico. Širitev kamnoloma ima lahko vpliv na količinsko stanje vode v Kovačevi jami in na kvaliteto vode ter posledično na vodne organizme. Natančnejše je vpliv opisan v nadaljevanju (pri okoljskem cilju 2).

Na območju kje bo potekala 3. faza pridobivanja mineralne surovine se nahaja **varovalni gozd** z oznako 09075V. Z izvedbo plana se bo obstoječi varovalni gozd skoraj v celoti skrčil. Gozdna površina je zavarovana zaradi poudarjene funkcije varovanja gozdnih zemljišč in sestojev (varovanje rastišča in njegove okolice pred posledicami vseh vrst erozijskih procesov, zlasti zagotavljanje (ohranjanje) odpornosti tal na erozijske pojave na zelo strmih pobočjih, sušnih legah, plitvih skalovitih ali kamnitih tleh) ter poudarjene zaščitne funkcije (zaščita prometnic in drugih objektov pred naravnimi pojavi, kot so padanje kamenja in peska in zdrsi zemljišča ter zagotavljanje varnosti bivanja in prometa).

Na širšem območju je na strmejših legah gozdna združba *Ostrya-fagetum*, v položnejših delih pa *Hacquetio-Fagetum*.

Ocenjujemo, da bo izvedba SD OPN sicer imela bistven vpliv na varovalni gozd. Vendar glede na obstoječo funkcijo predmetnega varovalnega gozda, ki je varovanje prometnice, ta funkcija z izvedbo plana ne bo več potrebna. Na mestu varovalnega gozda bo obratoval kamnolom, cesta po bo predstavljena in zaradi narave posega (kamnolom) ne bo več ogrožena zaradi naravnih pojavov, kot so padanje kamenja in peska in zdrsi zemljišča.

Posegi predvideni znotraj EUP AP26 bodo povzročili predvsem izgubo gozdnih površin, a ker bo območje po prenehanju izkoriščanja mineralni surovin ustrezno sanirano, s ponovno vzpostavitvijo gozdnih površin ocenjujemo, da bodo vplivi na populacije zavarovanih in ogroženih rastlinskih in živalskih vrst in HT **nebistveni zaradi izvedbe OU (ocena C)**.

Okoljski cilj 2: Ohranitev celovitosti in povezanosti zavarovanih območij in območij Natura 2000 ter ohranitev lastnosti in procesov, zaradi katerih je območje varovano

Širitev kamnoloma ima po *Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja* (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11) območje neposrednega vpliva določeno na 20 m in daljinskega za 500 m. Rekonstrukcija obstoječe ceste, ki se nahaja tik ob Ložnici, ima lahko na Natura 2000 SAC Ložnica s Trnavo neposreden in daljinski vpliv, ki po pravilniku znašata 20 m in 50 m.

Ocenjujemo **nebistveni vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)** – glej obrazložitev v poglavju 11.5.3.

Okoljski cilj 3: Ohranitev naravnih vrednot in preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti in ohranitev naravnega ravnovesja na EPO

Fizičnega vpliva na NV Ložnica in EPO Ložnica ne bo. Najbližje se meja EUP AP26 približaj EPO Ložnica s Trnavo in NV Ložnica - vodotok na Ponikovskem krasu na ca. na 5m.

Obratovanje kamnoloma ima lahko že v obstoječem stanju, zaradi izpusta odpadne padavinske vode v Ložnico, posreden vpliv na vrstno sestavo Ložnice (glej tekst pri okoljskem cilju 2). Vpliva širitve kamnoloma na kakovost Ložnice ob upoštevanju predpisanih zahtev v zvezi z odvajanjem odpadne vode, ni pričakovati.

Naravna vrednota je tudi Kovačeva jama, ki se nahaja južno od kamnoloma, od meje EUP AP 26 je na najbližji točki oddaljena ca. 55m. Po naročilu podjetja Ekomineral d.o.o. je bila maja 2015 izdelana študija Hidrogeološke razmere na širšem območju Kovačeve jame (Inštitut za raziskovanje ZRC SAZU).

Razlog temu je bila pobuda investitorja, da bi se širil v smeri Kovačeve jame, saj je na tem območju ustrezna mineralna surovina. Nekontrolirana širitev kamnoloma proti jugu bi lahko v skrajni meri privedla do popolnega uničenja jame. Zato je z vidika varovanja jame treba zagotoviti ustrezen odmik izkopnega čela in minerskih del. Vpliv na zvrst NV bo nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

Z vidika nadzora in ukrepov so v študiji glede na oddaljenost in možne poškodbe izpostavili 4 cone:

- minimalna oddaljenost miniranja nad 75 m; nadzor v jami ni potreben,
- minimalna oddaljenost miniranja 50 – 75 m; potrebna je občasna kontrola merjenja vibracij in vsaj 2 pregleda morebitnih poškodb jamskega sistema (dinamika se uskladi z ZRSVN),
- minimalna oddaljenost miniranja 30 – 50 m; stalna merjenja vibracij in pregled morebitnih poškodb jamskega sistema in inventarja na vsakih 10 m premika minerskega čela v smeri proti Kovačevi jami,
- minimalna oddaljenost miniranja pod 30 m; prepoved vsakršnega miniranja in odkopavanja mineralne surovine za zagotovitev dolgoročne stabilnosti Kovačeve jame.

Jama je vodna, trenutno raziskana dolžina je ca. 342 m. Glede na zbrane podatke se potok v Kovačevi jami napaja (kumulativen vpliv):

- s ponikalnico, ki priteka iz doline pod domačijo Jelovšek
- razpršeno infiltracijo talne vode pod domačijo Grmovšek in
- preniklo vodo.

V sklopu študije so načrtali tudi napajalno zaledje Kovačeve jame, ki hkrati predstavlja vplivno območje jame. Širjenje kamnoloma v napajalno zaledje Kovačeve jame bi lahko, zaradi krčenja napajalnega zaledja, vplivalo tudi na dotok vode v Kovačevo jamo. EUP AP26 nekoliko posega v vodozbirno območje jame, a je možno vplive z ustreznimi omilitvenimi ukrepi preprečiti (glej tekst pri okoljskem cilju 2).

V sklopu študije so opravljene tudi fizikalno kemijske analiz vode v jami. Na podlagi analiz se predvideva, da se v Kovačevo jamo odvajajo tudi vode iz čistilne naprave Andraž nad Polzelo. Za ugodno stanje vode v Kovačevi jami bi bilo treba urediti terciarno čiščenje odpadnih voda iz čistilne naprave in voditi nadzor nad kmetijsko rabo dolin pod domačijama Jelovšek in Grmovšek. Za preprečevanje nadaljnjega onesnaževanja jame s trdnimi odpadki pa bi bilo treba očistiti z odpadki zasute greze pod domačijo Grmovšek.

Enota AP26 v svojem celotnem obsegu umeščen na območje pričakovane NV Karbonati. To je območje, kjer obstaja velika verjetnost odkritja novih NV, predvsem geoloških in podzemeljskih geomorfoloških. V času eksploatacije mineralnih surovin se lahko te poškodujejo in uničijo.

V obstoječem stanju je Ložnica ukleščena v ozek prostor ob cesti, kar negativno vpliva na njene hidrološke in ekosistemske značilnosti. V primeru prestavitve ceste stran od Ložnice, bo opazen pozitiven vpliv na lastnosti, zaradi katerih je bila Ložnica uvrščena med NV.

Postavitev transformatorske postaje in novo priključno mesto elektrovida je predvideno v obstoječem centralnem delu kamnoloma, zato vpliva na EPO in NV ni pričakovati.

Vpliv na naravne vrednote in preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti ter ohranitev naravnega ravnovesja bo **nebitven zaradi izvedbe OU (ocena C)**.

11.5.7 Skupna ocena vplivov na segment okolja – narava

Vpliv plana na segment okolja narava bo nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).

11.6 Naravni viri

11.6.1 Bilance površin

Tabela 55: Bilance površin posameznih kategorij *dejanske rabe, veljaven plan, novi plan*

	Dejanska raba* [ha]	Veljaven plan-OPN [ha]	Novi plan-SD2 OPN [ha]	Razlika (veljaven vs. novi) [ha]	Razlika (dejanska vs. novi) [ha]
stavbna zemljišča	326	379	391	12	65
kmetijska z.	1525	1477	1471	-6	-54
gozdna z.	1541	1512	1504	-8	-37
vodna z.	9	17	17	1	9
druga z.	0	16	18	2	18
SKUPAJ	3401	3401	3401	0	0

*Viri [53], [54], [55]

Komentar tabele:

- Na splošno velja ugotovitev, da se s planom zelo malo spreminja osnovna namenska raba veljavnega OPN.
- Plan povečuje površine stavbnih zemljišč glede na veljavni plan za 3,1%. Glede na dejansko rabo (pozidana in sorodna zemljišča) je odstopanja okoli 64 ha in to so v bistvu nepozidana stavbna zemljišča.
- Površina gozdnih zemljišč ostaja podobna površini veljavnega plana. Razlika med dejansko rabo in planom je predvsem na območju kamnoloma Andraž, kjer je planirano območje za razširitve dejansko še gozd. Večja krčitev gozda v velikost okoli 2 ha je predvidena na pobudo lastnika na območju Šeneka v EUP LO25.
- Površina kmetijskih zemljišč ostaja podobna površini veljavnega plana.
- Površina vodnih in ostalih zemljišč (LN) ostajajo podobna površinam veljavnega plana.

11.6.2 Kmetijska zemljišča

POZOR!

V Sloveniji velja, da se zaradi izrednega zmanjševanja kmetijskih zemljišč kot nenadomestljivega resursa za zagotavljanje prehranske varnosti prebivalstva v državi, je vsaka občina dolžna skrbeti za varovanje kmetijskih zemljišč, preprečevati nesmotrno poseganje na kmetijska zemljišča ter skrbeti in načrtovati prostorski in proizvodni razvoj kmetijstva. Osnova gospodarjenja pa so osnovne evidence resursa.

Tabela 56: Bilance kmetijskih zemljišč

	Osnovna dejanska raba* [ha]	Veljaven plan-OPN [ha]	Novi plan-SD2 OPN [ha]
kmetijska z.	1525	1466	1472
		K1=1038 K2=429	K1=1033 K2=439

Komentar tabele:

S planom se skupna površina namenske rabe kmetijskih površin povečuje.

Novi plan, glede na veljavni OPN (2011), zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha).

Razliko med dejansko rabo in veljavno plansko rabo gre iskati na račun treh dejstev:

- nepozidane stavbne površine, kjer je raba na terenu večinoma kmetijska,
- zaraščene kmetijske površine, ki so po veljavni rabi gozd (G) ter
- vodne površine, ki so po veljavni rabi vodne (V), po dejanski pa kmetijske in gozdne.

Fond nepozidanih stavbnih površin je večinoma »rezerviran« za gradnjo že v veljavnem OPN, dve večji območji sta novi in sicer jugovzhodno ob industrijski coni tovarne nogavic v Bregu pri Polzeli, v EUP BP3 (predloga št. 20 in 140), v skupni velikosti okoli 3 ha.

Vrednotenje sprejemljivosti posameznih predlogov je izvedeno v prilogi 5.

Predlogi, kjer se kmetijsko zemljišče spreminja v stavbno so sledeči: 9_SPR, 12_SPR, 14_SPR, 16_SPR, 17_SPR, 20_SPR, 21_SPR, 23_SPR, 26_SPR, 28, 35_SPR, 38_SPR, 39_SPR, 41_SPR, 42_SPR, 44_SPR, 45_SPR, 49_SPR, 50_SPR, 51_SPR, 52_SPR, 53_SPR, 55_SPR, 56_SPR, 59_SPR, 60_SPR, 61_SPR, 62_SPR, 63_SPR, 65_SPR, 67_SPR, 71_SPR, 72_SPR, 74_SPR, 76_SPR, 77_SPR, 78_SPR, 81_SPR, 93_SPR, 94_SPR, 112_SPR, 115_SPR, 131_SPR, 140_SPR, 162_SPR, 163_SPR, 165_SPR, 169_SPR, 171_SPR, 174_SPR, 186_SPR, 187_SPR, 188_SPR, 189_SPR, 190_SPR, 191_SPR, 192_SPR, 193_SPR, 194_SPR, 196_SPR, 197_SPR, 198_SPR, 199_SPR, 200_SPR, 207_SPR.

Predlogi, kjer se nekmetijsko zemljišče spreminja v primarno, kmetijsko rabo so sledeči: 1_SPR, 4_SPR, 4_SPR, 6_SPR, 8_SPR, 27_SPR, 30_SPR, 57_SPR, 64_SPR, 66_SPR, 68_SPR, 69_SPR, 82_SPR, 89_SPR, 90_SPR, 92_SPR, 95_SPR, 100_SPR, 101_SPR, 106_SPR, 110_SPR, 111_SPR, 113_SPR, 117_SPR, 118_SPR, 119_SPR, 120_SPR, 121_SPR, 124_SPR, 126_SPR, 127_SPR, 130_SPR, 132_SPR, 138_SPR, 142_SPR, 143_SPR, 170_SPR.

Večinoma gre za nepozidana stavbna zemljišča, po dejanski rabi so torej kmetijska zemljišča. Pri predlogu št. 22_SPR gre za krčitev gozda v velikosti okoli 2 ha.

Ugotavljamo, da se z novim planom veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2. **Nobeden predlog ni nesprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv.** Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2.

Površine nekaterih predlogov je sicer treba zmanjšati zaradi poseganja na poplavna območja ali zaradi nastanka t.i. konfliktnih območij (npr. št. 20_SPR).

Ugotavljamo, da se **zaraščene kmetijske površine** (gozdni robovi) s planom niso ažurirale gčede na OPN (2011), torej se raba ni usklajevala z dejansko rabo. Zaraščene kmetijske površine so v planu torej večinoma označene s kmetijsko rabo.

V členu 133. so zbrani PIP za varovanje tal in plodne zemlje in so ustrezni.

Strateška izhodišča oz. usmeritve za razvoj kmetijstva in kmetijskih dejavnosti (člen 58.):

- Na celotnem območju se spodbuja razvoj manj intenzivnega kmetijstva, prilagojenega prostorskim omejitvam in zahtevam po ohranjanju kvalitetnega okolja – s tem je manj negativnih vplivov na okolje (npr. intenzivna kmetijska raba naj ne sega do roba vodotokov), oz. tistih kmetijskih dejavnosti, ki lahko te cilje dosejajo.
- Spodbuja se obdelovanje zaraščenih površin.
- Predvsem v gričevnatih predelih občine se spodbuja ekološko kmetijstvo in druge oblike sonaravnega kmetovanja ter razvoj tistih kmetijskih panog, ki so za to primerne. Zaradi drobne strukturiranosti prostora se spodbuja medsebojno sodelovanje posameznih kmetijskih gospodarstev.
- Spodbuja se povezovanje kmetijstva z nekmetijskimi dejavnostmi, ki so s kmetijstvom združljive (turizem in druge pristočasne dejavnosti), so prav tako ustrezna.

Zaradi presojanega plana ne bodo nastopile drugačne prakse kmetovanja v občini Polzela. Plan na vrsto in količino uporabe fitofarmacevtskih sredstev nima vpliva.

11.6.3 Nepozidana stavbna zemljišča (NSZ)

Plan povečuje površine stavbnih zemljišč glede na veljavni plan za 3,1%. Glede na dejansko rabo (pozidana in sorodna zemljišča) je odstopanja okoli 64 ha in to so v bistvu nepozidana stavbna zemljišča. Površina gozdnih zemljišč ostaja podobna površini veljavnega plana. Razlika med dejansko rabo in planom je predvsem na območju kamnoloma Andraž, kjer je planirano območje za razširitve dejansko še gozd.

V občini je relativno velik pritisk na prostor kar kaže tudi izrazito pozitiven selitveni prirastek. Naselja ob AC so sploh privlačna za novogradnjo. Občina priseljevanje spodbuja (tudi zaradi negativnega naravnane prirastka), zato so s presojanim planom predvidena širitve naselij ob AC, predvsem Brega pri Polzeli.

Na območju naselja Polzele ni novih stanovanjskih površin, se pa nekatera NSZ ukinjajo, npr. predloga št. 75_SPR, 134_SPR.

Izračun pokaže, da bo na bolje še vedno okoli 37 ha NZS, kjer bo mogoča stanovanjska gradnja.

11.6.4 Mineralne surovine

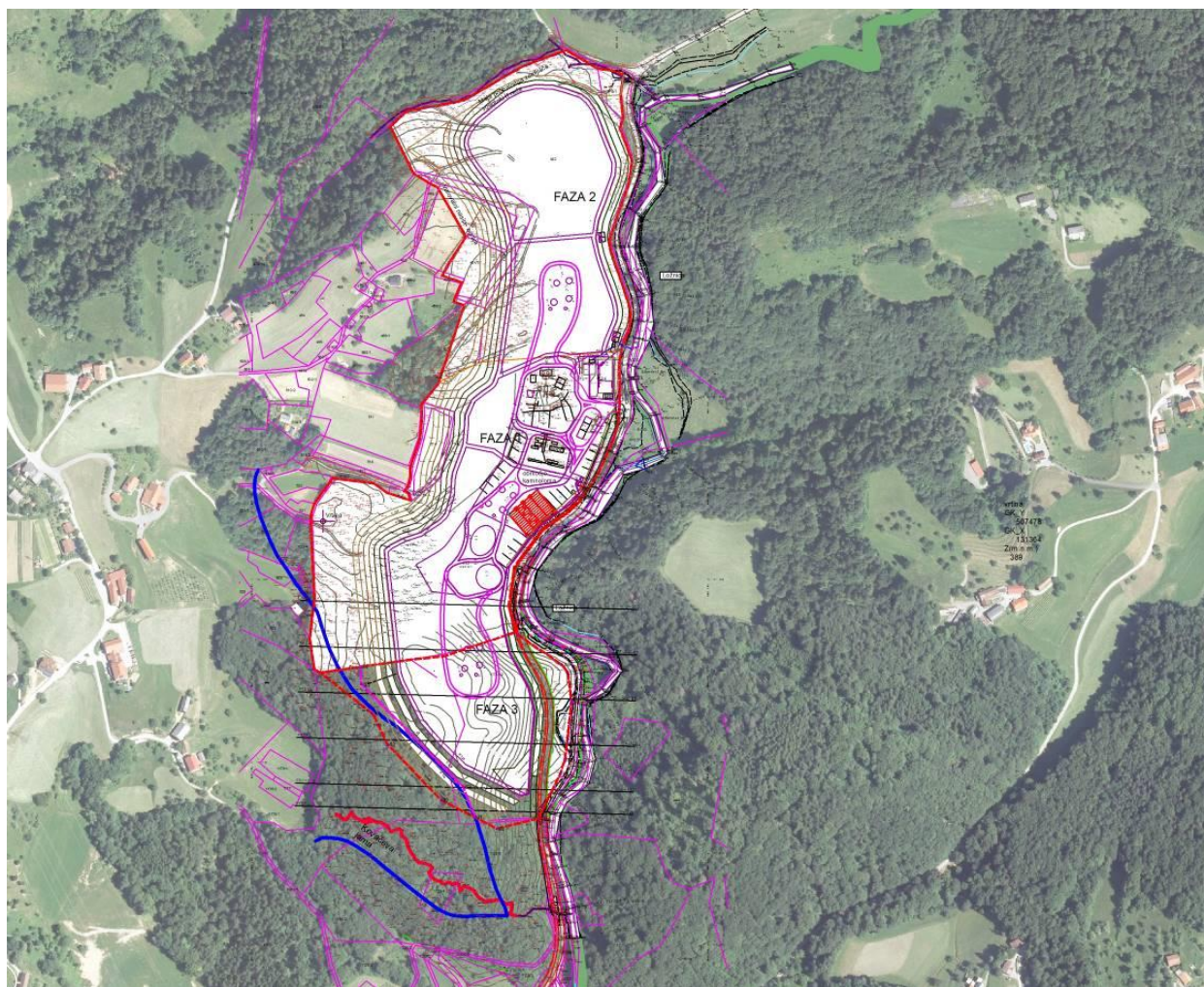
Mineralne surovine

V kamnolom Podgora se s planom ne posega.

S planom je predvidena širitev rabe LN kamnoloma Andraž (predlogi št. 10_SPR, 189_SPR, 190_SPR). Kamnolom je sedaj izveden v 1 fazi, predvidene sta še faza 2 in faza 3.

Širitev rabe LN obsega okoli 4,2 ha. Sedanji kop obsega tlorisno površino okoli 5 ha, površina veljavne rabe LN obsega površino okoli 12,7 ha. Razširjeni kamnolom bo obsegal rabo LN v površini okoli 16,9 ha.

Spodnja slika prikazuje ureditev poteka razvoja kamnoloma iz Rudarskega projekta za izkoriščanje mineralne surovine, Ekomineral d.o.o., marec 2017.



Slika 49: Prikaz poteka del v kamnolomu Andraž (vir [63])

Vplivi kamnoloma na okolje so ocenjevani v poglavjih 11.1 *Vode*, 11.5 *Narava* ter OP_presoja sprejemljivosti. Predvidenih je kar nekaj omilitvenih ukrepov, ki so zbrani v poglavjih 11. in 2.

Iz vidika rabe naravnih virov, v tem primeru mineralnih surovin, ocenjujemo, da vpliv širitve kamnoloma Andraž ne bo bistven, saj kamenina apnenec ali dolomit na območju občine oz. tudi na državni ravni ni surovina, ki bi bila redka ali zaloge limitirane.

11.6.5 Ocena

Tabela 57: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana

Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Racionalna raba naravnih virov	/	/	/	/	B	/	/	B	/

Komentar tabele:

Ugotavljamo nebstvene dolgoročni in kumulativne vpliv na racionalno rabo naravnih virov.

Tabela 58: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja na izbran okoljski cilj

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2017 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
Racionalna raba naravnih virov	Površina kmetijskih zemljišč	1.466 ha (OPN)	↔ 1.472 ha (SD2 OPN)	😊	S planom se skupna površina namenske rabe kmetijskih površin povečuje. Novi plan, glede na veljavni OPN (2011), zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Samopreskrbi potencial občine bo še vedno dober, tako bo tudi po veljavi in izvedbi novega plana okoli 800 m ² /prebivalca obdelovalnih (njive in vrtovi).

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2017 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
	Površina nepozidanih stanovanjskih površin (raba SS, SK, SB, SP)	37 ha (OPN)	↔ 37 ha (SD2 OPN)	😊	Površina ostaja enaka. Večja širitev naselij je predvidena le za Breg pri Polezi, v naselju Polzela se pa ukinjajo večje stanovanjske površine. Z novim planom se prostor načrtuje racionalno. Tako kot po veljavnem planu bo tudi v bodoče prostora za gradnjo stanovanjskih objektov za okoli 1.500 prebivalcev. V kolikor upoštevamo skupni prirast zadnjih let, ki znaša okoli 50 novih prebivalcev občine letno (glej tudi poglavje 3.2.1), lahko ugotovimo, da bo fond nepozidanih stavbnih površin v občini Polzela zadoščal za 30 let.

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Vpliv plana na segment okolja naravni viri ocenjujemo kot nebitven (ocena B).

11.7 Elektromagnetno sevanje

11.7.1 Opis

Ugotavljamo, da je energetsko omrežje visokonapetostnih DV skozi občino prikazano v grafični prilogi plana – *Prikaz stanja prostora*, 3. *Prikaz varstvenih režimov, državnih prostorskih aktov in lokalnih prostorskih aktov* in 2. *Prikaz omrežij GJI*.

Ugotavljamo, da so skupni PIP za gradnjo in urejanje komunikacijskega omrežja (člen 141.) ustrezni.

V členu 107. (varovalni koridorji objektov gospodarske javne infrastrukture) je ustrezno navedeno, da v varovalnih koridorjih elektroenergetskih vodov, objektov in naprav ter komunikacijskih oddajnih sistemov ni dopustna gradnja objektov, ki zahtevajo povečano varstvo pred sevanjem, in sicer:

- bolnišnic, zdravilišč, okrevališč in turističnih objektov, namenjenih bivanju in rekreaciji,
- stanovanjskih objektov,
- objektov vzgojno-varstvenega in izobraževalnega programa ter programa osnovnega zdravstvenega varstva,
- objektov, v katerih se opravljajo upravne, trgovske, storitvene ali gostinske dejavnosti,
- otroških igrišč in javnih parkov, javnih zelenih in rekreacijskih površin, ki so namenjene zadrževanju večjega števila ljudi.

Ustrezno je tudi navedeno, da je v varovalnih pasovih posameznih infrastrukturnih omrežij dopustna gradnja objektov in naprav v skladu z določili odloka in drugih predpisov ter na osnovi pogojev in soglasja pristojnega upravljavca infrastrukturnega omrežja.

Ugotavljamo, da se z presojanim planom sicer spreminja NRP v varovalnih pasovih DV, ki potekajo skozi občino, ne nastajajo nova stavbna zemljišča, kar nekaj obstoječih pa se ukinja.

Predlogi, ki segajo v varovalne pasove DV so (glej tudi prilogo 5):

- 2_SPR (EUP LO25). Raba se spremeni iz A v Aa. Stavbna raba ostaja. Objekt stoji.
- 124_SPR (EUP LO25). Stavbna raba se ukinja.
- 141_SPR (EUP LO25). Stavbna raba ostaja. Objekt stoji.
- 142_SPR (EUP LO25). Stavbna raba se ukinja.
- 143_SPR (EUP LO25). Stavbna raba se ukinja.
- 73_SPR (EUP LO25). Ni stavbne rabe.
- 120_SPR (EUP SA24). Stavbna raba se ukinja.
- 121_SPR (EUP SA24). Stavbna raba se ukinja.
- 123_SPR (EUP SA24). Raba se spremeni iz SS v Ak. Stavbna raba ostaja. Objekti stojijo.
- 56_SPR (EUP ZA5). Nova stavbna raba, ki se spreminja iz K1 v SKs. Podan je OU v zvezi z zmanjšanjem predlagane rabe SKs tako, da bo segala izven varovalnega pasu DV.
- 57_SPR (EUP SA24). Stavbna raba se ukinja.

Skupaj je bilanca stavbnih površin v varovalnih pasovi DV negativna in sicer se s planom ukinja okoli 1 ha stavbnih zemljišč pod varovalnimi pasovi kar je zelo pozitivno.

11.7.2 Ocena

Tabela 59: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana

Okoljska cilja	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja) (neposredni cilj), Zdravo okolje za ljudi (posredni cilj)	C	/	/	/	C	/	/	A	/

Komentar tabele:

Nebistveni neposredni in dolgoročni vpliv na lokaciji predloga 56_SPR (EUP SA24) zaradi izvedbe OU (ocena C).

Pozitiven kumulativen vpliv zaradi pomembnega zmanjšanja stavbnih površin v varovalnih pasovih visokonapetostnih DV (ocena A).

Tabela 60: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za izbrana okoljska cilja

Okoljska cilja	Kazalec stanja okolja	Podatek za leto 2017 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
----------------	-----------------------	--	-------------------------------	--	--------------

Okoljska cilja	Kazalec stanja okolja	Podatek za leto 2017 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja) (neposredni cilj) Zdravo okolje za ljudi (posredni cilj)	Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV	34	↔	😞	Ne pričakujemo novih-dodatnih stanovanjskih ali bivanjskih objektov na območjih virov EMS. Kumulativno gledano se površina stavbnih površin v varovalnih pasovih DV zmanjšuje, kar je zelo pozitivno, vendar problem bivanja v koridorjih DV še vedno ostaja.

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Vpliv plana na segment okolja EMS ocenjujemo kot nebitven zaradi izvedbe OU (ocena C).

11.8 Zdravje ljudi

11.8.1 Uvod

Vplivi plana na zdravje ljudi se ocenjujejo skozi presojo doseganja izbranih okoljskih ciljev:

- Zdravo okolje za ljudi (glavni cilj)
- Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja) (podcilj)
- Izboljšanje kemijskega stanja podzemnih voda (podcilj).

Vplivi na omenjene cilje so se že presojali v sledečih poglavjih:

- 11.2 Vode
- 11.3 Zrak
- 11.4 Hrup
- 11.7 Elektromagnetno sevanje

, zato so v tem poglavju zbrani le zaključki.

11.8.2 Ocena

Tabela 61: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana

Okoljski cilj	neposredni	daljinski	kratkoročni	srednjeročni	dolgoročni	trajni	začasni	kumulativni	sinergijski
Izboljšanje kemijskega stanja podzemnih voda (neposredni cilj), Zdravo okolje za ljudi (podcilj)	/	A	/	/	/	/	/	/	/
Umeščanje območij stanovanj izven	C	/	/	/	C	/	/	A	/

Okoljski cilj	neposredni	daljinski	kratkoročni	srednjeročni	dolgoročni	trajni	začasni	kumulativni	sinergijski
varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja) (podcilj)									
Zdravo okolje za ljudi (podcilj-segment zrak)	C	B	/	/	C	B	/	/	C
Zdravo okolje za ljudi (podcilj-segment hrup)	C	/	/	/	C	/	/	C	C
Zdravo okolje za ljudi (glavni cilj)	C	B	/	/	C	B	/	C	C

Komentar tabele:

Podcilj: *Izboljšanje kemijskega stanja podzemnih voda*

Ugotavljamo, da bo imel plan nebitven daljinski vpliv na Kakovost podzemne vode vodnega telesa Savinjska kotlina (ocena A).

Podcilj: *Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)*

Nebistveni neposredni in dolgoročni vpliv na lokaciji predloga 56_SPR (EUP SA24) zaradi izvedbe OU (ocena C).

Pozitiven kumulativni vpliv zaradi pomembnega zmanjšanja stavbnih površin v varovalnih pasovih visokonapetostnih DV (ocena A).

Podcilj: Zdravo okolje za ljudi (segment okolja zrak)

Neposreden, dolgoročen, trajen nebitven vpliv (ocena B).

Nebistveni neposredni in dolgoročni vpliv na lokaciji konfliktnega območja tovarne nogavic (EUP BP3) zaradi izvedbe OU (ocena C).

Nebistveni sinergijski vpliv emisij v zrak ter emisij hrupa na lokaciji konfliktnega območja tovarne nogavic (EUP BP3) zaradi izvedbe OU (ocena C).

Podcilj: Zdravo okolje za ljudi (segment okolja hrup)

Nebistveni neposredni in dolgoročni vpliv na lokaciji konfliktnega območja tovarne nogavic (EUP BP3) zaradi izvedbe OU (ocena C).

Nebistveni neposreden, dolgoročni in kumulativni vpliv zaradi opredelitev območij s povečano II. stopnjo varstva pred hrupom (ocena C).

Nebistveni sinergijski vpliv emisij v zrak ter emisij hrupa na lokaciji konfliktnega območja tovarne nogavic (EUP BP3) zaradi izvedbe OU (ocena C).

Glavni cilj: Zdravo okolje za ljudi

Ocene so bile določene na podlagi matričnega sistema zgornje tabele, s tem, da se je določila najslabša ocena posameznega podcilja.

Tabela 62: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za spremljanje dosege *okoljskih podciljev* ter glavnega cilja *Zdravo okolje za ljudi*

Glavni okoljski cilj	Okoljski podcilji	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2017 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
Zdravo okolje za ljudi	Izboljšanje kemijskega stanja podzemnih voda (neposredni cilj)	Kakovost podzemne vode vodnega telesa Savinjska kotlina	Slabo kemijsko stanje vodnega telesa Savinjska kotlina	↔	😞	Kemijsko stanje vodnega telesa Savinjska kotlina je slabo predvsem zaradi intenzivnega kmetovanja v kotlini. Površina kmetijskih zemljišč se s planom, glede na veljavni OPN zmanjšuje za okoli 6 ha oz. le okoli 0,4%, kar je zanemarljivo, zato ne moremo oceniti, da bi imel plan tovrstne posredne pozitivne vplive. Ocenjujemo, da plana ne bo imel vpliva na ustaljene prakse kmetovanja v občini Polzela. Plan na vrsto in količino uporabe fitofarmaceutskih sredstev nima vpliva, posredno tudi nima vpliva na kakovost podzemne vode.
	Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja) (podcilj)	Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV	34	↔	😞	Ne pričakujemo novih-dodatnih stanovanjskih ali bivanjskih objektov na območjih virov EMS. Kumulativno gledano se površina stavbnih površin v varovalnih pasovih DV zmanjšuje, kar je zelo pozitivno, vendar problem bivanja v koridorjih DV še vedno ostaja.
	Zdravo okolje za ljudi (zrak in hrup)	Število konfliktnih območij	2	↔	😞	Novih konfliktnih območij ne bo. Plan ne predvideva novih industrijskih območij, obstoječe površine namenske rabe I se ne širijo. Se pa širi stanovanjska območje Brega pri Polzeli, ki meji na industrijsko območje Tovarne nogavic. Zaradi tega je predviden omilitveni ukrep, ki predvideva odmik stanovanjskega območja za okoli 40 m od industrijske cone in ureditev zelene cezure (raba ZP) med rabama S in I.

Glavni okoljski cilj	Okoljski podcilji	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2017 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
		Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Breg	Okoli 5.700 v zadnjih letih	↔	 (zrak)  (hrup)	Ugotavljamo, da se zaradi plana ne bo povečala gostota prometa v občini. Pričakujemo, da bo promet konstanten, kot je to trend zadnjih nekaj let. Tudi ob pozidavi vseh nepozidanih stavbnih zemljišč bi se promet povečal le za 6% kar je nebstveno glede na sedanje stanje. Še vedno bo prekomernemu hrupu izpostavljeno okoli 100 prebivalcev. S planom se tovrstna območja ne sanirajo, nekaj je tudi predlogov novih stavbnih zemljišč ob najprometnejši regionalni cesti, zato so podani omilitveni ukrepi.
		Povprečni letni dnevni promet (PLDP) na odseku avtoceste Arja vas – Šempeter	Okoli 37.000 v zadnjih letih	↔		Nove prometnice ali nove transportne poti v občini niso predvidene. Na gostoto (tranzitnega) prometa AC plan nima vpliva. Podani so tudi predlogi za razglasitev nekaterih čistih stanovanjskih območij za povečano stopnjo varstva pred hrupom (II. območja). Emisije plinov iz naslova prometa bodo še naprej nebstvene.

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Vpliv plana na segment okolje zdravje ljudi ocenjujemo kot nebstven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).

12 OMILITVENI UKREPI IN PRIPOROČILA

12.1 Uvod

12.1.1 Omilitveni ukrepi (OU)

Omilitveni ukrepi so ključni, da ne pride do bistvenega (ocena D) ali celo uničujočega vpliva (ocena E). Tovrstni ukrepi **MORAJO** biti navedeni v planu oz. se morajo načrtovati in izvajati.

V kolikor omilitveni ukrepi niso vključeni v dopolnjeni osnutek plana in le-ta ne dobi pozitivnega mnenja (OP pa dobi od MOP mnenje o ustreznosti), se jih lahko vključi naknadno v predlog. V tem primeru lahko MOP hkrati z odločbo o potrditvi plana izda tudi mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje.

Za vse omilitvene ukrepe je naveden(o)(a):

- nosilec izvedbe,
- rok izvedbe,
- monitoring.

12.1.2 Priporočila in zakonske obveznosti

Poleg omilitvenih ukrepov so navedena tudi priporočila in zakonske obveznosti.

- Zakonske obveznosti: Poudariti je treba, da v poročilu **niso navedene vse zakonske zahteve**, ki jih mora posamezen zavezanec izvajati. Izpostavili smo samo tiste, ki se po naši oceni, ne izvajajo oz. se izvajajo pomanjkljivo in/ali je izvajanje določb ključno, da vpliv ni bistven (ocena D).
- Priporočila: Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana na posamezen okoljski cilj. Nimajo pa tolikšne teže, da bi zaradi njihove izvedbe bistven vpliv (ocena D) postal nebistven (oceni C ali B).

12.2 Vode

Tabela 63: Omilitveni ukrepi - vode

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Lokacija in raba: EUP: PO1 Predlog št. 38_SPR. Predlog za spremembo rabe iz K1 v SSg. Omilitveni ukrep: Za območje predloga št. 38_SPR je treba v plan dodati »plombo« oz. prepoved novogradnje dokler se protipoplavni ukrepi iz <i>Uredbe o državnem prostorskem načrtu za ureditev Savinje za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij od Ločice ob Savinji do Letuša (Ur. l. RS, št. 103/10 in 3/17)</i> ne izvedejo.	Med načrtovanjem plana	Načrtovalec plana	Občina Polzela

Oमितveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Lokacija in raba: EUP: SA24 Predlog št. 39_SPR. Predlog za spremembo rabe iz K1 v IK. Oमितveni ukrep: Predlog št. 39_SPR ni sprejemljiv. Raba mora ostati ne-stavbna.	Med načrtovanjem plana	Načrtovalec plana	Občina Polzela
Lokacija: Kamnolom Andraž. EUP: AP26 Oमितveni ukrep: Plombiranje morebitnih hidrološko aktivnih razpok v čelu kamnoloma v času eksploatacije 3. faze. Ukrep se izvede nemudoma ob ugotovitvi razpoke.	Med načrtovanjem plana (kot usmeritev za OPPN) Med izvajanjem plana	Načrtovalec plana Upravljavec kamnoloma	Občina Polzela Rudarski inšpektorat in ZRSVN OE Celje
Lokacija: Kamnolom Andraž. EUP: AP26 Oमितveni ukrep: Nadgradnja čistilne naprave Andraž s terciarnim čiščenjem odpadnih voda. Ukrep se izvede po zagotovitvi finančnih sredstev, obvezno pa pred širitvijo 3. faze eksploatacije.	Med izvajanjem plana	Upravljavec ČN in Občina Polzela	Okoljski inšpektorat in ZRSVN OE Celje

Tabela 64: Priporočila in zakonske obveznosti - vode

Oznaka*		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
2	Predlagamo, da se območje predloga št. 38_SPR »izloči« kot samostojna EUP z namenom enostavnejše umestitve diktije OU v izvedbeni del plana.	Med načrtovanjem plana	Načrtovalec plana
1 in 2	Predlagamo, da se v člen 135. (varovanje pred poplavami) doda diktija iz <i>Uredbe o državnem prostorskem načrtu za ureditev Savinje za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij od Ločice ob Savinji do Letuša (Ur. l. RS, št. 103/10 in 3/17)</i> , ki govori o dovoljeni gradnji na območju DPN. Predlagana diktija je predpisana v 30. členu uredbe in sicer: začetek navedka: »Do izvedbe posameznih etap iz 30. člena <i>Uredbe o državnem prostorskem načrtu za ureditev Savinje za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij od Ločice ob Savinji do Letuša (Ur. l. RS, št. 103/10 in 3/17)</i> je na območju državnega prostorskega načrta dopustno izvajanje kmetijskih dejavnosti na obstoječih kmetijskih zemljiščih, izvajanje gozdarskih dejavnosti na obstoječih gozdnih zemljiščih, gradnja ter redna investicijsko-vzdrževalna dela na prometni, komunalni, energetske in drugi javni gospodarski infrastrukturi ter vse druge dejavnosti, ki jih je možno izvajati skladno z merili in pogoji te uredbe pod pogojem, da z njimi soglašajo upravljavec vodne infrastrukture.« konec navedka.	Med načrtovanjem plana	Načrtovalec plana

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: 1
- Oमितveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana. Oznaka: 2

12.3 Zrak

Tabela 65: Omilitveni ukrepi - zrak

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Lokacija in raba: EUP: BP3, raba SS Omilitveni ukrepi: Na parcelah 326/151 in 326/152, obe k.o. Polzela, ne sme veljati stanovanjska raba (S). Predlagamo rabo zelenih površin (Z), ki bi se navezovala na zelene površine ob vodotoku Struga. Omenjeni parceli mora lastnik teh dveh parcel parcele zasaditi z avtohtonimi visokodebelnimi listopadnimi drevesi. Rok za to aktivnost je pred pričetkom prve gradnje na območju predloga št. 20_SPR.	Med načrtovanjem plana Med izvajanjem plana	Načrtovalec plana Lastnik parcel 326/151 in 326/152, obe k.o. Polzela	Občina Polzela Okoljski inšpektorat in Občina Polzela

Tabela 66: Priporočila in zakonske obveznosti - zrak

Oznaka*		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
1 in 2	Ugotavljamo, da so skupni PIP za varovanje zraka (Odlok, čl. 129) deloma ustrezni. Navedba glede pogostosti meritev emisij v 4. odstavku je zelo pavšalna in zavajajoča, ni skladna z zakonodajo. Predlagamo, da se omenjeni odstavek opusti.	Med načrtovanjem plana	Načrtovalec plana

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: **1**
- Omilitveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana. Oznaka: **2**

12.4 Hrup

Tabela 67: Omilitveni ukrepi - hrup

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Lokacija in raba: EUP: BP3, raba SS Omilitveni ukrepi: Na parcelah 326/151 in 326/152, obe k.o. Polzela, ne sme veljati stanovanjska raba (S). Predlagamo rabo zelenih površin (Z), ki bi se navezovala na zelene površine ob vodotoku Struga. Omenjeni parceli mora lastnik teh dveh parcel parcele zasaditi z avtohtonimi visokodebelnimi listopadnimi drevesi. Rok za to aktivnost je pred pričetkom prve gradnje na območju predloga št. 20_SPR.	Med načrtovanjem plana Med izvajanjem plana	Načrtovalec plana Lastnik parcel 326/151 in 326/152, obe k.o. Polzela	Občina Polzela Okoljski inšpektorat in Občina Polzela

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Lokacija in raba: EUP: BP3, raba SK Omilitveni ukrepi: Na območju nepozidanega stavbnega zemljišča v naselju Breg pri Polzeli (BP3) na parceli 462/4 k.o. Polzela je treba v plan dodati PIP, ki bo onemogočal gradnjo bivanjskih objektov v 10 m pasu ob regionalni cesti R3 Velenje – Dobrteša vas.	Med načrtovanjem plana	Načrtovalec plana	Občina Polzela
Lokacija in raba: EUP: BP3 Predlog št. 77_SPR. Predlog za spremembo rabe iz K1 v SS. Omilitveni ukrepi: Območje predloga na parceli 15/1 k.o. Polzela se mora zmanjšati tako, da raba SS ne sega v 10 m pas od roba cestišča regionalne ceste. Raba mora v omenjenem pasu ob cesti ostati K1.	Med načrtovanjem plana	Načrtovalec plana	Občina Polzela
Odlok, 140. člen, kjer so splošni PIP glede varstva pred hrupom je treba uskladiti z <i>Uredbo o mejnih vrednosti kazalcev hrupa v okolju</i> (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10). V omenjenem členu je tudi treba z zakonodajo in z ugotovitvami tega okoljskega poročila uskladiti stopnje varstva pred hrupom za posamezne kategorije podrobnejše rabe-glej sledečo tabelo. Predlagamo sledeči tekst: »(1) Stopnje varstva pred hrupom za posamezne kategorije podrobnejše rabe so prikazane v spodnji tabeli in grafično v... (izbere načrtovalec plana). (2) Novogradnje in nove dejavnosti je treba locirati tako, da ravni hrupa ne presegajo stopenj, določenih z Uredbo o mejnih vrednosti kazalcev hrupa v okolju. (3) Stopnje varstva pred hrupom so lahko izjemoma presežene za javne prireditve, javne shode ali druge dogodke, na katerih se uporabljajo zvočne ali druge naprave, za kar je treba pridobiti soglasje pristojnega soglasodajalca. Za javne prireditve, javni shod in vsako drugo prireditev z uporabo zvočnih naprav na prostem je potrebno pridobiti soglasje pristojnega občinskega upravnega organa, ki ga izda po predhodni strokovni presoji. (4) Če je vir hrupa cesta, železniška proga ali druga prometna infrastruktura, mora upravljavec teh virov hrupa zagotoviti izvedbo ukrepov za zmanjšanje emisije hrupa v okolje in prilagoditi pretok vozil oziroma vlakov na stopnjo, ki ne povzroča čezmerne obremenitve okolja s hrupom. (5) Meje in kritične vrednosti kazalcev hrupa so določene s posebnimi predpisi. (6) Izvedba aktivne in pasivne protihrupne zaščite na območjih spremenjene rabe je obveznost investitorjev posegov. (7) Za nova poselitvena območja oziroma za območja spremenjene rabe prostora DARS, d. d., oziroma upravljavec avtoceste ne bo zagotavljal dodatnih ukrepov varstva pred hrupom kot tudi ne zaščite pred morebitnimi drugimi vplivi, ki so ali bodo posledica obratovanja avtoceste, glede na že izvedene oziroma načrtovane ukrepe zaščite v sklopu izgradnje le-te. Izvedba vseh ukrepov za zaščito novih poselitvenih območij oziroma območij spremenjene rabe prostora je obveznost investitorjev novih posegov.»	Med načrtovanjem plana	Načrtovalec plana	Občina Polzela

Tabela 68: Stopnje varstva pred hrupom (SVPH) in podrobnejša namenska raba prostora (PNRP)

Oznaka PNRP	Opis	SVPH
Območja stavbnih zemljišč		
S	stanovanjske površine (vse podrobnejše rabe)	III.
SS*	stanovanjske površine	III. II. velja na območjih spodnjih slik*
SB	stanovanjske površine za posebne namene	III. II. velja na območjih spodnjih slik*
SK	površine podeželskega naselja (vse podrobnejše rabe)	III.
SP*	površine počitniških hiš	III. II. velja na območjih spodnjih slik*
CU	osrednja območja centralnih dejavnosti	III.
CD	druga območja centralnih dejavnosti	III.
IP	površine za industrijo	IV.
IG	gospodarske cone	IV.
IK	površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	
BT*	površine za turizem	III. II. velja na območjih spodnjih slik*
BC	športni centri	III.
ZS	površine za oddih, rekreacijo in šport	III.
ZP	Parki	III.
ZD	druge urejene zelene površine	III.
ZK	pokopališča	III.
ZV	površine za vrtičkarstvo	IV.
PC	površine cest	IV.
PO	ostale prometne površine	IV.
PŽ	površine železnice	IV.
E	območja energetske infrastrukture	IV.
T	območja komunikacijske infrastrukture	IV.
O	območja okoljske infrastrukture	IV.
A	površine razpršene poselitve (vse podrobnejše rabe)	III.
Brez oznake	razpršena gradnja	III.
Območja kmetijskih zemljišč		
K1	najboljša kmetijska zemljišča	IV.
K2	druga kmetijska zemljišča	IV.
Območja gozdnih zemljišč		
G	gozdna zemljišča (vse podrobnejše rabe)	IV.
Območja voda		
VC	celinske vode	III.

VI	območje vodne infrastrukture	IV.
Območja drugih zemljišč		
LN	površine nadzemnega pridobivalnega prostora	IV.

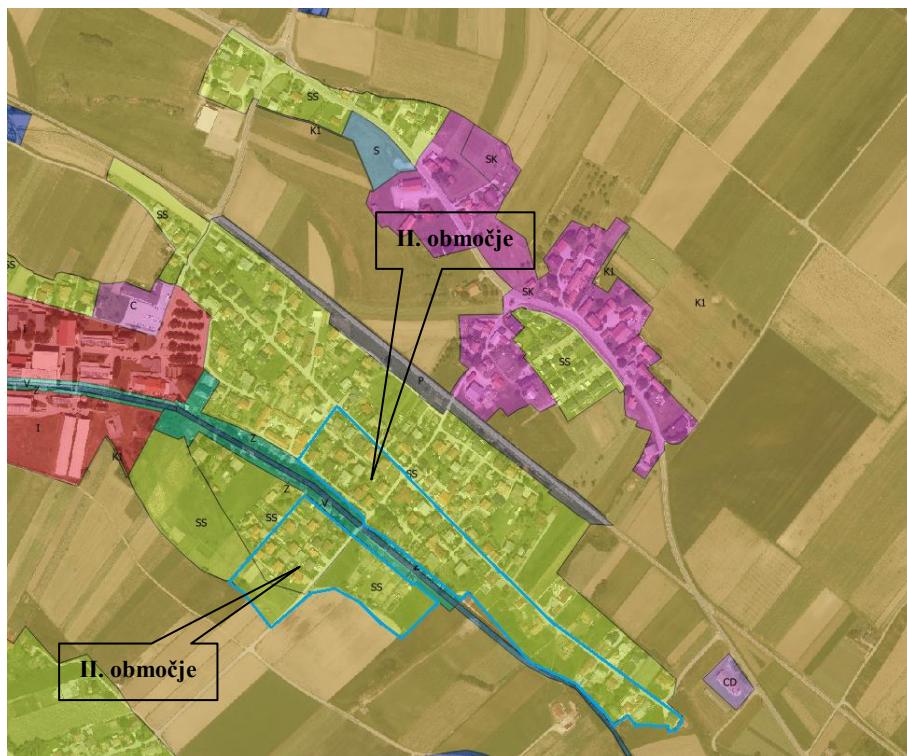
Opomba:

*II. stopnja velja v sledečih naseljih in EUP:

Naselje Breg pri Polzeli

Raba SS: del BP3 in sicer osrednji in jugovzhodni del EUP ob vodotoku Struga kot prikazuje spodnja slika. Območji sta obrobljeni z modro linijo.

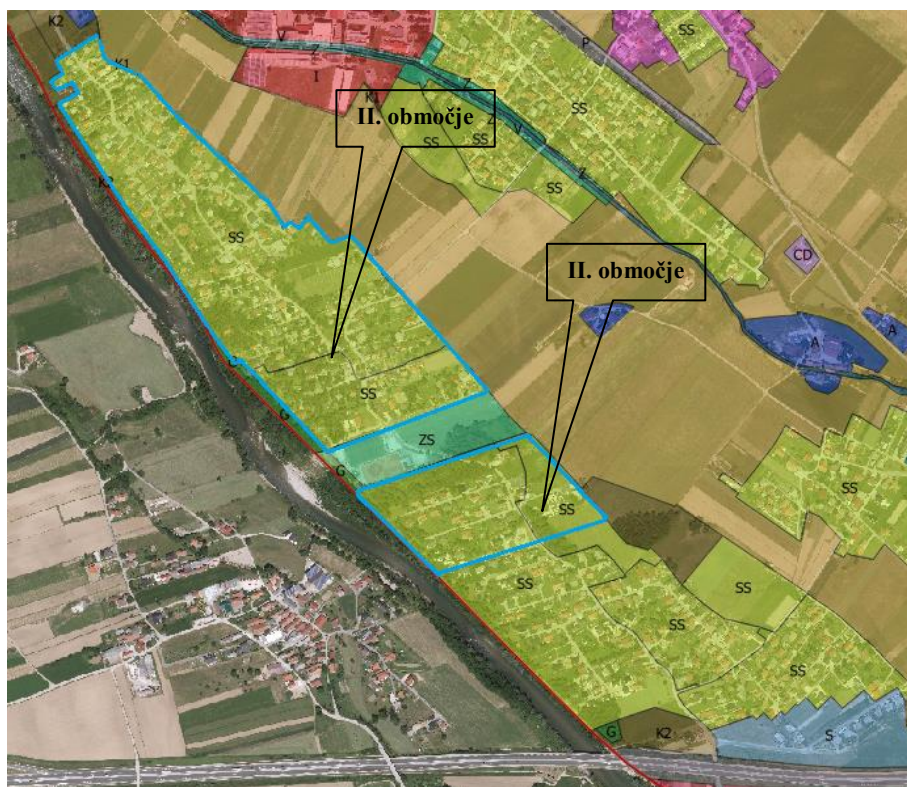
Različne barve v spodnjih slikah predstavljajo različne PNRP, kratice PNRP so podane na slikah.



Slika: Območje II. stopnje varstva pred hrupom v naselju Breg pri Polzeli

Naselje Ločica ob Savinji

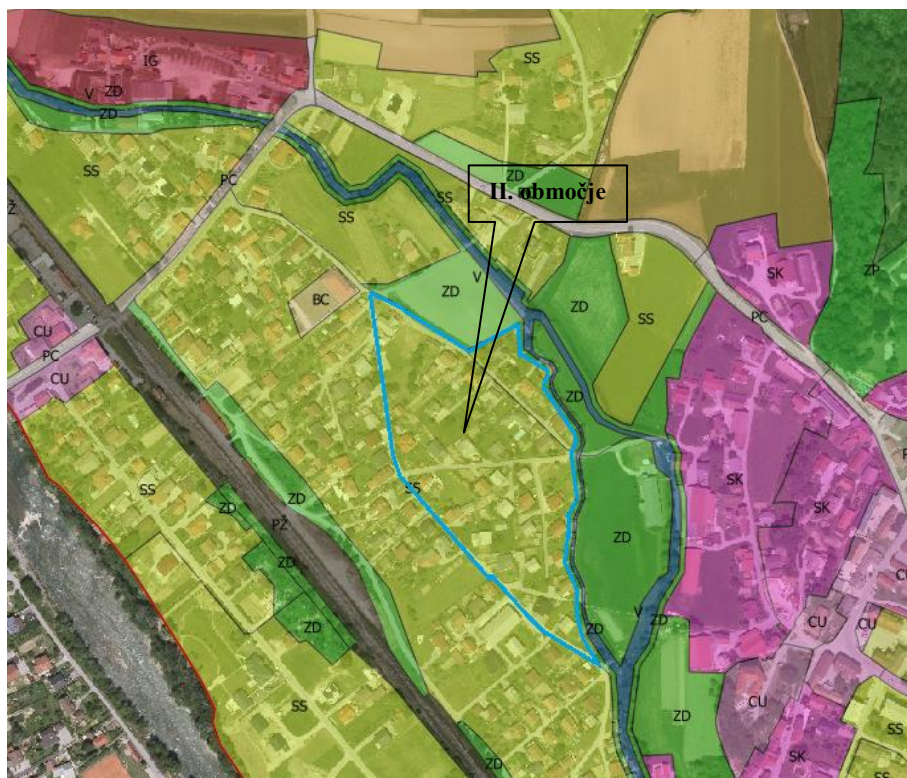
Raba SS: del LS39 in sicer severni in osrednji del EUP kot prikazuje spodnja slika. Območji sta obrobljeni z modro linijo.



Slika: Območje II. stopnje varstva pred hrupom v naselju Ločica ob Savinji

Naselje Polzela

Raba SS: del PO1. Območje jugozahodno pod gradom Komenda kot prikazuje spodnja slika. Območje je obrobljeno z modro linijo.



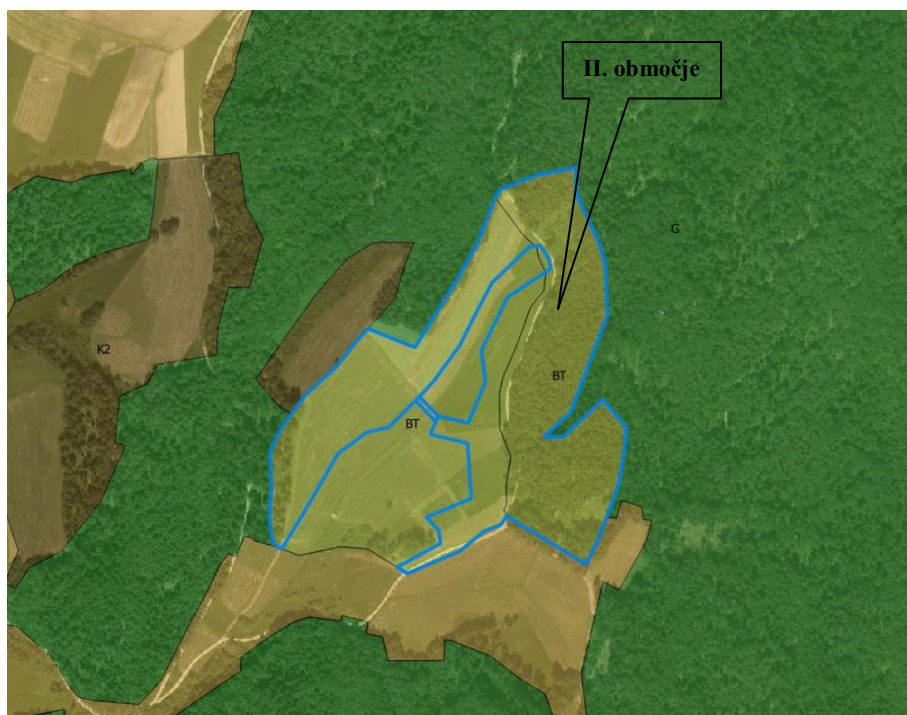
Slika: Območje II. stopnje varstva pred hrupom v naselju Polzela

Raba SB: del PO1 Območje Šeneka kot prikazuje spodnja slika. Območji je obrobljeno z modro linijo.



Slika: Območje II. stopnje varstva pred hrupom v naselju Polzela - Šenek

Raba BT: del PO1. Območje predvidenega turističnega območja Slatine kot prikazuje spodnja slika. Območje je obrobljeno z modro linijo.



Slika: Območje II. stopnje varstva pred hrupom v naselju Polzela - Slatine

Naselje Založe

Raba SP: ZA17. Počitniško naselje severovzhodno od Novega kloštra kot prikazuje spodnja slika. Območje je obrobljeno z modro linijo.



Slika: Območje II. stopnje varstva pred hrupom v naselju Založje

Tabela 69: Priporočila in zakonske obveznosti - hrup

Oznaka*		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
2	Predlagamo, da se območja povečanega varstva pred hrupom, ki so predstavljena v zgornjih grafikah, »izločijo« kot samostojne EUP z namenom enostavnejše določitve prostorske veljave posebnih PIP glede strožjega režima varovanja pred hrupom.	Med načrtovanjem plana	Načrtovalec plana

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: **1**
- Omilitveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana. Oznaka: **2**

12.5 Kulturna dediščina

Tabela 70: Omilitveni ukrepi – kulturna dediščina

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Odlok o OPN SD2, člen 90., 2. Alinejo, je treba dopolniti s tekstom, da je mogoče vzdrževanje tudi vseh drugih (ne samo bivalnih) objektov na takšen način, da se vzdržujejo arhitekturna podoba, varnost ter funkcionalna raba. Ob tem se namembnost objektu, ki je kulturna dediščina, ne sme spremeniti brez soglasja pristojnega zavoda za varstvo kulturne dediščine.	Med načrtovanjem plana	Načrtovalec plana	Občina Polzela

Oमितveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Lokacija, raba in značilnosti: EUP: PO1, raba PC, vaško jedro Polzela Dediščina: - Polzela - Hiša Polzela 19 (EŠD 19082) - Polzela - Vaško jedro (EŠD 24569) Oमितveni ukrepi: Raba PC na območju v »trikotniku« med regionalnima cestama R3 Velenje – Dobrteša vas ter R3 Polzela in območjem Šeneka se mora uskladiti z dejanskim stanjem. Glede na pozidavo enostanovanjskih objektov, kjer so tudi kmetije, predlagamo rabo SKs.	Med načrtovanjem plana	Načrtovalec plana	Občina Polzela
Lokacija, raba in značilnosti: EUP: PO1, raba PC, vaško jedro Polzela Dediščina: Ločica ob Savinji - Brinškova domačija (EŠD 29591) Predlogi: 61_SPR, 62_SPR, 63_SPR. Oमितveni ukrepi: -Celotno obstoječo domačijo (veljavna raba Aa) in predvideno širitev rabe Aa je potrebno izločiti v samostojno EUP. EUP mora zajemati celotno območje kulturne dediščine Ločica ob Savinji - Brinškova domačija. -Posebni PIP za omenjeno EUP so: Novi objekti (tudi kmetijski npr. odprti betonski silosi) morajo biti orientirani s slemenom v liniji obstoječih (smer vodotoka Struga) in to je smer SZ – JV. -Krtina novih objektov mora biti iz rdeče opeke. Priporočen je bobrovec. -Visokorasla drevesa se morajo ohraniti. -Barve fasad novih objektov morajo biti rumene, v barvnem tonu obstoječe nadstropne hiše.	Med načrtovanjem plana Med izvedbo plana (gradnja objektov)	Načrtovalec plana Investitor objektov	Občina Polzela Občina Polzela in ZVKDS OE Celje

Tabela 71: Priporočila in zakonske obveznosti – kulturna dediščina

Oznaka*		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
2	Priporočljivo bi bilo v 124. členu Odloka o SD2 OPN dodati, da je glede na 2. odstavek 29. člena ZVKD-1 nujno sodelovanje ZVKDS tudi pri umeščanju nezahtevnih in enostavnih objektov (ni potrebe po gradbenem dovoljenju!) v prostor, kjer velja režim dediščine. V takem primeru mora investitor vložiti zahtevo za izdajo soglasja pri pristojnem ZVKDS. V vlogi je treba priložiti ustrezno skico in opis posega.	Med načrtovanjem plana	Občina Polzela
1/2	Opozarjamo, da mora dopolnjen osnutek SD2 OPN in kasneje predlog SD2 OPN vsebovati ažuren seznam nepremične KD (iz uradnega registra nepremične KD, Ministrstvo...) ter da mora iz odloka o SD2 OPN biti razvidno, kje se ta seznam nahaja (ali v odloku ali v prilogah).	Med načrtovanjem plana	Občina Polzela

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: 1
- Oमितveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana. Oznaka: 2

12.6 Narava

Tabela 72: Omilitveni ukrepi – narava

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Lokacija: Kamnolom Andraž. EUP: AP26 Omilitveni ukrep: Izvajati je treba sprotno sanacijo izkoriščenih površin na območju kamnoloma Andraž.	Med načrtovanjem plana (kot usmeritev za OPPN) Med izvajanjem plana	Načrtovalec plana Upravljavec kamnoloma	Občina Polzela Rudarski inšpektorat in ZRSVN OE Celje
Lokacija: Kamnolom Andraž. EUP: AP26 Omilitveni ukrep: Z vidika varovanja Kovačeve jame je treba zagotoviti ustrezen odmik izkopnega čela in minerskih del od jamskega rova. V času eksploatacije 3. faze je treba ugotavljati vpliv vibracij na jamski sistem Kovačeve jame. Oddaljenost meje EUP AP26 od rova znaša več kot 55 m, kar pomeni, da je potrebna občasna kontrola merjenja vibracij in vsaj 2 pregleda morebitnih poškodb jamskega sistema. Dinamika se uskladi z ZRSVN.	Med načrtovanjem plana (kot usmeritev za OPPN) Med izvajanjem plana	Načrtovalec plana Upravljavec kamnoloma	Občina Polzela ZRSVN OE Celje
Lokacija: Kamnolom Andraž. EUP: AP26 Omilitveni ukrep: Plombiranje morebitnih hidrološko aktivnih razpok v čelu kamnoloma v času eksploatacije 3. faze. Ukrep se izvede nemudoma ob ugotovitvi razpoke.	Med načrtovanjem plana (kot usmeritev za OPPN) Med izvajanjem plana	Načrtovalec plana Upravljavec kamnoloma	Občina Polzela Rudarski inšpektorat in ZRSVN OE Celje
Lokacija: Kamnolom Andraž. EUP: AP26 Omilitveni ukrep: Nadgradnja čistilne naprave Andraž s terciarnim čiščenjem odpadnih voda. Ukrep se izvede po zagotovitvi finančnih sredstev, obvezno pa pred širitvijo 3. faze eksploatacije.	Med izvajanjem plana	Upravljavec ČN in Občina Polzela	Okoljski inšpektorat in ZRSVN OE Celje
Lokacija: Kamnolom Andraž. EUP: AP26 Omilitveni ukrep: Po prestavitvi regionalne ceste naj se na območju obstoječe ceste ob Ložnici uredi sonaravna brežina Ložnice, ki se zasaди z drevesno avtohtono vegetacijo. Brežina naj bo iz zemlje, talni pragovi in utrditve struge leseni; betona in kamenja pa naj se ne uporablja.	Med načrtovanjem plana (kot usmeritev za OPPN) Med izvajanjem plana	Načrtovalec plana Upravljavec kamnoloma	Občina Polzela ZRSVN OE Celje

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Lokacija: Kamnolom Andraž. EUP: AP26 Omilitveni ukrep: Posek gozda se naj izvede izven vegetacijskega obdobja.	Med načrtovanjem plana (kot usmeritev za OPPN) Med izvajanjem plana	Načrtovalec plana Upravljavac kamnoloma	Občina Polzela ZRSVN OE Celje
Lokacija: Kamnolom Andraž. EUP: AP26 Omilitveni ukrep: EUP AP26 se nahaja na območju pričakovane naravne vrednote Karbonati. V primeru nepredvidenega odprtja podzemne geomorfološke naravne vrednote je treba obvesti pristojne inštitucije, ki na osnovi ogleda jame dajo navodila za ustrezno zavarovanje in sanacijo podzemnega habitata.	Med načrtovanjem plana (kot usmeritev za OPPN) Med izvajanjem plana	Načrtovalec plana Upravljavac kamnoloma	Občina Polzela ZRSVN OE Celje
Lokacija: Kamnolom Andraž. EUP: AP26 Posek drevja in odstranitev rastnega substrata se bo izvajalo postopoma v skladu z dinamiko izvajanja del.	Med načrtovanjem plana (kot usmeritev za OPPN) Med izvajanjem plana	Načrtovalec plana Upravljavac kamnoloma	Občina Polzela ZGS OE Celje
Lokacija: Kamnolom Andraž. EUP: AP26 Drevesa se morajo posekati in odstraniti tako, da se preprečijo poškodbe drevja v okolici in poškodbe gozdnega roba ter da je mogoč prehod preko gradbišča na gozdne površine.	Med načrtovanjem plana (kot usmeritev za OPPN) Med izvajanjem plana	Načrtovalec plana Upravljavac kamnoloma	Občina Polzela ZGS OE Celje
Lokacija: Kamnolom Andraž. EUP: AP26 Po sanaciji se območje zasadi z avtohtonimi grmovnicami drevesnimi vrstami s široko ekološko amplitudo in veliko obnovitveno sposobnostjo. Izvede se manj gosta zasaditev, ki tvori vegetacijski okvir in definira mejo vzdrževanja med obratovanjem. Vegetacijski okvir se zapolni s spontano zarastjo z nasemenitvijo iz okoliškega gozda (naravna sukcesija).	Med načrtovanjem plana (kot usmeritev za OPPN) Med izvajanjem plana	Načrtovalec plana Upravljavac kamnoloma	Občina Polzela ZGS OE Celje

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Lokacija: Turistično območje Slatine. EUP: SL28 Ukrepi so potrebni za Ohranjanje habitata močvirnega dela potoka Slatine, predvsem naravnega močvirnega ekosistema, ki je jugozahodno ob enoti SL28. Omilitveni ukrepi: -Območje rabe BT se mora zmanjšati in omejiti kot prikazuje sledeča grafika. Ostalo območje ob potoku ostane kmetijsko. Podrobnejša grafika je prikazana v OP; prilogi 5.  -V Odlok, se mora v 354. člen dodati diktija, da se EUP SL28 ureja z OPPN. -Na območju je mogoč razvoj mirnega, ekološkega tipa turizma (npr. t.i. glamping). -Na območju je mogoča izvedba sledečih sistemov odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih voda: dograditev sekundarnega voda na priključek aglomeracije Polzela ali izgradnja samostojne male komunalne čistilne naprave. V obeh primerih je pogoj, da se niti gradbeno niti z izpusti ne posega v naravni močvirni ekosistem na parcelah 1060/169-del, 1060/171-del, 1060/174-del, 1060/177-del, 1060/180-del, 1060/185-del, 1079/2-del, 1081/3-del, vse k.o. Polzela. -Gozdni rob se ustrezno vzdržuje- gradnja novih objektov se načrtuje v odmiku od novo oblikovanega gozdnega roba vsaj za eno drevesno višino odraslega drevesa. -Gradbene odpadke in odvečni izkopni material ob gradnji se lahko začasno deponira le na območju rabe BT. -Območje urejanja naj se ne ograjuje. -Parkirišča naj se ne osvetljuje ali ograjuje. -Za fasadne elemente in zunanje ureditve naj se prednostno uporablja avtohton gradbeni material (npr: les, kamen, pesek).	Med načrtovanjem plana (kot usmeritev za OPPN) Med izvajanjem plana	Načrtovalec plana Investitor	Občina Polzela ZRSVN OE Celje

Tabela 73: Priporočila in zakonske obveznosti – narava

Ozna ka*		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
2	Širitev kamnoloma Andraž Za preprečevanje nadaljnega onesnaževanja jame s trdnimi odpadki bi bilo treba očistiti z odpadki zasute greze pod domačijo Grmovšek in voditi nadzor nad kmetijsko rabo dolin pod domačijama Jelovšek in Grmovšek.	Med izvajanjem plana	Občina Polzela s pomočjo javne komunalne službe in jamarskega društva.

Ozna- ka*		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
1	Širitev kamnoloma Andraž Pri odvajanju odpadne padavinske vode iz manipulativnih površin kamnoloma upoštevati <i>Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 64/12, 64/14, 98/15)</i> .	Med izvajanjem plana	Upravlavec kamnoloma
1	Širitev kamnoloma Andraž Vse posege v gozd in gozdni prostor je treba izvajati v skladu s predpisi, ki urejajo upravljanje gozda, načrtuje pa jih Zavod za gozdove Slovenije.	Med izvajanjem plana	Upravlavec kamnoloma in ZGS OE Celje
1	Širitev kamnoloma Andraž Pred začetkom gradbenih del morajo pooblaščen delavci Zavoda za gozdove Slovenije označiti drevje za posek.	Med izvajanjem plana	Upravlavec kamnoloma in ZGS OE Celje
1	Širitev kamnoloma Andraž Sečnja dreves in spravilo lesnih sortimentov morata biti opravljena v skladu s <i>Pravilnikom o izvajanju sečnje, ravnanju s sečnimi ostanki, spravilu in zlaganju gozdnih lesnih sortimentov (Ur.l. RS, št. 55/1994, 95/04, 110/08 in 83/13)</i> .	Med izvajanjem plana	Upravlavec kamnoloma in ZGS OE Celje

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: **1**
- Omilitveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana. Oznaka: **2**

12.7 Elektromagnetno sevanje

Tabela 74: Omilitveni ukrepi - EMS

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
-------------------	-------------------------------	--------------------	---------------------------

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Lokacija in značilnosti: EUP: ZA5 Predlog št.: 56_SPR. Predlog za spremembo rabe iz K1 v SKs Omilitveni ukrepi: Na parcelah 1060/411 in 1060/443, obe k.o. Polzela se mora predlagana površina rabe SKs je treba zmanjšati tako, da ne sega v varovalni pas DV 110 kV Podlog – Mozirje. Grafika prikazuje območje predloga št. 56_SPR. Modro šrafirano območje mora ostati v primarni - K1 rabi. 	Med načrtovanjem plana	Načrtovalec plana	Občina Polzela

13 SPREMLJANJE STANJA OKOLJA

Priporočljivo je, da Občina Polzela predstavi tudi lokalni javnosti gibanje kazalca na vsakih 5 let v obliki poročila na spletni strani ali v lokalnem glasilu.

Tabela 75: Tabela kazalcev stanja okolja z nosilci monitoringa

Segment okolja	Kazalec stanja okolja	Nosilec monitoringa
Vode	Število prebivalcev, ki prebiva na poplavnih območjih (razred velike, srednje ali majhne nevarnosti poplav)	Občina Polzela (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu plana in nato vsakih 5 let oz glede na določila CPVO odločbe)
	Kakovost podzemne vode vodnega telesa Savinjska kotlina	-ARSO (monitoring in poročanje, obveščanje javnosti z javnimi letnimi poročili) -Občina (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu plana in nato vsakih 5 let oz glede na določila CPVO odločbe)
Zrak Hrup	Število konfliktnih območij	Občina Polzela (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu plana in nato vsakih 5 let oz glede na določila CPVO odločbe)
	-Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Breg -Povprečni letni dnevni promet na AC odseku Arja vas - Šempeter	-DRSC (monitoring, objavlanje na spletni strani) -Občina Polzela (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu plana)
Kulturna dediščina	Število zmerno, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine	-ZVKDS OE VE (izvajanje ocene, predstavitev lokalni javnosti) -Občina Polzela (organizacija predstavitev javnosti, obveščanje na spletni strani Občine, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu plana in nato vsakih 5 let oz glede na določila CPVO odločbe)
Narava	<u>Kamnolom Andraž</u> <u>Kovačeva jama</u> Vibracije v času miniranja lahko poškodujejo jamski sistem Kovačeve jame. V izogib temu strokovnjaki iz Inštitut za raziskovanje ZRC SAZU predlagajo, da se v času izvajanja del vzpostavi nadzor, in sicer v primeru, da se dela izvajajo v oddaljenosti do 75 m od rova: - minimalna oddaljenost miniranja nad 75 m; nadzor v jami ni potreben, - minimalna oddaljenost miniranja 50 m – 75 m; potrebna je občasna kontrola merjenja vibracij in vsaj 2 pregleda morebitnih poškodb jamskega sistema (dinamika se uskladi z ZRSVN), - minimalna oddaljenost miniranja 30 m – 50 m; stalna merjenja vibracij in pregled morebitnih poškodb jamskega sistema in inventarja na vsakih 10 m premika minerskega čela v smeri proti Kovačevi jami, - minimalna oddaljenost miniranja pod 30 m; prepoved vsakršnega miniranja in odkopavanja mineralne surovine za zagotovitev dolgoročne stabilnosti Kovačeve jame. Za spremljanje stanja je odgovoren investitor, nadzor izvaja rudarski inšpektor in ZRSVN. <u>Gozd</u> Opozarjamo na potrebnost spremljanja stabilnosti novih gozdnih robov za obdobje prvih 5 let. V času gradnje naj predstavnik Zavoda za gozdove izvaja občasni nadzor (npr. 2-krat mesečno) nad nepotrebnim posekom drevja in morebitnimi nepotrebnimi poškodbami na gozdnem drevju. Tovrstno spremljanje bo aktualno tudi v času izvedbe plana, zato ga je potrebno vključiti in podrobneje opredeliti v rudarskem projektu.	
Naravni viri	Površina kmetijskih zemljišč	Občina Polzela (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu plana in nato vsakih 5 let oz glede na določila CPVO odločbe)

	Površina nepozidanih stanovanjskih površin (raba SS, SK, SB, SP)	Občina Polzela (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu plana in nato vsakih 5 let oz glede na določila CPVO odločbe)
EMS	Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV	Občina Polzela (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu plana in nato vsakih 5 let oz glede na določila CPVO odločbe)
Zdravje ljudi	-Kakovost podzemne vode vodnega telesa Savinjska kotlina -Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Breg -Povprečni letni dnevni promet na AC odseku Arja vas – Šempeter -Število konfliktnih območij -Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV	

14 ALTERNATIVE

V Uredbi o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje je v 3. členu med ostalim zapisano, da je OP dokument, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo možne alternative za posege, ki so s stališča okolja, narave, kulturne dediščine ali zdravja ljudi, zelo sporni.

Ocenjujemo, da tovrstnih (spornih) posegov ne bo. Na nobenem območju ni pričakovati bistvenih vplivov na okolje, zdravje ljudi, naravo ali kulturno dediščino, v kolikor se izvedejo omilitveni ukrepi iz tega OP in usmeritve iz smernic nosilcev urejanja prostora.

Zaradi navedenega se alternativne rešitve v OP ne obravnavajo.

15 OPOZORILO O CELOVITOSTI POROČILA

Osnova za izdelavo in postavitev poglavij predmetnega okoljskega poročila je bila *Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe načrtov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)*. Pri zasnovi poglavij smo upoštevali tudi določila *Direktive 2001/42/ES EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA z dne 27.6.2001*, o presoji vplivov nekaterih posegov in programov na okolje. Okoljsko poročilo bo obravnavano na drugi stopnji CPVO.

15.1 Potek dela

Podjetje Matrika ZVO d.o.o. je aprila 2017 prejelo naročilo Občine Polzela za pripravo Okoljskega poročila z okoljskim poročilom za presojo sprejemljivosti plana na varovana območja narave.

Pri izdelavi okoljskega poročila se je izhajalo iz:

osnutka SD2 OPN (strateški del), dopolnjenega osnutka SD2 OPN (strateški del in izvedbeni del z pripadajočo grafiko). Dopolnjen osnutek plana je bil pripravljen v obliki predloga Odloka o SD2 OPN, urbanističnih načrtov, Prikaza stanja prostora, zakonskih zahtev, ciljev in usmeritev državnih strategij, resolucij in operativnih programov, regionalnih razvojnih programov, smernic nosilcev urejanja prostora, strokovnih podlag in analiz, varstvenih režimov, javno dostopnih podatkov, aplikacij v GIS-u, modelnih izračunov ter iz terenskih ogledov.

Izvedena so bila posvetovanja, zbiranje informacij in usklajevanja z: Občino, načrtovalcem plana, Zavodom za gozdove, Ministrstvom za gozdarstvo in prehrano, Ministrstvom za okolje in prostor ter z nekaterimi pobudniki za spremembe NRP.

Ugotavljamo, da je izdelava OP je potekala vzporedno in tvorno z izdelavo plana, oz. z načrtovalcem.

Opravljeni so bili terenski ogledi območij sprememb namenske rabe ter vseh potencialnih konfliktnih oz. problematičnih območij (npr. kamnolom Andraž, turistično območje Slatine itd.).

Delo na OP se je pričelo z zbiranjem podatkov o stanju okolja v občini in bližnji okolici, ter preverjanjem vseh relevantnih pravnih režimov, ki veljajo na območju občine. V tej fazi dela smo se tudi opredelili do vseh pobud za spremembo NRP, ki so bile obravnavane v dopolnjenem osnutku OPN.

Maja 2017 je bil izdelan dopolnjen osnutek plana.

15.2 Smernice nosilcev urejanja prostora

Gradivo za zbiranje predhodnih smernic³⁷ je bilo posredovano samo ključnim nosilcem urejanja prostora. Odzvala se je večina, pridobile so se sledeče predhodne smernice:

- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, št. I-III-284/2-O-14ILS, datum: 18. september 2014 (v nadaljevanju ZVRVN).
- Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Celje, Odsek za gozdnogospodarsko načrtovanje, št. 3407 – 116/2014, datum: 10. oktober 2014 (v nadaljevanju ZGS).
- Republika Slovenija, Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Oddelke območja Savinje, št. 35500-727/2014-2, datum: 21. oktober 2014 (v nadaljevanju ARSO).
- Geološki zavod Slovenije z dne 13. oktobra 2014.

³⁷ Po uveljavitvi sprememb in dopolnitev ZPNačrt leta 2012 termin predhodne smernice več ne obstaja. Nadomestil ga je termin posebne smernice.

- Republika Slovenija, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direkcija Republike Slovenije za ceste, Sektor za upravljanje cest, Območje Celje, št. 37167-1733/2014/3 (1503), datum: 28. avgusta 2014 (v nadaljevanju Direkcija za ceste).
- ELES, št. 1173/594/VK, datum: 26. avgust 2014.
- Elektro Celje d.d., Celje, št. DE V/EC14061223/2014-ZP z dne, 15. julij 2014 in št. PP C/EC14075328/14 – RR, datum: 6. avgust 2014.
- Elektro Celje d.d., Celje, št. DE V/EC14061223/2014-ZP, datum: 15.07.2014

Pridobila so se sledeča prva mnenja:

- Elektro Celje d.d., Celje, št. PP C/EC15078342/15-RR, datum: 16.10.2015
- Zavod Republike Slovenije za gozdove, Celje, št. 3407-143/2015, datum: 05.10.2015
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, št. 1-III-350/2-O-15/LS, datum: 28.09.2015
- Ministrstvo za kulturo, št. 3501-22/2015/5, datum: 06.10.2015
- Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, št. 350-1/2015/250, datum: 15.01.2016 (področje rudarstva)
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, št. 3401-72/2007/16, datum: 07.10.2015.
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, št. 350-151/2007/26, datum: 20.10.2016.

15.3 Izdelovalci poročila

Vodja projekta	Vsebinska področja
Uroš Kobe, u.d.i.kem.tehn.	Nadzor nad izvajanjem projekta ter poglavja: Tla, Vode, Zrak, Kulturna dediščina in krajina, Narava, Družbeno okolje in zdravje ljudi, Odpadki, Alternative, Podatki o planu, Hrup, Svetlobno onesnaženje, EMS, Sklepna ocena
Sodelovali: mag. Marjan Krnc, univ.dipl.org, inž. str. Tadeja Fonovič, univ.dipl.tekst.	Tla, Vode, Zrak, Kulturna dediščina in krajina, Narava, Družbeno okolje in zdravje ljudi, Odpadki, Alternative, Podatki o planu, Hrup, Svetlobno onesnaženje, EMS,
mag. Martin Gregorc, univ.dipl.biol.	Narava, Okoljsko poročilo za presojo sprejemljivosti izvedbe posegov na varovana območja

16 SKLEPNA OCENA

V OP so opredeljeni ter presojani verjetni vplivi izvedbe SD2 OPN Občine Polzela na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine. Potencialni vplivi so bili opredeljeni na podlagi tekstualnega dela plana (strateški in izvedbeni del) in posegov za katere je predvidena sprememba namenske rabe prostora. Vplive izvedbe plana na opredeljene okoljske cilje smo vrednotili na podlagi sprememb kazalcev stanja okolja.

Tabela 76: Ocene vplivov plana na segment okolja in okoljske cilje

Segmenti okolja	Okoljski cilji plana	Podocena vplivov plana na okoljske cilje	Skupna ocena vpliva plana na posamezni segment okolja
TLA	Se ni določil.	/	A (ni vpliva)
VODE	Izboljšanje kemijskega stanja podzemnih voda (neposredni cilj)	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)	C (nebistven zaradi izvedbe OU)
	Zdravo okolje za ljudi (posredni cilj)		
	Zmanjšanje poplavne ogroženosti (neposredni cilj)	C (nebistven zaradi izvedbe OU)	
ZRAK	Zdravo okolje za ljudi (neposredni cilj)	C (nebistven zaradi izvedbe OU)	C (nebistven zaradi izvedbe OU)
HRUP	Zdravo okolje za ljudi (neposredni cilj)	C (nebistven zaradi izvedbe OU)	C (nebistven zaradi izvedbe OU)
KULTURNA DEDIŠČINA	Izboljšanje stanja nepremične kulturne dediščine (neposredni cilj)	C (nebistven zaradi izvedbe OU)	C (nebistven zaradi izvedbe OU)
KRAJINA	Se ni določil.	/	A (ni vpliva)
NARAVA	Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti (neposredni cilj)	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)
	Ohranitev celovitosti in povezanosti zavarovanih območij in območij Natura 2000 ter ohranitev lastnosti in procesov, zaradi katerih je območje varovano (neposredni cilj)	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)	
	Ohranitev naravnih vrednot in preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti in ohranitev naravnega ravnovesja na EPO (neposredni cilj)	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)	
NARAVNI VIRI	Racionalna raba naravnih virov (neposredni cilj)	B (nebistven vpliv)	B (nebistven vpliv)
ODPADKI	Se ni določil.	/	A (ni vpliva)
ELEKTROMAGNETNO SEVANJE	Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja) (neposredni cilj)	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)
	Zdravo okolje za ljudi (posredni cilj)		
SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE	Se ni določil.	/	A (ni vpliva)
ZDRAVJE LJUDI	Zdravo okolje za ljudi (neposredni cilj)	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)
ČEZMEJNI VPLIV	Se ni določil.	/	A (ni vpliva)

Na podlagi ugotovitev okoljskega poročila ocenjujemo, da je vpliv plana *Dopolnjeni osnutek Sprememb in dopolnitev št. 2 Občinskega prostorskega načrta občine Polzela* na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine sprejemljiv zaradi izvedbe podanih omilitvenih ukrepov.

17 ZAKONODAJA IN VIRI

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 – 2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)
- Okvirni program izvajanja Direktive o oceni in obvladovanju poplavne ogroženosti, (Direktiva 2007/60/ES) za obdobje 2009 – 2015, št. 3553-08/2009, z dne 20.5.2009
- Operativni program zmanjšanja emisij toplogrednih plinov do leta 2020 (Vlada RS št. 35405-1/2014/8, december 2014)
- Operativni program varstva zunanjega zraka pred onesnaženjem s PM10 (Vlada RS št. 35405-4/2009/9, november 2009)
- Zakon o ratifikaciji Evropske kulturne konvencije št. 18 (Ur. l. RS, št. 7/93)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu kulturnih dobrin v primeru oboroženega spopada (Ur. l. RS, št. 7/93)
- Protokol k Haaški konvenciji (Ur. l. FLRJ-Mednarodne pogodbe, št. 4/56)
- Uredba o ratifikaciji Konvencije o ukrepih za prepoved in preprečevanje nedovoljenega uvoza in izvoza kulturnih dobrin ter prenosa lastninske pravice na njih (Ur. l. RS, št. 7/93)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine (Ur. l. RS, št. 7/93)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije št. 121 o varstvu evropskega arhitektonskega bogastva (Ur. l. RS, št. 7/93)–t.im. Granadska konvencija
- Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o varstvu arheološke dediščine (spremenjene) (MEKVAD, Ur. l. RS-Mednarodne pogodbe, št. 7-21/99, 24/99)-t.im. Malteška konvencija
- Konvencija o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov (Bern, 1979, Ur. l. RS, št. 17/99)
- Direktiva o ohranjanju prostoživečih ptic (79/409/EEC)
- Direktiva Sveta o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst, tudi t.i. Direktiva o habitatih) (92/43/EGS)
- Konvencija o biološki raznovrstnosti (Rio de Janeiro, 1992, Ur. l. RS, št. 7/96)
- Konvencija o močvirjih, ki so mednarodnega pomena kot gnezdišča močvirskih ptic (Ramsar, 1971, Ur. l. RS, št. 15/92)
- Konvencija o varstvu selitvenih vrst prostoživečih živali (Bonn, 1979, Ur. l. RS, št. 18/98 in 27/98)
- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 - 20122005 - 2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

Predpisi Republike Slovenije

- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16)
- Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A, 109/12, 76-14-odl. US in 14/15-ZUUJFO)
- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (OdSPRS – Ur. l. RS, št. 76/04)
- Zakon o ohranjanju narave /ZON/ (Ur. l. RS, št. 96/04 - UPB, 61/06 - ZDru-1, 8/10 - ZSKZ-B, 46/14)
- Zakon o gozdovih /ZG/ (Ur. l. RS, št. 30/93, 56/99 - ZON, 67/02, 110/02 - ZGO-1, 115/06 - ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZdavNepr, 17/14, 25/15, 9/16-ZGGLRS in 77/16)
- Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami /ZVNDN/ (Ur. l. RS, št. 64/94, 33/00 Odl.US: U-I-313/98, 87/01-ZMatD, 41/04-ZVO-1, 28/06 in 51/06-UPB1, 97/10)
- Zakon o varstvu kulturne dediščine /ZVKD-1/ (Ur. l. RS, št. 16/08, 123/08, 8/11, 30/11 Odl.US: U-I-297/08-19, 90/12, 111/13, 32/16)
- Zakon o kmetijstvu /Zkme/ (Ur. l. RS, št. 45/08, 57/12, 90/12-ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15)
- Zakon o kmetijskih zemljiščih (Ur. l. RS, št. 71/11-UPB2, 58/12, 27/16)
- Zakon o gozdovih /ZG/ (Ur. l. RS, št. 30/93, 56/99 - ZON, 67/02, 110/02 - ZGO-1, 115/06 - ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZdavNepr, 17/14, 25/15, 9/16-ZGGLRS in 77/16)
- Zakon o vodah (ZV-1) (Uradni list RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04-ZZdrlA in 41/04-ZVO-1, 57/08-ZV-1A, 57/12 – ZV-1B, 100/13, 40/14-ZV-1D, 56/15 – ZV-1E)

- Zakon o javnih cestah (Ur. l. RS, št. 33/06)
- Energetski zakon (Ur. l. RS, št. 77/14 in 81/15)
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe načrtov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)
- Uredba o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Ur. l. RS, št. 113/09)
- Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednosti nevarnih snovi v tleh (Uradni list RS, št. 68/96 in 41/04-ZVO-1)
- Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08, 61/11)
- Uredba o mejnih vrednostih vnosa nevarnih snovi in gnojil v tla (Ur. l. RS, št. 84/05, 62/08, 62/08, 113/09, 99/13)
- Uredba o načrtu upravljanja voda za območje Donave in Jadranskega morja (Ur. l. RS, št. 61/11, 49/12 in 67/16)
- Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08)
- Uredba o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Ur. l. RS, št. 113/09, 5/13, 22/15)
- Uredba o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda (Ur. l. RS, št. 80/12, 98/15)
- Uredba o oskrbi s pitno vodo (Ur. l. RS, št. 88/12)
- Uredba o kriterijih za določitev ter načinu spremljanja in poročanja ekološko sprejemljivega pretoka (Ur. l. RS, št. 97/09)
- Uredba o stanju podzemnih voda (Ur. l. RS, št. 25/09, 68/12)
- Uredba o stanju površinskih voda (Ur. l. RS, št. 14/09, 98/10, 96/13, 24/16)
- Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Ur. l. RS, št. 98/15)
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 64/12, 64/14, 98/15)
- Uredba o upravljanju kakovosti kopalnih voda (Ur. l. RS 25/08)
- Uredba o arzeniu, kadmiju, živem srebru, niklju in policikličnih aromatskih ogljikovodikih v zunanem zraku (Ur. l. RS, št. 56/06)
- Uredba o kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 9/11, 8/15)
- Uredba o nacionalnih zgornjih mejah emisij onesnaževal zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 24/05, 92/07, 10/14)
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Ur. l. RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13)
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Ur. l. RS, št. 24/13, 2/15, 50/16)
- Uredba o načinu, predmetu in pogojih izvajanja obvezne državne gospodarske javne službe izvajanja meritev, pregledovanja in čiščenja kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva okolja in učinkovite rabe energije, varstva človekovega zdravja in varstva pred požarom (Ur. l. RS, št. 129/04, 57/06, 105/07, 102/08, 94/13 in 106/15)
- Uredba o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč (Ur. l. RS, št. 21/11)
- Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 121/04)
- Uredba o mejnih vrednosti kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10)
- Odredba o določitvi območja in razvrstitvi območij, aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 50/11)
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Ur. l. RS, št. 48/04, 33/13, 99/13)
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 - popr., 39/13 - odl. US, 3/14 in 21/16)
- Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS, št. 88/05 in 56/07, 29/09, 91/10, 1/13 in 39/15)
- Uredba o habitatnih tipih (Ur. l. RS, št. 112/03, 36/09, 33/13)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09, 15/14)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 85/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14 in 64/16)
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/02, 67/03)

- Uredba o odpadkih (Ur. l. RS, št. 37/15, 69/15)
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08)
- Uredba o državnem prostorskem načrtu za rekonstrukcijo daljnovoda 2 × 400 kV Šoštanj–Podlog (Ur. l. RS, št. 50/16)
- Uredba o državnem prostorskem načrtu za ureditev Savinje za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij od Ločice ob Savinji do Letuša (Ur. l. RS, št. 103/10 in 3/17)
- Uredba o državnem prostorskem načrtu za prenosni plinovod M 2/1 na odseku med Rogaško Slatino in Trojanami (Ur. l. RS, št. 41/10 in 3/17)
- Uredba o lokacijskem načrtu za avtocesto Arja vas-Ločica pri Vranskem (Ur. l. RS, št. 26/94, 45/95, 36/00 in 3/17)
- Uredba o državnem prostorskem načrtu za državno cesto od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj–Koper do priključka Velenje jug (Ur. l. RS, št. 3/17)
- Odredba o ravnanju z ločeno zbranimi frakcijami pri opravljanju javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki (Ur. l. RS, št. 21/01, 41/04 – ZVO - 1)
- Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 70/96, 41/04-ZVO-1)
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13)
- Uredba o vodovarstvenem območju za vodna telesa vodonosnikov za območja občin Šmartno ob Paki, Polzela in Braslovče (Ur. l. RS, št. 98/11, 93/13, 84/16)
- Pravilnik o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Ur. l. RS, št. 64/04, 5/06, 58/11, 15/16)
- Pravilnik o pitni vodi (Ur. l. RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 25/09, 74/15)
- Pravilnik o obratovalnem monitoringu stanja površinskih voda (Ur. l. RS, št. 91/13)
- Pravilnik o monitoringu stanja površinskih voda (Ur. l. RS, št. 10/09, 81/11, 73/16)
- Pravilnik o monitoringu podzemnih voda (Ur. l. RS, št. 31/09)
- Pravilnik o obratovalnem monitoringu onesnaževanja podzemne vode (Ur. l. RS, št. 49/06, 114/09, 53/15)
- Pravilnik o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode (Ur. l. RS, št. 53/15)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Ur. l. RS, št. 94/14, 98/15)
- Pravilnik o vsebini vlog za pridobitev projektnih pogojev in pogojev za druge posege v prostor ter o vsebini vloge za izdajo vodnega soglasja (Ur. l. RS, št. 25/09)
- Sklep o določitvi podobmočij zaradi upravljanja s kakovostjo zunanega zraka (Ur. l. RS, št. 58/11)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 105/08)
- Pravilnik o oskrbi malih kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov pri opravljanju javne službe izvajanja meritev, pregledovanja in čiščenja kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov (Ur. l. RS, št. 128/04 in 18/05 – popr.)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 105/08)
- Pravilnik o rednih pregledih klimatskih sistemov (Ur. l. RS, št. 26/08)
- Pravilnik o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem (Ur. l. RS, št. 106/02, 50/05, 49/06, 17/11-ZTZPUS-1)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu hrupa za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 105/08)
- Pravilnik o zaščiti pred hrupom v stavbah (Ur. l. RS, št. 10/12)
- Pravilnik o seznamu zvrsti dediščine in varstvene usmeritve (Ur. l. RS, št. 102/10)
- Pravilnik o konservatorskem načrtu za prenovo (Ur. l. RS, št. 76/10)
- Pravilnik o arheoloških raziskavah (Ur. l. RS, št. 3/13)
- Pravilnik o označevanju nepremičnih kulturnih spomenikov (Ur. l. RS, št. 57/11)
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS, št. 82/02, 42/10)
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe načrtov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11)
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu za vire elektromagnetnega sevanja ter pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, 70/96, 41/04-ZVO-1 in 17/11-ZTZPUS-1)

- Pravilnik o projektni dokumentaciji (Ur. l. RS, št. 55/08)
- Pravilnik o kriterijih za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij (Ur. l. RS, št. 110/08 in 43/11 – ZKZ-C)
- Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov (Ur. l. RS, št. 47/91)

Občinski in ostali predpisi

- Odlok o občinskem prostorskem načrtu občine Polzela (Ur. l. RS, št. 96/11, 60/12 tehnični popravek)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta Občine Polzela (Uradna objava Občine Polzela, št. 9/14)
- Odlok o občinskih gospodarskih javnih službah v Občini Polzela (Polzelan, št. 4/16)
- Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja MOBP02 Bencinski servis Breg pri Polzeli (Polzelan, št. 1/15)
- Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Polzela (Polzelan, št. 6/14)
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Ločica III – 2. faza (Ur. l. RS, št. 96/11)
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Ločica III – 1. faza (Ur. l. RS, št. 56/09)
- Odlok o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov v Občini Polzela (Ur. l. RS, št. 35/09)
- Odlok o občinskem lokacijskem načrtu nad avtocesto (Ur. l. RS, št. 36/07)
- Odlok o občinskem lokacijskem načrtu Poligon (Ur. l. RS, št. 36/07, popr. 04.10.2005)
- Odlok o ureditvenem načrtu Center Polzela (Ur. l. RS, št. 19/05, popr. 23.01.2014)
- Odlok o ureditvenem načrtu kamnolom Andraž pri Polzeli (Ur. l. RS, št. 80/03)
- Odlok o zazidalnem načrtu Breg-Gmajna (Ur. l. RS, št. 22/02, popr. 29.05.2002)
- Odlok o razglasitvi rojstne hiše Neže Maurer Podvin pri Polzeli 37 za kulturni spomenik lokalnega pomena (Ur. l. RS, št. 49/01)
- Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov v Občini Žalec, Ur. l. RS, št. 89/98-4682, 43/2000-2059, 124/2003 (popravek)
- Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti v občini Žalec (Ur. l. RS, št. 77/98)
- Odlok o razglasitvi naravnega spomenika je reka Ložnica s poplavnim območjem za naravno znamenitost (Ur. l. RS, št. 89/98)
- Odlok o razglasitvi dendroloških spomenikov in spomenikov oblikovane narave v občini Žalec (Ur. l. RS, št. 40/97, 78/98)

Viri

- [1] Prostorski informacijski sistem Občin (iObčina). Spletna stran. Citirano april 2017. <http://info.iobcina.si/iobcina3/>
- [2] Matrika ZVO d.o.o. Avtorsko fotografsko gradivo. April 2017.
- [3] Agencija RS za okolje. Spletna stran. Citirano april 2017. <http://www.arso.gov.si/>
- [4] Statistični urad RS. Spletna stran. Citirano april 2017. <http://www.stat.si/statweb>
- [5] ELES d.d. Spletna stran. Citirano april 2017. http://arcgis1.eles.si/ELES_GIS/.
- [6] Geopedija. Spletna stran. Citirano april 2017. <http://www.geopedia.si/>.
- [7] Register nepremične kulturne dediščine. Spletna stran. Citirano april 2017. <http://rkd.situla.org/si>.
- [8] Atlas okolja. Spletna stran. Citirano oktober 2016. www.arso.gov.si.
- [9] Zavod RS za varstvo narave. Naravovarstveni atlas. Spletna stran. Citirano januar 2017. <http://www.naravovarstveni-atlas.si/web/>.
- [10] Občina Polzela. Spletna stran. Citirano april 2017. <http://www.polzela.si/>.
- [11] Direkcija RS za ceste. Spletna stran. Citirano oktober 2016. www.drsc.si.
- [12] Agencija RS za okolje. Oktober 2016. Letna poročila o količinskih stanjih podzemnih voda v Sloveniji, leta 2010, 2011, 2012, 2013, 2014.
- [13] Agencija RS za okolje. Oktober 2016. Letna poročila o kakovosti podzemne vode v RS, leta 2010, 2011, 2012, 2013, 2014.
- [14] Agencija RS za okolje. Oktober 2016. Ocena kemijskega stanja podzemnih voda v Sloveniji, leta 2010, 2011, 2012, 2013, 2014.
- [15] Agencija RS za okolje. Oktober 2016. Načrt upravljanja z vodami 2007-2014.

- [16] Agencija RS za okolje. Oktober 2016. Kazalci okolja.
- [17] Agencija RS za okolje. Oktober 2016. Letna poročila o kakovosti zraka v Sloveniji, leta 2010, 2011, 2012, 2013, 2014.
- [18] Agencija RS za okolje. Ocena onesnaženosti zraka v Sloveniji za obdobje 2010-2014. Oktober 2015.
- [19] Agencija RS za okolje. Oktober 2016. Ocena onesnaženosti zraka z SO₂, NO₂, PM₁₀, svincem, CO, benzenom, težkimi kovinami in policikličnimi aromatskimi ogljikovodiki v Sloveniji za obdobje 2005-2009.
- [20] Gabrovec M., Hrvatin M., 1998. Površje. V. Geografski atlas Slovenije. Ljubljana, 1999.
- [21] Lovrenčak F., Ljubljana. Geografski atlas Slovenije. Ljubljana, 1998.
- [22] Biotehnična fakulteta v Ljubljani. Raziskave onesnaženosti tal Slovenije (projekt ROTS). Ljubljana.
- [23] Geološki zavod Slovenije. Državni program gospodarjenja z mineralnimi surovinami. Ljubljana, 2009
- [24] Envirodual d.o.o. Lokalni energetske koncept občine Polzela, št. proj. 024/2013, januar 2013.
- [25] Občina Polzela. Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih v letu 2015. Polzela, 11.2.2016.
- [26] Ogrin D., DZS. Slovenske krajine. Ljubljana, 1989.
- [27] Ministrstvo za okolje in prostor, Marušič I. in sod. Regionalna razdelitev krajinskih tipov v Sloveniji, Metodološke osnove. Ljubljana, 1998.
- [28] Ministrstvo za okolje in prostor, Urad RS za prostorsko planiranje, Marušič J. Značilnosti Krajinski vzorci Slovenije: po projektu Regionalna razdelitev krajinskih tipov Slovenije, Ljubljana, 1996.
- [29] Krušič M., Gosar A., Jeršič M., Založba Mladinska knjiga. Slovenija–turistični vodnik, Ljubljana, 1995.
- [30] Bertok M., Budihna N., Pov. M., 2003. Strokovne osnove za vzpostavljjanje omrežja Natura 2000 ribe (Pisces), piškurji (Cyclostomata), raki deseteronožci (Decapoda). Zavod za ribištvo Slovenije, Župančičeva 9, SI-1000 Ljubljana. (končno poročilo).
- [31] Čelik T., Verovnik R., Gomboc S., Lasan M., 2005. Natura 2000 v Sloveniji, Metulji (Lepidoptera). ZRC SAZU, Biološki inštitut Jovana Hadžija, Ljubljana.
- [32] Čušin B., Babij V., Bačič T., Draskobler I., Frajman B., Jogan N., Kaligarič M., Praprotnik N., Seliškar A., Skoberne P., Surina B., Škornik S., Vreš B., 2004. Natura 200 v Sloveniji. Rastline. ZRC SAZU, Biološki inštitut Jovana Hadžija. Založba ZRC.
- [33] Vlada Republike Slovenije. Operativni program – program upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2015 – 2020. 9. aprila 2015, popravek dveh prilog dne 28. maja 2015 in 24. marca 2016.
- [34] Matrika ZVO d.o.o. Okoljsko poročilo za OPPN bencinski servis Breg pri Polzeli, št.: OP_01.14, februar 2014.
- [35] Zavod za gozdove Slovenije, OE Celje. Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Žalec (2006-2025).
- [36] Zavod za gozdove Slovenije, OE Celje. Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Ponikva (2015-2024).
- [37] Načrt razvoja prenosnega omrežja od leta 2007-2016, Soglasje MG, št. 360-269/2007-18, z dne 28.5.2007.
- [38] Matrika ZVO d.o.o. Strategija (novelacija) operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v občini Polzela, št. OPOČKOV_02.15, junij 2015.
- [39] Matrika ZVO d.o.o. Program opremljanja stavbnih zemljišč na območju občine Polzela, št. PO_02.14, april 2014.
- [40] ZVKDS OE Celje. Strokovne zasnove varstva kulturne dediščine za območje Občine Polzela, februar 2008.
- [41] ZVKDS OE Celje. Smernice varstva kulturne dediščine za strategijo prostorskega razvoja občine Polzela, ZVKDS OE Celje, št. 02-3921/30-00/06, 25.10.2006.
- [42] JKP Žalec d.o.o. Program odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode za obdobje 2017-2020. Žalec, oktober 2016.
- [43] JKP Žalec d.o.o. Program oskrbe s pitno vodo za obdobje 2014 – 2017. Žalec, junij 2014.
- [44] Envirodual d.o.o. DIIP za projekt Ureditev javne razsvetljave v občini Polzela. Št. projekta: 036-

2016. Oktober 2016.
- [45] Prognoza prometnih obremenitev in kapacitetna analiza, Breg pri Polzeli Priključevanje bencinskega servisa na regionalno cesto R3–694/1268, Cestno Prometni Institut d.o.o., Številka elaborata: 519/2014, Maribor, januar 2014
 - [46] Zavod Republike Slovenije za varstvo narave. Predhodne smernice, št. I-III-284/2-O-14ILS z dne 18. september 2014.
 - [47] Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Celje, Odsek za gozdnogospodarsko načrtovanje. Predhodne smernice, št. 34O7 – 116/2014 z dne 10. oktober 2014.
 - [48] Republika Slovenija, Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Oddelke območja Savinje. Predhodne smernice, št. 35500-727/2014-2, z dne 21. oktober 2014.
 - [49] Geološki zavod Slovenije. Predhodne smernice, z dne 13. oktobra 2014.
 - [50] Republika Slovenija, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direkcija Republike Slovenije za ceste, Sektor za upravljanje cest, Območje Celje. Predhodne smernice, št. 37167-1733/2014/3 (1503) z dne 28. avgusta 2014.
 - [51] ELES d.d. Predhodne smernice, št. 1173/594/VK z dne 26. avgust 2014.
 - [52] Elektro Celje d.d. Predhodne smernice, št. DE V/EC14061223/2014-ZP z dne, 15. julij 2014 in št. PP C/EC14075328/14 – RR z dne 6. avgust 2014.
 - [53] Ministrstvo za okolje in prostor. Spletna stran. Citirano april 2017. <http://www.mop.gov.si/>
 - [54] Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Uradna državna evidenca dejanske rabe. Citirano maj 2017
 - [55] Atelje Piano, Saša Piano s.p., Velenje. Obvezna priloga OPN občine Polzela. Stanja prostora, št. AP/134/2015-OPN-SP2, Velenje junij 2015
 - [56] Občinski prostorski načrt občine Polzela. Citirano maj 2017.
 - [57] Geološki zavod Slovenije. Geološke karta Slovenije. Spletna stran. Citirano april 2017. <http://www.geo-zs.si/>
 - [58] Agencija RS za okolje. Ocena ekološkega stanja vodotokov za obdobje 2009-2015. Citirano maj 2017.
 - [59] Agencija RS za okolje. Ocena kemijskega stanja vodotokov za obdobje 2009-2013. Citirano maj 2017.
 - [60] Železniška postaja Polzela. Ustni vir. April 2017.
 - [61] Zavod za gozdove Slovenije. Spletna stran. Citirano maj 2017. <http://www.zgs.si/>
 - [62] Simbio d.o.o. Ustni in vir po elektronski pošti. April 2017.
 - [63] Ekomineral d.o.o., Rudarski projekt za izkoriščanje mineralne surovine v kamnolomu Andraž, marec 2017.