

OKOLJSKO POROČILO
za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe
plana na varovana območja narave
za
Spremembe in dopolnitve št. 2 občinskega
prostorskega načrta
občine Polzela



Občina Polzela

Malteška cesta 28
3313 Polzela

Ljubljana, maj 2017

Vrsta projektne dokumentacije:	Okoljsko poročilo za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja narave za Spremembe in dopolnitve št. 2 Občinskega prostorskega načrta Občine Polzela
Št. projekta:	OP 02/17
Datum:	25. maj 2017
Pripravljalavec občinskega prostorskega načrta:	Občina Polzela Malteška cesta 28 3313 Polzela
Župan:	g. Jože Kužnik
Izdelovalec občinskega prostorskega načrta:	Atelje Piano, Saša Piano s.p. Trg mladosti 6 3320 Velenje
Direktor:	ga. Saša Piano
Izdelovalec okoljskega poročila:	Matrika ZVO d.o.o. Stegne 21c 1000 Ljubljana
Direktor:	Telefon: 040 813 919 g. Uroš Kobe, univ.dipl.inž.kem.tehn.
Nosilec naloge:	 g. mag. Martin Gregorc, univ.dipl.biol.
Sodelavci:	g. Uroš Kobe, univ.dipl.inž.kem.tehn. g. mag. Marjan Krnc, univ.dipl.org, inž.str. g. Tadeja Fonovič, univ.dipl.inž.tekst.

1 KAZALO VSEBINE

KAZALO

1	KAZALO VSEBINE.....	3
2	PODLAGE ZA IZDELAVO POROČILA IN VIRI	6
3	UVOD	8
4	IME IN KRATEK OPIS PLANA	9
4.1.1	NAMEN PLANA	9
4.1.2	CILJI PROSTORSKEGA RAZVOJA	10
4.1.3	PREDNOSTNA OBMOČJA ZA RAZVOJ POSELITVE IN RAZVOJ DEJAVNOSTI	11
4.2	OPIS PLANA.....	13
4.2.1	UVOD	13
4.2.2	VSEBINA PLANA	13
4.3	ODNOS DO DRUGIH NAČRTOV.....	14
4.3.1	LOKALNI NAČRTI.....	14
4.3.2	REGIONALNI NAČRTI.....	15
4.3.3	DRŽAVNI NAČRTI	15
5	PODATKI O PLANU OZ. S PLANOM NAČRTOVANEM POSEGOM V NARAVO.....	17
5.1	VELIKOST IN DRUGI OSNOVNI PODATKI O VSEH NAČRTOVANIH POSEGIH NA VAROVANA OBMOČJA.....	17
5.2	PREDVIDENO OBDOBJE IZVAJANJA PLANA.....	17
5.3	POTREBE PO NARAVNIH VIRIH.....	18
5.4	PREDVIDENE EMISIJE, ODPADKI IN RAVNANJE Z NJIMI.....	20
6	PODATKI O VAROVANEM OBMOČJU	22
6.1	UVOD	22
6.2	POSEBNA VARSTVENA OBMOČJA (NATURA 2000)	23
6.3	ZAVAROVANA OBMOČJA.....	25
6.4	PRIKAZ DRUGIH OBMOČIJ NA KATERIH JE ZARADI VARSTVA OKOLJA, OHRANJANJA NARAVE, VARSTVA NARAVNIH VIROV ALI KULTURNE DEDIŠČINE PREDPISAN DRUGAČEN REŽIM.....	26
6.4.1	DEGRADIRANA OBMOČJA.....	26
6.4.2	TLA.....	27
6.4.3	VODE.....	28
6.4.4	ZRAK	29
6.4.5	HRUP	29
6.4.6	KULTURNA DEDIŠČINA IN KRAJINA.....	30
6.4.7	NARAVA	31
6.4.8	NARAVNI VIRI	31
6.4.9	ODPADKI	33
6.4.10	ELEKTROMAGNETNO SEVANJE	33
6.4.11	SVETLOBNO ONESNAŽENJE.....	34
6.5	POVZETEK PRAVNIH REŽIMOV NA VAROVANIH OBMOČIJ ALI NJIHOVIH DELIH...35	

6.6	DEJANSKA RABA PROSTORA	37
6.7	NAČRTI TA UPRAVLJANJE OBMOČJA IN USMERITVE, KI IZ NJIH IZHAJAJO	38
6.8	OBSTOJEČE IZHODIŠČNO STANJE OBMOČJA.....	38
6.9	KLJUČNE ZNAČILNOSTI VRST IN HABITATOV	39
6.10	SEZONSKI VPLIV, VPLIVI NARAVNIH MOTENJ.....	42
7	PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH	43
7.1	UVOD	43
7.2	MATERIALI IN METODE PRESOJE VPLIVOV PLANA NA NARAVO	43
7.3	PODATKI O SMERNICAH ZRSVN IN STOPNJI NJIHOVEGA UPOŠTEVANJA V PLANU.....	45
7.4	OPREDELITEV UGOTOVLJENIH ŠKODLJIVIH VPLIVOV PLANA ALI S PLANOM NAČRTOVANEGA POSEGA V NARAVO, NA VARSTVENE CILJE POSAMEZNIH VAROVANIH OBMOČIJ IN NJIHOVO CELOVITOST IN POVEZANOST, VKLJUČNO S KUMULATIVNIMI VPLIVI.....	46
7.4.1	NATURA 2000.....	46
7.4.2	ZAVAROVANA OBMOČJA.....	52
8	ALTERNATIVE	54
9	OMILITVENI UKREPI (OU).....	55
10	ZAKLJUČEK.....	56

Kazalo tabel

Tabela 1: Informativni pregled sprememb in dopolnitev OPN	9
Tabela 2: Površine posameznih kategorij osnovne namenske rabe prostora (ONRP) in podrobnejše namenske rabe prostora (PNRP)	18
Tabela 3: Bilance površin posameznih kategorij dejanske rabe, veljaven plan, novi plan	18
Tabela 4: Pregled vrst in habitatnih tipov (HT).....	23
Tabela 5: Podrobnejši varstveni cilji in ukrepi iz Programa upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2015-20 ter podatki iz standardnega obrazca vrste (SDF)	24
Tabela 6: Pregled zavarovanih območij	25
Tabela 7: Prikaz ključnih ekoloških značilnosti kvalifikacijskih vrst	39
Tabela 8: Lestvica velikostnih razredov vplivov izvedbe planov na varovana območja	45
Tabela 9: Vpliv na varstvene cilje kvalifikacijskih vrst	49
Tabela 10: Matrika za ugotavljanje vplivov na SAC Ložnica s Trnavo	51
Tabela 11: Omilitveni ukrepi za SAC Ložnica s Trnavo	55

Kazalo slik

Slika 1: Območja proizvodnih dejavnosti (OPN, 2011).....	12
Slika 2: Prikaz DPN in DPN v pripravi, ki segajo v območje občine Polzela (MOP, maj 2017)	16
Slika 3: Prikaz poteka del v kamnolomu Andraž (vir Rudarski projekt)	20
Slika 4: Varovana območja v občini Polzela.....	22
Slika 5: Prikaz degradiranih območij (Geopedia. Maj 2017).....	27
Slika 6: Prikaz erozijskih območij (Atlas okolja. Maja 2017)	28
Slika 7: Prikaz vodovarstvenih območij (iObčina Maj 2017)	29
Slika 8: Prikaz območij varovalnih gozdov (Naravovarstveni atlas. Maj 2017).....	32
Slika 9: Prikaz najboljših kmetijskih zemljišč (OPN).....	33
Slika 10: Prikaz obstoječih in planiranih daljnovodov (vir [5])	34
Slika 11: Potek obstoječe regionalne ceste ob Ložnici.....	47
Slika 12: Napajalno zaledje Kovačeve jame in območje EUP AP26.....	48

Legenda okrajšav

ARSO	Agencija Republike Slovenije za okolje
CPVO	celovita presoja vplivov na okolje
ČN	čistilna naprava
EPO	ekološko pomembno območje
EUP	enota urejanja prostora
EŠD	evidenčna številka dediščine iz registra nepremične kulturne dediščine
DRSC	Direkcija Republike Slovenije za ceste
GD	gradbeno dovoljenje
GGE	gozdnogospodarska enota
HT	habitatni tip
KČN	komunalna čistilna naprava
MKGP	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
MOP	Ministrstvo za okolje in prostor
MV	mejna vrednost
NRP	namenska raba prostora
NVDP	naravna vrednota državnega pomena
NVLP	naravna vrednota lokalnega pomena
OP	okoljsko poročilo
OPN	občinski prostorski načrt
OPPN	občinski podroben prostorski načrt
PE	populacijski ekvivalent
PIP	prostorsko izvedbeni pogoji
PLDP	povprečni letni dnevni promet
POO	posebno ohranitveno območje; ang. kratica SAC (Special Area of Conservation)
pPOO	potencialno posebno ohranitveno območje; ang. kratica pSCI (potential Sites of Community Interests)
POV	posebna območja varstva; ang. kratica SPA (Special Protected Areas)
PNRP	podrobnejša namenska raba prostora
PVO	poročilo o vplivih na okolje
ReNPVO	Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja
RKD	register kulturne dediščine
RS	Republika Slovenija
SURS	Statistični urad RS
SVPH	stopnja varstva pred hrupom
ZON	Zakon o ohranjanju narave
ZPNačrt	Zakon o prostorskem načrtovanju
ZRSVN	Zavod Republike Slovenije za varstvo narave
ZV-1	Zakon o vodah

2 PODLAGE ZA IZDELAVO POROČILA IN VIRI

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- Konvencija o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov (Bern, 1979, Ur. l. RS, št. 17/99)
- Direktiva o ohranjanju prostoživečih ptic (79/409/EEC)
- Konvencija o biološki raznovrstnosti (Rio de Janeiro, 1992, Ur. l. RS, št. 7/96)
- Konvencija o močvirjih, ki so mednarodnega pomena kot gnezdišča močvirskih ptic (Ramsar, 1971, Ur. l. RS, št. 15/92)
- Konvencija o varstvu selitvenih vrst prostoživečih živali (Bonn, 1979, Ur. l. RS, št. 18/98 in 27/98)
- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 - 2012/ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

Predpisi Republike Slovenije

- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16)
- Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A, 109/12, 76-14-odl. US in 14/15-ZUUJFO)
- Zakon o ohranjanju narave /ZON/ (Ur. l. RS, št. 96/04 - UPB, 61/06 - ZDru-1, 8/10 - ZSKZ-B, 46/14)
- Zakon o gozdovih /ZG/ (Ur. l. RS, št. 30/93, 56/99 - ZON, 67/02, 110/02 - ZGO-1, 115/06 - ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZdavNepr, 17/14, 25/15, 9/16-ZGGLRS in 77/16)
- Zakon o vodah (ZV-1) (Uradni list RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04-ZZdrlA in 41/04-ZVO-1, 57/08-ZV-1A, 57/12 – ZV-1B, 100/13, 40/14-ZV-1D, 56/15 – ZV-1E)
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe načrtov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Ur. l. RS, št. 48/04, 33/13, 99/13)
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 - popr., 39/13 - odl. US, 3/14 in 21/16)
- Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS, št. 88/05 in 56/07, 29/09, 91/10, 1/13 in 39/15)
- Uredba o habitatnih tipih (Ur. l. RS, št. 112/03, 36/09, 33/13)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09, 15/14)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 85/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14 in 64/16)
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/02, 67/03)
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS, št. 82/02, 42/10)
- Uredba o načrtu upravljanja voda za območje Donave in Jadranskega morja (Ur. l. RS, št. 61/11, 49/12 in 67/16)
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe načrtov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11)
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15)
- Pravilnik o gozdnogospodarskem načrtu gozdnogospodarske enote Zahodno Goričko (2011-2020) (Ur. l. RS, št. 5/12)
- Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov v Občini Žalec, Ur. l. RS, št. 89/98-4682, 43/2000-2059, 124/2003 (popravek)
- Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti v občini Žalec (Ur. l. RS, št. 77/98)
- Odlok o razglasitvi naravnega spomenika je reka Ložnica s poplavnim območjem za naravno znamenitost (Ur. l. RS, št. 89/98)
- Odlok o razglasitvi dendroloških spomenikov in spomenikov oblikovane narave v občini Žalec (Ur. l. RS, št. 40/97, 78/98)

Viri

- ARSO. Habitatni tipi Slovenije – tipologija 2004. Ljubljana, 2004
- Zavod RS za varstvo narave. Naravovarstveni atlas. Citirano maj 2017
- Agencija RS za okolje. Atlas okolja. Citirano maj 2017
- Zavod za gozdove Slovenije. Pregledovalnik podatkov o gozdovih. Citirano maj 2017
- Vlada RS. Program opravljanja območij Natura 2000 (2015-2020), št. 00719-6/2015/13, Ljubljana, 9.4.2015
- Aquarius d.o.o. Ljubljana. 2015: Dodatek za PVO za obdelavo odpadkov v kamnolomu Andraž nad Polzelo
- Ekomineral d.o.o. Poslovnik oljnega lovilca (Euro securat, tip: SEC 70-8, 1-Z-PE)
- Ekomineral d.o.o. 2014: Obratovalni dnevnik oljnega lovilca Euro securat (SEC 70-8, 1-Z-PE).
- Ekomineral d.o.o. marec 2017. Rudarski projekt za izkoriščanje mineralne surovine
- E-NET okolje d.o.o. 2015: PVO za obdelavo odpadkov v kamnolomu Andraž nad Polzelo
- Iobčina. <https://gis.iobcina.si/gisapp/login.aspx?a=polzela&SECURE=>, Namenska raba prostora občine Polzela, citirano 3. 3. 2017
- Mitja Prelovšek. Avgust 2015: Hidrogeološke razmere na širšem območju Kovačeve jame. Inštitut za raziskovanje ZRC SAZU, Postojna
- Mitja Prelovšek (po e-pošti): Strokovno mnenje z vidika vpliva predvidene širitve kamnoloma na vodozbirno območje Kovačeve jame (posredovano po e-pošti 8.5.2017, od Domen Novak, E-net okolje d.o.o.)
- Načrt za izvajanje ribiškega upravljanja v Savinjskem ribiškem območju za obdobje 2017-2022 - osnutek, Zavod za ribištvo Slovenije. Junij 2016
- Program upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2015 – 2020 (MOP, april 2015, dopolnjeno maj 2015)
- ERICo Velenje d.o.o. Junij 2015: Rezultati meritev odpadne vode na iztoku iz lovilca olja iz leta 2015 so pokazali, da nobeden od analiziranih parametrov ni presegal predpisanih mejnih vrednosti za iztok odpadne vode v vodotok, št. poročila ERICo Velenje DP 291/06/15
- Metka Gostečnik. Poročilo o monitoringu stanja potoka Ložnica 10.5.2016 (posredovano po e-pošti 10.3.2017)

3 UVOD

Za Spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju SD OPN) občine Polzela je Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju MOP) 11. maja 2017 izdalo odločbo št. 35409-145/2015/13, da je za omenjeni plan treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljevanju CPVO), v okviru katerega se izvede tudi **postopek presoje sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja narave** (zavarovana območja, območja Natura 2000 ter naravne vrednote).

Varovana območja na katera ima plan z načrtovanimi spremembami namenske rabe ali nekaterimi stavbnimi neizvedenimi površinami lahko vpliv so naslednja:

- Posebno ohranitveno območje Ložnica s Trnavo (SAC SI3000390)

Na Posebno ohranitveno območje Savinja Grušovlje - Petrovče (SAC SI3000309) ocenjujemo, da ne bo vplivov – obrazložitev v nadaljevanju.

Ugotovitve presoje sprejemljivosti, v skladu s *Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe načrtov in posegov v naravo na varovana območja* (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11) – v nadaljevanju poročila *pravilnik* - podajamo ločeno za vsako območje posebej.

To gradivo je podlaga za izvedbo II. stopnje ocene sprejemljivosti izvedbe plana in posegov v naravo na varovana območja v skladu s *pravilnikom*.

V občini je 20 ha v Naturi 2000, kar predstavlja 0,58 % površine občine. Gre za eno od občin z najmanjšim deležem Nature 2000.

V pričujočem poročilu se namesto SD OPN pogosto uporabljata tudi termina plan ali Odlok o SD OPN. Gre za to, da je dopolnjen osnutek SD OPN, katerega okoljsko poročilo ocenjuje, pripravljen v obliki (predloga) odloka, ki naj bi šel na koncu procesa priprave SD OPN v glasovanje na Občinski svet.

Glede na *Zakon o prostorskem načrtovanju* se z nazivi: SD OPN ter plan v tem poročilu razume in govori o **spremembah in dopolnitvah dopolnjenega osnutka št. 2 občinskega prostorskega načrta občine Polzela** (kratica SD2 OPN ali plan), ki je na voljo v formi osnutka odloka.

V poročilu se beseda občina pojavlja v dveh oblikah: z veliko začetnico in z malo začetnico. Občina kot pravni subjekt se piše z veliko začetnico, z malo začetnico pa pomeni območje občine Polzela.

V gradivu se poleg navedbe normativov zaradi boljše preglednosti ne navajajo številke Uradnega lista RS. Vsa zakonodaja, z navedbo Uradnega lista RS, je zbrana v poglavju 2.

4 IME IN KRATEK OPIS PLANA

Ime plana	Spremembe in dopolnitve št. 2 občinskega prostorskega načrta občine Polzela
Načrtovalec plana	Atelje Piano, Saša Piano s.p., Trg mladosti 6, 3320 Velenje
Pripravljalavec plana	Občina Polzela, Malteška cesta 28, 3313 Polzela

4.1.1 Namen plana

Občina Polzela leži v vzhodni Sloveniji in je del savinjske statistične regije. Občino Polzela obkrožajo občine Velenje, Šoštanj, Šmartno ob Paki, Braslovče, Prebold, in Žalec.

Občina Polzela je nastala leta 1999 z razdelitvijo nekdanje občine Žalec na šest občin: Braslovče, Polzela, Prebold, Tabor, Vransko in Žalec. V občini je osem (8) naselij: Andraž nad Polzelo, Breg pri Polzeli, Dobrič, Ločica ob Savinji, Orova vas, Podvin pri Polzeli, Polzela, Založe.

Združuje dve nekdanji krajevni skupnosti, KS Polzela in KS Andraž nad Polzelo in obsega 34 km², kar je pri podatku o 6.022 (leto 2014) prebivalcih pomeni gostoto poselitve 177 prebivalcev/km². Sedež Upravne enote, v katero so vključene vse občine nekdanje občine Žalec, je v Žalcu. Skladno s katastrom stavb je na območju 3.750 objektov (ena stavba na 1,6 prebivalca), od tega ima hišno številko 1.750 (ena stavba s hišno številko na 3,4 prebivalca), 2.000 pa jih nima.

Občina Polzela je v letu 2011 sprejela OPN. Veljavni odlok sestavljajo tri objave (neuradni čistopis odloka je priložen v gradivu in je osnova za izdelavo sprememb in dopolnitev):

- Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Polzela, objavljen v Uradnem listu RS, št. 96/11 z dne 28. novembra 2015;
- Tehnični popravek Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Polzela, objavljen v Uradnem listu RS, št. 60/12 z dne 6. avgust 2012;
- Odlok o spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta Občine Polzela, objavljen v Uradnih objavah Občine Polzela, št. 9/2014 z dne 19. september 2014.
- Odlok o spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta Občine Polzela, objavljen v Uradnih objavah Občine Polzela, št. 9/2014 z dne 19. september 2014.

Občina je pristopila k spremembam in dopolnitvam OPN na pobudo lastnika oz. izvajalca/koncesionarja eksploatacije kamnoloma Andraž hkrati pa je v postopek vključila tudi pobude občanov, ki se večinoma nanašajo na spremembo osnovne namenske rabe. V spremembe so vključeni tudi vsi potrebni redakcijski popravki in nekateri vsebinski popravki odloka. Posebne strokovne podlage v tej fazi niso narejene, upoštevane so stare (npr. za poselitev) saj so še veljavne; za območje kamnoloma so v pripravi številne strokovne podlage, za območje predlogov sprememb pa bodo v nadaljevanju po potrebi tudi dodatno izdelane. Izhodišča iz hierarhično višjega prostorskega akta se v času od sprejetja veljavnega OPN do izdelave teh sprememb niso spremenila, zato tudi niso ponovno povzete. Prvo verzijo osnutka je bilo potrebno popraviti skladno z zahtevami MOP.

Skladno z zahtevami MOP so popravljene oznake vseh enot urejanja prostora (v nadaljevanju EUP) in MO znotraj njih.

POMEMBNO!

Sledeča tabela prikazuje okvirne spremembe in dopolnila veljavnega OPN.

Tabela 1: Informativni pregled sprememb in dopolnitev OPN

del OPN, ki se spreminja in/ali dopolnjuje	obseg sprememb in dopolnitev	glavni vzroki sprememb in dopolnitev
Stanje prostora	V celoti spremenjen grafični del, nov tekstualni del, ki pa ne ponavlja neobveznih vsebin starega.	Uskladitev s podatki iz prostorske informacijske baze (novelacija)

		podatkov)
Odlok	22 spremenjenih členov in dodani 3 novi členi ter spremenjene oznake EUP in MO.	Posledica vsebinskih sprememb in redakcijski popravki in/ali uskladitve ter zahteve MOP (pripombe k prvi verziji osnutka).
Strateški del	Spremenjena dva lista: GJI – nov energetski objekt in usmeritve za osnovno namensko rabo prostora (v nadaljevanju ONRP), kot posledica sprememb.	Širitev dejavnosti kamnoloma Andraž (nov energetski objekt) in spremembe namenske rabe prostora.
Izvedbeni del	Ena večja sprememba (prostorska in vsebinska (dodatne dejavnosti) širitev kamnoloma Andraž) ter številne manjše spremembe namenske rabe prostora ter skladno z zahtevo MOP spremenjene oznake EUP in MO.	Pobuda izvajalca in upravljavca kamnoloma ter številne pobude občanov ter zahteve MOP (pripombe k prvi verziji osnutka).

4.1.2 Cilji prostorskega razvoja

Cilji ostajajo enaki kot v OPN. Cilji skladnega prostorskega razvoja občine so opredeljeni na podlagi ugotovljenega stanja in ob upoštevanju hierarhično nadrejenih prostorskih aktov, sektorskih aktov ter temeljnih načel prostorskega razvoja.

Cilji:

- Dosežen intenzivni razvoj želi občina Polzela ohranjati tudi v bodoče, hkrati pa želi tudi povečevati njegovo kvaliteto.
- Pri načrtovanju vseh posegov v prostor, ki imajo za posledico dejanske ali potencialne spremembe življenjskega okolja, je potrebno pred samimi posegi vsestransko ovrednotiti vplive na okolje. Ti posegi so krčenje gozdov, uničevanje plodne zemlje, komasacije, agro- in hidromelioracije, regulacije, gradnja zadrževalnikov in drugih vodnih akumulacij, eksploatacija mineralnih in drugih surovin, urbanizacija, poseganje na področje naravnih in kulturnih rezervatov in spomenikov ter uvajanje in ohranjanje vseh tehnologij, ki onesnažujejo oz. zastrupljajo okolje, itd.
- Vse posege v prostor je pomembno usmerjati po načelih varovanja in smotrne rabe dobrin splošnega pomena. Pri usmerjanju nadaljnje rasti naselij je potrebno poleg potreb po absolutnem varovanju najboljših kmetijskih zemljišč upoštevati tudi druga dobra kmetijska zemljišča, trajno varovalne gozdove in gozdove s posebnim pomenom, varstvene režime ter naravno in kulturno dediščino, pogoje in omejitve varovanja vodnih režimov ter obrambnostrateške prostorske omejitve. Dobrine, ki jih je potrebno varovati, obsegajo obsežne površine občine.
- Spodnja Savinjska dolina je geografsko zaključena celota, zato delitev na posamezne občine ne sme ovirati skupnega razvoja. Pri urejanju prostora je povezovanje med občinami nujno, skupen razvoj dejavnosti lahko ima za vse udeleženske številne pozitivne posledice.
- Globalni cilji dolgoročnega razvoja v prostoru, ki so opredeljeni kot prioritete:
 - vzpostavljane racionalne poselitve celotnega prostora, s smotnim razmeščanjem dejavnosti in skladen razvoj vseh območij,
 - skladna namenska raba prostora ter
 - izboljšanje in varovanje okolja.
- Ohranjati in poudariti se morajo tudi že v preteklosti zastavljeni konkretni cilji prostorskega razvoja:
 - varčna in smotrna raba prostora, ohranjanje potencialov prostora za razvoj dejavnosti,
 - varovanje količine in kakovosti naravnih virov,
 - varovanje naravnih kakovosti prostora, ohranjanje naravnih vrednot in biotske raznovrstnosti,
 - varovanje kulturnih kakovosti prostora,
 - ohranjanje zdravega in varnega okolja,
 - razvoj naselij s potenciali za intenzivnejši razvoj.

Vsi posegi v prostor morajo biti zasnovani s ciljem zagotavljanja trajnostnega prostorskega razvoja. Spodbujati je potrebno gradnjo energetske varčnih objektov in rabo obnovljivih virov energije.

4.1.3 Prednostna območja za razvoj poselitve in razvoj dejavnosti

Prednostna območja ostajajo enaki kot v OPN.

Poselitev

- Kot prednostni območji poselitve sta opredeljeni dve območji – območje lokalnega središča Andraž nad Polzelo in Polzela s celotnim južnim območjem.
- Območje lokalnega središča Andraž nad Polzelo ima sicer omejene prostorske možnosti širitve, vendar ima obsežno zaledje, ki gravitira proti njemu in se z njim povezuje.
- Območje južnega dela Polzele se razteza od Polzele do Ločice ob Savinji in vključuje naselja Polzela ter Breg pri Polzeli in Ločico ob Savinji z novim naseljem Gmajna. Območje ima velike prostorske možnosti, vendar tudi številne omejitve (poplavnost, območje intenzivnega kmetijstva, območje Nature 2000, kulturna dediščina ...), ki jih je pri podrobnem načrtovanju potrebno upoštevati. Razvoj mora biti zasnovan tako, da se dolgoročno, kljub vsebinskemu navezovanju, ohranja ločenost posameznih naselij. Polzela se razvija kot upravno središče občine (notranji razvoj), okrepi se Breg pri Polzeli in Ločica ob Savinji.
- Poleg prednostnih območij poselitve se ohranja poselitev znotraj obstoječih ureditvenih območjih in se usmerja k njihovem popolnjenju.
- Ohranjajo in poudarjajo (vzdržujejo in prenavljajo) se območja pomembne naselbinske kulturne dediščine: stari del Polzele (vaško jedro, ki ima tudi status naselbinske dediščine,) oz. širše območje Komende skupaj s Šenekom, stari del naselja Ločica ob Savinji, Orova vas, Selna njiva, Zgornji Podvin, del Spodnjega Podvina, območje Podsevčnik, Zgornje Založe ter posamezni zaselki (npr. območje ob Ložnici v Založah) in posamezne kmetije.

Proizvodne dejavnosti

Glede na OPN Polzela, so na območju občine določena štiri območja, ker se lahko izvajajo industrijske dejavnosti:

- Območje ob stari žagi (velikost 2 ha): manjša obrtno-stanovanjska cona; v območje se umeščajo stanovanjski programi in obrtne dejavnosti manj agresivnega tipa; območje je večinoma pozidano;
- Območje bivšega Garanta (velikost 5,4 ha): območje je večinoma pozidano;
- Gospodarska cona Breg pri Polzeli (velikost 8,5 ha): območje pretežno industrijskih, proizvodnih in spremljajočih storitev ter servisnih dejavnosti na območju obstoječe tovarne nogavic; območje je večinoma pozidano;
- Poligon (velikost 13,5 ha): poslovno območje na gmajni ob Savinji ob avtocesti, območje je večinoma nepozidano.



Slika 1: Območja proizvodnih dejavnosti (OPN, 2011)

Razvojne potrebe občine

Razvojne potrebe občine, izražene s planom, so:

- širitev poselitvenih območij,
- razvoj turističnih dejavnosti in
- razvoj gospodarske javne infrastrukture (ureditev prometne in okoljske infrastrukture).

Razvojne potrebe države

Razvojne potrebe države so usmerjenje v zagotavljanje delovanja državnega infrastrukturnega omrežja:

- Ohranjanje, vzdrževanje in razvoj prenosnega daljnovodnega omrežja, ki povezuje vir električne energije, Termoelektrarno Šoštanj, z razdelilno postajo v Podlogu in napaja celotno Slovenijo z električno energijo. Preko ozemlja občine Polzela potekajo obstoječi in načrtovani daljnovodi v obstoječih koridorjih.
- Ohranjanje, vzdrževanje in razvoj prenosnega plinovodnega omrežja.
- Vzdrževanje in širitev avtocestne povezave Ljubljana–Maribor.
- Vzpostavitev državne ceste - tretje razvojne osi.
- Uresničitev zasnovanih državnih kolesarskih poti.
- Ohranjanje železniške povezave, njena posodobitev in možnosti navezave proti Dravogradu.

Razvojne potrebe regije

Razvojne potrebe regije so usmerjenje v zagotavljanje delovanja infrastrukturnega omrežja na ravni regije in razvoja tistih dejavnosti, ki so za regijo pomembne:

- Vzpostavitev državne ceste - tretje razvojne osi.
- Posodobitev regionalnih cestnih povezav (avtocesta–Polzela–Velenje) vključno s posodobitvijo železniških prehodov.
- Skupno urejanje ravnanja z odpadnimi vodami in odpadki.

- Varovanje pred poplavami.
 - Usklajen razvoj poselitve in spremljajočih dejavnosti.
- Kmetijska dejavnost Spodnje Savinjske doline.

4.2 Opis plana

4.2.1 Uvod

Plan vsebuje tekstualni in grafični del ter obvezne priloge. Izdelan je v digitalni in analogni obliki. Dopolnjen osnutek SD2 OPN je načrtovalec pripravil v obliki (predloga) odloka.

V OP se ne preverja skladnosti vsebine plana s tehničnimi zahtevami *Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojev za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in poselitev naselij (Ur. l. RS, št. 99/07)*.

4.2.2 Vsebina plana

S SD 2 OPN se osnovni OPN ne spremeni bistveno. Glej spremembe v poglavju 3.2.1.

Strateški del

Strateški del OPN določa izhodišča in cilje ter zasnovo prostorskega razvoja občine, opredeljuje zasnovo poselitve ter usmeritve za razvoj poselitve, širjenje in celovito prenovu naselij, določa zasnovo in usmeritve za razvoj v krajini, zasnovo in usmeritve za razvoj gospodarske javne infrastrukture.

Poleg omenjenega strateški del določa usmeritve za razvoj na zavarovanih območjih, za varovanje okolja in zaščito prostora pred naravnimi in drugimi nesrečami, za razvoj posebnih območij, določa namenske rabe prostora (v nadaljevanju NRP) in opredeljuje izhodišča za določitev enot urejanja prostora (v nadaljevanju EUP) in prostorsko izvedbenih pogojev (v nadaljevanju PIP).

Opredeljuje tudi območja razpršene gradnje, razpršeno poselitev ter določa usmeritve za razvoj naselij znotraj območij razpršene poselitve ter pogoje za sanacijo razpršene gradnje. Opredeljuje območja, ki se bodo urejala z OPPN.

Izvedbeni del

V izvedbenem delu se celotno območje občine deli na posamezne EUP. Znotraj posameznih EUP je načrtovalec ponekod predvidel več podrobnih NRP.

Oblika

Oblikovno je SD2 OPN razdeljen v več map, ki so razdeljene na formalni del (pravna osnova za izvajanje plana) in neformalni del (obvezne priloge, povzetek za javnost, druge strokovne podlage na katerih temelji plan).

Formalni del je zložen v tri samostojne mape:

- Mapa 1: Odlok
- Mapa 2: Grafični prikazi strateškega dela
- Mapa 3: Grafični prikazi izvedbenega dela

Obvezne priloge so zložene v samostojnih mapah:

- Mapa priloge 1: Obvezne priloge 1 - Izvleček iz hierarhično višjega prostorskega akta
- Mapa priloge 2: Obvezne priloge 2 - Stanje prostora / tekstualni del
- Mapa priloge 2: Obvezne priloge 2 - Stanje prostora / grafični del
- Mapa priloge 3: Obvezne priloge 3 – Splošne strokovne podlage za celoten plan Polzela, vključno z urbanističnim načrtom Polzele in smernicami nosilcev urejanja prostora
- Obrazložitev in utemeljitev SD 2 OPN Polzela

Neformalni del je zložen v tri samostojne mape:

- Mapa SP 1: Elaborat pobud

- Mapa SP 2: Dopolnitev strokovnih podlag za poselitev
- Mapa SP 3: Urbanistična delavnica Polzela 2008.

Namenska raba prostora, enote urejanja prostora ter pogoji

Določila plana se upoštevajo skladno z naslednjo hierarhijo pravil (od najpomembnejšega navzdol):

- pravila znotraj manjšega območja (v nadaljevanju MO) – izhodišča za izdelavo konkretnega OPPN,
- Urbanistični načrt Polzele (velja samo znotraj območja naselja Polzela oz. območja Urbanističnega načrta)
- druga pravila znotraj MO,
- pravila znotraj EUP,
- pravila znotraj območij enake podrobne namenske rabe,
- splošna pravila PIP,
- priporočila in usmeritve.

Enota urejanja prostora (EUP) je območje z enotnimi značilnostmi prostora, na katerem je določena namenska raba in dopustna izraba prostora ter omejitve, povezane z varstvom okolja, ohranjanja narave in varstvom kulturne dediščine ter za katerega so za posamezne vrste posegov v prostor določeni enotni prostorski izvedbeni pogoji oz. usmeritve ter pogoji in omejitve za izdelavo OPPN, če je ta predviden. Enote urejanja prostora obsegajo posamezna naselja ali njihove dele ali zaključeno območje odprtega prostora.

Okoljsko poročilo ne povzema določil za PIP iz *Odloka o OPN*.

4.3 Odnos do drugih načrtov

4.3.1 Lokalni načrti

Lokalni planski akti

Občine so kljub temu, da so samostojne, odvisne od svoje neposredne in daljne okolice in s svojim razvojnimi cilji vplivajo druga na drugo. Hkrati pa so z vidika prostora umetne tvorbe, saj njihove meje ločujejo sicer povezane elemente. Zato izpostavljamo samo tiste vplive in povezave, ki so najpomembnejši in hkrati niso posebej opredeljeni v predhodnem poglavju.

Poselitev južnega dela Polzele je del prostorsko obsežne urbanizacije Spodnje Savinjske doline, ki se skoraj neprekinjeno razteza od Celja pa vse do Polzele in Pariželj. Celovito urejanje teh območij (ohranjanje, vzdrževanje, širjenje, zmanjševanje ...) presega okvirje ene občine.

Poselitev severnega dela Polzele je območje zalednih naselij obeh sosednjih občin, Velenja in Šoštanja, saj dnevne migracije potekajo v obe smeri, infrastrukturno pa se območje prav tako napaja z obeh strani (komunalno opremljanje severnega dela je v upravi Komunalnega podjetja Velenje, upravno pa se prostor navezuje na Polzelo ...).

Regionalna cesta Velenje–Polzela je pomembna regionalna cestna povezava, hkrati pa je tudi lokalno zelo pomembna. Ker je v zelo slabem stanju, bo potrebna njena celovita rekonstrukcija, ne glede na načrtovanje tretje razvojne osi.

Spodnjo Savinjsko dolino obrobja gričevje, na vznožju katerega se pojavljajo številni objekti kulturne dediščine (pretežno graščine na severu in cerkve na jugu). Na območju občine Polzela se v ta niz lahko vključujejo graščine Novi Klošter, Šenek in Komenda.

V severnem delu občine, na njenem vzhodnem in zahodnem delu, je območje številnih pohodniških in planinskih poti, ki presegajo okvirje občine in segajo preko njenih meja.

Načrtovane državne kolesarske poti so posegi, ki so pomembni tudi za sosednje občine. Pomembna regijska povezava je izvedba že načrtovane kolesarske/rekreacijske poti ob Savinji kot dela regijske kolesarske/turistične/rekreacijske poti.

Urejanje vodotokov in obvodnega prostora se ureja skupaj s sosednjimi občinami, saj njihovo urejanje in njihov vpliv presegata občinske meje.

4.3.2 Regionalni načrti

Na območju občine jih ni, niti niso v pripravi.

4.3.3 Državni načrti

Na območju občine je nekaj veljavnih državnih prostorskih načrtov (v nadaljevanju DPN) in nekaj le-teh v pripravi. (vir: spletna stran Ministrstva za okolje in prostor, maj 2017).

Državni prostorski načrti, ki so v veljavi in segajo na območje občine Polzela, so sprejeti z:

- *Uredbo o državnem prostorskem načrtu za rekonstrukcijo daljnovoda 2 × 400 kV Šoštanj–Podlog (Ur. l. RS, št. 50/16)*
- *Uredbo o državnem prostorskem načrtu za ureditev Savinje za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij od Ločice ob Savinji do Letuša (Ur. l. RS, št. 103/10 in 3/17)*
- *Uredbo o državnem prostorskem načrtu za prenosni plinovod M 2/1 na odseku med Rogaško Slatino in Trojanami (Ur. l. RS, št. 41/10 in 3/17)*
- *Uredbo o lokacijskem načrtu za avtocesto Arja vas-Ločica pri Vranskem (Ur. l. RS, št. 26/94, 45/95, 36/00 in 3/17)*
- *Uredbo o državnem prostorskem načrtu za državno cesto od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj–Koper do priključka Velenje jug (Ur. l. RS, št. 3/17).*

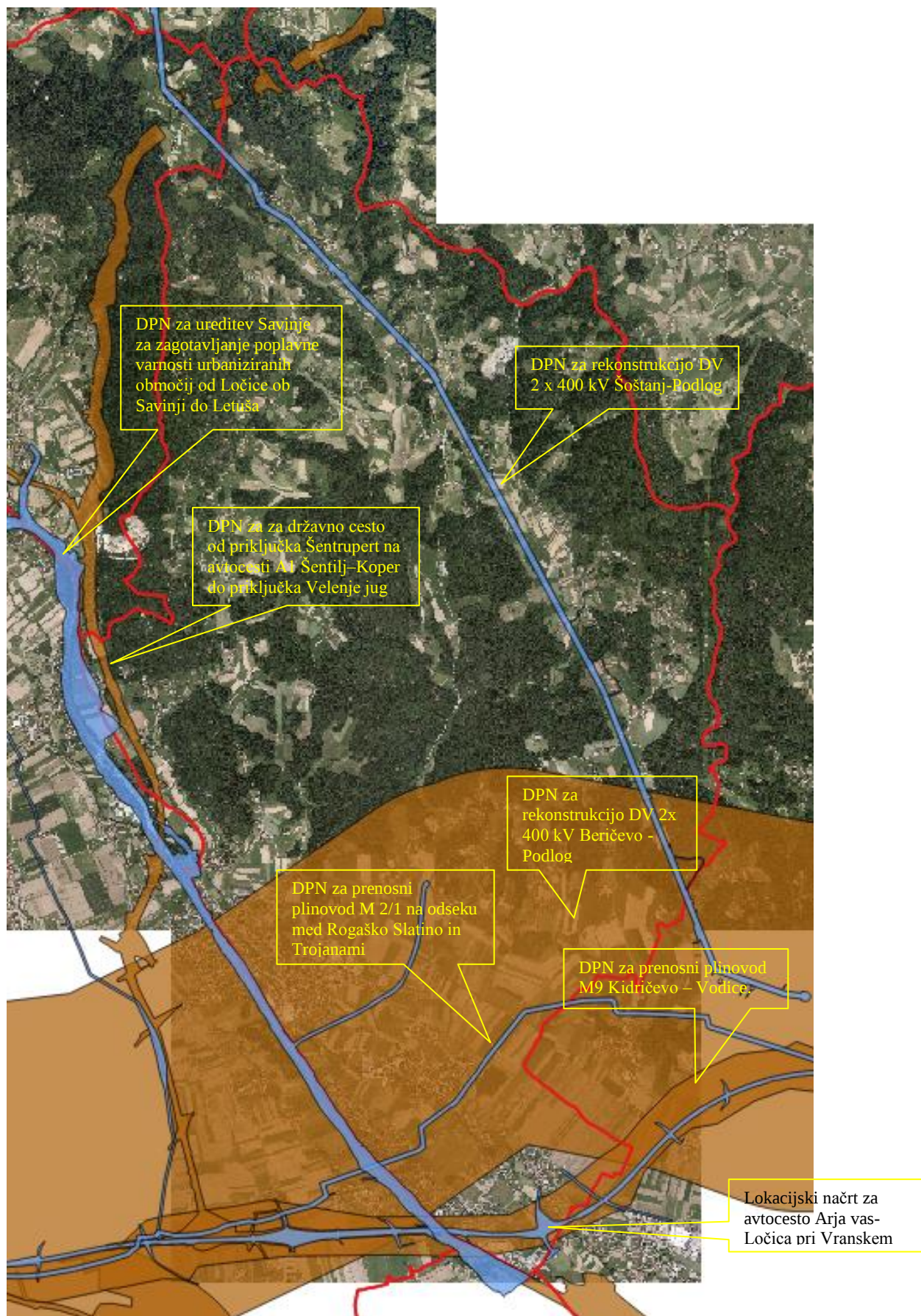
Državni prostorski načrti, ki so v pripravi in segajo na območje občine Polzela:

- Državni prostorski načrt za rekonstrukcijo DV 2x 400 kV Beričevo –Podlog
- Državni prostorski načrt za prenosni plinovod M9 Kidričevo – Vodice.

V omenjena območja veljavnih DPN se s planom ne posega. Plan NI v nasprotju z razglasitvenimi akti.

V spodnji sliki so z rjavo barvo prikazana ureditvena območja DPN v pripravi, z modro pa ureditvena območja veljavnih DPN.

S tem, da vektorski podatki MOP v času izdelave tega OP še niso bili ažurirani v primeru DPN za državno cesto od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj–Koper do priključka Velenje jug, ki je začel veljati januarja 2017 in v spodnji sliki prikazan v rjavi namesto v modri barvi.



Slika 2: Prikaz DPN in DPN v pripravi, ki segajo v območje občine Polzela (MOP, maj 2017)

5 PODATKI O PLANU OZ. S PLANOM NAČRTOVANEM POSEGOM V NARAVO

5.1 Velikost in drugi osnovni podatki o vseh načrtovanih posegih na varovana območja

Fizično poseganje, območje neposrednega in daljinskega vpliva se je določilo na podlagi Priloge 2 pravilnika.

Uredba o dopolnitvah Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) v 3. členu predpisuje, da je, ne glede na določbo 17. člena Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000), treba izvesti presojo sprejemljivosti posegov v naravo, ki se nanašajo na območja iz priloge 2 uredbe in nove priloge 6 uredbe in so načrtovani z akti iz priloge 5 uredbe, pa do uveljavitve te uredbe ti posegi še niso bili izvedeni oziroma za njih še niso bila izdana okoljevarstvena ali naravovarstvena soglasja.

Posegi & predlogi za spremembo namenske rabe prostora (NRP), ki segajo v območje neposrednega in daljinskega vpliva so:

- (širitev) kamnoloma Andraž. Gre za kamnolom predvidene končne tlorisne površine okoli 17 ha. Predlogi št.: 10_SPR, 11_SPR, 189_SPR, 190_SPR. Možni so neposredni in daljinski vpliv na potok Ložnica s Trnavo (SAC SI3000390), ki teče na razdalji slabega kilometra neposredno ob kamnolomu.
- Predlog št. 1: Območje sega v Ložnico s Trnavo (SAC SI3000390). Nepozidano stavbno zemljišče (A) se ukine, uredijo se kmetijske površine (K1). Vpliv je pozitiven.
- Predlog št. 39: Predlog ni sprejemljiv zaradi povečevanja poplavne ogroženosti – torej segmenta okolja vode.
- Predlog št. 64: Območje sega v Ložnico s Trnavo (SAC SI3000390). Nepozidano stavbno zemljišče (Aa) se ukine, uredijo se kmetijske površine (K1). Vpliv je pozitiven.

POMEMBNO!

V SAC Savinja Grušovlje – Petrovče (ID območja SI3000309) se s planom ne posega. Nobeden od predlogov za spremembo NRP nima niti neposrednega niti daljinskega vpliva na to območje. S planom se v splošne PIP za ohranjanje narave, ki so navedeni v OPN (2011) v členu 125. (ohranjanje narave – naravni spomeniki, naravne vrednote in območja biotske raznovrstnosti) ne posega.

Zaradi navedenega se v tem dokumentu ni izvedla presoja vplivov plana na SAC **Savinja Grušovlje – Petrovče.**

5.2 Predvideno obdobje izvajanja plana

Plan bo nadomestil veljaven plan na strateškem in izvedbenem nivoju. Plan je usklajen s *Strategijo prostorskega razvoja Slovenije* (v nadaljevanju SPRS).

Plan načeloma nima določenega obdobja izvajanja. Plan se bo spreminjal po potrebi, glede na posredovane pobude za spremembo namembnosti, predvideno na vsakih nekaj let, odvisno od razvojnih potreb in prioritet občine.

5.3 Potrebe po naravnih virih

V spodnji tabelah je narejena analiza sprememb osnovnih in podrobnejših namenskih rab prostora med OPN in SD2 OPN.

Vrednosti v spodnji tabelah so zaokrožene na eno decimalko.

Tabela 2: Površine posameznih kategorij osnovne namenske rabe prostora (ONRP) in podrobnejše namenske rabe prostora (PNRP)

ONRP	Površina [ha]	Delež [%]
I. stavbna zemljišča	390,6	11,6
II. kmetijska zemljišča	1471,1	43,2
III. gozdna zemljišča	1504,0	44,2
IV. vode	16,7	0,5
V. druga območja	18,4	0,5
Skupaj	3400,8	100,0

PNRP	površina [ha]	PNRP	površina [ha]
A	74,4	O	0,0
BC	3,7	P	11,0
BT	11,2	PC	3,1
C	0,5	PŽ	3,9
CD	3,4	S	9,6
CU	12,9	SK	60,2
E	2,3	SP	5,4
G	1501,7	SS	132,6
V	16,7	SB	1,5
K1	1033,0	Z	3,8
K2	439,1	ZS	3,0
I	13,9	ZD	10,3
IG	15,7	ZK	2,2
LN	18,4	ZP	5,4

V nadaljevanju je primerjava nove (SD2 OPN), dejanske in osnovne namenske rabe prostora (OPN). Vrednosti v tabeli so zaokrožene na cela števila.

Tabela 3: Bilance površin posameznih kategorij *dejanske rabe, veljaven plan, novi plan*

	Dejanska raba* [ha]	Veljaven plan- OPN [ha]	Novi plan- SD2 OPN [ha]	Razlika (veljaven vs. novi) [ha]	Razlika (dejanska vs. novi) [ha]
stavbna zemljišča	326	379	391	12	65
kmetijska z.	1525	1477	1471	-6	-54
gozdna z.	1541	1512	1504	-8	-37
vodna z.	9	17	17	1	9
druga z.	0	16	18	2	18
SKUPAJ	3401	3401	3401	0	0

*Vir MKGP

Komentar tabele:

- Na splošno velja ugotovitev, da se s planom zelo malo spreminja osnovna namenska raba veljavnega OPN.
- Plan povečuje površine stavbnih zemljišč glede na veljavni plan za 3,1%. Glede na dejansko rabo (pozidana in sorodna zemljišča) je odstopanja okoli 64 ha in to so v bistvu nepozidana stavbna zemljišča.
- Površina gozdnih zemljišč ostaja podobna površini veljavnega plana. Razlika med dejansko rabo in planom je predvsem na območju kamnoloma Andraž, kjer je planirano območje za razširitve dejansko še gozd. Večja krčitev gozda v velikost okoli 2 ha je predvidena na pobudo lastnika na območju Šeneka v EUP LO25.

-
- Površina kmetijskih zemljišč ostaja podobna površini veljavnega plana. Razliko med dejansko rabo in veljavno plansko rabo gre iskati na račun treh dejstev: nepozidane stavbne površine, kjer je raba na terenu večinoma kmetijska, zaraščene kmetijske površine, ki so po veljavni rabi gozd (G) ter vodne površine, ki so po veljavni rabi vodne (V), po dejanski pa kmetijske in gozdne. Fond nepozidanih stavbnih površin je večinoma »rezerviran« za gradnjo že v veljavnem OPN, dve večji območji sta novi in sicer jugovzhodno ob industrijski coni tovarne nogavic v Bregu pri Polzeli, v EUP BP3 (predloga št. 20_SPR in 140_SPR), v skupni velikosti okoli 3 ha.
 - Površina vodnih in ostalih zemljišč (LN) ostajajo podobna površinam veljavnega plana.

S planom se v prostor umešča okoli 100 pobud fizičnih oseb za povečanje stavbne rabe za individualne potrebe. Ob tem ne bo nobenih bistvenih potreben po naravnih virih. Z novim planom se fond nepozidanih stavbnih zemljišč ne povečuje, še vedno bo prostora za gradnjo stanovanjskih objektov za okoli 1.500 ljudi. Ob morebitni popolni pozidavi tega fonda naravni viri kot so pitna voda, zemeljski plin, les, kmetijska zemljišča ipd. ne bi bili ogroženi; kot se je v poglavju OP, 7. *Opis obstoječega stanja okolja* ugotovilo, so količine in dobave naravnih virov stabilne in zadostne.

Nova ali povečanje industrijskih območij ni, zato plan nima vpliva na naravne vire za potrebe industrije.

Edina večja posega, ki se načrtujeta s planom sta:

- novo turistično območje Slatine (SUP SL28)
- razširitve kamnoloma Andraž (EUP AP26).

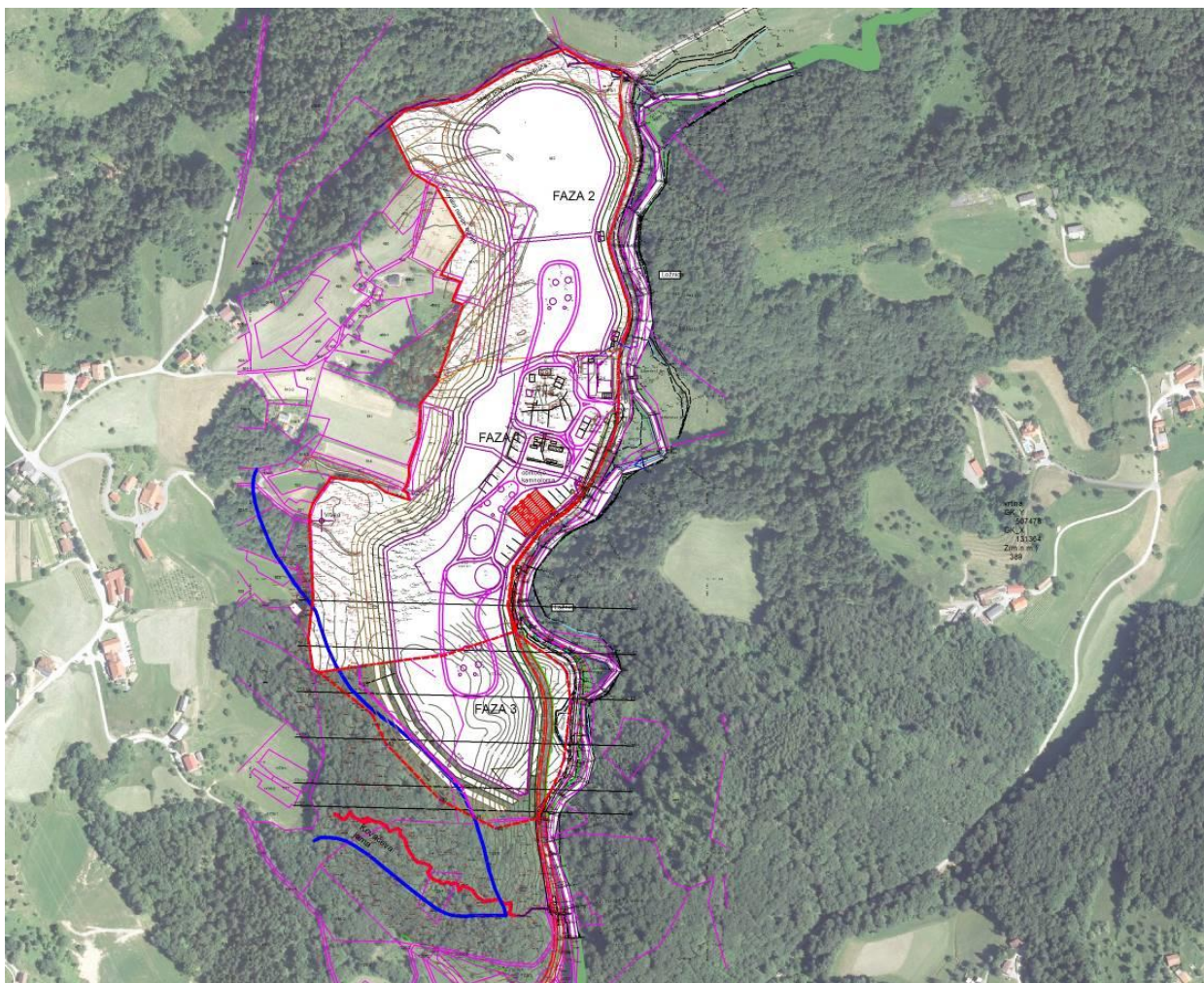
Na območju Slatin je predvidena mirna, ekološka turistična dejavnost (npr. »glamping«) zato bistvenih potreb po naravnih virov ne bo.

V kamnolom Podgora se s planom ne posega.

S planom je predvidena širitev rabe LN kamnoloma Andraž (predlogi št. 10_SPR, 189_SPR. 190_SPR). Kamnolom je sedaj izveden v 1 fazi, predvideni sta še faza 2 in faza 3.

Širitev rabe LN obsega okoli 4,2 ha. Sedanji kop obsega tlorisno površino okoli 5 ha, površina veljavne rabe LN obsega površino okoli 12,7 ha. Razširjeni kamnolom bo obsega rabo LN v površini okoli 16,9 ha.

Spodnja slika prikazuje ureditev poteka razvoja kamnoloma iz Rudarskega projekta za izkoriščanje mineralne surovine, Ekomineral d.o.o., marec 2017.



Slika 3: Prikaz poteka del v kamnolomu Andraž (vir Rudarski projekt)

5.4 Predvidene emisije, odpadki in ravnanje z njimi

Pričakovane dodatne emisije, na katere bi imel plan (posredni) vpliv bi nastale ob (morebitni) pozidavi nepozidanih stavbnih zemljišč (NSZ) in so:

- emisije kurišč ob (morebitni) pozidavi nepozidanih stavbnih zemljišč (NSZ)
- emisije plinov zaradi povečanega prometa ob (morebitni) pozidavi NSZ
- emisije prahu kamnoloma Andraž
- emisije odpadnih voda zaradi (morebitne) pozidave NSZ
- emisije (komunalnih) odpadkov.

Nova ali povečanje industrijskih območij ni, zato plan nima vpliva na emisije povezane z industrijo.

Kot je bilo ugotovljeno v OP, poglavju 11.6.1 *Nepozidana stavbna zemljišča*, presojeni plan povečuje površine stavbnih zemljišč glede na veljavni plan za 3,1 %. Glede na dejansko rabo (pozidana in sorodna zemljišča) je odstopanja okoli 64 ha in to so v bistvu NSZ.

V občini je relativno velik pritisk na prostor kar kaže tudi izrazito pozitiven selitveni prirastek. Naselja ob AC so sploh privlačna za novogradnjo. Občina priseljevanje spodbuja (tudi zaradi negativnega naravnega prirastka), zato so s presojanim planom predvidena širitve naselij ob AC, predvsem Brega pri Polzeli.

Na območju naselja Polzele ni novih stanovanjskih površin, se pa nekatera NSZ ukinjajo, npr .predloga št. 75_SPR, 134_SPR.

Izračun pokaže, da bo na bolje še vedno okoli 37 ha NZS, kjer bo mogoča stanovanjska gradnja.

Tako kot po veljavnem planu bo tudi v bodoče prostora za gradnjo stanovanjskih objektov za okoli 1.500 prebivalcev. V kolikor upoštevamo skupni prirast zadnjih let, ki znaša okoli 50 novih prebivalcev občine letno (glej tudi poglavje 3.2.1), lahko ugotovimo, da bo fond nepozidanih stavbnih površin v občini Polzela zadoščal za 30 let.

Zaključek je, da se z novim planom prostor načrtuje racionalno.

V OP, poglavju 11. *Vrednotenje vplivov plana na segmente okolja in okoljske cilje*, smo ugotovili, da se zaradi plana ne bo povečala gostota prometa v občini. Pričakujemo, da bo promet konstanten kot je to trend zadnjih nekaj let.

Tudi ob pozidavi vseh NSZ bi se promet povečal le za 6 % kar je nebitveno glede na sedanje stanje (PLDP regionalne cesta Velenje – Dobrteša vas znaša 5.700, PLDP AC znaša 37.000).

Emisije plinov iz naslova prometa bodo torej še naprej nebitvene.

Nove prometnice ali nove transportne poti v občini niso predvidene.

Na gostoto (tranzitnega) prometa AC plan nima vpliva.

Sistemi odvajanja in čiščenja ter ravnanja z odpadki so ustrezni, zato bi dodatne emisije bile brez težav ustrezno manipulirane.

Večina NSZ je v nižinskem delu občine, kjer je sistem zemeljskega plina, zato dodatna kurišča ne bi povzročila bistvenih emisij v zrak.

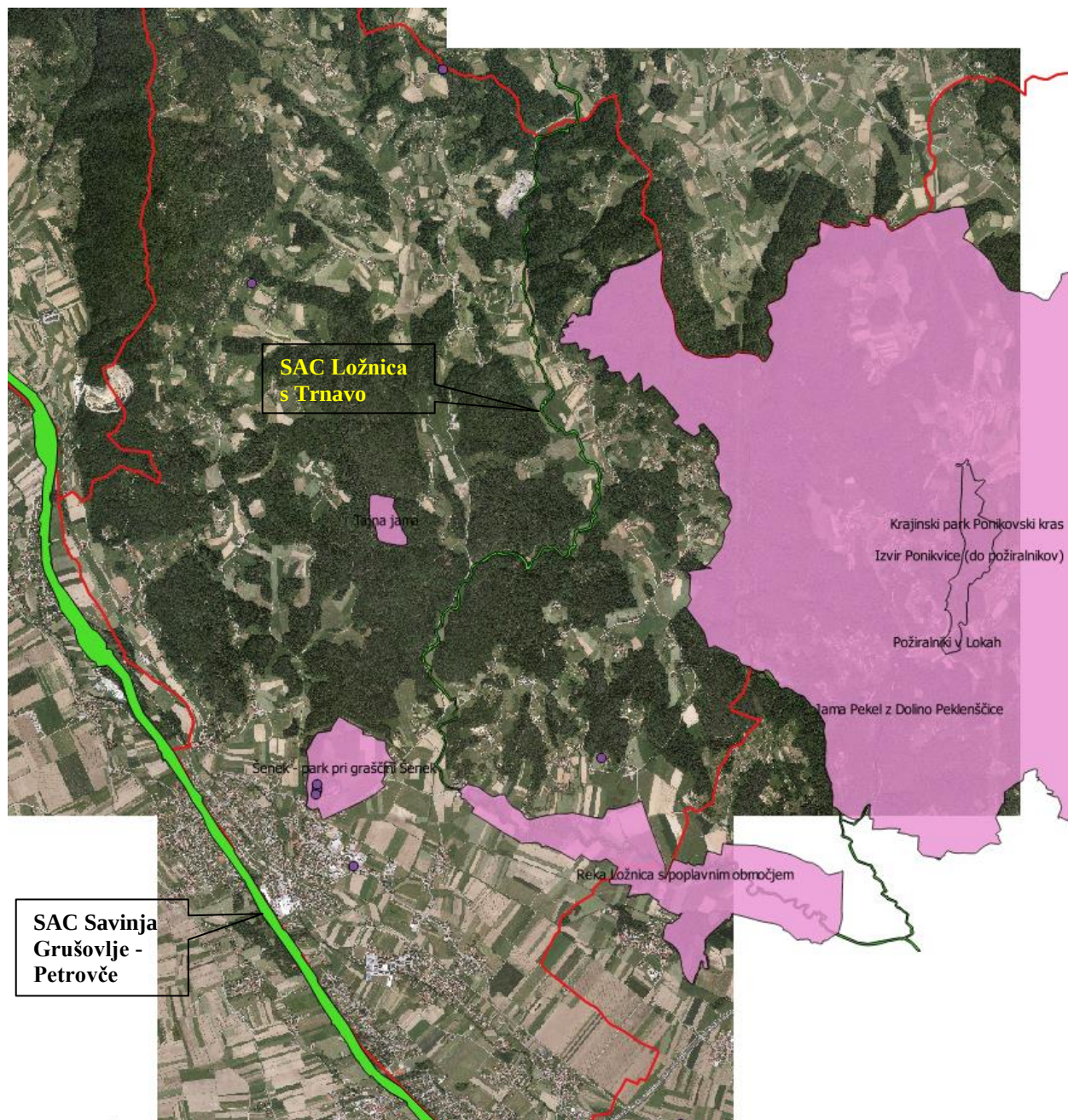
Uporaba zemeljskega plina je okolju relativno prijazna, saj je energent najčistejše fosilno gorivo. Med vsemi fosilnimi gorivi se tako v okolje sprošča najmanj prašnih delcev, SO₂, NO_x, ozona in benzena. Tudi emisije CO₂ kot produkta zgorevanja so primerjavi z ostalimi fosilnimi gorivi občutno manjše.

Ob zgorevanju plina ne nastaja dim, vonj ali saje.

6 PODATKI O VAROVANEM OBMOČJU

6.1 Uvod

Sledi grafični prikaz varovanih območij v občini Polzela. Z vijoličnim krogci so označena zavarovana območja – točke, gre izključno za zavarovana drevesa oz. dendrološke spomenike. Z vijolično barvo so označeni poligoni zavarovanih območij. Rdeča linija je občinska meja.



Slika 4: Varovana območja v občini Polzela

6.2 Posebna varstvena območja (Natura 2000)

V občino segata dve območji Nature 2000, obe sta razglašeni po t.i. »habitatni direktivi«:

- SAC Savinja Grušovlje – Petrovče (ID območja SI3000309)
- SAC Ložnica s Trnavo (ID območja 3000390).

POZOR!

Kot je bilo ugotovljeno v poglavju 5.1 *Velikost in drugi osnovni podatki o vseh načrtovanih posegih na varovana območja* vpliva na SAC Savinja Grušovlje – Petrovče ne bo, **zato se tega območja v nadaljevanju ne opisuje in ocenjuje.**

Območja Natura imajo varstvene usmeritve opredeljene v *Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000)*, varstvene cilje pa v *Programu opravljanja območij Natura 2000 (2015-2020)*. Za Natura območja povzemamo splošne varstvene cilje:

- ohranja se naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst;
- ohranja se ustrezne lastnosti abiotskih in biotskih sestavin habitatnih tipov, njihove specifične strukture ter naravne procese ali ustrezno rabo;
- ohranja ali izboljšuje se kakovost habitata rastlinskih in živalskih vrst, zlasti tistih delov habitata, ki so bistveni za najpomembnejše življenjske faze kot so zlasti mesta za razmnoževanje, skupinsko prenočevanje, prezimovanje, selitev in prehranjevanje živali;
- ohranja se povezanost habitatov populacij rastlinskih in živalskih vrst in omogoča ponovno povezanost, če je le-ta prekinjena.

SAC Ložnica s Trnavo

Območje meri 0,33 km².

Ložnica je levi pritok Savinje. V zgornjem delu struga meandrira po razširjenih in uravnanih dolinah, ki se izmenjujejo z ožjimi dolinami s strmimi brežinami. Ložnica se pri Polzeli izvije iz soteske Socka, v vznožju katere je predvsem na levem bregu več kraških izvirov, in zareže svojo strugo v širše in uravnano dolinsko dno. Zaradi majhnega strmca ima struga lastnosti nižinskega toka z bolj ali manj izrazitimi meandri in pestro obvodno vegetacijo sredi intenzivno obdelanih kmetijskih površin. Te so razlog, da struga v še večjem obsegu ni plitva in široka. Ohranjena naravna dinamika vodotoka z odnašanjem in nalaganjem materiala in značilno raznolikostjo v tipu vodnega toka, ki ustvarja tolmane, brzice, predele s počasnejšim tokom in različne globine, pomembno prispevajo k raznolikosti habitatov prisotnih živalskih vrst v in ob reki. Raznolik vodni tok pogojuje raznolikost substrata. Pesek, mulj in prod se vzdolž toka izmenjujejo, zato vodotok z obvodnim pasom večinoma sklenjene visoke zelnate in lesne vegetacije predstavlja optimalne habitate za več ogroženih vrst rib: kapelj, blistavec, zlata nežica v zgornjem toku ter navadna in velika nežica, pezdirk, pohra v srednjem toku. Na peščenih zaplatah najdemo školjko navadni škrdžek. Trnava je levi pritok Ložnice, ki teče skoraj v celoti po gozdnatem območju, kar je za potoke v osrednji Savinjski dolini velika redkost. Navadni koščaki so bili najdeni tudi v Peklenščici in v sami jami Pekel.

Tabela 4: Pregled vrst in habitatnih tipov (HT)

Ime območja	Vrste zaradi katerih je varstveno območje opredeljeno
Ložnica s Trnavo	Vrste: rak: navadni koščak (<i>Austropotamobius torrentium</i>) (koda 1093*) riba: pohra (<i>Barbus meridionalis</i>) (koda 1138) riba: nežica (<i>Cobitis taenia</i>) (koda 1149) riba: blistavec (<i>Leuciscus souffia</i>) (koda 1131) riba: pezdirk (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>) (koda 1134) riba: zlata nežica (<i>Sabanejewia aurata</i>) (koda 1146)

Legenda:

*prednostne vrste EU.

Sledi, v obliki seznama, navedba **varstvenih ciljev in varstvenih ukrepov** za posamezne vrste in HT, ki so povzeti iz PUN 2015-20.

POZOR!

Navajajo se le tisti cilji oz ukrepi, katere je treba upoštevati pri načrtovanju prostora. Tisti cilji oz. ukrepi za katerih izvedbo so odgovorne posamezne inštitucije (MOP, MKGP, ZGS, inšpekcije,..) se v spodnji tabeli ne navajajo.

Tabela 5: Podrobnejši varstveni cilji in ukrepi iz Programa upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2015-20 ter podatki iz standardnega obrazca vrste (SDF)

Slovensko ime vrste (Znanstveno ime vrste)	Podrobnejši varstveni cilji	Varstveni ukrepi oziroma usmeritve	SDF
VRSTE			
navadni koščak (Austroptamobius torrentium)	Velikost habitata: ohrani se (velikost ni znana) Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata; ohrani se: -strukturirana struga in brežine vodotoka -nizka vsebnost hranil v vodotoku	Vključiti varstveni cilj v načrte urejanja prostora in izvajanje posegov Podrobnejše varstvene usmeritve: določijo NV smernice in mnenja Odgovorni nosilec: načrtovalci in nosilci urejanja prostora	Rel. gost. in velikost populacije obm. glede na populacijo države: C 2% >= p > 0% Stopnja ohranjenosti vrste na območju: B dobra ohranjenost Stopnja izoliranosti populacije območja: C populacija ni izolirana na širšem območju razširjenosti Splošna ocena stanja populacije: B dobra
pohra (Barbus meridionalis)	Velikost habitata: ohrani se (velikost ni znana)		Rel. gost. in velikost populacije obm. glede na populacijo države: C 2% >= p > 0% Stopnja ohranjenosti vrste na območju: B dobra ohranjenost Stopnja izoliranosti populacije območja: C populacija ni izolirana na širšem območju razširjenosti Splošna ocena stanja populacije: B dobra
nežica (Cobitis taenia)	Velikost habitata: ohrani se (velikost ni znana)		Rel. gost. in velikost populacije obm. glede na populacijo države: C 2% >= p > 0% Stopnja ohranjenosti vrste na območju: B dobra ohranjenost Stopnja izoliranosti populacije območja: C populacija ni izolirana na širšem območju razširjenosti Splošna ocena stanja populacije: B dobra
blistavec (Leuciscus souffia)	Velikost habitata: ohrani se (velikost ni znana)		Rel. gost. in velikost populacije obm. glede na populacijo države: C 2% >= p > 0% Stopnja ohranjenosti vrste na območju:

			B dobra ohranjenost Stopnja izoliranosti populacije območja: C populacija ni izolirana na širšem območju razširjenosti Splošna ocena stanja populacije: B dobra
pezdirk (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)	Jih ni s področja upravljanja prostora.		Rel. gost. in velikost populacije obm. glede na populacijo države: C 2% >= p > 0% Stopnja ohranjenosti vrste na območju: B dobra ohranjenost Stopnja izoliranosti populacije območja: C populacija ni izolirana na širšem območju razširjenosti Splošna ocena stanja populacije: B dobra
zlata nežica (<i>Sabanejewia aurata</i>)	Velikost habitata: ohrani se (velikost ni znana)		Rel. gost. in velikost populacije obm. glede na populacijo države: C 2% >= p > 0% Stopnja ohranjenosti vrste na območju: B dobra ohranjenost Stopnja izoliranosti populacije območja: C populacija ni izolirana na širšem območju razširjenosti Splošna ocena stanja populacije: B dobra

6.3 Zavarovana območja

Tabela 6: Pregled zavarovanih območij

ID ZO	Ime ZO	Površina (ha)	Vrsta ZO	Pravna podlaga	Pomen ZO
Območja					
1041	Šenek – park pri graščini Šenek	35,99	Spomenik oblikovane narave	<i>Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov (Ur. l. RS, št. 47/91)</i>	državni
1751	Tajna jama	7,99	Naravni spomenik	<i>Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti v občini Žalec (Ur. l. RS, št. 77/98)</i>	lokalni
3907	Reka Ložnica s poplavnim območjem	141,82	Naravni spomenik	<i>Odlok o razglasitvi naravnega spomenika reka Ložnica s poplavnim območjem za naravno znamenitost (Ur. l. RS, št. 89/98)</i>	lokalni
1002	Krajinski park Ponikovski kras	1769,45	Krajinski park	<i>Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti v občini Žalec (Ur. l. RS, št. 77/98)</i>	lokalni
Točke					
	Robinija na Polzeli		Dendrološki spomenik	<i>Odlok o razglasitvi dendroloških spomenikov in spomenikov</i>	lokalni

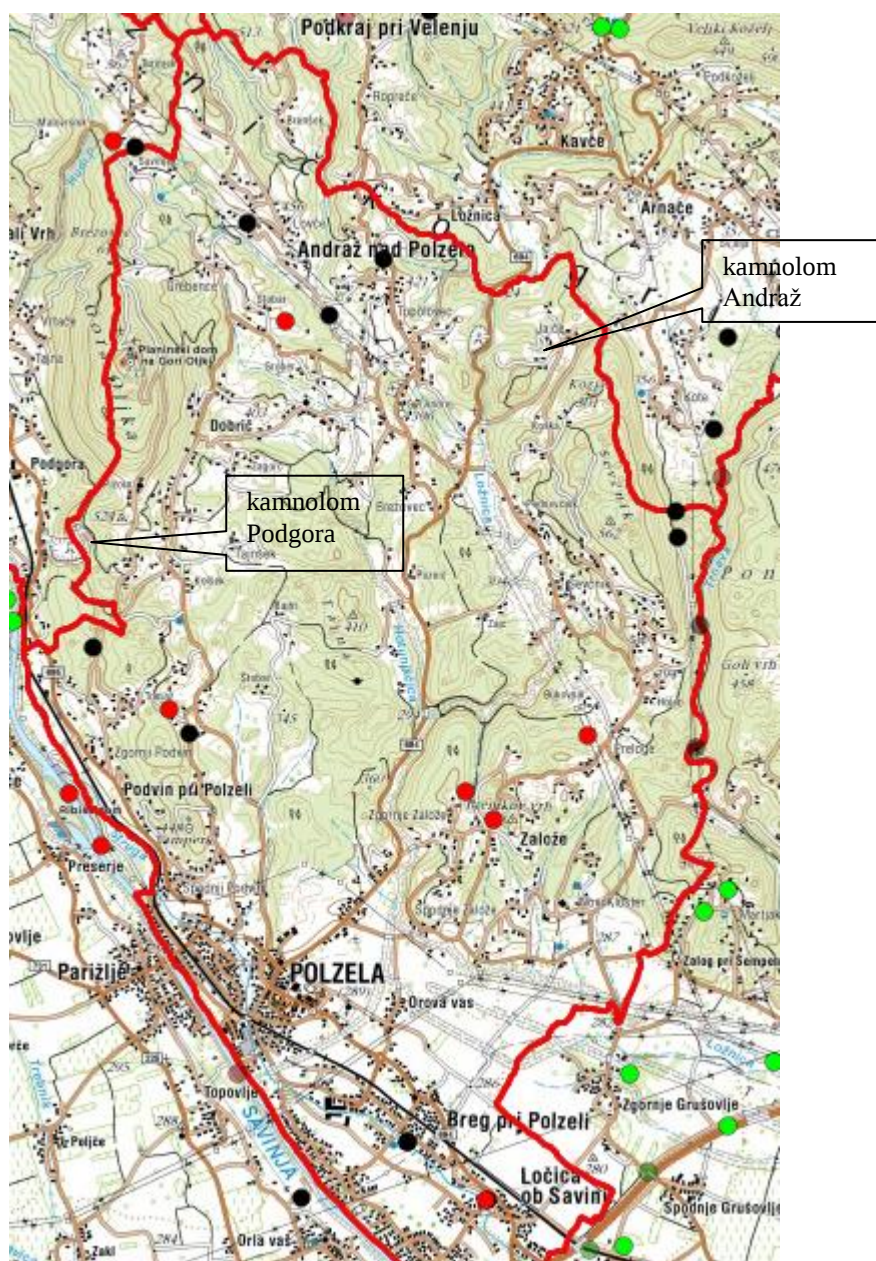
	Čuna v Šeneku		Dendrološki spomenik	<i>oblikovane narave v občini Žalec (Ur. l. RS, št.40/97, 78/98)</i>	lokalni
	Tulipovec v Šeneku		Dendrološki spomenik		lokalni
	Šeneška lipa		Dendrološki spomenik		lokalni
	Beli gaber v Šeneku		Dendrološki spomenik		lokalni
	Cevzarjeva bukev v Andražu		Dendrološki spomenik		lokalni
	Majheničeva smreka v Dobriču		Dendrološki spomenik		lokalni
	Zeleni bor pri Novem Kloštru		Dendrološki spomenik		lokalni

6.4 Prikaz drugih območij na katerih je zaradi varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov ali kulturne dediščine predpisan drugačen režim

6.4.1 Degradirana območja

Na območju občine ni površin, ki bi bila razglašena kot degradirano okolje po 24. členu ZVO-1.

Ne glede na ZVO-1 lahko kot degradirana območja razumemo kamnoloma Andraž in Podgora s skupno površino okoli 9 ha ter nelegalna odlagališča odpadkov.



Slika 5: Prikaz degradiranih območij (Geopedia. Maj 2017)

Legenda slike:

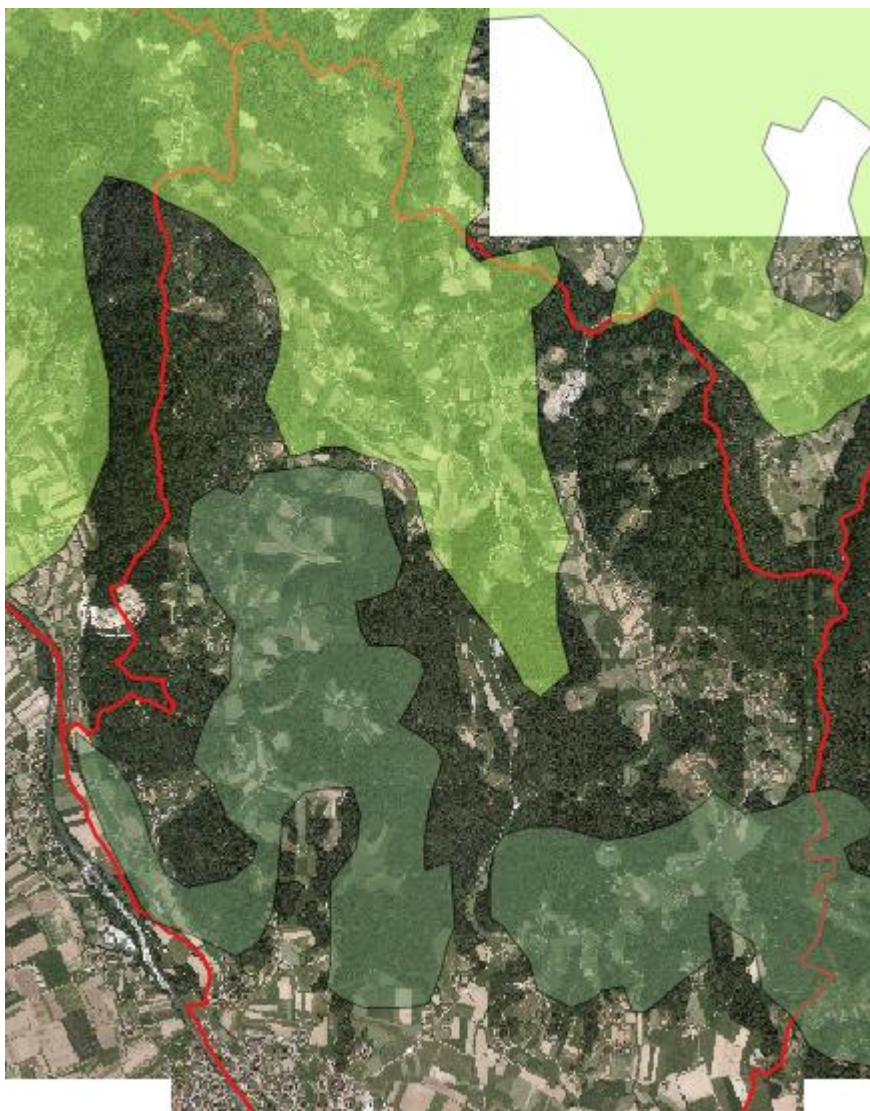
Rdeči krogi: divje odlagališče z nevarnimi odpadki

Črni krogi: divje odlagališče

6.4.2 Tla

Erozija

Sledeča slika prikazuje erozijska območja in sicer so svetlo zelena območja erozijsko manj ogrožena in veljajo običajni protierozijski ukrepi, temno zelena pa so bolj ogrožena in veljajo zahtevnejši ukrepi. Preostali del občine erozijsko ni ogrožen.



Slika 6: Prikaz erozijskih območij (Atlas okolja. Maja 2017)

Velja splošno načelo, da se na območjih, kjer veljajo zahtevnejši protierozijski ukrepi ne gradi oz. je gradnja možna ob predpogoju izvedbe strokovnega geomehanskega mnenja in geotehničnega poročila.

6.4.3 Vode

Na območju občine ni kopalnih voda določenih v *Uredbi o upravljanju kakovosti kopalnih voda* (Ur. l. RS 25/08).

Vodni viri

Vsa vodovarstvena območja skupaj zajemajo 1,4 km² oziroma 0,9 % celotnega območja občine.

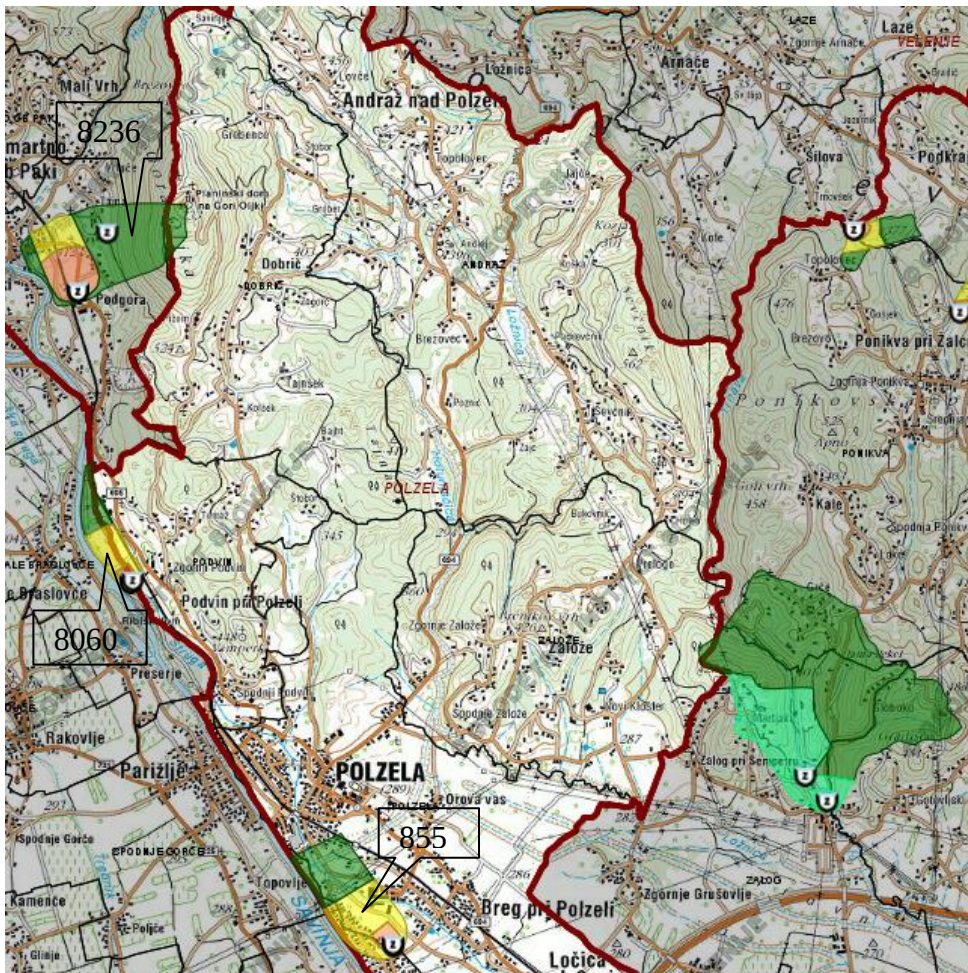
V občini so vodni viri zavarovani na državnem nivoju z *Uredbo o vodovarstvenem območju za vodna telesa vodonosnikov za območja občin Šmartno ob Paki, Polzela in Braslovče* (Ur. l. RS, št. 98/11, 93/13, 84/16). Uredba velja tudi za sledeča zajetja, katerih varstveni pasovi segajo v občino Polzela:

- VBP-2/02 (Breg pri Polzeli, črpalna vrtina)
- Breg (Breg pri Polzeli, vrtina)
- PV-1/97 (Podvin) (Občina Braslovče, črpalna vrtina)
- Povdin (Občina Braslovče, črpalna vrtina)
- Rečica V-2 (Občina Šmartno ob Paki, črpalna vrtina)
- Rečica V-1 (VR-1/81) (Občina Šmartno ob Paki, črpalna vrtina)

- RP-2/2000 (Občina Šmartno ob Paki, črpalna vrtina).

Vodovarstvena območja sestavljajo območja zajetij in notranja območja. Notranja območja se delijo na najožja VVO z najstrožjim vodovarstvenim režimom, na ožja VVO s strožjim vodovarstvenim režimom in na širša VVO z milejšim vodovarstvenim režimom. Notranja območja iz prejšnjega odstavka so prikazana na sledeči sliki in označena na naslednji način:

- najožja območja z oranžno barvo in oznako »VVO I
- ožja območja z rumeno barvo in oznako »VVO II« in
- širša območja z zeleno barvo in oznako »VVO III«.



Slika 7: Prikaz vodovarstvenih območij (iObčina Maj 2017)

6.4.4 Zrak

Ni varovanih območij.

Na območju občine ni objektov, ki jih je potrebno upoštevati glede na smernice Odloka o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (OdSPRS-Ur. l. RS, št. 76/04 - Publikacijska karta št. 4; Usmeritev za razvoj energetskih sistemov).

6.4.5 Hrup

Stopnje varstva pred hrupom (v nadaljevanju SVPH) v prostoru so določene v 140. členu OPN Občine Polzela.

I. SVPH je določena za površine na mirnih območjih na prostem, ki potrebujejo povečano varstvo pred hrupom, razen površin na območju prometne infrastrukture (P), na območju gozdov na površinah za

izvajanje gozdarskih dejavnosti (G) in na območju za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

II. SVPH je določena za površine podrobnejše namenske rabe prostora, na katerih ni dopusten noben poseg v okolje, ki je moteč zaradi povzročanja hrupa:

na območju družbene infrastrukture površine za zdravstvo v neposredni okolici bolnišnic, zdravilišč in okrevališč,

na območju stanovanj čiste stanovanjske površine (SS), stanovanjske površine za posebne namene (SB) in površine počitniških hiš (SK),

na posebnem območju, ki je namenjeno površini za turizem (BT).

III. SVPH je določena za površine podrobnejše namenske rabe prostora, na katerih so z vidika hrupa dopustni manj moteči posegi v okolje:

na območju stanovanj: splošne stanovanjske površine in stanovanjske površine s kmetijskimi gospodarstvi SS, SK;

na območju družbene infrastrukture: površine za vzgojo, izobraževanje, šport, zdravstvo, kulturo, javno upravo in opravljanje verskih obredov (C, CU);

na območju zelenih površin: površine za rekreacijo in šport, parki in pokopališča (Z, ZS, ZP, ZK);

na mešanem območju vse osrednje in mešane površine (CU);

na območju vodnih zemljišč vse površine razen površin vodne infrastrukture in površin na mirnem območju na prostem.

IV. SVPH je določena za stavbe na naslednjih površinah podrobnejše namenske rabe, na katerih je dopusten poseg v okolje, ki je lahko bolj moteč zaradi povzročanja hrupa:

na posebnem območju površine drugih območij, ki so namenjena za nakupovalna središča, sejmišča in zabaviščne objekte (npr. avtodrom, vrtiljak ali športno strelišče), in površine drugih podobnih območij;

na območju proizvodnih dejavnosti: površine za industrijo, površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo in površine za proizvodnjo;

na območju prometne infrastrukture: vse površine;

na območju komunikacijske infrastrukture: vse površine;

na območju energetske infrastrukture: vse površine;

na območju okoljske infrastrukture: vse površine;

na območju vodnih zemljišč: vse površine vodne infrastrukture;

na območju mineralnih surovin: vse površine, namenjene izkoriščanju mineralnih surovin;

na območju kmetijskih zemljišč: vse površine, razen na mirnem območju na prostem;

na območju gozdov: vse površine za izvajanje dejavnosti z gozdarskega področja in vse površine gozda kot zemljišča, razen na mirnem območju na prostem;

na območju za potrebe obrambe: vse površine, če hrup ne nastaja zaradi izvajanja nalog pri obrambi države oziroma pri opravljanju nalog varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami;

na območju za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami: vse površine, če ne nastaja zaradi izvajanja nalog pri obrambi države oziroma pri opravljanju nalog varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

V II. SVPH se pas ob državnih in lokalnih cestah ureja pod pogoji za III. stopnjo varstva. Pas ob državnih cestah znaša 25 m na vsako stran od osi državne ceste, pas ob lokalnih zbirnih cestah pa 15 m na vsako stran od roba ceste.

Na meji med I. in IV. SVPH ter na meji med II. in IV. SVPH mora biti območje, ki obkroža IV. SVPH v širini z vodoravno projekcijo 1000 m in na katerem veljajo pogoji varstva pred hrupom za III. SVPH.

6.4.6 Kulturna dediščina in krajina

Pri pripravi prostorskega akta je potrebno obvezno upoštevati:

- varstveni režim, ki velja za kulturne spomenike, vključno z njihovimi vplivnimi območji,
- varstveni režim, ki velja za registrirano arheološko najdišče,

-
- varstveni režim, ki velja za varstveno območje dediščine¹.

Kulturni spomeniki so zavarovani z:

- Odlokom o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov v Občini Žalec (Ur. l. RS, št. 89/98-4682, 43/2000-2059, 124/2003 (popravek))
- Odlokom o razglasitvi rojstne hiše Neže Maurer Podvin pri Polzeli 37 za kulturni spomenik lokalnega pomena (Ur. l. RS, št. 49/01).

Za območje občine so bile v preteklosti za potrebe lokalnih prostorskih aktov izdane:

- Strokovne podlage s področja varstva kulturne dediščine za spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Črna na Koroškem, ZVKDS OE Maribor, november 2001,
- Strokovne zasnove varstva kulturne dediščine za območje Občine Polzela, ZVKDS OE Celje, februar 2008 (čistopis).

Varstvene usmeritve za nepremično dediščino so navedene tudi v členu 4. *Pravilnika o seznamu zvrsti dediščine in varstvene usmeritve*, ki jih na tem mestu ne bomo povzemali.

6.4.7 Narava

Naravne vrednote

Na območju plana se nahajajo številne naravne vrednote (v nadaljevanju NV) državnega in lokalnega pomena. Prevladujejo drevesne NV in jame.

V občini je tako:

- 12 točk
- 9 območij
- 35 jam.

Na močno zakraselem območju Gore Olje in v vzhodnem delu občine sta območji pričakovanih vrednot, kjer strokovne službe pričakujejo odkritja novih podzemnih geomorfoloških tvorb (jame, brezna). Na teh območjih morajo pristojne institucije spremljati posege v naravo, zlasti zemeljska dela, pri katerih obstaja velika verjetnost odkritja novih, predvsem podzemeljskih geomorfoloških NV.

Seznam NV je naveden v okoljskem poročilu, v poglavju 7.6.5 *Naravne vrednote*.

6.4.8 Naravni viri

Gozdovi

Gozdnih rezervatov v občini ni.

V spodnji sliki je prikaz varovalnih gozdov s temno modro barvo. Gre za strma pobočja ob potoku Ložnica ter ob sotočju potokov Kotunjščica in Ložnica. Varovalni gozd je tudi ob Savinji na območju Podvinskega slapu.

Varovalni gozdovi so bili razglašeni z *Uredbo o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom* (Ur. l. RS, št. 88/05, 56/07), kjer so tudi navedeni režimi varovanja.

¹ V času izdaje smernic varstvena območja dediščine (25. člen ZVKD-1) še niso sprejeta in velja, da se obvezno upoštevajo varstveni režimi in druga merila in pogoji za izvedbo posegov v prostor, za enote dediščine vključene v strokovne zasnove varstva kulturne dediščine, ki jih je pripravil Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije na podlagi Zakona o varstvu kulturne dediščine (Ur. l. RS, št. 7/99) (131. člen ZVKD-1): Strokovne zasnove varstva kulturne dediščine za območje Občine Črna na Koroškem, (ZVKDS OE Maribor, februar 2008).



Slika 8: Prikaz območij varovalnih gozdov (Naravovarstveni atlas, Maj 2017)

Kmetijske površine

Na najboljših kmetijski površinah (K1) se pri prostorskem planiranju morajo upoštevati določila tretjega stavka prvega odstavka 2. člena in tretje alineje četrtega odstavka 4. člena Pravilnika o kriterijih za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij (Ur. l. RS, št. 110/08 in 43/11 – ZKZ-C), ki govorijo o nadomeščanju izgube zemljišč.

Določila se uporabljajo do uveljavitve predpisov iz 3.b in 3.c člena Zakona o kmetijskih zemljiščih (Ur. l. RS, št. 71/11–uradno prečiščeno besedilo, 58/12 in 27/16) ter objave seznama organizacij iz 3.f člena trga zakona.

Določila so sledeča:

Usposobitev nadomestnih kmetijskih zemljišč za kmetijsko rabo pomeni, da se zemljišča, ki so po dejanski rabi prostora v ne-kmetijski rabi, usposobi za kmetijsko rabo.

Za posege na najboljša kmetijska zemljišča zunaj območij naselij, kjer površina posameznega posega presega 5000 m², je poleg vsebine iz drugega odstavka tega člena, potrebno pripraviti še proučitev možnosti zagotavljanja nadomestnih kmetijskih zemljiščih.

Sledeča slika prikazuje K1 zemljišča po veljavni namenski rabi prostora.



Slika 9: Prikaz najboljših kmetijskih zemljišč (OPN)

6.4.9 Odpadki

Ni varstvenih območij. Na območju občine ni odlagališča odpadkov.

6.4.10 Elektromagnetno sevanje

Po ozemlju občine poteka več prenosnih visokonapetostnih daljnovodov² (v nadaljevanju DV). Razlog temu je ta, da je občina v bližini termoelektrarne Šoštanj ter razdelilne transformatorske postaje Podlog.

²Slovensko visokonapetostno prenosno omrežje sestavljajo objekti na treh napetostnih nivojih: 400 kV, 220 kV in 110 kV. Omenjene distribucijske sisteme v celoti upravlja ELES, Elektro – Slovenija d.o.o., ki je v 100 % lasti države.

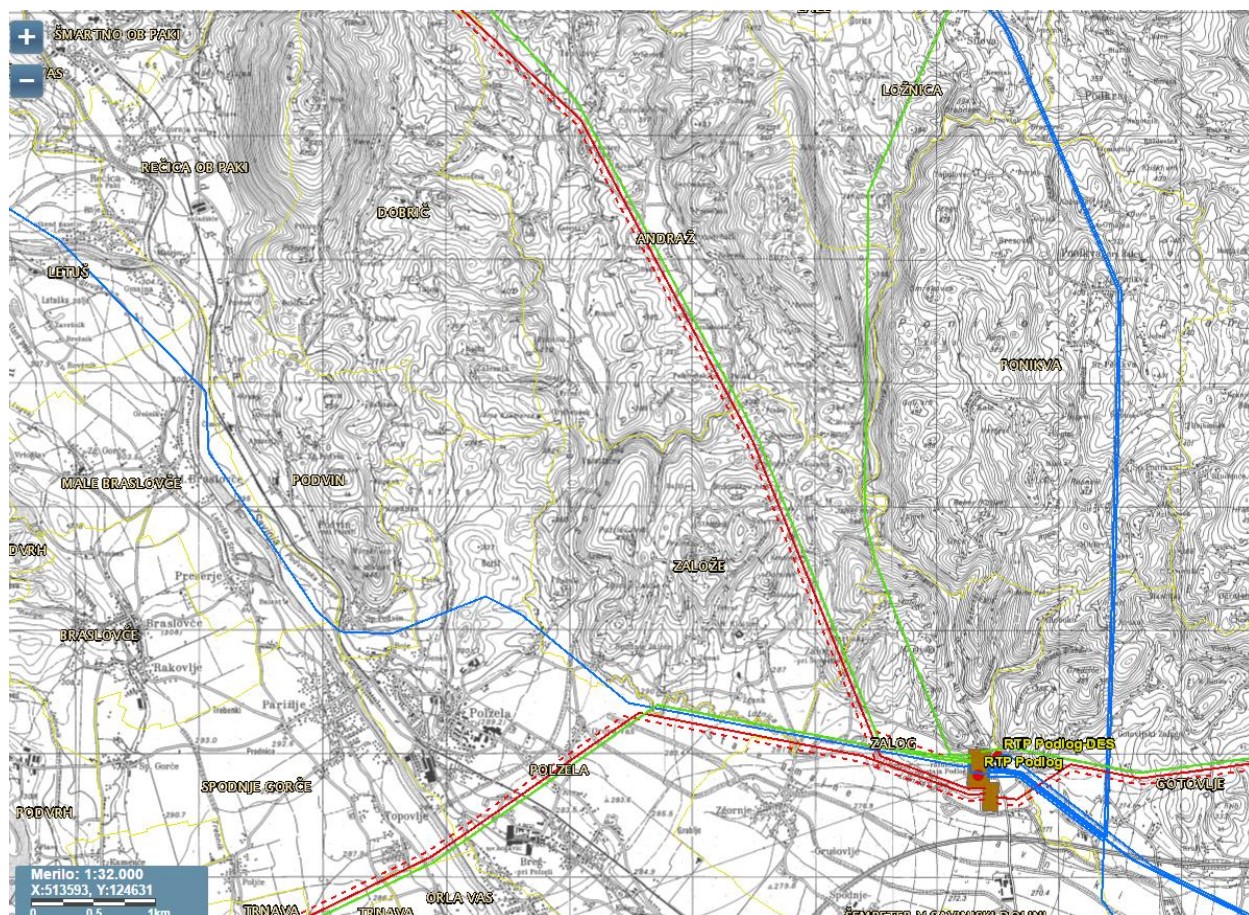
Skozi občino potekajo sledeči koridorji DV:

- 400 kV Šoštanj – Podlog
- 220 kV Šoštanj – Podlog
- 400 kV Beričevo – Podlog
- 220 kV Beričevo – Podlog
- 110 kV Podlog – Mozirje.

Planirani DV so:

- 2 x 400 kV Šoštanj – Podlog
- 2 x 400 kV Beričevo – Podlog (vir [53]).

V nadaljevanju sledi slika s prikazov prenosnih DV.



Slika 10: Prikaz obstoječih in planiranih daljnovodov (vir [5])

Legenda slike:

modra linija – 110 kV

zelena linija – 220 kV

rdeča linija – 400 kV

rjavi kvadratik – razdelilna transformatorska postaja

črtkane linije – planirani DV

V Uredbi o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 70/96 in 41/04 – ZVO-1) sta določeni I. in II. stopnja varstva pred sevanjem, glede na občutljivost posameznega območja naravnega ali življenjskega okolja za učinke elektromagnetnega polja, ki jih povzročajo viri sevanja.

6.4.11 Svetlobno onesnaženje

Ni varstvenih območij.

Pri izbiri virov svetlobe, ki povzročajo svetlobno onesnaževanje okolja je treba upoštevati *Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10 in 46/13)*.

6.5 Povzetek pravnih režimov na varovanih območjih ali njihovih delih

Varovanje Natura območij temelji na rezervatnem varstvu z upoštevanjem varstvenih ciljev iz uredbe ter podrobnejših varstvenih ciljev iz programa upravljanja Natura območij. Varstveni cilji so bili navedeni v poglavju 6.2.

V nadaljevanju so navedeni pravni režimi zavarovanih območij.

Šenek – park pri graščini Šenek

Pravna podlaga: *Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov (Ur. l. RS, št. 47/91)*

Tajna jama

Pravna podlaga: *Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti v občini Žalec (Ur. l. RS, št. 77/98)*

Varstvena namembnost: spomeniška ali pričevalna, vzgojno-izobraževalna in znanstveno-raziskovalna.

Varstveni režim: velja varstveni režim za podzemeljske geomorfološke naravne spomenike.

Razvojne usmeritve: ohraniti naravno stanje.

Reka Ložnica s poplavnim območjem

Pravna podlaga: *Odlok o razglasitvi naravnega spomenika reka Ložnica s poplavnim območjem za naravno znamenitost (Ur. l. RS, št. 89/98)*

Varstveni režim:

–Prepovedi

Prepovedan je vsak poseg oziroma dejavnost, ki bi razvrednotila, poškodovala ali uničila naravno dediščino in prizadela njeno svojevrstnost, kar posebej velja za:

- gradbena dela (graditev vseh vrst stavb, cest in infrastrukturnih naprav); razen graditev objektov, ki so že predvideni z obstoječimi prostorskimi dokumenti (Prostorski plan, PUP, PIN);
- polaganje energetskih in komunalnih vodov v nadzemni in podzemni izvedbi (zatečeno stanje in predvideni vodi z obstoječimi prostorskimi dokumenti so izjema);
- kopanje ali gospodarsko izkoriščanje rudnin na območju naravne dediščine;
- odstranjevanje ali spreminjanje vegetacije, spreminjanje kislosti oziroma alkalnosti tal;
- odstranjevanje zemlje, ruše ali kamninske podlage, zasipavanje (odlaganje odpadnih materialov ipd.) ter izvajanje ostalih zemeljskih del;
- povzročanje hrupa, vibracij ali eksplozij na območju naravne dediščine;
- spreminjanje kulture rastišč (npr. izkrčenje drevesne ali grmovne vegetacije), zastornosti ali osončenosti rastišč;
- spreminjanje ravnega potenciala rastišč z vnosom naravnih in umetnih gnojil;
- izvajanje melioracijskih in regulacijskih del;
- izvajanje takšnih melioracijskih in regulacijskih del v okolici, katerih škodljive posledice bi bilo mogoče čutiti na območju naravne dediščine;
- onesnaževanje površinske in talne vode na območju naravne dediščine;
- lovljenje, nabiranje, preganjanje in uničevanje živali, ki so pod posebnim varstvom;
- vznemirjanje živali, ki so pod posebnim varstvom (približevanje gnezdiščem ter prostorom, kjer se živali zadržujejo, hranijo in razmnožujejo, umetno osvetljevanje živali, njihovih gnezdišč in bivališč);
- zatiranje škodljivcev s kemičnimi zaščitnimi sredstvi;
- postavljanje svetil, reklamnih in drugih tabel, znamenj ali svetlobnih napisov;

Izjemoma je s soglasjem pristojne naravovarstvene službe oziroma javne vodnogospodarske službe mogoče;

- urediti naravno dediščino za obisk javnosti (npr. napraviti steze in poti za obiskovalce, razgledišča, počivališča, postaviti ograje, table z obvestili in opozorili ipd.);
- izvajati sprostivne in športne aktivnosti, ki ne vplivajo škodljivo na naravno dediščino;
- znanstveno raziskovati naravno dediščino;
- loviti divjad v skladu z zakonom o varstvu, gojiti in lovu divjadi ter o upravljanju lovišč;
- posegati v obrežno in ostalo vegetacijo (npr. redčiti ali sekati drevje in grmovje, zasaditi bregove ipd.) in izkoriščati gozd v skladu z zakonom o gozdovih in gozdnogospodarskim načrtom ter zakonom o vodah;
- popravljati, vzdrževati in rekonstruirati obstoječe stavbe, ceste in infrastrukturne objekte;
- vzdrževanje in polaganje energetskih in komunalnih vodov v nadzemni in podzemni izvedbi;
- graditi in obnavljati stanovanjske in gospodarske objekte v okviru obstoječih območij poselitve;
- ekstenzivna gospodarska raba travnikov in njiv (slednje naj bi prešle v travne površine, ki je tukaj prevladujoča – pred melioracijami edina kultura);
- vzdrževanje obstoječih melioracij;
- zagotoviti poplavno varnost obstoječih objektov in izvajati prinaravne ureditve za zaščito pred visokimi vodami v širšem območju;
- izvajati ukrepe za renaturacijo območja.

Razvojne usmeritve: Dovoljeni so le posegi, ki ne nasprotujejo spomeniškim lastnostim, in ki so v skladu z navedenimi varstvenimi režimi.

Krajinski park Ponikovski kras

Pravna podlaga: *Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti v občini Žalec (Ur. l. RS, št. 77/98)*

Varstveni režim:

- kmetijstvo: ohranja se obstoječa struktura zemljišč in način parcelacije, pri intenzivnem načinu kmetovanja, agro in hidromelioracijah je potrebno predhodno soglasje ZVNKD Celje,
- vodnogospodarstvo: ohranjajo se obstoječi vodotoki z avtohtono vegetacijo, pri urejanju vodotokov ter spremembah vodnega režima je potrebno predhodno soglasje ZVNKD,
- urbanizacija: ohranjajo se obstoječe urbanizirane površine, novogradnje ter gradnje počitniških bivališč se urejajo na podlagi podrobnejših planskih usmeritev ob soglasju ZVNKD Celje. Pri gradnji pomožnih objektov je pravtako potrebno soglasje ZVNKD Celje,
- infrastruktura: vsa linijska infrastruktura – daljnovodi, plinovodi, telekomunikacije, komunala, se ureja s predhodnim soglasjem ZVNKD Celje,
- gozdarstvo: gozd se ureja po gozdnogospodarskem načrtu za GE Ponikva,
- turizem in rekreacija: pri urejanju novih rekreacijskih poti, učnih poti, kolesarskih stez ter igrišč je potrebno predhodno soglasje ZVNKD Celje, gradnja igrišč za golf ni primerna,
- varstvo okolja: prioriteto je potrebno sanirati vire onesnaževanja (divja odlagališča, odvajanje in čiščenje odplak), pri novih posegih v prostor je potrebno omejiti negativne vplive na okolje, pri lokaciji za komunalna odlagališča, kamnolome in izkoriščanju mineralnih surovin je potrebno predhodno soglasje ZVNKD Celje.

Varstvena namembnost: pričevalna, vzgojno-izobraževalna in znanstveno-raziskovalna.

Razvojna usmeritev: Namen KP je ohranitev biotske in krajinske raznovrstnosti, njih razvojnih prednosti na podlagi pozitivnih učinkov medsebojnega delovanja človeka in narave. Poleg tega še znanstveno raziskovanje, vzgoja in izobraževanje, nemoteče rekreacijske dejavnosti ter dopolnitev oziroma popestritev turistične ponudbe.

Dendrološki spomeniki:

- Robinija na Polzeli
- Čuna v Šeneku
- Tulipovec v Šeneku

- Šeneška lipa
- Beli gaber v Šeneku
- Cevzarjeva bukev v Andražu
- Majheničeva smreka v Dobriču
- Zeleni bor pri Novem Kloštru

Pravna podlaga: *Odlok o razglasitvi dendroloških spomenikov in spomenikov oblikovane narave v občini Žalec (Ur. l. RS, št. 40/97, 78/98)*

Varstveni režim:

Prepovedano je:

- sekati, obsekati, lomiti oziroma drugače nasilno uničevati ali poškodovati drevesa, njihova debla, korenine, veje,
- spreminjati rastiščne pogoje – npr. odstranjevati zemljo, odkrivati korenine, zasipavati deblo, zasipavati rastišče oziroma površino nad koreninami, občasno ali stalno poplavljeni rastišče, spreminjati višino talne vode in kislosti oziroma alkalnosti tal, spuščati škodljive tekočine ali plinaste snovi na območju rastišča ter odlagati odpadne snovi,
- spreminjati obstoječo osončenost dreves in rastišča (npr. razgaljati krošnjo ali deblo, zasenčiti drevesa s stavbami ali napravami ipd.),
- obešati in postavljati tuja telesa na deblo, korenine ali veje (npr. svetilke, nosilce, žični vodi, table, omarice, antene, razgledišča, stopnice ipd.),
- zgraditi večje stalne objekte ali zgradbe na območju neposrednega rastišča.

Izjemoma je po predhodnem soglasju pristojne naravovarstvene službe možno:

- spreminjati značaj podlage neposrednega rastišča (npr. asfaltirati, betonirati, tlakovati, zasajati grmovje, drevje ali trave ipd.),
- izvajati sanitarne ukrepe (npr. plombirati deblo, odstranjevati veje in vrhove, povezovati veje in deblo, utrjevati podlago, zatirati škodljivce ipd.),
- postavljati manjše občasne objekte (npr. odre, kioske) na območju neposrednega rastišča,
- postavljati manjše stalne objekte (npr. spomeniška obeležja, vodnjake, svetilke, klopi ipd.), na območju neposrednega rastišča,
- nabirati cvetove ali plodove oziroma semena,
- znanstveno raziskovalno poseganje, ki lahko vpliva na biološko stanje drevesa (npr. jemanje lesenih profilov iz debla, vej ali korenin)

Opomba:

Navedene omejitve ne veljajo za obstoječe stanje, ki morda ni v skladu z varstvenim režimom, razen če v določenem primeru ni posebej navedeno.

Dovoljeno je:

- znanstveno raziskovanje, ki ne vpliva na biološko stanje drevesa (npr. dendrološke meritve ipd.),
- ustrezno gospodarsko izkoriščanje, ki ne prizadene dendrološkega spomenika (npr. jemanje semen ali plodov za razmnoževanje ipd.).

6.6 Dejanska raba prostora

Po osnovni namenski rabi je gozda okoli 1.512 ha ali okoli 44 % območja občine. Po dejanski rabi znaša gozdnatost okoli 45 %, kar je nekoliko pod državnim povprečjem, ki znaša okoli 59 %. **Gozd je dobro ohranjen in vzdrževan.** Večinoma gre za bukove in mešane bukove-smrekove gozdove v različnih variacijah.

Občina ima relativno veliko dobre obdelovalne kmetijske zemlje. Glede na osnovno dejansko rabo je v občini okoli 2.500 m² kmetijskih (K) zemljišč na prebivalca občine. Okoli 1/3 vseh kmetijskih površin oz.

okoli 830 m²/prebivalca je obdelovalnih (njive in vrtovi). Državno povprečje znaša okoli 2.300 m² K zemljišč v uporabi oz. okoli 900 m² obdelovalnih površin/prebivalca (vir MKGP).

Po katastru dejanske rabe kmetijskih zemljišč se pojavljajo naslednje rabe površin (kategorije): njive in vrtovi (1100), začasni travniki (1130), hmeljišča (1160), vinogradi (1211), intenzivni sadovnjaki (1221), ekstenzivni sadovnjaki (1222), trajni travniki in pašniki (1300), zemljišča v zaraščanju (1410), drevesa in grmičevje (1500), kmetijske površine porasle z gozdnim drevjem (1800), gozd (2000), pozidana in sorodna zemljišča (3000) in vode (7000).

Okoli 75 % ozemlja občine Polzele je na osnovi Programa razvoja podeželja in skladno z Evropsko zakonodajo kot območje z omejenimi možnostmi za kmetijsko dejavnost (OMD) uvrščeno v kategorijo hribovska in gorska območja. Zanje je značilna precejšnja omejenost možnosti uporabe zemljišč in dražja uporaba specialne mehanizacije. Zaradi višje lege je skrajšana vegetacijska doba, v kombinaciji s strmo lego in omejeno uporabo mehanizacije je omejen tudi izbor rastlin. V nižjih legah pa je na strmih območjih zelo omejena uporaba mehanizacije. Z vidika nadaljnjega razvoja teh območij je pomembno ohranjanje živosti prostora, saj le to zagotavlja tudi ohranjanje kmetijske rabe tega prostora.

6.7 Načrti ta upravljanje območja in usmeritve, ki iz njih izhajajo

Na območju občine ni posebnih načrtov za upravljanje varovanih območij. Natura območja se upravljajo skladno s PUN.

Dendrološki spomeniki in zavarovana območja se urejajo v skladu s programi ZRSVN OE Celje.

Vodotok Ložnica na območju posega širitve kamnoloma Andraž spada v Savinjsko ribiško območje in v Šempeterski ribiški okoliš. Za Savinjsko ribiško območje je bil junija 2016 izdelan **osnutek »Načrta za izvajanje ribiškega upravljanja v Savinjskem ribiškem območju za obdobje 2017-2022«** (Zavod za ribištvo Slovenije). V načrtu so določene temeljne usmeritve za ohranitev in trajnostno rabo rib v ribiškem območju, ukrepi za ohranjanje populacij domorodnih vrst rib, varstvo vrst in habitatnih tipov, zaradi katerih so opredeljena območja Natura 2000, ukrepi v delih ribiškega območja, ki imajo v skladu s predpisi o ohranjanju narave poseben status in usmeritve za trajnostno rabo rib. Podlaga za izvajanje ribiškega upravljanja v vodah posebnega pomena je srednjeročni načrt ribiškega upravljanja v vodah posebnega pomena, ki se izdelava v skladu z načrtom izvajanja ribiškega upravljanja ribiškega območja, znotraj katerega se nahajajo posamezni revirji voda posebnega pomena.

6.8 Obstoječe izhodiščno stanje območja

Ocenjujemo, da je narava v občini Polzela dobro ohranjena.

V občini je 20 ha Nature 2000, kar pomeni »le« 0,58 % površine občine. Občina ima torej skoraj najmanjši delež območja Nature 2000 med vsemi občinami v državi.

Naravni življenjski prostor v gričevnatem delu občine v naseljih Dobrič, Andraž nad Polzelo, Založah, Sevnika je ohranjen. Tradicionalni načini rabe prostora se ohranjajo. Povedati je treba tudi, da gre na tem območju za prepoznano avtohtono razpršeno poselitev, tako da je pritisk na prostor tukaj skoraj ničen, čemur sledi tudi prostorski plana, saj na območju skoraj ni nepozidanih stavbnih zemljišč. Omogočeno je nekaj posamičnih širitev obstoječih domačij.

6.9 Ključne značilnosti vrst in habitatov

V nadaljevanju je podan opis ekoloških zahtev in biotskih ciklov posameznih vrst. Gre za vrste, ki se nahajajo na vplivnem območju širitve kamnoloma Andraž.

Tabela 7: Prikaz ključnih ekoloških značilnosti kvalifikacijskih vrst

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Foto (NV Atlas. 2017 in Google slike 2017)	Cona habitata vrste in ostali podatki
Vrste			
navadni koščak (Austropotamobius torrentium)	Telesna dolžina tega raka redko preseže 10 cm. Hrbtna stran je navadno svetlo rjava, trebušna stran je svetlejša, motno bela; površina škarij zelo groba in z velikimi zrnji. Prebiva v mrzlih, hitro tekočih, tudi gorskih potokih donavskega porečja in se navadno skriva pod kamenjem. Izogiba se močno prodonosnim in hudourniškim potokom ter stoječim vodom. Je vsejeda žival (alge, vodne rastline in talni nevretenčarji, redkeje z ribe, v času levitve je pogost tudi kanibalizem). V Sloveniji je bil nekoč ogrožen zaradi bolezni račje kuge, danes zaradi onesnaženja (predvsem komunalnega), mehanskih posegov v vodotoke (regulacije, zadrževalniki), rabe vode za različne namene (za pitno vodo, male hidro centrale, rejo rib) ter prisotnosti in širitve severno ameriške vrste, signalnega raka iz Avstrije po reki Muri.		Vrsta ima cono habitata določeno v Ložnici ob kamnolomu Andraž. Vrsta je na tem odseku tudi potrjena. Za potrebe PVO (2015) je bila prisotnost koščaka v Ložnici na območju kamnoloma potrjena maja 2015. Prav tako so račine in tudi posamezne osebkke potočnega raka v Ložnici dolvodno od kamnoloma evidentirali ob popisu obstoječega stanja zaposleni v podjetju Ekomineral (podatke posredovala M. Gostečnik). Zavod za ribištvo Slovenije podatkov o pojavljanju navadnega koščaka v Ložnici neposredno ob kamnolomu nima; prisotnost vrste pa je bila potrjena dolvodno od kamnoloma, v Ložnici pri Zalogu.
pohra (Barbus meridionalis)	Pohra je 15-40 cm dolga riba rjavega vretenastega telesa s plosko trebušno stranjo. Po telesu ima številne temne lise. Usta so podstojna, na njih sta dva para brkov. Živi v jatah v srednjegorskih, redkeje nižinskih potokih. Drsti se maja do junija na prodnatem dnu. Hrani se z ličinkami vodnih žuželk, rakci in maloščetinci. V Sloveniji jo najdemo v osrednjem in JV delu, redkejša je v SV delu države. Ogrožata jo onesnaževanje voda in hidoregulacije.		Vrsta ima cono habitata določeno tudi na območju neposrednega vpliva posega. Kakovost cone vrste na tem odseku je po podatkih ZRSVN sprejemljiva, kar pomeni, da cona vrste okvirno opredeli habitat vrste. Taka cona zajema tudi površine, kjer je vrsta zaradi ugodnih ekoloških danosti lahko prisotna, pa o tem ni podatkov. Zavod za ribištvo Slovenije podatkov o

			pojavljanju vrste v Ložnici neposredno ob kamnolomu nima; prisotnost vrste pa je bila potrjena več kot 5 km dolvodno od kamnoloma.
navadna nežica (Cobitis taenia)	Nežica je 8-14 cm dolga riba kačaste oblike. Telo je bočno sploščeno, glava ozka. Vzdolž rjavo-rumenega telesa potekajo pasovi temnih lis. Na gobcu s podstojimi usti ima 3 pare brkov. Naseljuje počasi tekoče in stoječe vode (manjši potoki s peščenim dnom, mrtvice in rečni rokavi), kjer je čez dan zarita v peščeno, mivkasto ali muljasto dno. Drsti se aprila do junija na peščenem dnu, ikre odlaga na potopljene rastline in korenine dreves. Hrani se z drobnimi vodnimi nevretenčarji in rastlinskimi ostanki, ki jih ponoči pobira po dnu vodotokov. V Sloveniji naseljuje porečja Save, Mure, Drave, Kolpe, Krke in Vipave. Ogrožajo jo melioracije, osuševanja mokrišč in hidroregulacije, ki spremenijo strukturo dna in brežin.		Vrsta na območju posega nima določene cone habitata. Zavod za ribištvo Slovenije podatkov o pojavljanju vrste v Ložnici neposredno ob kamnolomu nima; prisotnost vrste pa je bila potrjena več kot 5 km dolvodno od kamnoloma.
blistavec (Leuciscus souffia)	Blistavec je 12-25cm dolga riba vretenastega, bočno rahlo stisnjene telesa srebrne barve, ki proti hrbtu prehaja v zeleno-sivo. Vzdolž bokov poteka temna proga. Na bazi plavuti so oranžne lise. Živi v jatah v hitro tekočih, čistih vodah s kamnitim dnom. Drsti se marca do maja v rečnih rokavih s prodnatim dnom. Hrani se z nevretenčarji, ki jih pobira na tleh in z vodne gladine, občasno tudi z drobnimi algami. V Sloveniji živi v porečju Drave z Mislinjo, Mure s Ščavnico, Save, Savinje, Kolpe, Krke in Soče z Vipavo. Ogrožajo ga hidroregulacije, črpanje gramoza in onesnaževanje voda.		Vrsta ima cono habitata določeno tudi na območju neposrednega vpliva. Kakovost cone vrste na tem odseku je po podatkih ZRSVN sprejemljiva, kar pomeni, da cona vrste okvirno opredeli habitat vrste. Taka cona zajema tudi površine, kjer je vrsta zaradi ugodnih ekoloških danosti lahko prisotna, pa o tem ni podatkov. Zavod za ribištvo Slovenije podatkov o pojavljanju vrste v Ložnici neposredno ob kamnolomu nima; prisotnost vrste pa je bila potrjena več kot 5 km dolvodno od kamnoloma.
pezdirk (Rhodeus sericeus amarus)	Pezdirk živi v obrežnem pasu stoječih in počasi tekočih voda (mrtvice, rečni rokavi, jezera) z mehkim peščenim ali muljastim dnom. Drsti se aprila do maja v stoječih ali počasi tekočih vodah, za razmnoževanje potrebuje školjke. Pezdirk se hrani s planktonom, maloščetinci in ostanki rastlin. V Sloveniji ga najdemo v porečjih Drave, Mure, Save in Kolpe. Ogrožajo ga izginjanje školjk zaradi regulacij in onesnaženja rek ter izsuševanje mrtvic in ribnikov.		Vrsta na območju posega nima določene cone habitata. Zavod za ribištvo Slovenije podatkov o pojavljanju vrste v Ložnici neposredno ob kamnolomu nima; prisotnost vrste pa je bila potrjena več kot 5 km dolvodno od kamnoloma.
zlata nežica (Sabanejewia aurata)	Zlata nežica je 8-14 cm velika riba s kačastim, gladkim, bočno sploščenim telesom rjavo-rumene barve z vrsto oglatih rjavih lis na spodnjem delu bokov. Usta so podstojna, okoli njih so 3 pari brkov. Je samotarska nočna riba, ki živi v tekočih vodah s peščenim, redkeje mivkastim dnom. Običajno je zarita v dno ob bregu v mulju ali		Vrsta na območju posega nima določene cone habitata. Zavod za ribištvo Slovenije podatkov o pojavljanju vrste v Ložnici neposredno ob

	drobnem pesku. Drsti se aprila do junija na plitvih peščenih predelih. Hrani se s planktonom, algami in drobnimi nevretenčarji, ki jih pobira na tleh. V Sloveniji naseljuje vodotoke donavskega povodja okoli Ljubljane, Pesnico, potoke okoli Celja, spodnji tok Save, Krko in Kolpo. Ogrožajo jo regulacije rek, saj s tem izginejo peščene plitvine, na katerih se hrani in razmnožuje.		kamnolomu nima; prisotnost vrste pa je bila potrjena več kot 5 km dolvodno od kamnoloma.
--	--	--	---

6.10 Sezonski vpliv, vplivi naravnih motenj

Prevladuje zmerno celinsko podnebje, ki je nekoliko bolj ostro v višjih predelih. Povprečna letna temperatura se giblje med 8 in 10 °C, v najvišjih predelih je nekoliko nižja. Najtoplejši mesec je julij, ko se ozračje v povprečju ogreje do 19°C, najhladnejši pa januar s povprečno temperaturo -1°C.

Povprečna letna višina padavin (za obdobje od med letoma 1971 in 2000) znaša v vzhodnem delu občine med 1200 in 1300 mm, v zahodnem delu pa med 1300 in 1400 mm. Najbolj moker je junij s 140 do 160 mm dežja, najbolj suha pa sta meseca januar in februar. V novembru se pojavlja drugi padavinski višek. Snežna odeja lahko predvsem v višjih, osojnih legah obleži tudi do 100 dni.

Na območju občine ni prisotnih naravnih motenj. Sezonski vplivi so običajni.

V kolikor pogledamo lokalno na območje **kamnoloma Andraž**, ki je edini poseg, ki se presoja v tem gradivu s stališča vplivov na Naturo 2000, lahko ugotovimo, da najizrazitejše sezonske vplive oziroma naravno motnjo na ožjem območju posega predstavljajo raznolike hidrološke razmere območja ob vodotoku Ložnica in poletne suše. Občasne suše predstavljajo negativni vpliv na vodne organizme, saj povzročijo upad nivoja vode v vodotokih in dvignejo temperaturo vode, lahko tudi preko meje, potrebne za življenje zahtevnejših vrst. Občasne poplave pogojujejo razvoj različnih vodnih, obvodnih in mokriščnih habitatov, ki jih naseljuje pestro živalstvo in rastlinstvo. Obstoječi vodni režim je pogoj za ohranjanje vlagoljubne vegetacije in nanje vezanega živalstva, zato ga je potrebno ohranjati.

7 PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH

7.1 Uvod

Leta 2013 je bil sprejet *Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Polzela (Ur. l. RS, št. 78/13)*. Presojani urbanistični plan se v nadaljevanju označuje s kratico SD2 OPN Polzela ali samo z besedo plan.

S strani Ministrstva za okolje prostor (v nadaljevanju MOP) je bila izdana odločba št. 35409-145/2015/13, z dne 11.5.2017, v skladu s katero je treba za plan izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljevanju CPVO), v okviru katerega se izvede tudi presoja sprejemljivosti vplivov obravnavanega plana na varovana območja narave.

Za OPN, ki je v veljavi in je bil sprejet leta 2011, postopka CPVO na podlagi odločbe Ministrstva za okolje in prostor, št. 35409-283/2007, z dne 29.1.2008, **ni bilo treba izvesti**.

Ugotavljamo, da presojani plan ne posega v določila – PIP iz OPN, ki se navezujejo varstvo narave in so zbrana v Odloku o OPN, v členu 125. (ohranjanje narave – naravni spomeniki, naravne vrednote in območja biotske raznovrstnosti). Splošni prostorsko izvedbeni pogoji so po naši oceni ustrezni, bo pa potrebno v plan umestiti konkretne omilitvene ukrepe (n nadaljevanju OU), ki so potrebni za izvedbo **turističnega območja Slatine (EUP SL28) ter širitve kamnoloma Andraž (EUP AP26)**. Območje Slatine nima vpliva na varovana območja narave (OU so navedeni v OP), dočim kamnolom ima vplive, kar je podrobneje opisano v nadaljevanju.

POZOR!

Ugotavljamo, da je edini poseg v planu, ki ima lahko vpliv na Naturo 2000, širitev kamnoloma Andraž.

7.2 Materiali in metode presoje vplivov plana na naravo

Dodatek za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja, za Natura območja, je pripravljen na osnovi terenskih ogledov območja v obdobju nastajanja poročila in pregleda razpoložljive strokovne literature. Pri terenskih ogledih smo si ogledali vse spremembe osnovne namenske rabe, ki se fizično nahajajo na varovanih območjih oziroma imajo nanje neposreden ali daljinski vpliv.

Dodatek za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja je narejen na osnovi podatkov (dopolnjen osnutek plana z grafičnimi prilogami).

Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (v nadaljevanju: pravilnik) v 20., 21. in 23. členu opredeljuje podatke o metodah uporabljenih za ugotavljanje vplivov plana na stanje vrst oz. habitatnih tipov.

Povzeto po 20. členu pravilnika, ki vključuje ugotavljanje vplivov plana na stanje vrste oziroma habitatnega tipa:

- neposredni vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v naravo, ki je naveden v poglavjih I do XVIII Priloge 2 tega pravilnika, na območju neposrednega vpliva. Ugotovljeno območje neposrednega vpliva za konkretni poseg v naravo se lahko razlikuje od območja neposrednega vpliva te vrste posega v naravo iz Priloge 2 tega pravilnika, če to izhaja iz ugotovitev na terenu, podrobnejših podatkov o izvedbi posega v naravo in iz drugih dejanskih okoliščin.

- daljinski vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v naravo, ki je naveden v poglavjih I do XVIII Priloge 2 tega pravilnika, na območju daljinskega vpliva. Ugotovljeno območje daljinskega vpliva za konkretni poseg v naravo se lahko razlikuje od območja daljinskega vpliva te vrste posega v naravo iz Priloge 2 tega pravilnika, če to izhaja iz ugotovitev na terenu, podrobnejših podatkov o izvedbi posega v naravo in iz drugih dejanskih okoliščin,
- kumulativni vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v naravo na varovanem območju, na katerem so bili po 1. maju 2004 že presojeni in potrjeni plani ali posegi v naravo ali so takšni plani ali posegi v naravo še v postopku presoje sprejemljivosti plana ali posega v naravo, v skladu s predpisi s področja ohranjanja narave.

Povzeto po 21. členu pravilnika, ki vključuje ocenjevanje značilnosti učinkov:

(1) Neposredni in daljinski vpliv se ocenjujeta na podlagi naslednjih učinkov:

a) učinka izgube habitata, ki vključuje:

- delež ali velikostni razred trajne (po zaključku posega v naravo) izgube območja habitata vrste oziroma habitatnega tipa, in
- delež ali velikostni razred začasne (v času izvajanja posega v naravo) izgube območja habitata vrste oziroma habitatnega tipa;

b) učinka spremembe kakovosti habitata, ki vključuje velikostni razred spremembe posebnih struktur ali rabe (primeroma: Intenzifikacija ali opustitev) ali naravnih procesov, potrebnih za dolgoročno ohranitev vrste ali habitatnega tipa;

c) učinka spremembe abiotских dejavnikov, ki vključuje:

- velikostni razred spremembe ključnih indikativnih kemikalij (vključno z onesnaženjem), spremembe sevanja, osvetljevanja, hrupa, in velikostni razred spremembe vodnega režima, naravne dinamike vodotoka (vključno s poplavljanjem);

d) učinka razdrobitve oziroma izgube osebkov, ki vključuje:

- velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja zaradi fragmentacije habitata v krajini,
- velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja oziroma spremembo v stopnji smrtnosti zaradi postavitve ovir v habitat vrste, in
- velikostni razred zmanjšanja površine zaplat habitata vrste ali habitatnega tipa;

e) učinka na populacijsko dinamiko vrste, ki vključuje:

- delež ali velikostni razred trajnega upada velikosti populacije vrste, in
- delež ali velikostni razred začasnega upada velikosti populacije vrste.

(2) Kumulativni vpliv se ocenjuje na podlagi naslednjih učinkov:

- velikostnega razreda znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja vrste zaradi seštetih učinkov presojanega plana z učinki planov in posegov v naravo, ki so bili izvedeni ali odobreni po datumu iz četrtega odstavka prejšnjega člena ali so v času presoje v postopku presoje sprejemljivosti, in
- velikostni razred trajne izgube območja habitata vrste oziroma habitatnega tipa zaradi seštetih učinkov presojanega plana z učinki planov in posegov v naravo, ki so bili izvedeni ali odobreni po datumu iz četrtega odstavka prejšnjega člena ali so v času presoje v postopku presoje sprejemljivosti.

Povzeto po 23. členu pravilnika, ki vključuje oceno posledic učinkov:

(1) Posledice učinkov na varstvene cilje varovanega območja se ocenjujejo zlasti, če iz predvidenih učinkov izhaja:

- povzročitev bistvene zamude v prizadevanjih za varstvene cilje varovanega območja,
- bistvenega prekinjanja ohranjanja ali napredovanja k varstvenim ciljem varovanega območja.

(2) Posledice učinkov na celovitost varovanega območja se ocenjujejo zlasti, če iz predvidenih učinkov izhaja:

- bistveno zmanjšanje območja habitatnih tipov ali habitatov vrst za katere je varovano območje določeno;
- bistveno zmanjšanje populacije vrst ali gostote vrst za katere je varovano območje določeno;
- bistveno spremembo ravnovesja med vrstami za katere je varovano območje določeno;
- bistveno zmanjšanje pestrosti vrst ali habitatnih tipov za katere je varovano območje določeno.

(3) Posledice učinkov na povezanost se ocenjujejo zlasti, če iz predvidenih učinkov izhaja bistveno zmanjšanje povezanosti omrežja, na katerega se plan nanaša z drugimi območji, upoštevajoč mobilnost vrst za katere je območje določeno.

(4) Pri zavarovanih območjih se pri posledicah učinkov ocenjuje vpliv na cilje zavarovanega območja, pri čemer se, poleg ciljev razvidnih iz predpisa o zavarovanju oziroma iz vrste zavarovanega območja, ocenjuje tudi vpliv na:

- lastnosti, zaradi katerih je območje zavarovano;
- lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravo vrednoto;
- celovitost značilne krajine, pomembne za ohranjanje biotske raznovrstnosti;
- selitvene poti živali in gensko povezanost populacij rastlinskih in živalskih vrst s sosednjimi varovanimi območji oziroma ekološko pomembnimi območji, določenimi s predpisom o določitvi ekološko pomembnih območij.

V skladu s pravilnikom, smo presojo posledice učinkov na varstvene cilje obravnavanega varovanega območja in njihovo celovitost ter povezanost ugotavljali v naslednjih velikostnih razredih:

Tabela 8: Lestvica velikostnih razredov vplivov izvedbe planov na varovana območja

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A	ni vpliva / pozitiven vpliv
B	Nebistven vpliv
C	nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)
D	Bistven vpliv
E	Uničujoč vpliv
X	Vpliva ni mogoče oceniti

Če se podocene in ocene za katerokoli posledico učinka ne uvrstijo v velikostni razred D ali E, vplivi plana na varstvene cilje varovanega območja in njegove celovitosti ter povezanosti niso škodljivi.

Če se podocene in ocene za katerokoli posledico učinka uvrstijo v velikostni razred D ali E, so vplivi plana na varstvene cilje varovanega območja in njegove celovitosti ter povezanosti pomembni in škodljivi.

7.3 Podatki o smernicah ZRSVN in stopnji njihovega upoštevanja v planu

Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Celje, je dne 18. 9. 2014 izdal predhodne naravovarstvene smernice za spremembe in dopolnitve UN/OPPN kamnolom Andraž pri Polzeli ter spremembe in dopolnitve OPN Polzela za območje kamnoloma Andraž (št. 1-III-284/2-O-14/LS). V naravovarstvenih smernicah so bile podane splošne in konkretne usmeritve ter varstvena priporočila za varstvo naravne vrednote, EPO in Natura 2000. Upoštevajoč smernice ZRSVN je investitor Ekomineral d.o.o. naročil izdelavo strokovnih podlag Hidrogeološke razmere na širšem območju Kovačeve jame. Študijo je avgusta 2015 izdelal Inštitut za raziskovanje ZRC SAZU, Postojna. Strokovne podlage so uporabljene za določitev vplivnega območja Kovačeve jame.

7.4 Opredelitev ugotovljenih škodljivih vplivov plana ali s planom načrtovanega posega v naravo, na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost in povezanost, vključno s kumulativnimi vplivi

7.4.1 Natura 2000

Investitor širitve kamnoloma Andraž je naročil strokovni podlagi za proučitev vplivov kamnoloma na okolje ter zdravje ljudi (E-Net okolje d.o.o. & Aquarius d.o.o.). Gradivi sta v celoti priloženi okoljskemu poročilu kot prilogi 2 in 3. Ocena vplivov širitve kamnoloma Andraž in ukrepi so povzeti v nadaljevanju.

Širitev kamnoloma Andraž

Širitev kamnoloma ima po *Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja* območje neposrednega vpliva določeno na 20 m in daljinskega za 500 m. Med območjem kamnoloma in območjem Natura 2000 Ložnica s Trnavo je cesta, a je kljub temu na nekaterih odsekih oddaljenost od meje AP26 manjša od 20 m. Možen je neposreden in daljinski vpliv.

Rekonstrukcija obstoječe ceste, ki se nahaja tik ob Ložnici, ima lahko na Natura 2000 POO Ložnica s Trnavo neposreden in daljinski vpliv, ki po pravilniku znašata 20 m in 50 m.

➤ Neposreden vpliv

Fizičnega vpliva na kvalifikacijske vrste v Ložnici v času širitve kamnoloma ne bo, saj se v Ložnico v času širitve kamnoloma ne bo posegalo. Meja EUP AP26 se meji Natura območja najbližje približa na ca. 5 m. V Ložnici ob kamnolomu je cona habitata kvalifikacijske vrste navadni koščak, blistavec in pohra. Na tem odseku je potrjena prisotnost navadnega koščaka. Ugotovljeno je, da v obstoječem stanju obratovanje kamnoloma z odvajanjem odpadne vode v Ložnico nima vpliva na kvalifikacijske vrste. Odpadna padavinska voda iz manipulativnih površin se pred izlivom v Ložnico čisti preko dvoprekatnega usedalnika in lovilca olja. Tudi pri eksploataciji mineralnih surovin lahko pride na delovnih površinah do izlitja nevarnih snovi iz delovne mehanizacije. Neprečiščene vode iz manipulativnih površin bi lahko v primeru neustreznega delovanja lovilca olj onesnažile Ložnico in trajno negativno vplivale na habitat kvalifikacijskih vrst. Podjetje Ekomineral d.o.o. ima izdelan Poslovnik oljnega lovilca, prav tako je iz Obratovalnega dnevnika oljnega lovilca razvidno, da opravljajo redne preglede in vzdrževalna dela. Rezultati meritev odpadne vode na iztoku iz lovilca olja so pokazali, da nobeden od analiziranih parametrov ni presegal predpisanih mejnih vrednosti za iztok odpadne vode v vodotok (ERICo Velenje d.d., 2015). V kamnolomu so za osebje nameščene suhe prenosne sanitarije zaprtega tipa, ki jih redno prazni pooblaščen prevzemnik, zato možnosti onesnaženja Ložnice s komunalno odpadno vodo ni. V času obratovanja kamnoloma, po nam posredovanih podatkih, ni prišlo do onesnaženja Ložnice z nevarnimi snovmi iz delovne in transportne mehanizacije. Tovrsten vpliv je možen tudi v bodoče, v času širitve kamnoloma. Vpliva širitve kamnoloma na kakovost Ložnice ob upoštevanju predpisanih zahtev v zvezi z odvajanjem odpadne vode, ni pričakovati.

Razširitev kamnoloma bo povzročila izgubo gozdnih in kmetijskih površin. Na območju SAC Ložnica s Trnavo so kvalifikacijske le vodne vrste, zato neposrednega vpliva nanje ne bo. Prav tako ne bo neposrednega vpliva na funkcionalnosti in celovitost območja Natura 2000. Po prenehanju izkoriščanja mineralni surovin bo območje sanirano kot je to natančno opredeljeno v rudarskem projektu.

V obstoječem stanju je Ložnica ukleščena v ozek prostor ob cesti, kar negativno vpliva na ekološke in morfološke značilnosti tega odseka. V primeru, da se cesto premakne stran od Ložnice, se bo lahko oblikovala brežina z vegetacijo, kar bo pozitivno vplivalo na funkcionalnost omrežja Natura 2000. Prav tako bi v primeru večjega odmika ceste od vodotoka, bila možnost vpliva na kakovost Ložnice zaradi onesnaženja s cestišča manjša (npr. razlitje nevarnih snovi v vodotok).



Slika 11: Potek obstoječe regionalne ceste ob Ložnici

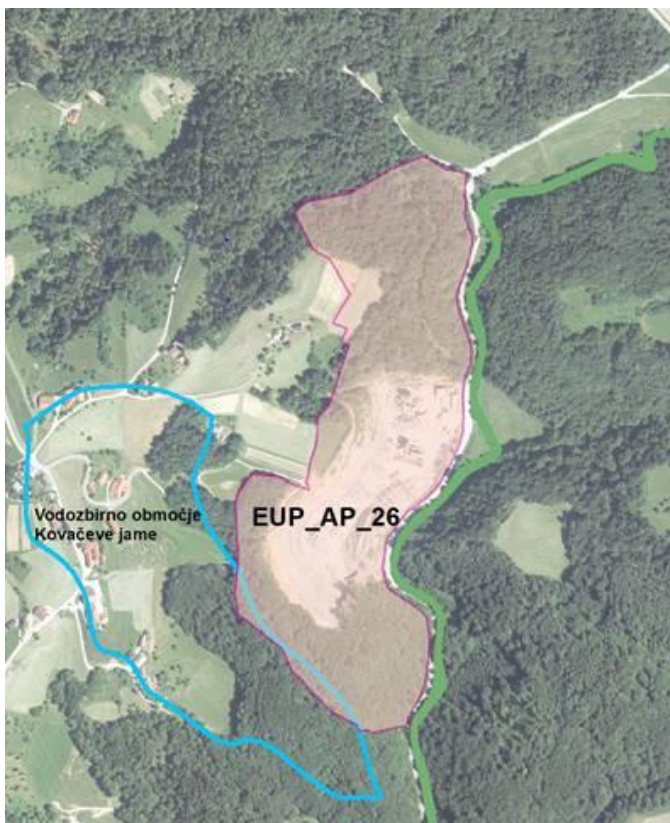
Postavitev transformatorske postaje in novo priključno mesto elektrovida je predvideno v obstoječem centralnem delu kamnoloma. V tem delu so zdaj deponije materiala, skladišča in objekti za zaposlene, zato vpliva na naravno okolje ni pričakovati.

➤ Daljinski vpliv

Območje prostorske enote AP26 nekoliko posega tudi v vodozbirno območje Kovačeve jame, iz katere se podzemna voda steka v Ložnico. Zato je natančnejše preverjen daljinski vpliv širjenje kamnoloma z vidika količinskega stanja vode v Kovačevi jami in posledično vpliv na kvalifikacijske vrste. Možen bi bil tudi daljinski vpliv na funkcionalnost območja Natura 2000.

Po naročilu podjetja Ekomineral d.o.o. je bila maja 2015 izdelana študija Hidrogeološke razmere na širšem območju Kovačeve jame (Inštitut za raziskovanje ZRC SAZU). V sklopu študije je načrtano tudi napajalno zaledje Kovačeve jame, ki hkrati predstavlja vplivno območje jame. Ugotovitev študije je, da bi širjenje kamnoloma v vplivno območje jame lahko pripeljalo do:

- krčenja napajalnega zaledja, pri čemer se bi dotok vode v Kovačevo jamo zmanjševal, ne bi pa bilo opazno dotekanje vode iz čela kamnoloma in
- krčenja napajalnega zaledja, pri čemer se bi dotok vode v Kovačevo jamo zmanjševal, na čelu kamnoloma pa bi bilo opazno izrekanje iz masiva.



Slika 12: Napajalno zaledje Kovačeve jame in območje EUP AP26

V času izdelave pričujočih strokovnih podlag je investitor pridobil tudi strokovno mnenje dr. Mitje Prelovška, izdelovalca študije Hidrogeološke razmere na širšem območju Kovačeve jame, in sicer z vidika vpliva predvidene širitve kamnoloma na vodozbirno območje Kovačeve jame (obseg predvidenega poseganja v vodozbirno območje je razviden iz zgornje slike). Osnova za izdelavo strokovnega mnenja je bil rudarski načrt. Mnenje dr. Prelovška je, da zaradi predvidene izgradnje zaključnih teras, iztekanja vode iz jamskega rova v kamnolom ni pričakovati, ker je območje kamnoloma, ki posega v vodozbirno območje, višje od jamskega rova. Dno vodnega rova Kovačeve jame leži na nadmorski višini 333-350 m. Stanje končnih teras po odkopavanju (sanacijsko čelo kamnoloma) je predvideno v obliki treh teras, ki se vzpenjajo nad dno kamnoloma z nadmorsko višino 323 m. Nadmorske višine teras si sledijo v 15 m vertikalnem razponu, in sicer na 338 m, 353 m in 368 m nadmorske višine.

Površina predlaganega obsega kamnoloma se razteza za 2.250 m² v ocenjeno vodozbirno območje Kovačeve jame, z upoštevanjem pobočja nad najvišjo teraso pa za okoli 2.650 m². Glede na celotno ocenjeno vodozbirno območje (139.413 m²) predstavlja to ca. 2 % vodozbirnega območja. Ker bo vodozbirno območje zmanjšano na gozdnatem območju, od koder priteka sedaj najbolj čista voda, obstaja možnost, da bo efekt razredčevanja vode, ki priteče iz čistilne naprave Andraž in iz kmetijskega območja ter teče skozi Kovačevo jamo, manjši, koncentracije onesnaževal v vodi pa s tem višja. Zaradi tega kumulativnega vpliva onesnaženja obstaja možnost, da se vrednost nitratov v podzemni vodi, ki teče skozi jamo, poviša preko meje za dobro kemijsko stanje podzemne vode.

Glede na zgoraj navedeno dr. Prelovšek ocenjuje, da bo do hidrološkega vpliva na Kovačevo jamo s predlaganim širjenjem kamnoloma na vodozbirno območje prišlo, a ta ne bo bistven. Vpliv se lahko še dodatno omili s plombiranjem morebitnih hidrološko aktivnih razpok v čelu kamnoloma, s čemer se prepreči iztekanje vode iz čela kamnoloma. Zaradi obstoječega kumulativnega vpliva ČN Andraž pa je lahko vpliv na kemijsko stanje vode v Kovačevi jami bistveno. Za preprečitev tega vpliva bi bilo potrebno ČN Andraž (kot ključnega obremenjevalca podzemne vode) nadgraditi s terciarnim čiščenjem.

Količina vode, ki priteka iz Kovačeve jame je majhna, v sušnem obdobju vode v jami ni. Ker pa je navadni koščak najden tudi na izlivnem odseku nestalnega pritoka Ložnice (ta priteče iz Kovačeve jame),

bi bil v primeru poslabšanja kvalitete vode, vpliv na habitat vrste navadni koščak lahko bistven. Ustrezen habitat za navadnega koščaka so namreč čisti, organsko neobremenjeni vodotoki. Zaradi tega je čimprej, obvezno pa pred širitvijo 3. faze eksploatacije, nujna nadgradnja ČN Andraž s terciarnim čiščenjem odpadnih voda. S tem bo zadoščeno tudi varstvenemu cilju iz Programa upravljanja območij Natura 2000 (2015–2020) za vrsto »Ohrani se nizka vsebnost hranil v vodotoku«.

V Ložnici ob kamnolomu je tudi cona habitata blistavca in pohre. Vrsti ne živita v nestalnem potočku, temveč le v Ložnici, kjer pride do mešanja vode in razredčitve. Ocenjujemo, da bo celokupna obremenitev Ložnice približno enaka kot v obstoječem stanju, dodatnega vpliva na vrsti ne bo.

➤ Kumulativen vpliv

Zbirno predelovalni center za odpadke: Vsi objekti tega centra so že postavljeni in imajo ustrezno dovoljenje za obratovanje. Za potrebe vlaženja odpadkov (protiprašni ukrep) pri drobljenju se uporablja zbrana deževnica. Padavinske odpadne vode z manipulativnih površin se čistijo v usedalniku in lovilcu olja. Ugotovili smo, da ima podjetje Ekomineral d.o.o. izdelan Poslovnik oljnega lovilca, iz Obratovalnega dnevnika oljnega lovilca je razvidno, da opravljajo redne preglede in vzdrževalna dela, kar je skladno z *Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo* (Ur. l. RS, št. 64/12, 64/14, 98/15).

Čistilna naprava Andraž (ČN): ČN upravlja Komunala Velenje. Naprava je projektirana za 100 PE. Ima urejeno sekundarno čiščenje, iztok očiščene vode je v podtalje (Atlas okolja, 2017). V študiji Hidrogeološke razmere na širšem območju Kovačeve jame (Inštitut za raziskovanje ZRC SAZU, 2015) je ugotovljeno, da iztok iz ČN odteka v napajalno zaledje Kovačeve jame, od tod v Kovačevo jamo in nato v Ložnico. Pri spremljanju kakovosti vode je ugotovljena višja vsebnost fosforjevih, dušikovih in žveplovih spojin na iztoku iz ČN, vsebnost hranil v vodi se predvsem zaradi redčenja v smeri Ložnice postopoma zmanjšuje. Pred izlivom v Ložnico se delež hranil zmanjša za: NO₃ za 69%, SO₄ za 41% in PO₄ za 23%. Obstoječa ČN ima urejeno samo sekundarno stopnjo čiščenja, zato bi bilo ustrezno, stopnjo čiščenja nadgraditi v terciarno oz. v biološko čiščenje (nitrifikacija in denitrifikacija, odstranjevanje fosforjevih spojin).

Vpliv je ocenjen kot nebitven zaradi izvedbe OU (ocena C).

Tabela 9: Vpliv na varstvene cilje kvalifikacijskih vrst

Ime vrste	Varstveni cilji	Ocena vpliva
navadni koščak (<i>Austroptamobius torrentium</i>)	Velikost populacije: ohrani se prisotnost osebkov vseh velikostnih razredov na lokaciji Velikost habitata: ohrani se Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - ohrani se strukturirana struga in brežine vodotoka - ohrani se prodnato in skalnato dno - ohrani se stalna omočenost vodotoka - ohrani se naravno razmerje med hitro in počasi tekočimi deli vodotoka - ohrani se naravna hidromorfologija potokov v gozdu - ohrani se obrežna vegetacija - obnovi se naravna biocenoza vodotoka - ohrani se nefragmentiran habitat - ohrani se nizka vsebnost hranil v vodotoku	Vpliv bo nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov - ocena C.
pohra (<i>Barbus meridionalis</i>)	Velikost habitata: ohrani se Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - ohrani se naravna hidromorfologija voda - ohrani se strukturirana struga in brežine vodotoka - ohrani se razgibana struga z meandri - ohrani se prehodnost jezov in pregrad - ohrani se zadostna prodonosnost in naravna dinamika prodišč	Vpliv bo nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov - ocena C.
navadna nežica (<i>Cobitis taenia</i>)	Velikost habitata: ohrani se Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata:	

	- ohrani se naravna hidromorfologija voda - ohrani se mivkasto, muljasto in peščeno dno - ohrani se vodna vegetacija - ohrani se prehodnost jezov in pregrad	Vpliva ne bo – ocena A.
blistavec (<i>Leuciscus souffia</i>)	Velikost habitata: ohrani se Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - ohrani se naravna hidromorfologija voda - ohrani se s kisikom bogata hladna voda - ohrani se obrežna vegetacija - ohrani se nespremenjen temperaturni režim - ohrani se zadostna prodonosnost in naravna dinamika prodišč - ohrani se prehodnost jezov in pregrad	Vpliv bo nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov - ocena C.
pezdirk (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)	Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - ohrani se globoki in počasi tekoči deli vodotoka - obnovi se zadosten volumen voda - obnovi se prisotnost vrste/vrst: školjke iz družine Unidae - obnovi se vodna vegetacija - ohrani se prehodnost jezov in pregrad	Vpliva ne bo – ocena A.
zlata nežica (<i>Sabanejewia aurata</i>)	Velikost habitata: ohrani se Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - ohrani se naravna hidromorfologija voda - ohrani se mivkasto, muljasto in peščeno dno - ohrani se obrežna vegetacija - ohrani se vodna vegetacija - ohrani se prehodnost jezov in pregrad	Vpliva ne bo – ocena A.

Tabela 10: Matrika za ugotavljanje vplivov na SAC Ložnica s Trnavo

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja*	
Delež ali velikostni razred trajne (po zaključku projekta) izgube območja habitata vrste oziroma habitatnega tipa zaradi neposrednega vpliva	Vrsta	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilj	Podocena
	navadni koščak	A	A	A	poglavje 3.1	A
	blistavec pohra	A	A	A	poglavje 3.1	A
	pezdirk zlata nežica navadna nežica	A	A	A	poglavje 3.1	A
Delež ali velikostni razred začasne (v času izvajanja projekta) izgube območja habitata vrste oz. habitatnega tipa zaradi učinka neposrednega vpliva v času izvajanja projekta	Vrsta	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilj	Podocena
	navadni koščak	C	A	A	poglavje 3.1 (ohrani se nizka vsebnost hranil v vodotoku)	C
	blistavec pohra	A	A	A	poglavje 3.1	A
	pezdirk zlata nežica navadna nežica	A	A	A	poglavje 3.1	A
Velikostni razred spremembe posebnih struktur ali rabe (intenzifikacija ali opustitev) ali naravnih procesov, potrebnih za dolgoročno ohranitev vrste ali habitatnega tipa	Vrsta	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilj	Podocena
	navadni koščak	C	A	A	poglavje 3.1 (ohrani se nizka vsebnost hranil v vodotoku)	C
	blistavec pohra	A	A	A	poglavje 3.1	A
	pezdirk zlata nežica navadna nežica	A	A	A	poglavje 3.1	A
Velikostni razred spremembe ključnih indikativnih kemikalij (tudi kot posledice onesnaženja), spremembe sevanja, osvetljevanja, hrupa, prašenja	Vrsta	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilj	Podocena
	navadni koščak	C	A	A	poglavje 3.1 (ohrani se nizka vsebnost hranil v vodotoku)	C
	blistavec pohra	C	A	C	poglavje 3.1	C
	pezdirk zlata nežica navadna nežica	A	A	A	poglavje 3.1	A
Velikostni razred spremembe vodnega režima, naravne dinamike vodotoka (vključno s poplavljanjem)	Vrsta	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilj	Podocena
	navadni koščak	A	A	A	poglavje 3.1	A
	blistavec pohra	A	A	A	poglavje 3.1	A
	pezdirk zlata nežica navadna nežica	A	A	A	poglavje 3.1	A
Velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja zaradi fragmentacije	Vrsta	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilj	Podocena
	navadni koščak	A	A	A	poglavje 3.1	A
	blistavec pohra	A	A	A	poglavje 3.1	A

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja*	
habitata v pokrajini	pezdirk zlata nežica navadna nežica	A	A	A	poglavje 3.1	A
Velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja oz. spremembe v stopnji smrtnosti zaradi postavitve ovir v habitat vrste	Vrsta	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilj	Podocena
	navadni koščak	A	A	A	poglavje 3.1	A
	blistavec pohra	A	A	A	poglavje 3.1	A
	pezdirk zlata nežica navadna nežica	A	A	A	poglavje 3.1	A
Velikostni razred zmanjšanja površine zaplat habitata vrste ali habitatnega tipa	Vrsta	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilj	Podocena
	navadni koščak	A	A	A	poglavje 3.1	A
	blistavec pohra	A	A	A	poglavje 3.1	A
	pezdirk zlata nežica navadna nežica	A	A	A	poglavje 3.1	A
(samo za vrste) Velikostni razred ali odstotek trajnega upada velikosti populacije vrste	Vrsta	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilj	Podocena
	navadni koščak	B	A	A	poglavje 3.1	B
	blistavec pohra	A	A	A	poglavje 3.1	A
	pezdirk zlata nežica navadna nežica	A	A	A	poglavje 3.1	A
(samo za vrste) Velikostni razred ali odstotek začasnega upada velikosti populacije	Vrsta	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilj	Podocena
	navadni koščak	A	A	A	poglavje 3.1	A
	blistavec pohra	A	A	A	poglavje 3.1	A
	pezdirk zlata nežica navadna nežica	A	A	A	poglavje 3.1	A

* V matriki je sklic na poglavje 3.1, kjer so v tabeli 2 izpisani varstveni cilji za posamezno vrsto. v tabeli je izpostavljen le cilj na katerega poseg lahko vpliva.

SKUPNA OCENA: Vpliv plana na Naturo 2000 ocenjujemo kot nebitven zaradi izvedbe OU (ocena C).

7.4.2 Zavarovana območja

Posegi&predlogi za spremembo NRP, ki segajo na območja ali rob zavarovanih območij so:

- Predlog št. 198_SPR. Gre za manjšo širitev poselitve oz. rabe A na površini 950 m², ki z nekaj m² sega v Krajinski park Ponikovski kras. Vpliva ne bo (ocena A).
- Predlog št. 55. Stavbno zemljišče (SSg) se ukine, uredijo se zelene površine (ZD). Predlog sega v naravni spomenik Reka Ložnica s poplavnim območjem. Vpliv bo pozitiven (ocena A).
- Predlog št. 1: Nepozidano stavbno zemljišče (A) se ukine, uredijo se kmetijske površine (K1). Predlog sega v naravni spomenik Reka Ložnica s poplavnim območjem. Vpliv bo pozitiven (ocena A).
- Predlog št. 39: Predlog ni sprejemljiv zaradi povečevanja poplavne ogroženosti – ocena podana v segmentu okolja vode.

-
- Predlog št. 64: Nepozidano stavbno zemljišče (Aa) se ukine, uredijo se kmetijske površine (K1). Predlog sega v naravni spomenik Reka Ložnica s poplavnim območjem. Vpliv bo pozitiven (ocena A).
 - Predlog št. 23: Gre za manjšo širitev poselitve oz. rabe A na površini okoli 1400 m², ki z 550 m² m² sega v zavarovano območje (spomenik oblikovane narave) Šenek – park pri graščini Šenek. Poseg je na samem južnem robu zavarovanega območja, ni v neskladju z režimom varovanja. Lokacija je ob cesti v smeri linijske pozidave območja obstoječega gostišča in ne sega v odprti travniški prostor parka. Vpliv bo nebitven (ocena B).

SKUPNA OCENA: Vpliv plana na zavarovana območja narave ocenjujemo kot nebitven (ocena B).

8 ALTERNATIVE

Alternativnih rešitev v času priprave poročila ni bilo na voljo. V poročilu smo podali omilitvene ukrepe, ki vplive plana na kvalifikacijske vrste ter celovitost in funkcionalnost Natura 2000 območja zmanjšajo na sprejemljivo raven.

9 OMILITVENI UKREPI (OU)

Stolpca z naslovom Izvedljivost ukrepa in Ocena ustreznosti in verjetnost uspešnosti ukrepa sta ocenjena z oceno od 1 do 5; pri čemer 1 pomeni najslabšo oceno in najmanj izvedljiv ukrep, 5 pa najlažje izvedljiv in hkrati tudi najbolj ustrezen ukrep.

Tabela 11: Omilitveni ukrepi za SAC Ložnica s Trnavo

Vrsta	Omilitveni ukrep	Izvedljivost ukrepa	Razlaga izogiba škodljivega vpliva ali njegovega zmanjšanja z omilitvenim ukrepom	Ocena ustreznosti in verjetnost uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
navadni koščak	Nadgradnja čistilne naprave Andraž s terciarnim čiščenjem odpadnih voda. Ukrep se izvede po zagotovitvi finančnih sredstev, obvezno pa pred širitvijo 3. faze eksploatacije.	izvedljiv	doseganje dobrega kemijskega stanja vode z vidika nitratov – ohranjati ustrezni habitat	5	Med izvajanjem plana	Upravljavec ČN in Občina Polzela	Okoljski inšpektorat in ZRSVN OE Celje
navadni koščak	Plombiranje morebitnih hidrološko aktivnih razpok v čelu kamnoloma v času eksploatacije 3. faze. Ukrep se izvede nemudoma ob ugotovitvi razpoke.	izvedljiv	prepreči iztekanje vode iz čela kamnoloma in posledično vpliv na količino vode v jami	5	Med načrtovanjem plana (kot usmeritev za OPPN) Med izvajanjem plana	Načrtovalec plana Upravljavec kamnoloma	Občina Polzela Rudarski inšpektorat in ZRSVN OE Celje

10 ZAKLJUČEK

Predvideni plan ne določa izhodišča in cilje prostorskega razvoja, zasnovo razporeditve dejavnosti v prostoru z usmeritvami za namensko rabo, zasnovo poselitve, infrastrukture in krajine ter ukrepe za izvajanje plana. Vse omenjeno je določeno v veljavnem odloka o OPN občine Polzela iz leta 2011.

Namen plana je prostorsko načrtovanje novih predlogov/pobud pravnih in fizičnih oseb ter izvedbo potrebnih redakcijskih in nekateri vsebinskih popravkov veljavnega odloka o OPN občine Polzela.

Na podlagi ugotovitev okoljskega poročila ocenjujemo, da je vpliv plana *Dopolnjeni osnutek Sprememb in dopolnitev št. 2 Občinskega prostorskega načrta občine Polzela* na varovana območja narave sprejemljiv zaradi izvedbe podanih omilitvenih ukrepov.