

OKOLJSKO POROČILO (OP)
za
Spremembe in dopolnitve št. 2 Občinskega
prostorskega načrta
občine Polzela
-
Aneks k OP



Občina Polzela

Malteška cesta 28
3313 Polzela

Ljubljana, december 2018

Projekt – dolgi naziv:

Okoljsko poročilo z okoljskim poročilom za presojo sprejemljivosti izvedbe posegov na varovana območja narave za Spremembe in dopolnitve št. 2 Občinski prostorski načrt občine Polzela - Aneks

**Naročnik -
pripravljaivec
plana:**

Občina Polzela
Malteška cesta 28
3313 Polzela

Župan:

g. Jože KUŽNIK

Načrtovalec plana:

Atelje Piano, Saša Piano s.p.
Trg mladosti 6
3320 Velenje

**Izdelovalec
okoljskega poročila:**

Matrika ZVO, Zdravje, Varnost, Okolje, d.o.o.
Stegne 21c
1000 Ljubljana

**Vodja projekta:
Podpis in žig:**

g. Uroš KOBE, univ.dipl.inž.kem.tehn.



Sodelovali:

g. mag. Marjan KRNC, univ.dipl.org, inž.str.
g. mag. Martin GREGORC, univ.dipl.biol.
ga. Tadeja FONOVICH, dipl.inž.teks.

Čas izvedbe:

16. december 2018

Številka projekta:

OP_04a.17

KAZALO

1	UVODNO POJASNILO.....	4
1.1	NAMEN POROČILA.....	4
2	OKOLJSKI CILJI PLANA IN KAZALCI STANJA OKOLJA.....	5
3	OKOLJSKO VREDNOTENJE PREDLOGOV & POBUD ZA SPREMEMBE NAMENSKE RABE PROSTORA (NRP)	7
3.1.1	UVOD.....	7
3.1.2	METODOLOGIJA	8
3.1.3	PREDLOGI & POBUDE ZA SPREMEMBO NRP	9
3.1.4	PROIZVODNA CONA (PC) GARANT.....	22
3.1.5	PROIZVODNA CONA TOVARNA NOGAVIC POLZELA (PC TNP)	25
4	SKLEPNA OCENA.....	29

1 UVODNO POJASNILO

Leta 2013 je bil sprejet *Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Polzela (Ur. l. RS, št. 78/13)*.

S strani Ministrstva za okolje prostor (v nadaljevanju MOP) je bila izdana odločba št. 35409-145/2015/13, z dne 11.5.2017, v skladu s katero je treba za SD2 OPN občine Polzela izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljevanju CPVO), v okviru katerega se izvede tudi presoja sprejemljivosti vplivov obravnavanega plana na varovana območja narave.

Za potrebe postopka CPVO je bilo izdelano *okoljsko poročilo* (v nadaljevanju OP (2017)) na katerega je pridobljeno s strani MOP Mnenje o ustreznosti okoljskega poročila, št. 5409-145/2016/22, z dne 14.12.2017 (priloga 1).

Javna razgrnitev plana in OP (2017) je bila izvedena od 28. 2. 2018 do 28. 3. 2018.

Predlog plana v času izdelave tega aneksa še ni izdelan, posledično 2. mnenj nosilcev urejanja še ni.

1.1 Namen poročila

Osnovni namen aneksa k okoljskem poročilu (v nadaljevanju Aneks k OP) je oceniti vplive **dodatnih – novih predlogov in ureditev**, ki so umeščene v plan po izvedeni *javni razgrnitvi*. Ocenjeni se tudi vplivi tistih predlogov in ureditev, ki so se v času po javni razgrnitvi spremenili (povečanje/zmanjšanje območja, sprememba dejavnosti itd.).

Okoljsko poročilo z aneksom bo lahko uporabljeno v postopku CPVO, ki se zaključi z izdajo Odločbe MOP o sprejemljivosti vplivov plana (faza *predlog plana*) na okolje.

Plan (Dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN Polzela, verzija2, ki ga je izdelal Atelje Piano, Atelje krajinske arhitekture, Saša Piano s.p., št. proj. AP/134/2015-OPN SD2) in OP (2017) z Aneksom k OP bo ponovno javno razgrnjeno, v obdobju 17. 12. 2018 do 9. 1. 2019 v prostorih Občine Polzela. Sklep o tem je sprejet dne 20.11.2018.

Plan, ki se presoja v tem gradivu, se v nadaljevanju označuje s kratico SD2 OPN, verzija 2. ali samo z besedo plan.

2 OKOLJSKI CILJI PLANA IN KAZALCI STANJA OKOLJA

Ugotavljamo, da zaradi dodatnih – novih predlogi in ureditev plan ni spremenjen v takšni meri, da bi se izkazala potreba po spremembi že opredeljenih okoljskih ciljev plana in kazalcev stanja okolja.

Sledeča tabela prikazuje okoljske cilje in kazalce, katere se z Aneksom k OP torej ne spreminja. Tudi metodologija vrednotenja vplivov plana na segmente okolja in okoljske cilje, ki je navedena v OP, poglavje 10., ostane nespremenjena. Predvideni monitoring kazalcev stanja okolja iz OP ostane tudi nespremenjen.

Tabela 1: Okoljski cilji plana ter kazalci stanja okolja

Segment okolja	Okoljski cilji plana	Kazalci stanja okolja za določitev ocene vpliva plana na izbrane okoljske cilje
VODE	Izboljšanje kemijskega stanja podzemnih voda	Kakovost podzemne vode vodnega telesa Savinjska kotlina
	Zmanjšanje poplavne ogroženosti	Število prebivalcev, ki prebiva na poplavnih območjih (razred velike, srednje ali majhne nevarnosti poplav)
ZRAK HRUP	Zdravo okolje za ljudi	Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Breg
		Povprečni letni dnevni promet (PLDP) na odseku avtoceste Arja vas – Šempeter
		Število konfliktnih območij
KULTURNA DEDIŠČINA	Izboljšanje stanja nepremične kulturne dediščine	Število manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine
NARAVA	Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti	Na voljo ni takšnih kazalcev, ki bi bili numerično merljivi. Vpliv plana na stopnjo doseganja okoljskih ciljev se je ocenjeval opisno.
	Ohranitev celovitosti in povezanosti zavarovanih območij in območij Natura 2000 ter ohranitev lastnosti in procesov, zaradi katerih je območje varovano	
	Ohranitev naravnih vrednot in preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti in ohranitev naravnega ravnovesja na EPO	
NARAVNI VIRI	Racionalna raba naravnih virov	Površina kmetijskih zemljišč
		Površina nepozidanih stanovanjskih površin (raba SS, SK, SB, SP)
ELEKTROMAGN ETNO SEVANJE (EMS)	Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)	Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV
VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI	Zdravo okolje za ljudi (glavni cilj)	Določena območja II., III. in IV. stopnje varstva pred hrupom (DA/NE)
	Določitev območij varstva pred hrupom (podcilj)	Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV
	Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja) (podcilj)	Poraba električne energije za javno razsvetljavo na prebivalca občine (kWh/preb.*leto)
	Poraba električne energije za javno razsvetljavo pod ciljno vrednostjo	Število konfliktnih območij - vonjave Monitoringi (notranji in zunanji) izkazujejo

	(podcilj)	zdravstveno ustreznost pitne vode (DA/NE)
	Primerna oddaljenost stanovanjskih območij od virov neprijetnih vonjav (farme, kompostarne, ipd.) (podcilj)	Vzpostavljen javni vodovodni sistem v aglomeracijah (DA/NE)
	Zdravstvena ustreznost pitne vode (podcilj)	Vzpostavljen kanalizacijski sistem v aglomeracijah (DA/NE)
	Ustreznost sistema javnega vodovoda (podcilj)	Kapaciteta čistilnih naprav zadostna (DA/NE)
	Ustreznost sistema odvajanja in čiščenje odpadne komunalne vode (podcilj)	Površina zelenih površin (Z) na prebivalca občine
	Dobro bivalno okolje (podcilj)	

V OP so v spremembe namenske rabe prostora, t.i. pobude oz. predlogi ocenjeni v prilogi 5. Okoljsko vrednotenje predlogov za spremembe namenske rabe.

Zaradi boljše sledljivosti je v tem gradivu izvedeno ocenjevanje vplivov dodatnih – novih predlogov (pobud) in ureditev v obliki omenjene priloge.

3 OKOLJSKO VREDNOTENJE PREDLOGOV & POBUD ZA SPREMEMBE NAMENSKE RABE PROSTORA (NRP)

3.1.1 Uvod

Podatki o novih – dodatnih predlogih & pobudah oz. spremembah NRP so pridobljeni iz vektorskega zapisa shp (atributne tabele) izdelovalca plana z nazivom shp *predlogi_2018_11_09*.

Predlogi, ki so že presojani v OP (2017), Priloga 5 (l. 2017), so v spodnji tabeli izsvzeti.

V plan so se po javni razgrnitvi vnesle tudi korekcije rabe na območju veljavnih DPN. Gre za uskladitve namenske rabe z določili veljavnih uredb o DPN (območja DPN so prikazana v OP (2017), poglavje 3.5 *Odnosi do drugih načrtov*). Ker so za vse DPN, ki segajo tudi v občino Polzela, izvedeni postopki CPVO, je ta prostor že »okoljsko presoja«, zato le-te korekcije oz. spremembe NRP v spodnji tabeli niso zajete.

Opozarjamo, da za predloge v fazi izdelave Aneksa k OP ni pridobljenih 1. mnenj (smernic) nosilcev urejanja prostora (NUP).

Predlogi se delijo na:

Tip predloga	Opis
PN	spmemba osnovne namenske rabe prostora (OPNR)
PP	spmemba podrobnejše namenske rabe prostora (PPNR)
PK	tehnična ali redakcijska korekcija grafike in po potrebi tudi teksta kot posledica drugih sprememb na območju, usklajevanje z DKN ali dejansko rabo na območjih, kjer so predlagane že druge spremembe ter popravki napak veljavnega OPN
PT	tehnična ali redakcijska korekcija teksta kot posledica drugih sprememb na območju, usklajevanje z zakonodajo ter popravki napak veljavnega OPN
/	brez sprememb
....	potrebne preveritve ali dopolnitve opisa
Primer: EUP-37-DPN-LS	območje predloga ni več znotraj navedenega EUP ali MO (sprememba uvrstitve v EUP oz. MO)

Spremembe podrobnejše namenske rabe (PP)

Predlogi praviloma ne posegajo v strategijo prostorskega razvoja Polzele in so povezani samo s spremembami prostorskih izvedbenih pogojev pa še to večinoma ne bistvenih, celo strateško boljših (npr. sprememba iz SKp v SP) ali zelo smiselnih (npr. sprememba iz SKp v območje Aa, Ak ali As).

Spremembe osnovne namenske rabe (PN)

Predlogi izhajajo iz pobud občanov in pobude izvajalca eksploatacije kamnoloma Andraž. Zanje niso izdelane posebne strokovne podlage, smiselno pa so uporabljene strokovne podlage za poselitve, ki so bile izdelane za potrebe izdelave veljavnega OPN (leta 2011)¹ in tudi že predhodnih sprememb planskega dokumenta občine Polzela (leta 2000)². Predlogi se nanašajo ali na spremembo v stavbo zemljišče ali spremembo iz stavbnih zemljišč v drugo rabo, še vedno pa prevladujejo predlogi sprememb iz kmetijskih zemljišč v stavbna.

Številni predlogi so tudi prostorsko smiselni in predstavlja nadgradnjo odločitev v veljavnem OPN kot neke vrste čiščenja oz. usklajevanja z dejansko rabo, pogosto na območjih v tem dokumentu sicer ne-usklajevanih odstopanjih med dejansko in plansko rabo.

¹ Piano, S. in sod. Dopolnitev strokovnih podlag za poselitev občine Polzela. Podrobne strokovne podlage za preverjanje možnosti poselitve znotraj obstoječih ureditvenih območij. Atelje Piano, št. projekta Piano/118/2006-OPN-SP/2(poselitev). 2007.

² Piano, S. in sod. Strokovne podlage za poselitev občine Polzela. Podrobne strokovne podlage za usmerjanje širitve poselitve s programskimi zasnovami za območja večjih širitvev. Atelje Piano, št. Projekta Piano/4/2000-PP-SP/2(poselitev).

3.1.2 Metodologija

Preverili smo ali predlogi segajo v območja z varstveni režimi: naravne vredne (NV), ekološko pomembna območja (EPO), posebna varstvena območja (Natura 2000), zavarovana območja, vodovarstvena območja, poplavna in ostala ogrožena območja, območja varovalnih gozdov, gozdnih rezervatov ali gozdov s poudarjeno ekološko ali socialno funkcijo, območja ali enote kulturne dediščine (KD) in območja kompleksnega varstva KD ter ostala tovrstna območja.

Omilitveni ukrepi - OU

Posamezen predlog smo ocenili kot **sprejemljivo** ali kot **sprejemljivo (zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov - OU)**, oz. kot **nesprejemljivo**.

Razlaga:

- *Sprejemljiva*: ni zadržkov s stališča okolja, narave, KD, zdravja ljudi.
- *Sprejemljiva zaradi izvedbe OU*: predlog je izvedljiv samo zaradi izvedbe OU.
- *Nesprejemljiva*: predlog se mora izločiti iz nadaljnega procesa načrtovanja plana.

Ponekod, kjer smo ocenili, da je to smiselno oz. potrebno, smo k podani oceni dodali tudi dodatno obrazložitev ali opozorilo.

3.1.3 Predlogi & pobude za spremembo NRP

Tabela 2: Predlogi & pobude z oceno sprejemljivosti

Tip spremembe/predloga	Zaporedna številka predloga & pobude (kolona atributne tabele: SD_ID)	Opis spremembe	PNRP nova	PNRP Obstoječa	EUP	Poseganja na varstvena območja	Okoljsko vrednotenje (razlaga, če potrebno)
	10_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika/izvajalca dejavnosti, posledično širitev eksploatacije kamnoloma.	LN	G	AP26		Sprejemljiva Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Ugotavljamo, da se je pobuda v času po javni razgrnitvi (feb-mar 2018) povečala in sicer tako, da se je območje ažuriralo s presojanim območje v OP (2017), prilogi 2 in 3. Vpliv širitve kamnoloma na Kovačevo jamo je opisan v OP (2017), poglavje 11.5.3. Kje je zapisano, da površina predlaganega obsega kamnoloma se razteza za 2.250 m² v ocenjeno vodozbirno območje Kovačeve jame, z upoštevanjem pobočja nad najvišjo teraso pa za okoli 2.650 m². Glede na celotno ocenjeno vodozbirno območje (139.413 m²) predstavlja to ca. 2 % vodozbirnega območja. Omilitveni ukrepi iz OP (2017): -Sprotna sanacija izkoriščenih površin na območju kamnoloma Andraž. Za izvedbo ukrepa je zadolžen investitor Ekomineral d.o.o. Nadzor nad omilitvenim ukrepom izvaja rudarski inšpektor in ZRSVN OE Celje. -Z vidika varovanja Kovačeve jame je treba zagotoviti ustrezen odmik izkopnega čela in minerskih del od jamskega rova. V času eksploatacije 3. faze je treba ugotavljati vpliv vibracij na jamski sistem Kovačeve jame. Oddaljenost meje EUP AP_26 od rova znaša več kot 55m, kar pomeni, da je potrebna občasna kontrola merjenja vibracij in vsaj 2 pregleda morebitnih poškodb jamskega sistema. Dinamika se uskladi z ZRSVN. Monitoring izvaja

						Ekomineral d.o.o., nadzor izvaja ZRSVN Celje. -Plombiranje morebitnih hidrološko aktivnih razpok v čelu kamnoloma v času eksploatacije 3. faze. Ukrep se izvede nemudoma ob ugotovitvi razpoke. Za izvedbo ukrepa je zadolžen investitor Ekomineral d.o.o. Nadzor nad omilitvenim ukrepom izvaja rudarski inšpektor in ZRSVN OE Celje. -Nadgradnja čistilne naprave Andraž s terciarnim čiščenjem odpadnih voda. Ukrep se izvede po zagotovitvi finančnih sredstev, obvezno pa pred širitvijo 3. faze eksploatacije. Za izvedbo ukrepa sta zadolžena Občina Polzela in upravljalec ČN. Nadzor nad omilitvenim ukrepom izvaja okoljski inšpektor in ZRSVN OE Celje. -Po predstavitvi regionalne ceste naj se na območju obstoječe ceste ob Ložnici uredi sonaravna brežina Ložnice, ki se zasadi z drevesno avtohtono vegetacijo. Brežina naj bo iz zemlje, talni pragovi in utrditve struge leseni; betona in kamnja pa naj se ne uporablja. Gradbena dela izvede usposobljeni izvajalec, nadzor izvaja ZRSVN OE Celje. -Posek gozda se naj izvede izven vegetacijskega obdobja. Za izvedbo ukrepa je zadolžen investitor Ekomineral d.o.o. Nadzor nad omilitvenim ukrepom izvaja ZRSVN OE Celje. -EUP AP_26 se nahaja na območju pričakovane naravne vrednote Karbonati. V primeru nepredvidenega odprtja podzemne geomorfološke naravne vrednote je treba obvesti pristojne inštitucije, ki na osnovi ogleda jame dajo navodila za ustrezno zavarovanje in sanacijo podzemnega habitata. Ukrep upošteva investitor Ekomineral d.o.o. Nadzor nad omilitvenim ukrepom izvaja ZRSVN OE Celje.
	12	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika, posledično širitev poselitve.	Aa	K2	LO25	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	13_SPR	Sprememba osnovne namenske rabe na pobudo lastnika, posledično širitev poselitve.	Aa	G	LO25	Obrazložitev: Objekti že stojijo. Po javni razgrnitvi se je območje pobude 12 povečalo. Vse na K2 zemljišča. Vpliv je sprejemljiv.
	31	4186 m2	SKs	G	AP13	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)

							Opomba: Na velikem delu območja pobude objekti že stojijo. Območje se je po javni razgrnitvi povečalo.
	134	2296 m2	ZD	SSg	PO1		Sprejemljivo Pozitiven vpliv (ocena A) Obrazložitev: Poselitev se umika stran od regionalne ceste, torej od linijskega vira hrupa. Opomba: Območje zelenih površin se je po javni razgrnitvi nekoliko zmanjšalo.
	138	5173 m2	K2	SKs	LO25		Sprejemljivo Pozitiven (kumulativen) vpliv (ocena A) Opomba: Območje se je po javni razgrnitvi povečalo.
	191	3665 m2	Aa	K1	LO25	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Ne gre za poseg v odprti kmetijski prostor. Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. OB tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2. Opomba: Območje se je po javni razgrnitvi povečalo.
	226	5025 m2	Aa	K2	LO45		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev:

						Gre za pobudo za širitev funkcionalnih površin za silose ipd. kmetije, ki se prvenstveno ukvarja z rejo piščancev in kokoši. Na območju kmetije velja <i>Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu z oznako 'KMETIJA SATLER'</i>. Pristojno ministrstvo je v postopku načrtovanja OPPN odločilo (št. 35409-216/2017/10 z dne 13.9.2017), da vpliv kmetije niso takšni, da bi bilo treba izvesti postopek CPVO. Območje pobude sega izven območja OPPN. Gre za ruralno krajino z avtohtono razpršeno poselitvijo. Glavna oz. dopolnilna dejavnost tega območja je kmetijstvo. V OP (2017), poglavje 11.8 Varovanje zdrava ljudi je eden od okoljskih podciljev plana <i>Primerna oddaljenost stanovanjskih območij od virov neprijetnih vonjav (farme, kompostarne, ipd.)</i>. Gre za podcilj cilja <i>Zdravo okolje za ljudi</i>. Določeni kazalec za spremljanje doseganja podcilja je <i>Število konfliktnih območij - vonjave</i>³. Glede na ugotovitev OP (2017) v tem okolju ni konfliktnega območja – vonjave. Najbližji sosednji stanovanjski objekt je tud del kmetije. Opomba: Opozarjamo, da za poseg ni pridobljenih 1. mnenj.
	230	5586 m2	Aa	G	LO45	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Glejte predlog št. 226.
	325	766 m2	SKk	K1	PP21	-K1 zemljišče Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev:

³ Konfliktno območje – vonjave je območje/pas širine 300 m, kjer se stikajo raba čistega območja stanovanj (SS) ali še nepozidana območja stanovanj s površinami, kjer so možni objekti za kmetijsko proizvodnjo. V SD OPN namenske rabe IK ni. Objekti za kmetijsko proizvodnjo, ki lahko povzročajo neprijetne vonjave večjega obsega (npr. stavbe za rejo živali (12712), ipd.), so, glede na izvedbeni del OPN (2011) ter SD1 OPN (2017), mogoči v sledečih PNRP: SK in A. Posamezno območje rabe SK ali A, ki meji na rabo SS, mora obsegati površino vsaj 3.000 m2. V kolikor je območje SK ali A pozidano in tam ni objektov kmetijske proizvodnje, ni izpolnjen pogoj konfliktnega območja. Na območju SS, ki je v 300 m pasu, mora bivati minimalno 30 prebivalcev.

Definicijo konfliktnega območja – vonjave je izdelalo podjetje Matrika ZVO d.o.o. za potrebe poročil v postopkih CPVO in presoj vplivov na okolje.

							Poseg je s stališča poseganja na K1 zemljišča sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP (2017), podpoglavje 7.8.2.
	338	3617 m2	E	K1	SA78		Ni sprejemljivo Bistven vpliv (ocena D) Obrazložitev: Raba mora ostali K1. Opomba: Ker na območju pobude ni prisotne stalne vode, je to zemljišče brezpredmetno za mHE. Poleg tega je v 5. Odstavku, 5. Člena <i>Uredbe o državnem prostorskem načrtu za ureditev Savinje za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij od Ločice ob Savinji do Letuša (Uradni list RS, št. 103/10 in 3/17)</i> navedeno, da je v bližini pobude-250m gorvodno po mlinščici, na levem boku Podvinskega jezua med vtokom v Podvinsko-Žalsko strugo možna izvedba male hidroelektrarne (mHE).
	339	4049 m2	E	G	SA78	-NV Savinja s pritoki	Ni sprejemljivo Bistven vpliv (ocena D) Obrazložitev: Raba mora ostali G. Opomba: V 5. Odstavku, 5. Člena <i>Uredbe o državnem prostorskem načrtu za ureditev Savinje za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij od Ločice ob Savinji do Letuša (Uradni list RS, št. 103/10 in 3/17)</i> je navedeno, da je v bližini pobude-250m gorvodno po mlinščici, na levem

							boku Podvinskega jezua med vtokom v Podvinsko–Žalsko strugo možna izvedba male hidroelektrarne (mHE).
	418	13563 m2	SS	SS	SA59/1		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	419	24895 m2	SS	SS	BP3/27		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	420	10111 m2	SS	SS	BP3/28		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	423	45733 m2	SS	SS	LS60/2		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	424	16257 m2	SS	SS	LS60/3		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	426	11962 m2	SS	K2	LS60/10	-varovalni pas AC (40 m)	Sprejemljivo pod pogoji (OU) Nebistven vpliv (ocena C) Omilitveni ukrepi (OU): -Območje pobude je treba zmanjšati le na območji parcel 651/3 in 651/4, obe k.o. Orla vas. Obrazložitev: Pobuda ni sprejemljiva v celoti, ker veljavne karte hrupa (DARS, Atlas okolja) izkazujejo, da na tem območju hrup AC dosega MV v dnevnem in presega MV v nočnem času. Na območju velja III. SVPH. Mejne vrednosti so navedene v <i>Uredbi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18)</i> in znašata L _{dvn} 65 dB, L _{noč} 55 dB.
	427	2346 m2	As	SKs	SA57		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	428	8653 m2	CD	K1	LS36	-K1 zemljišče -varovalni pas AC (40 m)	Sprejemljivo pod pogoji (OU): Nebistven vpliv (ocena C) Omilitveni ukrepi (OU): -Na območju so dovoljeni objekti za trgovske, oskrbne, storitvene in upravne dejavnosti. -Stanovanjske enote niso dovoljene. -Objekti na bodo enostavnih volumnov, enotnih barv in čim bolj enotnih materialov.

							-Strehe naj bodo ravne oz. v minimalnem naklonu usklajene z arhitekturo objektov. -Objekti morajo biti čim bolj usklajeni z arhitekturo ostalih predhodnih objektov. -Dejavnosti z nočnimi izmenami (čas od 22.00 do 6.00) niso dovoljene. Pomembno: Treba je vedeti, da upravljavec AC (DARS) ne bo zagotavljal dodatnih ukrepov varstva pred hrupom na tem območju poleg že obstoječih - protihrupne ograde. Na pobudo DARS ni podal smernic, ker ni bila del osnutka SD2 OPN. Obrazložitev: Na območju velja III. SVPH (MV Ldvn 65 dB, Lnoč 55 dB). Obstoječa celodnevne obremenitve zaradi AC ne presega MV, v nočnem času pa so v polovici – vzhodni del - območja pobude preseganja hrupa (vir: AO, Okolje, Pomembne ceste, karte hrupa). Ne gre za poseg v odprti kmetijski prostor, temveč v prostor, ki je »ukleščen« med prometnicami, del območje je v varovalnem pasu AC. Boniteta tal je med 60 in 70. Poseg je s stališča poseganja na K1 zemljišča sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP (2017), podpoglavje 7.8.2. Območje se funkcionalno navezuje na območje, ki je v občini Žalec, EUP ŠE-1/17, raba CD. Za veljavni OPN Žalec je bila izvedena CPVO. Pogoji za območje pobude 428 se podobni pogojem območja ŠE-1/17.
	430	3669 m2	SS	Z	LS2/20	-varovalni pas 20 kV	Sprejemljivo

						-priobalni pas mlinščice (5 m)	Obrazložitev: Eden od okoljskih ciljev SD2 OPN je <i>Dobro bivalno okolje</i>, ki se ga zasleduje s kazalcem stanja okolja <i>Površina zelenih površin (Z) na prebivalca občine</i>. V OP (2017) je v tabeli 69. ugotovljeno, da se z novim planom površina zelenih območjih (raba Z) glede na veljavni plan iz leta 2011 ne zmanjšuje in znaša okoli 41 m²/prebivalca občine. Ob izvedbi te pobude okoljski cilj ni ogrožen, v kumulativni, se kazalec stanja okolja zmanjša le za okoli 0,5 m²/prebivalca.
	431	33564 m ²	SSg	SSg	PO1/8 5		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	433	6406 m ²	SKs	PC	PO1/4 0		Sprejemljivo Pozitiven vpliv (ocena A) Opomba: Gre za izvedbo OU iz OP (2017).
	434	3126 m ²	K2	K1	AP75/ 1		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	435	1316 m ²	K2	K1	AP75/ 2		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	436	13353 m ²	G	K1	AP75/ 3		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	440	2432 m ²	K2	K2	SL28/ 1		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A) Opomba: Korekcija je skladna s pogoji iz OP (2017) glede razvoja tega območja.
	441	1041 m ²	K2	G	SL28/ 1		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Opomba: Korekcija je skladna s pogoji iz OP (2017) glede razvoja tega območja.
	442	255252 m ²	G	G	SL28/ 4		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A) Opomba:

							Korekcija je skladna s pogoji iz OP (2017) glede razvoja tega območja.
	443	432 m2	G	K1	SL28/4	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Opomba: Korekcija je skladna dejansko rabo območja ter masko gozdov. Nekoč kmetijske površine so se zarasle.
	444	2962 m2	G	K1	SL28/4	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Opomba: Korekcija je skladna dejansko rabo območja ter masko gozdov. Nekoč kmetijske površine so se zarasle.
	445	2734 m2	G	G	SL28/5		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A) Opomba: Korekcija je skladna s pogoji iz OP (2017) glede razvoja tega območja.
	446	803 m2	G	K1	SL28/5	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Opomba: Korekcija je skladna dejansko rabo območja ter masko gozdov. Nekoč kmetijske površine so se zarasle.
	447	1496 m2	G	K1	SL28/5	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Opomba: Korekcija je skladna dejansko rabo območja ter masko gozdov. Nekoč kmetijske površine so se zarasle.
	448	2622 m2	G	K1	SL28/6	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Opomba: Korekcija je skladna dejansko rabo območja ter masko gozdov. Nekoč kmetijske površine so se zarasle.
	449	404 m2	G	K2	SL28/		Sprejemljivo

					6		Nebistven vpliv (ocena B)
							Opomba: Korekcija je skladna dejansko rabo območja ter masko gozdov. Nekoč kmetijske površine so se zarasle.
	450	1389 m2	G	K2	SL28/7		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
							Opomba: Korekcija je skladna dejansko rabo območja ter masko gozdov. Nekoč kmetijske površine so se zarasle.
	451	9199 m2	G	G	SL28/7		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	452	7960 m2	G	G	SL28/8		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	453	4394 m2	BT	G	SL28/10		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	454	3529 m2	BT	G	SL28/9		Opomba: Predlogi so skladni s pogoji iz OP (2017) glede predvidenega razvoja turističnega območja. Poleg tega sta Občina ter planer sprejela tudi odločitve, da se predvidene BT površine iz K zemljišč prestavijo v gozdne (G). Večina turistične infrastrukture (glamping objekti, ipd.) bi tako bilo vzpostavljene v gozdnem robu Slatin, ki se za ta namen večinoma poseka. Ta sprememba je s stališča okolja ugodnejša od prvotne rešitve, ker se obvarujejo kmetijske površine Slatin. Gozd na tem območju ni varovan z režimi.
	455	8820 m2	BT	K2	SL28/9		
	456	20771 m2	BT	G	SL28/11		
	457	5477 m2	BT	G	SL28/12		
	458	1959 m2	BT	G	SL28/13		
	459	3162 m2	BT	K1	SL28/13	-K1 zemljišče	
	460	4673 m2	BT	K1	SL28/14	-K1 zemljišče	
	461	3794 m2	BT	K1	SL28/15	-K1 zemljišče	
	462	3193 m2	BT	G	SL28/16		
	463	3906 m2	ZD	K1	SL28/17	-K1 zemljišče	
	464	2462 m2	G	K1	SL28/4	-K1 zemljišče	

	470	132 m2	K1	P	SA57		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	473	548 m2	V	V	LC40		Sprejemljivo Ni vpliva (ocena A)
	478	1818 m2	Aa	K2	LO45	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Opomba: Objekti že stojijo.
	479	658 m2	As	K1	LO25	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Ne gre za poseg v odprti kmetijski prostor. Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2.
	480	6870 m2	CD	BT	PO1/9		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	481	545 m2	CD	CU	PO1/3 7		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	482	882 m2	As	G	LO25		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	483	155 m2	As	K1	LO25	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Ne gre za poseg v odprti kmetijski prostor. Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba

							dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2.
	484	779 m2	As	K2	LO25	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	485	126 m2	As	G	LO25	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	486	8989 m2	ZD	SSg	PO1/5 1		Sprejemljivo Pozitiven vpliv (ocena A)
	487	2127 m2	K2	SKs	AP9		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	489	1702 m2	K2	SKs	LO45	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	490	824 m2	K2	SKs	LO45	-zahtevnejši protierozijski ukrepi	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	491	1195 m2	SS	G	LS60/ 10	-varovalni pas AC (40 m)	Ni sprejemljivo (ocena D) Pobuda ni sprejemljiva, ker veljavne karte hrupa (DARS, Atlas okolja) izkazujejo, da na tem območju hrup AC presega MV za III. SVPH v nočnem času. Mejne vrednosti so navedene v <i>Uredbi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18)</i> in znašata L _{dvn} 65 dB, L _{noč} 55 dB.
	492	3055 m2	Ak	K1	SA56	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Opomba: Objekti (stanovanjska hiša ter kmetijska poslopja) stojijo že desetletja.
	493	430 m2	Aa	K2	LO25		Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
	494	1666 m2	SS	K1	LS2/1 9	-K1 zemljišče	Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Obrazložitev: Ne gre za poseg v odprti kmetijski prostor.

							Poseg je sprejemljiv, ker je kumulativen vpliv na ravni občine sprejemljiv. Namreč, novi plan, glede na veljavni plan, zmanjšuje površine K1 zemljišč le za 0,5% (za 5 ha), površina K2 zemljišč pa se povečuje za 2,3% (10 ha). Z novim planom se namreč veliko nepozidanih stavbnih površin »vrača« v primarno, kmetijsko rabo. Ob tem je treba dodati, da je samopreskrbi potencial občine dober oz. na ravni države – glej OP, podpoglavje 7.8.2.
	495	8669 m2	ZP	G	PO1/8 8		Sprejemljivo Pozitiven vpliv (ocena B)
	496	11804 m2	ZP	K1	PO1/8 9	-K1 zemljišče	Opomba: Gre za ažuracijo namenske rabe z dejanskim stanjem. Park Šenek na tem območju obstoja že okoli 150 let.

Legenda kratic:

- EPO – ekološko pomembno območje
- EŠD - evidenčna številka nepremične kulturne dediščine
- KD – kulturna dediščina
- MV – mejne vrednosti
- NRP – namenska raba prostora
- NUP – nosilec urejanja prostora
- NV – naravna vrednota
- NVLP – naravna vrednota lokalnega pomena
- NVDP - naravna vrednota državnega pomena
- PIP – prostorsko izvedbeni pogoji
- PNRP – podrobnejša namenska raba prostora
- SVPH – stopnja varstva pred hrupom
- ZVKD-1 - Zakon o varstvu kulturne dediščine /ZVKD-1/ (Ur. l. RS, št. 16/08, 123/08)
- ZVKDS – Zavod za varstvo kulturne dediščine
- ZV-1 - Zakon o vodah /ZV-1/ (Ur. l. RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04-ZZdl-A, 41/04-ZVO-1, 57/08)

V nadaljevanju so ocenjeni vplivi dveh industrijskih con v naselju Polzela. In sicer gre za območji bivših podjetij Garant (pohištvena panoga) (v nadaljevanju Proizvodna cona (PC) Garant) in Proizvodna cona (PC) Tovarne nogavic Polzela (v nadaljevanju PC TNP).

Namreč ti dve območju, kjer veljata zastarela zazidalna načrta, se v SD2 OPN, verzija 2, obravnavata veliko bolj specifično z namenom, da se predvidijo specifični PIP, ki bodo omogočali predvideni razvoj teh območij, brez predhodnih OPPN. Tudi NRP na teh območjih se deloma spreminja.

Obe območji sta v OP (2017), poglavje 7.3.2. okarakterizirani kot konfliktni⁴ saj je industrijska raba (deloma) v stiku s pozidanimi stanovanjskimi površinami.

3.1.4 Proizvodna cona (PC) Garant

Območje Garant je širše območje tovarne Garant na Polzeli, ki ga tvorita ožje območje Garanta, samostojna EUP z oznako PO79, sestavljena iz petih manjših območij in prometni koridor, ki ga tvorijo štiri manjša območja urejanja kot del EUP z oznako PO1, ki so vsa skupaj pomembna za prometno ureditev širšega območja:

- PO79/1, območje tovarne Garant na desnem bregu Struge,
- PO79/2, zelene površine na desnem bregu Struge,
- PO79/3, Struga,
- PO79/4, levi breg– med Strugo in cesto,
- PO79/5, manjše industrijsko območje na levem bregu Struge,
- PO1/-57, prometni koridor ob robu industrijskega območja,
- PO1/-58, prometni koridor na Sni strani železnice,
- PO1/-59, obvodne zelene površine na desnem bregu Struge,
- PO1/-60, območje železnice.

⁴ Konfliktno območje je območje/pas širine 50 m, kjer se stikajo čista območja stanovanj (SS) ali še nepozidana območja stanovanj z območji proizvodnih dejavnosti (IP) ali območij pridobivanja mineralnih surovin (LN). Na takšnih območjih je pričakovati večji (tudi nesprejemljiv) vpliv emisij na prebivalce, ki tam bivajo. Na območju mora bivati minimalno 50 prebivalcev (*definicijo k. območja je izdelalo podjetje Matrika ZVO d.o.o. za potrebe poročil v postopkih CPVO in presoj vplivov na okolje*).



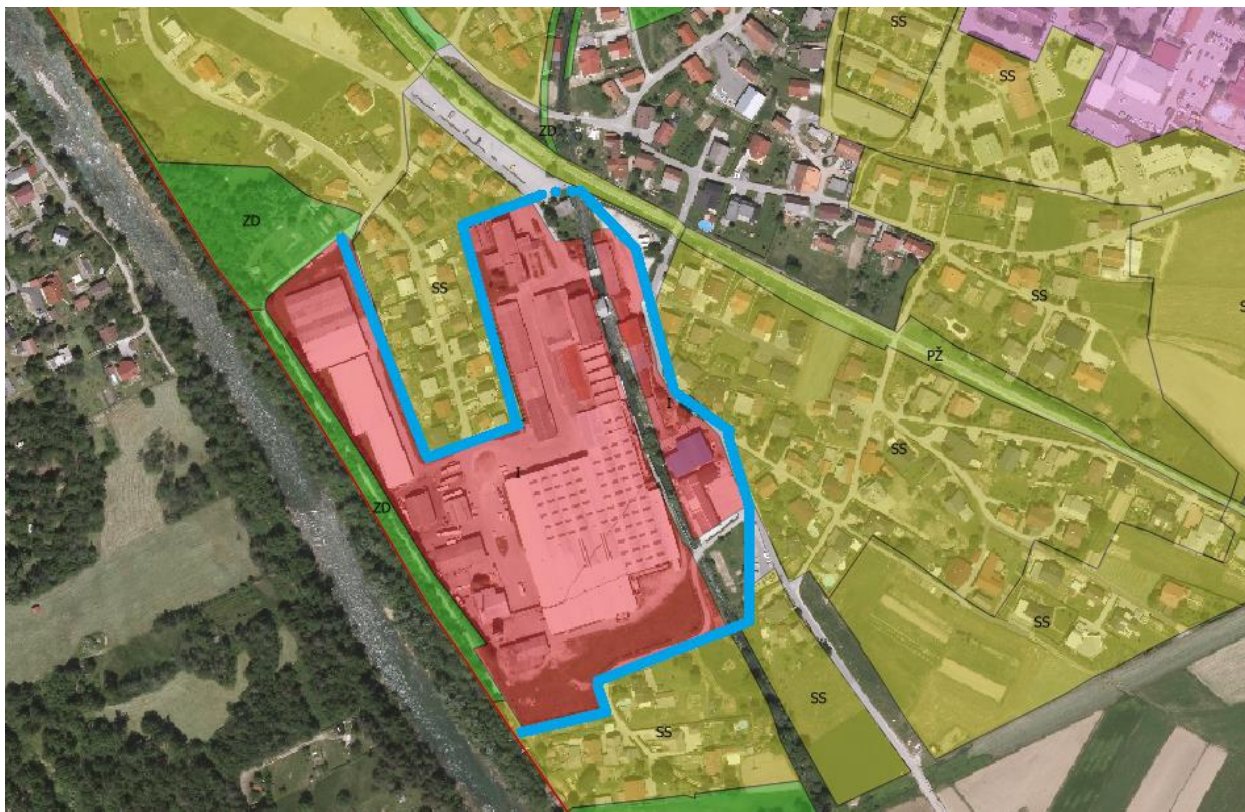
LEGENDA:

	MEJE DOMLJISKIH PARCEL
	OBSTOJEČE STAVBE (izjema po DRSP)
	OBSTOJEČE STAVBE (prihodni stan)
	OBSTOJEČE STAVBE
	ODNAKA OBSTOJEČE STAVBE
	MEJA CONE URJAVANJA
	ODNAKA CONE URJAVANJA
	IZHODIŠČNI PRAVOKOTNIK RAZLIČNI UMESČANJA OBJEKTOV IN CON
	OBVELENE GRADBENE LINIJE
	MOŽNE NOVE STAVBE
	INFORMATIVNI LARIS MEJE UPO RIVOPN
	INFORMATIVNI LARIS MEJE MO VOPN

Slika 1: Grafični prikaz urbanizma v PC Garant

Okoljska presoja

Kot že omenjeno je v OP (2017) na tem območju definirano konfliktno območje.



Slika 2: Prikaz konfliktnega območja na območju PC Garant

Legenda slike:

Rumena–stanovanjske površine (SS)

Vinsko rdeča–industrijske površine (I)

Zelena-zelene površine (ZD)

Modra linija-meja konfliktnega območja

Omilitveni ukrepi

Ob upoštevanju načela previdnosti iz 8. člena ZVO-1 je v obliki PIP treba v plan vnesti sledeče omilitvene ukrepe (OU). Ukrepi imajo **preventivni namen**:

- V PC Garant ne sme obratovati naprava, ki lahko povzroči onesnaževanje večjega obsega. Gre za naprave, ki morajo po 68. členu *Zakona o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNorg)* (v nadaljevanju ZVO-1) bilo zahtevano okoljevarstveno dovoljenje (t.i. IED dovoljenje, nekoč IPPC).
- V PC Garant ne sme biti obrata iz 18. člena ZVO-1. Gre za obrate z večjimi količinami nevarnih snovi (t.i. SEVESO obrat) za katere je treba po 86. členu ZVO-1 pridobiti okoljevarstveno dovoljenje.
- V PC Garant se ne sme izvajati takšnih dejavnosti, ki bi za posledico imele takšne emisije v zrak, da bi po 17. členu ZVO-1 in 6. členu *Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov emisij (Uradni list, RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13)* bilo zahtevano okoljevarstveno dovoljenje.
- V PC Garant se ne sme izvajati takšnih dejavnosti, ki bi za posledico imele takšne emisije v zrak, da bi po 17. členu ZVO-1 in 6. členu *Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov emisij (Uradni list, RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13)* bilo zahtevano okoljevarstveno dovoljenje.
- V PC Garant se ne sme biti takšnih virov hrupa, kateri bi na stiku cone s stanovanjskimi površinami (raba SS) (ograja okoli cone) presegali imisijske mejne vrednosti za III. SVPH, ki po

Uredbi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18) znašajo L_{dan} 58 dB, $L_{večer}$ 53 dB, $L_{noč}$ 48 dB in L_{dvn} 58 dB.

- Vsi viri hrupa skupaj ne smejo presegati v okoliškem poseljenem območju mejnih vrednosti za celotno obremenitev, ki znaša $L_{noč}$ 50 dB in L_{dvn} 60 dB.
- V PC Garant ne sme biti velikih kurilnih naprav⁵ po *Uredbi o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 24/13, 2/15, 50/16 in 17/18)*.
- V coni ne sme potekati takšnih dejavnosti, ki bi imele za posledico emisije smradu (npr. zbiranje /obdelava organskih odpadkov ipd.)
- Na fasadah obstoječih ali predvidenih objektov ali ob teh objektih, ki mejijo na poseljeno območje ulice Savinjsko nabrežje ne sme biti naprav ali izpustov, kjer nastajajo emisije snovi, toplote ali valovanja (npr. klima naprave, toplotne črpalke, izpusti iz lakirnic ipd.).

3.1.5 Proizvodna cona Tovarna nogavic Polzela (PC TNP)

Zahodno območje naselja Breg pri Polzeli južno od železnice je območje, kjer je predviden razvoj obstoječih in nastajanje novih gospodarskih dejavnosti ter oblikovanje manjšega centra naselja. Vključuje pet MO iz EUP BP3 in celoten EUP z oznako BP80, skupaj osemnajst MO:

- BP3/-10, Breg pod železnico, stari del ob železnici, obstoječa poselitev,
- BP3/-11, Breg pod železnico, stari del ob poslovni coni, obstoječa poselitev,
- BP3/14, Breg center,
- BP3/-21, Struga na zahodnem delu TNP,
- BP3/-22, zelene površine na levem bregu Struge na zahodnem delu TNP,
- BP80/1, Cvetlična ulica,
- BP80/2, obstoječa poselitev na zahodnem robu TNP,
- BP80/3, TNP, zahodni del na levem bregu Struge,
- BP80/4, TNP, osrednji del na levem bregu Struge,
- BP80/5, TNP - Breg center, vzhodni del,
- BP80/6, TNP - Breg center, zeleni del,
- BP80/7, TNP - Breg center, vzhodni del,
- BP80/8, TNP, zeleno parkirišče,
- BP80/9, stanovanjsko območje na robu TNP,
- BP80/10, Struga znotraj območja TNP Poslovne cone,
- BP80/11, cestni koridor,
- BP80/12, TNP, osrednji del na desnem bregu Struge,
- BP80/13, TNP, južni del na desnem bregu Struge.

⁵Velike kurilne naprave so kurilne naprave, katerih vhodna toplotna moč je večja ali enaka 50 MW, ne glede na to, ali je uporabljeno gorivo trdno, tekoče ali plinasto, razen:

1. sežigalnic odpadkov in velike kurilne naprave, v katerih se sosežigajo odpadki skladno z določbami predpisa, ki ureja emisijo snovi v zrak iz sežigalnic odpadkov,
2. dizelskih, bencinskih ali plinskih motorjev,
3. velikih kurilnih naprav, pri katerih se produkti zgorevanja uporabljajo neposredno v proizvodnem procesu (pod določenimi pogoji).



LEGENDA:

	MEJE ZEMLJIŠKIH PARCEL
	OBSTOJEČE STAVBE (črtis po DKN)
	OBSTOJEČE STAVBE (približen črtis)
	OBSTOJEČE STAVBE
	OZNAKA OBSTOJEČE STAVBE
	MEJA CONE UREJANJA
	OZNAKA CONE UREJANJA
	MOŽNE NOVE STAVBE
	OBSTOJEČI MOST (informativni črtis)
	OBSTOJEČ ZAPRT PREHOD NAD VODO / POVEZAVA STAVB NA OBEH BREGOVH STRUGE (informativni črtis)
	PREDLAGAN NOV MOST (informativni črtis)

Slika 3: Grafični prikaz urbanizma v PC TNP

Okoljska presoja

Kot že omenjeno je v OP (2017) na tem območju definirano konfliktno območje.



Slika 4: Prikaz konfliktnega območja na območju PC TNP

Legenda slike:

Rumena–stanovanjske površine (SS)

Vinsko rdeča–industrijske površine (I)

Modra linija–meja konfliktnega območja

Omilitveni ukrepi

Pozor!

Večina območja PC TNP je na vodovarstvenega območju (VVO), zato veljajo velike omejitve. Skoraj celotna cona je v II. režimu, nekaj tudi v III. režimu VVO, ki veljata z *Uredbo o vodovarstvenem območju za vodna telesa vodonosnikov za območja občin Šmartno ob Paki, Polzela in Braslovče (Uradni list RS, št. 98/11, 93/13 in 84/16)*. Po tej uredbi v teh območjih poleg ostalih omejitev ni mogoče graditi novih industrijskih objektov.

Ob upoštevanju načela previdnosti iz 8. člena ZVO-1 je v obliki PIP treba v plan vnesti sledeče omilitvene ukrepe (OU). Ukrepi imajo **preventivni namen**:

- V PC TNP ne sme obratovati naprava, ki lahko povzroči onesnaževanje večjega obsega. Gre za naprave, ki morajo po 68. členu *Zakona o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg)* (v nadaljevanju ZVO-1) bilo zahtevano okoljevarstveno dovoljenje (t.i. IED dovoljenje, nekoč IPPC).
- V PC TNP ne sme biti obrata iz 18. člena ZVO-1. Gre za obrate z večjimi količinami nevarnih snovi (t.i. SEVESO obrat) za katere je treba po 86. členu ZVO-1 pridobiti okoljevarstveno dovoljenje.
- V PC TNP se ne sme izvajati takšnih dejavnosti, ki bi za posledico imele takšne emisije v zrak, da bi po 17. členu ZVO-1 in 6. členu *Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov emisij (Uradni list, RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13)* bilo zahtevano okoljevarstveno dovoljenje.

- V PC TNP se ne sme izvajati takšnih dejavnosti, ki bi za posledico imele takšne emisije v zrak, da bi po 17. členu ZVO-1 in 6. členu *Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov emisij (Uradni list, RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13)* bilo zahtevano okoljevarstveno dovoljenje.
- V PC TNP se ne sme biti takšnih virov hrupa, kateri bi na stiku cone s stanovanjskimi površinami (raba SS) (ograja okoli cone) presegali imisijske mejne vrednosti za III. SVPH, ki po *Uredbi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18)* znašajo L_{dan} 58 dB, $L_{večer}$ 53 dB, $L_{noč}$ 48 dB in L_{dvn} 58 dB.
- Vsi viri hrupa skupaj ne smejo presegati v okoliškem poseljenem območju mejnih vrednosti za celotno obremenitev, ki znaša $L_{noč}$ 50 dB in L_{dvn} 60 dB.
- V PC TNP ne sme biti velikih kurilnih naprav⁶ po *Uredbi o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 24/13, 2/15, 50/16 in 17/18)*.
- V PC TNP ne sme potekati takšnih dejavnosti, ki bi imele za posledico emisije smradu (npr. zbiranje /obdelava organskih odpadkov ipd.).
- Na fasadah obstoječih ali predvidenih objektov ali ob teh objektih, ki mejijo na poseljeno območje Cvetlične ulice ne sme biti naprav ali izpustov, kjer nastajajo emisije snovi, toplote ali valovanja (npr. klima naprave, toplotne črpalke, izpusti iz lakirnic ipd.).

Posebej je potrebno v planu opozoriti, da je pri poseganju v prostor PC TNP treba le-to uskladiti z režimi varovanja za II. in III. območje iz *Uredbe o vodovarstvenem območju za vodna telesa vodonosnikov za območja občin Šmartno ob Paki, Polzela in Braslovče (Uradni list RS, št. 98/11, 93/13 in 84/16)*.

⁶Velike kurilne naprave so kurilne naprave, katerih vhodna toplotna moč je večja ali enaka 50 MW, ne glede na to, ali je uporabljeno gorivo trdno, tekoče ali plinasto, razen:

1. sežigalnic odpadkov in velike kurilne naprave, v katerih se sosežigajo odpadki skladno z določbami predpisa, ki ureja emisijo snovi v zrak iz sežigalnic odpadkov,
2. dizelskih, bencinskih ali plinskih motorjev,
3. velikih kurilnih naprav, pri katerih se produkti zgorevanja uporabljajo neposredno v proizvodnem procesu (pod določenimi pogoji).

4 SKLEPNA OCENA

Ugotavljamo, da vplivi dodatnih predlogov pobud za spremembo NRP niso tolikšni, da bi morali podocene in ocene vplivov plana na okoljske cilje spremeniti. Prav tako ni potreba do določitvi novih ciljev ali spremembi obstoječih.

Tabela 3: Ocene vplivov plana na segment okolja in okoljske cilje (vir: OP (2017))

Segmenti okolja	Okoljski cilji plana	Podocena vplivov plana na okoljske cilje	Skupna ocena vpliva plana na posamezni segment okolja
TLA	Se ni določil.	/	A (ni vpliva)
VODE	Izboljšanje kemijskega stanja podzemnih voda	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)	C (nebistven zaradi izvedbe OU)
	Zmanjšanje poplavne ogroženosti	C (nebistven zaradi izvedbe OU)	
ZRAK	Zdravo okolje za ljudi	C (nebistven zaradi izvedbe OU)	C (nebistven zaradi izvedbe OU)
HRUP	Zdravo okolje za ljudi	C (nebistven zaradi izvedbe OU)	C (nebistven zaradi izvedbe OU)
KULTURNA DEDIŠČINA	Izboljšanje stanja nepremične kulturne dediščine	C (nebistven zaradi izvedbe OU)	C (nebistven zaradi izvedbe OU)
KRAJINA	Se ni določil.	/	A (ni vpliva)
NARAVA	Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)
	Ohranitev celovitosti in povezanosti zavarovanih območij in območij Natura 2000 ter ohranitev lastnosti in procesov, zaradi katerih je območje varovano	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)	
	Ohranitev naravnih vrednot in preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti in ohranitev naravnega ravnovesja na EPO	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)	
NARAVNI VIRI	Racionalna raba naravnih virov	B (nebistven vpliv)	B (nebistven vpliv)
ODPADKI	Se ni določil.	/	A (ni vpliva)
ELEKTROMAGNETNO SEVANJE	Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)
SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE	Se ni določil.	/	A (ni vpliva)
VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI	Zdravo okolje za ljudi	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)
ČEZMEJNI VPLIV	Se ni določil.	/	A (ni vpliva)

Na podlagi ugotovitev Aneksa k OP ocenjujemo, da je vpliv plana *Dopolnjeni osnutek Sprememb in dopolnitev št. 2 Občinskega prostorskega načrta občine Polzela, verzija2* na okolje, ohranjanje narave, varovanje človekovega zdravja in kulturne dediščine sprejemljiv zaradi izvedbe podanih omilitvenih ukrepov.