



MNENJE MKO, DIREKTORAT ZA OKOLJE; dne 8.4.2013; št. 35409-6/2010/22

Ministrstvo za kulturo - Direktorat za kulturno dediščino je podal mnenje št. 3501-9/2013/7 z dne 26.3.2013 iz katerega izhaja, da v okoljskem poročilu niso ustrezno ovrednoteni vplivi plana na varstvo kulturne dediščine, zato ga je v tem delu potrebno dopolniti.

Mnenje Ministrstva za kulturo – Direktorat za kulturno dediščino, št. 3501-9/2013/7 z dne 26.3.2013 (skrajšano):

1. Poglavje 5.9 Ugotavljanje potencialnih pomembnih vplivov na okolje za nadaljnjo presojo (vesbinjenje): Nepojasnjeno ostane, zakaj ni opravljeno vrednotenje vplivov na kulturno krajino.
2. Poglavje 14.2 Okoljski cilji, predlagan način spremljanja stanja in metodologija ocenjevanja vplivov načrta na kulturno dediščino:
 - 2.1. Zaradi potrebne presoje vplivov plana na arheološke ostaline, je treba dodati nov okoljski cilj: Ohranjanje arheoloških ostalin.
 - 2.2. Okoljsko poročilo se ni opredelilo glede vpliva OPN na ohranjanje arheoloških ostalin.
 - 2.3. Pripravljenec okoljskega poročila naj navede posege oz. območja posegov, za katere je po Uredbi PVO treba izvesti presojo vplivov na okolje. Na teh območjih bi morala občina pridobiti dopolnilne smernice, s katerimi bo Ministrstvo opredelilo ali je predhodne arheološke raziskave za oceno arheološkega potenciala zemljišča obvezno treba opraviti ali ne. V primeru, da je raziskava obvezna, bo z dopolnilnimi smernicami podana tudi konkretizacija predhodnih arheoloških raziskav. Po opravljenih arheoloških raziskavah mora okoljsko poročilo rezultate raziskav ovrednotiti in vključiti v okoljsko poročilo.
3. Poglavje 14.3.1 Splošno o kulturni dediščini na območju občine: V času od priprave okoljskega poročila do vloge za mnenje je občina Križevci sprejela nov Odlok o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Križevci (Ur. L.RS, št. 97/2011). Dejstvo je, da se je razmerje med zavarovanimi spomeniki in dediščino spremenilo. V vmesnem času se je tudi spremenil status enote Iljaševci-Domačija Iljaševci 21 (EŠD 25036), ki je porušena in ima status arhivskega varstva. V poročilu je navedba, da je v občini več cerkva, kar ne drži. V register so vključene nove enote, za katere priporočamo, da jih občina vključi v prostorski akt. Predlagamo, da pri pripravi prostorskih rešitev upošteva varstvene usmeritve glede na zvrst dediščine ter določi obveznosti pridobivanja kulturnovarstvenih soglasij.
4. Poglavje 14.4 Ocena spremembe kazalcev stanja kulturne dediščine (pričakovani vplivi na okolje): Pripravljenec okoljskega poročila je vpliv plana na kulturno dediščino ocenil preskopo (npr. okoljsko poročilo mora zaznati vpliv rabe – pokopališče na kulturni spomenik Križevci pri Ljutomeru – Prazgodovinska naselbina (EŠD 1184), posegi zagotovo



vplivajo na stanje prazgodovinske naselbine). Obstoječe stanje ni nujno najbolj ustrezno in je čas priprave OPN tudi čas za izboljšanje pogojev celostnega varstva kulturne dediščine, zato pričakujemo dopolnitev vrednotenja vplivov podrobne namenske rabe oziroma prostorskih izvedbenih pogojev na vse enote kulturne dediščine, ne samo tiste, ki so v območju sprememb namenske rabe.

Iz zgoraj navedenih pripomb (mnenja) o ustreznosti okoljskega poročila izhaja, da je potrebno okoljsko poročilo popraviti in dopolniti v skladu s pripombami, ki jih je navedlo Ministrstvo za kulturo – Direktorat za kulturno dediščino.



Stališča do mnenj in njihovo upoštevanje (Dopolnjeno Okoljsko poročilo za OPN občine Kidričevo – dopolnjen osnutek, dopolnjeno 26.04.2013):

1. Mnenje se upošteva – v tabeli 3 (str. 32) je na str. 35 dodan okoljski segment Krajina, kjer je opisano trenutno stanje (osnovne značilnosti) in pričakovani vplivi načrta. Vplive na kulturno krajino se vrednoti v sklopu vplivov na kulturno dediščino – dediščinska kulturna krajina (vrednotenje vplivov na kulturno krajino v tabeli 3, str. 34-35; opis kazalca str. 185-186, ocena spremembe kazalca str. 200).

2.1 Mnenje se upošteva – v tabeli 55 (str. 177) je dodan nov okoljski cilj, tako da se besedilo glasi: Ohranjanje kulturne dediščine in arheoloških ostalin.

2.2 Mnenje se upošteva – OP se opredeli glede vpliva OPN na ohranjanje arheoloških ostalin v tabeli 56 (str. 178), obstoječe stanje arheološke dediščine je opisano v tabeli 57 (str. 181), posegi (spremembe) na enote arheološke dediščine so opisani v tabeli 61 (str. 187-188).

2.3 Mnenje se upošteva - v OPN sicer niso definirani konkretni gradbeni posegi in obseg predvidene dejavnosti (posamezna območja namenske rabe prostora so okvirno določene in hkrati natančne umestitve na te enote niso znane, bodo pa znane v okviru postopka za pridobitev gradbenega dovoljenja). Glede na predvideno podrobno namensko rabo lahko ocenimo, da na območju občine niso predvideni posegi za katere bo potrebno izvesti presojo vplivov na okolje skladno z Uredbo o vrstah posegov v okolje (PVO), z izjemo širitve glinokopa Boreci. Za EUP OPPN-5.2 (glinokop Boreci) je zato predviden omilitveni ukrep, s katerim bo zagotovljeno ohranjanje arheoloških ostalin (v okviru priprave OPPN za to območje).

3. Mnenje se upošteva – v okoljskem poročilu se upošteva nov Odlok o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Križevci (Ur. L.RS, št. 97/2011), upošteva se tudi nov status enote Iljaševci-Domačija Iljaševci 21 (EŠD 25036), kar je obrazloženo na str. 179. Dejansko razmerje med zavarovanimi spomeniki in dediščino je tako upoštevano tudi pri opisu obstoječega stanja kulturne dediščine, skladno s tem smo spremenili in dopolnili (bolj celovit prikaz) tabelo 57 (str. 181), tabelo 58 (str. 181-183), tabelo 59 (str. 183-184) in tabelo 60 (str. 184). Navedbo, da je v občini več cerkva, smo popravili (v občini le ena cerkev). Glede na napisano smo predvideli omilitveni ukrep, s katerim se v prostorski akt vključi nove enote, ob enem pa naj se glede na novo razmerje med zavarovanimi spomeniki in dediščino, temu primerno spremeni upoštevanje varstvenih usmeritev glede na zvrst dediščine. Obveznosti pridobivanja kulturnovarstvenih soglasij so ustrezno definirane v 77. členu dopolnjenega osnutka OPN (str. 45): Za posege v registrirano kulturno dediščino, kulturne spomenike in v vplivna območja registrirane kulturne dediščine in kulturnih spomenikov se pridobiti pogoje in soglasje organa, pristojnega za varstvo kulturne dediščine.



4. Mnenje se upošteva – vpliv plana na vso evidentirano kulturno dediščino v občini Križevci (registrirane enote nepremične kulturne dediščine) se je ponovno ovrednotil, pri čemer je opisana vsaka sprememba, ki se nahaja na območju oziroma v bližini območja (enot, vplivnega območja,...) kulturne dediščine (str. 187-199). Sledi obširnejši opis vpliva plana na kulturno dediščino (vključno z vplivom na arheološke ostaline in OKV Kapelske gorice – območje nacionalne prepoznavnosti) (str. 200). Skladno s ponovnim vrednotenjem se je spremenila tabela 62 – Sprememba kazalcev stanja kulturne dediščine ter ocena vpliva spremembe (str. 201), saj so bili dodani omilitveni ukrepi, tako da se je skupna ocena vplivov vseh kazalcev na stanje kulturne dediščine spremenila iz A (ni vpliva) v C (nebistven vpliv pod pogoji). Skladno z omilitvenimi ukrepi se je dopolnilo podpoglavje 14.5.1. Omilitveni ukrepi, kjer so definirani omilitveni ukrepi (str. 201-202), spremenilo pa se je tudi besedilo poglavja 14.6. Skladnost načrta z okoljskimi cilji za področje kulturne dediščine (str. 202). Skupna ocena vplivov vseh kazalcev na stanje kulturne dediščine je bila popravljena tudi na strani 213 in 228, prav tako pa je bil popravljen povzetek ocen vplivov OPN na kulturno dediščino poglavje 17.5.9. (str. 226-227).

V Ljubljani, dne 27.05.2013

pripravil Gregor Bunčič,
BOSON, trajnostno načrtovanje, d.o.o.