

Presoja sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja za Občinski prostorski načrt občine Gornji Petrovci



Dodatek k okoljskemu poročilu

DOPOLNITVE PO IZVEDENI JAVNI RAZGRNITVI

Februar 2017, dopolnitve april 2018, marec 2020

Naslov naloge:	Presoja sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja za Občinski prostorski načrt občine Gornji Petrovci Dodatek k okoljskemu poročilu DOPOLNITVE PO JAVNI RAZGRNITVI	
Naročnik:	ZEU - Družba za načrtovanje in inženiring d.o.o. Staneta Rozmana 5 9000 Murska Sobota za: Občina Gornji Petrovci Gornji Petrovci 31 D 9203 Petrovci	
Izdelovalec osnovne naloge (2017):	Igor Nekrep Verovškova ulica 43 1000 Ljubljana e-mail: igor.nekrep@gmail.com telefon: 031 776 723	
Odgovorni nosilec naloge (2017):	Igor Nekrep, univ. dipl. biol.	
Št. naloge:	Dodatek 001-2017	
Izdelovalec dopolnitev naloge (Pravljica dežela in peskokop Kuštanovci) (2018, 2020):		LUTRA, Inštitut na ohranjanje naravne dediščine, Pot ilegalcev 17 1210 Ljubljana - Šentvid info@lutra.si
Direktor Inštituta Lutra:	dr. Miha Adamič, univ. dipl. ing. gozd.	
Odgovorna nosilka dopolnitev naloge (2018, 2020):	Tatjana Gregorc, univ. dipl. biol.	
Dopolnitve naloge pripravili:	Tatjana Gregorc, univ. dipl. biol. Saša Zavratnik, mag. biol. in ekol. z naravov.	
Datum poročila:	Februar 2017, dopolnitve april 2018, marec 2020	

KAZALO VSEBINE

KAZALO TABEL.....	4
KAZALO SLIK.....	5
KAZALO PRILOG	5
PRILOGA 10: Usmeritve za upravljanje peskokopa Kuštanovci.....	5
1 UVOD.....	6
2 PODATKI O PLANU.....	7
2.1 IME IN KRATEK OPIS PLANA	7
2.2 OPIS OBMOČJA PLANA.....	7
2.3 DOLOČITEV NAMENSKE RABE PROSTORA	7
2.4 VELIKOST IN DRUGI OSNOVNI PODATKI O PLANU.....	11
2.5 OPIS RAZVOJA BREZ IZVEDBE PLANA	12
2.6 PREDVIDENO OBDOBJE IZVAJANJA PLANA.....	12
2.7 POTREBE PO NARAVNIH VIRIH.....	12
2.8 PREDVIDENE EMISIJE, ODPADKI IN RAVNANJE Z NJIMI	12
2.9 ODNOS DO DRUGIH USTREZNIH PLANOV	13
3 PODATKI O VAROVANIH OBMOČJIH	14
3.1 PREGLED POSEBNIH VARSTVENIH OBMOČIJ, POTENCIALNIH OHRANITVENIH OBMOČIJ, ZAVAROVANIH OBMOČIJ IN DRUGIH OBMOČIJ, NA KATERIH JE ZARADI VARSTVA OKOLJA, OHRANJANJA NARAVE ALI VARSTVA NARAVNIH VIROV PREDPISAN DRUGAČEN REŽIM	14
3.1.1 Varovana območja.....	14
3.1.1.1 Zavarovana območja.....	14
3.1.1.2 Območja Natura 2000	14
3.1.2 Druga območja s posebnim varstvenim režimom	16
3.1.2.1 Naravne vrednote.....	16
3.1.2.2 Ekološko pomembna območja.....	18
3.1.2.3 Območja pričakovanih naravnih vrednot.....	19
3.1.2.4 Kulturna dediščina, vodovarstvena območja in varovalni gozdovi	19
3.2 VARSTVENI CILJI VAROVANIH OBMOČIJ IN DEJAVNIKI, KI PRISPEVAJO K OHRANITVENI VREDNOSTI OBMOČJA.....	22
3.2.1 Splošni cilji varstva narave, varovanih območij in območij s posebnim varstvenim statusom.....	22
3.2.2 Varstveni cilji za Natura 2000 območja	23
3.3 POVZETEK VELJAVNIH PRAVNIH REŽIMOV NA VAROVANIH OBMOČJIH ALI NJIHOVIH DELIH, PODATKI O PRIDOBITVI NARAVOVARSTVENIH SMERNIC OZIROMA STROKOVNIH PODLAGAH IN STOPNJA UPOŠTEVANJA SMERNIC	33
3.3.1 Pravni režimi in varstvene usmeritve	33
3.3.1.1 Zavarovana območja.....	33
3.3.1.1.1 <i>Krajinski park Goričko</i>	33
3.3.1.2 Posebna varstvena območja Natura 2000	33
3.3.2 Podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic	34
3.3.2.1 Smernice Zavoda RS za varstvo narave, OE Maribor	34
3.3.3 Podatki o pridobitvi strokovnih podlag	34
3.4 PRIKAZ OBMOČIJ DEJANSKE RABE PROSTORA.....	35
3.5 VRSTE IN HABITATNI TIPI, ZA KATERE SO POSAMEZNA NATURA OBMOČJA DOLOČENA, VKLJUČNO S PODATKI IZ STANDARDNIH OBRAZCEV (SDF – STANDARD DATA FORM)	35
3.6 NAČRTI ZA UPRAVLJANJE OBMOČJA IN USMERITVE, KI IZHAJAJO IZ NJIH.....	36
3.7 OPIS OBSTOJEČEGA IZHODIŠČNEGA STANJA VAROVANIH OBMOČIJ	38

3.8	KLJUČNE ZNAČILNOSTI KVALIFIKACIJSKIH VRST IN HABITATNIH TIPOV	38
3.9	PODATKI O SEZONSKIH VPLIVIH IN VPLIVIH NARAVNIH MOTENJ (SUŠ, POPLAV) NA KLJUČNE HABITATE ALI VRSTE NA OBMOČJU	38
4	PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH	41
4.1	METODA PRESOJE VPLIVOV NA NARAVO	41
4.2	OPREDELITEV UGOTOVLJENIH ŠKODLJIVIH VPLIVOV PLANA	43
4.3	OCENA VPLIVOV OPN OBČINE GORNJI PETROVCI NA VAROVANA OBMOČJA	44
4.3.1	Ocena vplivov za SAC Goričko	44
4.3.2	Ocena vplivov za SPA Goričko	47
4.3.3	Ocena vplivov na zavarovano območje KP Goričko	48
4.3.4	Kumulativni vplivi	48
4.4	ALTERNATIVNE REŠITVE	52
4.5	OMILITVENI UKREPI	52
4.5.1	Zakonska izhodišča	52
4.5.2	Omilitveni ukrepi s presojo pozitivnih učinkov omilitvenih ukrepov, časovnim okvirom izvedbe omilitvenih ukrepov, nosilci izvedbe in način spremljanja uspešnosti izvedenih omilitvenih ukrepov	55
4.6	MONITORING	71
4.7	NAČRTOVANE ALI OBRAVNAVANE POBUDE ZA OHRANJANJE NARAVE, KI LAHKO VPLIVAJO NA BODOČE STANJE OBMOČJA	71
5	PODLAGE ZA IZDELAVO OKOLJSKEGA POROČILA	71
5.1	MATERIALI IN METODE	71
5.2	ZAKONSKE OSNOVE	71
5.3	VIRI	73

KAZALO TABEL

Tabela 1: Površine kategorij predvidene namenske rabe zemljišč v Občini Gornji Petrovci (vir: OP)	9
Tabela 2: Primerjava obstoječih (veljavni plan) in predvidenih površin (predlog OPN) posameznih kategorij osnovne namenske rabe zemljišč v občini Gornji Petrovci (vir: OP)	10
Tabela 3: Spremembe posameznih kategorij osnovne namenske rabe zemljišč v občini Gornji Petrovci	11
Tabela 4: Zavarovano območje na območju Občine Gornji Petrovci	14
Tabela 5: Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi Natura 2000 območja SAC Goričko	15
Tabela 6: Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi Natura 2000 območja SPA Goričko	16
Tabela 7: Naravne vrednote na območju Občine Gornji Petrovci	16
Tabela 8: Splošni cilji varstva narave povzeti po mednarodnih in nacionalnih programih in strategijah	22
Tabela 9: Varstveni cilji in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja SAC Goričko	23
Tabela 10: Varstveni cilji in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja SPA Goričko	29
Tabela 11: Podatki za kvalifikacijske vrste iz SDF obrazca za območje SAC in SPA Goričko	35
Tabela 12: Podatki za kvalifikacijske habitatne tipe iz SDF za območje SAC Goričko	36
Tabela 13: Lestvica velikostnih razredov vplivov izvedbe plana na naravo	42
Tabela 14: Območja neposrednega in daljinskega vpliva glede na osnovno namensko rabo območja	43
Tabela 15: Tabela: (p)PNRP raba na HT 6510 znotraj KP Goričko (ha)	50

Tabela 16: (p)PNRP raba na HT 6410 znotraj KP Goričko (m2)	50
Tabela 17: (p)NRP v notranji coni HT 6410 v Natura 2000 območju Goričko	50
Tabela 18: (p)NRP v notranji coni HT 6510 v Natura 2000 območju Goričko	50
Tabela 19: (p)NRP (podatki generalizirane rabe iz 12.11.2019 in PNRP OPN Gornji Petrovci z dne 24.02.2020) v notranji coni HT 6210 v Natura 2000 območju Goričko	50
Tabela 20: Omilitveni ukrepi in presoja pozitivnih učinkov posameznega omilitvenega ukrepa, pregled časovne izvedbe ukrepov in nadzor nad izvajanjem.	56

KAZALO SLIK

Slika 1: Naravne vrednote na območju Občine Gornji Petrovci	17
Slika 2: EPO na območju Občine Gornji Petrovci	18
Slika 3: Prikaz enot kulturne dediščine na območju Občine Gornji Petrovci	20
Slika 5: Požarno ogroženi gozdovi na območju Občine Gornji Petrovci	21
Slika 6: Poplavna ogroženost na območju Občine Gornji Petrovci	40
Slika 7: DPN-ji na območju SAC, SPA in KP Goričko	49

KAZALO PRILOG

PRILOGA 1: Obstoječa namenska raba prostora	
PRILOGA 2: Predvidena namenska raba prostora	
PRILOGA 3: Dejanska raba tal	
PRILOGA 4: Varovana območja narave (Natura 2000 in zavarovana območja)	
PRILOGA 5a: Izhodiščno stanje SAC Goričko	
PRILOGA 5b: Izhodiščno stanje SPA Goričko	
PRILOGA 6a: Matrike za SAC Goričko	
PRILOGA 6b: Matrike za SPA Goričko	
PRILOGA 7: Stanje in trendi kvalifikacijskih vrst in HT	
PRILOGA 8: Analiza PNRP na območjih naravovarstveno pomembnih habitatnih tipov	
PRILOGA 9: Usmeritve za upravljanje z območji trajnih ekstenzivnih travniških površin	
PRILOGA 10: Usmeritve za upravljanje peskokopa Kuštanovci	

1 UVOD

V postopku priprave in sprejemanja Občinskega prostorskega načrta (OPN) za Občino Gornji Petrovci je v skladu z Odločbo Ministrstva za okolje in prostor (MOP) (št. odločbe: 35409- 14 /2009 z dne 19. 2. 2009) je bilo potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO). Za izvedbo CPVO mora pripravljavec plana poleg okoljskega poročila v skladu z določili Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05) zagotoviti tudi **presoj**o sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja (dodatek), saj je plan znotraj varovanih območjih narave in bi nanje lahko imel pomembne vplive. Dodatek in okoljsko poročilo je pripravil MEAR storitve d. o. o. (dopolnitve do novembra 2012). V skladu s stališči do pripomb na OPN občine Gornji Petrovci podanimi tekom izvedene javne razgrnitve, ki so bila sprejeta na 20. redni seji dne Občine Gornji Petrovci dne 13. 6. 2013 in v skladu z naknadnimi uskladitvami dejanske in namenske rabe zemljišč so bile septembra 2015 (in kasneje dopolnitve) pripravljene dopolnitve OPN Gornji Petrovci po izvedeni javni razgrnitvi. Dopolnitve se nanašajo na grafični in tekstualni del plana. Plan dopolnjen po izvedeni javni razgrnitvi med drugim predvideva nove posege v prostor in druge prostorske ureditve, katerih vplivi še niso bili ugotovljeni in ovrednoteni v okoljskem poročilu. Skladno z navedenim ugotavljamo, da se plan dopolnjen po izvedeni javni razgrnitvi bistveno razlikuje od dopolnjenega osnutka OPN Gornji Petrovci (maj 2011), h kateremu je bilo izdelano Okoljskega poročilo za občinski prostorski načrt občine Gornji Petrovci. Skladno z 21. členom Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05) je zato treba izdelati dopolnitve okoljskega poročilaza OPN Gornji Petrovci.

V okoljsko poročilo so vključene spremembe plana po izvedeni javni razgrnitvi, ki smo jih izdelovalci okoljskega poročila od pripravljavca plana dobili do februarja 2016. Po tem datumu so naknadno obravnavane in v okoljsko poročilo vključene dodatne spremembe namenske rabe zemljišč:

- t.i. Pravljična dežela v naselju Stanjevci (pobudi št. 179 in 180), ki smo jo izdelovalci okoljskega poročila prejeli septembra 2017,
- pobudi za zmanjšanje dveh izbriso, in sicer se v stavbno zemljišče ponovno vrne parcela št. 1075, k.o. Ženavlje (del izbrisa št. 36/h) in parceli 917, 918, obe k.o. Gornji Petrovci (del izbrisa št. 96/b);
- peskopop Kuštanovci I, ki smo jo izdelovalci OP prejeli junija 2019,
- pobudo št. 190 za opredelitev stavbnih zemljišč v velikosti 2.076 m² za potrebe izgradnje skladiščne hale.

Uskladitev razmejitev kmetijskih in gozdnih zemljišč v skladu z dejanskim stanjem v prostoru, uskladitev namenske rabe zemljišč na območjih gospodarske javne infrastrukture in tehnični popravki grafičnega dela OPN niso predmet presoje dopolnitev okoljskega poročila po izvedeni javni razgrnitvi. Predmet tega okoljskega poročila prav tako niso vse naknadne sprememba plana po februarju 2016 (z izjemo nekaterih dodatnih pobud - št. 179 in 180 (september 2017); št. 84, 36/h in del 96/b (maj 2019); št. 190 (januar 2020), ki so posledica naknadnih uskladitev pripravljavca plana z nosilci urejanja prostora.

Poročilo za potrebe presoje sprejemljivosti izvedbe posega v naravo na varovana območja je izdelano v skladu s *Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja* (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11).

2 PODATKI O PLANU

2.1 IME IN KRATEK OPIS PLANA

Ime obravnavanega plana je Občinski prostorski načrt Občine Gornji Petrovci (v nadaljevanju OPN Gornji Petrovci). Plan je opredeljen z dopolnjenim osnutkom Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Gornji Petrovci (zadnja različica november 2016). V nadaljevanju navajamo le tiste značilnosti OPN Gornji Petrovci dopolnjenega po izvedeni javni razgrnitvi (september 2015 in kasneje dopolnitve), ki se bistveno razlikujejo od dopolnjenega osnutka OPN Gornji Petrovci (maj 2011).

Ime prostorskega akta	Občinski prostorski načrt Občine Gornji Petrovci, predlog plana, februar 2016, september 2017 (samo pobudi št. 179 in 180), maj 2019 (samo pobuda 84 in del izbrisov 36/h, 96/b), januar 2020 (samo pobuda št. 190).
Načrtovalec prostorskega akta	ZEU - Družba za načrtovanje in inženiring d. o. o., Staneta Rozmana 5, 9000 Murska Sobota
Pripravljalavec prostorskega akta	Občina Gornji Petrovci, Gornji Petrovci 31 D, 9203 Petrovci

OPN občine Gornji Petrovci je zgrajen iz tekstualnega in kartografskega dela ter obveznih prilog. Vsebuje strateški in izvedbeni del, izdelan pa je v digitalni in analogni obliki.

Sestavni deli OPN Gornji Petrovci so:

I. Besedilo prostorskega načrta: uvodne in splošne določbe, strateški del, izvedbeni del, končne določbe;

II. Grafični del: grafični prikazi strateškega in izvedbenega dela

III. Priloge prostorskega načrta: izvleček iz hierarhično višjega prostorskega akta, prikaz stanja prostora, strokovne podlage, smernice in mnenja, obrazložitev in utemeljitev prostorskega akta, povzetek za javnost in okoljsko poročilo.

2.2 OPIS OBMOČJA PLANA

Območje plana OPN Gornji Petrovci ostaja enako kot je bilo v potrjenem Okoljskem poročilu in Dodatku ter obsega območje občine Gornji Petrovci.

2.3 DOLOČITEV NAMENSKE RABE PROSTORA

Predvidena namenska raba prostora v Občini Gornji Petrovci je opredeljena v izvedbenem delu OPN Občine Gornji Petrovci. Prikazana je v Prilogi 2. Spremembe namenske rabe zemljišč so razvidne s primerjavo obstoječih zemljišč in območij osnovne namenske rabe zemljišč. V Prilogi 1 je prikazana obstoječa namenska raba prostora. Veljavna osnovna namenska raba prostora je določena z *Odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Murska Sobota za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega v letu 1990 in družbenega plana občine Murska Sobota za obdobje 1986-1990, za območje Občine Gornji Petrovci (Ur. l. RS, št. 93/99, 51/02, 100/03, 24/04)*. V Prilogi 3 je dejanska raba prostora.

Območja namenske rabe prostora in območja podrobnejše namenske rabe prostora imajo v OPN Gornji Petrovci naslednji pomen:

I. OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ

S - OBMOČJA STANOVANJ , ki so pretežno namenjena bivanju s spremljajočimi dejavnostmi in so členjena na podrobnejšo namensko rabo:	
SK	Površine podeželskega naselja, ki so namenjena stanovanjskim površinam za bivanje, s spremljajočimi dejavnostmi in površinami kmetij z dopolnilnimi dejavnostmi
SP	Površine počitniških hiš
SS	Stanovanjske površine
SSm	Mešane stanovanjske površine
A - OBMOČJA RAZPRŠENE POSELITVE , namenjene vikendom, vinskim kletem in zidanicam	
C - OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI , ki so osrednja ter druga območja centralnih dejavnosti, in so namenjena za verske, izobraževalne, upravne, gostinske, trgovske in vzgojne dejavnosti	
CU	Osrednja območja centralnih dejavnosti
CD	Druga območja centralnih dejavnosti
I - OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI	
IG	Gospodarske cone, ki so namenjene obrtnim, skladiščnim, prometnim, trgovskim, poslovnim in proizvodnim dejavnostim.
IK	Površine za objekte za kmetijsko proizvodnjo
B - POSEBNA OBMOČJA	
BT	Površine za turizem, so namenjena za turistične dejavnosti
BC	Športni centri in površine, ki so namenjena za rekreacijska območja in športne objekte
BD	Površine drugih (posebnih) območij
Z - OBMOČJA ZELENIH POVRŠIN	
ZS	Površine za oddih, rekreacijo in šport
ZK	Pokopališča, ki so namenjena površinam za pokop in spominu na umrle
ZP	Parki
ZD	Druge zelene površine
P - OBMOČJA PROMETNIH POVRŠIN , so območja prometne infrastrukture in pripadajočih varovalnih pasovih, ki so namenjeni za promet in skladiščenje	
PC	Površine cest
PŽ	Površine železnic
PO	Ostale prometne površine
O - OBMOČJA OKOLJSKE INFRASTRUKTURE , ki so površine okoljske infrastrukture, namenjene za izvajanje gospodarske službe s področja čiščenja odpadnih voda, oskrbe z vodo ter ravnanja z odpadki	
E - OBMOČJA ENERGETSKE INFRASTRUKTURE	
T - OBMOČJA KOMUNIKACIJSKE INFRASTRUKTURE	
LN - POVRŠINE NADZEMNEGA PRIDOBIVALNEGA PROSTORA	

II. OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ

K - OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ	
K1	Najboljša kmetijska zemljišča
K2	Druga kmetijska zemljišča

III. OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ

G - GOZDNA ZEMLJIŠČA	
G	Območja gozdov, zemljišča porasla z gozdnim drevjem, zemljišča namenjena gojenju in ekonomskemu izkoriščanju gozdov ter zemljišča v zaraščanju, ki so v skladu z Zakonom z gozdovih določena kot gozd.

IV. OBMOČJA VODA

V - OBMOČJA VODA	
VC	Celinske vode

V Dodatku smo obravnavali celoten tekstualni del plana ter območja sprememb namenske rabe zemljišč po izvedeni javni razgrnitvi, ki smo jih od pripravljavca plana prejeli septembra 2015 (in kasnejše dopolnitve). In sicer:

Pobude za spremembo namenske rabe zemljišč:

- predlogi za spremembo kmetijskih (kmetijskih ali gozdnih) zemljišč v stavbna zemljišča, ki so vezani predvsem na željo po gradnji ali legalizaciji individualnih stanovanjskih objektov, počitniških hiš, kmetijsko-gospodarskih in drugih enostavnih objektov, parkirišč, športnega igrišča, objektov za kmetijsko proizvodnjo ipd. (v Okoljskem poročilu in Dodatku smo obravnavali 53 pobud za spremembo namenske rabe zemljišč v skupni površini 15,9 ha, ki vključujejo nove pobude, kot tudi pobude za katere so predvidene dodatne širitve);
- predlogi za vrnitev stavbnih zemljišč v kmetijska ali gozdna zemljišča (t.i. izbrisi) - v Okoljskem poročilu in Dodatku smo obravnavali 388 predlogov za izbris stavbnega zemljišča v skupni površini 123,7 ha;
- predlogi za določitev ustrežnejše podrobne namenske rabe stavbnih zemljišč, skladno z dejanskim stanjem v prostoru oz. predvideno novo dejavnostjo (npr. površine za turizem, površine za športna igrišča, oddih in rekreacijo, parkirišča, počitniške hiše ipd.)

Uskladitve namenske rabe zemljišč z dejanskim stanjem v prostoru:

- uskladitev razmejitev kmetijskih in gozdnih zemljišč v skladu z dejanskim stanjem v prostoru;
 - uskladitev namenske rabe zemljišč na območjih gospodarske javne infrastrukture;
 - uskladitve namenske rabe zemljišč glede na ortofoto posnetke (t.i. ažuriranje). V tem primeru gre za zaokrožitve na robovih stavbnih zemljišč strnjenih naselij in razpršene poselitve, kjer se na zemljišču že nahajajo stanovanjski ali drugi objekti oz. njihovi deli ali pa so na njih evidentirane druge, že obstoječe prostorske ureditve (npr. utrditve zemljišč ipd.).
- V Okoljskem poročilu in Dodatku smo obravnavali 298 predlogov uskladitev namenske rabe v skupni površini 5 ha.

Spremembe oznak enot urejanja prostora (EUP):

V OPN dopolnjenem po izvedeni javni razgrnitvi so v primerjavi z dopolnjenim osnutkom OPN spremenjene oznake enot urejanja prostora (EUP).

Ostalo:

Uskladitev razmejitev kmetijskih in gozdnih zemljišč v skladu z dejanskim stanjem v prostoru, uskladitev namenske rabe zemljišč na območjih gospodarske javne infrastrukture in tehnični popravki grafičnega dela OPN niso predmet presoje dopolnitev okoljskega poročila po izvedeni javni razgrnitvi.

V spodnjih tabelah so površine kategorij obstoječe in predvidene namenske rabe v Občini Gornji Petrovci ter primerjava obstoječih in predvidenih površin kategorij osnovne namenske rabe in njihove spremembe.

Tabela 1: Površine kategorij predvidene namenske rabe zemljišč v Občini Gornji Petrovci (vir: OP)

Osnovna namenska raba	Podrobna namenska raba		Predvideno stanje			
			površina (ha)	%	površina (ha)	%
Območja gozdov	območja gozdov	G	3.177,38	47,54	3.177,38	47,54
Območja kmetijskih zemljišč	najboljša kmetijska zemljišča	K1	1.125,02	16,83	3.028,72	45,31
	druga kmetijska zemljišča	K2	1.903,70	28,48		
	površine razpršene poselitve	A	39,84	0,6	432,53	6,47

Osnovna namenska raba	Podrobna namenska raba		Predvideno stanje			
			površina (ha)	%	površina (ha)	%
Območja stavbnih zemljišč	športni centri	BC	0,96	0,01		
	površine drugih območij	BD	2,74	0,04		
	površine za turizem	BT	4,35	0,07		
	druga območja centralnih dejavnosti	CD	7,43	0,11		
	osrednja območja centralnih dejavnosti	CU	2,79	0,04		
	gospodarske cone	IG	8,03	0,12		
	površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	IK	19,08	0,29		
	območja okoljske infrastrukture	O	0,1	0		
	območja energetske infrastrukture	E	0,01	0		
	površine podeželskega naselja	SK	175,39	2,62		
	površine počitniških hiš	SP	0,3	0		
	stanovanjske površine	SS	8,2	0,12		
	druge urejene zelene površine	ZD	8,31	0,12		
	pokopališče	ZK	3,19	0,05		
	parki	ZP	3,31	0,05		
	površine za oddih, rekreacijo in šport	ZS	5,42	0,08		
	površine cest	PC	117,95	1,76		
	ostale prometne površine	PO	1,93	0,03		
	površine železnic	PŽ	23,19	0,35		
	območja komunikacijske infrastrukture	T	0,01	0		
Območja voda	celinske vode	VC	39,35	0,59	39,35	0,59
Območja drugih zemljišč	površine nadzemnega pridobivalnega prostora	LN	6,13	0,09	6,13	0,09
Skupaj			6.684,01	6.684,01	100,00	6.684,01

Tabela 2: Primerjava obstoječih (veljavni plan) in predvidenih površin (predlog OPN) posameznih kategorij osnovne namenske rabe zemljišč v občini Gornji Petrovci (vir: OP)

Osnovna namenska raba	Obstoječe stanje		Predvideno stanje		Razlika (ha)	Stopnja rasti (%)
	Površina (ha)	%	Površina (ha)	%		
Kmetijska zemljišča	3.354,82	51,19	3.028,72	45,31	- 326,10	- 9,7
Gozdna zemljišča	2.897,59	43,35	3.177,38	47,54	279,79	9,7
Vode	6,63	0,10	39,35	0,59	32,72	493,5
Druga zemljišča	/	/	6,13	0,09	6,13	/
Stavbna zemljišča	424,99	6,36	432,53	6,47	7,54	1,7
Skupaj	6.684,03	100	6.684,01	100,00		- 9,7

Pregled po osnovnih kategorijah namenske rabe zemljišč kaže na zmanjšanje obsega kmetijskih zemljišč za 326 ha oz. slabih 10%, kar pa je v pretežni meri posledica uskladitve namenske rabe z gozdnimi zemljišči. V vseh ostalih kategorijah osnovne namenske rabe bo prišlo do povečanja površin. V največji meri se bodo povečale površine gozdnih zemljišč, in sicer za 280 ha oz. slabe 10 %, sledijo vode z 33 ha, stavbna zemljišča s 7 ha oz. 2% in druga zemljišča z 6 ha. Podrobnejši pregled sprememb osnovne namenske rabe zemljišč je naveden v naslednji preglednici.

Tabela 3: Spremembe posameznih kategorij osnovne namenske rabe zemljišč v občini Gornji Petrovci

Obstoječa osnovna namenska raba		Predvidena osnovna namenska raba	Sprememba površine (ha)
stavbna zemljišča	→	kmetijska zemljišča	108,86
		gozdna zemljišča	7,41
		vodna zemljišča	0,70
		skupaj	116,97
kmetijska zemljišča	→	stavbna zemljišča	108,03
		gozdna zemljišča	327,40
		vodna zemljišča	34,40
		skupaj	468,95
gozdna zemljišča	→	stavbna zemljišča	22,92
		kmetijska zemljišča	20,95
		vodna zemljišča	1,65
		druga zemljišča	6,13
		skupaj	47,95
vode	→	stavbna zemljišča	0,88
		gozdna zemljišča	0,04
		kmetijska zemljišča	5,88
		skupaj	6,80

2.4 VELIKOST IN DRUGI OSNOVNI PODATKI O PLANU

Občinski prostorski načrt Občine Gornji Petrovci obsega območje celotne občine.

S stališča presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN Gornji Petrovci na varovana območja so skladno s *Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11)* relevantne prostorske ureditve in spremembe namenske rabe, ki bi lahko vplivale na varovana območja narave oz. na kvalifikacijske habitatne tipe in habitate kvalifikacijskih rastlinskih ter živalskih vrst znotraj Natura 2000 območij in na doseganje ciljev varovanih območij ter na zavarovana območja.

Upoštevali smo vse predvidene spremembe namenske rabe v prostoru, ki se nahajajo na varovanih območjih, kar pomeni celotna občina. Prav tako smo upoštevali že obstoječo rabo znotraj varovanih območjih in v njihovem vplivnem območju ter kumulativni vpliv drugih planov (državni in občinski prostorski načrti drugih občin) znotraj varovanih območij in v vplivnem območju. Pri presoji vplivov smo upoštevali tudi vse tiste posege, ki so določeni tudi z drugimi veljavnimi plani (postopek za njihovo presojeno se še ni začel), in še niso bili izvedeni. Ostale prostorske ureditve, ki jih predvideva OPN Občine Gornji Petrovci, nimajo neposrednih ali daljinskih vplivov na varovana območja, zato jih nismo presojali (vplivi na naravo - rastlinstvo, živalstvo in habitatne tipe, naravne vrednote ter ekološko pomembna območja so obravnavni v Okoljskem poročilu, v poglavju Narava).

Strateški del plana se glede na sprejeti Dodatek in Okoljsko poročilo ne spreminja v tej meri, da bi ga bilo smiselno na tem mestu še enkrat povzemati (gre za nekatere popravke in dopolnitve).

Izvedbeni del plana: Občina je v skladu z zakonodajo v svoje prostorske akte uvedla tudi podrobnejšo namensko rabo prostora, ki je opredeljena v izvedbenem delu plana. V izvedbenem

delu prostorskega akta je določena podrobnejša namenska raba prostora, ki vključuje razvojne potrebe, ki so bile podane v postopku priprave dopolnjenega osnutka OPN.

2.5 OPIS RAZVOJA BREZ IZVEDBE PLANA

V kolikor ne bi prišlo do izvedbe OPN občine Gornji Petrovci, lahko pričakujemo neskladen in stihijski prostorski razvoj, z negativnimi posledicami za prostor in okolje. Zaradi odsotnosti osnovnih strokovnih načel s področja načrtovanja in umeščanja posegov v prostor lahko pričakujemo:

- širjenje razpršene poselitve in razpršene gradnje izven meja obstoječih poselitvenih območij;
- neprimerno umeščanja posegov v prostor na varovana območja;
- umeščanja posegov v prostor na ogrožena območja (erozijska, poplavna, ...);
- mešanje »nekompatibilnih« posegov v prostor in s tem povzročanja konfliktov v prostoru (npr. hrup in emisije v stanovanjskih območjih, ...);
- umeščanja posegov v prostor, ki bi razvrednotila (po)krajinsko podobo;
- umeščanja posegov v prostor, ki bi zmanjšala kakovost bivanja;
- umeščanje posegov v prostor brez upoštevanja odnosov do hierarhično višjih prostorskih aktov.

Tovrstno umeščanje posegov v prostor se v stanju okolja med drugim odraža v nepotrebnih in neracionalni rabi naravnih virov, slabši (in dražji) komunalni opremljenosti in s tem posledično večjemu obremenjevanju okolja z emisijami in odpadki, ogrožanju ali celo uničenju rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov, večji nevarnosti pojava naravnih nesreč ipd.

2.6 PREDVIDENO OBDOBJE IZVAJANJA PLANA

OPN vsebuje strateški in izvedbeni del. Strateški del je dolgoročen prostorski dokument, katerega veljavnost je predvidena za obdobje 15 do 20 let. Izvedbeni del se bo v prihodnje dodatno spreminjal in dopolnjeval po potrebi, in sicer predvsem glede na podane pobude za spremembe namenske rabe zemljišč.

2.7 POTREBE PO NARAVNIH VIRIH

Potrebe po naravnih virih se glede na sprejeti Dodatek in Okoljsko poročilo ne spreminjajo v tej meri, da bi jih bilo smiselno na tem mestu še enkrat navajati.

2.8 PREDVIDENE EMISIJE, ODPADKI IN RAVNANJE Z NJIMI

Predvidene emisije, odpadki in ravnanje z njimi se glede na sprejeti Dodatek in Okoljsko poročilo ne spreminjajo v tej meri, da bi jih bilo smiselno na tem mestu še enkrat navajati z izjemo emisij svetlobe in svetlobnega onesnaževanja.

Emisije svetlobe in svetlobno onesnaževanje

Poglaviten vir emisij svetlobe bo javna razsvetljava. Nove prometnice in javne površine, ob katerih bi bila potrebna ureditev javne razsvetljave, niso predvidene. Emisije svetlobe bi se lahko pojavljale tudi na območjih namenjenih proizvodnji (zunanja razsvetljava).

Svetlobno onesnaženje okolja je emisija svetlobe iz virov svetlobe, ki poveča naravno osvetljenost okolja. Glavni vzrok svetlobnega onesnaževanja je moč iskati zlasti v tehnološko zastarelih in nezasenčenih svetilih ter v pretiravanju z razsvetljavo tako v številu svetlobnih teles kot tudi z močjo osvetlitve. Med glavne vire svetlobnega onesnaževanja uvrščamo razsvetljavo

cestnih in poslovnih površin, okrasno razsvetljavo (npr. osvetljevanje cerkva in ostalih kulturnih spomenikov), osvetljevanje reklamnih panojev ter tudi proti nebu usmerjene močne svetlobne snope (reflektorji in laserji, ki oddajajo svetlobo visoke intenzitete). Nova javna razsvetljava se sicer gradi skladno z *Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja*, ki zahteva nameščanje svetilk brez svetlobnega toka navzgor, vendar zaradi odbojev od tal in drugih predmetov ob namestitvi javne razsvetljave vseeno prihaja do svetlobnega onesnaževanja. Ne glede na upoštevanje Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja se lahko z menjavo nizkotlačnih natrijevih svetilk z LED in metalhalogenidnimi svetili (oz. tudi z nameščanjem le-teh na doslej neosvetljena območja) poslabša stanje zaradi odboja svetlobe od tal in zaradi samih valovnih dolžin, ki jih oddajajo ta svetila ter negativno vplivajo na hormone, posledično pa je večja verjetnost pojava in razvoja nekaterih bolezni pri ljudeh (Bass & Turek 2005, Bullough in sod. 2010, Brugger in sod. 1995, Glickman in sod. 2002, Haim in sod. 2010, Haus & Smolensky 2006, Kloog in sod. 2009, Navara in sod. 2007, Stevens in sod. 2007). Odboj je pri LED in metalhalogenidnih svetilih mnogo večji in bo imel številne (znane in neznane) posledice tako na ljudi kot naravo (Falchi in sod. 2011). Zaradi povečanega svetlobnega onesnaževanja (predvsem zaradi neustrezne osvetljave javnih in zasebnih površin) bo prihajalo do vplivov vsaj na nočne metulje, druge nočno aktivne žuželke in netopirje. Svetloba navedene žuželke privlači, saj so pozitivno fototaktične. Ob tem prihaja do negativnih vplivov, kot so zmanjšana aktivnost parjenja, vplivi na odlaganje jajčec, razne poškodbe osebkov na svetilih, vplivi na orientacijo osebkov ter večja izpostavljenost plenilcem, kar vodi v večjo smrtnost in lahko vpliva na lokalne populacije vrst (Frank 2005). Umetno osvetljevanje vpliva tudi na druge živalske skupine (za pregled glej Longcore & Rich 2004): dvoživke (Baker & Richardson 2006, Buchanan 2006, Wise 2007), kopenske sesalce (Beier 2006), ptice (Longcore 2010, Kempenaers in sod. 2010), čeprav so ti vplivi (še) slabše raziskani.

2.9 ODNOS DO DRUGIH USTREZNIH PLANOV

Občina Gornji Petrovci meji na občine Kuzma, Grad, Puconci, Moravske Toplice, Šalovci ter Republiko Avstrijo. V okviru OPN Gornji Petrovci je predvideno širjenje peskokopa Kuštanovci, ki v večji meri leži v občini Puconci in je del OPN Puconci (v pripravi). V nadaljnjih postopkih pridobivanja dovoljenj in podaljšanju koncesije za izkoriščanje mineralnih surovin je potrebna skupna obravnava celotneg pekokopa, ne glede na občinske meje.

Čez osrednji del občine Gornji Petrovci poteka državni prostorski akt Državni prostorski načrt za elektrifikacijo in rekonstrukcijo železniške proge Pragersko - Hodoš (Ur. l. RS, št. 51/09).

Občina Gornji Petrovci je zajeta v območje predvidenega državnega prostorskega načrta za ureditev celovite oskrbe prebivalstva s pitno vodo in varovanja vodnih virov Pomurja. Postopek sprejema DLN se je pričel s Programom priprave državnega lokacijskega načrta za ureditev celovite oskrbe prebivalstva s pitno vodo in varovanja vodnih virov Pomurja (Ur. l. RS, št. 40/06). Organ odgovoren za pripravo predpisa je Ministrstvo za okolje in prostor. Globalni koncept razvoja oskrbe prebivalstva s pitno vodo za celotno Pomurje sloni na postopnem izključevanju vodnih virov, ki se nadomestijo s ključnimi večjimi vodnimi viri. Zasnuje se eden skupni, regijski vodovodni sistem za območje Prekmurja in Prlekije. V sistem celovite oskrbe je potrebno vključiti nova zajetja, obstoječe vodne vire, ki ustrezajo po kakovosti in količini, ter razširiti in zgraditi tranzitne cevovode s spremljajočimi objekti z enim upravljavcem vodovodnega sistema.

Kompleksna gradnja se načrtuje v okviru občinskih podrobnih prostorskih načrtov (OPPN).

3 PODATKI O VAROVANIH OBMOČJIH

3.1 PREGLED POSEBNIH VARSTVENIH OBMOČIJ, POTENCIALNIH OHRANITVENIH OBMOČIJ, ZAVAROVANIH OBMOČIJ IN DRUGIH OBMOČIJ, NA KATERIH JE ZARADI VARSTVA OKOLJA, OHRANJANJA NARAVE ALI VARSTVA NARAVNIH VIROV PREDPISAN DRUGAČEN REŽIM

3.1.1 Varovana območja

Med varovana območja v skladu s *Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja* (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11) (v nadaljevanju Pravilnik) uvrščamo **zavarovana območja** in Natura 2000 območja.

3.1.1.1 Zavarovana območja

Na območju občine Gornji Petrovci je eno zavarovano območje, in sicer Krajinski park Goričko, ki prekriva celotno površino občine Občine Gornji Petrovci. ZO je navedeno je v spodnji tabeli in prikazano v Prilogi 4.

Tabela 4: Zavarovano območje na območju Občine Gornji Petrovci.

ID št.	Ime območja	Pravna podlaga	Status območja
3913	Krajinski park Goričko	Uredba o Krajinskem parku Goričko (Ur. l. RS, št. 101/03 in 46/14 – ZON-C)	krajinski park

Po dostopnih informacijah na območju občine Gornji Petrovci ni predlaganih območij za zavarovanje.

3.1.1.2 Območja Natura 2000

Posebno varstveno območje ali območje Natura 2000 je ekološko pomembno območje, ki je na ozemlju EU pomembno za ohranitev ali doseganje ugodnega stanja vrst ptic in drugih živalskih ter rastlinskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov, katerih ohranjanje je v interesu EU. Določa jih Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18). Omrežje Natura 2000 je sestavljeno iz dveh tipov območij: **Posebna območja varstva oz. POV** (angl. **SPA** – Special Protected Areas), katera opredeljuje Direktiva o pticah in **Posebna ohranitvena območja oz. POO** (angl. **SAC** – Special Areas of Conservation), katera opredeljuje Direktiva o habitatih.

Slovenija je pripravila seznam **potencialnih območij narave, pomembnih za Evropsko skupnost** (pSCI – Proposed Sites of Community Interest). Seznam je s strani Evropske komisije že bil potrjen in sicer v mesecu novembru 2007 za celinsko regijo in v mesecu marcu 2008 za alpsko regijo. Tako so se območja uvrstila na seznam **območij narave, pomembnih za Evropsko skupnost** (SCI - Sites of Community Interest). V februarju 2012 je Slovenija podelila SCI območjem pravni status **posebnih ohranitvenih območij** (SAC). V aprilu 2013 je bila sprejeta sprememba *Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000)* (Ur. l. RS, št. 33/13, 35/13), pri čemer je prišlo do določenih sprememb kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov pri nekaterih SPA in SAC območjih oziroma so nova (dodana) območja dobila status pSCI.

Celotno območje občine Gornji Petrovci se nahaja znotraj dveh Natura 2000 območij, in sicer **SPA in SAC Goričko**. V Prilogi 4 je prikaz Natura 2000 območij na območju Občine Gornji

Petrovci. V spodnji tabeli sta navedeni območji skupaj s kvalifikacijskimi vrstami in habitatnimi tipi.

Tabela 5: Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi Natura 2000 območja SAC Goričko

Območje	Vrsta/HT (znanstveno ime)	Vrsta (slovensko ime)	EU KODA / PHYSIS
SAC Goričko SI3000221	<i>Barbastella barbastellus</i>	širokouhi netopir	1308
	<i>Bombina variegata</i>	hribski urh	1193
	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	črtasti medvedek	1078*
	<i>Carabus variolosus</i>	močvirski krešič	4014
	<i>Cobitis taenia</i>	navadna nežica	1149
	<i>Colias myrmidone</i>	bakreni senoženik	4030
	<i>Cordulegaster heros</i>	veliki studenčar	4046
	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	škrlatni kukuj	1086
	<i>Eleocharis carniolica</i>	kranjska sita	1898
	<i>Eudontomyzon</i> spp.	potočni piškurji	1098
	<i>Euphydrys aurinia</i>	travniški postavnež	1065
	<i>Lucanus cervus</i>	rogač	1083
	<i>Lutra lutra</i>	vidra	1355
	<i>Lycaena dispar</i>	močvirski cekinček	1060
	<i>Maculinea nausithous</i>	temni mravljiščar	1061
	<i>Maculinea teleius</i>	strašničin mravljiščar	1059
	<i>Miniopterus schreibersi</i>	dolgokrili netopir	1310
	<i>Myotis bechsteini</i>	veliki navadni netopir	1323
	<i>Myotis myotis</i>	navadni netopir	1324
	<i>Osmoderma eremita</i>	puščavnik	1084*
	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	mali podkovnjak	1303
	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Pezdir	1134
	<i>Triturus carnifex</i>	veliki pupek	1167
	<i>Unio crassus</i>	navadni škržek	1032
	<i>Vertigo angustior</i>	ozki vrtenec	1014
	Oligotrofne do mezotrofne stoječe vode z amfibijskimi združbami razredov <i>Littorelletea uniflorae</i> in/ali <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>		3130 22.32
	Polnaravna suha travišča in grmiščne faze na karbonatnih tleh (<i>Festuco-Brometalia</i>) (*pomembna rastišča kukavičevk)		6210(*) 34.32
	Travniki s prevladujočo stožko (<i>Molinia</i> spp.) na karbonatnih, šotnih ali glineno-muljastih tleh (<i>Molinion caeruleae</i>)		6410 37.31
	Nižinski ekstenzivno gojeni travniki (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)		6510 38.2
	Bukovi gozdovi (<i>Luzulo-Fagetum</i>)		9110 41.11
	Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja (mehkolesna loka); (<i>Alnus glutinosa</i> in <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>))		91E0* 44.13, 44.2, 44.3
	Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi (<i>Erythronio-Carpinion</i>)		91L0 41.2A

*prednostna vrsta / HT

Tabela 6: Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi Natura 2000 območja SPA Goričko.

IME OBMOČJA	VRSTA (ZNANSTVENO IME)	VRSTA (SLOVENSKO IME)	EU KODA
SPA Goričko SI5000009	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	bičja trstnica	A295
	<i>Alcedo atthis</i>	vodomec	A229
	<i>Ciconia ciconia</i>	bela štorclja	A031
	<i>Ciconia nigra</i>	črna štorclja	A030
	<i>Coturnix coturnix</i>	prepelica	A113
	<i>Dryocopus martius</i>	črna žolna	A236
	<i>Haliaeetus albicilla</i>	belorepec	A075
	<i>Ixobrychus minutus</i>	čapljica	A022
	<i>Lanius collurio</i>	rjavi srakoper	A338
	<i>Lullula arborea</i>	hribski škrjanec	A246
	<i>Otus scops</i>	veliki skovik	A214
	<i>Pernis apivorus</i>	sršenar	A072
	<i>Picus canus</i>	pivka	A234
	<i>Upupa epops</i>	smrdokavra	A232

*prednostna vrsta

3.1.2 Druga območja s posebnim varstvenim režimom

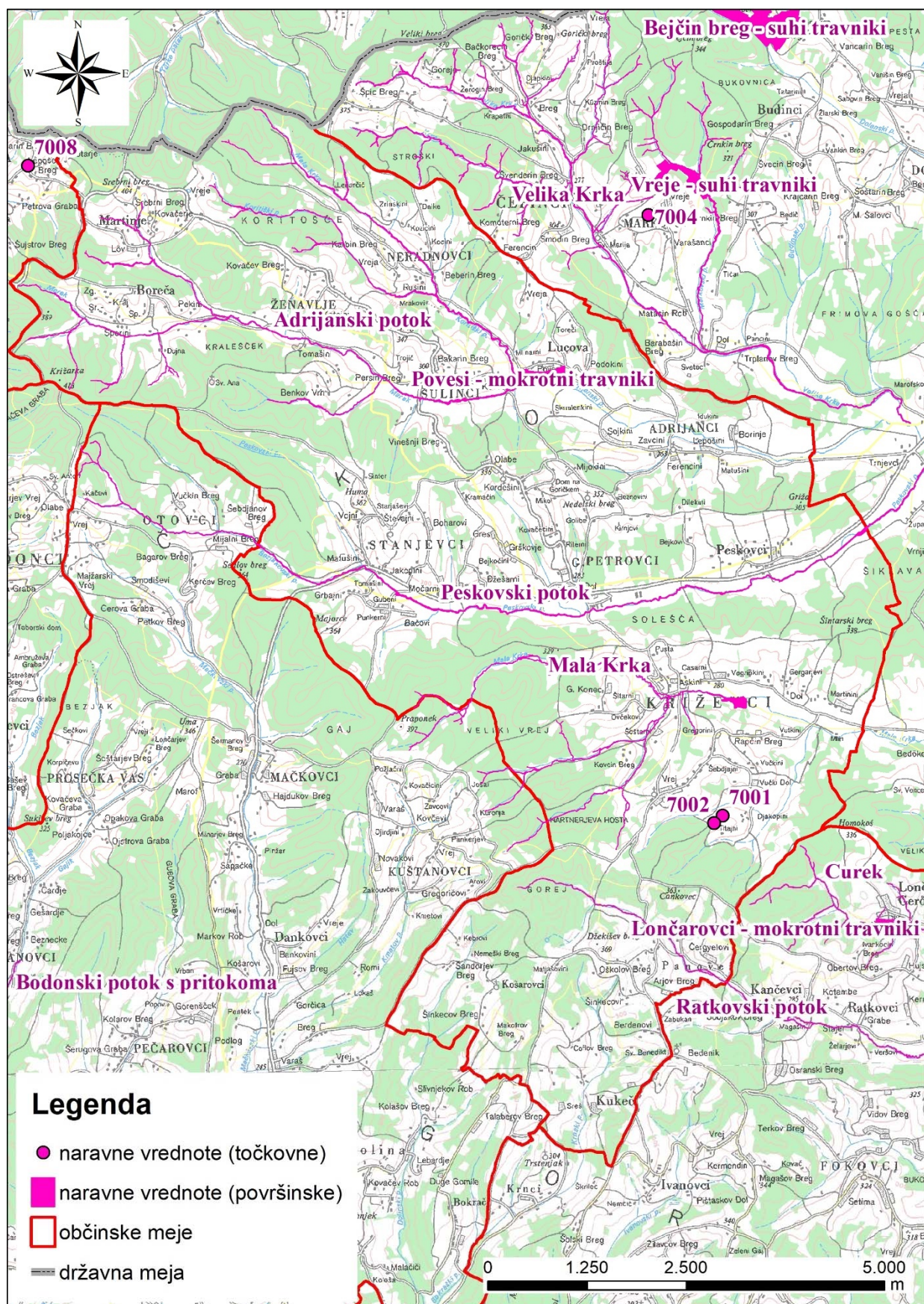
3.1.2.1 Naravne vrednote

Na območju Občine Gornji Petrovci je 7 naravnih vrednot.

Tabela 7: Naravne vrednote na območju Občine Gornji Petrovci.

Evid. št.	Ime	Zvrst	Pomen	Opis
7001	Tetajni breg – pravi kostanj 1	drev	državni	Pravi kostanj izjemnih dimenzij južno od Križevcev
7002	Tetajni breg – pravi kostanj 2	drev	državni	Pravi kostanj izjemnih dimenzij južno od Križevcev
7307	Povesi – mokrotni travniki	ekos, bot	državni	Mokrotni travniki južno od vasi Povesi pri Adrijancih na Goričkem
7494	Mala Krka	zool, hydr, ekos	državni	Mala Krka s pritoki od izvira do meje z Madžarsko, vključno s Križevskim jezerom
7516	Peskovski potok	ekos, zool, hydr	državni	Desni pritok Velike Krke od izvira do Šalovcev
7517	Adrijanski potok	zool, ekos, hydr	državni	Desni pritok Velike Krke s pritoki
7529	Ratkovski potok	hydr, zool	državni	Levi pritok Kobiljanskega potoka severozahodno od Kobilja na Goričkem

Zvrsti naravnih vrednot: bot - botanična naravna vrednota, zool - zoološka naravna vrednota, ekos - ekosistemska naravna vrednota, hydr - hidrološka naravna vrednota, drev - drevesna naravna vrednota.

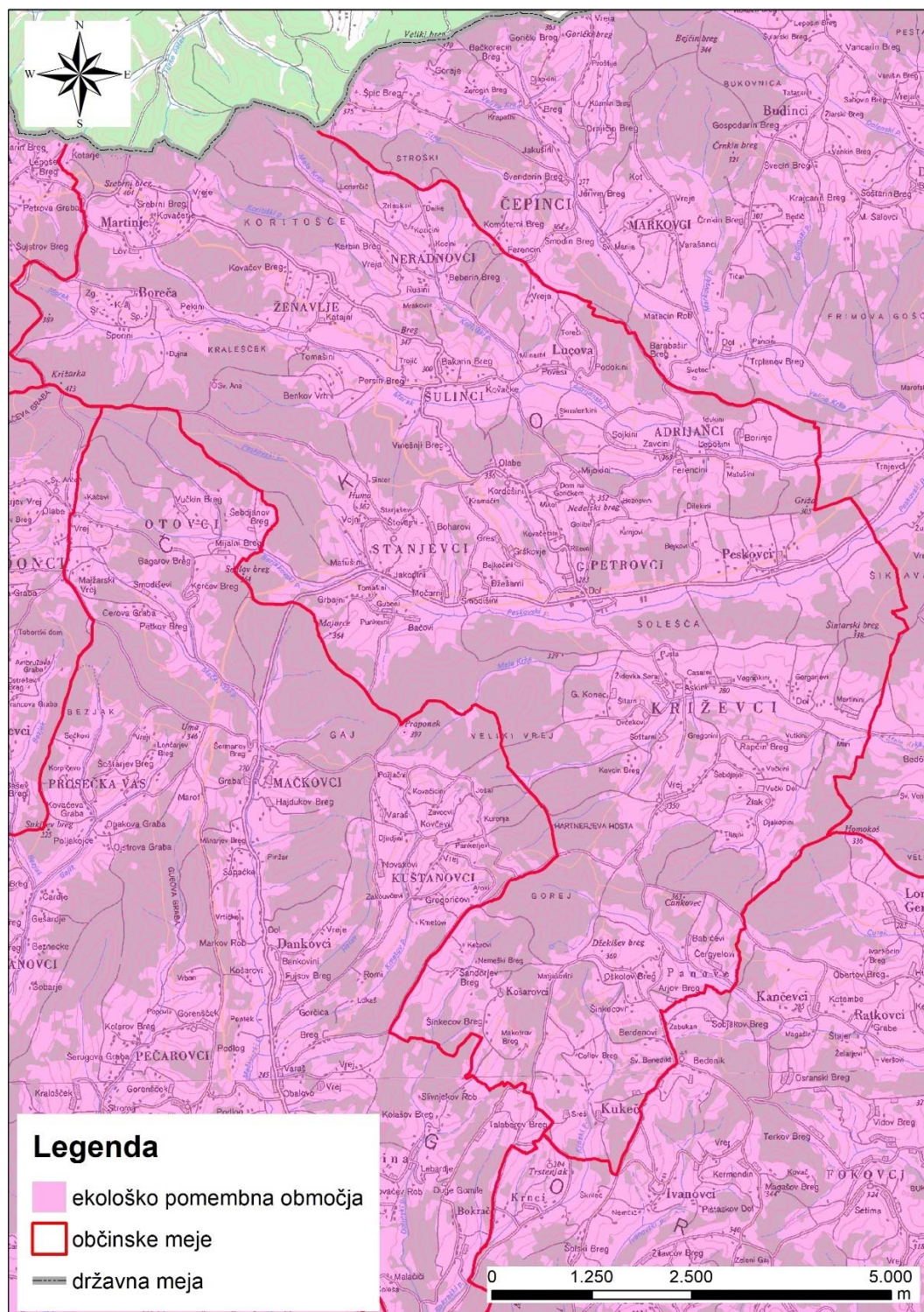


Slika 1: Naravne vrednote na območju Občine Gornji Petrovci

Po dostopnih podatkih na območju obravnavanega plana ni predlaganih naravnih vrednot.

3.1.2.2 Ekološko pomembna območja

Na območju Občine Gornji Petrovci je eno ekološko pomembno območje (EPO) Goričko (ID 41300).



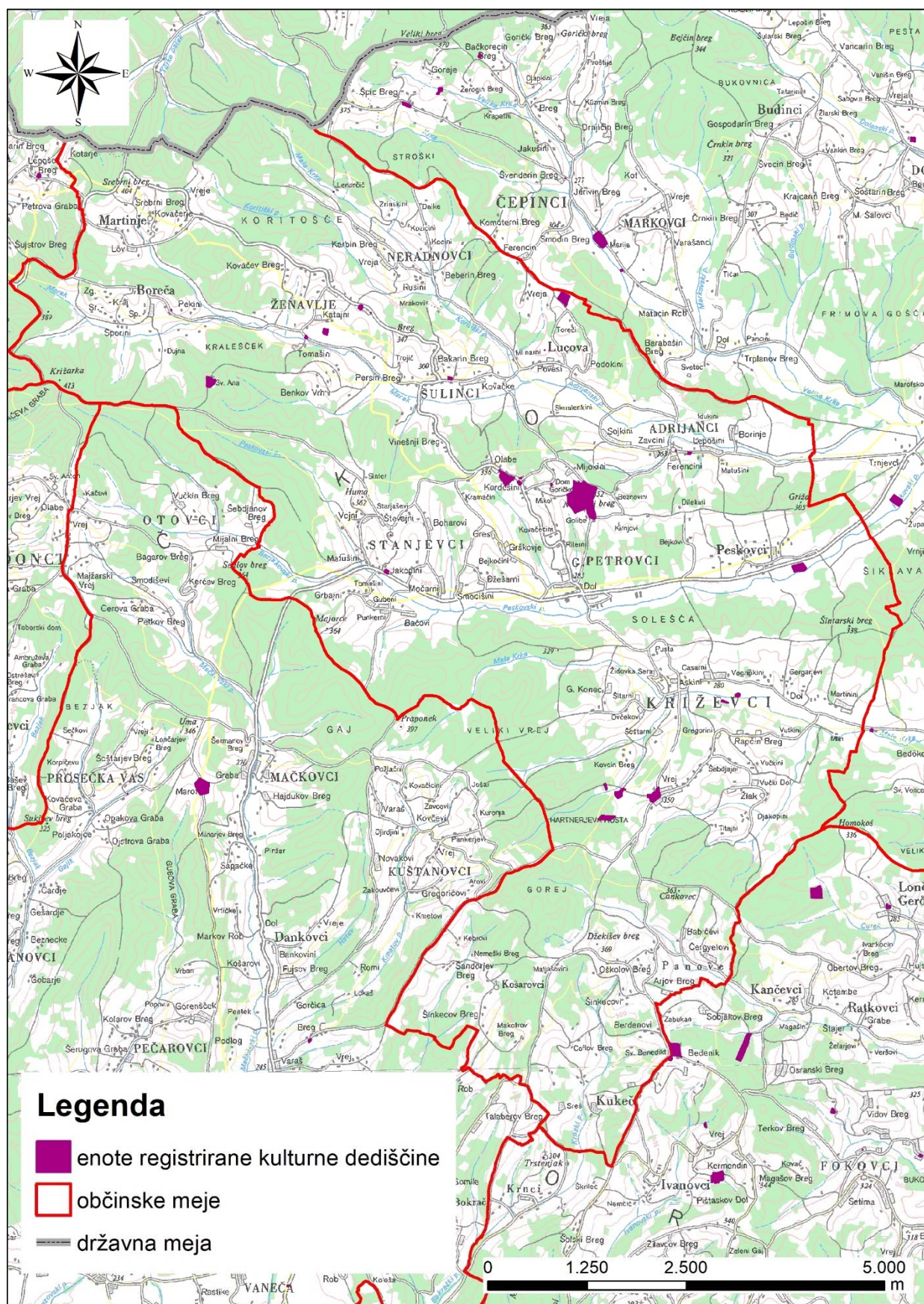
Slika 2: EPO na območju Občine Gornji Petrovci

3.1.2.3 **Območja pričakovanih naravnih vrednot**

Na območju Občine Gornji Petrovci ni določenih območij geoloških pričakovanih naravnih vrednot.

3.1.2.4 **Kulturna dediščina, vodovarstvena območja in varovalni gozdovi**

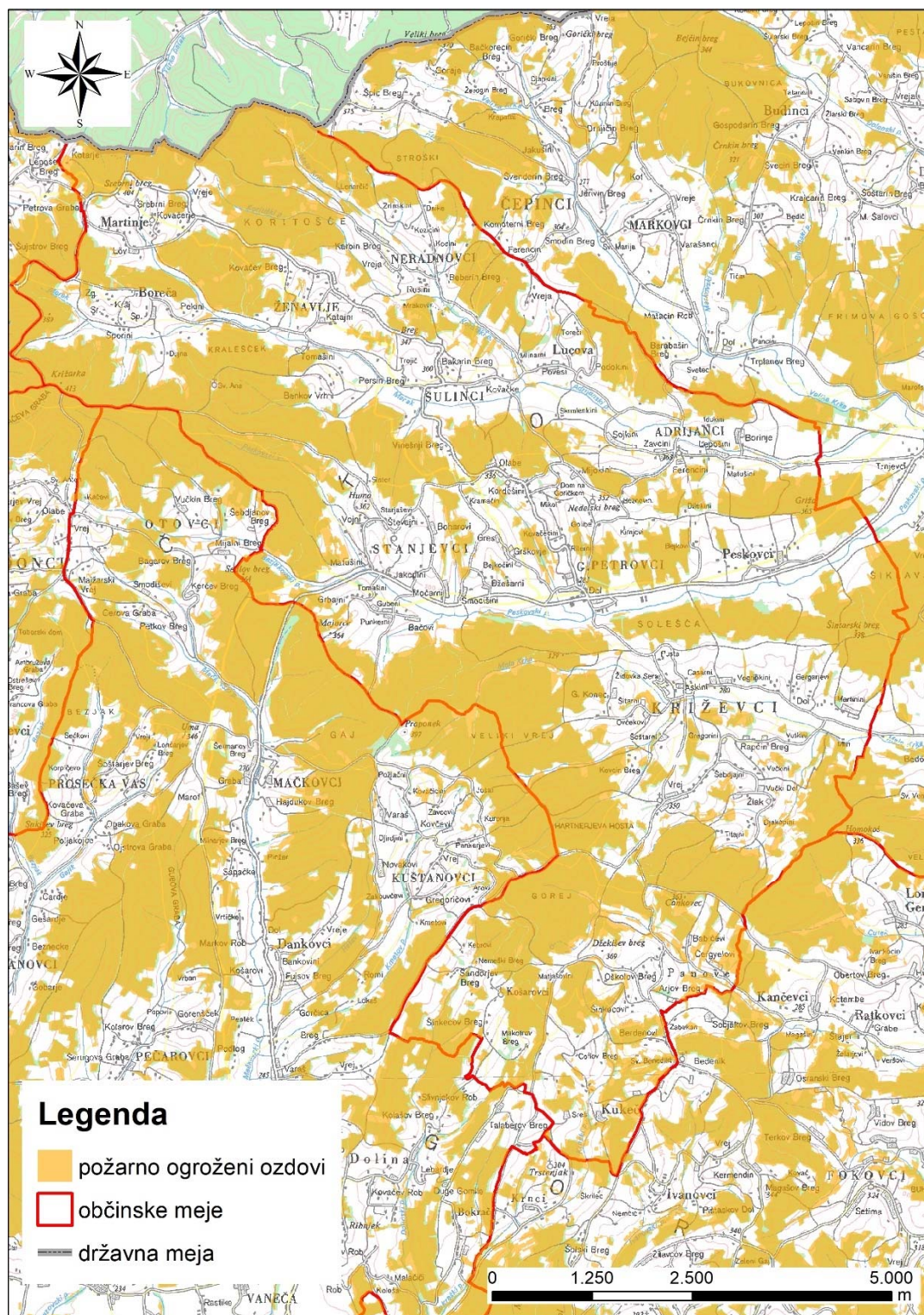
Na območju Občine Gornji Petrovci je več enot nepremične **kulturne dediščine (KD)**. Prikazane so na spodnji sliki.



Slika 3: Prikaz enot kulturne dediščine na območju Občine Gornji Petrovci

Na območju Občine Gornji Petrovci ni vodovarstvenih območij.

Na območju Občine Gornji Petrovci je več površin **požarno ogroženih gozdov**. Varovalnih gozdov in gozdnih rezervatov na območju Občine ni. Požarno ogroženi gozdovi so prikazani na spodnji sliki.



Slika 4: Požarno ogroženi gozdovi na območju Občine Gornji Petrovci

3.2 VARSTVENI CILJI VAROVANIH OBMOČIJ IN DEJAVNIKI, KI PRISPEVAJO K OHRANITVENI VREDNOSTI OBMOČJA

3.2.1 Splošni cilji varstva narave, varovanih območij in območij s posebnim varstvenim statusom

Tabela 8: Splošni cilji varstva narave povzeti po mednarodnih in nacionalnih programih in strategijah

Strategija/Program	Cilji
Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja 2020–2030 (ReNPVO20-30) (Ur. l. RS, št. 31/20),	Ohranjanje visoke stopnje biotske raznovrstnosti - Ohranjanje ugodnega stanja domorodnih prosto živečih vrst, - ohranjanje ugodnega stanja obsega in kakovosti habitatnih tipov, zlasti tistih na ekološko pomembnih območjih in območjih Natura 2000, - preprečevanje vnosa in širjenja invazivnih tujerodnih vrst oz. obvladovanje njihovega vnosa in širjenja, - prepoznanje, ovrednotenje in ohranjanje krajinske pestrosti in krajinskih značilnosti, pomembnih za ohranjanje biotske raznovrstnosti, - spremljanje stanja v obsegu, ki omogoča ugotavljanje stanja ohranjenosti vseh evropsko pomembnih vrst ter vrst in habitatnih tipov, ključnih kot kazalci stanja, ter stanja naravnih vrednot, - spremljanje in izboljšanje ravnanj z živalmi prostoživečih vrst, odvzetih iz narave za zadrževanje v ujetništvu, gojitve, prikazovanja javnosti, trgovine ali druge namene, - pravična in poštena delitev koristi od uporabe genskih virov ter njihove poznejše rabe in trženja, - kartiranost in ovrednotenost ekosistemskih storitev ter njihova vrednost upoštevana pri pripravi in sprejemu razvojnih, prostorskih in drugih strateških ali operativnih dokumentov, - vzpostavljenost in vzdrževanost ključne zelene infrastrukture, - povečanje znanja o biotski raznovrstnosti in njenem pomenu na vseh ravneh družbe. Ohranjanje naravnih vrednot - Dolgoročna ohranitev naravnih vrednot tako, da se njihove vrednostne lastnosti čim manj spreminjajo, - raba naravnih vrednot, ki prednostno pred drugimi oblikami splošne ali posebne rabe omogoča vsakomur spoznavanje in doživljanje naravnih vrednot v njihovih naravnih značilnostih in danostih, - urejena in nadzorovana splošna posebna raba naravnih vrednot brez negativnih vplivov na vrednostne lastnosti naravnih vrednot, - izpopolnjeni podatki o naravnih vrednotah in njihovem stanju, med drugimi tudi o vrednostnih lastnostih po posameznih zvrsteh, - redno spremljanje stanja naravnih vrednot.
Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji (MOP 2002)	Ohranjanje biotske raznovrstnosti: - ohranjanje ekosistemov skozi ohranjanje ugodnega stanja habitatnih tipov - ohranjanje tradicionalne ekstenzivne rabe prostora, ki ohranja visoko biotske raznovrstnost, krajinsko pestrost in kulturno identiteto krajine, - ohranitev ugodnega stanja vseh domorodnih živalskih in rastlinskih vrst (in njihovih habitatov) ter genomov (in genov), s posebnim poudarkom na kvalifikacijskih vrstah, - preprečitev drobljenja populacij in povezovanje nekoč povezanih populacij za ohranjanje pretoka genov, - Trajnostna raba sestavin biotske raznovrstnosti
Strategija prostorskega	Ohranjanje narave:

razvoja Slovenije (Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (OdSPRS), Ur. l. RS, št. 76/04, 33/07 – ZPNačrt in 61/17 – ZUreP-2)	- Spodbujanje ohranjanja biotske raznovrstnosti, naravnih vrednot in naravnih procesov kot bistvenih sestavin kakovostnega naravnega okolja. - Zagotavljanje ustrezne vključitve biotske raznovrstnosti in naravnih vrednot v gospodarjenje z naravnimi viri in prostorom. - Vzpostavitev omrežja posebnih varstvenih območij in zavarovanih območij.
A European Union Strategy for Sustainable Development (Council of the EU 2006)	- Zaustaviti upad biotske raznovrstnosti do leta 2010 in prispevati k bistvenemu zmanjšanju upada biotske raznovrstnosti na svetovni ravni.
Pan – European Biological and Landscape Diversity Strategy	- Ohranitev, razširitev in obnova ključnih ekosistemov, habitatov, vrst in krajinskih prvin, - Vzpostavitev in razširitev panevropske ekološke mreže - Zmanjšanje ali odstranitev groženj evropski biološki in pokrajinski raznovrstnosti skozi trajnostni razvoj - Vključevanje najširše javnosti v ohranjanje biološke in krajinske raznovrstnosti na vseh nivojih.

3.2.2 Varstveni cilji za Natura 2000 območja

Cilj *Direktive o habitatih* je prispevati k **zagotavljanju biotske raznovrstnosti z ohranjanjem naravnih habitatov in prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst** na evropskem ozemlju držav članic. Ukrepi, sprejeti na podlagi te direktive, so namenjeni **vzdrževanju ali obnovitvi ugodnega stanja ohranjenosti naravnih habitatov in prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst** v interesu Skupnosti.

V skladu s prvim odstavkom 6. člena *Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000)* (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – /odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18) se na osnovi ekoloških potreb posameznih vrst in habitatnih tipov, zaradi katerih je Natura območje opredeljeno, določijo varstveni cilji na Natura območjih z namenom ohranjati, vzdrževati ali izboljšati obstoječe lastnosti nežive in žive narave, ki prispevajo k ugodnemu stanju rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov. Če je na Natura območju prisotnih več habitatov vrst ali habitatnih tipov, zaradi katerih je Natura območje opredeljeno, se upoštevajo med seboj usklajeni varstveni cilji.

Varstvene cilje za posamezno vrsto in habitatni tip določa **Program upravljanja območij Natura 2000 (2015–2020)** (sprejet dne 9. 4. 2015 na 30. redni seji Vlade RS).

V nadaljevanju so našteje kvalifikacijske vrste in kvalifikacijski habitatni tipi, varstveni cilji za posamezno vrsto/habitatni tip ter dejavniki, ki prispevajo k ohranitvi območja.

Tabela 9: Varstveni cilji in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja SAC Goričko

Slovensko ime	Znanstveno ime	Cilj
ozki vrtenec	<i>Vertigo angustior</i>	Določi se velikost populacije (prisotnost vrste). Ohrani se: - velikost habitata, - specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - košnja močvirne vegetacije po 30. 6., - naravna hidromorfologija voda, - ekstenzivna paša.

Slovensko ime	Znanstveno ime	Cilj
navadni škrček	<i>Unio crassus</i>	Določi se velikost populacije (prisotnost vrste). Ohrani se: - velikost habitata (690 ha), - specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - obrežna vegetacija, - raba prostora, ki ne onesnažuje površinskih vod, - naravna hidromorfologija voda, - ekološkim zahtevam vrste prilagojen vodni režim, - naravna biocenoza vodotoka.
strašničnin mravljiščar	<i>Maculinea teleius</i>	Ohrani se: - velikost populacije (vsaj 50.000 osebkov), - specifične lastnosti, strukture, procesi habitat: - košnja po 15. 9., - nekošeni pasovi trave, - brez gnojenja travnikov. Obnovi se: - velikost habitata (2770 ha), - specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: ekstenzivni travniki, preživetje različnih razvojnih stadijev.
močvirski cekinček	<i>Lycaena dispar</i>	Ohrani se: - velikost populacije, - velikost habitata (2860 ha), - specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - košnja po 25. 8., - brez gnojenja travnikov, - nekošeni pasovi trave. Obnovijo specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: preživetje različnih razvojnih stadijev.
temni mravljiščar	<i>Maculinea nausithous</i>	Ohrani se: - velikost populacije (vsaj 40.000 osebkov), - specifične lastnosti, strukture, procesi habitat: - košnja po 15. 9., - nekošeni pasovi trave, - brez gnojenja travnikov. Obnovi se: - velikost habitata (2770 ha), - specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: ekstenzivni travniki.
travniški postavnež	<i>Euphydryas aurinia</i>	Obnovi se velikost habitata (več kot 190 ha). Ohrani se: - velikost populacije, - specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - nekošeni pasovi trave, - košnja po 25. 8., - gnojenje samo s hlevskim gnojem na 3 do 5 let, - preživetje različnih razvojnih stadijev.
črtasti medvedek	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	Ohrani se: - velikost populacije, - velikost habitata, - specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: presvetljeni gozdovi, gozdne jase, strukturirani gozdni robovi, površine v obnovi.

Slovensko ime	Znanstveno ime	Cilj
rogač	<i>Lucanus cervus</i>	Ohrani se: - velikost populacije 100.000 osebkov, - velikost habitata (19.550 ha), - specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - brez stalnih svetlobnih teles, - 3 % mrtvega lesa, predvsem odraslega drevja nad 30 cm prsnega premera od celotne lesne zaloge.
puščavnik	<i>Osmoderma eremita</i>	Določi se velikost populacije. Ohrani se: - velikost habitata, - specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - solitarna stara votla drevesa, - obrežna vegetacija, - visokodebelni sadovnjaki z dupli, - drevoredi, - stara drevesa v mejicah (prednostno glavate vrbe).
škrlatni kukuj	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	Določi se: - velikost populacije, - velikost habitata. Ohranijo se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - starejši sestoji mehkolesne loke (topol, vrba, brest, hrast, jesen), - 3 % delež ustrezne odmrle lesne mase listavcev, - ohranjene sušice (stoječa debla).
potočni piškurji	<i>Eudontomyzon spp.</i>	Ohrani se: - velikost populacije, - velikost habitata (190 km), - specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - naravna hidromorfologija voda, - počasi tekoča ali stoječa voda, kjer se useda organski material, - pesek in mulj z visoko vsebnostjo organskega materiala, - prehodnost jezov in pregrad.
pezdirk	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Določi se velikost populacije. Ohrani se: - velikost habitata (23 ha), - specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - globoki in počasi tekoči deli vodotoka, - vodna vegetacija, - prisotnost vrste/vrst: školjke iz družine Unidae, - prehodnost jezov in pregrad.
navadna nežica	<i>Cobitis taenia</i>	Določi se velikost populacije. Ohrani se: - velikost habitat (22 ha), - specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - počasi tekoči deli vodotoka, - naravna hidromorfologija voda, - mivkasto, muljasto in peščeno dno, - obrežna vegetacija, - vodna vegetacija, - prehodnost jezov in pregrad.
veliki pupek	<i>Triturus carnifex</i>	Določi se: - velikost populacije,

Slovensko ime	Znanstveno ime	Cilj
		- velikost habitata. Ohranijo se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - mreža stoječih vod, - mreža manjših stoječih vod brez rib (kali), - brez tujerodnih vrst v mlakah, - spravilo lesa ne posega v luže in močvirja, - ekstenzivni travniki, - mejice in gozdni robovi, Obnovijo se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - mreža stoječih vod v različnih sukcesijskih stopnjah, - prehodnost koridorjev, - mlinščice, mlake, - obrežna vegetacija, - ekstenzivni travniki, - ekološkim zahtevam vrste prilagojena kakovost vode.
hribski urh	<i>Bombina variegata</i>	Določi se: - velikost populacije, - velikost habitata. Ohranijo se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - mokrotni habitati v gozdu, - brez sprememb vodnega režima, - rastišču primerna sestava drevesnih vrst v gozdu, - mreža kalov v različnih sukcesijskih stanjih, - jarki z obrežno vegetacijo. Obnovijo se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - mlinščice, mlake, - ekstenzivni travniki, - mejice in gozdni robovi, - ekološkim zahtevam vrste prilagojena kakovost vode.
mali podkovnjak	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Ohrani se: - velikost populacije: - 20 osebkov: grad Grad na Goričkem - podstreha , - 40 osebkov: grad Grad na Goričkem kleti, - velikost habitata, - specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - velike nezamrežene preletne odprtine, - ekološkim zahtevam vrste primerno razsvetljevanje objekta, - posegi na objektu možni od 15. 9. do 15. 4., - del stavbe namenjen kotišču in prezimovališču (grad), - vse kleti v enem krilu gradu brez rabe s prostim, neosvetljenim dostopom (grad Grad).
širokouhi netopir	<i>Barbastella barbastellus</i>	Ohrani se: - velikost populacije, - velikost habitata, - specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: 1–2 habitatni drevesi (dupla, razvejana, polomljena, odmirajoča stoječa drevesa) / ha, debelejši od 30 cm.
dolgokrili netopir	<i>Miniopterus schreibersii</i>	Ohrani se: - velikost populacije (130 osebkov), - velikost habitata,

Slovensko ime	Znanstveno ime	Cilj
		- specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: 1–2 habitatni drevesi (dupla, razvejana, polomljena, odmirajoča stoječa drevesa) / ha, debelejši od 30 cm.
veliki navadni netopir	<i>Myotis bechsteinii</i>	Določi se velikost habitata. Ohrani se: - velikost populacije, - specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: 1–2 habitatni drevesi (dupla, razvejana, polomljena, odmirajoča stoječa drevesa) / ha, debelejši od 30 cm.
navadni netopir	<i>Myotis myotis</i>	Ohrani se: - velikost populacije: - 95 osebkov: Cerkev Marijinega vnebovzvetja, Grad na Goričkem, - 355 osebkov: Cerkev Sv. Martin, Kobilje, - 20 osebkov: Cerkev Sv. Nikolaj, Dolenjci, - 120 osebkov: Cerkev Marijinega obiskovanja, Markovci, - 10 osebkov: grad Grad na Goričkem kleti, - 5 osebkov: Stanjevc – opuščeni železniški tunel, - prisotnost vrste: Evangeličanska cerkev, Domanjševci; Cerkev Sv. Helene, Pertoča; Cerkev Sv. Benedikt, Kančevci; Cerkev Sv. Jurij, Sveti Jurij; Evangeličanska cerkev, zaselek Kordošini, Gornji Petrovci; Cerkev Andrejci, Mačkovci – opuščeni železniški tunel, - velikost habitata, - specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - velike nezamrežene preletne odprtine, - ekološkim zahtevam vrste primerno razsvetljevanje objekta (cerkve, grad), - posegi na objektu možni od 15. 9. do 15. 4. (cerkve, grad), - del stavbe namenjen kotišču in prezimovališču (grad), - vse kleti v enem krilu gradu brez rabe s prostim, neosvetljenim dostopom (grad Grad), - brez gvana (cerkve).
vidra	<i>Lutra lutra</i>	Določi se velikost populacije. Ohrani se: - velikost habitata (5360 ha), - specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - obrežna vegetacija, - naravna hidromorfologija voda, - raba prostora, ki ne onesnažuje površinskih vod. Obnovijo se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - obrežna vegetacija, - mlinščice, mlake, - podhodi pod cesto z usmerjevalnimi ograjami in suhe brežine ob strugi pod mostom.

Slovensko ime	Znanstveno ime	Cilj
kranjska sita	<i>Eleocharis carniolica</i>	Določi se velikost populacije. Ohrani se velikost habitata. Ohranijo se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - brez sprememb vodnega režima, - ekološkim zahtevam vrste prilagojeno gospodarjenje na rastišču.
močvirski krešič	<i>Carabus variolosus</i>	Določi se velikost populacije. Ohrani se: - velikost habitata, - specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - naravna hidromorfologija potokov v gozdu, - zamočvirjene gozdne površine, - obrežna vegetacija, - pretežni del sestojev s strnjenim sklepom krošenj v 10 m pasu ob vodotoku, - 3 % delež ustrezne odmrle lesne mase listavcev.
bakreni senožetnik	<i>Colias myrmidone</i>	Določi se: - velikost populacije. - velikost habitata. - specifične lastnosti, strukture, procesi habitat.
veliki studenčar	<i>Cordulegaster heros</i>	Določi se velikost populacije. Ohrani se: - velikost habitata, - specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - naravna hidromorfologija potokov v gozdu, - raba prostora, ki ne onesnažuje površinskih vod, - obrežna vegetacija, - ekološkim zahtevam vrste prilagojena kakovost vode.
HT 3130 - Oligotrofne do mezotrofne stoječe vode z amfibijskimi združbami razredov <i>Littorelletea uniflorae</i> in/ali <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>		Ohranijo se specifične lastnosti, strukture, procesi HT: - sezonsko nihanje vode, - naravna hidromorfologija voda, - ekološkim zahtevam HT prilagojena kakovost vode. Obnovi se: - velikost HT (87 ha), - poloji minimalno zaraščeni s trajnicami in lesnimi vrstami.
HT 6210* - Polnaravna suha travišča in grmiščne faze na karbonatnih tleh (<i>Festuco-Brometalia</i>) (*pomembna rastišča kukavičevk)		Ohranijo se specifične lastnosti, strukture, procesi HT: - košnja po 1. 6., - brez gnojenja ali gnojenje največ enkrat na 3 –5 let, samo s hlevskim gnojem, - prisotnost vrste/vrst: za HT značilni nevretenčarji, - ekstenzivna paša, - brez apnenja. Obnovi se velikost HT (230 ha).
HT 6410 - Travniki s prevladujočo stožko (<i>Molinia</i> spp.) na karbonatnih, šotnih ali glineno-muljastih tleh (<i>Molinion caeruleae</i>)		Ohranijo se specifične lastnosti, strukture, procesi HT: brez apnenja. Obnovi se: - velikost HT (več kot 80 ha), - specifične lastnosti, strukture, procesi HT: - košnja vsaj enkrat na dve leti, največ dvakrat letno, - brez paše, - brez gnojenja, - prisotnost vrste/vrst: za HT značilni nevretenčarji, - brez požiganja.

Slovensko ime	Znanstveno ime	Cilj
HT 6510 - Nižinski ekstenzivno gojeni travniki (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)		Ohranijo se specifične lastnosti, strukture, procesi HT: - košnja od 2 do 3 krat letno, - košnja po 1. 6., - prisotnost vrste/vrst: za HT značilni nevretenčarji, - gnojenje samo s hlevskim gnojem, - ekstenzivna paša. Obnovi se velikost HT (4650 ha).
HT 9110 - Bukovi gozdovi (<i>Luzolo-Fagetum</i>)		Ohrani se: - velikost HT (730 ha), - specifične lastnosti, strukture, procesi HT: - postopno zmanjševanje deleža rastišču neprimernih drevesnih vrst, - naravno pomlajevanje rastišču primernih vrst, - uravnoteženo razmerje razvojnih faz in zgradbe gozdov.
HT 91L0 - Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi (<i>Erythronio-Carpinion</i>)		Ohrani se: - velikost HT (4130 ha), - povezanost HT, - območje brez aktivnega gospodarjenja. Obnovijo se specifične lastnosti, strukture, procesi HT: sonaravna drevesna sestava, pomlajevanje hrasta na ustreznih rastiščih. Določijo se specifične lastnosti, strukture, procesi HT: ekološkim zahtevam habitatnega tipa primerno upravljanje.
HT 91E0* - Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja (mehkolesna loka); (<i>Alnus glutinosa</i> in <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>))		Obnovi se: - velikost HT (več kot 340 ha), - specifične lastnosti, strukture, procesi HT: - naravna hidromorfologija voda, - povezanost HT, - ekološkim zahtevam habitatnega tipa prilagojen hidrološki režim. - brez tujerodnih vrst – invazivnih.

Tabela 10: Varstveni cilji in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja SPA Goričko

Slovensko ime	Znanstveno ime	Cilj
Čapljica	<i>Ixobrychus minutus</i>	Ohrani se : - Velikost populacije (9 parov – razmnoževanje), - Velikost habitata (130 ha), - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - Obrežna lesna vegetacija, - Strukturirana trstičja in sestoji rogoza, del trstičja je potopljen, - Brez tujerodnih vrst rib, - Ribolov omejen na delu ledavskega jezera, - Ekološkim zahtevam vrste prilagojena turistično rekreativna raba.

Slovensko ime	Znanstveno ime	Cilj
Črna štoklja	<i>Ciconia nigra</i>	Ohrani se: - Velikost populacije (5 parov – razmnoževanje), - Velikost habitata (21.140 ha), - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - Puščanje vseh dreves z gnezdrom, - Mir v okolici (300 m) gnezda črne štoklje od 15. 3. Do 15. 8., - Omejena gradnja gozdnih prometnic ob potokih, - Ekološkim zahtevam vrste prilagojeno gospodarjenje 40 m okoli gnezda. Obnovijo se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: ekstenzivni travniki, brez fotografiranja na gnezdu.
Bela štoklja	<i>Ciconia ciconia</i>	Ohrani se: - Velikost populacije (11 gnezdečih parov – razmnoževanje), - Velikost habitata (19.940 ha), - Velikost habitata (18 parov – zagotovljeno prehranjevališče). Obnovijo se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - Ekstenzivni travniki, - Brez mulčenja, - Velike žuželke na travniku, - Drogovi s podstavki za gnezda, - Dimniki, na katerih ni mogoče graditi gnezd. Izboljšajo se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: izolirane električne žice v okolici gnezd.
Sršenar	<i>Pernis apivorus</i>	Ohrani se: - Velikost populacije (15 parov – razmnoževanje), - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: mir v okolici (400 m) gnezda sršenarja od 1. 6. Do 31. 8., gozdni otoki. Obnovi se: - Velikost habitata (27.310 ha), - Specifične lastnosti, strukture, procese habitata: mejice, grmišča in posamezna drevesa.
Belorepec	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Ohrani se: - Velikost populacije (1 par – razmnoževanje), - Velikost habitata (120 ha), - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - Ekološkim zahtevam vrste prilagojeno gospodarjenje 40 m okoli gnezda, - Ekološkim zahtevam vrste prilagojena turistično rekreativna raba, - Mir v okolici (500 m) gnezda belorepca od 1. 1. Do 30. 7. Obnovijo se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: brez fotografiranja na gnezdu.
Prepelica	<i>Coturnix coturnix</i>	Ohrani se: - Velikost populacije (400 parov – razmnoževanje), - Velikost habitata (18.300 ha), - Nekošeni pasovi trave. Obnovijo se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: ekstenzivni travniki, ekstenzivne njive z žitom (razen koruze).

Slovensko ime	Znanstveno ime	Cilj
Veliki skovik	<i>Otus scops</i>	Ohrani se: - Velikost habitata (21.660 ha), - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: gnezdilnice, gozdni otoki. Obnovi se: - Velikost populacije (250 parov – razmnoževanje), - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - Mejice, grmišča in posamezna drevesa, - Ekstenzivni travniki, - Visokodebelni sadovnjaki z dupli (predvsem jablane), - Brez mulčenja, - Velike žuželke na travniku, - Brez biocidov za bramorja in polže.
Vodomec	<i>Alcedo atthis</i>	Ohrani se: - Velikost populacije (12 parov – razmnoževanje), - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: obrežna vegetacija, Stene primerne za gnezdišča. Obnovi se: - Velikost habitata (150 ha), - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: naravna hidromorfologija voda.
Smrdokavra	<i>Upupa epops</i>	Ohrani se: - Velikost habitata (20.410 ha), - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: mejice, grmišča in posamezna drevesa, ekstenzivne njive z žitom (razen koruze). Obnovi se: - Velikost populacije (230 parov – razmnoževanje), - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - Ekstenzivni travniki, - Prostorsko in časovno postopna košnja, - Travnata dvorišča, - Visokodebelni sadovnjaki z dupli (predvsem jablane), - Brez biocidov za bramorja in polže, - Gnezdilnice v intenzivnih sadovnjakih.
Pivka	<i>Picus canus</i>	Ohrani se: - Velikost populacije (200 parov – razmnoževanje), - Velikost habitata (22.850 ha), - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: gozdne mravlje, drevesa z dupli.
Črna žolna	<i>Dryocopus martius</i>	Ohrani se: - Velikost populacije (140 parov – razmnoževanje), - Velikost habitata (23.060 ha), - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: - Drevesa z dupli, - Gozd z najmanj 30 % deležem sestojev z odraslim drevjem (razširjeni debelinski razred b in c), - 3 % delež ustrezne odmrle lesne mase listavcev.

Slovensko ime	Znanstveno ime	Cilj
Hribski škrljanec	<i>Lullula arborea</i>	Ohrani se velikost habitata (19.060 ha), Obnovi se: - Velikost populacije (240 parov – razmnoževanje), - Ekstenzivna paša, - Mejice, grmišča in posamezna drevesa, - Ekstenzivne njive z žitom (razen koruze).
Bičja trstnica	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	Ohrani se: - Velikost populacije (50 parov – razmnoževanje), - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: mejice, grmišča in posamezna drevesa, Obnovi se: - Velikost habitata (34 ha), - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: visoko steblikovje.
Rjavi srakoper	<i>Lanius collurio</i>	Ohrani se: - Velikost populacije (2000 parov – razmnoževanje), - Velikost habitata (20.220 ha), - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: mejice, grmišča in posamezna drevesa, ekstenzivne njive z žitom (razen koruze). Obnovijo se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: ekstenzivni travniki.

3.3 POVZETEK VELJAVNIH PRAVNIH REŽIMOV NA VAROVANIH OBMOČJIH ALI NJIHOVIH DELIH, PODATKI O PRIDOBITVI NARAVOVARSTVENIH SMERNIC OZIROMA STROKOVNIH PODLAGAH IN STOPNJA UPOŠTEVANJA SMERNIC

3.3.1 Pravni režimi in varstvene usmeritve

3.3.1.1 Zavarovana območja

3.3.1.1.1 Krajinski park Goričko

Območje krajinskega parka je zavarovano z *Uredbo o Krajinskem parku Goričko (Ur. l. RS, št. 101/03 in 46/14 – ZON-C)*.

V 8. členu omenjene Uredbe je naveden varstveni režim. Na območju parka se ne izvajajo posegi, opravljajo dejavnosti ali se ne ravna v obsegu in na način, ki bi lahko ogrozil namen ustanovitve parka oziroma škodljivo vplival na naravne vrednote v taki meri, da bi se bistveno spremenile tiste lastnosti, ki so pomembne za njihovo ohranitev, biotsko raznovrstnost in krajinsko pestrost v parku ter pomembneje ogrožal njegovo ekološko, biotsko ali krajinsko vrednost, zlasti pa ni dovoljeno:

- posegati v življenjske prostore ogroženih oziroma mednarodno varovanih rastlinskih in živalskih vrst na način, ki bi poslabšal njihovo ugodno stanje,
- posegati v habitatne tipe, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju tako, da bi se krnila njihova ekosistemska vrednost in funkcija ali povzročila fragmentacija sklenjenih površin,
- izvajati ukrepe, ki bi spreminjali vodni režim, obliko struge ali stanje priobalnih zemljišč tako, da se poslabšajo ekološke razmere, razen za potrebe oskrbe s pitno vodo, za varstvo pred škodljivim delovanjem voda ter za potrebe kmetijstva na način, ki v največji možni meri ohranja ugodne ekološke razmere,
- ograjevati zemljišča izven naselij tako, da bi to preprečilo ali bistveno otežilo migracijo prosto živečih živali razen, kadar je ukrep namenjen preprečitvi škode, ki jo povzroča divjad,
- izkoriščati mineralne surovine na način, ki ogroža naravne vrednote oziroma življenjske prostore ogroženih oziroma mednarodno varovanih rastlinskih in živalskih vrst,
- zunaj območij naselij prirejati športne, kulturne in druge javne prireditve izven za to določenih območij,
- zunaj območij naselij taboriti, postavljati šotore ali bivalne prikolice oziroma druga začasna bivalna vozila izven za to določenih območij,
- vzletati z zrakoplovi na motorni pogon zunaj za to določenih mest ter leteti z zrakoplovi na motorni pogon pod 300 m, razen pri vzletanju in pristajanju,
- sproščati gensko spremenjene organizme v okolje.

Varstveni režimi iz prejšnjega odstavka se podrobneje opredelijo in umestijo v prostor v načrtu upravljanja parka.

3.3.1.2 Posebna varstvena območja Natura 2000

Posebna varstvena območja določa *Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18)*.

Splošne varstvene usmeritve:

Na Natura 2000 območjih se posege in dejavnosti načrtuje tako, da se v čim večji možni meri:

- ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst,
- ohranja ustrezne lastnosti abiotskih in biotskih sestavin habitatnih tipov, njihove specifične strukture ter naravne procese ali ustrezno rabo,
- ohranja ali izboljšuje kakovost habitata rastlinskih in živalskih vrst, zlasti tistih delov habitata, ki so bistveni za najpomembnejše življenjske faze kot so zlasti mesta za razmnoževanje, skupinsko prenočevanje, prezimovanje, selitev in prehranjevanje živali,
- ohranja povezanost habitatov populacij rastlinskih in živalskih vrst in omogoča ponovno povezanost, če je le-ta prekinjena.

Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši. Čas izvajanja posegov, opravljanja dejavnosti ter drugih ravnanj se kar najbolj prilagodi življenjskim ciklom živali in rastlin tako, da se:

- živalim prilagodi tako, da poseganje oziroma opravljanje dejavnosti ne sovpa ali v čim manjši meri sovpa z obdobji, ko potrebujejo mir oziroma se ne morejo umakniti, zlasti v času razmnoževalnih aktivnosti, vzrejanja mladičev, razvoja negibljivih ali slabo gibljivih razvojnih oblik ter prezimovanja,
- rastlinam prilagodi tako, da se omogoči semenenje, naravno zasajevanje ali druge oblike razmnoževanja.

Na Natura 2000 območja se ne vnaša živali in rastlin tujerodnih vrst ter gensko spremenjenih organizmov.

3.3.2 Podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic

Naravovarstvene smernice so strokovno gradivo, s katerim se za območje, ki ima na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status, opredelijo varstvene usmeritve, izhodišča in pogoji za varstvo naravnih vrednot in zavarovanih območij ter ohranjanja biotske raznovrstnosti.

3.3.2.1 Smernice Zavoda RS za varstvo narave, OE Maribor

Analiza smernic nosilcev urejanja prostora je v Okoljskem poročilu in Dodatku za OPN občine Gornji Petrovci, ki ga je izdelalo podjetje MEAR storitve d. o. o. Po izvedeni javni razgrnitvi ZRSVN, ZGS ali ZZRS niso podali novih / dodatnih smernic.

3.3.3 Podatki o pridobitvi strokovnih podlag

Strokovne podlage za vzpostavljanje omrežja Natura 2000 so bile izdelane v letu 2003 in so javno dostopne na spletnih straneh www.natura2000.gov.si. Pri izdelavi poročila smo uporabili strokovne podlage, ki so navedene v poglavju 5.3. Viri ter druge novejšje vire (monitoringi idr.).

3.4 PRIKAZ OBMOČIJ DEJANSKE RABE PROSTORA

Dejanska raba prostora je prikazana v Prilogi 3 (vir podatkov: MKGP, GERK; februar 2020). Površine in kategorije kmetijskih zemljišč v občini odražajo naravne pogoje občine. Dejanska raba se bistveno ne razlikuje od tiste prikazane v Dodatku (MEAR storitve d. o. o., 2011/2012).

3.5 VRSTE IN HABITATNI TIPI, ZA KATERE SO POSAMEZNA NATURA OBMOČJA DOLOČENA, VKLJUČNO S PODATKI IZ STANDARDNIH OBRAZCEV (SDF – STANDARD DATA FORM)

Seznam vrst, ki se jih v skladu s Pravilnikom presoja, z naravovarstvenim pomenom območja za posamezno vrsto je v spodnji tabeli. Naravovarstveni pomen območja je povzet po strokovnih podlagah iz SDF obrazcev (Standard Data Form).

Tabela 11: Podatki za kvalifikacijske vrste iz SDF obrazca za območje SAC in SPA Goričko

OBM	VRSTA			POP.	OBMOČJE		VOC
	KOD A	ZNANSTVENO IME	SLOVENSKO IME	⁴ VPOP	⁵ VOHR	⁶ VIZO L	
SAC Goričko SI3000221	1308	<i>Barbastella barbastellus</i>	širokouhi netopir	B	A	C	B
	1193	<i>Bombina variegata</i>	hribski urh	B	B	C	A
	1078*	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	črtasti medvedek	C	B	C	C
	4014	<i>Carabus variolosus</i>	močvirski krešič	A	B	B	A
	1149	<i>Cobitis taenia</i>	navadna nežica	C	C	C	B
	4030	<i>Colias myrmidone</i>	bakreni senožetnik	C	C	B	C
	4046	<i>Cordulegaster heros</i>	veliki studenčar	B	C	B	B
	1086	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	škrlatni kukuj	C	C	B	C
	1898	<i>Eleocharis carniolica</i>	kranjska sita	C	B	C	B
	1098	<i>Eudontomyzon</i> spp.	potočni piškurji	C	A	C	A
	1065	<i>Euphydrias aurinia</i>	travniški postavnež	C	B	C	C
	1083	<i>Lucanus cervus</i>	rogač	B	C	C	B
	1355	<i>Lutra lutra</i>	vidra	A	B	C	A
	1060	<i>Lycaena dispar</i>	močvirski cekinček	A	B	C	B
	1061	<i>Maculinea nausithous</i>	temni mravljiščar	A	B	C	B
	1059	<i>Maculinea teleius</i>	strašničin mravljiščar	A	B	C	B
	1310	<i>Miniopterus schreibersi</i>	dolgokrili netopir	C	C	A	C
	1323	<i>Myotis bechsteini</i>	veliki navadni netopir	C	C	A	C
	1324	<i>Myotis myotis</i>	navadni netopir	C	A	C	B
	1084*	<i>Osmoderma eremita</i>	puščavnik	B	B	C	B
	1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	mali podkovnjak	B	B	C	B
	1134	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	pezdirk	B	B	C	B

OBM	VRSTA			POP.	OBMOČJE		
	KOD A	ZNANSTVENO IME	SLOVENSKO IME	⁴ VPOP	⁵ VOHR	⁶ VIZOL	
SPA Goričko SI5000009	1167	<i>Triturus carnifex</i>	veliki pupek	C	C	C	B
	1032	<i>Unio crassus</i>	navadni škržek	C	C	B	C
	1014	<i>Vertigo angustior</i>	ozki vrtenec	C	C	B	C
	A295	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	bičja trstnica	C	C	C	C
	A229	<i>Alcedo atthis</i>	vodomec	B	C	C	C
	A031	<i>Ciconia ciconia</i>	bela štoklja	B	B	C	B
	A030	<i>Ciconia nigra</i>	črna štoklja	B	C	C	C
	A113	<i>Coturnix coturnix</i>	prepelica	B	C	C	C
	A236	<i>Dryocopus martius</i>	črna žolna	B	B	C	C
	A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>	belorepec	B	C	C	C
	A022	<i>Ixobrychus minutus</i>	čapljica	B	B	C	C
	A338	<i>Lanius collurio</i>	rjavi srakoper	B	B	C	C
	A246	<i>Lullula arborea</i>	hribski škrjanec	B	B	C	B
	A214	<i>Otus scops</i>	veliki skovik	A	B	C	B
	A072	<i>Pernis apivorus</i>	sršenar	B	B	C	C
	A234	<i>Picus canus</i>	pivka	B	B	C	C
	A232	<i>Upupa epops</i>	smrdokavra	B	B	C	C

¹stalno prisotni; ²osebki, ki se razmnožujejo; ³prezimovalci

⁴Velikost in gostota populacije v območju (VPOP) (glede na celotno populacijo vrste v državi): A – več kot 15 %, B – od 2 do 15 %, C – od 0 do 2 %, D – neznačilno pojavljanje.

⁵Stopnja ohranjenosti habitata vrste (VOHR): A – odlična stopnja ohranjenosti, B – dobra stopnja ohranjenosti, C – povprečna ali zmanjšana ohranjenost.

⁶Stopnja izolacije populacije (VIZOL): A – populacija je (skoraj) izolirana, B – populacija ni izolirana, ampak je na robu meje razširjenosti, C – populacija ni izolirana na širšem območju razširjenosti.

⁷Splošna ocena (VOC) (»best expert judgement«): A – območje je bistveno za ohranjanje vrste, B – območje je zelo pomembno za ohranjanje vrste, C – vrsta se na območju nahaja, a ni pomembno za ohranjanje vrste, N – vrsta je prisotna, pomen območja še ni natančno ovrednoten, P – območje, kjer se vrsta lahko pojavlja.

Tabela 12: Podatki za kvalifikacijske habitatne tipe iz SDF za območje SAC Goričko

Koda HT	Reprezentativnost	Relativna površina	Ohranjenost	Splošna ocena
3130	B	A	B	B
6210*	A	B	B	B
6410	B	B	B	B
6510	A	C	B	B
9110	A	C	B	B
91L0	B	B	C	B
91E0*	B	C	B	C

Reprezentativnost: A: odlična reprezentativnost, B: dobra reprezentativnost, C: značilna reprezentativnost, D: neznačilna prisotnost.

Relativna površina (površina habitatnega tipa na obravnavanem območju in deležu, ki ga predstavlja glede na celotno površino v državi): A – več kot 15 %, B – od 2 do 15 %, C – od 0 do 2 %.

Ohranjenost: A: odlična stopnja ohranjenosti, B: dobra stopnja ohranjenosti, C: povprečna ali zmanjšana ohranjenost.

Splošna ocena: A: odlična vrednost, B: dobra vrednost, C: značilna vrednost.

3.6 NAČRTI ZA UPRAVLJANJE OBMOČJA IN USMERITVE, KI IZHAJAJO IZ NJIH

Za območja Natura 2000 je v veljavi Program upravljanja območij Natura 2000 (2015–2020), ki med drugim določa:

- podrobne varstvene cilje,

- ukrepe za doseganje varstvenih ciljev (ukrepi varstva narave, prilagojene rabe naravnih dobrin, prilagojene kmetijske prakse, upravljanja voda, varstvo kulturne dediščine, mehanizem prostorskega načrtovanja, prispevek k pametni, trajnostni in vključujoči rasti)
- kazalce,
- podporne dejavnosti za učinkovito upravljanje območij Natura.

Za območje občine Gornji Petrovci je v veljavi **gozdnogospodarski načrt** za gozdnogospodarsko **območje Murska Sobota 2011–2020** (*Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Murska Sobota (2011–2020)* (Ur. l. RS, št. 87/12)). Občina Gornji Petrovci je razdeljena na tri gozdnogospodarske enote (GGE). Gozdnogospodarski načrt za GGE Goričko I. je določen s *Pravilnikom o gozdnogospodarskem načrtu gozdnogospodarske enote Goričko I. (2018–2027)* (Ur. l. RS, št. 35/19), za GGE Goričko II. s *Pravilnikom o gozdnogospodarskem načrtu gozdnogospodarske enote Goričko II. (2009–2018)* (Ur. l. RS, št. 101/09) (v pripravi je Pravilnik za obdobje 2019–2028), za GGE Vzhodno Goričko pa s *Pravilnikom o gozdnogospodarskem načrtu gozdnogospodarske enote Vzhodno Goričko (2015–2024)* (Ur. l. RS, št. 39/16). Gozdnogojitvene načrte izdelujejo pristojne krajevne enote Zavoda za gozdove Slovenije (ZGS). Za območje občine Gornji Petrovci veljajo gozdnogojitveni načrt gozdnogospodarske enote Goričko I. in II. ter Vzhodno Goričko.

Gozdnogojitveni načrt je izvedbeni načrt gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote, v katerem se po posameznih gozdnih ekosistemih oziroma njihovih delih določijo:

- gozdnogojitveni cilji, smernice in ukrepi za gospodarjenje;
- obseg, intenzivnost in nujnost gojitvenih in varstvenih del;
- območja, kjer posamična izbira dreves za možni posek ni obvezna;
- časovni in prostorski obseg sečenj;
- načini in pogoji za pridobivanje lesa;
- smernice in dela za sočasno ohranjanje in pospeševanje ekoloških in socialnih funkcij gozda.

Letni načrti za lovsko upravljavska območja so s strani Zavoda za gozdove Slovenije pripravljeni skladno s *Pravilnikom o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo* (Ur. l. RS, št. 91/10) in so dostopni na spletni strani Zavoda za gozdove Slovenije. Na obravnavanem območju občine je za gospodarjenje z divjadjo v veljavi Lovsko upravljavski načrt za VIII. Pomursko lovsko upravljavsko območje za obdobje 2011 – 2020 (Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Murska Sobota).

V skladu z *Zakonom o sladkovodnem ribištvu* (Ur. l. RS, št. 61/06) in *Pravilnikom o načrtovanju in poročanju v ribištvu* (Ur. l. RS, št. 18/08) Zavod za ribištvo Slovenije na podlagi mnenja izvajalca ribiškega upravljanja in lokalne skupnosti pripravi osnutke načrtov ribiškega upravljanja v ribiških območjih. V postopku priprave osnutkov načrtov so bili le ti usklajeni z naravovarstvenimi smernicami Zavoda RS za varstvo narave. Zavod za ribištvo Slovenije je pripravil Načrt za izvajanje ribiškega upravljanja v Pomurskem ribiškem območju za obdobje 2017–2022 (september 2016).

V letu 2016 je bil sprejet Načrt upravljanja voda na vodnem območju Donave za obdobje 2016–2021 (*Uredba o načrtih upravljanja voda na vodnih območjih Donave in Jadranskega morja* (Ur. l. RS, št. 67/16)). Namen načrtov upravljanja je priprava in izvajanje stroškovno učinkovitih ukrepov za reševanje pglavlitnih težav, ki se pojavljajo pri upravljanju voda na vodnih območjih. Ti načrti vključujejo projekte in investicije, ki jih mora Slovenija izvesti, če želi povečati zmogljivost infrastrukture za odvajanje in čiščenje odpadnih komunalnih voda v skladu z operativnim programom »Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode za obdobje 2005–2017«, ki ga je slovenska vlada sprejela oktobra 2004 in je bil noveliran leta 2010.

3.7 OPIS OBSTOJEČEGA IZHODIŠČNEGA STANJA VAROVANIH OBMOČIJ

Opis izhodiščnega stanja območji SAC in SPA Goričko za kvalifikacijske vrste, ki so predmet presoje, je v prilogah 5a za SAC Goričko in 5b za SPA Goričko.

3.8 KLJUČNE ZNAČILNOSTI KVALIFIKACIJSKIH VRST IN HABITATNIH TIPOV

Ključne značilnosti vrst in HT so v prilogah 5a in 5b.

3.9 PODATKI O SEZONSKIH VPLIVIH IN VPLIVIH NARAVNIH MOTENJ (SUŠ, POPLAV) NA KLJUČNE HABITATE ALI VRSTE NA OBMOČJU

Goričko je gričevnata pokrajina na skrajnem SV Slovenije. Pokrajina je najbolj suha v Sloveniji, letno pade med 800 in 900 mm dežja. Klima je izrazito kontinentalna. Poletja so vroča, zime mrzle, povprečna letna temperatura je med 8 in 10 °C. Prevladuje ekstenzivna kulturna krajina z fragmentiranimi gozdovi. Na Goričkem je približno 700 km tekočih vod, večina je manjših potokov, ki večkrat presušijo. Potokov, v katerih je voda večino časa, je okoli 300 km (Kotarac in sod. 2006).

Poplave, suše, erozija in plazovi so del naravnih procesov. Voda kot ekološki dejavnik v spletu prehranjevalne verige in s tem biotske raznovrstnosti sodeluje v dinamičnem oblikovanju površja in naravnega spreminjanja, čemur so živa bitja prilagojena. Ogroženost vrst in habitatov nastopi zaradi človekovega poseganja v naravo. Spremenijo se zadrževalne sposobnosti okolja, površine so podvržene večjim poplavam, hiše, podporni zidovi, tlakovana dvorišča, skladišča in parkirišča manjšajo vodozadrževalne sposobnosti pokrajine in hidrografski mreži dodajo nove odtočne kanale in jarke. Posledica zmnožka posegov je povečanje ekstremnih pojavov: gladine rečnih voda so ob istih vremenskih situacijah višje, poplave se pojavijo tam, kjer jih včasih ni bilo, gladine rek so v obdobjih brez padavin še manjše kot prej, obdobja z nizkimi vodami daljša, korita celo suha, erozijsko delovanje vode večje, samočistilne sposobnosti vode manjše, mnoge živalske in rastlinske vrste ogrožene, vodni habitati uničeni (Globevnik 2005). To pa lahko preprečimo z uresničevanjem naslednjih načel: a) z vzpodbujanjem vodo zadrževalnih sposobnosti celotnega prostora, b) z izboljšanjem zadrževalnih in bioloških lastnosti vodnega okolja, c) z vzpodbujanjem racionalne rabe voda in preprečevanjem onesnaževanja in d) s prilagajanjem naravnim pojavom (Globevnik 2005).

Projekcije podnebnih sprememb v Sloveniji (ARSO 2018) napovedujejo naraščanje temperature zraka, spremembe količine, jakosti in razporeditve padavin ter tudi daljša sušna obdobja in vročinske valove.

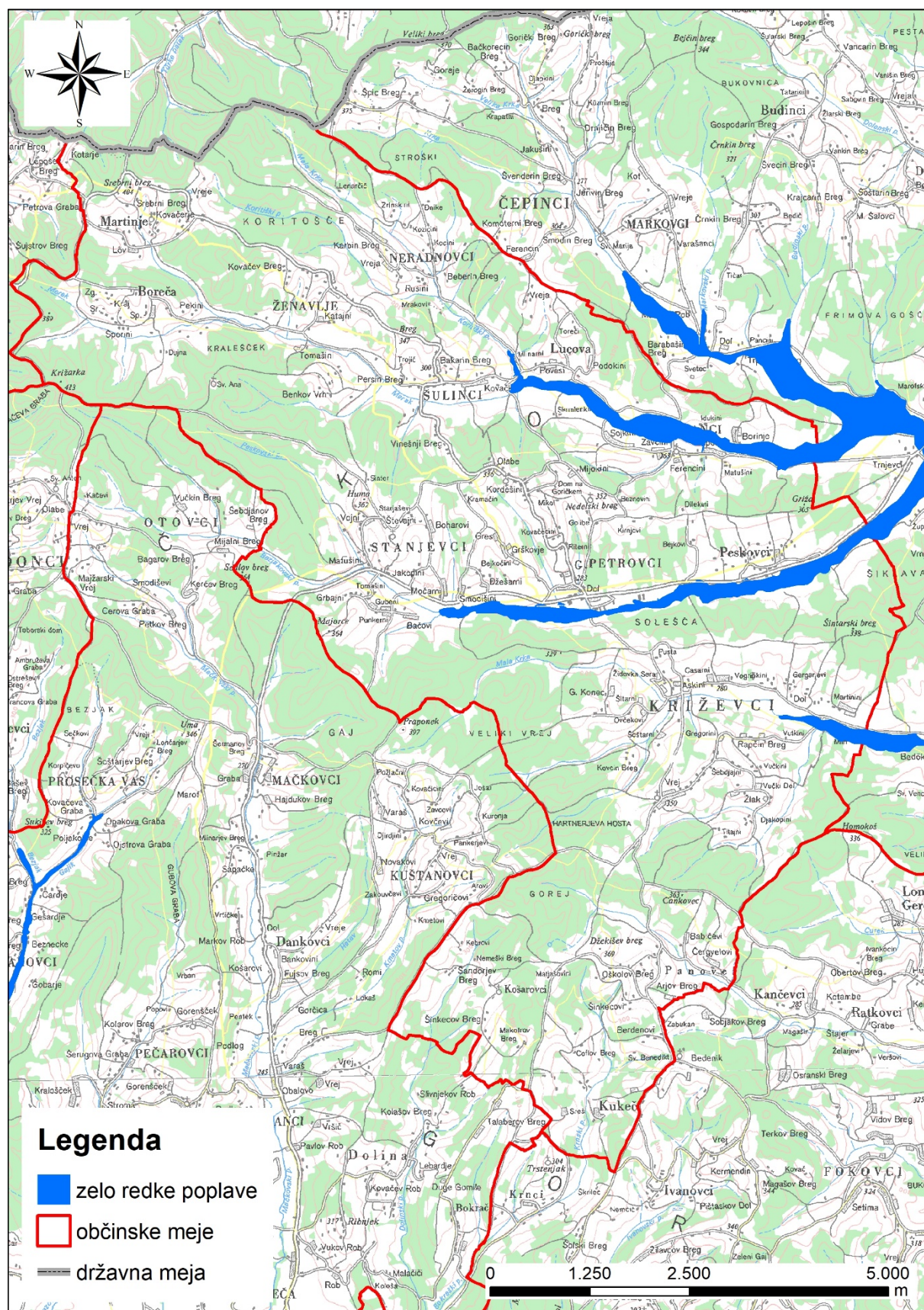
Podnebje vpliva na ptice preko vremenskih pogojev, ki se lahko hitro spreminjajo, s čimer pa vplivajo na uspešnost gnezditve. Najbolj očitne so posledice, ki jih prinašajo močnejša in daljša deževja, ki vplivajo na razvoj mladičev z več vidikov. Neposredni vpliv deževja je znižanje zračne temperature, posebno v času, ko mladiči še nimajo razvite homeotermije, torej v prvih tednih njihovega življenja. Neposredni vpliv je tudi visoka zračna vlažnost ali celo izpostavljenost mladičev direktnemu deževju. Temperatura vlažnega telesa ob slabši razvitosti izolacije (perja) pri goličih pada bistveno hitreje in kmalu privede do hipotermije ter pogina mladih ptic. Ob močnem deževju se namreč lahko zgodi, da kritje v gnezdu popusti, s tem pa so mladiči neposredno izpostavljeni vremenskim vplivom. Pri tem gre izpostaviti primer obvodnih vrst, ki jim lahko visoke vode zalijejo leglo, povzročijo razpad gradiva v gnezdu ali, kot v primeru vodomca (*Alcedo atthis*), da jim gnezditveni rov zalije voda. Podobnih primerov

je več med vrstami, ki so vezane na obvodne habitate (npr. vrste, ki si gnezda zgradijo v gostem grmovju, ponavadi tik nad vodno gladino). V primeru daljšega deževja vodna gladina naraste in povzroči propad gnezda. V skrajnih vremenskih pojavih, kot so toča, močan veter in podobne ujme, pa gre za neposredno povzročitev poškodb mladih ali tudi odraslih ptic. Srednji letni pretoki rek se lahko na SV delu Slovenije povečajo tudi do 40 % (ARSO 2018).

Posredni vpliv slabših vremenskih razmer pa predstavlja pomanjkanje hrane. Daljša obdobja deževja bistveno zmanjšajo količino hrane, ki je na razpolago pticam. Predvsem gre za zmanjšan dostop do žuželk, ključnega vira hrane za žužkojede ptice. V hladnem in deževnem vremenu se aktivnost žuželk bistveno zmanjša, kar vodi v bistveno nižji gnezditveni uspeh žužkojedih ptic. Dober primer tega pojava je bela štoklja (*Ciconia ciconia*), katere gnezditveni uspeh je močno odvisen od vremenskih pogojev (Nekrep in sod. 2010).

Kot primer prilagoditve na suše oz. izsušitev strug izpostavljamo velikega studenčarja. Večina strug potokov, ki jih naseljuje veliki studenčar, ne presega dveh metrov širine. Pogosto so struge sredi poletja suhe, pa vendar jeseni znova najdemo ličinke, ki so sušo preživele zakopane globlje v substratu. Razvoj ličink, ki sicer živijo zakopane v dno potoka, je več-, verjetno 3–5 leten, pri čemer je prehajanje med generacijami zelo verjetno (Kotarac in sod. 2006). Isti avtorji sicer pišejo, da bo šele raba enake metodologije vzorčenja na potokih v osrednji Sloveniji pokazala, ali je na rezultate na Goričkem vplivala tudi majhna povprečna letna količina padavin, zato vplivov količine padavin na vrsto ne moremo popolnoma izključiti.

Povprečne letne temperature zraka na območju Občine Gornji Petrovci so 8–10 °C, povprečna letna količina padavin na območju je 800-1000 mm (Atlas okolja, 6. 12. 2016).



Slika 5: Poplavna ogroženost na območju Občine Gornji Petrovci

4 PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH

4.1 METODA PRESOJE VPLIVOV NA NARAVO

Dopolnjen osnutek odloka OPN Občine Gornji Petrovci smo presojali na naslednji način:

1. Pregledali smo tekstualni del OPN ter podali nekatere pripombe iz vidika narave.
2. Predvidili smo potencialne vplive, ki sledijo iz lastnosti posameznih posegov, ureditev in dejavnosti, ki se z odlokom dopuščajo. Rezultat presoje je orientacija za nadaljnje načrtovanje v takšni meri, da bo doseganje varstvenih ciljev varovanih območij zagotovljeno.
3. Prostorsko umestitev podanih predlogov posegov izvedbenega dela smo preverili v kartografskih prilogah.
4. Območje plana, ki bi lahko vplival na varovana območja, smo si ogledali na terenu.
5. Glede na značilnosti posameznih posegov, njihove lokacije in možne vplive na ekološke pogoje za ohranjanje kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov, smo opredelili negativne vplive na posamezne vrste in habitatne tipe, in sicer za tiste posege, pri katerih gre za fizično prekrivanje, neposredni vpliv, daljinski vpliv ali kumulativni vpliv.
6. Pri oceni vplivov OPN smo upoštevali varstvene cilje in zahteve kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov kot tudi varstvene režime in cilje zavarovanega območja, naravne vrednote in ekološko pomembna območja.
7. Kjer zaradi narave dokumenta podrobnejše informacije o posegih niso znane, smo podali le splošno oceno vpliva na varovana območja po načelu previdnosti.
8. Glede na možne vplive smo podali omilitvene ukrepe, ki naj se uporabijo na naslednjih stopnjah načrtovanja in izvedbe.

Za presojno sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN Občine Gornji Petrovci smo pregledali razpoložljivo literaturo in javno dostopne podatke.

Presoja posledic učinkov posega na varstvene cilje obravnavanega varovanega območja in njihovo celovitost ter povezanost se ugotavlja v naslednjih velikostnih razredih:

Tabela 13: Lestvica velikostnih razredov vplivov izvedbe plana na naravo

Razred	Opredelitev razreda učinka
A	vpliva ni: Vplivi oziroma učinki plana bodo ohranjali obstoječe stanje ali celo izboljšali stanje varovanih območij.
B	vpliv je nebistven: Vplivi plana na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter na povezanost bodo nebistveni. Pri pripravi plana je potrebno upoštevati standardne in zakonsko predpisane ukrepe, specifični ukrepi niso predvideni.
C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov: Vpliv plana na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter na povezanost ne bodo bistveni ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.
D	vpliv je bistven: Vplivi plana na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter na povezanost bodo bistveni in jih ni mogoče omiliti (znatno poslabšanje stanja vsaj ene vrste ali habitatnega tipa, zaradi katerih je območje razglašeno kot Natura 2000 območje oz. degradacija prvin, zaradi katerih je območje zavarovano).
E	vpliv je uničujoč: Vplivi plana na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter na povezanost bodo uničujoči (izumrtje/izginotje vsaj ene vrste ali habitatnega tipa, zaradi katerih je območje razglašeno kot Natura 2000 oz. popolna degradacija prvin, zaradi katerih je območje zavarovano).

Če se podocene in ocene za katerokoli posledico učinka ne uvrstijo v velikostni razred D ali E, vplivi plana na varstvene cilje varovanega območja in njegove celovitosti ter povezanosti niso škodljivi.

Če se podocene in ocene za katerokoli posledico učinka uvrstijo v velikostni razred D ali E, so vplivi plana na varstvene cilje varovanega območja in njegove celovitosti ter povezanosti pomembni in škodljivi.

Pri presojanju vplivov je temeljno vprašanje, kakšen je prag sprejemljivosti negativnih vplivov oz. kolikšen delež populacije varovane vrste oz. njenega habitata ali površine habitatnega tipa sme poseg prizadeti, da s tem še ni presežen prag škodljivih vplivov na varovane vrste in HT. Pri ocenjevanju sprejemljivosti vplivov plana sledimo strokovni praksi, da je prag sprejemljivosti 1 %. To pomeni, da je poseg v območje Natura 2000 sprejemljiv, če ne uniči več kot 1 % varstvenega cilja območja (npr. populacije varovane vrste, površine habitata varovane vrste, površine varovanega habitatnega tipa ipd.). Pristop so razvili na nemškem Zveznem uradu za varstvo narave in je obvezno izhodišče pri presojah v Nemčiji (Lambrecht & Trautner 2007); zagovarja ga tudi evropsko partnerstvo nevladnih organizacij za varstvo ptic BirdLife.

Plan ima lahko vpliv na stanje vrste oz. habitatnega tipa zaradi neposrednega, daljinskega oz. kumulativnega vpliva. Neposredni vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v naravo na območju neposrednega vpliva. Daljinski vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v naravo, na območju daljinskega vpliva. Vplivna območja posameznih vrst posegov so opredeljena v Prilogah 1 in 2 *Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja* (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11).

Tabela 14: Območja neposrednega in daljinskega vpliva glede na osnovno namensko rabo območja

POSEG V NARAVO	OBMOČJE NEPOSREDNEGA VPLIVA (m)	OBMOČJE DALJINSKEGA VPLIVA (m)
območja stanovanj, površine razpršene poselitve in razpršena gradnja	20	100
območja proizvodnih dejavnosti	100	1000
območja centralnih dejavnosti	20	250
posebna območja	50	250
območja zelenih površin	150	1000
območja prometne infrastrukture	2000	2000
območja komunikacijske infrastrukture	75	75
območja energetske infrastrukture	200	1000 oz. celoten vodni sistem
območja okoljske infrastrukture	75	500 oz. celotno vodozbirno območje v katerega se iztekajo izpusti
območja površinskih voda in vodne infrastrukture	200	2000 oz. celoten vodni sistem
območja mineralnih surovin	30	500 oz. celotno vodno zemljišče dolvodno
območja kmetijskih zemljišč	25	1000
območja gozdov	30	500
območja za obrambo	20	1000
druga območja		

Kumulativni vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v naravo na varovanem območju, na katerem so bili po 1. maju 2004 že presojeni in potrjeni plani ali posegi v naravo ali so takšni plani ali posegi v naravo še v postopku presoje sprejemljivosti plana ali posega v naravo, v skladu s predpisi s področja ohranjanja narave (20. čl. *Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja* (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11)). Kumulativni vpliv je tudi vpliv že obstoječe rabe zemljišč in vseh previdenih planov na širšem območju OPN.

4.2 OPREDELITEV UGOTOVLJENIH ŠKODLJIVIH VPLIVOV PLANA

Pri ugotavljanju vplivov obravnavanega prostorskega akta na varstvene cilje varovanih območij, na njihovo celovitost ter povezanost, smo izhajali iz ugotovitve, da je vir za nastanek neugodnih vplivov na varstvene cilje varovanega območja sprememba obstoječe namenske rabe, gradnja objektov, spremljajoče infrastrukture ter drugih posegov. Območja škodljivih vplivov posameznih posegov v okviru izvedbe prostorskega akta so opredeljena skladno s Prilogo 2 *Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja*.

6. člen Pravilnika določa, da plan nima pomembnih vplivov na varovana območja, če:

1. se namenska raba prostora določa zunaj prostora, ki je:
 - od varovanega območja oddaljen bolj kot je območje neposrednega vpliva načrtovanega posega v naravo in
 - od vsake notranje cone skupine vrst oziroma habitatnih tipov oddaljen bolj kot je območje daljinskega vpliva načrtovanega posega v naravo;
2. določitev namenske rabe prostora seže v varovana območja, vendar le v del, ki
 - ni notranja cona skupine vrst oziroma habitatnih tipov, in
 - je zunaj območja neposrednega in daljinskega vpliva načrtovanega posega v naravo na

notranje cone;

3. določitev namenske rabe prostora seže v notranjo cono skupine vrst ali habitatnih tipov v obsegu, ki je skupaj z območjem neposrednega in daljinskega vpliva načrtovanega posega v naravo v območju zanemarljivega pomena.

Zaradi izvedbe OPN Občine Gornji Petrovci bo prihajalo do:

- neposrednih vplivov (fizični posegi),
- daljinskih (zaradi hrupa, potencialnega osvetljevanja, obremenjevanje okolja),
- začasnih vplivov (zaradi izvedbe ureditev v času posegov oz. gradnje bo del vplivov le začasno prisoten),
- trajnih vplivov (trajna umeščenost objektov oz. infrastrukture, ki so vir neugodnih vplivov, v prostor) na varovana območja,
- kumulativnih vplivov (zaradi obstoječe rabe v prostoru in predvidene spremembe rabe v prostoru).

4.3 OCENA VPLIVOV OPN OBČINE GORNJI PETROVCI NA VAROVANA OBMOČJA

V nadaljevanju so predstavljene ocene vplivov OPN Občine Gornji Petrovci na območja Natura 2000 SAC in SPA Goričko ter vplivi na zavarovano območje KP Goričko. Matrike vplivov na območja Natura 2000 so predstavljene v Prilogi 6. Pri oceni možnih vplivov smo se ravnali po načelu previdnosti in upoštevali največji možni vpliv.

Vpliv načrtovanega plana smo ocenili glede na varstvene cilje za posamezno kvalifikacijsko vrsto ali habitatni tip (v skladu z operativnim programom upravljanja območij Natura 2000) oz. posamezne elemente, zaradi katerih je območje zavarovano.

Postopek ekstrakcije mineralnih surovin lahko velike motnje za nekatere vrste rastlin ali živali. Učinek je lahko začasen ali trajen, neposreden ali posreden. Živali lahko motijo številni dejavniki, kot so hrup, prah, onesnaženje, prisotnost človeka, redno gibanje (npr. vožnja s tovornjaki) itd. To lahko vpliva na sposobnost razmnoževanja, prehranjevanje, dnevni ritem, tudi na selitev. V primeru redkih in ogroženih vrst imajo lahko tudi majhne aličasne motnje resne posledice za dolgoročno preživetje lokalnih populacij (POEU 2011).

Različne faze pridobivanja surovin imajo negativen vpliv na habitate in vrste na območju. Povzročijo lahko neposredno izgubo ali razdrobljenost habitata in zaščitene habitatnih tipov, upad ali premeščanje lokalnih populacij občutljivih vrst, izguba osebkov (redke in ogrožene) populacije, spremembe v vrstni sestavi (Miranda in sod. 2003).

Omilitveni ukrepi za posamezno ureditev oz. predviden plan so navedeni v poglavju 4.5.

4.3.1 Ocena vplivov za SAC Goričko

Ocenjujemo, da izvedba plana OPN Občine Gornji Petrovci ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bo imela bistvenega vpliva na Natura 2000 območje SAC Goričko (skupna ocena C).

Ocenjujemo, da bo prišlo do bistvenih vplivov na vrste **navadni škržek**, **potočni piškurji**, **pezdirk** in **navadna nežica** zaradi pobud, ki bodo negativno vplivale vode in obrežni pas (poslabšanje hidrološkega in morfološkega stanja vodotokov in njihovega zaledja). Tudi onesnaževanje in obremenjevanje voda je možno (predvsem zaradi umestitve pobud 190 in zaradi širjenja peskokopa (pobuda 84)) in s tem poslabšanje ekološkega stanja vodotokov. Z enakimi argumenti lahko tudi pričakujemo poslabšanje habitata in stanja vrst na območju, ki so prav tako vezane na vode in obvodni prostor (**vidra**, **močvirski krešič**, **veliki studenčar**).

Zaradi povečanja stavbnih površin bo prišlo tudi do povečanja števila ljudi na območju in s tem tudi do večjega avtomobilskega prometa. Tako bi lahko prišlo tudi do pomembnih vplivov na **vidro** (povečana frekvenca povozov, predvsem na dovozni cesti do pobude 190) zaradi neprimernih premostitev vodotokov in s tem do možnega vpliva na populacijo (zmanjšanje). Ocenjujemo, da vplivi na **vidro** ne bodo bistveni ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (**ocena C**).

Možni so negativni vplivi (**ocena C**) na vlagoljubno vrsto hrošča **močvirski krešič**, katerega razvoj je vezan na manjše in večje potoke, habitat pa predstavljajo tudi zamočvirjeni gozdovi ter na kačjega pastirja **veliki studenčar**.

Za vrste **navadni škržek**, **potočni piškurji**, **pezdirk** in **navadna nežica** bo vpliv nebistven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (**ocena C**).

Ocenjujemo, da vplivi na vrsti **bakreni senožetnik** in **travniški postavnež** ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bodo bistveni (**ocena C**), saj se s planom načrtujejo stavbna zemljišča na potencialnih habitat obeh vrst. Ker gre za redek habitat, ki ga je še razmeroma malo, ocenjujemo, da je potrebno te površine ohraniti nepozidane.

Na vrste metuljev **strašničin mravljiščar**, **temni mravljiščar** in **močvirski cekinček** bi plan lahko imel pomembne vplive. Pri obstoječi namenski rabi (nepozidane površine) in ob spremembi rabe določenih površin iz kmetijskih v zazidalne bo v primeru pozidave oz. degradacije prišlo do uničenja večjih površin, ki so (potencialni) habitat navedenih vrst. To bi lahko imelo pomembne vplive na te vrste, zato so potrebni omilitveni ukrepi. Ocenjujemo, da vplivi ne bodo bistveni ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (**ocena C**).

Vplivi zaradi fizične izgube habitata za **črtastega medvedeka** ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bodo bistveni (ocena C). Podobno velja za **rogača** in **škrlatnega kukuja**. Negativen vpliv na rogača in črtastega medvedka predstavlja tudi (nova) neprimerna osvetljava (tudi v primeru okrasne ali oglasne razsvetljave), predvsem v bližini gozda in ob vodotokih. Znano je, da sta vrsti pozitivno fototaktični in da nanju osvetljevanje vpliva negativno (Sivec 1973, UK Moths 2008; Drovenik & Pirnat 2003). Ocenjujemo, da vplivi ne bodo bistveni ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena C) za rogača, škrlatnega kukuja in črtastega medvedka.

Na vrste netopirjev (**širokouhi netopir**, **dolgokrili netopir**, **veliki navadni netopir** in **navadni netopir**) pričakujemo negativen vpliv zaradi izgube habitata. Lahko pa bi prišlo do pomembnih vplivov na te vrste tudi zaradi neprimerne osvetljave. Z izgradnjo novih stavb in delov naselij lahko pričakujemo tudi razširitev javne razsvetljave in posledično povečano svetlobno onesnaževanje območja, kar lahko pomembno vpliva na prehranjevalne navade in etološke značilnosti vrst, s tem pa tudi na uspeh njihovih sub/populacij. Te spremembe lahko privedejo do zmanjšanja populacij vrst na območju. Ocenjujemo, da vplivi ne bodo bistveni ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (**ocena C**).

Na območju Občine so pobude, ki bi lahko pomembno vplivale in ogrozile možne subpopulacije **ozkega vrtenca** ali posegle v potencialne habitate vrste na območju, gre predvsem za površine, kjer se pojavljajo nižinska steblikovja. Ocenjujemo, da vplivi ne bodo bistveni ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (**ocena C**).

Sprememba rabe v stavbna zemljišča in obstoječa nepozidana stavbna zemljišča posegajo v habitate, kjer bi lahko bil prisoten **puščavnik** (npr. stare vrbe, druga posamezna starejša drevesa na območju širitve peskokopa in ob Peskovskem potoku (pobud 84 in 190)) z izjemo visokodebelnih sadovnjakov. Za vrsto so nevarne tudi komasacije in podobni posegi (torej predvsem kmetijska praksa), pri katerih se odstranjuje "nepotrebna" drevesa. V primeru sadovnjakov ocenjujemo, da se vrsta glede na starost prisotnih dreves in njihovega stanja na območju ne pojavlja. Vpliv ne bo bistven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (**ocena C**).

Za kvalifikacijski vrsti **hribski urh** in **veliki pupek** so vplivi možni v primeru fizičnih posegov v njihove (potencialne) kopenske in mokriščne habitate v času gradbenih del, možen pa je tudi vpliv zaradi začasne opustitve gradbenih del, nastanka začasnih oz. prehodnih vodnih površin ter s tem odlaganja mrestov vanje ali pa celo dolgotrajnejše zadrževanje osebkov v njih (velja predvsem za urha). V primeru nadaljevanja z gradbenimi deli v neprimernem času, bi lahko prišlo do uničenja osebkov in zaroda. Negativni vpliv na obe vrsti bi lahko bil tudi zaradi zmanjšanja ekstenzivnih travniških površin. Ocenjujemo, da vplivi ne bodo bistveni ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (**ocena C**).

Ocenjujemo, da vplivi na **kranjsko sito** ne bodo bistveni (**ocena B**). Vrsta je bila na Goričkem do sedaj potrjena na eni lokaciji (V del Goričkega), notranja cona vrste pa je opredeljena praktično na območju vseh gozdov. Pojavljanje vrste je sicer možno tudi na območju peskokopa Kuštanovci, hkrati pa bo tudi peskokop po sprotni in končani sanaciji na nekaterih delih predstavljal ustrezen habitat vrste.

S planom so predvideni posegi v obvodne prostore, s tem pa tudi v **HT Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja**. Ocenjujemo, da vplivi ne bodo bistveni ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (**ocena C**).

HT Polnaravna suha travišča so tudi na območju predvidenih pobud. Ker gre za HT, ki je močno v upadanju na območju Goričkega, ocenjujemo, da je potrebno ohraniti večino teh površin nepozidanih. Ocenjujemo, da vplivi ne bodo bistveni ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (**ocena C**).

Pobude segajo tudi na površine **HT Travniki s prevladujočo stožko**. Ker gre za HT, ki tudi na območju Goričkega močno upada, je potrebno te površine v največji možni meri ohraniti. Ocenjujemo, da vplivi ne bodo bistveni ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (**ocena C**).

HT Nižinski ekstenzivno gojeni travniki: ob obstoječi namenski rabi (nepozidane površine) in ob spremembi rabe določenih površin v zazidalne bo v primeru pozidave oz. degradacije prišlo do uničenja precejšnjih površin tega HT. Del predstavljajo manjše površine pobud in ažuriranja. Med temi je za nekatere manjše površine ocenjen vpliv kot zanemarljiv, med tem ko za nekatere površine ocenjen vpliv zaradi velikosti in ohranjenosti HT kot pomemben. Ker je ta HT na Goričkem v upadanju in zaradi kumulativnih vplivov (glej nadaljevanje) ocenjujemo, da vplivi ne bodo bistveni ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (**ocena C**).

Za HT 6210, 6410 in 6510 smo pripravili podrobnejšo analizo stanja in predvidene namenske rabe na območju KP Goričko in Natura 2000 območju Goričko. Ugotovili smo, da občinski prostorski načrti stavbna zemljišča opredeljujejo na 9,66 % površin, ki so bile v letu 2002 popisane kot HT 6510, na 1,50 % površin, ki so bile istega leta popisane kot HT 6410 ter na 5,04 % površin, ki so bile popisane kot HT 6210. Podrobnejša analiza je v prilogi 8.

Glede na to, da se **HT Bukovi gozdovi** na območju Občine verjetno pojavlja na majhnih površinah in da se pobude ne nahajajo znotraj površin cone tega HT, ocenjujemo, da vplivov na HT ne bo (**ocena A**). Enako velja za **HT Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi** (**ocena A**).

Matrike so v Prilogi 5.

4.3.2 Ocena vplivov za SPA Goričko

Ocenjujemo, da izvedba plana OPN Občine Gornji Petrovci ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bo imela bistvenega vpliva na Natura 2000 območje SPA Goričko (skupna ocena C).

Ocenjujemo, da vplivi na **čapljico, bičjo trstnico** in **vodomca** ne bodo bistveni ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (**ocena C**). Možen negativen predstavljajo spremembe namenske rabe zemljišč ob vodotokih: kolesarski poligon, širitve stavbni zemljišč, zelene površine okrog Križevskega jezera in ob Mali Krki, širitev peskokopa Kuštanovci in umestitev gospodarske dejavnosti ob Peskovski potok. Zaradi sprememb namenske rabe lahko pride do motenj (večja prisotnost ljudi, hrup), sprememb hidro-morfoloških lastnosti voda, sprememb v vodnem režimu, onesnaževanja in poslabšanja habitata vrst (pri vodomcu in čapljici tudi upad plenskih vrst).

Za vrste **sršenar, črna štorklja, črna žolna** in **pivka**, ki so vezane na gozdni prostor (in sorodne habitate), ocenjujemo, da vplivi ne bodo bistveni ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (**ocena C**). Zaradi posegov v gozd (med njimi je večjega obsega širitev peskokopa v Kuštanovcih) bodo vrste izgubile del habitata, močnejše so motnje osebkov na gnezdiščih, (npr. med obratovanjem peskokopa Kuštanovci) in prehranjevališčih (prisotnost ljudi in hrup). Peskokop Kuštanovci posega (upoštevajoč tudi 20 m območje neposrednega vpliva) v notranje cone naštetih gozdnih vrst ptic v manjšem obsegu (od 15 % za črno žolno in sršenarja, 0,16 % za pivko in 0,33 % za črno štorkljo).

Vrste vezane na travnike (**hribski škrjanec, prepelica, rjavi srakoper, smrdokavra, veliki skovik, bela štorklja**) bodo v manjši ali večji meri prizadete zaradi izgube več ha (ekstenzivnih) travnikov, nekatere vrste (rjavi srakoper, smrdokavra, veliki skovik) pa tudi zaradi izgube visokodebelnih sadovnjakov. Ker je pri nekaterih od teh vrst zaznan upad populacij na Goričkem (predvsem tistih, ki so najbolj vezane na ekstenzivne travnike in visokodebelne sadovnjake, npr. veliki skovik, smrdokavra), in zaradi kumulativnih vplivov (glej nadaljevanje), ocenjujemo, da so potrebni ukrepi. Do vplivov na belo štorkljo bi lahko prišlo tudi zaradi neprimerne električne nadzemne napeljave za to vrsto. Ocenjujemo, da vplivi na te vrste ne bodo bistveni ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (**ocena C**).

4.3.3 Ocena vplivov na zavarovano območje KP Goričko

Vplivi na kvalifikacijske vrste in HT SAC in SPA Goričko, ki se varujejo tudi v okviru KP, so presojane že zgoraj, zato tukaj zanje vplivov ne ponavljamo. Prav tako so ocenjeni vplivi na rastlinstvo, živalstvo in HT v OP-ju (segment narava). Glede tega tudi tukaj izpostavljamo narciso in nekatere HT, ki so prav tako pomembni elementi KP Goričko. Potrebni so omilitveni ukrepi. Za naravovarstveno pomembne vodne organizme velja podobno kot pri kvalifikacijskih ob/vodnih organizmih (vpliva ne bo bistven). Medtem ko bi za nekatere vrste/skupine živali, ki so vezane na travnike (tako suhe kot mezotrofne), lahko prišlo do pomembnih vplivov zaradi pozidave več hektarjev površine. Omilitveni ukrepi, kot so navedeni za kvalifikacijske travniške vrste metuljev in HT ter za narcise, zadoščajo tudi za druge vrste/skupine živali vezane na te habitate. Vplivi na druge naravovarstveno pomembne HT ne bodo bistveni ali jih ne bo. Ocenjujemo, da vplivi na KP ne bodo bistveni ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena C).

4.3.4 Kumulativni vplivi

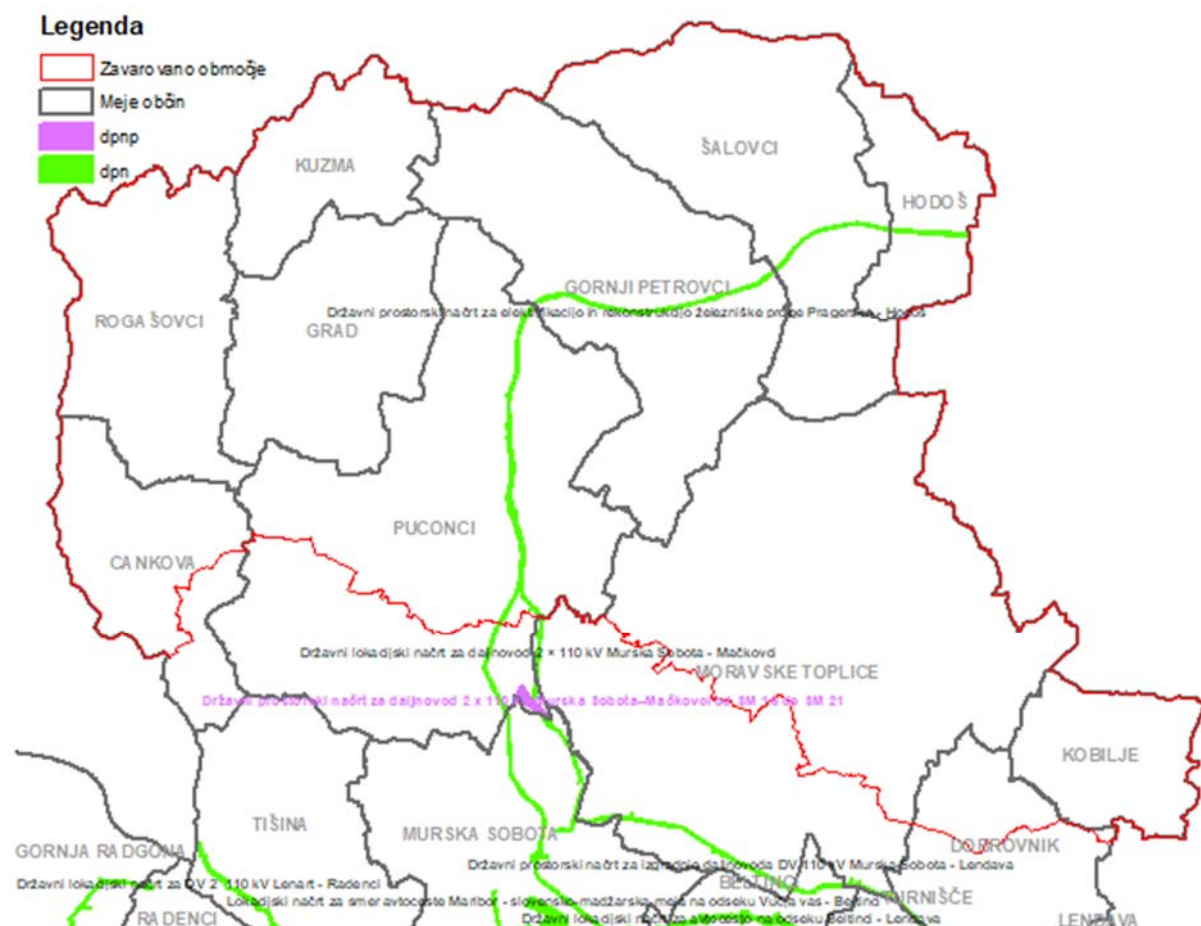
Do **kumulativnih vplivov** bi lahko prišlo zaradi drugih vplivov na območju Občine Gornji Petrovci na SAC, SPA in KP Goričko ali drugih planov (drugih občin ter njihovih prostorskih planov in DPN-jev na območju SAC, SPA in KP Goričko).

Na območju Občine Gornji Petrovci (in Goriškega) sta dva obstoječa državna prostorska načrta (DPN), in sicer:

- DPN za elektrifikacijo in rekonstrukcijo železniške proge Pragersko - Hodoš (Ur. l. RS, št. 51/09).
- DPN za daljnovod 2×110 kV Murska Sobota - Mačkovci (Ur. l. RS, št. 51/09).

Občina Gornji Petrovci je zajeta v območje predvidenega državnega prostorskega načrta za ureditev celovite oskrbe prebivalstva s pitno vodo in varovanja vodnih virov Pomurja. Več informacij je v poglavju 2.9.

DPN-jev v pripravi na območju Goriškega ni. DPN-ji na območju SAC, SPA in KP Goričko so prikazani na spodnji sliki.



Slika 6: DPN-ji na območju SAC, SPA in KP Goričko (vir ARSO, GURS, MOP).

Območje SAC, SPA in KP Goričko si deli 11 občin (Cankova, Dobrovnik, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Kuzma, Moravske Toplice, Puconci, Rogašovci, Šalovci).

Občina Cankova je OPN sprejela 16. 11. 2018.

Občina Dobrovnik je OPN sprejela 15. 10. 2013, v pripravi je SD OPN1.

Občina Grad je OPN sprejela 26. 08. 2017.

Občina Hodoš je OPN sprejela 07.05.2018

Občina Kobilje ima OPN v fazi predloga.

Občina Kuzma je OPN sprejela 29.11.2012, v pripravi je SD OPN1.

Občina Moravske Toplice je OPN sprejela 24.11.2017

Občina Puconci ima OPN v fazi osnutka.

Občina Rogašovci ima veljavni OPN, ki je bil sprejet 07.12.2012 in spremenjen (SD OPN 1) 21. 02. 2019.

Občina Šalovci ima veljavni OPN, sprejet dne 15.05.2014, v pripravi je SD OPN1.

Znotraj zavarovanega območja KP Goričko smo preverili, kakšna je PNRP (pPNRP) raba, določena v občinskih prostorskih načrtih na površinah, ki so bile v letu 2002 popisane kot HT 6510.

Tabela 15: Tabela: (p)PNRP raba na HT 6510 znotraj KP Goričko (ha)

RABA	NV vrednost 3		NV vrednost 4		NV vrednost 5		SKUPAJ	
S	37,10	8,54%	414,41	10,61%	9,39	2,39%	460,90	9,74%
G	13,70	3,16%	37,44	0,96%	145,98	37,14%	197,12	4,16%
K	371,19	85,47%	3.432,14	87,86%	225,90	57,47%	4.029,23	85,11%
V	12,27	2,83%	22,57	0,58%	11,80	3,00%	46,64	0,99%
SKUPAJ	434,27	9,17%	3.906,57	82,52%	393,06	8,30%	4.733,90	100,00%

Tabela 16: (p)PNRP raba na HT 6410 znotraj KP Goričko (m2)

RABA	NV vrednost 4		NV vrednost 5		SKUPAJ	
S	0,02	0,61%	2,01	1,58%	2,03	1,56%
G	0,10	3,71%	3,42	2,69%	3,53	2,71%
K	2,66	95,67%	121,16	95,31%	123,81	95,32%
V	0,00	0,01%	0,52	0,41%	0,52	0,40%
SKUPAJ	2,78	2,14%	127,12	97,86%	129,89	100,00%

Tabela 17: (p)NRP v notranji coni HT 6410 v Natura 2000 območju Goričko

RABA	ha	%
S	1,98	2,47%
G	0,49	0,62%
K	77,54	96,75%
V	0,14	0,17%
SKUPAJ	80,15	

Tabela 18: (p)NRP v notranji coni HT 6510 v Natura 2000 območju Goričko

RABA	ha	%
S	292,96	9,20%
G	24,88	0,78%
K	2.866,60	90,01%
V	0,18	0,01%
SKUPAJ	3.184,63	100 %

Tabela 19: (p)NRP (podatki generalizirane rabe iz 12.11.2019 in PNRP OPN Gornji Petrovci z dne 24.02.2020) v notranji coni HT 6210 v Natura 2000 območju Goričko

Raba	Površina (ha)	%
S	8,60	4,58%
K	176,25	93,81%
G	2,94	1,56%
V	0,08	0,04%
	187,87	100 %

Notranja cona obeh HT je določena na nekaterih območjih, kjer ta habitatni tip ni več razvit, nasprotno pa nekatera travišča, kjer je ta habitatni tip še vedno prisoten, niso del notranje cone. Ne glede na conacijo Natura 2000 območja in kvalifikacijske habitatne tipe pa moramo upoštevati tudi nacionalno zakonodajo. Uredba o habitatnih tipih (Uradni list RS, št. [112/03](#), [36/09](#) in [33/13](#)) namreč določa habitatne tipe, ki se prednostno, glede na druge habitatne tipe, prisotne na celotnem območju Republike Slovenije, ohranjajo v ugodnem stanju.

4. člen Uredbe določa:

»(1) Habitatni tipi se ohranjajo v ugodnem stanju tako, da se posegi in dejavnosti na območjih habitatnih tipov iz Priloge 1 te uredbe, zlasti na tistih območjih, na katerih so ti habitatni tipi dobro ohranjeni, načrtujejo in izvajajo tako, da je njihov neugoden vpliv čim manjši.

(2) Posegi in dejavnosti na območjih iz prejšnjega odstavka se načrtujejo na način in v obsegu:

- da se v kar največji možni meri ohranja ali večja naravna razširjenost teh habitatnih tipov in območij, ki jih posamezni habitatni tip znotraj te razširjenosti pokriva,*
- da se v kar največji možni meri **ohranjajo specifična struktura habitatnega tipa in naravni procesi** ali ustrezna raba v skladu z varstvenimi cilji iz Priloge 2 te uredbe in*
- da se ohranja ugodno stanje za te habitatne tipe značilnih rastlinskih in živalskih vrst v skladu z varstvenimi cilji iz predpisov, ki urejajo varstvo zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst.*

*(3) Pred odločitvijo o prostorskih ureditvah in rešitvah, ki se nanašajo na območja s predvidenimi spremembami rabe prostora oziroma razmestitvijo dejavnosti v prostoru, je **treba ugotoviti prisotnost habitatnih tipov iz Priloge 1 te uredbe na teh območjih in njihovo stanje ohranjenosti.***

(4) Na način iz prejšnjih treh odstavkov se zagotavlja ugodno stanje habitatnih tipov tudi pri načrtovanju na področjih urejanja in rabe voda ter drugih naravnih dobrin.«

Predvidena sprememba namenske rabe zemljišč pobud 179 in 180 (t.i. Pravljica dežela) sega v notranjo cono HT 6410, na površini 248,11 m² in v notranjo cono HT 6510, na površini 1.490,05 m². Notranja cona HT 6510 na Goričkem meri 3.185,31 ha, notranja cona HT 6410 pa 80,17 ha.

Tako HT 6510 kot HT 6410 sta na Prilogi 1 Uredbe o habitatnih tipih. Na območju predvidene spremembe NRP za pravljico deželo so tudi nekateri drugi HT, ki se prednostno ohranjajo v dobrem stanju (nižinska visoka steblikovja, oligotrofni mokrotni travniki, suha volkovja in podobna kisl travišča pod gozdno mejo). Na terenu smo preverili stanje razširjenosti in ohranjenosti HT. Ugotovili smo, da bi sprememba namenske rabe zemljišč še posebej prizadela HT 6410, ki je razvit v dolinskem delu. HT je delno sicer v zaraščanju (posamezna drevesa, grmovje in zlata rozga). Ne glede na trenutno stanje pa ocenjujemo, da umestitev objektov na del, kjer je razvit HT 6410 ni ustrezna. Na celotnem delu je namreč ob deževju in taljenju snega velika omočenost tal. To pomeni, da bi bilo potrebno pred gradnjo teren nasuti, kar bi negativno vplivalo na travišča tudi izven območja predvidenih sprememb namenske rabe.

Glede na kumulativne izračune sprememb površin naravovarstveno pomembnih habitatnih tipov v stavbna zemljišča je jasno razvidno, da bodo številne površine na Goričkem pozidane in le mali delež teh površin se nadomešča v obliki nadomestnih habitatov (Šalovci, Rogašovci, Kuzma). Če bo tak trend tudi pri ostalih občinah na Goričkem, ki imajo OPN-je v pripravi oz.

pripravljajo spremembe in dopolnitve OPN-jev, bo prihajalo do pomembnih kumulativnih vplivov na SAC, SPA in KP Goričko oz. predvsem na naravovarstveno pomembne travniške vrste ter travniške habitatne tipe (ekstenzivne travnike). Dodatni pomembni kumulativni vplivi so zaradi kmetijske prakse na območju Goriškega (intenzifikacija travišč, spreminjanje v obdelovalne površine ter na drugi strani opuščanje rabe in zaraščanje). Npr. v KP Goričko so z analizo sprememb HT med prvim kartiranjem (iz l. 2004) in zadnjim (iz l. 2010-2012) na vzhodnem Goriškem ugotovili, da so se površine HT 38.22 (6510) zmanjšale iz 2150 ha na 1480 ha, kar pomeni zmanjšanje za 30 %, za HT 34.32 (6210) iz 210 ha na 145 ha (zmanjšanje za 30 %) in pri HT 37.31 (6410) iz 123 ha na 63 ha (zmanjšanje za skoraj 50 %) (KP Goričko 2013, plakat). Tudi zaradi tega so smiselni omilitveni ukrepi za vzpostavitev dodatnih ekstenzivnih travniških površin, kot so navedeni v nadaljevanju.

4.4 ALTERNATIVNE REŠITVE

Obravnava dopolnjeni osnutek OPN Občine Gornji Petrovci za posamezne posege ali dejavnosti ne obravnava alternativnih rešitev, zato jih tudi s stališča presoje vplivov na okolje v okoljskem poročilu in Dodatku ni bilo mogoče obravnavati. Morebitne alternative so bile obdelane v fazi pred osnutkom OPN.

4.5 OMILITVENI UKREPI

4.5.1 Zakonska izhodišča

Obvezni omilitveni ukrepi so pripravljeni na osnovi naslednje zakonodaje:

- Zakon o ohranjanju narave (ZON-UPB2) (Ur. l. RS, 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – Zdru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg in 31/18);
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, 130/04, 53/06, 38/10, 3/11);
- Direktiva Sveta Evrope 92/43/EGS o ohranjanju naravnih habitatov ter prostoživečih živalskih in rastlinskih vrst - Council Directive 92/43/EEC on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora - Direktiva o habitatih;
- Direktiva Sveta Evrope 79/409/EGS z dne 2. aprila 1979 o ohranjanju prostoživečih ptic - Council Directive 79/409/EEC on the conservation of wild birds - Direktiva o pticah;

V ZON-UPB2 (Ur.l. RS 96/04) 101b. člen (posebne določbe o potrditvi plana v postopku celovite presoje vplivov na okolje) v 2. odstavku določa, da se v primeru, ko je *potrditev plana pogojena z izvedbo omilitvenih ukrepov, njihovo izvajanje podrobneje preveri oziroma določi z okoljevarstvenim soglasjem, skladno s predpisi, ki urejajo varstvo okolja, ali naravovarstvenim soglasjem na podlagi 105. člena tega zakona*. V 101e. členu (posegi v naravo, za katere je treba izvesti presajo vplivov na okolje) je v točki (5) določeno, da je *ocena sprejemljivosti posega v naravo ugodna, če se ugotovi, da poseg v naravo ne bo škodljivo vplival na varstvene cilje območij, njihovo celovitost in povezanost. Pri ugodni oceni se lahko upoštevajo tudi sprejemljivi omilitveni ukrepi*. Tipi možnih ukrepov so opredeljeni v 102. členu (izravnalni in omilitveni ukrepi), kjer v 2. točki zakon določa, da ima pri izboru ukrepa *prednost vzpostavitev nadomestnega območja, ki ima enake naravovarstvene značilnosti*. 104a. člen (presoja sprejemljivosti posegov v naravo, ki se izvajajo na podlagi dovoljenja za poseg v naravo) v 4. točki določa, da je *ocena posega v naravo ugodna, če se ugotovi, da poseg v naravo ne bo škodljivo vplival na varstvene cilje posameznih območij, njihovo*

celovitost ter povezanost. Pri ugodni oceni se lahko upoštevajo tudi sprejemljivi omilitveni ukrepi. 105a. člen (presoja sprejemljivosti posegov v okviru naravovarstvenega soglasja) v 2. točki določa, da Ministrstvo odloči o sprejemljivosti posega v naravo na podlagi mnenja organizacije, pristojne za ohranjanje narave. Mnenje mora vsebovati oceno o vplivih oziroma posledicah nameravane gradnje objekta na varstvene cilje območij iz prvega odstavka 101. člena tega zakona in navedbo morebitnih omilitvenih ukrepov za izvedbo posega (točka 3).

Natančnejše opredelitve postopkov in vsebin glede vzpostavitve omilitvenih ukrepov so tudi v Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, 130/04, 53/06, 38/10, 3/11) v členih 3., 15., 16., 18. in posebej v 24. členu (omilitveni ukrepi). Ta določa: (1) *Če so ugotovljeni škodljivi vplivi načrtovanega plana ali s planom načrtovanega posega v naravo, se preveri, ali se jih z omilitvenimi ukrepi lahko omili v taki meri, da postanejo vplivi plana neškodljivi.* (2) *Preveritev omilitvenih ukrepov iz prejšnjega odstavka vključuje: navedbo ustreznih omilitvenih ukrepov; oceno posledic omilitvenih ukrepov na škodljive učinke načrtovanega plana ali s planom načrtovanega posega v naravo v skladu z 21. členom tega pravilnika in Prilogo 7, ki je sestavni del tega pravilnika; utemeljitev ustreznosti in verjetnost uspešnosti izbranega omilitvenega ukrepa; izvedljivost umestitve načrtovanih omilitvenih ukrepov v plan.* (3) *Izvedljivost umestitve načrtovanih omilitvenih ukrepov se dokazuje z naslednjimi podatki: navedbo o tem, kdo bo poskrbel za izvedbo omilitvenega ukrepa in kako bo omilitveni ukrep izveden: časovno opredelitev izvedbe plana in omilitvenega ukrepa in navedbo načina spremljanja uspešnosti izvedenega omilitvenega ukrepa.*

Vzpostavitev primernih omilitvenih ukrepov na območjih Natura 2000 je zahtevana tudi v okviru obeh evropskih direktiv:

Direktiva o pticah v 4. točki 4. člena določa, da v zvezi z območji varstva iz odstavkov 1 in 2 države članice sprejmejo primerne ukrepe, da ne pride do onesnaženja ali poslabšanja stanja habitatov ali kakršnihkoli motenj, ki v taki meri vplivajo na ptice, da bi bilo to pomembno glede na cilje tega člena. Države članice si prizadevajo, da ne bi prišlo do onesnaženja ali poslabšanja stanja habitatov tudi **zunaj** teh območij varstva.

Direktiva o habitatih v 6. členu opredeljuje omilitvene ukrepe in postopek njihove vzpostavitve. V 2. točki določa, da države članice storijo vse potrebno, da na posebnih ohranitvenih območjih preprečijo slabšanje stanja naravnih habitatov in habitatov vrst ter vznemirjanje vrst, za katere so bila območja določena, kolikor bi tako vznemirjanje lahko pomembno vplivalo na cilje te direktive. V točki 3 pa določa, da pri vsakem načrtu ali projektu, ki ni neposredno povezan z upravljanjem območja ali zanj potreben, pa bi sam ali v povezavi z drugimi načrti ali projekti lahko pomembno vplival na območje, treba opraviti ustrezno presojo njegovih posledic glede na cilje ohranjanja tega območja. Glede na ugotovitve presoje posledic za območje in ob upoštevanju določb odstavka 4 pristojni nacionalni organi soglašajo z načrtom ali projektom šele potem, ko se prepričajo, da ne bo škodoval celovitosti zadevnega območja in, če je primerno, ko pridobijo mnenje javnosti.

Kot usmeritev za izvajanje obeh direktiv je Evropska komisija izdala tudi ustrezna navodila (Managing Natura 2000 sites: The provisions of Article 6 of the "Habitats" Directive 92/43/EEC' (MN2000) in Assessment of plans and projects significantly affecting Natura 2000 sites, Methodological guidance on the provisions of Article 6(3) and (4) of the Habitats Directive 92/43/EEC (AS2001)). V tej usmeritvi je navedeno, da postopek izvajanja členov 6(3) in (4) ni pogojen z gotovostjo, ampak z verjetnostjo pomembnih vplivov, ki so posledica planov in projektov v in tudi zunaj varovanega območja. Skladno z načelom previdnosti iz tega sledi, da je neizvajanje ukrepov na podlagi ocene, da nismo gotovi glede pomena vplivov na varovano območje, **nesprejemljivo**.

4.5.2 Omilitveni ukrepi s presojo pozitivnih učinkov omilitvenih ukrepov, časovnim okvirom izvedbe omilitvenih ukrepov, nosilci izvedbe in način spremljanja uspešnosti izvedenih omilitvenih ukrepov

- Preprečuje se onesnaževanje celinskih voda in spiranje snovi s površin cest, parkirišč in kmetijskih površin. Ohranja se naravna struktura dna kot tudi bregov celinskih voda in obrežne vegetacije.
- Dosledno se upoštevajo tehnološki standardi za delujoče in novo vzpostavljene dejavnosti in objekte ter uporaba komunalne infrastrukture (kanalizacijski sistem, čistilne naprave, ipd.).
- Gradbeni stroji in mehanizacija morajo biti tehnično brezhibni, tako da je preprečeno spiranje goriva, olj in maziv na površine in v vodotoke. Z gradbenimi stroji se ne posega izven območja predvidenega za pozidavo.
- Vozilom naj se na prehodu z gradbišča na asfaltno podlago z vodo očisti pnevmatike, da ne bo prihajalo do raznosa zemljin na cesto, kjer se po osušitvi praši.
- Začasno odlaganje izkopnega materiala se naj določi mesta/površine, ki so sicer že degradirane, in/oz. površine, ki bodo kasneje pozidane.
- Dela naj potekajo v dnevnem času. Zaradi svetlobnega onesnaževanja odsvetujemo nočno osvetljevanje gradbišča in objektov.
- Drevje v gozdu se lahko poseka šele po pridobitvi ustreznega dovoljenja; po končani gradnji je potrebno sanirati morebitne poškodbe nastale zaradi gradnje na okoliškem gozdnem drevju ter na gozdnih poteh.
- Upošteva naj se varnostna razdalja: gradnja objektov naj se načrtuje v oddaljenosti ene drevesne višine odraslega drevesa (cca 30 m) od obstoječega gozdnega roba.
- Pri posegih se ohranja/vzdržuje oz. se omogočijo pogoji za ponovno vzpostavitev v primeru degradacije strukturno in vrstno pestre vegetacije gozdnega roba.

Rastline

- Tujerodne invazivne vrste rastlin, ki se pojavljajo in se bodo pojavljale na vseh površinah, kjer bo prihajalo do posegov, je potrebno odstranjevati že pred posegi, med posegi in po posegih (stalno). Odstranjujejo naj se predvsem sledeče vrste: kanadska/orjaška zlata rozga (*Solidago canadensis/gigantea*), enoletna suholetnica (*Erigeron annuus*), japonski dresnik (*Fallopia japonica*), češki dresnik (*F × bohémica*), Verlotov pelin (*Artemisia verlotiorum*), pelinolistna žvrklja (*Ambrosia artemisiifolia*), robinija (*Robinia pseudacacia*), veliki pajesen (*Ailanthus altissima*), deljenolistna rudbekija (*Rudbeckia laciniata*), topinambur (*Helianthus tuberosus*), nedotike (*Impatiens* spp.) idr. Kot osnova nezaželenih vrst naj se uporabi vsaj seznam iz Jogan (2007).

Ptice

- Vsa morebitni posegi v drevesno ali/in grmovno vegetacijo naj se izvajajo izven gnezditvenega obdobja ptic (posegi so dovoljeni od začetka septembra do sredine februarja).

Tabela 20: Omilitveni ukrepi in presoja pozitivnih učinkov posameznega omilitvenega ukrepa, pregled časovne izvedbe ukrepov in nadzor nad izvajanjem.

Pobuda /EUP	PNR	Omilitveni ukrep (OU)	Prizadeta vrsta/ HT/ območje	Izvedljivost ukrepa			Utemeljitev omilitvenega ukrepa	Ustreznost in uspešnost OU
				Časovni okvir izvedbe	Način spremljanja uspešnosti	Nosilec izvedbe		
celotno območje Občine		Zunanja/javna osvetljava naj se postavi le v nujnih primerih (npr. zaradi varnosti ljudi), sicer naj se ne načrtuje/umešča v prostor.	črtasti medvedek, rogač, netopirji, KP Goričko	Stalno	Preverjanje stanja na terenu in v času planiranja	Občina	Izogibanje poslabšanja stanja populacij vrst in ohranjanje ugodnega habitata vrst	Ukrep je ustrezen in bo uspešen
		V primeru osvetlitve zunanjih površin se naj uporabljajo sijalke, ki ne svetijo v UV spektru in čim manj svetijo v modrem delu spektra (npr. visokotlačne natrijeve sijalke, nikakor pa ne LED ali živosrebrove; v kolikor se uporabljajo LED svetila, naj imajo filter, ki ne prepušča valovnih dolžin pod 500 nm). Vse svetilke morajo biti v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja in morajo biti pravilno nameščene (ne smejo sevati nad vodoravnico). Za osvetljevanje naj se uporabijo popolnoma zasenčena svetila z ravnim zaščitnim in nepredušnim steklom.				Občina, lastniki zemljišč		
celotno območje Občine		Visokodebelni sadovnjaki in posamezna starejša sadna drevesa naj se na območju Občine ohranjajo v največji možni meri. Če bo zaradi posegov potrebno odstraniti sadna drevesa oz. visokodebelne sadovnjake, jih je potrebno nadomestiti v razmerju 1:1 (vsako odstranjeno drevo se nadomesti z novim; sadijo naj se avtohtone in visokodebelne vrste sadnega drevja) na isti ali sosednjih parcelah.	HT visokodebelni sadovnjaki, veliki skovik, smrdokavra, rjavi srakoper, KP Goričko	V fazi načrtovanja pred posegi	Preverjanje upoštevanja ukrepa na terenu	Občina, lastniki zemljišč, po dogovoru tudi KP Goričko	Peprečitev zmanjšanja populacij vrst, ohranjanje	Ukrep je ustrezen in bo v večini primerov uspešen
območja komasacij		Na območjih komasacij oz. agrarnih operacij naj se ohranjajo obstoječe površine travnikov, mejic, lesne in obrežne zarasti. Za te površine smiselno veljajo tudi preostali že zapisani omilitveni ukrepi iz OP.	vrste in HT, KP Goričko	V fazi načrtovanja komasacij in stalno po sprejetju OP	Preverjanje upoštevanja ukrepa na terenu	Občina, lastniki zemljišč		Ukrep je ustrezen in bo uspešen

Pobuda /EUP	PNR	Omilitveni ukrep (OU)	Prizadeta vrsta/ HT/ območje	Izvedljivost ukrepa			Utemeljitev omilitvenega ukrepa	Ustreznost in uspešnost OU
				Časovni okvir izvedbe	Način spremljanja uspešnosti	Nosilec izvedbe		
							habitata vrst in HT; ohranjanje značilnih struktur ekstenzivne kulturne krajine	
celotno območje Občine oz. mostovi nad vodotoki		Pri obnovi mostov (in gradnji) za premostitve vodotokov se naj gradnja načrtuje in izvaja tako, da se pod mostom zgradijo suhe police (vsaj enostransko). Polica mora biti tudi v času najvišjih voda na suhem (vsaj 15 cm nad najvišjim nivojem vode) ter dostopna po kopnem s klančino in primerno prehodna za vidro ter druge sesalce (širina vsaj 50 cm, svetla višina nad polico vsaj 60 cm, ki vidri omogoča enostaven prehod), dostopna pa mora biti tudi iz vode (npr. preko klančine ali primernih stopnic). S tem se bo moč izogniti povozom vider. Uporaba cilindričnih prepustov oz. kanalov naj se ne uporablja, niti za najmanjše vodotoke ne, saj predstavljajo nevarnost za vidre, lahko pa se uporabljajo kvadratni prepusti/kanali s polico vsaj na eni strani.	vidra, KP Goričko	Med načrtovanje m prenove mostov in v času njihove izvedbe		Načrtovalci prenov, Občina	Izogibanje povozov (ter poslabšanja stanja populacije vrste) in vzpostavljanje struktur pomembnih za vrsto	
stavbne površine na celotnem območju Občine		V kolikor je ugotovljeno, da so po začetnem izkopnem delu na gradbišču nastali vodni habitati primerni za dvoživke (luže, kotanje napolnjene z vodo) in je gradnja prekinjena za obdobje vsaj 3 mesecev, dela pa bi se nadaljevala po prekinitvi tega obdobja, je potrebno pred nadaljevanjem del o tem obvestiti strokovnjaka biologa (herpetologa), da preveri prisotnost mrestišč	hribski urh, veliki pupek, KP Goričko	V primeru prekinitve gradbenih del v začetni (izkopni) gradbeni fazi	Preverjanje upoštevanja ukrepa na terenu	lastnik/i zemljišč, investitor, herpetolog/ biolog	Preprečitev zmanjšanja populacij vrst	Ukrep je ustrezen in bo uspešen

Pobuda /EUP	PNR	Omilitveni ukrep (OU)	Prizadeta vrsta/ HT/ območje	Izvedljivost ukrepa			Utemeljitev omilitvenega ukrepa	Ustreznost in uspešnost OU
				Časovni okvir izvedbe	Način spremljanja uspešnosti	Nosilec izvedbe		
		in/ali osebkov dvoživk ter določi primeren čas za nadaljevanje z deli.						
celotno območje Občine		Pri umeščanju nadzemnih elektrovodov naj se namestijo le viseči izolatorji. Zagotoviti je treba najmanj 60 cm velik razmik med mestom, kjer lahko stoji ptica (konzola), in med deli, ki so pod napetostjo. Vsaj v neposredni bližini gnezda se naj na žice namesti izolacija.	bela štoklja, druge večje ptičje vrste, KP Goričko	V fazi načrtovanja in v fazi gradnje	Preverjanje ustreznosti upoštevanja ukrepa s strani ZRSVN	Občina, lastniki zemljišč	Preprečitev zmanjšanja populacije vrst/e	
143/a 143/b, 143/d, 143/e	ZD	Ohranja se obstoječa vegetacija zaradi ohranjanja naravovarstveno pomembnih/kvalifikacijskih HT (HT 44.132x44.33 Belovrbovja x Črnojelševja, HT 44.33 Črnojelševja/jesenovja), habitatov pomembnih za ogrožene/kvalifikacijske vrste (HT 24.1 Potoki, 53.11 Trstičja) ter Naravne vrednote Mala Krka. Na območju ni dovoljena zunanja razsvetljava. Urejanje turistične infrastrukture (klopi, table in poti) je dovoljeno le na V in S delu jezera. Obstoječi gozd na J in Z delu se ohranja (tudi kot mirna cona).	HT, ptiči, rogač, hribski urh, ob/vodne vrste, veliki pupek, NV Mala Krka, KP Goričko	Stalno	Preverjanje upoštevanja ukrepa na terenu	Občina, lastniki zemljišč	Preprečitev zmanjšanja HT in habitatov vrst ter poslabšanja njihovega stanja	Ukrep je ustrezen in bo uspešen v primeru upoštevanja navodil ter primerne nadzora
21/a	ZD	Zaradi možnega uničenja in pomembnih vplivov na večje površine naravovarstveno pomembnih/kvalifikacijskih ter tudi za Goričko redkih HT in habitatov pomembnih za ogrožene/kvalifikacijske vrste (HT 24.1 Potoki, HT 37.1 Nižinska steblikovja površine 10800 m ² , HT 44.33 Črnojelševja/jesenovja 1200 m ² , HT 44.92 Močvirna vrbovja 1080 m ²) je izvedba poti dopustna, vendar pot lahko služi le za naravovarstvene ali rekreacijske namene (sprehod, tek). Vožnja s kolesi in z vozili na motorni pogon po poti ni dopustna. S posegi (gradnjo poti) se ne sme spremeniti ekoloških	HT, ptiči, hribski urh, veliki pupek, ozki vrtenec, ob/vodne vrste, vidra, KP Goričko	V fazi načrtovanja in v fazi gradnje	Preverjanje upoštevanja ukrepa na terenu in v planu	Občina, lastniki zemljišč, izvajalec del	Preprečitev zmanjšanja HT in habitatov vrst ter poslabšanja njihovega stanja	Ukrep je ustrezen in bo uspešen v primeru upoštevanja navodil ter primerne nadzora

Pobuda /EUP	PNR	Omilitveni ukrep (OU)	Prizadeta vrsta/ HT/ območje	Izvedljivost ukrepa			Utemeljitev omilitvenega ukrepa	Ustreznost in uspešnost OU
				Časovni okvir izvedbe	Način spremljanja uspešnosti	Nosilec izvedbe		
		razmer območja (brez nasipavanja, drenaže, kopanje jarkov, itd). Natančen potek trase poti se določi ob dogovoru z izvajalcem del, KP Goričko in ZRSVN. Na površinah, ki jih ne prerašča lesna vegetacija, naj se ohranja ekstenzivna raba z 1-2x-letno košnjo.						
106	SK	Poseganje (pozidava in utrjevanje) v vodotok in 5 m pas ob potoku ni dovoljeno (del parc. št. 1450/1), zaradi ohranjanja habitata pomembnega za ogrožene/kvalifikacijske vrste (HT 24.1 Potoki).	hribski urh, veliki pupek, vidra, KP Goričko	Stalno	Preverjanje upoštevanja ukrepa na terenu in v planu	Občina, izdelovalec plana, lastniki zemljišč	Preprečitev zmanjšanja habitatov vrst ter poslabšanja njihovega stanja	Ukrep je ustrezen in bo uspešen
128/a	ZD	Površina kolesarskega poligona: - dostop z avtomobili do površin naj se onemogoči oz. parkirne površine naj se določijo izven območja z naravovarstvenim pomenom (travišča, mejice itd.) oz ob cesti v naselju, - uporaba površine je dopustna le za kolesa brez motornega pogona, - na rob površine se lahko postavijo le montažni objekti zgolj v času prireditev, izven tega časa naj se odstranijo, - dopustno je postaviti objekt, ki služi za shranjevanje opreme in orodja manjših dimenzij, gostinski objekti niso dopustni, saj se v neposredni bližini pojavljajo večje površine naravovarstveno pomembnih/kvalifikacijskih HT (tako gozdnih kot negozdnih), ki so tudi habitat naravovarstveno pomembnih/kvalifikacijskih vrst. V gozd in gozdni rob se ne posega.	HT (gozdni in travniški), ptiči, KP Goričko	Stalno	Preverjanje upoštevanja ukrepa na terenu in v planu	Občina, izdelovalec plana, lastniki zemljišč, predlagatelj pobude	Preprečitev zmanjšanja HT in habitatov vrst ter poslabšanja njihovega stanja	Ukrep je ustrezen in bo uspešen v primeru upoštevanja navodil ter primerne nadzora

Pobuda /EUP	PNR	Omilitveni ukrep (OU)	Prizadeta vrsta/ HT/ območje	Izvedljivost ukrepa			Utemeljitev omilitvenega ukrepa	Ustreznost in uspešnost OU
				Časovni okvir izvedbe	Način spremljanja uspešnosti	Nosilec izvedbe		
105	SK	Severni robni del območja (na sliki označeno šrafirano) naj se izloči kot zazidalna površina zaradi ohranjanja habitatov pomembnih za ogrožene/kvalifikacijske vrste ter naravovarstveno pomembnih/kvalifikacijskih HT (HT 24.1 Potoki na sliki temno zeleno, 37.21 Mokrotni travniki). 	HT, hribski urh, veliki pupek, vidra, ob/vodne vrste, KP Goričko	Stalno	Preverjanje upoštevanja ukrepa na terenu in v planu	Občina, izdelovalec plana, lastniki zemljišč	Preprečitev zmanjšanja HT in habitatov vrst ter poslabšanja njihovega stanja	Ukrep je ustrezen in bo uspešen
31/f	A	Zaradi ohranjanja 610 m2 naravovarstveno pomembnega/kvalifikacijskega HT 34.322 Suha travišča, ki je v močnem upadu na Goričkem in tudi habitat ogroženih/kvalifikacijskih vrst, naj se površina ohranja nepozidana oz. naj se izloči kot zazidalna površina.	HT, ptiči, metulji, KP Goričko	Stalno	Preverjanje upoštevanja ukrepa na terenu in v planu	Občina, izdelovalec plana, lastniki zemljišč	Preprečitev zmanjšanja HT in habitatov vrst ter poslabšanja njihovega stanja	Ukrep je ustrezen in bo uspešen

Pobuda /EUP	PNR	Omilitveni ukrep (OU)	Prizadeta vrsta/ HT/ območje	Izvedljivost ukrepa			Utemeljitev omilitvenega ukrepa	Ustreznost in uspešnost OU
				Časovni okvir izvedbe	Način spremljanja uspešnosti	Nosilec izvedbe		
99	BT	Ob cesti naj se ohranja mejice	HT, ptiči, KP Goričko	Stalno	Preverjanje upoštevanja ukrepa na terenu in v planu	Občina, izdelovalec plana, lastniki zemljišč	Preprečitev zmanjšanja habitatov vrst ter poslabšanja njihovega stanja	Ukrep je ustrezen in bo uspešen
75/d	VC	Zaradi ohranjanja 1330 m2 naravovarstveno pomembnega/kvalifikacijskega HT 37.313 Travniki s stožko, ki je v močnem upadu na Goričkem in tudi habitat ogroženih/kvalifikacijskih vrst, je pobuda nesprejemljiva ter naj se izloči . Ohranja naj se ekstenzivna kmetijska raba z 1x-letno košnjo.	HT, ptiči, metulji, KP Goričko	Stalno	Preverjanje upoštevanja ukrepa na terenu in v planu	Občina, izdelovalec plana, lastniki zemljišč	Preprečitev zmanjšanja HT in habitatov vrst ter poslabšanja njihovega stanja	Ukrep je ustrezen in bo uspešen
143/c	ZD	Zaradi ohranjanja naravovarstveno pomembnega/kvalifikacijskega HT 44.132x44.33 Belovrbovja x Črnojelševja naj se lesna vegetacija na južni strani površine pobude ohranja v največji možni meri. Na površini, ki je ne porašča lesna vegetacija, naj se ohranja ekstenzivna košnja (1-2x letno) zaradi ohranjanja HT 38.22 Mezofilni travniki. V vodotok in 5 m obrežni pas naj se ne posega.	HT, ptiči, hribski urh, veliki pupek, KP Goričko	Stalno	Preverjanje upoštevanja ukrepa na terenu	Občina, lastniki zemljišč	Preprečitev zmanjšanja HT in habitatov vrst ter poslabšanja njihovega stanja	Ukrep je ustrezen in bo uspešen
170/d	SK	Zaradi ohranjanja 500 m2 naravovarstveno pomembnega/kvalifikacijskega HT 38.22 Mezofilni travniki ter ohranjanja habitatov pomembnih za ogrožene/kvalifikacijske vrste (HT 83.151 Ekstenzivni sadovnjaki) naj se površina ohranja nepozidana oz. naj se izloči kot zazidalna površina.	HT, ptiči, metulji, KP Goričko	Stalno	Preverjanje upoštevanja ukrepa na terenu in v planu	Občina, izdelovalec plana, lastniki zemljišč	Preprečitev zmanjšanja HT in habitatov vrst ter poslabšanja njihovega stanja	Ukrep je ustrezen in bo uspešen

Pobuda /EUP	PNR	Omilitveni ukrep (OU)	Prizadeta vrsta/ HT/ območje	Izvedljivost ukrepa			Utemeljitev omilitvenega ukrepa	Ustreznost in uspešnost OU
				Časovni okvir izvedbe	Način spremljanja uspešnosti	Nosilec izvedbe		
68	IK	Travniške površine naj se ne obremenjujejo s pašo (GVŽ/ha ne sme preseči 1,5). V obrežno zarast in 5 m obrežni pas vodotoka naj se ne posega, prav tako ni dopustna paša do obrežne zarasti. Objekt naj se bo odmaknjen vsaj za višino odraslega drevesa (20-25 m) od obrežne zarasti.	HT, ptiči, hribski urh, ob/vodne vrste, veliki pupek, vidra, NV Peskovski potok, KP Goričko	Stalno	Preverjanje upoštevanja ukrepa na terenu in v planu	Občina, izdelovalec plana, lastniki zemljišč	Preprečitev zmanjšanja HT in habitatov vrst ter poslabšanja njihovega stanja	Ukrep je ustrezen in bo uspešen
18/h	SK	Zaradi ohranjanja habitatov pomembnih za ogrožene/kvalifikacijske vrste (HT 83.151/38.22 Ekstenzivni sadovnjaki/Mezofilni travniki), naj se na sliki označene površine (šrafirano) ohranjajo nepozidane oz. se jih naj izloči kot zazidalne površine. 	HT, ptiči, metulji, KP Goričko	Stalno	Preverjanje upoštevanja ukrepa na terenu in v planu	Občina, izdelovalec plana, lastniki zemljišč	Preprečitev zmanjšanja HT in habitatov vrst ter poslabšanja njihovega stanja	Ukrep je ustrezen in bo uspešen
97/b	A	Zaradi ohranjanja habitatov pomembnih za ogrožene/kvalifikacijske vrste (HT 83.151/38.22 Ekstenzivni sadovnjaki/Mezofilni travniki), naj se na sliki označene površine (šrafirano)	HT, ptiči, metulji, KP Goričko	Stalno	Preverjanje upoštevanja ukrepa na	Občina, izdelovalec plana,	Preprečitev zmanjšanja HT in	Ukrep je ustrezen in bo uspešen

Pobuda /EUP	PNR	Omilitveni ukrep (OU)	Prizadeta vrsta/ HT/ območje	Izvedljivost ukrepa			Utemeljitev omilitvenega ukrepa	Ustreznost in uspešnost OU												
				Časovni okvir izvedbe	Način spremljanja uspešnosti	Nosilec izvedbe														
		ohranjajo nepozidane oz. se jih naj izloči kot zazidalne površine. 			terenu in v planu	lastniki zemljišč	habitatov vrst ter poslabšanja njihovega stanja													
		Za izgubljene površine 11.470 m2 ekstenzivnih travniških habitatov (HT 34.322 Suha travišča, HT 35.12 Kisla travišča s šopuljami, HT 38.22 ter HT 83.151 Ekstenzivni sadovnjaki in kombinacija slednjih; vključene so bile le površine večje kot 200 m2 na posamezno pobudo: pobuda 99 - 3560 m2, pobuda 104/d - 410 m2, pobuda 105/d - 2670 m2, pobuda 104/d - 400 m2, pobuda 159 - 320 m2, pobuda 171/g - 230 m2, 36/g - 290 m2, pobuda 106 - 2950 m2, pobuda 38/c - 650 m2) je med spodaj navednimi površinami potrebno zagotoviti površine vsaj 11.470 m2 kot EUP-je trajnih ekstenzivnih travniških površin (na razpolago je skupaj 1,95 ha površin). <table> <tr> <td>ime k.o.</td> <td>št. k.o.</td> <td>parc. št.</td> <td>površina (ha)</td> </tr> <tr> <td>Ženavlje</td> <td>11</td> <td>1218</td> <td>0,13</td> </tr> <tr> <td>Ženavlje</td> <td>11</td> <td>1219</td> <td>0,11</td> </tr> </table>	ime k.o.	št. k.o.	parc. št.	površina (ha)	Ženavlje	11	1218	0,13	Ženavlje	11	1219	0,11	metulji, hribski urh, veliki pupek, HT Nižinski ekstenzivno gojeni travniki, ptiči, KP Goričko	Ob sprejetju OPN in stalno po vzpostavitvi	Preverjanje stanja na terenu	Občina, naravo-varstveni nadzornik, izvajalec del; po dogovoru tudi KP Goričko	Omilitev zmanjšanja HT in habitatov vrst ter poslabšanja njihovega stanja	Ukrep je ustrezen in bo uspešen v primeru upoštevanja navodil ter primerne nadzora
ime k.o.	št. k.o.	parc. št.	površina (ha)																	
Ženavlje	11	1218	0,13																	
Ženavlje	11	1219	0,11																	

Pobuda /EUP	PNR	Omilitveni ukrep (OU)	Prizadeta vrsta/ HT/ območje	Izvedljivost ukrepa			Utemeljitev omilitvenega ukrepa	Ustreznost in uspešnost OU
				Časovni okvir izvedbe	Način spremljanja uspešnosti	Nosilec izvedbe		
		Ženavlje1112200,03 Ženavlje1112230,04 Ženavlje1112260,08 Ženavlje1112270,05 Ženavlje1112280,05 Ženavlje1112310,02 Ženavlje1112840,21 Ženavlje1112850,17 Ženavlje1113060,16 Ženavlje1113090,07 Šulinci1213580,02 Šulinci1213600,03 Šulinci1213610,03 Šulinci1220020,14 Šulinci1220030,20 Šulinci1220040,07 Šulinci1220050,09 Šulinci1213590,02 Šulinci1220070,23 Na teh površinah se Občina zaveže k vzdrževanju ekstenzivnih trajnih travnikov, kar mora biti zapisno v OPN-ju. Zavezo lahko Občina preloži v času trajanja projekta ohranjanja travnikov na Goričkem tudi na KP Goričko, v kolikor se tako uspejo dogovoriti. V Prilogi 9 so podrobnejša navodila za vzdrževanje teh površin.						
70/b	K2	Ker se na površini nahajajo večje površine naravovarstveno pomembnih HT (1460 m2 HT 37.7 Visoko steblikovje, 7400 m2 HT 34.322 Suha travišča, 1300 m2 HT 35.1 Suha volkovja, 11300 m2 HT 38.22 Mezofilni travniki) je potrebno živinorejo na teh površinah zastaviti	metulji, hribski urh, veliki pupek, ozki vrtenec, HT, ptiči, KP Goričko	Pred vzpostavitvi jo dejavnosti	Preverjanje upoštevanja ukrepa na terenu	Občina, lastniki zemljišč	Preprečitev zmanjšanja HT in habitatov vrst ter poslabšanja	Ukrep je ustrezen in bo uspešen

Pobuda /EUP	PNR	Omilitveni ukrep (OU)	Prizadeta vrsta/ HT/ območje	Izvedljivost ukrepa			Utemeljitev omilitvenega ukrepa	Ustreznost in uspešnost OU
				Časovni okvir izvedbe	Način spremljanja uspešnosti	Nosilec izvedbe		
		ekstenzivno (GVŽ/ha ne sme presegati 1,5), da ne bi prišlo do njihove degradacije.					njihovega stanja	
27/a, 93/a, 89	SK	Za pobude, ki so bile v sprejetem Okoljskem poročilu za OPN Gornji. Petrovci določena kot površine OPPN in je zanje veljalo določilo, da se ukrep določi v fazi OPPN, to ne velja več. Te površine niso več OPPN-ji, zato se zanje izvede presoja v OP-ju. Ker površine niso naravovarstveno pomembne (njive, vinodradi, grmišča črnega trna in robide), omilitveni ukrepi za te površine niso potrebni.	KP Goričko	V fazi posodabljanja OPN	Preverjanje Odloka	Pripravljalci plana	Preprečitev zmanjšanja HT in habitatov vrst ter poslabšanja njihovega stanja	Ukrep je ustrezen in bo uspešen
EUP ST_15	BT	Travišč v dolinskem dnu (označeno z rumeno na spodnji sliki) naj se ne zasipava, utrjuje ali izsušuje za namen gradnje objektov. Dovoljeni niso nobeni posegi, ki bi spremenili ekološke razmere na travišču oziroma bi poslabšali stanje habitatnega tipa. Umestitev objektov v prostor se načrtuje na tak način, da se jih umešča na parcele št. 716, 717, 1366, 1363 (Z del), 1358 1357 in 1356 (vse k.o. Stanjeveci). Možna je umestitev objektov tudi na območju gozda na V delu parcel 1350, 1351 1352 1353 in 1354. Morebitno pot čez travišča, označena v rumeni barvi, naj se načrtuje ob robu travišča, na podestu (na pilotih) in na način, da se ohranja največja možna površina travišča, da se ne poslabšajo ekološke razmere na rastišču niti stanje habitatnega tipa. Na območju ni dovoljen vnos tujerodnih invazivnih rastlinskih in živalskih vrst še zlasti ne tistih, ki so na opozorilnem seznamu evropske unije.	Naravovarstven o pomembni habitatni tipi HT 6510 in 6410	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana. Omilitveni ukrep se upošteva v fazi načrtovanja in gradnje.	Preverjanje upoštevanja ukrepa na terenu	Občina, pripravljalec plana, investitor in izvajalec del.	Preprečitev zmanjšanja HT	Ukrep je ustrezen in bo uspešen

Pobuda /EUP	PNR	Omilitveni ukrep (OU)	Prizadeta vrsta/ HT/ območje	Izvedljivost ukrepa			Utemeljitev omilitvenega ukrepa	Ustreznost in uspešnost OU
				Časovni okvir izvedbe	Način spremljanja uspešnosti	Nosilec izvedbe		
								
EUP_ST 13 (pobuda 84)	LN	Preprečuje se širjenje tujerodnih invazivnih rastlinskih vrst. Ob morebitnem pojavljanju se jih na širšem območju posega redno odstranjuje do vzpostavitve naravne avtohtone vegetacije oz. odstranitve tujerodnih vrst. Odstranjujejo se predvsem sledeče vrste: kanadska/orjaška zlata rozga (<i>Solidago canadensis/gigantea</i>), enoletna suholetnica (<i>Erigeron annuus</i>), žlezava nedotika (<i>Impatiens glandulifera</i>), japonski dresnik (<i>Fallopia japonica</i>), češki dresnik (<i>F × bohémica</i>), Verlotov pelin (<i>Artemisia verlotiorum</i>), navadna barvilnica (<i>Phytolacca</i>	Gozd, vrste vezane na gozdni prostor SAC Goričko, SPA Goričko ZO Goričko, EPO Goričko, NV Mala Krka Kvalifikacijske vrste: Kranjska sita, hribski urh,	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Preverjanje upoštevanja ukrepov v Odloku in na terenu	Občina, pripravljalec plana, investitor in izvajalec del.	Preprečitev zmanjšanja HT in habitata naravov. pomembnih in/ali kvalif. vrst; Preprečevanje poslabšanja hidrološkega	Ukrep je ustrezen in bo uspešen

Pobuda /EUP	PNR	Omilitveni ukrep (OU)	Prizadeta vrsta/ HT/ območje	Izvedljivost ukrepa			Utemeljitev omilitvenega ukrepa	Ustreznost in uspešnost OU
				Časovni okvir izvedbe	Način spremljanja uspešnosti	Nosilec izvedbe		
		<i>decandra</i>), Sirska svilnica (<i>Asclepias syriaca</i>) idr. Pričakujemo, da se bodo v času obratovanja v Sloveniji in na širšem območju posega pojavile tudi nove tujerodne invazivne vrste, zato je potrebno navedeni seznam sproti posodabljati. Ukrep je potreben za zagotavljanje možnosti razrasti in širjenja avtohtonih vrst. Dela naj potekajo izključno v dnevnem času, zunanja osvetlitev (tudi začasna ali občasna) na območju posega ni dovoljena. Ukrep je potreben za preprečevanje negativnega vpliva osvetljevanja na žuželke, netopirje in ptice. Začasna varnostna ograja (delno že obstoječa), ki je namenjena tudi preprečitvi zdrs živali v globino, ne sme biti iz mehke pletene mreže z odprtinami večjih dimenzij. V takšne ograje se namreč divjad pogosto zaplete, se poškoduje ali celo pogine. Mehke ograje se prav tako s časoma razrahljajo, povesejo ali prerastejo z vegetacijo in ne opravljajo več svoje funkcije. Deli peskokopa, kjer je možen zdrs živali (nad previsnimi terasami) se ogradi z ograjo, kjer okenca niso večja od 5 x 5 cm, primerne so kovinske pletene ali panelne ograje. Ograjo je potrebno redno pregledovati in vzdrževati. Na območju peskokopa je potrebno preprečiti nastanek večjih luž (predvsem v kolesnicah) na delih peskokopa, kjer poteka pomet. S tem preprečimo nastanek ekološke pasti za dvoživke: luže lahko privabijo urhe (in druge dvoživke),	veliki pupek, močvirski krešič, škrlatni kukuj, rogač, puščavnik, veliki studenčar, črtasti medvedek, črna štoklja, bela štoklja, prepelica, črna žolna, sršenar, veliki skovik, pivka, širokouhi netopir, dolgokrili netopir, veliki navadni netopir, navadni netopir, vidra, pezdirk, navadna nežica, potočni škrdžek				režima in negativni vpliv na naravov. pomembne/kvalif. vodne vrste in HT v in ob Mali Krki in pritokih; Preprečitev poslabšanja kvalitete vode (vključno s kaljenjem) in preprečitev negativnih vplivov na naravov. pomembne vrste zaradi onesnaževanja/obremenjevanja voda; Zagotovitev vzpostavitve naravov. pomembnih habitatov v fazi sanacije peskokopa.	

Pobuda /EUP	PNR	Omilitveni ukrep (OU)	Prizadeta vrsta/ HT/ območje	Izvedljivost ukrepa			Utemeljitev omilitvenega ukrepa	Ustreznost in uspešnost OU
				Časovni okvir izvedbe	Način spremljanja uspešnosti	Nosilec izvedbe		
		vozila in stroji pa jih v času del povozijo ali jim uničijo zarod. Posek gozda, posameznih dreves in odstranjevanje grmovja se lahko opravi v obdobju od septembra do konca februarja, kar je izzven gnezditvene sezone ptici (marec – avgust) ter izven obdobja, ko samice saproksilnih hroščev v les odlagajo jajčeca (april - avgust). Ukrep je potreben za zagotovitev varstva ptic in saproksilnih hroščev. Požagan les je potrebno iz območja odstraniti v najkrajšem možnem času. Les listavcev, posekan po 01. septembru, je potrebno iz gozda odpeljati najpozneje do 1. aprila naslednje leto. Med aprilom in avgustom les ne sme biti skladiščen v neposredni bližini gozda. Z ukrepom bo preprečena možnost nastanka ekološke pasti za saproksilne vrste hroščev. Gozdni rob se po poseku gozda na končni točki posega obnovi v stopničasto strukturo z rastišču primernimi avtohtonmi lesnimi vrstami (strukturiran gozdni rob, v skladu z navodili strokovnjaka za gozdove). Za zagotovitev ustrezne širine gozdnega roba ni dovoljen dodaten posek dreves izven območja peskokopa. Gozdni rob mora biti pravilno oblikovan, stopničast in vrstno pester in kot tak tudi primerno vzdrževan oz. negovan. Ukrep je potreben za zmanjšanje negativnega vpliva na						

Pobuda /EUP	PNR	Omilitveni ukrep (OU)	Prizadeta vrsta/ HT/ območje	Izvedljivost ukrepa			Utemeljitev omilitvenega ukrepa	Ustreznost in uspešnost OU
				Časovni okvir izvedbe	Način spremljanja uspešnosti	Nosilec izvedbe		
		gozd in in zmanjšanja negativnih vplivov robnega učinka (t.i. edge effect). Hidrološki režim povirnega dela Male Krke se ne sme spremeniti do te mere, da bi negativno vplival na naravovarstveno pomembne in/ali kvalifikacijske vodne vrste in habitatne tipe dolvodno (podrobnejše ukrepe je potrebno določiti v strokovni podlagi za varovanje hidroloških in hidro-morfoloških lastnosti vodotoka povirnega dela Male Krke). Transportne poti se naj načrtuje izven območja struge vodotoka, vožnja čez strugo vodotoka ni dovoljena. Aktivnosti v peskokopu se morajo načrtovati in izvajati na način, da ne bo prihajalo do povečanega kaljenja vode v Mali Krki in pritokih. Omilitveni ukrepi in usmeritve za upravljanje in sanacijo celotnega peskokopa so v prilogi 10. Omilitveni ukrepi in usmeritve veljajo za celotno območje peskokopa, potrebno jih je upoštevati v pripravi medobčinskega OPPN in ustrezno prenesti tudi v OPN občine Puconci. Ustrezni so tudi omilitveni ukrep s podočja varstva voda.						
96/b GP_22	SK	Ohranja se mejica na Z delu predvidenih stavbnih zemljišč.	Ptiči, žuželke, KP Goričko	Stalno	Preverjanje upoštevanja ukrepa na terenu in v planu	Občina, izdelovalec plana, lastniki zemljišč	Zmanjšanje negativnih vplivov na širši prostor in ohranjanje naravov. pomembnih	Ukrep je ustrezen in bo uspešen

Pobuda /EUP	PNR	Omilitveni ukrep (OU)	Prizadeta vrsta/ HT/ območje	Izvedljivost ukrepa			Utemeljitev omilitvenega ukrepa	Ustreznost in uspešnost OU
				Časovni okvir izvedbe	Način spremljanja uspešnosti	Nosilec izvedbe		
							krajinskih elementov.	
190 ST_17	IG	V 15 m vplivni pas Peskovskega potoka in naravne vrednote Peskovski potok poseganje ni dovoljeno. Ohranja se obstoječa obrežna lesnata vegetacija in vegetacija visokih steblik. Ustrezen je tudi omilitveni ukrep s podočja varstva voda ki se nanaša na preprečevanje onesnaževanje vodotoka.	Naravna vrednota Peskovski potok, vidra, navadni škržek, potočni piškurji, vodomec, KP Goričko, SPA in SAC Goričko, obrežna vegetacija	Stalno	Preverjanje upoštevanja ukrepa na terenu in v planu	Občina, izdelovalec plana, lastniki zemljišč	Preprečitev negetaivnih vplivov na naravno vrednoto, vodotok in organizme vezane na vodno okolje.	Ukrep je ustrezen in bo uspešen

4.6 MONITORING

V času gradnje in med obratovanjem naj izvaja reden nadzor upoštevanja predlaganih omilitvenih ukrepov predstavnik organizacije, pristojne za ohranjanje narave oziroma naravovarstveni nadzornik.

4.7 NAČRTOVANE ALI OBRAVNAVANE POBUDE ZA OHRANJANJE NARAVE, KI LAHKO VPLIVAJO NA BODOČE STANJE OBMOČJA

Po dostopnih podatkih na območju Občine Gornji Petrovci ni pobud za ohranjanje narave.

5 PODLAGE ZA IZDELAVO OKOLJSKEGA POROČILA

5.1 MATERIALI IN METODE

Presoja vplivov na okolje je bila izdelana na podlagi:

- terenskih ogledov v letih 2016 (Nekrep) ter 2017 in 2019 (Gregorc in Zavratnik);
- digitalnih ortofoto posnetkov in podatkov o varovanih območjih (Naravovarstveni atlas, Atlas okolja, digitalni podatki ZRSVN, ARSO in GURS);
- strokovnih podlag;
- ostalih virov, ki so navedeni v nadaljevanju.

Obstoječe stanje vrst in habitatnih tipov je bilo ocenjeno s pregledom obstoječe literature in ob terenskih ogledih.

5.2 ZAKONSKE OSNOVE

Mednarodne konvencije in predpisi Evropske unije:

- Zakon o ratifikaciji Konvencije o biološki raznovrstnosti (MKBR) (Ur. l. RS – Mednarodne pogodbe, št. 7/96);
- Konvencija o močvirjih, ki so mednarodnega pomena, zlasti kot prebivališča močvirskih ptic – Ramsarska konvencija (Ur. l. RS, št. 15/92);
- Zakon o ratifikaciji Pariškega protokola in Sprememb Konvencije o močvirjih, ki so mednarodnega pomena, zlasti kot prebivališča močvirskih ptic (MPPKM) (Ur. l. RS – Mednarodne pogodbe, št. 6/04);
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov (MKVERZ) – Bernska konvencija (Ur. l. RS – Mednarodne pogodbe, št. 17/99);
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali (MKVSVPZ) – Bonnska konvencija (Ur. l. RS – Mednarodne pogodbe, št. 18/98 in 27/99);
- Zakon o ratifikaciji konvencije o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine (Ur. l. RS, št. 15/92);
- Zakon o ratifikaciji Sporazuma o ohranjanju afriško-evrazijskih selitvenih vodnih ptic (Ur. l. RS – Mednarodne pogodbe, št. 16/03);
- Zakon o ratifikaciji Sporazuma o varstvu netopirjev v Evropi (MVNE) (Ur. l. RS – Mednarodne pogodbe, št. 22/03);

- Direktiva sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst – Direktiva o habitatih;
- Direktiva sveta 79/409/EGS z dne 2. aprila 1979 o ohranjanju prosto živečih ptic – Direktiva o pticah;
- Prenovljena strategija EU za trajnostni razvoj, Svet Evropske Unije, Bruselj, 26. 6. 2006 (10917/06);
- Strategija EU za biotsko raznovrstnost do leta 2020;
- Pan – European Biological and Landscape Diversity Strategy (PEBLDS), Sofija 1995.

Predpisi Republike Slovenije:

- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 02/06);
- Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji (sprejeta na 55. seji Vlade, dne 20. 12. 2001);
- Program upravljanja območij Natura 2000 (2015–2020) (sprejet na 30. seji Vlade, dne 09. 4. 2015, popravek dveh prilog na 38. seji dne 28. 5. 2015);
- Zakon o ohranjanju narave /ZON/ (Ur. l. RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg in 31/18);
- Zakon o varstvu okolja – ZVO-1 (Ur. l. RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 - ZIURKOE);
- Uredba o zavarovanih prosto živečih vrstah gliv (Ur. l. RS, št. 58/11);
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09 in 15/14);
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 32/08 – odl. US, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14, 64/16 in 62/19);
- Uredba o habitatnih tipih (Ur. l. RS, št. 112/03, 36/09 in 33/13);
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Ur. l. RS, št. 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18);
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/02 in 67/03);
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18);
- Uredba o kakovosti površinskih voda za življenje sladkovodnih vrst rib (Ur. l. RS, št. 46/02 in 41/04 – ZVO-1);
- Uredba (EU) št. 1143/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. oktobra 2014 o preprečevanju in obvladovanju vnosa in širjenja invazivnih tujerodnih vrst (OJ L 317, 4.11.2014, p. 35–55);
- Pravilnik o varstvu gozdov (Ur. l. RS, št. 92/00, 56/06 in 114/09);
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS, št. 82/02 in 42/10);
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15 in 7/19);
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11).

5.3 VIRI

ARSO, Interaktivni atlas okolja; gis.arso.gov.si/atlasokolja/.

ARSO 2018. Ocena podnebnih sprememb v Sloveniji do konca 21. stoletja; sintezno poročilo. Ljubljana, Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje.

Atlas Slovenije, četrta izdaja 2005. Založba mladinska knjiga in Geodetski zavod Slovenije.

Bass, J. & Turek, F. W. 2005. Sleepless in America: a pathway to obesity and the metabolic syndrome? *Archives of Internal Medicine* 165(1): 15-16.

Beier, P. 2006. Effects of artificial night lighting on terrestrial mammals. V: Rich, C. and Longcore, T. (ur.); *Ecological consequences of artificial night lighting*. Island Press, Covelo, California: 19-42.

Brugger, P., Marktl, W., Herold, M. 1995. Impaired nocturnal secretion of melatonin in coronary heart disease. *Lancet* 345: 1408.

Buchanan, B. W. 2006. Observed and potential effects of artificial night lighting on anuran amphibians. V: Rich, C. & Longcore, T. (ur.), *Ecological Consequences of Artificial Night Lighting*. Island Press. Str. 192-220.

Bullough, J. D., Rea, M. S., Figueiro, M. G. 2006. Of mice and women: light as a circadian stimulus in breast cancer research. *Cancer Causes and Control* 17(4): 375-383.

Cipot, M., Govedič, M., Lešnik, A., Poboljšaj, K., Skaberne, B., Sopotnik, M., Stanković, D. 2011. Vzpostavitev monitoringa velikega pupka (*Triturus carnifex*), končno poročilo. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju.

Čelik, T., Verovnik, R., Rebeušek, F., Gomboc, S. & Lasan, M., 2004. Strokovna izhodišča za vzpostavljanje omrežja NATURA 2000: Metulji (Lepidoptera). Končno poročilo. Biološki inštitut Jovana Hadžija ZRC SAZU, Novi trg 2, SI – 1000 Ljubljana. 297 str., digitalne priloge.

Denac, K. & Kmecl, P. 2014. Ptice Goriškega. Ljubljana, DOPPS, 258 str.

Denac, K., Mihelič, T., Božič, L., Kmecl, P., Jančar, T., Figelj, J., Rubinič, B. 2011. Strokovni predlog za revizijo posebnih območij varstva (SPA) z uporabo najnovejših kriterijev za določitev mednarodno pomembnih območij za ptice (IBA). Končno poročilo (dopolnjena verzija). Naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor. DOPPS – BirdLife, Ljubljana. 360 str.

Denac, K., Mihelič, T., Kmecl, P., Denac, D., Bordjan, D., Figelj, J., Božič, L., Jančar, T. 2015. Monitoring populacij izbranih vrst ptic - popisi gnezdilk 2015. Poročilo. Naročnik: Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. DOPPS, Ljubljana.

Drovenik, B., Pirnat, A. 2003. Strokovna izhodišča za vzpostavljanje omrežja Natura 2000. Hrošči (Coleoptera). Projektna naloga. Končno poročilo. Biološki inštitut Jovana Hadžija ZRC SAZU, Novi trg 2, SI – 1000 Ljubljana. 89 str., digitalne priloge.

Falchi, F., Cinzano, P., Elvidge, C. D., Keith, D. M., Haim, A. 2011. Limiting the impact of light pollution on human health, environment and stellar visibility. *Journal of Environmental Management*, 92(10): 2714-2722.

Frank, K. D. 2005. Effects of Artificial Night Lighting on Moths. V: Rich C. & Longcore T. (ur.), *Ecological Consequences of Artificial Night Lighting*. Island Press.

Geister I. 1995. Ornitološki atlas Slovenije: razširjenost gnezdilk. Ljubljana, DZS.

Glickman, G., Levin, R., Brainard, G. C. 2002. Ocular Input for human melatonin regulation: Relevance to breast cancer. *Neuroendocrinology Letters* 23 (suppl. 2): 17-22.

Globevnik, L. 2005. Posegi v prostor povečujejo možnost suš in poplav.

<http://www.indexprohibitorum.si/index-prohibitorum/posegi-v-prostor-povecujejo-moznost-sus-in-poplav>.

Golob, A. 2004. Pregled habitatnih tipov gozdov v Sloveniji, ki v grobem ustrezajo merilom iz habitatnega priročnika EU in njihove značilnosti v predlaganih območjih Natura 2000. MOPE, ARSO, Ljubljana.

Habitatni tipi Slovenije HTS 2004, Republika Slovenija, Ministrstvo za okolje, prostor in energijo – Agencija Republike Slovenije za okolje, 2004.

Haim, A., Yukler, A., Harel, O., Schwimmer, H., Fares, F. 2010. Effects of chronobiology on prostate cancer cells growth in vivo. *Sleep Science* 3 (1): 32-35.

Haus, E., Smolensky, M. 2006. Biological clocks and shift work: circadian dysregulation and potential long-term effects. *Cancer Causes and Control* 17(4): 489-500.

Jogan, N., M. Kotarac & A. Lešnik (ur.), 2004. Opredelitev območij evropsko pomembnih negozdnih habitatnih tipov s pomočjo razširjenosti značilnih rastlinskih vrst [končno poročilo]. Naročnik: MOPE, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 961 str., digitalne priloge.

Kaligarič, M., Škornik, S., Štumberger, B., Hoenigsfeld-Adamič, M., Petrincec, V. 2003. Bioinventarizacija krajinskega parka Goričko. Univerza v Mariboru, Pedagoška fakulteta, 126 str.

Kempenaers, B., Borgström, P., Loës, P., Schlicht, E., Valcu, M. 2010. Artificial night lighting affects dawn song, extra-pair siring success, and lay date in songbirds. *Current Biology* 20 (19), 1735-1739.

Kotarac, M., Šalamun, A., Govedič, M., Podgorelec, M. 2006. Popis velikega studenčarja (*Cordulegaster heros*) s predlogom conacije Natura 2000 območja Goričko (SI3000221). Zasnova conacij izbranih Natura 2000 območij (7174201-01-01-0002) (Phare čezmejno sodelovanje Slovenija-Avstrija 2003). Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 31 str., digitalne priloge.

KP Goričko 2013. Plakat. Dostopno na: www.zrsvn.si/dokumenti/73/2/2013/KPG-natura2000-11_3418.pdf.

Kryštufek, B. (nosilec). 2001. Raziskava razširjenosti evropsko pomembnih vrst v Sloveniji (končno poročilo). Naročnik Ministrstvo za okolje in prostor, Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport. Prirodoslovni muzej Slovenije. 683 str.

Kryštufek, B., Presetnik, P., Šalamun, A. 2003. Strokovne osnove za vzpostavljanje omrežja Natura 2000: Netopirji (Chiroptera) (končno poročilo). Naročnik: Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, ARSO, Ljubljana. Prirodoslovni muzej Slovenije, Ljubljana. 322 str.

Longcore, T. 2010. Sensory ecology: night lights alter reproductive behavior of blue tits. *Current Biology* 20 (20): 893-895.

Longcore, T. & Rich, C. 2004. Ecological light pollution. *Frontiers in Ecology and Environment* 2(4): 191-198.

Miranda, M., Burris, P., Bingcang, J.F., Shearman, P., Briones, J.O., La Viña, A., Menard, S. 2003. Mining and Critical Ecosystems: Mapping the Risks. World Resources Institute.

Navara, K. J., Nelson, R. J. 2007. The dark side of light at night: physiological, epidemiological, and ecological consequences. *Journal of Pineal Research* 43(3): 215-224.

Nekrep, I., Gregorc, T., Mohar, P. 2010. Strokovno mnenje in ocena vplivov na naravovarstveno pomembne vrste ptic v primeru asfaltiranja vzletno-pristajalne steze letališča Slovenske Konjice za usmeritve Občini Slovenske Konjice pri pripravi OPN. Lutra, Inštitut, Ljubljana. 33 str.

NV Atlas 2015. Naravovarstveni atlas (<http://www.naravovarstveni-atlas.si/nvajavni/>), december 2016.

Poboljšaj, K., Cipot, M., Govedič, M., Grobelnik, V., Lešnik, A., Skaberne, B., Sopotnik, M. 2011. Vzpostavitev monitoringa hribskega (*Bombina variegata*) in nižinskega urha (*Bombina bombina*), končno poročilo. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju, 2011.

Podgornik, S., Pliberšek, K., Ramšak, L., Jenič, A., Puklavac, D., Tavčar, T., Pengal, P., Petkovšek, M., Humar, G., Adič-Mravljje, E. 2008. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst rib in piškurjev, poročilo. Zavod za ribištvo Slovenije. 134 str. + priloge.

POEU (Publications Office of the European Union), 2011. EC Guidance on undertaking new non-energy extractive activities in accordance with Natura 2000 requirements. European Union, Luxembourg.

Povž, M., Gregori, A., Gregori, M. 2015. Sladkovodne ribe in piškurji v Sloveniji. Ljubljana: Zavod Umbra. 293 str.

Presetnik, P., Podgorelec, M., Grobelnik, V., Šalamun, A. 2007. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst netopirjev (Zaključno poročilo). Naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 251 str.

Presetnik, P. & Podgorelec, M. 2008. Ugotavljanje prisotnosti lyssa virusov pri netopirjih v letu 2008. Naročnik: Republika Slovenija, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Veterinarska uprava Republike Slovenije. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 43 str.

Presetnik, P., Koselj, K., Zgajster, M. (ur.) 2009. Atlas netopirjev (Chiroptera) Slovenije. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju, 152 str.

Presetnik, P., Podgorelec, M., Grobelnik, V., Šalamun, A. 2011. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst netopirjev v letih 2010 in 2011 (Končno poročilo). Naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 282 str.

Sáfián, Sz., Verovnik, R., Bathó, I. -né, Csontos, G., Horváth, B., Kogovšek, N., Rebeušek, F., Scherer, Z., Strausz, M., Szentirmai, I. & Zakšek, B. 2012. Nappali lepke atlas / Atlas dnevnik metuljev / Butterfly atlas Őrség - Goričko (ur. Ábrahám, L.). Őriszentpéter, 248 str.

Sivec, I. 1973. Enoletni ulov insektov na svetlobno past v Ljubljani. Diplomatska naloga.

Slapnik, R., 2003. Strokovna izhodišča z vzpostavljanje omrežja Natura 2000: Mehkužci (Mollusca). Naročnik: MOPE, ARSO, Ljubljana. Znanstveno raziskovani center SAZU, Biološki inštitut Jovana Hadžija, Ljubljana. 40 str.

Slapnik, R. 2009. Vzpostavitev monitoringa izbranih ciljnih vrst mehkužcev 2008–2009. Zaključno poročilo, ZRC SAZU, 71 str.

Slapnik R. 2011. Vzpostavitev in izvajanje monitoringa izbranih ciljnih vrst mehkužcev v letih 2010 in 2011. Zaključno poročilo. – Biološki inštitut Jovana Hadžija ZRC SAZU, Ljubljana, 86 str.

Stevens, R. G., Blask, E. D., Brainard, C. G., Hansen, J., Lockley, S. W., Provencio, I., Rea, M. S., Reinlib, L. 2007. Meeting Report: the role of environmental lighting and circadian disruption in cancer and other diseases. *Environmental Health Perspectives* 115 (9): 1357-1362.

Šalamun, A., Govedič, M., Podgorelec, M. & Kotarac, M. 2010. Dopolnitev predloga območij za vključitev v omrežje Natura 2000 – kačji pastirji (Odonata): veliki studenčar (*Cordulegaster heros*) (končno poročilo). Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 64 str., priloge.

UK Moths, 2008. (<http://ukmoths.org.uk/show.php?bf=2067>), februar 2008.

Verovnik, R. 2000. Poročilo lepidopterološke skupine. V: Govedič, M. (ur.), Raziskovalni tabor študentov biologije, Šalovci '99. Ljubljana, Zveza za tehnično kulturo Slovenije, Gibanje znanost mladini: 49-51.

Verovnik, R., Rebeušek, F., Jež, M. 2012. Atlas dnevnih metuljev (Lepidoptera: Rhopalocera). Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju, 456 str.

Vlada RS 2015. Program upravljanja območij Natura 2000 (2015 – 2020).

Vrezec, A., Polak, S., Kapla, A., Pirnat, A., Šalamun, A. 2006. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst hroščev (prvo delno poročilo). – Nacionalni inštitut za biologijo, Ljubljana. 40 str.

Vrezec, A., Polak, S., Kapla, A., Pirnat, A., Grobelnik, V., Šalamun, A. 2007. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst hroščev - *Carabus variolosus*, *Leptodirus hochenwartii*, *Lucanus cervus*, *Morinus funereus*, *Rosalia alpina*. Nacionalni inštitut za biologijo, Ljubljana. 145 str.

Vrezec, A., Pirnat, A., Kapla, A., Denac, D. 2008. Zasnova spremljanja stanja populacij izbranih ciljnih vrst hroščev vključno z dopolnitvijo predloga območij za vključitev v omrežje NATURA 2000. *Morinus funereus*, *Rosalia alpina*, *Cerambyx cerdo*, *Osmoderma eremita*, *Limoniscus violaceus*, *Graphoderus bilineatus*. Nacionalni inštitut za biologijo, Ljubljana. 101 str.

Vrezec, A., Ambrožič, Š., Polak, S., Pirnat, A., Kapla, A. & Denac, D. 2009. Izvajanje spremljanja stanja populacij izbranih ciljnih vrst hroščev v letu 2008 in 2009 in zasnova spremljanja stanja populacij izbranih ciljnih vrst hroščev (končno poročilo). Nacionalni inštitut za biologijo, Ljubljana. 174 str.

Vrezec, A., Ambrožič, Š., Kapla, A., Bertoncelj, I., Bordjan, D. 2014. Izvajanje spremljanja stanja populacij izbranih ciljnih vrst hroščev v letu 2013 in 2014. Končno poročilo. Nacionalni inštitut za biologijo, Ljubljana.

Wise, S. 2007. Studying the ecological impacts of light pollution on wildlife: amphibians as models. V: Marín, C. and Jafari, J. (ur.), StarLight: a Common Heritage, (Canary Islands, Spain: StarLight Initiative La Palma Biosphere Reserve, Instituto De Astrofísica De Canarias, Government of The Canary Islands, Spanish Ministry of The Environment, UNESCO - MaB.). Str. 107–116.

Zakšek, B., Govedič, M., Kogovšek, N., Šalamun, A., Verovnik, R. 2012. Vzpostavitev in izvajanje monitoringa izbranih ciljnih vrst metuljev v letu 2012. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju, 99 str.

ZRSVN 2015. Obrazložitev predloga sprememb prilog Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000). Predlog sprememb 2015. Št. naloge: 8-II-246/1-O-15/MP, junij 2015.

ZZRS 2010 (Bertok, M., Ivanc, M., Jenič, A.). Načrt za izvajanje ribiškega upravljanja v Pomurskem ribiškem območju za obdobje 2011-2016 (osnutek, december 2010). Zavod za ribištvo Slovenije, Sp. Gameljne. 80 str.