

Številka: 3500-0001/2022-96

Datum: 06.02.2026



Pri odgovoru se obvezno sklicujete na našo številko!

Ministrstvo za naravne vire in prostor
Direktorat za prostor in graditev
Dunajska cesta 48

1000 LJUBLJANA

Zadeva: Državni prostorski načrt za zmanjšanje poplavne ogroženosti v Spodnji Savinjski dolini, **pripombe in predlogi na javno razgrnitev študije variant / predinvesticijske zasnove, okoljskega poročila in predloga državnega prostorskega načrta za zmanjšanje poplavne ogroženosti v Spodnji Savinjski dolini**

Ministrstvo za naravne vire in prostor je 22. decembra 2025 javno razgrnilo študije variant / predinvesticijske zasnove, okoljskega poročila in predloga državnega prostorskega načrta (DPN) za zmanjšanje poplavne ogroženosti v Spodnji Savinjski dolini (SSD) ter dolvodno občine Celje in izboljšanje poplavne varnosti občine Laško.

Občina Žalec vseskozi, že od prvega postopka državnega lokacijskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti v Spodnji Savinjski dolini (katerega program priprave je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 19/04, v nadaljnjem besedilu DLN), kot tudi v drugem, tekočem postopku priprave državnega prostorskega načrtovanja za zmanjšanje poplavne ogroženosti v Spodnji Savinjski dolini (v nadaljnjem besedilu DPN), aktivno sodeluje in podaja pripombe in predloge, za katere se zdi, da ostajajo prezrti s strani pripravljavca in načrtovalcev, zato jih v nadaljevanju ponovno povzemamo in dopolnjujemo.

Občina Žalec se zaveda nujnosti načrtovanja in izvedbe ukrepov, ki bodo zagotovili poplavno varnost v Spodnji Savinjski dolini ter dolvodno občine Celje in izboljšanje poplavne varnosti občine Laško. Še vedno podpiramo vse aktivnosti v zvezi s pripravo in postopkom sprejemanja DPN. Cilj, ki ga pri vseh teh aktivnostih zasledujemo, pa je, da je potrebno načrtovane ureditve umestiti v prostor občine Žalec na uravnotežen, za obstoječi prostor čim manj obremenjujoč in sprejemljiv način. Dejstvo, da je na območju občine Žalec še vedno načrtovanih 5 zadrževalnikov (Dobriteša vas, Šempeter, Roje, Dobriša vas in Levec), ni v skladu z našim ciljem.

Na javno razgrnjeno gradivo DPN podajamo naslednje pripombe:

1. Že uvodoma pripravljavca opozarjamo, da mora biti pri načrtovanju in izvedbi ukrepov absolutna prioriteta **zavarovanje ljudi in njihovega premoženja**, pri čemer spomnimo na

poplavo z dne 4. avgusta 2023, ko je bilo v občini Žalec poplavljenih več kot 700 stanovanjskih, poslovnih in drugih objektov.

Zaščita življenj in premoženja občanov mora biti **temeljno merilo pri vseh odločitvah o protipoplavnih ukrepih**. Hkrati mora izvedba ukrepov zagotavljati, da se kakovost bivanja v obstoječih stanovanjskih objektih ohranja in ne poslabšuje.

2. Zadrževalnike je potrebno kar se da enakomerno porazdeliti na vse, s poplavami ogrožene občine in, da je s primernimi ukrepi (tudi z zadrževalniki) potrebno poplavne vode pričeti zadrževati že v občinah gor vodno od občine Žalec z namenom, da se visokovodni poplavni val proti nižje ležečim občinam občutno zmanjša. Dejstvo je, da s sedaj predvidenimi zadrževalniki največje breme zagotavljanja poplavne varnosti za vse dol vodne občine (Celje, Laško, ..) nosi prav občina Žalec. Skupna količina zadržane vode, ki je z DPN predvidena v zadrževalnikih na območju občine Žalec je več kot 6.500.000 m³. Zaradi predvidenih ogromnih količin zadržane vode na relativno kratki potezi v občini Žalec predlagamo, da se zadrževalnike in ostale ukrepe umesti povsod tam, kjer za to obstajajo kakršne koli možnosti (npr. na levem bregu v občini Šmartno ob Paki ob sotočju Pake in Savinje, višje ležeče ob desnem bregu Savinje v občini Braslovče, na širnih ravninah v občini Mozirje na desnem bregu Savinje, na ravninah občin Rečica ob Savinji in Ljubno, ipd.), vse z namenom razbremenitve kritičnih količin poplavnih voda, ki pritečejo dol vodno (do občine Žalec in nižje). Predvsem predlagamo, da se poleg suhih vključi tudi mokre zadrževalnike ter mokrišča in povsod kjer je to možno tudi uredi poplavne ravnice (vse, kar se da v domeni sonaravnih rešitev) ter vse ostale potrebne ukrepe, s katerimi bi takšno količino voda lahko razpršili na širšem območju povodja Savinje. S tem bi participacija posameznih občin k zagotavljanju poplavne varnosti bila tudi bolj enakomerno porazdeljena.
3. V odlok o DPN je potrebno jasno navesti, da občine niso odgovorne za nobene posledice, ki bi nastale v zvezi z izgradnjo protipoplavnih visokovodnih zadrževalnikov in drugih ukrepov iz naslova zagotavljanja poplavne varnosti ter, da vse posledice nosi in zanje odgovarja izključno država oz. pristojne državne institucije (kakršnekoli odškodnine, nadomestila za škodo v poplavnih dogodkih in med samo izgradnjo nasipov ter drugih ukrepov, ipd.), prav tako tudi, da je vzdrževanje nasipov in vseh ostalih protipoplavnih ukrepov in ureditev v celoti dolžnost in strošek izključno države in ne posameznih občin.
4. Prav tako nasprotujemo gradnji dvostopenjskih zadrževalnikov Levec in Dobriša vas ter delu zadrževalnika Šempeter v trenutno predlaganem obsegu, saj predlagani zadrževalniki posegajo na območja trajnih nasadov (hmeljišč in sadovnjakov), kar ni sprejemljivo. Z upoštevanjem predlogov pod t.1 bi se ti zadrževalniki lahko pomembno zmanjšali.
5. Občina Žalec je v letu 2016 naročila Strokovno podlago za celovito urejanje porečja Savinje. Naloga je bila pripravljena na podlagi pripomb iz javne razgrnitve DPN za zagotavljanje poplavne varnosti v SSD v letu 2011. Izdelovalec, IZVO-R d.o.o. iz Ljubljane je pripravil optimizirano varianto suhih zadrževalnikov ob reki Savinji, s katero je bil predlog predhodno načrtovanih 10 zadrževalnikov na 775 ha površine optimiziran s predlogom, ki predvideva 7 suhih zadrževalnikov (od tega 5 na območju OŽ) na približno 300 ha površin. Izločene so bile predvsem površine trajnih nasadov in del območja, ki je pozidan (Šempeter). Prav tako je strokovna podlaga vključila protipoplavne ukrepe na vodotoku Ložnica za zagotavljanje poplavne varnosti za naselja Zgornje in Spodnje Grušovlje, Podlog, Gotovlje, Podvin, Ložnica, Arja vas, Drešinja vas, in Levec ter mokri zadrževalnik na vodotoku Vršca za zagotavljanje vode za namakanje kmetijskih zemljišč. Z izdelanimi strokovnimi podlagami je Občina Žalec seznanila deležnike s področja kmetijstva—predstavnike kmetijskih zadrug Hmezad KZ Gotovlje z.o.o., Hmezad KZ Petrovče z.o.o., KZ Šempeter z.o.o., KKS Žalec, IHPS Žalec, Sadjarstvo Mirošan d.o.o., Govedorejsko

društvo Savinjska dolina, Društvo sadjarjev Celjske regije, Društvo hmeljarjev, hmeljskih starešin in princes Slovenije, Društvo namakalnih naprav Breg Roje, Društvo namakalnih naprav Novo Celje in Društvo lastnikov gozdov SSD, gradivo pa je na svoji seji dne, 20. aprila 2017 obravnaval tudi Občinski svet občine Žalec in sprejel sklep o potrditvi. Občina Žalec zato meni, da so omenjene strokovne podlage iz leta 2017 ustrezen dokument, ki ga je potrebno ustrezno upoštevati v DPN.

6. Nadalje želimo, da se v DPN vključi most za pešce in kolesarje preko Savinje pri ribniku Vrbje (po prilogi iz Idejne zasnove za novogradnjo most Vrbje, št. proj. Ponting 470/11, v novembru 2011 izdelal Ponting d.o.o. iz Maribora). Namen predlagane brvi je povezati oba bregova Savinje za peš in kolesarski promet. Zaradi izgradnje nasipov zadrževalnikov se bodo spremenili poteki obstoječih peš in kolesarskih povezav, ki sedaj povezujejo naselja ob Savinji s turističnimi in naravovarstvenimi območji ob Savinji. Predlagana brv bi povezala naselja na severni in južni strani Savinje s prestavljenimi peš in kolesarskimi potmi (zaradi gradnje zadrževalnikov Roje in Šempeter) ter omogočila občanom, obiskovalcem in rekreativcem dostop do posameznih območij ob reki Savinji (ribnik Vrbje, info center, postajališče za avtodome, območje Hopslandije, območje Nature 2000).
7. Vključiti je potrebno zamenjave mostov na reki Ložnici zaradi zagotavljanja pretočnosti in nivelete protipoplavnih nasipov. V predlogu niso vključene zamenjave mostov na Ložnici med Gotovljami in Ložnico. Mostovi na cesti Gotovlje – Gotoveljski Zalog, Gotovlje – Jedrt, Gotovlje – Podvin (Škafarjev hrib) in na cesti skozi Ložnico so prenizki in so pod obstoječo niveleto protipoplavnih nasipov. Nujno je potrebno vključiti v predlog in projekt njihovo prilagoditev predvidenim protipoplavnim nasipom in tako preprečiti poplave naselij južno od reke Ložnice. Sedaj se namreč dogaja, da Ložnica poplavlja na lokacijah mostov zaradi premajhnega svetlega profila mostov. V predlogu je potrebno izvesti ustrezne preveritve in njihovo zamenjavo vključiti v projekt (kot je razvidno v posredovanem gradivu je pri dveh mostovih oznaka »ni predmet projekta«, dva pa sploh nista obravnavana).
8. V DPN za zagotavljanje poplavne varnosti je potrebno prostorsko umestiti povezovalno, gradbeno in vzdrževalno cesto, ki bi potekala v povezavi z lokacijami nasipov na celotnem območju načrtovanih zadrževalnikov ter gradnjo obvoznice za naselje Petrovče in Šempeter. Obstoječe ceste na območju občine Žalec namreč potekajo skozi naselja in niso konstruirane in grajene za prevoze potrebnih količin zemeljskih in drugih materialov za potrebe gradnje nasipov. V naseljih bodo prevozi povzročili prekomerno obremenjenost naselij s hrupom in prahom, poleg tega pa se bo bistveno poslabšala prometna varnost na teh cestah. Dejstvo, da bo gradnja nasipov dodatno obremenila občinske ceste in jih potencialno poškodovala, pomeni, da se mora MNVP izrecno zavezati, da bo po zaključku izgradnje protipoplavnih ukrepov vso poškodovano cestno infrastrukturo vzpostavila v prvotno stanje, vključno s sanacijo poškodovanih cestišč in drugimi potrebnimi deli za zagotavljanje normalne uporabe.

Od zgodnjega poletja do pozne jeseni so ceste skozi naselja Levec, Drešinja vas, Petrovče, Dobriša vas, Žalec, Vrbje, Spodnje in Zgornje Roje in Šempeter uporabljane tudi kot kolesarske poti, katerih varnost bi se zaradi tovornega prometa bistveno poslabšala. Predlagana cestna povezava ob nasipih bi po končani gradnji služila tudi vzdrževanju nasipov. Prav tako zahtevamo, da se v DPN vključi zahteva, ki bo investitorja obvezala, da istočasno z gradnjo nasipa zadrževalnika Dobriša vas zgradi obvoznico za naselje Petrovče, na lokalni cesti Liboje – Petrovče in obvoznico za Šempeter na relaciji Zg. Roje – krožišče na državni cesti pri poslovni coni Ločica pri Polzeli. To pomeni, da pripravi dokumentacijo za umestitev v prostor, dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja in izvedbo ter obvozno cesto tudi zgradi. Idejna zasnova povezovalnih cest je v prilogi.

9. Na območju, predvidenem za izvedbo ukrepov poplavne varnosti je prisotna intenzivna kmetijska pridelava, kar pomeni, da so vsa kmetijska zemljišča obdelana. Zasledovati je

potrebno načrtovanje posegov, ki bi v čim manjši meri prizadela kmetijska zemljišča, lastnike in zakupnike, ne samo v smislu izgube kmetijskih zemljišč ali njihove kakovosti, temveč tudi v smislu potenciala, ki ga ta prostor nudi. Izgubljena kmetijska zemljišča se ne da nadomestiti, ker jih ni na voljo, zato občina Žalec zahteva, da se v DPN uredi in predvidi:

- ustrezne dostope do kmetijskih zemljišč (sedaj imajo lastniki direkten dostop do svojih obdelovalnih površin);
- pri nadvišanih poljskih poteh je potrebno urediti nagib, ki omogoča strojno obdelavo;
- za parcele, ki jih bo nasip delil, je potrebno uvesti komasacijo;
- za trajno izgubljene obdelovalne površine, kot tudi tiste površine, ki bodo občasno poplavljene, se mora nuditi primerna odškodnina – natančna opredelitev in metodologija za izračun, usklajena z deležniki – prejemniki odškodnin;
- za zemljišča, katera bodo protipoplavni nasipi presekali, se pričakuje nazoren grafični prikaz krajšanja ali odstranitve trajnih nasadov;
- natančno je potrebno opredeliti, kdo bo financiral in vzdrževal protipoplavne objekte po končani gradnji;
- potrebno je upoštevati že obstoječe in načrtovane namakalne sisteme ter črpališča (smiselna integracija obstoječih in načrtovanih namakalnih sistemov v ukrepe poplavne varnosti);
- v predlogu je nujno potrebno predvideti več mokrih zadrževalnikov na gorvodnem območju, saj so naravne danosti ustrežnejše (tla niso prodnata, višinska razlika zagotavlja hidravlični prenos vode, voda je nujno potrebna za zagotavljanje namakanja kmetijskih površin);
- suhi zadrževalniki na peščenih tleh predstavljajo nevarnost uhajanja vode po principu vezne posode;
- zagotoviti je potrebno kvalitetno odvodnjavanje suhih zadrževalnikov za čas, ko niso poplavljeni (ob pojavu večjega deževja) ter odvodnjavanje vode, ki zastaja na najnižji točki ob nasipih;
- pojasniti je potrebno vpliv izgrajenih nasipov v smislu spremembe mikroklima na prizadetih lokacijah in vplivov na trajne nasade (pozeba, vpliv stoječe vode na trajne rastline, kontaminacija zemljišč in pridelka, nevarnost ogrožanja stabilnosti konstrukcij opore in sistema za zaščito proti toči in oroševanja); te vplive je potrebno ustrezno ovrednotiti in zajeti v sistem odškodnin;
- pojasniti je potrebno, kako bo po poplavitvi kmetijskih zemljišč sanirana zamuljenost, kdo bo opravljal in financiral analize poplavljenih tal in kril izgubo dohodka zaradi nezmožnosti prodaje pridelkov v primeru kontaminacije;
- zagotoviti je potrebno ustrezno novelirano zakonodajno podlago, ki se nanaša na ukrepe iz Programa razvoja podeželja. Kmetje, ki so vključeni v Program, so zavezani ohraniti količino kmetijskih zemljišč. Ob morebitnem zmanjšanju kmetijske proizvodnje, s katero so vstopili v določen ukrep, namreč sledijo sankcije;
- predlagamo, da resorno ministrstvo za področje kmetijstva pripravi celovit dolgoročen načrt namakanja (izgradnja ustreznih namakalnih sistemov in morebitna prenova obstoječih) Spodnje Savinjske doline ob upoštevanju izgradnje mokrih zadrževalnikov; za ta namen je potrebno rezervirati zadostna finančna sredstva v okviru izvajanja Skupne kmetijske politike v aktualni finančni perspektivi.

10. Prikaz vpliva predvidenih protipoplavnih ukrepov na nivo podtalnice na območjih poselitve: v študiji je potrebno prikazati tudi prikaz vpliva predvidenih protipoplavnih ukrepov na nivo podtalnice, ko bodo protipoplavni ukrepi pod obremenitvijo.

11. Z vidika varstva okolja, urejanja krajine, rabe prostora in trajnostnega - vzdržnega razvoja občine Žalec in Spodnje Savinjske doline je predlagana rešitev manj primerna, problematika podnebnih sprememb pa se s tem ne rešuje trajnostno, celostno in celovito. Predlagana varianta bistveno ne odstopa od variant predstavljenih v letu 2023 v pristopu k reševanju problematike zadrževanja visokih vod in ne upošteva vseh podanih pripomb in smernic iz leta 2023. Potrebna je izdelava variante, ki bi preverila možnosti izvedbe ukrepov za zaščito pred popravami z uvedbo sonaravnih oziroma na naravi temelječih

rešitev (Nature based solutions), kot so npr. mokri zadrževalniki, mokrišča, revitalizacija struge, renaturacija ipd. Na celotnem območju - povirju reke Savinje pa je potrebno izvajati tudi ukrepe Modro-zelene infrastrukture za zadrževanje padavinskih vod in s tem zmanjšati pritisk meteornih vod na vodotoke.

Tako veliki predvsem tehnični posegi (obseg, višina in širina nasipov, ev. tesnjenje tal) in zadrževanje velikih količin vode niso usklajeni z naravno zmogljivostjo prostora (poplavne vode danes segajo pretežno do višine 0,5 m in v manjšem obsegu od 0,5 do 1,5 m) predstavljajo veliko obremenitev okolja med in po končani gradnji: vpliv na kvaliteto in rabo tal-predvsem izgubo in onesnaženje kvalitetnih kmetijskih zemljišč, vpliv na podtalnico in kvaliteto pitne vode (tukaj se nahajajo vodovarstvena območja Levec, Vrbje, Roje) vpliv na obstoječe vodotoke - Lava, Struga, povzročajo spremembo krajinske slike in krčenje biotske pestrosti ter turističnega potenciala območja (Savinja s prodišči, ribniki, gmajno, ostanki stare struge in ostanki poplavnih gozdov je opredeljena kot naravna vrednota, ekološko pomembno območje in NATURA 2000. Naravna vrednota je tudi pritok Lava, ob Savinji se nahaja varovalni gozd, ribnik Vrbje z zaledjem je zavarovan kot Krajinski park).

Sonaravne rešitve in pristopi so že vključeni v mednarodne dokumente in priporočila, pa tudi v zakonodajo in strategije razvoja RS:

- Strategija EU za biotsko raznovrstnost do 2030,
- Uredba EU 2024/1991 o obnovi narave,
- Zakon o urejanju prostora - (ZUreP-3), Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US in 75/25),
- Zakon o obnovi, razvoju in zagotavljanju finančnih sredstev (ZORZFS), (Uradni list RS, št. 131/23, 81/24, 109/24 in 57/25),
- Načrt zmanjševanja poplavne ogroženosti od leta 2023 do leta 2027,
- Uredba o vsebini in načinu priprave podrobnejšega načrta zmanjševanja ogroženosti pred poplavami (Uradni list RS., št.7/10),
- Strategija prostorskega razvoja Slovenije 2050.

12. Pri pripravi Državnega prostorskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti v Spodnji Savinjski dolini na območju Občine Žalec pa je potrebno upoštevati tudi naslednjo veljavno prostorsko dokumentacijo, in druge občinske odloke:

- Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Žalec (Uradni list RS, št. 64/13, 91/13 popr.).
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Občinskega prostorskega načrta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 102/20).
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Občinskega prostorskega načrta Občine Žalec – SD OPN 4 (Uradni list RS, št. 47/25).
- Sklep o tehnični posodobitvi Občinskega prostorskega načrta Občine Žalec – SD OPN 2 (Uradni list RS, št. 34/24).

Prostorska dokumentacija na območju Savinje:

- Odlok o zazidalnem načrtu "Industrijske cone Aero" Šempeter (Uradni list SRS, št. 22/88).
- Odlok o občinskem lokacijskem načrtu Vrbje ob Strugi (Uradni list RS, št. 56/07).
- Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Spremembe in dopolnitve Odloka o občinskem lokacijskem načrtu Vrbje ob Strugi (Uradni list RS, št. 11/17).
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Spremembe in dopolnitve OLN Vrbje ob Strugi, ID PA 2287 (Uradni list RS, št. 88/22).
- Odlok o I. fazi zazidalnega načrta industrijskega območja industrije gradbenega materiala NIVO v Žalcu (Uradni list SRS, št. 30/79).

- Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za širitev območja NIVO–PGM Žalec (Uradni list RS, št. 51/14).
- Občinski lokacijski načrt Zarja Petrovče (Uradnem listu RS, št. 56/07),
- Odlok o OPPN za halo za obiranje in sušenje hmelja (Uradni list RS, št. 63/13).
- Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu Levec (Uradni list RS, št. 50/18).
- Strokovna podlaga za rešitev tranzitnega prometa – navezava kamnoloma Liboje in južnega dela občine na AC sistem (RC Planiranje d.o.o., januar 2007),
- Projektna dokumentacija za priključno-povezovalno cesto AERO Šempeter
- Strokovna podlaga za del povezovalne ceste ob visokovodnih zadrževalnikih v občini Žalec (odsek od priključka na avtocesto v Šempetru do lokalne ceste Žalec-Griže)

Prostorska dokumentacija na območju Ložnice:

- Odlok o zazidalnem načrtu poslovno-proizvodnih dejavnosti Podlog (Uradni list RS, št. 25/02).
- Odlok o OPPN Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta poslovno-proizvodnih dejavnosti Podlog (Uradni list RS, št. 41/22)
- Odlok o I. fazi zazidalnega načrta Škafarjev hrib (Uradni list SRS, št. 13/81).
- Odlok o spremembah in dopolnitvah I. faze zazidalnega načrta Škafarjev hrib (Uradni list SRS, št. 25/83).
- Odlok o spremembah in dopolnitvah I. faze zazidalnega načrta Škafarjev hrib (Uradni list SRS, št. 34/87).
- Odlok o spremembah in dopolnitvah I. faze zazidalnega načrta Škafarjev hrib (Uradni list RS, št. 63/01).
- Odlok o OPPN za območje Zaloške gorice ZŠ-1 (Uradni list RS, št. 47/16).
- Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu Levec (Uradni list RS, št. 50/18)

Upoštevati je potrebno tudi dejstvo, da je tudi širše območje ribnika v Vrbju zavarovano kot naravni rezervat z Odlokom o zavarovanju ribnika Vrbje z zaledjem za krajinski park (Uradni list RS št 56/08).

Občina Žalec zahteva, da se navedene pripombe in predloge v nadaljnjih postopkih priprave Državnega prostorskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti v Spodnji Savinjski dolini v celoti upošteva.

Občina poudarja, da v projektu, ki ga vodi država in za katerega je država nosilec postopka priprave DPN, ne more prevzeti odgovornosti za zaščito življenj in premoženja občanov.

Občina že več kot 20 let aktivno sodeluje v postopkih priprave DPN in pri iskanju ustreznih rešitev, saj se zaveda nujnosti ukrepov za izboljšanje poplavne varnosti na območju Spodnje Savinjske doline.

Odgovornost za nadaljevanje in pravočasno zaključitev postopka DPN ter za zagotovitev učinkovite zaščite ljudi in njihovega premoženja nedvoumno nosi država, zato pripravljalca DPN pozivamo, da postopek priprave DPN nemudoma in pospešeno nadaljuje, ob upoštevanju vseh naših pobud in podanih pripomb.

S spoštovanjem,

Darja Dobrajc – Lukman
Bojan Iršič
Tanja Srdič
Erna Podgornik
Marjana Kopitar
Aleš Uranjek


Darja Majkovič
direktorica občinske uprave



JANKO KOS
župan



Vročiti s povratnico:

- Ministrstvo za naravne vire in prostor, Dunajska cesta 48, Ljubljana