

London, 18. november 2014

Izjava za medije v zadevi pravic intelektualne lastnine (PIL) podjetja KIV

V zadnjih 18 mesecih so se v medijih pojavljale različne informacije, ki so povzročale nemalo zmede v zadevi stečajnega postopka KIV, statusa pravic intelektualne lastnine (PIL) podjetja KIV in hkrati vloge podjetja Enerbee v tem procesu. Vsa ta nepopolna in nepravilna sporočila so podjetje Enerbee predstavljala v zelo neugodni luči. Zato se je Upravni odbor Enerbee-ja odločil pripraviti to izjavo za medije, v kateri korak za korakom predstavlja in opisuje vse dogodke in dejanja povezana s PIL in podjetjem Enerbee. Vse spodnje navedbe je mogoče dokazati z uradnimi dokumenti.

V nadaljevanju je v kronološkem zaporedju predstavljen seznam vseh dogodkov, skupaj z vsemi relevantnimi dokumenti, ki se na njih navezujejo.

1. Podpis prvotnega dogovora o prenosu PIL med KIV d.d. in KIV IP Ltd.

Devet mesecev pred uradnim stečajem KIV d.d., dne 9.8.2012, je njegov največji lastnik in Predsednik uprave g. Ivo Kreča, skupaj s takratno direktorico Suzano Andrejč – Vodovnik, v imenu KIV d.d. podpisal in notarsko overil Dogovor o odstopu pravic intelektualne lastnine z britanskim podjetjem KIV IP Ltd.

Na podlagi dogovora so bile PIL prenesene na angleško podjetje KIV IP Ltd v zameno za pridobitev poslov, vse z namenom, da bi na podlagi izkoriščanja PIL lahko prišlo do povečevanja prihodkov podjetja.

Pregled podjetja KIV IP Ltd izkazuje, da je bilo to podjetje v tistem času v lasti gospoda Viktorja Buchanana in gospoda Andrewa Springetta, ki sta bila na dan 9.8.2012 edina lastnika tega podjetja. Iz omenjenega je razvidno, da podjetje KIV d.d. od datuma podpisa navedenega Dogovora naprej ni več imelo pravic intelektualne lastnine KIV-a in bi za uporabo le teh morale imeti soglasje podjetja KIV IP Ltd.

Dokumenti, ki dokazujejo zgornje in v katere je možen vpogled:

Dokument #1: Dogovor o odstopu pravic intelektualne lastnine.

Dokument #2: Izpis podjetja KIV IP Ltd (sedaj Dallol Energy Ltd) s spletne strani OpenCompany.co.uk.

2. Finančno stanje KIV-a na začetku leta 2013

Dokument, pripravljen s strani stečajnega upravitelja na začetku stečajnega postopka kaže, da je bilo podjetje KIV d.d. glede na finančne podatke z dne 29.3.2013 insolventno. Obveznosti do virov sredstev so v tistem času znašale več kot 12 milijonov eurov.

Poročila, ki so bila pripravljena s strani stečajnega upravitelja kažejo, da je bilo s strani vseh zaposlenih v KIVu, ki plač niso prejeli že nekaj mesecev, skupaj prijavljenih terjatev za €1.198.646,51 (brez obresti). Od te vsote je stečajni upravitelj potrdil in priznal €934.332,15 terjatev zaposlenih. Glede na to, da je bilo v tistem času v podjetju zaposlenih 98 ljudi, je povprečna neto terjatev na zaposlenega do KIV d.d. znašala €9.534,00. Glede na dejstvo, da je bila večina zaposlenih v KIV d.d. proizvodnih delavcev z neto plačami, manjšimi od €1.000 na mesec, to pomeni v povprečju več kot devet neizplačanih mesečnih plač na zaposlenega.

14 zaposlenih, ki so podjetje zapustili, je svoje terjatve odprodalo podjetju Bee Management (družbeniku v podjetju Enerbee) v skupni vrednosti €90.227,98 (brez obresti), kar je kasneje formalno omogočilo stečaj KIV d.d., ki je poslovalo insolventno, brez namena in plana kako poplačati zaposlene.

Dokument #3: Izjava upravitelja o prijavljenih terjativah KIV d.d. – v stečaju.

3. Ustanovitev podjetja Enerbee Ltd

Maja 2013 je podjetje Enerbee v svoji slovenski družbi zaposlilo 10 nekdanjih zaposlenih KIV d.d.. Od takrat je podjetje Enerbee zaposlilo še dva inženirja in v prihodnosti načrtuje okrepitev ključnega inženirskega tima s še dodatnimi zaposlitvami.

4. Podpis Opcijskega in licenčnega sporazuma za dodelitev pravic intelektualne lastnine

Lastnika podjetja KIV IP Ltd (ki sta v tem času spremenila ime podjetja v Dallol Energy Ltd) sta ponudila podjetju Enerbee v odkup KIV-ove pravice intelektualne lastnine pridobljene z Dogovorom omenjenim v točki (1) zgoraj. Podjetje Enerbee se ni odločilo za nakup PIL, ampak si je izpogajalo licenčno pravico za uporabo KIV-ovih pravic IL z možnostjo nakupa v dogovorjenem času. Licenčna pravica je podjetju Enerbee omogočila uporabo PIL, v kolikor bi to potrebovalo pri svojih projektih.

Dokument, ki dokazuje zgornje in v katerega je možen vpogled:

Dokument #4: Opcijski in licenčni sporazum.

5. Poziv na opustitev znamke KIV iz teksta na strani www.enerbee.eu web

V avgustu 2013 je stečajni upravitelj uradno pozval podjetje Enerbee, da s svoje uradne spletne strani umakne ime KIV skupaj z izjavo, da ima Enerbee ekskluzivno pravico za PIL KIV-a.

Enerbee se je na zahtevo stečajnega upravitelja odzvalo z izjavo, da je zakonit lastnik licence za uporabo imena KIV in njegovih PIL in da je pridobilo licenco s strani podjetja Dallol Ltd, kateri je te pravice zakonito pridobil s strani KIV d.d. v avgustu 2012.

Dokument # 5: Poziv na opustitev zavajanja javnosti in kršitve blagovne znamke KIV s strani stečajnega upravitelja KIV d.d.

Dokument #6: Pismo stečajnemu upravitelju v zvezi z omenjanjem imena KIV na spletni strani Enerbee.eu.

6. Predložitev ponudbe za najem nepremičnin KIV-a

Enerbee je skupaj s svojim partnerjem in družbenikom JCH Christof (Christof Group), dne 23.08.2013 predložil ponudbo za najem KIV-ovih pisarn projektive (nova stavba v lasti s KIV-om povezanega podjetja KIV Trade d.o.o.), KIV-ove proizvodne hale in za ureditev razmerij glede uporabe PIL.

Namen obeh podjetij je v tistem času bil, da se na Vranskem ponovno vzpostavi projektiva biomasnih sistemov in sistemov za predelavo odpadkov, medtem ko je imelo podjetje JCH Christof načrte za razširitev svojih proizvodnih zmogljivosti za proizvodnjo tlačnih posod, ki se trenutno izvajajo v dveh delavnicah, v Mariboru in v Avstriji. S takšnim ukrepom bi se takoj lahko zaposlilo 40 do 50 delavcev.

Predstavniki Enerbee-ja in Christof-a so se večkrat sestali s stečajnim upraviteljem, kjer so mu tudi pojasnili svoje težnje in transparentno razložili čiste namene, ki jih imajo s ponovnim zagonom projektive in inženiringa kotlovskih postrojenj ter proizvodnje v prostorih nekdanjenega podjetja KIV na Vranskem.

Ponudba za najem vseh treh KIV-ovih premoženj (začasna razrešitev spora glede izključne uporabe PIL, najem prostorov projektive in proizvodnje) je bila predlagana v skladu s slovensko zakonodajo na področju stečajev za obdobje 12 mesecev s predlagano ceno najema €12.380 skupaj za vse tri sklope premoženja, kar zneso €148.560 letno (obrazložitev višine najemnine je razvidna iz dokumentov, ki so bili predloženi stečajnemu upravitelju). Enerbee Ltd ni nikoli prejelo uradnega odgovora s strani stečajnega upravitelja z obrazložitvijo zakaj ponudba ni sprejemljiva niti predloga drugih, za upnike boljših pogojev najema KIV-ovega premoženja. Prav tako stečajni upravitelj ponudbe ni poslal na Okrožno sodišče v Celju v zaradi morebitne odobritve predlaganega načina upravljanja s stečajno maso.

Na ta način je stečajni upravitelj zavrgel možnost poplčila upnikov KIV-a za več kot €160.000 za obdobje od septembra 2013 do novembra 2014. Še več, z zavrnitvijo te ponudbe je stečajni upravitelj preprečil zaposlitev vsaj 40-50 delavcev iz Vranskega in okolice že v oktobru 2013.

Dokument #7: Ponudba stečajnemu upravitelju KIV d.d. za najem prostorov in dogovor o uporabi pravic intelektualne lastnine, pripravljeno s strani Enerbee-jeve pooblaščenice odvetniške pisarne Jadek & Pensa.

7. Predložitev druge ponudbe za enkratni najem KIV PIL

Dva meseca po oddani prvi ponudbi je podjetje Enerbee predložilo drugo ponudbo za enkratno neizključno uporabo PIL KIV-a, in sicer za en projekt, za katerega se je podjetje v tem obdobju potegovalo na razpisu. Ponudba je bila stečajnemu upravitelju poslana dne 2.10.2013.

V tem času se je podjetje Enerbee pogajalo za projekt in v izogib vsem pravnim tožbam s strani stečajnega upravitelja ter zagotavljanju proste in neovirane uporabe PIL s strani podjetja Enerbee in njegovega kupca, je Enerbee stečajnemu upravitelju ponudilo plačilo enkratne ne-

ekskluzivne licence za PIL KIV-a v višini € 50.000 (€ 10.000 fiksno in €40.000, če bi prišlo do sklenitve in realizacije projekta med Enerbee in investitorjem).

V istem času je Enerbee predlagal stečajnemu upravitelju, da ponudi PIL KIV-a več zainteresiranim strankam na ne-ekskluzivni osnovi, kar pomeni, da je pristajal, da KIV lahko do rešitve spora o imetništvu PIL razpolaga s pravico uporabe PIL tako, da ga ne-ekskluzivno ponudi več strankam, tako da bi lahko upniki KIV-a imeli korist od prihodkov s strani več interesentov, v kolikor bi ti obstajali.

Tudi v tem primeru Enerbee ni dobil uradnega odgovora s strani stečajnega upravitelja z ustrežno obrazložitvijo, zakaj ponudba ni bila sprejeta in ali ima stečajni upravitelj morebitno nasprotno, ki bi bila boljša za upnike KIV-a.

Med sestankom s stečajnim upraviteljem in kasneje s pisnim komuniciranjem (kar je razvidno iz dokumentov) je Enerbee izrecno ponovil svoj izkazan in čist namen za nakup vseh KIV-ovih nepremičnin s ciljem zaključka stečajnega postopka KIV-a v primernem času, ter zagonom projektive in proizvodnje kotlovskih in tlačnih sistemov.

Dokument #8: Ponudba stečajnemu upravitelju KIV d.d. za začetek prodajnega postopka in ponudba za pravico uporabe pravic intelektualne lastnine za en projekt, pripravljeno s strani Enerbee-jeve pooblašene odvetniške pisarne Jadek & Pensa.

Dokument #9: Obvestilo stečajnemu upravitelju o prenehanju veljavnosti ponudb, pripravljeno s strani Enerbee-jeve pooblašene odvetniške pisarne Jadek & Pensa.

8. Dražba za PIL KIVa

Stečajni upravitelj KIV d.d. je objavil uradni poziv na dražbo za uporabo premoženja KIV-a, ki se je odvijala 4.11.2013. Enerbee se je dražbe udeležil z namenom, da najame PIL skupaj s prostori projektive KIV-a. Podjetje Enerbee se je z najemom PIL KIV-a želelo izogniti težavam, ki bi jih lahko stečajni upravitelj sprožil proti podjetju Enerbee ali kateremukoli od njegovih kupcev.

Enerbee na dražbi ni uspel, ker je več ponudilo podjetje STU d.o.o., ki je dražilo samo za pravico uporabe PIL KIV-a. Izključna cena za PIL KIVa je bila €2.500 na mesec in 2% od pogodbene vrednosti vsakega podpisanega projekta. Dražba se je končala z zmago STU d.o.o., ki je ponudila €23.000 na mesec in 10% od pogodbene vrednosti vsakega podpisanega projekta. Enerbee je prenehal dražiti, ko je cena dosegla nivo, ki ni bil več ekonomsko sprejemljiv.

Pogodba s STU d.o.o. ni bila nikoli podpisana in v podjetju Enerbee lahko sklepamo le, da dražitelj ni imel nobenega namena to tudi storiti. Še več, sklepamo lahko, da so s tem svojim dejanjem želeli zavlačevati stečajni postopek oziroma onemogočiti podjetju Enerbee, da bi lahko pridobil PIL KIV-a. V podjetju smatramo, da so bili s tem očitno ne-transparentnim procesom ponovno ogoljufani upniki KIV-a.

Dokument #10: Zapisnik o zbiranju ponudb za najem z zviševanjem izključne cene.

9. Obnovljen poziv za dražbo s strani stečajnega upravitelja

28.3.2014 je stečajni upravitelj objavil drugo vabilo za predložitev ponudb za najem KIV-ovih nepremičnin, ki je bil plod "povečanega povpraševanja po PIL KIV-a". Glede na izkušnje s prejšnjo dražbo in predvsem glede na to da predhodne ponudbe niso bile sprejete in to ni bilo kakorkoli obrazloženo, se je Enerbee odločil, da na omenjeni dražbi ne bo sodeloval. To je bilo stečajnemu upravitelju s strani našega podjetja tudi jasno sporočeno.

Glede na razpoložljive informacije je stečajni upravitelj prejel samo eno ponudbo in sicer s strani podjetja Pharos Asset Management Ltd.

Dokument #11: Vabilo na javno dražbo za najem premoženja.

10. Prošnja Okrožnemu sodišču v Celju s strani stečajnega upravitelja KIV, da prekliče sporazum o prenosu PIL

Stečajni upravitelj KIV-a je 29.10.2013 preko svoje pooblaščen odvetniške družbe na Okrožno sodišče v Celju naslovil tožbo, z zahtevo da razveljavi sporazum o prenosu PIL KIV-a med podjetjema KIV d.d. in Dallol Energy Ltd ter med Dallol Energy Ltd in Enerbee Ltd. Pravda je še v začetni fazi in tožba še ni bila pravilno vročena toženima strankama.

11. Poziv Okrožnemu sodišču v Celju za najem in kasneje prodajo PIL KIV-a

15. maja 2014 je Okrožno sodišče v Celju izdalo sklep o soglasju za oddajo PIL KIV-a v najem podjetju Pharos Asset Management Ltd. Mesec dni kasneje, 27.6.2014 je Okrožno sodišče v Celju izdalo sklep z navodili stečajnemu upravitelju o prodaji PIL KIV-a na dražbi.

Družba iz skupine Enerbee se je kot upnik v stečajnem postopku pritožil na odločitev stečajnega sodišča iz razlogov, ker o imetništvu PIL še ni odločeno v sporu, ki ga je z zgoraj omenjeno tožbo začel stečajni upravitelj KIV. Glede na mnenje pravnega svetovalca podjetja Enerbee bi bila prodaja PIL s strani stečajnega upravitelja nezakonita, ker imata tako Enerbee kot Dallol veljavne pravice do PIL KIV-a saj pogodba med KIV d.d. – v stečaju in Dallol Energy Ltd še ni bila izpodbita ali izničena.

Višje sodišče v Ljubljani je dne 16.10.2014 ugodilo zgoraj navedeni pritožbi in vrnilo primer nazaj Okrožnemu sodišču v Celju.

Dokument #12: Sklep o soglasju Okrožnega sodišča v Celju za oddajo stečajnega dolžnika v najem Pharos Asset Management Ltd.

Dokument #13: Sklep Okrožnega sodišča v Celju za prodajo PIL na dražbi.

Dokument #14: pritožba Enerbee na sklep sodišča.

Dokument #15: Odločitev Višjega sodišča.

12. Sklep sodišča o oddaji premoženja KIV v najem podjetju Samo Feštajn s.p. - Avtoodpad Feštajn

14.10.2014 je Okrožno sodišče v Celju izdalo sklep o oddaji KIV-ovih pisarn projektive (nova stavba) in njegovih proizvodnih hal v najem podjetju Samo Feštajn s.p. – Avtoodpad Feštajn. Najemnina, za katero je bila sklenjena najemna pogodba znaša 5.000 EUR na mesec, dokler celotna oprema v proizvodnji hali ni prodana s strani stečajnega upravitelja (brez točno določenega končnega roka veljavnosti nižje najemnine!) in nato €9.500 na mesec po opravljeni prodaji opreme. Na tem mestu naj omenimo, da je Enerbee pred enim letom ponudil stečajnemu upravitelju za najem obeh nepremičnin €9.880 EUR na mesec od prvega dne naprej kar je razvidno iz dokumentov navedenih pod točko (6).

V času, med zavrnjeno ponudbo Enerbee-ja iz avgusta 2013 in izdajo sklepa Okrožnega sodišča v Celju v oktobru 2014, so upniki KIV-a bili prikrajšani vsaj za €138.320.

Dokument #16: sklep Okrožnega sodišča v Celje o soglasju za oddajo premoženja v najem Samo Feštajn s.p.

Zaključek

Dejanja govorijo glasneje kot besede! Podjetji Enerbee in Christof v Sloveniji skupaj zaposlujeta 52 zaposlenih od katerih je 11 nekdanjih zaposlenih v KIV d.d., ki so skupaj s preostalimi nekdanjimi zaposlenimi ostali brez plač več mesecev.

Obe podjetji sta bili v svojih številnih poskusih pri nakupu in najemu KIV-ove proizvodnje, prostorov projektive in PIL, zaustavljeni ali ovirani s strani stečajnega upravitelja kar pomeni, da so upniki KIV-a izgubili več kot € 170,000 v obdobju zadnjih 15 mesecev. Z razumnimi pogoji in pogajanji bi bilo mogoče v tem času razrešiti tudi spor o imetništvu pravic PIL, ki povzroča stečajnemu upravitelju dodatne povsem nepotrebne stroške.

Nezmožnost, da bi našli dogovor s stečajnim upraviteljem na Vranskem pomeni, da bota tako Christof kot Enerbee iskala alternativne proizvodne obrate, po možnosti v sosednji Hrvaški.

Glede na zgornji opis smo mnenja, da je vse skupaj bila naročena in organizirana akcija namenskega blokade obeh podjetij, ki želita mirno in zakonito opravljati svojo dejavnost na trgu. Obe podjetji imata svoje pomisleke in sume, vendar se s tem pismom obračamo na slovenske medije in vašo raziskovalno žilico, da ugotovite kdo je v ozadju teh dogodkov, zakaj in predvsem komu je to v korist?

Marco Dell'Aquila

CEO



V imenu Upravnega odbora Enerbee Ltd.

V vednost medijem in novinarjem, ki so objavljali novice v zvezi s stečajnim postopkom KIV-a ali o podjetju Enerbee:

- a. Uredništvo časnika Delo
- b. Uredništvo časnika Dnevnik
- c. Uredništvo časnika Večer
- d. Uredništvo časnika Finance
- e. Uredništvo časnika Novi tednik
- f. Uredništvo časnika Utrip Savinjske doline
- g. Časnik spletni magazin
- h. Uredništvo radia Antena
- i. Občina Vransko