

**OKROŽNO SODIŠČE V CELJU**  
**Prešernova 22**

**Opr.št.: St 600/2013**

**3000 CELJE**

**Upnik:**       **OBČINA VRANSKO, Vransko 59, 3305 Vransko, matična št.:**  
357778000, ID za DDV: 59929286, ki jo zastopa župan Franc Sušnik

**Dolžnik:**       **KIV d.d., Vransko, Vransko 66, 3305 Vransko**

## **UGOVOR**

### **ZOPER SKLEP O SOGLASJU ZA ODDAJO PREMOŽENJA STEČAJNEGA DOLŽNIKA V NAJEM**

- 2 x  
- priloge 2 x  
- sodna taksa plačana

---

Upnik v skladu z določili ZFPPIPP v zakonskem roku vlaga ugovor zoper sklep naslovnega sodišča o soglasju za oddajo premoženja stečajnega dolžnika Kiv, proizvodnja energije iz biomase in odpadkov d.d., z dne 14.10.2014, opr. št. St 600/2013 v najem, ter navaja:

1.

Naslovno sodišče je dne 14.10.2014 izdalo sklep o soglasju za oddajo v najem poslovno proizvodnih objektov in pripadajočih zemljišč, na lokaciji Vransko z najemnikom Samo Feštajn s.p., Avtoodpad Feštajn za mesečno začetno najemnino, ki znaša do izročitve vseh nepremičnin, ki so predmet najema 5.235,54 EUR, po izročitvi vseh nepremičnin, ki so predmet najema pa 9.500,00 EUR in za obdobje enega leta najema oz. do prodaje premoženja.

Dokaz:

- sklep z dne 14.10.2014, opr. št. St 600/2013- v spisu;

2.

Upnik v celoti izpodbija zgoraj citirani sklep in sicer iz razloga, ker je po mnenju upnika oddaja premoženja stečajnega dolžnika v najem najemniku Samo Feštajn s.p., škodljiva in bo po mnenju upnika predvsem zelo negativno vplivala na postopek prodaje premoženja stečajnega dolžnika.

Dejstvo namreč je, da je stečajni dolжник nekoč slovel po visoko kvalitetnih in inovativnih izdelkih industrijskih kotlov za ogrevanje. Prav tako so poslovno proizvodni objekti in zemljišče v dobrem stanju, dobro ohranjeni in atraktivni za pridobitev potencialnih kupcev. Stečajni upravitelj je predlagal sklenitev najemne pogodbe z najemnikom, ki se ukvarja z dejavnostjo, ki za okolje, kot je Vransko ter za nepremičnine stečajnega dolžnika, nikakor ni primerno, še celo več, gre za škodljivo potezo stečajnega upravitelja, ki lahko pusti hude posledice na občini ter predvsem tudi lahko ima negativne posledice na stečajno maso stečajnega dolžnika Kiv d.d. – v stečaju. Dejstvo namreč je, da se najemnik ukvarja z hrambo odpadkov avtomobilov, pri čemer takšna dejavnost in izgled, ki ga bo pustil najemnik odvrča potencialne kupce, zaradi česar bi sklenitev najemne pogodbe s takšnim najemnikom imela izjemen negativen vpliv na samo stečajno maso.

Prav tako upnik ne more spregledati dejstva, da je Radovan Žerjav, manager avstrijske družbe Christof, stečajnemu upravitelju že lansko leto podal ponudbo za nakup vseh nepremičnin Kiv d.d. – v stečaju, pa stečajni upravitelj iz upniku nepojasnjenih razlogov, takšne ponudbe ni sprejel. Omenjenega družba je stečajnemu upravitelju ponujala tudi 9.900,00 EUR mesečne najemnine za najem proizvodno poslovnega objekta, ki ga stečajni upravitelj sedaj namerava oddati v najem Samu Feštajn s.p.. Navedeno ravnanje nedvomno kaže na negospodarno ravnanje stečajnega upravitelja, zato upnik predlaga, da sodišče razveljavi sklep o izdanem soglasju za oddajo v najem proizvodno poslovnih objektov stečajnega dolžnika.

Dokaz:

- kot do sedaj;
- zaslišanje župana Franca Sušnika – vabiti na naslov Občina Vransko;
- sodni preudarek;

Žalec, dne 28.10.2014



Upnik