



OBČINA RADOVLJICA OBČINSKI SVET

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84
www.radovljica.si, e-naslov: obcina.radovljica@radovljica.si

Datum: 2. 3. 2026

Z A P I S N I K

24. seje Občinskega sveta Občine Radovljica, ki je bila 11. februarja 2026 z začetkom ob 16. uri v veliki sejni dvorani Občine Radovljica, Gorenjska cesta 19, Radovljica.

Prisotni člani občinskega sveta: Teodora Beton, Miha Čebren, Klemen Erman, Branko Fajfar, Gorazd Fajfar, Sabina Felc, Nana Jauk, Ines Jelenec, Vojka Jesenko, Danijel Kašca, Petra Logar, Darko Marolt, Barbara Meglič, Aleša Mušič, Matjaž Planinšek, Peter Podlesnik, Miroslav Pogačar, Vilko Praprotnik, Gregor Remec, Miran Rems, Simon Resman, Domen Torkar, Bogomir Vnučec, Nejc Vobovnik.

Opravičeno odsotni: Monika Ažman, Maruša Šolar.

Odsotna: Aleša Mušič

Prisotni vabljeni: Alenka Langus, direktorica občinske uprave, Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, Borut Bezjak, vodja Oddelka za infrastrukturo, okolje, prostor in investicije, Tanja Freljih Egart, Referat za okolje in prostor, Eva Tomaževič, višja svetovalka za gradbene zadeve, Romana Šlibar Pačnik, višja svetovalka za družbene dejavnosti, Mojca Ahčin, višja svetovalka za družbene dejavnosti, Ivo Kejžar, univ. dipl. inž. kem., Ipsum, okoljske investicije d.o.o., Eldina Čosatović, Razvojna agencija Zgornje Gorenjske, Kaja Beton, direktorica Javnega zavoda Turizem in kultura Radovljica, Rok Müller, direktor Zdravstvenega doma Radovljica.

Ob začetku seje je bilo navzočih **17** svetnic in svetnikov.

Župan je pozdravil prisotne in povedal, da se seja snema in prenaša na spletnih straneh. Upoštevajoč sklepe Statutarno pravne komisije je z dnevnega reda umaknil točke III. Osnutek sprememb Statuta Občine Radovljica, IV. Osnutek sprememb Poslovnika Občinskega sveta Občine Radovljica in V. Osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko enoto BE 39 (Begunje Poddobrava jug). Ostale točke se ustrezno preštevilčijo. Povedal je, da so svetniki na klop prejeli popravljeno prvo stran gradiva k točki X oz. po novem k točki VII. Soglasje k določitvi izjem za popoldanski ordinacijski čas ambulant v Zdravstvenem domu Radovljica. Na predlog Odbora za zdravstvo in socialno varstvo in Statutarno pravne komisije se drugi sklep po novem glasi, da soglasje Zdravstvenemu domu Radovljica k določitvi izjem za popoldanski ordinacijski čas velja za določeno obdobje dveh let.

V razpravi na dnevnem redu so sodelovali:

- **Vojka Jesenko:** povedala je, da v listi Za Radol'co z okol'co, kar je njihovo novo poimenovanje, predlagajo razširitev dnevnega reda s točko, ki naj se uvrsti pred sedanjo četrto točko. Pojasnila je, da predlagajo spremembo namenske rabe zemljišč v kmetijsko

rabo za zemljišča oz. parcele, ki so striktno v lasti Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS. To so parcele, katerih namenska raba je centralna dejavnost ali stanovanjske površine, njihov upravljalac pa je še zmeraj Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov. Dejala je, da želijo, da se namenska raba naštetih parcel spremeni v kmetijska zemljišča. Predlagali so tudi sklepe, in sicer da se občinski svet seznani z njihovo pobudo, da občinski svet občinski upravi nalaga, da v okviru petih sprememb in dopolnitev prostorskega reda vključi spremembe namenske rabe v kmetijsko rabo, ter o izvedbi poroča občinskemu svetu. Prav tako občinski svet nalaga občinski upravi, da pripravi seznam vseh zemljišč na območju občine, ki so v lasti Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov, katerih namenska raba ni skladna s poslanstvom sklada in seznam pred vključitvijo v pete spremembe PRO, predloži občinskemu svetu v obravnavo.

- **Nejc Vobovnik:** povedal je, da je trenutno v javni razgrnitvi OPPN LE 77. Preveril je, da je trenutni občinski svet v tem mandatu obravnaval 10 osnutkov OPPN-jev in čisto vse so obravnavali med javno razgrnitvijo, le prej omenjenega ne. Vprašal je, kaj je razlog, da se OPPN LE 77 na občinskem svetu še ni obravnaval.

Župan je odgovoril, da se javno razgrnitev lahko podaljša. Glede predloga Vojke Jesenko za razširitev dnevnega reda je povedal, da prvi odstavek 36. člena poslovnika govori o tem, da predlog dnevnega reda seje pripravi župan. Nadalje 7. odstavek 36. člena poslovnika pravi, da občinski svet ne more odločiti, da se na dnevni red seje uvrstijo zadeve, h katerim ni dal svojega mnenja ali pa zavzel stališča župan, kadar ta ni bil predlagatelj, razen v primerih, ki jih določa poslovnik. Zato predlagane točke ne bo uvrstil na dnevni red seje.

- **Nana Jauk – proceduralno:** dejala je, da bi župan svoje mnenje lahko podal sedaj.

Župan je pojasnil, da sedaj ne more podati mnenja, ker je sodelavce prosil, da mu bodo pripravili celovito obrazložitev. Povedal je, da je točka vezana na pete spremembe prostorskega reda, ki so v zaključni fazi.

Občinski svet je **sprejel** naslednji

Dnevni red:

- I. Zapisnik 23. redne seje občinskega sveta
 - II. Volitve in imenovanja
 - II.a Imenovanje člana Odbora za kulturo
 - II.b Imenovanje člana Odbora za kmetijstvo
 - III. Osnutek Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Radovljica
 - IV. Osnutek Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Turizem in kultura Radovljica
 - V. Sklep o načinu financiranja političnih strank v občini Radovljica za leto 2026
 - VI. Program dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2026
 - VII. Soglasje k določitvi izjem za popoldanski ordinacijski čas ambulant v Zdravstvenem domu Radovljica
 - VIII. Pobude in vprašanja
- (18 ZA, 2 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)

K točki I. Potrditev zapisnika 23. seje občinskega sveta

- **Nejc Vobovnik:** povedal je, da je bilo pri osmi točki, ki se nanaša na poročilo nadzornega odbora, svetnici Vojki Jesenko pojasnjeno, da svetniki ne morejo sprejeti sklepa, kaj naj nadzorni odbor dela. Dejal je, da je v poslovniku nadzornega odbora navedeno, da morajo točko uvrstiti na svoj dnevni red, če jo svetniki potrdijo. Dodal je, da trenutno nima predloga za spremembo poslovnika, vendar bi želel, da se v prihodnje upošteva tudi njihov poslovnik.

Občinski svet je **potrdil** zapisnik 23. seje občinskega sveta.

(19 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 17)

K točki II.a Imenovanje člana Odbora za kulturo

Obrazložitev za obe podtočki točke II je podal Bogomir Vnučec, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI).

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica za člana Odbora za kulturo imenuje Miha Čebzona.

2. Mandat članu traja do izteka mandata tega odbora.

(20 ZA, 1 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 18)

- **Branko Fajfar–proceduralno:** povedal je, da so glasovali o svetniku Mihi Čebzonu, pri čemer je glasoval sam zase. Dejal je, naj se zaradi morebitnega konflikta interesov izloči pri glasovanju.

Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, je pojasnila, da je bilo podano stališče Komisije za preprečevanje korupcije ter Službe za lokalno samoupravo, da pri imenovanju članov delovnih teles občinskega sveta svetniki lahko glasujejo zase.

K točki II.b Imenovanje člana Odbora za kmetijstvo

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica za člana Odbora za kmetijstvo imenuje Miha Čebzona.

2. Mandat članu traja do izteka mandata tega odbora

(19 ZA, 1 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 18)

K točki III. Osnutek Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Radovljica

Obrazložitev je podal Ivo Kejžar, univ. dipl. inž. kem., Ipsum, okoljske investicije d.o.o..

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Bogomir Vnučec: povedal je, da so imeli na odboru zelo uravnoteženo in vsebinsko razpravo glede predloga, pri čemer niso bili soglasni. Osnutek so sprejeli z enim glasom proti, in sicer njegovim. Povedal je, da je bilo predstavljeno, da je povečanje po formulah dopustno do 30 %, trenutno pa je določeno 10 %. Dodal je, da v primeru novega župana, če bo ta potreboval denar, lahko pride do 30 % povečanja. Sam je zato predlagal 5 % povečanje, kar ni bilo izglasovano. Člani odbora so s štirimi glasovi za in enim proti sprejeli osnutek odloka.

V razpravi svetniških skupin sta sodelovala:

- **Nejc Vobovnik (SDS):** povedal je, da tako, kot je že Bogomir Vnučec predlagal 5 % zvišanje in ne 10 %, enako predlagajo tudi v njihovi svetniški skupini. Zato temu predlogu nasprotujejo. Dejal je, da je v zapisniku Odbora za urejanje prostora in varstvo okolja navedeno, da to pri investiciji v stanovanjsko hišo pomeni zgolj 800 evrov. Po njihovem mnenju nekomu, ki si ureja prvo stanovanjsko problematiko, tudi ta znesek nekaj pomeni.
- **Nana Jauk (LKS):** povedala je, da se pridružujejo predlogu povišanja le za 5 %. Glede na to, da je bilo povedano, da naj bi do sprememb prišlo zaradi spremembe glavne zakonodaje, je povedala, da se je zakon spremenil leta 2021. Uredbe, ki so bile navedene, so bile spremenjene leta 2022, pravilnik pa prav tako v letih 2021 oz. 2022, kar pomeni, da se štiri leta s spremembami odloka očitno ni mudilo, sedaj pa se.

Ivo Kejžar, Ipsum, okoljske investicije d.o.o., je povedal, da ključne spremembe nastopijo z zadnjo spremembo ZUreP-3, ki je posegel tudi v člene, na katere se nanaša obravnavana vsebina. Dejal je, da so vse prejšnje spremembe tako pravilnika kot uredbe, ki določata natančnejšo metodologijo, celo starejše, kot je bilo navedeno, in sicer iz leta 2019. Pojasnil je, da je veljavna uredba v uporabi le še toliko časa, dokler ne bo sprejeta nova uredba.

Župan je povedal, da je komunalni prispevek, ki se ga odmerja, mnogo nižji kot realno, saj mora občina zgraditi oz. urediti komunalno infrastrukturo. V primerjavi z ostalimi občinami ni bistvenih

razlik oz. so cene v radovljški občini celo nižje. Dejal je, da se strinja z dejstvom, da 800 evrov predstavlja določen znesek, vendar je treba ravnati pošteno, saj mora imeti tudi občina zagotovljena sredstva za investicijo v komunalno infrastrukturo.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

- 1. Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Radovljica.**
 - 2. Predlagatelj naj pri pripravi predloga zavzame stališče do pripomb s strani matičnega delovnega telesa in iz razprave na občinskem svetu.**
- (14 ZA, 5 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)**

K točki IV. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Turizem in kultura Radovljica

Obrazložitev je podala Romana Šlibar Pačnik, višja svetovalka za družbene dejavnosti.

Odbor za gospodarstvo, predsednica Petra Logar: povedala je, da so točko obravnavali skupaj z Odborom za kulturo, zato bo predstavila mnenje obeh odborov. Glede 15.člena jih zanima, zakaj tričlansko volilno komisijo imenuje direktor. Povedala je, da je razprava tekla tudi o določitvi sejnin odbornikom. Glede 3. člena je povedala, da je bilo na odborih poudarjeno, da je področje turizma dobro opredeljeno, vendar manjka opis geneze združevanja oz. spajanja zavodov. V zvezi s 7. členom menijo, da bi bilo smiselno dopisati tudi izvajanje občasnih in tradicionalnih kulturnih ter turističnih prireditev. Predstavljen je bil tudi predlog spremembe 13. člena, ki se nanaša na sestavo sveta zavoda. Predlagano je bilo, da bi svet zavoda sestavljala dva predstavnika s področja kulture, dva s področja turizma, dva predstavnika občinskega sveta ter en predstavnik občinske uprave. Na podlagi razprave in podanih pojasnil je bil sklep ustrezno in v manjšem delu, prilagojen.

Župan je predsednika Odbora za kulturo vprašal, ali je potrebno, da pojasnila poda še on. Predsednik odbora je iz klopi odgovoril, da to ni potrebno.

V razpravi zainteresiranih delovnih teles je sodeloval:

Statutarno pravna komisija, predsednik Miran Rems: povedal je, da so razpravljali o drugem odstavku 15. člena, ki se nanaša na volilno komisijo. Izpostavil je pomislek, da bi bilo glede na majhno število zaposlenih bolj primerno, da volilno komisijo sestavljajo člani sveta.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Ines Jelenec:** glede 6. člena je vprašala, zakaj se klasifikacija C18. 130, navedena na tretji strani, ponavlja tudi na peti in vseh nadaljnjih straneh.

Romana Šlibar Pačnik, višja svetovalka za družbene dejavnosti je pojasnila, da je prišlo do napake in da bo besedilo ustrezno popravljeno.

- **Nana Jauk:** dejala je, da je bilo že pojasnjeno, da so na Statutarno pravni komisiji obravnavali 15. člen, ter prišli do zaključka, da volitve vodi tričlanska komisija, ki jo imenuje svet zavoda. Poudarila je, da v svetniški skupini LKS podpirajo plačevanje sejnin članom sveta, ne samo v tem svetu, temveč v vseh svetih zavodov. Povedala je, da so o tem imeli že večkrat pogovor na Statutarno pravni komisiji. Izrazila je mnenje, da bi bilo smiselno to področje urediti s splošnim aktom, v katerem so določene urne postavke ter tam določiti, da člani svetov javnih zavodov, katerih soustanovitelj je občina, prejemajo sešnino. Pozdravila je izpostavitve Statutarno pravne komisije, da se v novih odlokih daje več pristojnosti svetu in direktorju zavoda, zlasti na področju sistematizacije, ki so jo pred tem morali predhodno potrjevati na seji občinskega sveta.
- **Vojka Jesenko:** vprašala je glede S93.190, kamor so bile dane športne dejavnosti, drugje nerazvrščeno. Povedala je, da kljub iskanju ni našla skupne povezave, zakaj so navedene kot drugje nerazvrščene. Dejala je, da razume, da obstajajo dejavnosti za prosti čas, kamor sodijo tudi športne dejavnosti, vendar jo zanima razlog za takšno umestitev.

Kaja Beton, direktorica Javnega zavoda Turizem in kultura Radovljica, je pojasnila, da je bila večina dejavnosti prenesenih iz prejšnjega odloka. Glede športnih dejavnosti, je povedala, da jih v resnici ne izvajajo, z izjemo vodenih športnih doživetij. Dodala je, da se navedena klasifikacija nanaša predvsem na organizacijo vodenih pohodniških in kolesarskih tur.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda turizem in kultura Radovljica.

2. Predlagatelj naj pri pripravi predloga odloka upošteva oz. se opredeli do pripomb iz razprave o osnutku odloka na sejah delovnih teles in občinskega sveta.

(19 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 20)

K točki V. Sklep o načinu financiranja političnih strank v občini Radovljica za leto 2026

Obrazložitev je podala Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve.

Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca: povedal je, da so, glede na to, da je proračun drugi najvišji občinski akt in da so bila sredstva zagotovljena, sklep soglasno potrdili.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema Sklep o načinu financiranja političnih strank v občini Radovljica za leto 2026.

(14 ZA, 7 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 20)

K točki VI. Program dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2026

Župan je povedal, da je zaradi zadržanosti direktorice Eve Štravs Podlogar na seji prisotna Eldina Čosatović, ki v gradivu ni navedena kot poročevalka, zato je predlagal glasovanje o tem, da se ji izglasuje beseda.

Občinski svet je izglasoval besedo Eldini Čosatović iz Razvojne agencije Zgornje Gorenjske, ki v gradivu ni navedena kot poročevalka.

(22 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)

Obrazložitev je podala Eldina Čosatović, Razvojna agencija Zgornje Gorenjske.

Odbor za gospodarstvo, predsednica Petra Logar: članice odbora so potrdile program dela Razvojne agencije za leto 2026, kar predlagajo tudi občinskemu svetu.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2026.

(23 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 21)

K točki VII. Soglasje k določitvi izjem za popoldanski ordinacijski čas ambulant v Zdravstvenem domu Radovljica

Župan je spomnil, da so svetniki dobili popravek drugega sklepa. Obrazložitev sta podala Mojca Ahčin, višja svetovalka za družbene dejavnosti in Rok Müller, direktor Zdravstvenega doma Radovljica.

Odbor za zdravstvo in socialno varstvo, predsednica Teodora Beton: na odboru so sprejeli dva sklepa, in sicer so se strinjali, da podpirajo izdajo soglasja. Pri drugem sklepu pa so imeli dva predloga - da podprejo izdajo soglasja za eno ali pa za dve leti. Z glasovanjem so potrdili, da predlagajo izdajo soglasja za obdobje dveh let.

V razpravi svetniških skupin sta sodelovala:

- **Matjaž Planinšek (LKS):** glede na to, da se bo mandat trenutnega občinskega sveta končal prej kot v enem letu predlagajo, da se glasuje o predlogu za izdajo soglasja za eno leto.
- **Vojka Jesenko (Lista Vojke Jesenko):** zahvalila se je predhodniku, saj je hotela predlagati enako. Direktorja ZD Radovljica je vprašala, koliko časa bo trajal prehod iz aplikacije Do zdravnika na zVEM. Sama upa, da bo aplikacija Do zdravnika trajala še čim dlje, saj se z njo da veliko hitreje sporazumevati kot z zVEM.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Teodora Beton:** povedala je, da so tudi na odboru premišljevali o predlogu izdaje soglasja za eno leto, ker se zaključuje mandat. Vendar je potem prevladalo razmišljanje, da bo nova sestava občinskega sveta štartala jeseni, zato se jim zdi prav, da poteče nekaj časa in da to ne bo prva tema, s katero se bodo morali ukvarjati.
- **Bogomir Vnučec:** povedal je, da je zVEM super, vendar njegova zdravnica, dr. Ščepanovič, tega nima, saj s pacienti sploh ne komunicira. Direktorju ZD je predlagal, naj uredi, da bodo vsi zdravniki na aplikaciji zVEM dosegljivi.
- **Klemen Erman:** podprl je predlog, da se soglasje izda za dve leti. Po njegovem mnenju bi bilo še boljše, da bi se datumsko določilo, do kdaj le to velja – npr. do 31. 12. 2027.
- **Miran Rems:** pohvalil je direktorja ZD, da se je lotil analize oz. da spremlja kazalnike kakovosti lastnega dela in da rezultati kažejo na dobro delo. Dejal je, da če so pacienti zelo zadovoljni z delom ZD, bi bilo lahko soglasje izdano za dlje časa. Povedal je, da se je tudi Statutarno pravna komisija strinjala z izdajo soglasja za dve leti.
- **Nana Jauk:** podprla je predlog svetnika Klemena Ermana, da se določi datum. Predlagala je datum 30. 6. 2027, da ima nov občinski svet dovolj časa, da se pripravi in da to ni na njihovi prvi seji.

Župan je svetnike prosil za spoštovanje do enega izmed najboljših zdravstvenih domov na Gorenjskem.

- **Branko Fajfar:** povedal je, da je na Odboru za zdravstvo in socialno varstvo predlagal izdajo soglasja za eno leto. Predlog za izdajo soglasja do preklica se mu je zdela dokaj neodgovorna zadeva, saj bi občani lahko mislili, da občinskemu svetu ni mar, kako dela ZD.
- **Nana Jauk – replika županu:** ne razume, da župan njihov predlog interpretira tako, kot da nimajo spoštovanja do javnega zavoda ali pa do zdravnikov. Povedala je, da se ji zdi to nesprejemljivo in da župan nima te pravice. Sporen se ji zdi predlog sklepa z izdajo soglasja do preklica, ki ga je predlagal župan. Predvsem se ji zdi sporen zato, ker se ne ve, kdo bi soglasje potem preklical. Vprašala je, ali bodo soglasje preklicali svetniki, koliko se jih bo zbralo in kdaj bi se potem ta točka uvrstila na dnevni red. Zato se ji to pravno formalno sploh ne zdi sprejemljivo ne izvedljivo. Ne razume, zakaj se ne bi mogla nadaljevati praksa izdaje soglasja za eno leto. Predlog svetnika Klemena Ermana se ji je zdel zelo konstruktiven.
- **Klemen Erman** se je opravičil, če je bil njegov nastop videti, kot da ne spoštuje kakšnega javnega zavoda. Njegov predlog je bil konstruktiven.
- **Peter Podlesnik:** spomnil je, da je predlog za izdajo soglasja za eno leto vodstvo spodbudil, da so naredili to dobro anketo. Dejal je, da če bi v prejšnjem letu občinski svet potrdil soglasje do preklica, te ankete ne bi imeli. Povedal je, da so ZZZS oz. zavarovalnice tisti problem, ki vsem zdravnikom ter tudi pacientom delajo probleme. Tudi zdravnica je zapustila ZD zaradi zavarovalnic in birokracije.

Župan je povedal, da so sedaj štirje predlogi glede dobe za izdajo soglasja. Najprej bo dal na glasovanje predlog svetniške skupine LKS za izdajo soglasja za eno leto.

- **Matjaž Planinšek – proceduralno:** povedal je, da glede na razpravo svetniška skupina LKS umika predlog, da soglasje velja eno leto. Pridružili so se sklepu svetnika Klemena Ermana in njihov predlog preoblikovali, da soglasje velja do 30. 6. 2027.
- **Sabina Felc – proceduralno:** predlagala je, da soglasje velja do 30. 12. 2027.

Župan je predlagal glasovanje o predlogu Klemena Ermana, da soglasje velja do 31. 12. 2027.

Občinski svet je sprejel sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje OZG OE Zdravstveni dom Radovljica za določitev popoldanskega ordinacijskega časa od 16. ure dalje le enkrat tedensko za naslednje dejavnosti:

- splošne ter referenčne ambulate in program farmacevtskega svetovalca (VZD 302 001),
- antikoagulantne ambulate (VZD 302 004),
- otroški šolski dispanzer – kurativa (VZD 327 009),
- zobozdravstvo za odrasle (VZD 404 101),
- zobozdravstvo za mladino, na lokacijah izven izobraževalnih ustanov (VZD 404 103),
- klinična psihologija (VZD 549 033).

2. To soglasje velja do 31. 12. 2027.

(22 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)

K točki VIII. Pobude in vprašanja

Nana Jauk:

- **ustna pobuda**, naj župan ponovno uvede subvencioniranje cene vrtca, kot je bilo do sedaj. Pojasnila je, da je do njihove svetniške skupine LKS prišla informacija, da občina cene vrtca ne subvencionira več, čeprav je župan na svetu staršev povedal, da v času njegovega mandata povišanje cene ne bo in da bo razliko krila občina;
- **ustno vprašanje**, ali se res prodaja parkirišče ob Upravni enoti Radovljica. Dejala je, da če je to res, bi morali občinski svetniki temu ostro nasprotovati, saj v centru Radovljice že tako primanjkuje parkirnih mest.

Župan je odgovoril, da se parkirišče res prodaja, kar so svetniki že potrdili na prejšnji seji občinskega sveta.

Domen Torkar:

- **vprašanje** o mnenju Občine Radovljica v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja za kamp na območju sotočja;
- **ustno vprašanje**, kakšen je interes občine, da se odreče desetim parkirnim mestom pri Upravni enoti Radovljica in kakšen je argument, da omenjene površine občina ne potrebuje za svoje naloge in da gre za območje opuščenega javnega dobra. Povedal je, da je bila res objavljena informacija o nameri o sklenitvi neposredne pogodbe za prodajo nepremičnine, kjer je bilo napisano, da gre za parkirišče ob Gorenjski cesti. Podrobnejši pogled je pokazal, da je bil to del proračuna, in sicer v letnem načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine, kjer je bilo 50 m² (popravljen je, da gre za 55 m²) dela parcele ob Gorenjski cesti za 10.000 evrov. V obrazložitvi je napisano, da gre za nepremičnino, za katero je občina ugotovila, da jo za svoje naloge ne potrebuje. Dejal je, da je radovljiška občina najbrž edina občina, ki gre v prodajo parkirišč v samem centru.

Župan je povedal, da je parkirišče nevarno, saj se iz parkirišč vzvratno vključuje na Gorenjsko cesto. Dejal je, da se bo vsa parkirišča nadomestilo z drugimi parkirišči.

Bogomir Vnučec:

- **ustna pobuda**, naj se v starem delu mesta ponovno uvede sistem, da se stebrički, v kolikor sistem ne deluje, ugasnejo. Pojasnil je, da je prišlo do incidenta, ko je bil rešilec na nujni vožnji in ni mogel naprej, ker stebrički niso delali. Povedal je, da so nato občani sami fizično odstranili oviro, da je rešilec prišel mimo.

Župan je povedal, da bo pobuda preučena. Pojasnil je, da je bilo z Zdravstvenim domom Radovljica že dogovorjeno, da se jim bodo v takih primerih, kot je bil, stebrički spustili, tako kot je to pri gasilcih.

Branko Fajfar:

- glede razlage oz. izgovora župana, da se s parkirišča vzvratno vključuje na Gorenjsko cesto, je povedal, da pred sodiščem in ekonomsko šolo ni nič drugeče, saj se tudi tam vključuje

vzvratno na cesto. Povedal je, da je na Gorenjski cesti več razgleda, ker se zapelje najprej čez pločnik. Dejal je, da župan dobro ve, da zemljišča na Gorenjski cesti ni potrebno prodati. Župan je povedal, da je tudi Odbor za finance sklepal o tem zemljišču in občinskemu svetu s sklepom predlagal, da to podpre. Dejal je, da ne drži, da je parkirišče pri sodišču in šoli enako, saj se gre na parkirišče pri upravni enoti čez pločnik, kar pa je nesprejemljivo.

Barbara Meglič:

- **vprašanje** o konkretnih ukrepih občine glede prostovoljstva in pobuda za pripravo akcijskega načrta razvoja prostovoljstva v Občini Radovljica;
- **vprašanje** glede nadaljnega razvoja območja RBR 02 (Radovljiško – brezjanska ravnina-odprti prostor);
- **vprašanje** glede načrtovanega novega objekta za plezanje v Radovljici.

Vojka Jesenko:

- **vprašanje** glede kategorizacije cest po zemljiščih v zasebni lasti in postopkih prenosa le-teh v last občine;
- **pobuda** za spremembo namembnosti določenih zemljišč v k.o. Hraše nazaj v kmetijska;
- **pobuda** za pripravo seznama zemljišč na območju Občine Radovljica v lasti Sklada kmetijskih zemljišč s podatki o območju in statusu.

Peter Podlesnik:

- **pobuda** za pripravo seznama primernih zemljišč na območju občine za gradnjo stanovanj, ki ne bodo nadstandardna;
- **pobuda** za namensko porabo sredstev od uporabnin in najemnin za športne objekte za urejanje in vzdrževanje le-teh;
- **pobuda** za vzpostavitev in možnost pregledovanja spletnih rezervacij za športne objekte v lasti in upravljanju občine.

Petra Logar:

- **vprašanja** glede sanacije v lanskem letu zgorelega objekta v industrijski coni Zapuže, požarne varnosti na tem območju v bodoče in ukrepih občine v zvezi s tem.

Nejc Vobovnik:

- **vprašanje** glede izvedbe projekta »Postavitev mostu oz. brvi v Krpinu z ureditvijo igrišča«, izglasovanega v participativnem proračunu;
- **vprašanje** o projektih, ki jih Občina Radovljica namerava prijaviti na javni razpis za sofinanciranje investicij v športno infrastrukturo v letu 2026;
- **vprašanje** glede nadaljnjih aktivnosti občine za začetek realizacije prostorskih aktov na območju TNC3.

Klemen Erman:

- **pobuda** županu za izpolnitev obljube, da se do konca njegovega mandata cene vrtcev za starše ne bodo podražile;
- **vprašanje** o stališču občinske uprave glede pobude civilne iniciative o več preventive pri preprečevanju požarov na industrijskih objektih.

Seja je bila zaključena ob 17.28.

Zapisala:

Metka Gaber

Ciril Globočnik
ŽUPAN