



OBČINA RADOVLJICA OBČINSKI SVET

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84

www.radovljica.si, e-naslov: obcina.radovljica@radovljica.si

Datum: 29. 1. 2026

Z A P I S N I K

23. seje Občinskega sveta Občine Radovljica, ki je bila 17. decembra 2025 z začetkom ob 16. uri v veliki sejni dvorani Občine Radovljica, Gorenjska cesta 19, Radovljica.

Prisotni člani občinskega sveta: Monika Ažman, Teodora Beton, Miha Čebon, Klemen Erman, Branko Fajfar, Gorazd Fajfar, Sabina Felc, Nana Jauk, Ines Jelenec, Vojka Jesenko, Danijel Kašca, Petra Logar, Darko Marolt, Barbara Meglič, Aleša Mušič, Matjaž Planinšek, Peter Podlesnik, Miroslav Pogačar, Vilko Praprotnik, Gregor Remec, Miran Rems, Simon Resman, Domen Torkar, Bogomir Vnučec, Nejc Vobovnik.

Opravičeno odsotna: Maruša Šolar.

Prisotni vabljeni: Janez Reš, predsednik Nadzornega odbora, Alenka Langus, direktorica občinske uprave, Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, Borut Bezjak, vodja Oddelka za infrastrukturo, okolje, prostor in investicije, Tanja Frelj Egart, Referat za okolje in prostor, Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z zemljišči, Maja Stanojević, vodja Referata za finance in proračun, Mojca Ahčin, višja svetovalka za družbene dejavnosti, Anton Klančar, vodja Službe za upravljanje občinskega premoženja, Tomaž Dolar, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Radovljica, Škofja Loka, Medvode in Naklo, Zdravko Stare, namestnik predsednika Občinske volilne komisije, Evgenija Petak, Protim Ržišnik Perc d.o.o. in Saša Smolej, Protim Ržišnik Perc d.o.o., Nuša Dalla Valle, Urbi d.o.o., Katarina Dalla Valle, Urbi d.o.o., Matija Žiberna, direktor Komunale Radovljica, d.o.o., Bojan Gašperin, vodja VOKAČN, Komunala Radovljica d.o.o. Mojca Dolar, vodja RO UJP, Komunala Radovljica d.o.o, Alen Gril, direktor Doma dr. Janka Benedika Radovljica, Urška Bizjak, vodja finančno računovodske službe Doma dr. Janka Benedika Radovljica, Marjana Ahačič, odgovorna urednica Deželnih novic.

Ob začetku seje je bilo navzočih **20** svetnic in svetnikov.

Župan je pozdravil prisotne in povedal, da se seja snema in prenaša na spletnih straneh. Povedal je, da so na klop prejeli 2 amandmaja na predlog proračuna, katera bo obrazložil pri sami točki.

Občinski svet je **sprejel** naslednji

Dnevni red:

- I. Zapisnik 22. redne seje občinskega sveta
- II. Prenehanje mandata članici občinskega sveta in Sklep o potrditvi mandata članu Občinskega sveta Občine Radovljica
- III. Pobude in vprašanja
- IV. Volitve in imenovanja: Predlog kandidatov za sodnike porotnike na Okrožnem sodišču v Kranju

- V. Predloga Odlokov o proračunih občine Radovljica za leti 2026 in 2027
 - VI. Osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko enoto LE 38 – Poljska pot
 - VII. Osnutek Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti v občini Radovljica za program otroškega in mladinskega zobozdravstva
 - VIII. Sklep o tehnični posodobitvi grafičnega dela Prostorskega reda občine Radovljica
 - IX. Sklepa o najvišji skupni vrednosti pravnih poslov, ki niso predvideni v Letnih načrtih ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica v letih 2026 in 2027
 - X. Sklep o podaljšanju veljavnosti Sklepa o potrditvi višine najemnin grobov in pokopaliških objektov za leto 2025
 - XI. Elaborat o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v občini Radovljica
 - XII. Predlog za doplačilo stroškov izvajanja storitve »pomoč družini na domu« za obdobje julij - oktober 2025
 - XIII. Poročila nadzornega odbora
 - XIV. Okvirni časovni in vsebinski plan sej Občinskega sveta Občine Radovljica za leto 2026
 - XV. Premoženjsko pravni zadevi
 - XV.a Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra
 - XV.b Sklep o razglasitvi zemljišč za javno dobro
- (14 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 22)

K točki I. Potrditev zapisnika 22. seje občinskega sveta

Občinski svet je brez razprave **potrdil** zapisnik 22. seje občinskega sveta.
(22 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 14)

K točki II. Prenehanje mandata članici občinskega sveta in Sklep o potrditvi mandata članu Občinskega sveta Občine Radovljica

Obrazložitev sta podala Miran Rems, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI), in Zdravko Stare, namestnik predsednika Občinske volilne komisije.

V splošni razpravi je sodelovala:

- **Vojka Jesenko:** novoimenovanemu svetniku je izrekla dobrodošlico.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica ugotavlja, da je Renati Zadnikar, predstavnici liste Socialni demokrati – Volilna konvencija ObO SD Radovljica, dne 23. 10. 2025 prenehal mandat občinske svetnice.
 2. Občinski svet Občine Radovljica sprejme Sklep o potrditvi mandata članu Občinskega sveta Občine Radovljica.
- (22 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)**

Župan je svetnika Miha Čebrona povabil na njegovo svetniško mesto.

K točki III. Pobude in vprašanja

Klemen Erman:

- **vprašanje** glede stanja in uporabe starih požarnih omaric po vaseh,
- **pobuda** za ažurno obveščanje občinskih svetnikov glede problematike Sotočja.

Vojka Jesenko:

- **pobuda**, da v ZD Radovljica odpravijo neenako obravnavo pacientov, ki ne govorijo slovenskega jezika,
- **vprašanja** glede javne razsvetljave v KS Ljubno, o vzrokih za zamik širitve ceste pri Ambrožiču in glede umestitve površin za pešce ter avtobusnih postajališč na Posavcu,

- **pobuda** za pripravo analize črpanja EU sredstev v obdobju od 2018 do 2026.

Domen Torkar:

- **vprašanje** glede nadaljnjih ukrepov Občine Radovljica za zaščito območja Sotočja,
- **vprašanje** glede izvedenih ukrepov občine po zaključeni študiji o svetlobnem onesnaževanju reklamnih panojev in pobuda za ozaveščanje lastnikov.

Darko Marolt:

- **pobuda** za postavitve »ležečih policajev« za Prešernovo ulico 15 v Radovljici.

Peter Podlesnik:

- **vprašanje** glede aktivnosti občine za zadržanje NMP v Radovljici,
- **vprašanje** glede postopka in stroškov postavitve mobilne hišice v kampu Radovljica,
- **vprašanje** o stanju in odpiralnem času otroškega igrišča Skalca pri športnem parku v Radovljici.

Monika Ažman

- **ustna pobuda**, da se problem sotočja obeh Sav s točko dnevnega reda uvrsti na eno izmed prihodnjih sej, da bodo imeli svetniki transparenten pregled. Spomnila je, da je to pobudo v preteklosti že podala. Povedala je, da je kot državna svetnica v Državnem svetu RS podala pobudo za organizacijo posveta na to temo. Po njenih informacijah naj bi bil posvet organiziran v mesecu marcu.

Župan je povedal, da so o srečanju z ministrom, lastnikom območja ter novim častnim občanom na sotočju Sav poročali mediji. Povedal je, da so govorili o tem, da je bilo v preteklosti storjenih veliko napak, predvsem z nasipom neustreznega materiala na določenem območju, ki ga bo potrebno sanirati. Šele potem se bo odvijalo naprej - kaj in v kakšnem obsegu bo sotočje ter to območje obravnavano s prostorskimi akti. Povedal je, da je sedaj na vrsti ministrstvo ter naravovarstveniki in da mora občina počakati, da prejme vse dokumente. Po prejetju vseh dokumentov, pa bo svetnike o stanju sotočja lahko informiral na vsaki seji, če bodo to želeli.

K točki IV. Volitve in imenovanja: Predlog kandidatov za sodnike porotnike na Okrožnem sodišču v Kranju

Obrazložitev je podal Miran Rems, predsednik KMVI.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica predlaga naslednja kandidata za sodnika porotnika na Okrožnem sodišču v Kranju:

- dr. Matjaža Geršiča, kandidata za sodnika porotnika,
- Moniko Sluga, kandidatko za sodnico porotnico za mladoletniške postopke.

2. Mandat sodnikov porotnikov traja 5 let.

(23 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 20)

K točki V. Predloga Odlokov o proračunih Občine Radovljica za leti 2026 in 2027

Obrazložitev sta podala župan Ciril Globočnik in Alenka Langus, direktorica občinske uprave.

Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca: člani odbora so soglasno potrdili predlog proračuna za leto 2026 in za 2027.

V razpravi svetniških skupin so sodelovali:

- **Domen Torkar (Gibanje Svoboda):** povedal je, da v svetniški skupini predloga proračunov podpirajo, saj so v največji meri upoštevane pripombe, ki so bile podane v javni razpravi. Dejal je, da se je ukinilo neargumentirano zmanjšanje sredstvo za gasilce, šport, mlade in kulturo. Treba se je zavedati, da je večina tega upoštevanja rezultat povečanja povprečnine, ki se je v zadnjem letu povečala za 15 %. Povedal je, da tudi državna sredstva oz. transferni prihodki predstavljajo zelo velik del proračuna radovljiške občine. Glede na to, da bo država v naslednjem obdobju rekordno investirala v zagotavljanje in obnovo javnih najemnih stanovanj, bi bilo to v letu 2027 po njihovem mnenju smiselno upoštevati, saj

občinski proračun zaenkrat tega še ne odraža. Ker je tokratno zadolževanje najvišje v tem mandatu, jih zanima, kateri so glavni nameni oz. predvidena poraba tega zadolževanja. Alenka Langus, direktorica občinske uprave, je glede zadolževanja povedala, da gre tu predvsem za večje investicije, ki jih je naštel že v predstavitvi. Predvsem gre za čistilno napravo, OŠ Antona Janše, obnovo kuhinje in zagotavljanje lastnih sredstev, ki jih je treba zagotoviti, če se hoče črpati sanacijska sredstva po poplavi. Pojasnila je, da občina vse večje investicije dokumentira tudi pri bankah, na podlagi tega pa se potem koristijo krediti.

- **Vojka Jesenko (Lista Vojke Jesenko):** vprašala je, kje v proračunu je zapisano, koliko mobilnih hišk se bo postavilo na Kopališču Radovljica in pod katerim NRP-jem je to zabeleženo.

V splošni razpravi je sodeloval:

- **Klemen Erman:** povedal je, da je vesel, da se je večino pripomb upoštevalo. Proračuna za obe leti podpira. Dejal je, da mu ni všeč to, da v letu 2027 participativni proračun ni več predviden, saj je to odraz neke demokratičnosti občine.

Župan je glede mobilne hiške na kopališču povedal, da gre za kontejner, ki je bil na Lancovem namenjen za pokojnega občana in ni bil nikoli uporabljen. Po njegovem mnenju je bolje, da služi kot dodatna ponudba v kampu. Glede participativnega proračuna je povedal, da je po štirih letih zmanjkalo zelo dobrih idej in bi bilo dobro narediti malce premora. V nadaljevanju pa se bo videlo, s kakšnimi projekti bi se lahko vzpodbudilo občane.

Župan je zaključil razpravo in predlagal glasovanje o amandmajih.

Občinski svet **je sprejel** Amandma št. 1 za leto 2026, predlagatelja župana:

»Na prihodkovni strani se za zagotovitev dodatnih prostorov OŠ Antona Janše Radovljica iz naslova sofinanciranja s strani Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje sredstva na kontu 7400 Prejeta sredstva iz državnega proračuna zmanjšajo za znesek 312.463,21 EUR.

Na odhodkovni strani se na proračunski postavki 49248 z nazivom Osnovna šola Antona Janše Radovljica, NRP 091029 z nazivom Zagotovitev dodatnih prostorov - OŠ Antona Janše Radovljica, vir financiranja Transfer iz državnega proračuna, konto 4204 Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije, sredstva zmanjšujejo za znesek 312.463,21 EUR.«

(20 ZA, 1 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 20)

Občinski svet **je sprejel** Amandma št. 1 za leto 2027 predlagatelja župana:

»Na prihodkovni strani se za zagotovitev dodatnih prostorov OŠ Antona Janše Radovljica iz naslova sofinanciranja s strani Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje sredstva na kontu 7400 Prejeta sredstva iz državnega proračuna zmanjšajo za znesek 16.314,05 EUR.

Na odhodkovni strani se na proračunski postavki 49248 z nazivom Osnovna šola Antona Janše Radovljica, NRP 091029 z nazivom Zagotovitev dodatnih prostorov - OŠ Antona Janše Radovljica, vir financiranja Transfer iz državnega proračuna, konto 4204 Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije, sredstva zmanjšujejo za znesek 16.314,05 EUR.«

(20 ZA, 1 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 20)

Občinski svet je **sprejel** sklepe:

1. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o proračunu Občine Radovljica za leto 2026 s prilogami: Načrt razvojnih programov za obdobje 2026 do 2029, Program športa Občine Radovljica za leto 2026, Program mladinskih dejavnosti Občine Radovljica za leto 2026, Program izobraževanja odraslih Občine Radovljica za leto 2026, Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2026, Letni načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2026, Letni načrt ravnanja s premičnim premoženjem Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Radovljica, Škofja Loka, Medvode in Naklo za leto 2026, Letni načrt ravnanja s finančnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2026, Stanovanjski program občine Radovljica za leto 2026, Kadrovski načrt občinske uprave Občine Radovljica za leto 2026, Kadrovski**

načrt medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Radovljica, Škofja Loka, Medvode in Naklo za leto 2026, Letni plan razvoja in vzdrževanja cest za leto 2026.

2. Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o proračunu Občine Radovljica za leto 2027 s prilogami: Načrt razvojnih programov za obdobje 2027 do 2030, Program športa Občine Radovljica za leto 2027, Program mladinskih dejavnosti Občine Radovljica za leto 2027, Program izobraževanja odraslih Občine Radovljica za leto 2027, Lokalni program kulture 2027-2030, Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2027, Letni načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2027, Letni načrt ravnanja s premičnim premoženjem Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Radovljica, Škofja Loka, Medvode in Naklo za leto 2027, Letni načrt ravnanja s finančnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2027, Stanovanjski program občine Radovljica za leto 2027, Kadrovske načrt občinske uprave Občine Radovljica za leto 2027, Kadrovske načrt medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Radovljica, Škofja Loka, Medvode in Naklo za leto 2027, Letni plan razvoja in vzdrževanja cest za leto 2027.
 3. Občinski svet Občine Radovljica sprejema sklep o namenski zadolžitvi za leto 2026 v višini 3.000.000,00 EUR, pri poslovnih bankah, za investicije, načrtovane v proračunu.
 4. Občinski svet Občine Radovljica sprejema sklep o namenski zadolžitvi za leto 2027 v višini 2.500.000,00 EUR, pri poslovnih bankah, za investicije, načrtovane v proračunu.
- (18 ZA, 5 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 21)

K točki VI. Osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko enoto LE 38 – Poljska pot

Obrazložitev sta podali Tanja Frelj Egart, Referat za okolje in prostor, in Saša Smolej, Protim Ržišnik Perc d.o.o.

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Bogomir Vnučec: člani odbora se z osnutkom odloka strinjajo in predlagajo, da ga občinski svet potrdi.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko enoto LE 38 – Poljska pot.
 2. Predlagatelj naj pri pripravi predloga zavzame stališče do pripomb iz javne razgrnitve, s strani matičnega delovnega telesa in iz razprave na občinskem svetu.
- (22 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)

K točki VII. Osnutek Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti v občini Radovljica za program otroškega in mladinskega zobozdravstva

Obrazložitev je podala Mojca Ahčin, višja svetovalka za družbene dejavnosti.

Odbor za zdravstvo in socialno varstvo, predsednica Teodora Beton: člani odbora so osnutek odloka sprejeli ter predlagali, da se v primeru, da na osnutek ne bo pripomb, sprejme tudi predlog odloka.

Ker na osnutek odloka ni bilo pripomb, je župan na podlagi 92. člena poslovnika in upoštevajoč predlog Odbora za zdravstvo in socialno varstvo predlagal, da se na tej seji sprejme tudi predlog odloka.

Glasovanje o predlogu župana, da se prva in druga obravnava odloka združita
19 ZA, 2 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 21 → predlog je bil sprejet

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v občini Radovljica za program otroškega in mladinskega zobozdravstva.

2. Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v občini Radovljica za program otroškega in mladinskega zobozdravstva.

(18 ZA, 2 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 20)

K točki VIII. Sklep o tehnični posodobitvi grafičnega dela Prostorskega reda občine Radovljica

Obrazložitev sta podali Tanja Frelih Egart, Referat za okolje in prostor, in Katarina Dalla Valle, Urbi d.o.o.

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Bogomir Vnučec: člani odbora predlagajo, da občinski svet predlagan sklep potrdi.

V splošni razpravi sta sodelovala:

- **Domen Torkar:** vprašal je, zakaj se v sklep ni uvrstila dikcija, da se s tem sklepom ne določa novih prostorskih ureditev oz. regulacije prostora.

Katarina Dalla Valle, Urbi d.o.o., je pojasnila, da je to določilo že v 142. členu ZUreP-a in je pogoj, da se samostojni postopek sploh lahko izvede. Sprememba izvedbene regulacije pomeni, da bi se v tekstualnem delu PRO-ja kakšna stvar spreminjala, npr. da bi se na eni lokaciji ukinilo urejanje z OPPN, ali pa da bi spremenili podrobnejšo namensko rabo. Pojasnila je, da se tega v tehnični posodobitvi ne spreminja. Dejala je, da se strogo gleda na to, kako je bila namenska raba izvirno določena glede na kataster - glede na ZKP in po pravilih, ki jih določa metodologija, potrjena s strani države. Pojasnila je, da obstajata metodologija in priročnik za izdelavo tehnične posodobitve, kjer so vsa pravila in protokoli, ki so zelo digitalni in specifični, določeni in se upoštevajo.

- **Vojka Jesenko:** dejala je, da jo skrbijo zamiki, ki se pojavljajo, saj ne ve, katera vrednost bo potem na koncu obveljala in katera je pravilna. Dejala je, da se na geodetski včasih pride do tega, da so ceste zamaknjene za 70 ali za 80 cm, nekje se s cesto posega v zasebno zemljišče, po drugi strani pa so primeri, kjer si je nekdo uzurpiral javno dobro kar za svoje. Ker se bo prostorski red sedaj usklajeval po tem, kar je bilo narejeno digitalno, jo zanima, kako to to sedaj izgledalo v »fizičnem svetu« in kdo bo tisti, ki bo dejansko presojal tudi stare sosedske zamere in na kakšen način se bodo te poravnave sploh delale. Vprašala je, če to pomeni, če je potem potrebno iti za vsak poseg v tehnične posodobitve.

Katarina Dalla Valle, Urbi d.o.o., je povedala, da so vse, kar je izpostavila svetnica Jesenko realni problemi, vendar nimajo veze s tehnično posodobitvijo. Dejala je, da je v elaboratu poglavje o teh zamikih in o ujemanju namenske rabe s katastrom je razdeljeno po posameznih podrobnih namenskih rabah - koliko je ujemanja v stavbnih zemljiščih, v gozdovih, pa tako naprej. Povedala je, da je dva metra naveden kot povprečen zamik za celotno občino, geodetske izmere pa so tiste, ki določijo, kje določena stvar v prostoru obstaja. Dejala je, da če občina na določenih površinah nima cest odmerjenih, se to uredi in potem ob naslednjem OPN-ju pogleda, na kakšen način je namenska raba določena. V tehnični posodobitvi pa se ne ugotavlja, ali kataster sovпада z dejanskim stanjem, saj v tehnični posodobitvi ni nič vsebine, zato tudi nosilci urejanja prostora ne sodelujejo. Tu se zgolj sledi metodologiji in namensko rabo premika na nov kataster, zato se ne sprašujejo, ali je namenska raba ustrezno določena, ker če bi se o tem spraševali, bi bila to vsebinska sprememba.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema Sklep o tehnični posodobitvi grafičnega dela Prostorskega reda občine Radovljica.

(22 ZA, 1 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 17)

K točki IX. Sklepa o najvišji skupni vrednosti pravnih poslov, ki niso predvideni v letnih načrtih ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica v letih 2026 in 2027

Obrazložitev je podal Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z nepremičninami.

Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca: člani odbora so soglasno potrdili sklepa za obe leti.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

1. Skupna vrednost pravnih poslov z nepremičninami, ki niso predvideni v Letnem načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2026, lahko znaša največ 70.000 EUR.

2. Skupna vrednost pravnih poslov z nepremičninami, ki niso predvideni v Letnem načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2027, lahko znaša največ 70.000 EUR.

(20 ZA, 3 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 18)

K točki X. Sklep o podaljšanju veljavnosti Sklepa o potrditvi višine najemnin grobov in pokopaliških objektov za leto 2025

Obrazložitev je podal Borut Bezjak, vodja Oddelka za infrastrukturo, okolje, prostor in investicije.

Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca: člani odbora so soglasno potrdili predlagan sklep.

V razpravi svetniških skupin je sodelovala:

- **Vojka Jesenko (Lista Vojke Jesenko):** povedala je, da je v 1. členu sklepa zapisano, da se veljavnost Sklepa o potrditvi višine najemnin grobov in pokopaliških objektov za leto 2025, podaljša do uveljavitve novih najemnin za grobove in pokopališke objekte. Po njenem mnenju je besedilo v tej fazi nedoločno. Sprašuje se, ali to pomeni za celotno leto ali le do naslednje obravnave točke. Predlagala je, da se jasno zapiše, da sklep velja za eno leto.

Župan je svetnici pojasnil, da ni nujno, da bo sklep veljal eno leto, lahko da bo več ali manj, zato je v sklepu diktirana taka kot je.

V splošni razpravi je sodelovala:

- **Nana Jauk:** povedala je, da se strinja z mnenjem predhodnice, saj to pomeni, da lahko sklep velja tudi pet do 10 let. Spomnila je, da se je v preteklosti tovrstne sklepe sprejemalo za obdobje enega leta, zato ne ve, zakaj bi bilo sedaj drugače.

Župan je svetnici Nani Jauk odgovoril, da je sklep tak, ker se bo prilagajalo problemom, ki nastajajo v krajevnih skupnostih in komunali.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema Sklep o podaljšanju veljavnosti Sklepa o potrditvi višine najemnin grobov in pokopaliških objektov za leto 2025.

(17 ZA, 6 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 20)

K točki XI. Elaborat o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v občini Radovljica

Obrazložitev je podal Matija Žibera, direktor Komunale Radovljica, d.o.o..

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Bogomir Vnučec: člani odbora predlagajo sprejem predlaganih sklepov.

V razpravi svetniških skupin je sodeloval:

- **Domen Torkar (Gibanje Svoboda):** vprašal je, kakšna je generalna cena komunalnih storitev v radovljiški občini v primerjavi z ostalimi gorenjskimi občinami.

Matija Žiberna, direktor Komunale Radovljica, d.o.o., je povedal, da so v prilogi 3 navedene trenutno veljavne cene komunalnih storitev po občinah. V Radovljici znaša cena 67,91 EUR za 12 m³ porabljene vode, 80 l bioloških odpadkov in 120 l mešanih komunalnih odpadkov. Sledijo Kranjska Gora s 67,04 EUR, Bled z 69,06 EUR, Tržič s 70,88 EUR, Gorje z 72,93 EUR, Jesenice s 85 EUR, rekorderka pa je Žirovnica s 108 EUR za navedeno kombinacijo odpadkov pri povprečni tri do štiričlanski družini.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Branko Fajfar:** dejal je, da vidi problem v ponavljajoči neenakomerni obravnavi krajevnih skupnostih pri dvigovanju cen pokopališke dejavnosti.

Župan je svetnika ustavil, saj se njegova razprava ni več nanašala na točko, ki je bila na dnevnem redu.

- **Branko Fajfar:** povedal je, da gre že za prvo napovedano podražitev s strani komunale, kateremu bo sledila podražitev elektrike, goriv in drugih stroškov. Krajevne skupnosti pa so puščene na nivoju iz letošnjega leta, zato je govoril o neenakomerni obravnavi posameznih deležnikov pri upravljanju občinskega premoženja oz. delih lokalne skupnosti. Dejal je, da se nekaterim cene zvišujejo, druge pa se pusti čakati. Zato ga zanima, zakaj se pri pogrebni dejavnosti ni upoštevalo predvidenih podražitev stroškov, ki jih bodo imele krajevne skupnosti.

Župan je povedal, da je potekalo usklajevanje s krajevnimi skupnostmi in da je bilo zato sklenjeno, da bodo cene ostale enake, kar je bilo potrjeno pri prejšnji točki.

- **Klemen Erman:** vprašal je, zakaj se embalaža ne upošteva pri odpadkih, saj je to največji problem, ki se ustvarja, ter ali ima direktor podatke o tem, ali se količina odpadne embalaže v občini na letni ravni zmanjšuje ali povečuje in če imajo kakšne načrte, kako bi jo lahko zmanjšali. Dejal je, da opaža, da gospodinjstva ki so v bližini ekoloških otokov, nimajo zabojnikov za embalažo, s čimer prihranijo pri položnici, medtem ko gospodinjstva, ki zabojnike imajo, imajo težave z urejenostjo ekoloških otokov.

Matija Žiberna, direktor Komunale Radovljica, d.o.o., povedal je, da je zgolj zbiranje embalaže v domeni komunale, kar je vključeno v ceno zbiranja, medtem ko je oddajanje embalaže financirano s strani proizvajalcev. Ti morajo določenim podjetjem, ki jih je določila država, plačati sredstva, nato pa ta podjetja embalažo prevzamejo od komunale. Pojasnil je, da so v preteklosti obstajale težave s prevzemanjem embalaže, ker je nekateri niso želeli prevzemati, vendar trenutno teh težav nimajo. Povedal je, da količina embalaže narašča, tako kot večina drugih odpadkov. Opozoril je, da bo v prihodnje zbiranje embalaže prešlo na embalažne družbe, strošek zbiranja pa bo verjetno vključen že v ceno izdelka.

- **Teodora Beton:** povedala je, da jo je včasih sram, kakšen je ekološki otok v Kamni Gorici, hkrati pa se je zahvalila, ker ga komunala vestno čisti. Kritika je bila namenjena občanom, ki odlagajo vreče, kot bi jih odvrgli iz avtomobila. Ker ve, da nekateri podjetniki odlagajo embalažo, kartone in še kakšen gradbeni odpadni material, je vprašala, ali obstaja kakšen vzvod, da bi se lahko zagotovilo, da vsa podjetja odvajajo dodatno nekaj za omenjene odpadke. Opozorila je tudi, da je na spletni strani komunale navedeno, da je v Kamni Gorici tudi zabojnik za oblačila, vendar ga tam ni.

Matija Žiberna, direktor Komunale Radovljica, d.o.o., pojasnil je, da bodo kar se tiče zabojnika za oblačila preverili in podali odgovor. Glede ekoloških otokov je povedal, da do težav pride čez vikende, saj takrat odpadkov ne pobirajo, kar povzroči, da je v ponedeljek količina odpadkov na nekaterih ekoloških otokih povečana. Povedal je, da se količina papirja po kilogramih ne povečuje, se pa neprestano pojavlja problem papirja, ki ga ljudje odlagajo zraven zabojnikov, pri čemer ga ne zmečkajo ali zrežejo, ampak v zabojnik vržejo celo škaflo. Problem je posledica naraščajočega spletnega nakupovanja, kjer volumen embalaže narašča, teža pa ne. Pozval je občane, naj embalažo bolj vestno zložijo in odlagajo. Dejal je, da za gradbene odpadke podjetnikov velja, da le -ti sodijo na zbirni center, kar je potrebno plačati, vendar se nekateri odločijo za odlaganje na ekološke otoke. Povedal je, da so že razmišljali o postavitvi kamer, vendar slovenska zakonodaja tega ne dovoljuje zaradi prevelikega poseganja v zasebnost posameznikov. Zadevo poskušajo reševati tudi tako, da o teh primerih obveščajo redarstvo.

- **Simon Resman:** pohvalil je komunalno Občine Radovljica, saj so z njihovim delom lahko vsi zadovoljni. Dejal je, da je bila v poletnih mesecih drugod po občinah težava z zaposlenimi, saj komunale niso mogle odvažat vseh odpadkov. Odpadki se povečujejo, vendar radovljiška komunala zelo dobro skrbi za čistočo. Pozval je občane, naj odpadke ločujejo tako, kot je potrebno, saj ga moti, da škatle niso zložene in da so ob vikendih zabojniki vedno polni. Poudaril je, da vidi možnosti za nadaljnji napredek.

Občinski svet je **sprejel** sklepe:

1. Občinski svet Občine Radovljica potrjuje Elaborat o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v občini Radovljica 2026, z datumom november 2025.
2. Občinski svet Občine Radovljica potrjuje cene storitev in omrežnin obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v občini Radovljica, ki bodo veljale in se uporabljale od 1. 1. 2026 dalje, in sicer:
 - 2.1. Cene za storitve in omrežnine GJS:
 - omrežnine za oskrbo s pitno vodo,
 - omrežnine za odvajanje komunalne in padavinske odpadne vode z javnih površin,
 - omrežnine za čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode z javnih površin za uporabnike kanalizacije,
 - omrežnine za storitve povezane z greznicami in MKČN,
 - storitev zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov javna infrastruktura,
 - storitev zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov,
 - storitev obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov.

Obračunske postavke	Vrsta storitve	Faktor omrežnin e	Enota mere	Cena brez DDV	Cena z 9,5 % DDV	Indeks nova cena /trenutna cena
STORITVE OSKRBE S PITNO VODO, ODVAJANJA IN ČIŠČENJE KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE						
Oskrba s pitno vodo	Cena omrežnine - vodarina	faktor 1	EUR/mesec	5,2476	5,7461	103,67
Odvajanje komunalne odpadne vode	Cena omrežnine - odvajanje kanalizacija	faktor 1	EUR/mesec	4,5380	4,9691	105,08
Čiščenje komunalne odpadne vode	Cena omrežnine - čiščenje kanalizacija	faktor 1	EUR/mesec	0,9612	1,0526	51,51
Storitve, povezane z greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami	Cena omrežnine - čiščenje greznice in MKČN	faktor 1	EUR/mesec	0,7690	0,8421	51,51
STORITVE RAVNANJA Z ODPADKI						
Zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov	Cena zbiranja mešanih komunalnih odpadkov		EUR/kg	0,1950	0,2135	108,98
	Cena javne infrastrukture		EUR/kg	0,0023	0,0025	75,98
Obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov	Cena obdelave mešanih komunalnih odpadkov		EUR/kg	0,2594	0,2841	122,20

2.2. Cene omrežnin po posameznih GJS in po dimenzijah vodomero

2.2.1. omrežnine za oskrbo s pitno vodo

Vrsta storitve	Dimenzija vodomera	Faktor	Enota mere	Cena brez DDV	Cena z 9,5% DDV
OSKRBA S PITNO VODO					
Omrežnina	DN<=20	1	EUR/mesec	5,2476	5,7461
	Stanovanja	1	EUR/mesec	5,2476	5,7461
	DN 25 in 30	3	EUR/mesec	15,7428	17,2384
	DN 40	10	EUR/mesec	52,4760	57,4612
	DN 50	15	EUR/mesec	78,7140	86,1918
	DN 80	50	EUR/mesec	262,3800	287,3061
	DN 100	100	EUR/mesec	524,7600	574,6122
	DN 150	200	EUR/mesec	1049,5200	1149,2244

2.2.2. omrežnine za odvajanje komunalne in padavinske odpadne vode z javnih površin

Vrsta storitve	Dimenzija vodomera	Faktor	Enota mere		Cena z 9,5% DDV
ODVAJANJE ODPADNE VODE					
Omrežnina	DN<=20	1	EUR/mesec	4,5380	4,9691
	Stanovanja	1	EUR/mesec	4,5380	4,9691
	DN 25 in 30	3	EUR/mesec	13,6140	14,9073
	DN 40	10	EUR/mesec	45,3800	49,6911
	DN 50	15	EUR/mesec	68,0700	74,5367
	DN 80	50	EUR/mesec	226,9000	248,4555
	DN 100	100	EUR/mesec	453,8000	496,9110
	DN 150	200	EUR/mesec	907,6000	993,8220

2.2.3. omrežnine za čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode z javnih površin za uporabnike kanalizacije

Vrsta storitve	Dimenzija vodomera	Faktor	Enota mere	Cena brez DDV	Cena z 9,5% DDV
ČIŠČENJE ODPADNE VODE - KANALIZACIJA					
Omrežnina	DN<=20	1	EUR/mesec	0,9612	1,0525
	Stanovanja	1	EUR/mesec	0,9612	1,0525
	DN 25 in 30	3	EUR/mesec	2,8836	3,1575
	DN 40	10	EUR/mesec	9,6120	10,5251
	DN 50	15	EUR/mesec	14,4180	15,7877
	DN 80	50	EUR/mesec	48,0600	52,6257
	DN 100	100	EUR/mesec	96,1200	105,2514
	DN 150	200	EUR/mesec	192,2400	210,5028

2.2.4. omrežnine za storitve povezane z greznicami in MKČN

Vrsta storitve	Dimenzija vodomera	Faktor	Enota mere	Cena brez DDV	Cena z 9,5% DDV
ČIŠČENJE ODPADNE VODE - GREZNICE IN MKČN					
Omrežnina	DN<=20	1	EUR/mesec	0,7690	0,8421
	Stanovanja	1	EUR/mesec	0,7690	0,8421
	DN 25 in 30	3	EUR/mesec	2,3070	2,5262
	DN 40	10	EUR/mesec	7,6900	8,4206
	DN 50	15	EUR/mesec	11,5350	12,6308
	DN 80	50	EUR/mesec	38,4500	42,1028
	DN 100	100	EUR/mesec	76,9000	84,2055
	DN 150	200	EUR/mesec	153,8000	168,4110

(20 ZA, 3 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)

K točki XII. Predlog za doplačilo stroškov izvajanja storitve »pomoč družini na domu« za obdobje julij - oktober 2025

Obrazložitev je podala Urška Bizjak, vodja finančno računovodske službe Doma dr. Janka Benedika Radovljica (DJB).

Odbor za zdravstvo in socialno varstvo, predsednica Teodora Beton: člani odbora so z enim vzdržanim glasom sprejeli predlog za doplačilo stroškov izvajanja pomoči družini na domu v višini 38.292,95 evra.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Matjaž Planinšek:** vprašal je, če je ceno res tako težko izračunati. Dejal je, da se za pomoč pri izračunu cene lahko DJB obrne na direktorja komunale ali ravnateljico vrtca. Vprašal je, kako niso vnaprej vedeli za jubilejno nagrado, saj se to da predvideti. Povedal je, da ne more več gledati tega, da se vsakih nekaj mesecev povišuje cena ali pa se doplačuje.
- **Miran Rems:** spomnil je, da je že na zadnji seji rekel, da kdor ima kaj izkušenj z vodenjem, ve, da se tudi finance dajo sprogramirati tako, da stvari tečejo in da držijo vodo. Povedal je, da se je pozanimal, ali tudi na Bled vsake tri mesece hodijo po dodaten denar, vendar tega ni zasledil. Pregledal je vse dnevne rede sej občinskega sveta, zasledil je le to, da so bile predlagane cene s 1. 1. 2025 na Bledu višje za 10 %, v Radovljici pa za 41 %. Zato je vprašal, kaj je narobe, da se tega ne da izračunati.

Urška Bizjak, vodja finančno računovodske službe DJB, je pojasnila, da so že napovedali, da bo še en zahtevek do sprejetja cene, ker ne pokriva vseh stroškov. Dejala je, da ni šlo samo za jubilejno nagrado, želela je samo povedati, kaj je bilo v tem obdobju zajeto pri obračunu oz. kaj je bilo v tem času izplačano v tem delu stroškov. Povedala je, da je pravilnik o metodologiji obračunavanja cene iz leta 2012 in je zelo rigiden ter zelo zastarel. Z ministrstvom so se že usklajevali in dogovorili, da bodo pravilnik posodobili. Glede na to, da je prišla dolgotrajna oskrba, so to nemogoča pričakovanja, saj ministrstvo smatra, da bo šel pravilnik počasi v pozabo. Pojasnila je, da se je tudi na Bledu in v Gorjah cena pomoči na domu povišala v enakem odstotku in na isti dan kot v Radovljici ter da tudi Bled in Gorje krijeta razliko do teh stroškov, kar se vidi iz Erar-ja.

- **Domen Torkar:** povedal je, da so tudi v njihovi svetniški skupini Gibanje Svoboda prišli do podobnega sklepa kot njegova predhodnika. Vprašal je, ali se tudi v prihodnje pričakuje take zahtevke in če ima DJB trenutno nadzor nad prihodki in odhodki za javno storitev.

Urška Bizjak, vodja finančno računovodske službe DJB, je spomnila, da so že na prejšnji seji povedali, da se je cena uskladila s 1. 11., zato so sedaj predlog za doplačilo naredili za 4 mesece, za meseca november in december pa ne bo v taki meri. Pojasnila je, da bo razlika še v stroških, ki jih pravilnik ne dopušča (kilometrini), ne bo pa to v takem deležu, kot je sedaj.

- **Peter Podlesnik:** vprašal je, če to pomeni, da bo januarja ponovno na dnevnem redu točka za doplačilo stroškov ter nato vsake tri mesece. Zanima ga, kaj je s pridobitno dejavnostjo DJB, saj znotraj zavoda verjetno obstajajo kakšne rezerve in so na tej dejavnosti dobički. Po njegovem mnenju se je treba vprašati, ali je organizacija dela v DJB napačna, da pride do takšnih razlik.

Urška Bizjak, vodja finančno računovodske službe DJB, je povedala, da je organizacija dela taka kot je. Dejala je, da zaposleni ne opravljajo prijetnega in lahkega dela, ter da ne čakajo v vrsti za zaposlitev. Povedala je, da imajo zaposleni starejši kader, saj mladi takega dela žal ne želijo več opravljati. Na srečo je plačna reforma priskrbela, da nobena od teh socialnih delavk ni na minimalni plači, vendar tudi ta plača mladih ne pritegne. Povedala je, da ničesar ne skrivajo in tudi član Odbora za zdravstvo in socialno varstvo, ki je želel efektivno zaposlenih, jo je takoj dobil. Povedala je, da je tam točno pisalo, koliko je zaposlenih invalidnih oseb, kakšne omejitve imajo in po koliko ur delajo. Dejala je, da med zaposlene sprejmejo vse, saj želijo čim več uporabnikom omogočiti storitev, ki so jo potrebni. Julija, avgusta, septembra in oktobra je bilo povprečno narejene 69,75 efektivne, v ceni pa je izračunano 99 ur efektivne, kar je najmanj, kar jo pravilnik sploh še omogoča. Dejala je, da sami že vnaprej vedo, da 99 ur ne bodo mogli opraviti iz razloga, ker ni kadra, s čimer se sooča cela Slovenija. Efektivna ura vpliva potem tudi na finančni rezultat.

Župan je spomnil, da je bilo na prejšnji seji rečeno, da se zadnjič poračunava. Zato je direktorju DJB in zaposlenim dejal, naj naslednjič izračunajo tako, da bodo z novo, dvignjeno ceno, na občinski svet prišli prej, ne pa da se bo poračunavalo za nazaj.

- **Teodora Beton:** dejala je, da jo veseli, da cenijo svoje delavce in da svetniki nimajo nič proti delu in delavkam. Povedala je, da so že na prejšnji seji Odbora za zdravstvo in socialno varstvo govorili o tem, da je to zadnje poplačilo in da stroške za vnaprej vključuje nova cena. Zato je treba načrtovati in izračunavati tako, da bo cena, ki je lahko višja, zagotavljala zdržnost. Prav tako so na seji odbora sprejeli sklep, da mora DJB posredovati četrletno poročilo. Zato je bila presenečena, ker se napoveduje nova doplačila.
- **Klemen Erman:** vesel je, da DJB izvaja vse te storitve in da cenijo zaposlene. Glede na to, da je bilo svetnikom s strani DJB predstavljeno, da je težava v državnem pravilniku ga zanima, če potem to predstavlja problem za celotno Slovenijo in če obstaja kakšna statistika, kakšne probleme imajo ostali domovi in občine. Po njegovem mnenju morajo, če se to povsod dogaja, domovi od ministrstva zahtevati oz. nanj nasloviti nek dopis glede pravilnika.
- **Monika Ažman:** povedala je, da je tu v dveh vlogah, in sicer kot občinska svetnica in kot članica sveta zavoda DJB. Ker so imeli za naslednji dan predvideno sejo sveta zavoda, je direktorja DJB prosila, da se na dnevni red seje uvrsti ta točka in da se določi nova ceno od 1. 1. 2026 dalje. Spomnila je, da se je dve seji nazaj na občinskem svetu sprejemala višja cena. Takrat ji je bilo hudo, ker so nekateri svetniki izpostavili veliko pomislekov o povišanju cene, čeprav se je na koncu ugotovilo, da je ta cena še vedno nižja od cene v marsikateri drugi občini oz. pri drugem ponudniku storitve pomoči na domu. Predlagala je, da se zavzame stališče, da se bo cena z novim letom povišala iz razloga, da se čez dve seji spet ne bo pogovarjalo o doplačilu.
- **Vojka Jesenko:** povedala je, da za gospodarico pogreša direktorja, ki je objektivno in subjektivno odgovoren za vodenje in poslovanje. Prav tako je on tisti, ki mora in zna povedati, zakaj mora biti določena cena višja in zakaj določena cena ne. Dejala je, da je način vodenja same organizacije vedno objektivna odgovornost direktorja in ne vodje finančno računovodske službe. Dejala je, da direktorja pričakuje za gospodarico in da bo znal podati argumente, ki bodo opravičili to povišanje oz. poračun za nazaj. Direktorju DJB je povedala, da je to točko občinski svet enkrat že obravnaval in da mu je Monika Ažman naložila, kaj mora narediti do naslednjič.
- **Miran Rems:** podal je primerjavo z Bledom, in sicer na Bledu prispevajo samo 68 %, radovljjska občina pa 80 %, na Bledu ena ura stane 6,63 evra, v Radovljici pa 4,07 evra. Dejhal je, da ne razume te dvojnosti. V Radovljici se je cena dvignila za 41 %, pa to še vedno ni dovolj. Dejhal je, da če na Bledu znajo izračunati, naj tako ceno izračunajo še tu, pa bo mir.
- **Simon Resman:** povedal je, da v vseh občinah delajo z enakim pravilnikom in da je problem ta, da se tega pravilnika ne more spreminjati tako, da bi bile te cene prav izračunane. Dejhal je, da bo pri taki ceni, kot je, še naprej izguba, saj pravilnik tega ne omogoča. Povedal je, da je bilo na ministrstvo že velikokrat javljeno, da ta pravilnik ne ustreza, vendar ni bilo nobenega odgovora. Cene pa se drugače, kot po pravilniku, ne more določiti. Svetnike je izzval, naj mu povejo, kje točno so težave in kje vidijo izboljšave. Povedal je, da DJB tudi na občini Bled in Gorje hodi predstavljati enako gradivo, težava je le v Radovljici, čeprav so cene povsod enako izračunane. Po njegovem mnenju je težava v efektivnosti, ki se je ne more spreminjati. Spomnil je, da so svetniki na zadnji seji zahtevali, da DJB redno poroča, ne na koncu leta, ko bo razlika velika. Že takrat je bilo povedano, da cena ne zadostuje in dokler bo cena taka, bo minus. Dejhal je, da lahko tudi svetniki sami predlagajo, kako naj določijo ceno, da bo zdržna. Pričakuje se, da enkrat, ko bo zaživela dolgotrajna oskrba, ta minus ne bo več na občini, ampak direktno na državi.
- **Vojka Jesenko – replika Simonu Resmanu:** ker jo je svetnik Simon Resman izzval, mu je povedala, da so na stroškovnem mestu 464014 sredstva za nadurno delo in na 464013 sredstva za nadurno delo, delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela. Svetnika Simona Resmana je prosila za razlago, kakšni so povečani obsegi dela in kakšna je delovna uspešnost iz naslova povečanega obsega dela, če je računovodkinja povedala, da je efektivna

0,69. Drugo vprašanje se nanaša na stroške prevoza v državi, ki v 4-ih mesecih znašajo 15.270,18 evrov. Čeprav je tam 15 zaposlenih in na enega zaposlenega nanese približno 250 evrov. Prosila je za razlago, kako se to obračunava, kakšne so poti in če obstaja možnost kakšne bolj učinkovite organizacije spravljanja zadev v kontrolo, saj se ji zdi znesek visok.

- **Danijel Kašca:** dejal je, da kalkulacije ne dela občinski svet, ampak zavod. Če imajo vsi zavodi elaborate za cene, ga nihče ne bo prepričal, da se ne more narediti kalkulacije cene za tri ali štiri mesece naprej. Razume, da se cena spremeni za 10 %, ne pa da je razlike med 40 in 60 %. Povedal je, da ima občutek, da zavodu najbolj paše, da se pravilnik ne spremeni in da vsake tri mesece pridejo na občinski svet, kjer dobijo poplačano vse za nazaj.

Župan je direktorju naložil, naj pri ministru in sekretarju doseže spremembo pravilnika, drugače bo občina to storila preko Skupnosti občin Slovenije.

Alen Gril, direktor DJB, povedal je, da ni pripadnik nobene politične opcije in da z vsakim ministrom, ki nastopi, odlično sodeluje za dobrobit DJB. Povedal je, da je dosegel zagonske stroške za dolgotrajno oskrbo, na kar ga je župan pred časom opozoril. Glede pravilnika je povedal, da pravilnik ni prioriteta, niti ga država ne želi popraviti, saj po kalkulaciji cene ne omogoča vseh dejanskih stroškov. Povedal je, da imajo zaposlene starejše sodelavke z veliko bolniških odsotnosti, zato se efektivna ne dosega, le ta pa bistveno vpliva na sam izračun in sam strošek. Povedal je, da gre tu tudi za geografsko razpršenost, ki jo pravilnik v svoji metodologiji in kalkulaciji ne upošteva. Povedal je, da državi ni v interesu, da bi se pravilnik popravil, saj računa na to, da bo lokalno okolje prišlo iz pomoči na domu v dolgotrajno oskrbo. Dobil je informacijo, da bo po uveljavi dolgotrajne oskrbe občinski proračun bistveno manj obremenjen, kot je sedaj za stroške pomoči na domu.

Župan je povedal, da če ima DJB težave, da ne more izračunati cene, in če so na tem tudi ostali domovi po Sloveniji, je nekaj narobe in tako ne more ostati.

Alen Gril, direktor DJB, je povedal, da so nekateri domovi opustili pomoč na domu zaradi finančnih problemov. To pomoč na domu sta potem prevzela koncesionarja, ki sta gospodarska družba in imata drug način delovanja.

Občinski svet je sprejel sklep:

**Občinski svet Občine Radovljica sprejema Predlog Doma dr. Janka Benedika Radovljica za doplačilo Občine Radovljica za stroške izvajanja storitve pomoč družini na domu v obdobju od julija do oktobra 2025 v višini 38.293,95 EUR.
(11 ZA, 3 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 15)**

K točki XIII. Poročila nadzornega odbora

Obrazložitev je podal Janez Reš, predsednik Nadzornega odbora.

V splošni razpravi je sodelovala:

- **Vojka Jesenko:** dejala je, da se je nadzorni odbor pri pregledu poročila o opravljenem nadzoru razpolaganja s premoženjem občine za leto 2024 odločil pregledati pogodbo o uporabi plavalnih prog v zimski sezoni 2024/2025 med Občino Radovljica in Life Hotel Hostlom, kot uporabnikom. Povedala je, da je bila pogodba podpisana za 424 ur uporabe 50-metrške plavalne proge, izdana skladno s cenikom, v skupnem znesku 11.808,40 EUR, kar znaša 27,85 EUR na uro. Vprašala je, koliko ur je bilo porabljenih v letu 2024, ko je veljala ena cena, in koliko v letu 2025, ko je veljala druga cena. Glede pogodbe o uporabi plavalnih prog v letih 2024/2025, sklenjene med Občino Radovljica in CUDV je povedala je, da je bil v prejšnji pogodbi naveden znesek brez DDV in znesek z DDV, iz česar je mogoče izračunati, da DDV znaša 22 %, v tej pa ne. Vprašala je, koliko ur je bilo porabljenih v letih 2024 in 2025, kakšen je bil skupni znesek, kakšna je bila cena za leto 2024 glede na navedene ure ter kako se je to obračunalo in preverilo. Dejala je, da je pri pogodbi o uporabi plavalnih prog dobila znesek 122 EUR, pri katerem ni navedeno, ali gre za znesek brez ali z DDV, ko pa je znesek delila, je prišla do 4,38 ure uporabe. Zanima jo, ali je bila pogodba sklenjena, ali obstaja račun za znesek 122 EUR, in če je cena 28,75 EUR bo potrebno jasno navesti, koliko časa so bili uporabniki v bazenu, saj ne verjame, da je

mogoče plavalno progo najeti za 20 ali 30 minut. Prosila je, da se ji na vprašanja pisno odgovori, saj se ji na podlagi gradiva zdi, da so podatki nekonsistentni. Župan je zaključil razpravo in predlagal glasovanje o sklepu. Svetnica Vojka Jesenko je iz klopi zahtevala, da se o njenem predlogu sprejme sklep. Župan je povedal, da se takega sklepa ne more sprejeti.

Občinski svet je **sprejel** sklepe:

Občinski svet Občine Radovljica se seznaja s poročili o opravljenih nadzorih:

- 1. Poročilo o opravljenem nadzoru na Osnovni šoli Staneta Žagarja Lipnica za leto 2024.**
 - 2. Poročilo o opravljenem nadzoru razpolaganja s premoženjem Občine Radovljica za leto 2024.**
 - 3. Poročilo o opravljenem nadzoru v Krajevni skupnosti Brezje za leto 2024.**
- (14 ZA, 1 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 14)**

K točki XIV. Okvirni časovni in vsebinski plan sej Občinskega sveta Občine Radovljica za leto 2026

Obrazložitev sta podala župan Ciril Globočnik in Alenka Langus, direktorica občinske uprave.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema okvirni časovni in vsebinski plan sej Občinskega sveta Občine Radovljica za leto 2026.
(17 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 18)

K točki XV. Premoženjsko pravni zadevi: XV.a Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Obrazložitev k obema podtočkama točke XV je podal Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z nepremičninami.

Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca: člani odbora so obe točki soglasno potrdili.

Občinski svet je **sprejel** sklepe:

- 1. Občinski svet Občine Radovljica ugotavlja, da zemljišča iz tabele**

K.O.	K.O. ID	PARC. ŠT.	POVRŠINA [m²]
LJUBNO	2160	1107/14	30
LJUBNO	2160	1107/16	17
LJUBNO	2160	1107/17	16

ne služijo več kot javno dobro.

- 2. Občinski svet Občine Radovljica ugotavlja, da zemljišče**

K.O.	K.O. ID	PARC. ŠT.	POVRŠINA [m²]
RADOVLJICA	2156	del parcele 783 (po parcelaciji 783/1)	55

v skladu z Odlokom o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko enoto RA 02b (Radovljica centralno območje, DN UO, št. 332/2025) ni več predvideno kot javna površina.

- 3. Za, v prvih dveh sklepih navedena zemljišča, občinska uprava po uradni dolžnosti izda odločbo, s katero se zemljišča izvzame iz javnega dobra.**

(17 ZA, 2 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 16)

K točki XV.b Sklep o razglasitvi zemljišč za javno dobro

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Na nepremičninah, navedenih v spodnji tabeli, ki so v zemljiški knjigi vpisane kot lastnina Občine Radovljica, se z odločbo, ki jo izda občinska uprava po uradni dolžnosti, v zemljiški knjigi vpiše zaznamba Javno dobro - cesta ter se odločba objavi v Deželnih novicah, glasilu Občine Radovljica - Uradne objave.

Katastrska občina	Šifra KO	Parcelna številka	površina [m ²]	Opis
BEGUNJE	2151	421/10	170	cestno telo - cesta Begunje-Dvorska vas, št. odseka 848771
BEGUNJE	2151	421/8	49	cestno telo - cesta Begunje-Dvorska vas, št. odseka 848771
BEGUNJE	2151	421/9	13	cestno telo - cesta Begunje-Dvorska vas, št. odseka 848771
BEGUNJE	2151	632/8	30	cestno telo - lokalna cesta Lesce - Begunje, št. odseka 848051
BREZJE	2159	1015/5	3	cestno telo - javna pot Črnivec 5a, št. odseka 849012
BREZJE	2159	412/10	15	cestno telo - javna pot Črnivec 5a, št. odseka 849012
BREZJE	2159	412/12	21	cestno telo - javna pot Črnivec 5a, št. odseka 849012
BREZJE	2159	412/14	69	cestno telo - javna pot Črnivec 5a, št. odseka 849012
BREZJE	2159	417/4	68	cestno telo - komunalna oprema Črnivec ČR 07
ČEŠNJICA PRI KROPI	2166	1845/3	70	cestno telo - cesta Češnjiški most-Njivice, št. odseka 348091
ČEŠNJICA PRI KROPI	2166	185/6	70	cestno telo - cesta Ovsišje-Dobravica, št. odseka 348081
ČEŠNJICA PRI KROPI	2166	975/3	70	cestno telo - cesta Rovte 6, št. odseka 848734
ČEŠNJICA PRI KROPI	2166	979/4	70	cestno telo - cesta Češnjiški most-Njivice, št. odseka 348091
HRAŠE	2155	1367/13	3605	cestno telo - cesta Hraše-Studenčice-Na Varžetih, št. odseka 848931
KAMNA GORICA	2163	201/4	33	cestno telo - cesta Kamna Gorica - pokopališče, št. odseka 849442
KAMNA GORICA	2163	63/1	259	cestno telo - vaško jedro Kamna Gorica
KAMNA GORICA	2163	63/26	432	cestno telo - vaško jedro Kamna Gorica
KAMNA GORICA	2163	63/4	464	cestno telo - vaško jedro Kamna Gorica
LJUBNO	2160	900	600	ne kategorizirana pot na Praprošah
MOŠNJE	2158	226/2	203	cestno telo - javna pot Črnivec 19c, št. odseka 849052
RADOVLJICA	2156	255/72	2931	cestno telo - Triglavska cesta, št. odseka 848072
SREDNJA VAS	2152	79/32	669	cestno telo - cesta Zadnja vas 10, št. odseka 849461

(16 ZA, 2 PROTI, POTRDLI NAVZOČNOST 19)

Seja je bila zaključena ob 18.35.

Zapisala:

Metka Gaber

Ciril Globočnik
ŽUPAN