



OBČINA RADOVLJICA OBČINSKI SVET

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84

www.radovljica.si, e-naslov: obcina.radovljica@radovljica.si

Datum: 25. 11. 2025

Z A P I S N I K

22. seje Občinskega sveta Občine Radovljica, ki je bila 22. oktobra 2025 z začetkom ob 16. uri v veliki sejni dvorani Občine Radovljica, Gorenjska cesta 19, Radovljica.

Prisotni člani občinskega sveta: Monika Ažman, Teodora Beton, Klemen Erman, Branko Fajfar, Gorazd Fajfar, Sabina Felc, Nana Jauk, Ines Jelenec, Danijel Kašca, Petra Logar, Darko Marolt, Barbara Meglič, Aleša Mušič, Matjaž Planinšek, Peter Podlesnik, Miroslav Pogačar, Vilko Praprotnik, Gregor Remec, Miran Rems, Simon Resman, Maruša Šolar, Domen Torkar, Bogomir Vnučec, Nejc Vobovnik, Renata Zadnikar.

Opravičeno odsotna: Vojka Jesenko.

Prisotni vabljeni: Alenka Langus, direktorica občinske uprave, Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, Borut Bezjak, vodja Oddelka za infrastrukturo, okolje, prostor in investicije, Maja Stanojević, vodja Referata za finance in proračun, Tomaž Dolar, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Radovljica, Škofja Loka, Medvode in Naklo, Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z zemljišči, Tanja Frelih Egart, Referat za okolje in prostor, Mojca Ahčin, višja svetovalka za družbene dejavnosti, Gašper Budkovič, koordinator IV, Matjaž Pangerc, Arhema d.o.o., Alen Gril, direktor Doma dr. Janka Benedika Radovljica, Urška Bizjak, vodja finančno računovodske službe v Domu dr. Janka Benedika Radovljica.

Ob začetku seje je bilo navzočih **20** svetnic in svetnikov.

Župan je pozdravil prisotne in povedal, da se seja snema in prenaša na spletnih straneh.

Miran Rems (predsednik Statutarno pravne komisije) - postopkovno: povedal je, da je Statutarna pravna komisija na ponedeljkovi seji obravnavala točko o predlogu doplačila stroškov izvajanja storitev in pomoči družini na domu. Dejal je, da so se po razpravi odločili, da županu predlagajo umik točke z dnevnega reda, ker ni bila razjasnjena pravna podlaga za takšno odločitev. Povedal je, da komisija ne nasprotuje vsebini predloga, vendar je izplačilo 48.000 EUR iz občinskega proračuna zadeva, ki mora imeti ustrezno pravno podlago. Prišli so do zaključka, da je za nadaljnjo obravnavo potrebno pridobiti ustrezne pravne podlage za plačilo storitev, na podlagi katere bi se lahko točka uvrstila na dnevni red. Dejal je, da je občinska uprava nato po posvetovanjih, tudi z ministrstvom in gospo Krese, pripravila pravne podlage. Povedal je, da je bila pred sejo občinskega sveta sklicana izredna seja Statutarno pravne komisije, na kateri so sprejeli sprejet sklep, da se točka lahko obravnava, saj so bile pravne podlage ustrezno pridobljene, predvsem 99. člen Zakona o socialnem varstvu, ki določa, da se pomoč družini na domu sofinancira iz občinskega proračuna najmanj v višini 50 % subvencije k ceni storitve, in v višini, za katero je upravičenec oz. drug zavezanec delno ali celotno oproščen plačila. Poleg tega je v 43. členu istega

zakona obveza, da občina zagotavlja mrežo javne službe za pomoč družini na domu. Na podlagi tega, da ni omejitve navzgor glede financiranja občine, je komisija mnenja, da je to pravna podlaga, ki daje možnost, da se točka vrne na dnevni red in o njej razpravlja ter odloča.

Občinski svet je **sprejel** naslednji

Dnevni red:

- I. Zapisnik 21. redne seje občinskega sveta
- II. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko enoto RA 02b (Radovljica centralno območje)
- III. Osnutka Odlokov o proračunih Občine Radovljica za leti 2026 in 2027
- IV. Predlog za doplačilo stroškov izvajanja storitve »Pomoč družini na domu« za obdobje januar – junij 2025
- V. Sklep o povprečni gradbeni ceni za kvadratni meter koristne stanovanjske površine in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč na območju občine Radovljica za leto 2026
- VI. Sklep o vrednosti točke za izračun občinske takse v občini Radovljica za leto 2026
- VII. Premožensko pravna zadeva: Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra
- VIII. Pobude in vprašanja
(17 ZA, 3 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 21)

Župan je povedal, da so svetniki na podlagi opozorila Statutarno pravne komisije na klop prejeli amandma št. 1 k točki II. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko enoto RA 02b (Radovljica centralno območje), s katerim se spreminja 58. člen.

K točki I. Potrditev zapisnika 21. seje občinskega sveta

- **Matjaž Planinšek:** je povedal, da ni prepričan, ali zapisnik prejšnje seje ni točno zapisan ali gre za drug problem. Obrazložil je, da je v razpravi o ceni pomoči na domu izpostavil, da odgovora na vprašanje, zakaj se občinska subvencija znižuje na 75,72 % še vedno ni prejel, in da upa, da ga bo dobil. Na prejšnji seji je vprašal, zakaj je bila državna subvencija leta 2023 določena v višini 1,92 evra, zdaj pa znaša 4,23. Povedal je, da je direktorja DJB, Alena Grila, pozval, naj pojasni, komu je bila storitev preveč zaračunana, ali je bila preveč zaračunana razlika vrnjena ter koliko uporabnikov, katerim bi bilo treba razliko vrniti, je še živih. Poleg tega je vprašal, zakaj se znižuje občinska subvencija, kolikšen je ta znesek in ali se z znižanjem subvencije rešuje kakšna druga socialna postavka. Spomnil je, da se je na njegovo razpravo z repliko oglasil svetnik Simon Resman, ki je dejal, da se mu zdi takšno nastopanje preko vseh meja neke kulture. Zato je vprašal, kje v tem zapisu je bil nekulturn in prosil, da mu to nekdo pride povedati ali pa predlaga, da si poslušajo posnetek in povedo, če je res kaj tako hudo nekulturnega povedal. Povedal je, da se takšne obtožbe ponavljajo, enkrat je nekulturn posameznik, drugič pa celotna svetniška lista. Dejal je, da je to izpostavil pri zapisniku, da se ve, da se ne strinja s tem, da je nekdo, ki vpraša, kje je denar, ki je bil preveč zaračunan, takoj označen za nekulturnega.

Iz klopi je bilo zastavljeno vprašanje, ali je potrebno zapisnik popraviti.

Župan je pojasnil, da svetnik Matjaž Planinšek tega ni izrecno predlagal, ter ga povabil, naj pove, kaj konkretno želi, da se popravi.

- **Matjaž Planinšek:** je povedal, da ne želi, da se iz zapisnika briše karkoli, kar je Simon Resman resnično rekel. Povedal je, da če je bilo rečeno, da je šel čez vsako mero kulture, naj to ostane zapisano. Želel je povedati, da se ne strinja s tem, kar je bilo rečeno, in da naj mu nekdo razloži, ali je razprava, ki jo je podal, za nekoga nekulturna, saj so očitno njegove meje, kaj je kulturno in kaj ne, zabrisane. Dejal je, naj v zapisniku ostane zapisano tako, kot je.

Občinski svet je **potrdil** zapisnik 21. seje občinskega sveta.

(19 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)

K točki II. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko enoto RA 02b (Radovljica centralno območje)

Obrazložitev sta podala Tanja Frelih Egart, Referat za okolje in prostor, in Matjaž Pangerc, Arhema d.o.o..

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Bogomir Vnučec: člani odbora predlagajo sprejem predloga odloka, kar so sprejeli soglasno.

V splošni razpravi je sodeloval:

- **Domen Torkar:** vprašal je, kakšna je smotrnost gradnje gledališča na Vurnikovem trgu. Čeprav gre za privatno iniciativo, ga zanima, kakšen je interes občine v tem delu in če trg gledališče potrebuje. Predlagal je obnovo in večje izkoriščenje Linhartove dvorane. Glede na to, da se v fazi gradnje predvideva zapora ožjega centra, je vprašal, če se je razmišljalo o predhodni zagotovitvi manjka parkirišč na vhodu v mestno jedro. Vprašal je, kako je z avtobusno postajo, ki je v območju OPPN, vendar ga ne spreminja. Zanima ga, ali lokacija avtobusne postaje ostaja, ali se jo seli izven območja OPPN. Vprašal je, kakšen je interes občine na tem območju, saj kakšne javne gradnje kot so javna najemna stanovanja, niso določena. Opozoril je na napako v 50. členu, ki predvideva potresno ogroženost projektnega pospeška tal na koeficient 0,2. Povedal je, da je skoraj siguren, da je za območje Radovljice projektni pospešek 0,225.

Matjaž Pangerc, Arhema d.o.o., je glede gradnje gledališča pojasnil, da v tem odloku določil, ki so bila v zazidalnem načrtu, niso spremenili, zato se gledališče prenaša iz obstoječega veljavnega akta v novi akt. Glede parkirišč je povedal, da je nekaj novih parkirišč predvidenih, saj je bilo to že po samem aktu zaželeno. Dejal je, da bodo nova parkirišča med upravno enoto in stavbo obrtne zbornice, nekaj dodatnih parkirišč pa je planiranih na obstoječem parkirišču SIC Radovljica, ki se lahko poveča. Spomnil je, da je v veljavnem zazidalnem načrtu še vedno garažna hiša pod grajskim parkom. Glede avtobusne postaje je povedal, da zaenkrat postajališče ostaja, vendar verjetno strateško na tej lokaciji ne bo ostalo. Dejal je, da se bo omenjena napaka v 50. členu preverila.

Župan je povedal, da je vedno bolje, če je v dokumentih določena stvar več napisana, kot pa da je ni. Glede gledališča je povedal, da je ob nastopu njegovega prvega mandata rekel, da ga absolutno ne bo. Ni pa želel, da se ga iz odloka črta, ker je v prihodnosti zelo težko nekaj umeščati notri.

Župan je nato predstavil vloženi amandma.

- **Nejc Vobovnik – postopkovno:** dejal je, da če je bil podan predlog za spremembo v 50. členu, je potrebno to pred glasovanje spremeniti, saj gre za predlog odloka ne osnutek.

Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, je dejala, da bi se v primeru, da gre za manjšo napako, to v odloku lahko popravilo z redakcijskim popravkom. Lahko bi pa svetnik Domen Torkar vložil amandma št. 2, o katerem bi svetniki glasovali.

Župan je svetnika Domna Torkarja prosil, da preveri, če je njegova informacija točna.

- **Domen Torkar:** povedal je, da je karta potresne nevarnosti, ki velja od 2022, objavljena na spletni strani ARSO in je količnik za območje južno od Radovljice, med Kamno Gorico in Radovljico proti severu, 0,225.

Župan je prosil Tanjo Frelih Egart, Referat za okolje in prostor, da gre po soglasje, ki ga je občina pridobila in iz katerega se bo videlo, kaj točno je napisano. Predlagal je, da se ta čas izvede glasovanje o prvem amandmaju.

Občinski svet **je sprejel** Amandma št. 1 župana:

58. člen Odloka se spremeni tako, da se glasi:

»Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o zazidalnem načrtu za Centralno območje Radovljice (DN UO, št. 66/26, 132/10, 133/10, 148/11, 170/13, 214/16), razen za kareje oziroma dele karejev A, B, D, E in V, **ki niso predmet urejanja s tem odlokom**, kot je določeno na grafičnem načrtu št. 10 »Pregledna karta načinov urejanja«.«

(20 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 17)

Tanja Frelih Egart, Referat za okolje in prostor, je pojasnila, da je občinska uprava najprej dobila smernice na ta odlok, v katerih številke pospeška ni bilo, je bilo pa napisano, katere pravilnike vse je treba upoštevati. Nato je občinska uprava dobila pozitivno mnenje k osnutku in pozitivno mnenje k predlogu odloka. V odloku, ki je bil poslan Upravi RS za zaščito in reševanje, je bilo zapisano območje ocenjene potresne mikrorajonizacije 0,2 pospeška tal, na kar je bilo dano pozitivno mnenje.

Župan je predlagal, da se predlog svetnika Domna Torkarja preoblikuje v amandma in o njem glasuje.

Občinski svet **je sprejel** Amandma št. 2 župana:

V 50. členu Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko enoto RA 02b (Radovljica centralno območje) se besedilo »0,2 pospeška tal« nadomesti z besedilom »0,225 pospeška tal«.

(22 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 21)

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko enoto RA 02b (Radovljica centralno območje) s sprejetima amandmajema.

(21 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 21)

K točki III. Osnutka Odlokov o proračunih Občine Radovljica za leti 2026 in 2027

Obrazložitev sta podala župan in Alenka Langus, direktorica občinske uprave.

V razpravi svetniških skupin so sodelovali:

- **Nana Jauk, Lista krajevnih skupnosti (LKS):** ker na začetku seje pri sprejemanju dnevnega reda, kjer je želela razpravljati, ni bila prisotna, bo prosila za magnetogram dela seje, da bo videla, ali je župan razpravo res že zaključil ali ne. Po njenem mnenju pogojev za obravnavo osnutka ni, ampak je to predstavitev proračuna, na kar opozarja, od kar je občinska svetnica. Dejala je, da tako pomemben dokument, kot je proračun, ne more biti sprejet z manjšo proceduralno vrednostjo, kot recimo sklep o političnih strankah, pravilnik ali en odlok. Ve se, da delovna telesa občinskega sveta obravnavajo točke dnevnega reda, preden pridejo na sejo. Svetniki dobijo mnenja in predloge delovnih teles, nato pa točke obravnavajo. Pri sprejemanju proračuna pa bi na tej seji svetniki že sprejeli osnutek proračuna, šele nato pa ga bodo obravnavala delovna telesa ter zainteresirana javnost, po tem pa se bo sprejemal že predlog proračuna. Povedala je, da je v 101. členu zapisano, da bi se na tej seji po predstavitvi osnutka proračuna na seji občinskega sveta opravila splošna razprava ter sprejel sklep, da se o osnutku opravi javna razprava in javna razgrnitev. Po njenem mnenju bi bilo logično, da bi se najprej opravila predstavitev proračuna občinskemu svetu in sprejel sklep o javni razpravi. V času javne razprave bi tako delovna telesa kot javnost o proračunu razpravljala, po tem pa bi svetniki prejeli osnutek proračuna na seji občinskega sveta z vsemi pripombami, opredelitvami do pripomb in usklajevanj. Šele nato bi sledil predlog proračuna. Čeprav to razlaga že ves čas mandata, posluha za to ni.
- **Danijel Kašca:** dejal je, da ni pravnik, kot njegova predhodnica, zato ne ve, ali ima prav ali ne. Dejal je, da debata glede postopka sprejemanja proračuna poteka vsako leto. Povedal je,

da žal ni bil sprejet nov poslovnik, v katerem jasno piše, da je župan dolžan pred pripravo osnutka proračuna in rebalansa proračuna sklicati predstavnike list in strank občinskega sveta, pristojne predstavnike občinske uprave ter predstaviti vsebinske spremembe in smernice. Dejal je, da bi se s sprejetjem novega poslovnika uničile vse dileme, ki sedaj pravno nastopajo.

- **Nejc Vobovnik (SDS):** glede poslovnika je dejal, da je bilo pokazano, da je sedaj napisan drugače, kot se dela, ko se je predlagala ta sprememba. Spomnil je, da je že večkrat predlagal, naj se statut in poslovnik dasta na glasovanje in da ne ve, zakaj se ju skriva.
- **Nana Jauk – replika:** povedala je, da je najpomembnejši dokument statut, drugi poslovnik, nato pa proračun. Dejala je, da v členih, ki jih je že navedla, nikjer ne piše, kdaj občinski svet sprejme osnutek. Edini sprejeti sklep na tej seji bi moral biti, da se sprejme sklep o javni razgrnitvi proračuna.

Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, je povedala, da je glede postopka sprejemanja proračuna vedno ista dilema oz. debata. Glede očitka, zakaj se skriva statut in poslovnik, je dejala, da ni res, da se karkoli skriva. Povedala je, da je bila na seji Statutarno pravne komisije neformalno izražena želja, da ne bi bilo dobro, da se na dnevni red iste seje občinskega sveta da statut, poslovnik in še proračun.

- **Domen Torkar (Gibanje Svoboda):** glede debate o proceduri je povedal, da se strinja o nejasnosti postopkovnika. Spomnil je, da so že pred dvema letoma predlagali pripravo izhodišč za osnutek, ki bi vsebovala tudi ustvarjanje pogojev za razvoj občine, kot so stanovanja, obrtne cone, komunalni energetski objekti itd., kar bi bilo treba narediti v prihodnje. Glede sprememb poslovnika občinskega sveta je povedal, da se hkrati proceduro definira tako, da to, kar bo povedano pri obravnavi osnutka in kar bo podano v javni razpravi, nekako nalagajo županu, da se do tega opredeli in predlaga predlog, na katerega se lahko podajo amandmaji v zadnji fazi sprejemanja tega proračuna. Dejal je, da procedura v določeni fazi omejuje manevrski prostor za bolj učinkovito določevanje strateških prioritet in za večjo vključenost občinskega sveta. Povedal je, da se zavedajo finančne realnosti, potrebno pa se je truditi tudi za razvojne potrebe občine. Dejal je, da je slabosti in tveganja, ki jih ima radovljiška občina, potrebno nasloviti. Eno izmed dejstev je, da je koeficient Občine Radovljica po razvitosti 95, povprečje pa je 100. Navezal se je na odgovor na vprašanje svetnice Ines Jelenec glede trenda rasti mladih med 27 in 33 letom. Opozoril je, da je v zadnjih 15-ih letih 22 % mladine manj. Povprečna plača je pod povprečjem in Radovljica je šesta po povprečni plači, najmanjša po povprečni plači na Gorenjskem. Dejal je, da obstajajo tveganja, vendar obstajajo tudi priložnosti. Dejal je, da razen trgovin kakšne vizije o industrijskih conah ni. Dodatna priložnost za razvoj so tudi EU sredstva, kar poudarjajo pri vsakem sprejemanju proračuna in zaključnega računa. Začne se z malimi EU projekti, nato se lahko širi znanje in pridobiva dodatna sredstva. Povedal je, da so sredstva za industrijske cone in projekte mobilnosti že danes na voljo. Večkrat so že poudarili, da je tudi strategija razvoja občine Radovljica v tako pomembnih dokumentih, kot je proračun, spregledana. Povedal je, da je proračunski primanjkljaj prevelik in bo potrebno rekordno zadolževanje v tem mandatu. Glede investicij so ugotovili, da je večina investicij financirana s strani državnih sredstev oz. gre za transferne prihodke drugih javno finančnih institucij. Prav tako so rekordna tudi prejeta sredstva iz državnega proračuna. Verjame, da gre za določen trend, ki ni na mlin avtonomnosti občin, da imajo te vse manj denarja za svoje razvojne projekte in so vse bolj odvisne tudi od občinskega denarja. Vseeno pa je trend državnega financiranja programa spodbuden. Glede povprečnine je povedal, da je pričakovano povišanje na 810 evrov, kot pa bral proračun, je v njem vključena še trenutno veljavna povprečnina 757 evra. Vprašal je, zakaj se znižujejo sredstva za notranjo varnost, indeks 27, čemu indeks 3,26 na pridobivanju in distribuciji energetskih surovin, ter zakaj je indeks 49 za zdravstveno varstvo po programski klasifikaciji. Glede obnove večnamenskega prostora v Begunjah je spomnil, da je bila obnova že napovedana, z možnostjo pričetka že pred letom 2028. V osnutku proračunov pa je obnova predstavljena na leto 2028, z razlogom predstavitve telefonske centrale. Dejal je, da po njihovih podatkih že

danes ni več omejitev. Povedal je, da je bila zaveza, napisana med več razvojnimi strategijami, tudi ureditev bike parka v Kamni Gorici. Predlagal je, da se 20.000 evrov nameni za idejni projekt, ki vključuje tudi možnost pridobivanja virov financiranja izven občinskega proračuna, z vključevanjem lokalne skupnosti, javno zasebnim partnerstvom in vključuje tudi trajnostni vidik oz. ekonomsko vzdržnost takega mountain bike parka brez dodatne občinske podpore.

- **Ines Jelenec (N.Si):** zahvalila se je predhodniku, ki je izpostavil tabelo iz odgovora na njeno vprašanje in ki ponazarja, da število mladih v Občini Radovljica v zadnjih letih močno upada. Razlog za to vidi v stanovanjski problematiki, ki iz leta v leto postaja izrazitejša. Dejala je, da to ni samo občinski problem, ampak tudi državni, zato bi ga bilo treba nasloviti. Ker je občinski proračun s sredstvi omejen, ne more veliko pripomoči, saj si, glede na prikazane številke, občina ne more privoščiti gradnje stanovanj. To bi vodilo v pomanjkanje sredstev za ostale starostne in socialne skupine prebivalcev, kar bi bilo nepravilno in bi vodilo v ostale težave. Dejala je, da občina velikih sprememb ne more narediti, lahko pa naredi majhne. Povedala je, da so na Komisiji za mlade v lanskem letu podali nekaj predlogov, ki pa žal niso vključeni v proračuna za leti 2026 in 2027. Njihov glavni predlog je bila denarna pomoč pri stroških z nakupom prve nepremičnine, kot so stroški z odobritvijo kredita in notarski stroški. Obstajajo pa tudi druge možnosti, kot so oprostitev komunalnega prispevka pri gradnji ter denarna pomoč pri opremljanju prve nepremičnine. Povedala je, da nekatere občine s tako pomočjo že pomagajo mladim. Sprašuje se, ali občina res ne more nameniti sredstev za to področje, ali to samo ni njena prioriteta; ali si občina želi, da mladi ostanejo v radovljiški občini, ali se lahko naredi korak naprej in pomaga mladim do prve nepremičnine in ustvarjanja družine. Občino je pozvala, da denarno pomoč mladim vključi v predloga proračuna za leto 2026 in 2027 ter s tem pristopi mladim naproti.

Župan je zaključil razpravo. Povedal je, da je bilo ta proračun izredno težko uravnotežiti. Dejal je, da če se želi velike projekte, ki so navedeni v proračunih, izpeljati, se jih drugače, kot z zadolževanjem, ne more. Poudaril je, da je zadolževanje izključno za projekte dolgega roka. Izpostavil je nadgradnjo čistilne naprave, ki je za celo občino, in bo stala 8 milijonov evrov, nepovratnih sredstev pa je bilo pridobljenih 3,3 milijone. Povedal je, da odstotek investicijskega dela ni tako slab, kot je bil že v preteklosti. In s temi investicijami in projekti se je ta zadeva malo popravila.

- **Darko Marolt – obrazložitev glasu:** glede programov športa je povedal, da imajo že 10 let nominalno enak znesek, ve se pa, kakšna je inflacija. Povedal je, da če ne drugače, bodo postavko za programe športa poskušali povišati z amandmaji. Za primerjavo je vzel JZ Turizem in kultura Radovljica, ki naj bi od leta 2014 do danes, dobil 100 % več. Ne ve, zakaj bi se šport zanemarjalo. Skrbi ga odliv mladih iz radovljiške občine, za katere so nepremičnine nedostopne, kar je tudi posledica turizma.
- **Klemen Erman – obrazložitev glasu:** povedal je, da osnutek proračuna v osnovi podpira, vendar tudi po njegovem mnenju cel postopek ni najboljši. Opozoril je, da se sredstva za obrambo in ukrepe ob izrednih dogodkih znižujejo na 95 % dosedanjih sredstev. Dejal je, da že sedaj med gasilci na splošno velja, da naj bi se okrog 2,5 % proračunskih sredstev namenjalo za obrambo in civilno zaščito, v radovljiški občini pa se namenja dober 1,5 %. V naslednjih dveh letih pa se ta sredstva celo manjšajo, kar se mu zdi slab signal za naprej. Povedal je, da se gasilcem stroški opreme povečujejo. Dejal je, da imata PGD Podnart in PGD Kropa podpisane pogodbe, ki so fiksne. Ker se jim sredstva sedaj znižujejo za 5 %, bodo morala društva zagotoviti še več lastnih sredstev, čeprav jih že sedaj pri vsaki investiciji zagotovijo okrog 30 do 50 %. Zato naj se razmisli o povišanju sredstev za ta namen. Strinjal se je z Darkom Maroltom, da se sredstva za delovanje turizma močno povečujejo, zraven pa že vsi čutimo negativne posledice masovnega turizma. Po njegovem mnenju se gre v napačno smer in bi morala občina za prioriteto imeti zagotovitev varnosti in požarne varnosti za občane. Dejal je, da turizem ni neka gospodarska dejavnost, ki bi vodila do zelo visokih plač in bomo s povečevanjem deleža turizma v gospodarstvu prej v nižjih plačah kot pa se približevali slovenskemu povprečju. Osnutek proračuna na splošno

podpira, ker se investicije povečujejo, prav tako se investira v čistilno napravo, kar je zelo dobro za okolje. Opozoril je, da se je treba zavedati tudi vodovoda Radovna, ki se ga sicer bo vzdrževalo, ampak v preteklosti je bila zamujena ena priložnost za obnovo le tega, saj so cevi še vedno azbestne. Zato bi bilo dobro, da Občina Radovljica skupaj z občinama Bled in Bohinj pristopi k temu projektu.

- **Gregor Remec – replika Darku Maroltu:** povedal je, da je že 19 let predsednik krajevne skupnosti in da se jim sredstva ne povečujejo – v vseh letih se jim je odstotek minimalno dvignil.
- **Simon Resman – obrazložitev glasu:** povedal je, da je vesel razprav o proračunu in da bo osnutek podprl. Pri predlogu pa bo zelo premislil, koliko stvari je bilo upoštevanih. Pohvalil je razmišljanje Domna Torkarja. Po njegovem mnenju bi moral svetnik svojim »šefom« v Ljubljani povedati »kje nam vse pušča in kaj nam vse pušča«. Vesel je, da so končno tudi v tej dvorani pomisleki glede razvoja turizma oz. v katero smer se gre. Povedal je, da sam že dlje časa govori, da se gre v napačno smer oz. v nebrzdan turizem. Opazil je, da pri vsakem sprejemanju proračuna gospod Fajfar odide na stranišče, tokrat je odšla cela njegova lista.
- **Gorazd Fajfar:** svetniku Simonu Resmanu se je opravičil, ker je šel na stranišče in ker je zmotil razpravo. Dejal je, da če koga naslavlja, naj ga točno naslovi. Povedal je, da je bilo rečeno, da se generalno zmanjšujejo sredstva za socialo oz. za subvencije za 5 %. Kot je sam gledal, se sredstva zmanjšujejo še za več, in sicer se sofinanciranje mladinskih in študentskih programov zmanjšuje za 15 %, popusti pri plačilu razlike med ceno programov in plačilo staršev vrtca za 34 % oz. 34 bo realizacija, kar pomeni 65 %. Pohvalil je znižanje stroška za šolske prevoze. Glede kuhinje v OŠ A. T. Linhartarja je dejal, da naj bi bil rok za izvedbo januarja ali februarja 2026, zato ga zanima, ali je občinska uprava dobila odlog na junij 2026, da se bo investicija lahko izvedla, ali gre tu že za zaključeno zgodbo in prenove kuhinje ne bo.

Župan je glede obnove kuhinje v OŠ A. T. Linhartarja povedal, da je izredno vesel, da je ministrstvo prepoznalo Radovljico za pilotni projekt, za kar je namenjenih 700.000 evrov, prav tako je podaljšal tudi rok za izvedbo. Povedal je, da je ravno na dan seje potekal operativni sestanek in da je trenutno izbira izvajalca v zaključni fazi, dela pa bodo po vsej verjetnosti stekla po novem letu.

Občinski svet je sprejel sklepe:

1. Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o proračunu Občine Radovljica za leto 2026 s prilogami: Načrt razvojnih programov za obdobje 2026 do 2029, Program športa Občine Radovljica za leto 2026, Program mladinskih dejavnosti Občine Radovljica za leto 2026, Program izobraževanja odraslih Občine Radovljica za leto 2026, Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2026, Letni načrt ravnanja s premoženjem Občine Radovljica za leto 2026, Letni načrt ravnanja s premoženjem Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Radovljica, Škofja Loka, Medvode in Naklo za leto 2026, Letni načrt ravnanja s finančnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2026, Stanovanjski program občine Radovljica za leto 2026, Kadrovske načrt občinske uprave Občine Radovljica za leto 2026, Kadrovske načrt medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Radovljica, Škofja Loka, Medvode in Naklo za leto 2026, Letni plan razvoja in vzdrževanja cest za leto 2026.
2. Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o proračunu Občine Radovljica za leto 2027 s prilogami: Načrt razvojnih programov za obdobje 2027 do 2030, Program športa Občine Radovljica za leto 2027, Program mladinskih dejavnosti Občine Radovljica za leto 2027, Program izobraževanja odraslih Občine Radovljica za leto 2027, Lokalni program kulture 2027-2030, Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2027, Letni načrt ravnanja s premoženjem Občine Radovljica za leto 2027, Letni načrt ravnanja s premoženjem Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Radovljica, Škofja Loka, Medvode in Naklo za leto 2027, Letni načrt ravnanja s finančnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2027, Stanovanjski program občine Radovljica za leto 2027, Kadrovske načrt občinske uprave Občine

Radovljica za leto 2027, Kadrovski načrt medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Radovljica, Škofja Loka, Medvode in Naklo za leto 2027, Letni plan razvoja in vzdrževanja cest za leto 2027.

- 3. O osnutku proračuna Občine Radovljica za leto 2026 in osnutku proračuna Občine Radovljica za leto 2027 se opravi javna razprava, ki traja od 23. 10. 2025 od 8. ure do 6. 11. 2025 do 15. ure.**

(17 ZA, 1 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 20)

K točki IV. Predlog za doplačilo stroškov izvajanja storitve »Pomoč družini na domu« za obdobje januar – junij 2025

Občinski svet je izglasoval besedo Urški Bizjak, vodji finančno računovodske službe v Domu dr. Janka Benedika Radovljica, ki v gradivu ni navedena kot poročevalka

(19 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 16)

Obrazložitev sta podala Mojca Ahčin, svetovalka za družbene dejavnosti, in Alen Gril, direktor Doma dr. Janka Benedika Radovljica (DJB).

Odbor za zdravstvo in socialno varstvo, predsednica Teodora Beton: člani odbora so se pri tej točki pred sprejemom zavedali odgovornosti, da se z odgovornostjo poskrbi za najranljivejše. Zato so podprli predlog za doplačilo stroškov izvajanja storitve pomoč družini na domu.

V razpravi svetniških skupin so sodelovali:

- **Nejc Vobovnik (SDS):** glede na to, da so v mnenju Simone Krese prebrali, da se je pričakovalo, da bi DJB s spremembo cen, ki se jih je potrjevalo na prejšnji seji, prišel s predlogom že prej, bodo predlagali, da se predlaganemu sklepu doda še en sklep. Predlagajo, da se doda, da je odobritev doplačila pogojena s tem, da DJB četrtletno poroča Občini Radovljica o finančnem poslovanju storitve pomoč družini na domu. Poročilo pa naj se posreduje tudi članom občinskega sveta.
- **Miran Rems, predsednik Statutarno pravne komisije:** dejal je, da je zelo razočaran nad debato, ki so jo imeli na Statutarno pravni komisiji in težavami s to točko. Povedal je, da so imeli pred sejo občinskega sveta še izredno sejo. Dejal je, da se je končno našla neka bilka, na kateri temelji pravna podlaga za to, kar upa, da se bo potrdilo. Po njegovem mnenju je vodstvo DJB na prejšnji seji čutilo, da so svetniki za to, da občani potrebujejo to storitev, da jo dobijo in da se jih ne obremeni preveč. Po njegovem mnenju bi morala biti zadeva bolje vodena, kot je bila.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Monika Ažman:** strinjala se je z mnenjem predhodnika. Dejala je, da je oblikovanje cene skladno s pravilnikom, ki je določen. Povedala je, da je imela nekaj posvetovanj z drugimi socialnovarstvenimi zavodi, ki opravljajo tako storitev. Povsod je dobila zagotovilo, da te storitve pomoči na domu, če so na razpršenem terenu in imajo dobro kadrovsko zasedbo (višja izobrazba, več kompetenc), ne morejo ustvarjati nikakršnega dobička, težka je celo pozitivna ničla. Zato verjame, da je izračun cene, ki je bil potrjen na prejšnji seji in občanke in občane obremeni minimalno, korekten in pravilen in da je doplačilo razlike s strani občine neka poteza spoštovanja, solidarnosti do ranljive skupine občanek in občanov.
- **Teodora Beton:** strinjala se je z Nejcem Vobovnikom, da so poročanja nujna, predvsem v izogib stalnim dvomom in napačnim razumevanjem. Svet doma in direktorja je prosila, da transparentno in tako pripravijo ceno, da ne bo potrebno dodatno obremenjevati občinskega proračuna. Poudarila je, da je radovljiška občina bogata na programu socialnih dejavnosti in vrednot, zato meni, da se bo vedno našel način, da se bo poskrbeli za otroke, mladino in predvsem za ranljive skupine.
- **Gorazd Fajfar:** pridružil se je razpravi podžupana in to, kar je rekel, podpira. Glede na to, da se sedaj potrjuje doplačilo stroškov za obdobje januar – junij, ga zanima, ali se lahko pričakuje doplačilo tudi za drugo polovico leta in kakšen bo znesek. Zanima ga, zakaj v to

sofinanciranje ni vključena tudi država, ampak so samo občine. Povedal je, da od vodstva DJB pričakuje, da bo na podlagi potrditve tega sklepa, v bližnji prihodnosti podpisana tudi pogodba za dolgotrajno oskrbo. Zanimajo ga razlogi, zakaj pogodba še ni podpisana.

Urška Bizjak, vodja finančno računovodske službe DJB, je povedala, da se predvideva, da bo zahtevek tudi za drugo polovico leta, saj bodo novo sprejete cene veljale od 1. 11., bo pa bistveno nižji. Glede vprašanja, zakaj država ni vključena v subvencijo, je odgovorila, da država od uvedbe novega plačnega sistema, financira samo razliko za plače zaposlenih.

Alen Gril, direktor DJB, je povedal, da v DJB trenutno pripravljajo situacijo za 1. 12., ko v instituciji nastopi dolgotrajna oskrba in da imajo trenutno pobranih 80 % soglasij. Dejal je, da se pričakuje, da bo v naslednjih dneh večina stanovalcev soglasja podpisala, da bo šla zadeva postopkovno preko CSD, kjer bodo naredili odločbo, potem pa bodo v DJB koordinatorji dolgotrajne oskrbe pripravili osebne načrte. Povedal je, da gre pri dolgotrajni oskrbi za sistemske nedorečenosti in da se pripravlja interventna zakonodaja, ki bo to relacijo obveznosti občin, države in potencialnih izvajalcev dorekla. Dejal je, da iz statistik, ki jih ima, veliko občin še ni podpisalo pogodbe o dolgotrajni oskrbi.

Župan je povedal, da je pa že kar nekaj občin pogodbe podpisalo. Zato je apeliral na direktorja, naj sodeluje z občinsko upravo in da se pogodba podpiše do 15. novembra.

Alen Gril, direktor DJB, je županu odgovoril, da so pripravljeni.

- **Peter Podlesnik:** glede na razprave na tej seji ima občutek, da se je že začel predvolilni čas. Dejal je, da je iz pripravljenih tabel razvidno, da se število ur oz. uporabnikov, ki prejemajo pomoč, zmanjšuje. Zato ga zanima, če je DJB organizacijsko uredil stvari oz. optimiziral urnike in delovnike. Če je prav razumel, tudi nova cena, sprejeta na prejšnji seji, ne bo zdržala opravljanja te storitve.

Urška Bizjak, vodja finančno računovodske službe DJB, je pojasnila, da nova cena čisto v celoti zagotovo ne bo pokrila vsega, vsaj v delu materialnih stroškov, kjer je kilometrina, ne. Vsekakor pa ne bo takšna razlika, kot je do konca oktobra.

Alen Gril, direktor DJB, je glede optimizacije in organizacije povedal, da z zaposlenimi socialnimi oskrbovalkami delajo racionalno. Storitve imajo beležene po NFC nalepkah, pod nadzorom imajo, kaj se dela, katera vrsta storitve, njen obseg in kako se to izvaja na terenu. Povedal je, da so njihove socialne oskrbovalke nekoliko starejše, zato je tudi več dolgotrajnih bolniš, tudi normativ kalkulacije cene je predpisan, koliko socialnih oskrbovalk in kakšno delo lahko opravljajo. Povedal je, da je v radovljiški občini v vrsti trenutno 50 čakajočih, od tega jih je 15, ko so jih pozvali, storitev zavrnilo, ker jim ne ustrezajo termini za izvajanje teh storitev.

- **Miran Rems:** povedal je, da je imela občinska uprava včeraj in danes veliko dela in je poskušala preračunati, kako bi prišli skozi, če bi cena, sprejeta na zadnji seji, veljala od 1. 1. 2026. Dejal je, da bi bilo razlike samo med 300 in 500 evri.

Sledilo je glasovanje o sklepu:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema Predlog Doma dr. Janka Benedika Radovljica za doplačilo Občine Radovljica za stroške izvajanja storitve pomoč družini na domu v obdobju od januarja do junija 2025 v višini 48.433,99 EUR.

(17 ZA, 3 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 21)

Župan je bil iz klopi opozorjen, da se ni glasovalo o predlogu svetnika Nejca Vobovnika. Zato je svetnika prosil, da za govornico pride še enkrat prebrati sklep, ki ga je predlagal.

Nejc Vobovnik je prebral sklep, in sicer: »Odobritev doplačila je pogojena s tem, da Dom dr. Janka Benedika četrtletno poroča Občini Radovljica o finančnem poslovanju storitve pomoč družini na domu. Poročilo se posreduje tudi članom občinskega sveta.«.

Župan je svetniku predlagal, da se sklep popravi tako, da se DJB ne pogojuje, ampak se jim nalaga.

Nejc Vobovnik je ponovno prebral popravljen predlog sklepa: »Občinski svet nalaga Domu dr. Janka Benedika, da četrletno poroča Občini Radovljica o finančnem poslovanju storitve pomoč družini na domu. Poročilo se posreduje tudi članom občinskega sveta.«

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica nalaga Domu dr. Janka Benedika, da četrletno poroča Občini Radovljica o finančnem poslovanju storitve pomoč družini na domu. Poročilo se posreduje tudi članom občinskega sveta.
2. Občinski svet Občine Radovljica sprejema Predlog Doma dr. Janka Benedika Radovljica za doplačilo Občine Radovljica za stroške izvajanja storitve pomoč družini na domu v obdobju od januarja do junija 2025 v višini 48.433,99 EUR.
(21 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 21)

V. Sklep o povprečni gradbeni ceni za kvadratni meter koristne stanovanjske površine in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč na območju občine Radovljica za leto 2026

Obrazložitev je podal Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z zemljišči.

Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca: člani odbora so predlog soglasno podprli.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema Sklep o povprečni gradbeni ceni za kvadratni meter koristne stanovanjske površine in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč na območju občine Radovljica za leto 2026.
(21 ZA, 1 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 21)

K točki VI. Sklep o vrednosti točke za izračun občinske takse v občini Radovljica za leto 2026

Obrazložitev je podal Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z zemljišči.

Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca: člani odbora so predlog podprli.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema Sklep o vrednosti točke za izračun občinske takse v občini Radovljica za leto 2026.
(24 ZA, 1 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 21)

K točki VII. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Obrazložitev je podal Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z zemljišči.

Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca: člani odbora so soglasno potrdili predlagana sklepa.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica ugotavlja, da zemljišča iz tabele

K.O.	K.O. ID	PARC. ŠT.	POVRŠINA [m ²]
MOŠNJE	2158	1649/7	127
MOŠNJE	2158	1649/8	44
MOŠNJE	2158	1649/10	60

ne služijo več kot javno dobro.

2. Za zgoraj navedena zemljišča občinska uprava po uradni dolžnosti izda odločbo, s katero se zemljišča izvzame iz javnega dobra.

K točki VIII. Pobude in vprašanja

Gregor Remec:

- **ustno vprašanje** glede izvajalca optičnega omrežja RUNE; dejal je, da so na Zgornji Lipnici brez signala, v Gorici in Vrbnjah pa delajo »raztur«.
- **ustno vprašanje**, zakaj šoloobvezni otroci iz Ravnice v KS Lancovo še vedno nimajo zagotavljenega kombi ali avtobusnega prevoza do šole; dejal je, da pot dolga 1,5 km do 2 km.
- **ustno vprašanje**, kaj se dodaja s petimi spremembami prostorskega reda.

Klemen Erman:

- **ustna pobuda**, da svetniške skupine iz sredstev za delovanje prispevajo za decembrsko druženje svetnikov. V kolikor so svetniške skupine svoja sredstva že porabile, ima Levica na tej postavki še neporabljena sredstva, s katerimi to druženje lahko financira.

Župan je svetniku dejal, naj si prebere pravilnik, v katerem piše, za kaj se sredstva za delovanje svetniških skupin lahko porabijo.

Ines Jelenec:

- **ustna pobuda**, da se na občinski spletni strani med novicami objavi Natečaj Naj mladi prostovoljci 2025. Povedala je, da je natečaj namenjen izboru za naj mlade prostovoljce, ki so delovali v občini v šolskem letu 2024/2025, zajema pa mlade od 12. do 29. leta. Rok za oddajo pa je 11. 11. 2025.

Aleša Mušič:

- **pobuda** za ureditev ustreznega odvodnjavanja meteornih voda na občinski cesti na Trati v Lescah.

Domen Torkar:

- **vprašanje** glede realizacije projekta »Večnamenski objekt Begunje«.

Petra Logar:

- **vprašanje** glede zmanjševanja proračunskih sredstev na postavki 07 Obramba in ukrepi ob izrednih dogodkih;
- **vprašanje** glede neustrezne prometne ureditve na državni cesti pri vrtcu v Begunjah;
- **vprašanje** o projektih od leta 2022, ki so bili ali še bodo izvedeni z državnimi oziroma evropskimi sredstvi.

Monika Ažman:

- **vprašanje** za načelnika PP Radovljica glede zaznanega povečanja vandalizma in prepovedanih drog na javnih mestih, tudi v okolici izobraževalnih ustanov.

Peter Podlesnik:

- **vprašanje** glede domnevne ukinitve dežurne službe v Zdravstvenem domu Radovljica;
- **pobuda**, da se v predlogu proračuna za leti 2026 in 2027 na postavki programov športa ohranijo sredstva v enaki višini kot v letu 2025;
- **pobuda**, da se v predlogu proračuna za leti 2026 in 2027 na postavkah za zaščito in reševanje ne upošteva 5 % znižanja;
- **vprašanje** o razlogih za vračilo predplačil, ki jih je Občina Radovljica prejela iz državnega proračuna za odpravo posledic ujme v avgustu 2023 in ne obravnavanju tega vprašanja na seji Odbora za finance oziroma seji občinskega sveta;
- **pobuda** za ustrezno ureditev prehodov za pešce na Spodnjem Lancovem, Posavcu in Dobrem Polju ter ukrepanje ob razraščanju vegetacije v Ljubnem, ki zastira preglednost.

Matjaž Planinšek:

- **pobuda** za vzpostavitev posebne avtobusne linije do trgovskih centrov v Lescah in Radovljici.

Barbara Meglič:

- **vprašanje** glede nadaljnjega razvoja prostovoljstva v občini Radovljica.

Teodora Beton:

- **vprašanje** glede sanacije Fuxove brvi čez Savo;
- **pobuda**, da se ustrezno uredi »nevarna« pešpot na desnem bregu Save proti Globokem;

- **ustna pobuda**, naj svetniki vsaj v taki meri kot so lani, tudi letos kot prostovoljci sodelujejo na prireditvi za prostovoljce, ki bo 26. novembra v Linhartovi dvorani.

Seja je bila zaključena ob 18.05.

Zapisala:

Metka Gaber

Ciril Globočnik
ŽUPAN