



OBČINA RADOVLJICA OBČINSKI SVET

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84

www.radovljica.si, e-naslov: obcina.radovljica@radovljica.si

Datum: 2. 9. 2025

Z A P I S N I K

20. seje Občinskega sveta Občine Radovljica, ki je bila 18. junija 2025 z začetkom ob 16. uri v veliki sejni dvorani Občine Radovljica, Gorenjska cesta 19, Radovljica.

Prisotni člani občinskega sveta: Monika Ažman, Teodora Beton, Klemen Erman, Branko Fajfar, Gorazd Fajfar, Sabina Felc, Nana Jauk, Ines Jelenec, Vojka Jesenko, Danijel Kašca, Petra Logar, Darko Marolt, Barbara Meglič, Aleša Mušič, Matjaž Planinšek, Peter Podlesnik, Miroslav Pogačar, Vilko Praprotnik, Gregor Remec, Miran Rems, Simon Resman, Maruša Šolar, Bogomir Vnučec, Nejc Vobovnik, Renata Zadnikar.

Opravičeno odsoten: Domen Torkar.

Prisotni vabljeni: Alenka Langus, direktorica občinske uprave, Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, Manca Šetina Miklič, vodja Kabineta župana, Borut Bezjak, vodja Oddelka za infrastrukturo, okolje, prostor in investicije, Tomaž Dolar, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Radovljica, Škofja Loka, Medvode in Naklo, Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z zemljišči, Tanja Frelih Egart, Referat za okolje in prostor, Karmen Korošec, višja svetovalka za družbene dejavnosti, Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z zemljišči, Jasna Medved, Domplan d.d., Anja Ussai, ravnateljica Vrtca Radovljica, Boris Mohorič, ravnatelj Osnovne šole Antona Tomaža Linhartar Radovljica, Emilija Kavčič, ravnateljica Osnovne šole F. S. Finžgarja Lesce, Boštjan Kališnik, ravnatelj Osnovne šole Staneta Žagarja Lipnica, Andreja Vouk, ravnateljica Osnovne šole Antona Janše Radovljica, Žan Legat, v. d. ravnatelja Glasbene šole Radovljica, Matija Žiberna, direktor Komunale Radovljica, Mojca Dolar, vodja RO UJP, Komunala Radovljica.

Ob začetku seje je bilo navzočih **20** svetnic in svetnikov.

Župan je pozdravil prisotne in povedal, da se seja snema in prenaša na spletnih straneh. Povedal je, da se z dnevnega reda po sklepu Statutarno pravne komisije umakne točka VIII. Osnutek Odloka o določitvi števila članov svetov krajevnih skupnosti za volitve v svete krajevnih skupnosti v občini Radovljica. V ponedeljek so svetniki po elektronski pošti prejeli popravek gradiva k točki VI. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Radovljica – rebalans I.

Upoštevajoč sklep Statutarno pravne komisije, naj se obravnavata po rednem postopku, so svetniki prejeli novo gradivo sprememb statuta in poslovnika k točkama IV in V. Pred sejo pa so na klop prejeli še ustrezno korigiran dnevni red seje in informacijo o izdanem soglasju k dopolnitvi sistemizacije delovnih mest Vrtca Radovljica in dodatni zaposlitvi spremljevalca otroka s posebnimi potrebami do konca tega šolskega leta.

V razpravi na dnevni red je sodeloval:

- **Nejc Vobovnik:** njihova svetniška skupina je predlagala umik točk IV in V, saj če se bo spremembe statuta in poslovnika sedaj sprejemalo dvofazno, je vseeno, če se obravnavata in sprejmeta celotna dokumenta, ne samo spremembe.

Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, je povedala, da je imela občinska uprava namen na junijsko sejo uvrstiti že cel statut in poslovnik. Predlagala je, da točki IV in V ostaneta na dnevnem redu. Pojasnila je, da so bile v decembru uveljavljene spremembe Zakona o lokalnih volitvah in tudi v delu Zakona o lokalni samoupravi, s katerimi je občinam naloženo, da v roku šestih mesecev svoje splošne pravne akte uskladijo s temi spremembami. Povedala je, da je bilo v pojasnilu navedeno, da se mora v roku šestih mesecev postopek sprejema začeti, ni pa nujno, da so v tem času spremembe že veljavne.

Župan je svetnika vprašal, ali po pojasnilu še vedno vztraja pri umiku točk.

Svetnik Nejc Vobovnik je iz klopi umaknil predlog za umik točk.

Občinski svet je **sprejel** naslednji

Dnevni red:

- I. Zapisnik 19. redne seje občinskega sveta
- II. Pobude in vprašanja
- III. Volitve in imenovanja
 - III.a Sklep o podelitvi naziva častni občan Občine Radovljica
 - III.b Podelitev priznanj Občine Radovljica za leto 2025
- IV. Osnutek sprememb Statuta Občine Radovljica
- V. Osnutek sprememb Poslovnika Občinskega sveta Občine Radovljica
- VI. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Radovljica za leto 2025 – rebalans I – skrajšani postopek
- VII. Osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko enoto RA 02b (Radovljica centralno območje)
- VIII. Pravilnik o razveljavitvi Pravilnika o sprejemu novincev v Vrtec Radovljica
- IX. Vrtec Radovljica
 - IX.a Soglasje k vrstam in številu oddelkov v Vrtec Radovljica za šolsko leto 2025/2026
 - IX.b Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Vrtec Radovljica za šolsko leto 2025/2026
- X. Soglasja k sistemizacijam delovnih mest v osnovnih šolah in glasbeni šoli za šolsko leto 2025/2026
 - X.a Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Antona Tomaža Linhartarja Radovljica za šolsko leto 2025/2026
 - X.b Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli F. S. Finžgarja Lesce za šolsko leto 2025/2026
 - X.c Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Staneta Žagarja Lipnica za šolsko leto 2025/2026
 - X.d Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Antona Janše Radovljica za šolsko leto 2025/2026
 - X.e Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Glasbeni šoli Radovljica za šolsko leto 2025/2026
- XI. Predlog Komunale Radovljica, d.o.o. za pridobitev osnovnega sredstva
(18 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 17)

K točki I. Potrditev zapisnika 19. seje občinskega sveta

Občinski svet je brez razprave **potrdil** zapisnik 19. seje občinskega sveta.
(18 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 17)

K točki II. Pobude in vprašanja

Vojka Jesenko:

- podala je pripombo na podane odgovore na pobude in vprašanja in podala **ustno vprašanje**, kdaj in na kakšen način se je občinska uprava odločila, da se lahko dve podobni vprašanji, ki nista bili enaki, združujeta. Povedala je, da jo je to krepko zmotilo tudi, ker se v združenem odgovoru ni odgovorilo na vsa postavljena vprašanja. Zato je prosila, da se v prihodnje odgovorov ne združuje več, saj tega ni zapisanega niti v statutu niti v poslovniku;
- **ustno vprašanje**, kaj je občinska uprava, vezano na odgovor na njeno vprašanje s prejšnje seje, sklenila na področju Vurnikovega trga, za katerega bo na tej seji tudi obravnavan OPPN;
- **vprašanje**, na kateri pravni podlagi se je občina odločila, da na delovni osnutek izhodišč OPPN (OPJ-14) ne prične postopka za OPPN za več kot štiri leta in kakšno je trenutno stanje;
- **vprašanje**, ali se bo na Gradnikovi cesti pričelo z obnovo dotrajanega cestišča.

Ines Jelenec:

- **vprašanje**, kje bo urejeno odlagališče odpadkov za razširjeni objekt pekarnice v Cankarjevi ulici;
- **vprašanje** o mnenju Knjižnice A. T. Linhartarjeve glede ankete, ki so jo izvedli pred kratkim ter katere ukrepe načrtujejo;
- **vprašanje**, zakaj občasno prihaja do nedelovanja občinske spletne strani ob različnih delih dneva;
- **pobuda**, naj se na občinski spletni strani ustvari zemljevid, kjer bi bile s točkami prikazane investicije za obdobje enega leta.

Branko Fajfar:

- **ustna pobuda** za konkretno analizo pobud glede sprememb statuta in poslovnika. Odgovor, ki je bil podan s strani občinske uprave je bil pavšalen, brez konkretne analize, zato predlaga, da se to naredi sedaj.

Klemen Erman:

- **vprašanje**, ali je občina že izbrala izvajalca dolgotrajne oskrbe, če je z izvajalcem že sklenjena pogodba ter če občina namerava o tem obveščati občane tudi preko drugih kanalov, ne samo Deželnih novic;
- **pobuda** za primerno obeležitev lika Josipa viteza Pogačnika, ki je bil pomemben politik in uspešen gospodarstvenik.

Matjaž Planinšek:

- **ustna pobuda**, da se v občini naredi postajališče za avtodome. Spomnil je na pobudo svetnika Petra Podlesnika, da občinski redarji in inšpektorji v sezoni, ki prihaja, večkrat in učinkoviteje nadzorujejo črna mesta za prenočevanje avtodomov. Povedal je, da so v občini samo avtokampi, počivališče za avtodome pa ni. Pojasnil je, da postajališče za avtodome ni enako kot kamp, saj gre pri postajališču samo za prenočitev in praznjenje umazane in tankanje čiste vode, v kamp pa se gre za to, da tam plačaš in dobiš določene usluge. Dejal je, da postajališča ni potrebno delati v Radovljici, ampak se lahko naredi v Begunjah, Kropi, Kamni Gorici oz. kjer koli, kjer ima občina svoje zemljišče in možnost urediti tako stvar.

Petra Logar:

- **vprašanje**, ali je za JV del Zapuž predvidena ureditev kanalizacije;
- **pobuda**, naj se na lokalni cesti med Drnčo in PŠ Begunje uvede prometni režim z ustrežno prometno signalizacijo, ki bo dovoljevala promet le za stanovalce in lastnike zemljišč ob tej cesti;
- **pobuda**, naj občina čim prej pristopi k ureditvi odvodnjavanja hudournika na Zgoši pod PŠ Begunje.

Peter Podlesnik:

- pojasnil je, da je s črnimi mesti za avtodome mislim mesta, ki krožijo po raznih aplikacijah, kje je dobro parkirati, kje lahko parkiraš in kje se lahko pusti avtodom, da se ne dobi kazni. V Radovljici najbolj pozna parkiranje pri zdravstvenem domu in pri pokopališču, kjer za

njimi ostajajo smeti in podobno. Dejal je, da ne govori o preganjanju, želi pa si, da se občina usmeri bolj v smer ustanovitve PZA-ja, kakršen je predlog njegovega predhodnika;

- **pobuda**, da se zagotovi brezplačno uporabo občinskih sredstev in sredstev javnih zavodov za humanitarne organizacije in društva iz radovljiske občine;
- **vprašanja**, koliko javnih prireditev je bilo v lanskem letu organiziranih, kjer ni bil organizator oz. soorganizator (sofinancer) JZ Turizem in kultura Radovljica, število društev, organizacij in zavodov, ki poleg JZ še organizirajo prireditve za občane in širše, kako občina preveri izvedbo prireditev, ki jih sofinancira preko razpisa in če se lahko pripravi seznam vseh prireditev in koliko so bile financirane;
- **pobuda**, da se po zgledu KS Kamna Gorica zagotovi subvencionirane karte za občane Radovljice, Lesc, Begunj, Krobe in ostalih krajev za kopališči Kropa in Radovljica za šolske in predšolske otroke z **vprašanjem**, kdo je sprejel različni ceni sezonskih letnih kart na kopališčih Kropa in Radovljica ter kakšna je cena;
- **pobuda**, naj se RK Radovljica za izredni športni uspeh vsaj finančno nagradi, če že KMVI ni potrdil predloga za plaketo Občine Radovljica; prav tako naj se jim zagotovi pogoje v telovadnici SIC Radovljica.

Gorazd Fajfar:

- **ustno vprašanje**, ali je res, da naj bi se od septembra dalje prevozi osnovnošolcev vršili preko rednih linij avtobusnih prevoznikov in kako naj bi se to izvajalo. Pojasnil je, da avtobus na redni liniji na relaciji Posavec - Dobro Polje – Črnivec – Podvin - Radovljica ne zavije v Ljubno, Otoče, na Brezje, Mošnje. Prosil je, da svetniki odgovor dobijo še pred septembrsko sejo občinskega sveta.

Nejc Vobovnik:

- **pobuda**, naj se po Josipu vitezu Pogačniku imenuje velika plaketa ali plaketa Občine Radovljica ter da se pri odločanju pri poimenovanju novih ulic ali objektov v občini odloči za poimenovanje po Josipu vitezu Pogačniku;
- **vprašanja** glede določil prostorskega reda in predkupne pravice za zemljišče in cesto ob podjetju Elan v Begunjah;
- **vprašanja** glede intervencijske poti za potrebe Psihiatrične bolnišnice Begunje.

K točki III.a Sklep o podelitvi naziva častni občan Občine Radovljica

Obrazložitev je podal Miran Rems, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI).

V splošni razpravi sta sodelovala:

- **Vojka Jesenko:** spomnila je, da je bil v razpisu za priznanja zadnji dan za prejem predlogov naveden datum 27. 5. 2025. Predlog za častnega občana je prišel 29. 5. 2025, zato je vprašala, ali je sama kaj spregledala, ali je kaj narobe.

Župan je svetnici odgovoril, da se častnega občana lahko predlaga čez celo leto.

- **Simon Resman:** dejal je, da si prof. dr. Toman gotovo zasluži biti častni občan Radovljice, zato ga v Novi Sloveniji podpirajo. Povedal je, da bi tudi posamezniki lahko premislili, kaj sami lahko storijo za ekologijo vode in da se ohrani naše potoke, reke in izvire čiste. Dejal je, da sotočje Save še vedno ni zaščiteno, stanje na Savi pa se iz dneva v dan slabša. Spomnil je, da je bilo lansko leto na Cajhnovem jezu spet ogromno fekalij, nekaj podobnega je za pričakovati tudi v letošnji turistični sezoni.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema Sklep o podelitvi naziva častni občan Občine Radovljica prof. dr. Mihaelu Jožefu Tomanu.

(21 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 22)

K točki III.b Podelitev priznanj Občine Radovljica za leto 2025

Obrazložitev je podal Miran Rems, predsednik KMVI.

V razpravi svetniških skupin je sodeloval:

- **Peter Podlesnik, Lista Vojke Jesenko:** povedal je, da je njihova lista za plaketo Občine Radovljica že drugič predlagala Rokometni klub Radovljica (RK Radovljica). Zanimajo ga razlogi, zakaj tudi tokrat predlog ni bil sprejet, glede na to, kakšen uspeh jim je uspel pred kratkim, saj so se uvrstili v prvo slovensko ligo. To se mu zdi nespoštljivo do katerega koli športnika. Poleg tega se za veliko plaketo predlaga funkcionarja Plavalnega kluba Radovljica (PK Radovljica), za katerega trenutno ne pozna kakšnih večjih uspehov, s katerimi bi se lahko hvalili.

Župan je povedal, da PK Radovljica nima nobene zveze s tem, ali je RK Radovljica prejel priznanje ali ne. Pojasnil je, da se velika plaketa Alešu Klementu ne bo podelila samo za vodenje PK Radovljica, ampak za 13 letno vzorno vodenje kompleksa kopališča in olimpijskega bazena, ki je v občinski lasti. Povedal je, da ima PK Radovljica kot edini radovljiški klub, olimpijsko medaljo. Dejal je, da je vesel uspeha RK Radovljica, da jim je tudi čestital in jim bo podelil pečat.

Občinski svet je **sprejel** sklepe:

1. Veliko plaketo Občine Radovljica prejme:

- **Aleš Klement, za dolgoletno uspešno vodenje Plavalnega kluba Radovljica,**

2. Plakete Občine Radovljica prejmejo:

- **Helena Stare, za izjemen prispevek k razvoju prometne vzgoje in trajnostne mobilnosti v osnovni šoli in lokalni skupnosti,**
- **Božidar Praprotnik, za dolgoletno predano delo v lokalni skupnosti na področjih gasilstva, civilne zaščite in humanitarne dejavnosti,**
- **Janez Erman, za dolgoletno aktivno delo v lokalni skupnosti in prispevek k razvoju prostovoljstva,**

3. Plakete Antona Tomaža Linhartar prejmejo:

- **Gašper Breznik, za uspešno delovanje na glasbenem področju ter spodbujanje in širjenje kulturne dejavnosti,**
- **Barbara Boltar Soklič, za življenjsko delo na področju galerijske dejavnosti,**
- **Metka Gregorič, za uspešno vodenje pevskih zborov v občini Radovljica in ohranjanje tradicije zborovskega petja.**

(16 ZA, 4 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 20)

K točki IV. Osnutek Sprememb Statuta Občine Radovljica

Obrazložitev je podala Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve.

Statutarno pravna komisija, predsednik Miran Rems: člani komisije so točko spremenili v dvofazni postopek, ker menijo, da gre za spremembo statuta, ki je temeljni pravni akt. Zato je smiselno, da se obravnava opravi po rednem postopku, ne po skrajšanem.

V razpravi svetniških skupin je sodeloval:

- **Branko Fajfar, Lista krajevnih skupnosti (LKS):** povedal je, da je večina sprememb tehnične narave. Dejal je, da njihova svetniška skupina ne pozna vzroka, zakaj je državni zbor krajevnih skupnosti združil v eno volilno enoto, vendar se jim to ne zdi prav. Njihova svetniška skupina se zavzema za pluralizem in sodelovanje občanov pri odločanju v lokalni samoupravi. Dejal je, da je z več volilnimi enotami, tako kot do sedaj, omogočeno, da je v svetih KS zastopana večina krajev. Kot primer KS, v kateri so zastopani vsi kraji, je izpostavil KS Ljubno, kjer ima vsak kraj svojo volilno enoto in določeno, koliko ima članov sveta KS, kar se jim zdi edino pravilno. Dejal je, da po novem tega ne bo več. Prepričani so, da iz Otoč ne bo nobenega člana sveta več, niti s Praproš, za mesta v svetu KS pa se bosta med sabo »borila« Posavec in Ljubno. Lahko se zgodi, da bo samo 9 članov KS Ljubno vodilo celo KS, ostali pa nič. Posledično to pomeni zahtevek po odcepitvi posameznih krajev in ustanovitvi novih KS, saj so bile že sedaj take težnje s strani Posavca in Otoč. Dejal je, da so v Lescah Studenčice trenutno notri, po novem jih ne bo več. V

Lescah bo prišlo do »borbe« med spodnjim in zgornjim delom Lesc, kdo bo prevladal in kdo bi imel glavno besedo v Lescah. Dejal je, da ne ve, koliko je bila ta odločitev preiščljena na državnem nivoju in če so se zavedali teh posledic ali ne. Zato je za pričakovati, da se vsaj na tem področju opravi razprava, da se da signal tudi državi in jim da vedeti, da niso naredili prav. Povedal je, da bi lahko država to še popravila, saj bodo volitve prihodnje leto. Dejal je, da bo njihova svetniška skupina glasovala proti. Ne strinjajo se tudi s spremembo 5. odstavka 109. člena, saj so svetniška skupina, ki zastopa interese krajevnih skupnosti. Od ostalih svetnikov pričakuje, da bodo pomislili na svoje krajane, koliko bodo še imeli vpliva pri odločanju v tej občini.

Župan je povedal, da občinska uprava spoštuje navodila državnega zbora in vlade RS. Sam se zaveda, da rešitev ni najboljša. Povedal je, da je bila tematika obravnavana tudi na Skupnosti občin Slovenije in da je bil nato na državni zbor poslan usklajen predlog. Naloga občine je, da se zadevo spelje v roku, ki ga je predpisala država. Dejal je, da bistvenih pripomb na tekstovni del ni zasledil. Povedal je, da je bil na včerajšnji seji Statutarno pravne komisije izredno razočaran, kjer je Nana Jauk dosegla, da je bilo izglasovano, da se spremembe statuta in poslovnika ne sprejemajo po skrajšanem postopku. Povedal je, da je našel dokument iz leta 2011, ki ga je pripravila Nana Jauk, in sicer točka dnevnega reda občinskega sveta - Osnutek in predlog sprememb in dopolnitev poslovnika občinskega sveta – skrajšani postopek. Zato je svetnico Nano Jauk prosil, naj v prihodnje ne zavaja članov Statutarno pravne komisije.

- **Nana Jauk – replika županu:** dejala je, da je župan šel predaleč in da ne ve, katere dokumente je našel in ali so pristni ali ne. Povedala je, da sama sigurno ni tolikokrat zavedla svetnikov, kot jih je župan.

Župan je povedal, da ni nikogar zavedel.

- **Vojka Jesenko – replika:** povedala je, da se je začela na glas smejati, ko je župan izjavil, da je našel dokument iz leta 2011. Vprašala je, če se mu ne zdi, da je to kar neka doba in da imamo z vsakim dnem nova znanja. Dejala je, da je bila mogoče takrat narejena napaka.
- **Branko Fajfar:** povedal je, da stoji v bran kolegici Nani Jauk. Dejal je, da je bila leta 2011 v vlogi občinske pravnice in je delala po nalogu nekoga. Danes je Nana Jauk občinska svetnica, ki gleda na pravo z vidika, kar je napisano tudi v statutu. Kot sam pozna statut, je v njem zapisano, da se statut spreminja v dvofaznem postopku. Zato svetnica ni naredila nič narobe, če je zagovarjala, da se postopek spremeni v dvofaznega.
- **Gorazd Fajfar:** povedal je, da na Statutarno pravni komisiji Nana Jauk ni bila edina, ki je predlagala dvofazni postopek, saj je enako predlagal tudi sam. Kot je seznanjen, se do danes nikoli ni sprejemalo popravkov in uskladitev z zakonodajo po enofaznem postopku. V kolikor se bo to storilo sedaj, se bo razvrednotilo najvišja akta, poslovnik in statut, na nivo navadnih odlokov.

Župan se zaključil razpravo in svetnike opozoril, da je za izglasovanje predlaganih sklepov potrebna 2/3 večina.

Sledilo je glasovanje o sklepih:

1. Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Sprememb Statuta Občine Radovljica.
 2. Predlagatelj naj pri pripravi predloga Sprememb Statuta Občine Radovljica upošteva oz. se opredeli do pripomb iz razprave o osnutku na sejah delovnih teles in občinskega sveta.
- (14 ZA, 6 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 18)

Zaradi tehničnih težav (nekateri svetniki so glasovali ZA, vendar jim naprava ni delovala) je župan predlagal ponovitev glasovanja.

- **Branko Fajfar:** predlagal je tajno glasovanje.
- **Danijel Kašca:** predlagal je, da se tistim, ki so na seji dejansko prisotni, vendar s pritiskom na gumb za navzočnost le te ne potrdijo, sejnina ne izplača. Dejal je, da se glede na to, da se seja snema, to lahko zabeleži.

Sledil je odmor za pripravo in izvedbo tajnega glasovanja. Po odmoru je prisotnost potrdilo 23 svetnikov.

O tajnem glasovanju je poročal Miran Rems, predsednik KMVI:

1.	ŠTEVILO RAZDELJENIH GLASOVNIC	25
2.	ŠTEVILO SPREJETIH GLASOVNIC	25
3.	ŠTEVILO NEVELJAVNIH	1
4.	ŠTEVILO VELJAVNIH	24
5.	ŠTEVILO GLASOV ZA	17
6.	ŠTEVILO GLASOV PROTI	7

Sklep ni bil sprejet, ker se potrebuje 2/3 večina vseh članov občinskega sveta.

Občinski svet NI **sprejel** sklepov:

1. Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Sprememb Statuta Občine Radovljica.
2. Predlagatelj naj pri pripravi predloga Sprememb Statuta Občine Radovljica upošteva oz. se opredeli do pripomb iz razprave o osnutku na sejah delovnih teles in občinskega sveta.

K točki V. Osnutek Sprememb Poslovnika Občinskega sveta Občine Radovljica

Župan je Manco Tomažin, vodjo Oddelka za splošne zadeve, prosil za obrazložitev.

Branko Fajfar – postopkovno: vprašal je, ali je smiselno, da se ta točka obravnava, glede na to, da osnutek statuta ni bil sprejet.

Obrazložitev je podala Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve. Pojasnila je, da na podlagi 92. člena poslovnika lahko predlagatelj, v tem primeru župan, predlaga umik predloga odloka po končani prvi ali drugi obravnavi. Predlagatelj lahko umakne akt pred začetkom obravnave, med obravnavo ali po obravnavi pa o umiku odloči občinski svet. Dejala je, da glede na to, da statut ni bil potrjen, lahko župan pred začetkom obravnave te točke le to umakne.

Župan je točko umaknil z dnevnega reda.

K točki VI. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Radovljica za leto 2025 – rebalans I – skrajšani postopek

Obrazložitev sta podala župan in Alenka Langus, direktorica občinske uprave.

Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca: člani odbora so rebalans podprli.

V razpravi svetniških skupin sta sodelovali:

- **Petra Logar, Gibanje Svoboda:** v svetniški skupini Gibanje Svoboda so ocenili, da je rebalans realen glede na makroekonomske dejavnike. Po njihovem mnenju je žal obseg tekočih odhodkov prevelik in trend ni vzpodbuden. Prav tako je velik tekoči proračunski primanjkljaj. Za uravnoteženje je k planiranim prihodkom potrebno prišteti še prenos sredstev iz leta 2024 in zadolževanje v višini 1 milijona evrov. Dejala je, da je trend državnega financiranja programov spodbuden. Povedala je, da odhodkovno stran rebalansa bistveno zaznamujejo tudi postavke, ki jih sofinancira država. Poudarila je, da gre za sofinanciranje projektov, ki ne povzročajo dejanskega povečanja primanjkljaja in bi jih bilo po njihovem mnenju smiselno predstaviti ločeno, da se jasno vidi, kaj predstavlja lastno breme občine in kaj ne. Glede proračunske postavke 7141 na strani 15 - Drugi nedavčni prihodki, je povedala, da izkazuje precejšnje povečanje, indeks je 307, vendar po njihovem mnenju ni ustrezno obrazložena. Zato se sprašujejo, kaj natančno ta postavka sestavlja in ali gre za enkratne prihodke ali dolgoročne vzdržne vire. Opozorila je, da je na strani 28, v tabeli 3 z naslovom Odhodki razdeljeni po programski klasifikaciji v letu 2025, napaka v naslovu zadnjega stolpca. Napisano je Indeks 5 : 5, pravilno pa je Indeks 5 : 4. Izpostavila je, da stalno opozarjajo, da je premalo črpanja evropskih sredstev, ki so v letu 2025 pod njihovimi pričakovanji. Dejala je, da se draži urejanje športne infrastrukture in režijskega obrata. Njihovi pomisleki so tudi: višina tekočega primanjkljaja in vprašanje dolgoročne

vzdržnosti, premalo jasna ločitev med lastnimi sredstvi in sofinanciranjem, zmanjšano črpanje evropskih sredstev in vprašanje o prioritetah. Dejala je, naj se upošteva razvojni program občine do leta 2030. Povedala je, da rebalans predvideva primanjkljaj v višini več kot 5,1 milijona evrov, kar je skoraj 20 % vseh prihodkov in je občutno povečanje glede na lansko leto, zato vzbuja skrb glede na dolgoročno finančno stabilnost občine. Povedala je, da se za uravnoteženje proračuna vključuje prenos presežka iz leta 2024, vendar ostaja dejstvo, da gre za tekoči primanjkljaj, ki se v prihodnosti lahko odrazi v omejitvah investicij ali storitev.

- **Vojka Jesenko, Lista Vojke Jesenko:** glede področja izobraževanja je povedala, da se odhodkovna stran povečuje za 152.000 evrov, saj se rešuje sistem odhodkov nad prihodki v Osnovni šoli Antona Janše Radovljica. Večja težava, ki jo vidi, je tveganje, da so to sredstva, ki so bila enkrat že nakazana in s katerimi se ni ravnalo namensko. Prav tako ni dokončnega odgovora, kaj bo s temi sredstvi po končani reviziji. Odbor za šolstvo in otroško varstvo je v delu vzgoje in izobraževanja potrdil rebalans, in sicer z namenom, da se zadeva sanira in da šola ostane. Dotaknila se je tudi športne infrastrukture in otroških igrišč, ki se jih sedaj kar naenkrat ne bo več obnavljalo zaradi rebalansa. Dejala je, da so otroška igrišča potrebna obnove. Glede na to, da se je marca 2024 po hitrem postopku sprejemal prenos športne infrastrukture in se te zadeve še vedno niso dokončno prenesle, bi bil čas, da se te stvari uredijo in začnejo najprej obnavljati in popravljati.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Danijel Kašca:** povedal je, da so imeli tudi na Odboru za finance debato glede prej omenjenih sredstev. Dejal je, da bo morala revizija slej ko prej postopek zaključiti in da verjame, da bo revizija dobila vse podatke. Verjame, da finančna uprava lahko zavaruje svojo zapadlo terjatev na ustanovitelja javnega zavoda. Samo dokončno revizijsko poročilo pa bo pokazalo, kje so bile napake in zakaj so bile. Sam meni, da je v danem času in dani situaciji to poplačilo žal edino smotrno dejanje. Treba se je vprašati, kako bi šola funkcionirala, če bi prišlo do blokade računov.

Alenka Langus, direktorica občinske uprave, je pojasnila, da se drugi nedavčni prihodki, konto 714, v primerjavi s sprejetim proračunom povečujejo za 220.000 evrov. Povedala je, da so prihodki iz prenosa komunalne opreme v območju Čistilne naprave sever višji za 340.000 evrov, vendar so v tej višini vključeni tudi na odhodkovno stran. Višji so tudi prihodki iz naslova podeljenih koncesij, ker letos pričakuje tudi koncesijo iz Kamne Gorice, ki je bila v preteklem letu odmerjena samo za polovico leta. Glede na realizacijo proračuna so za 25.002 evrov višji prihodki režijskega obrata. Prav tako je glede na realizacijo proračuna za 20.000 evrov višja tudi koncesijska dajatev iz Casinoja Tivoli v deležu, ki se deli tudi na občini Bled in Gorje. Povedala je, da se sofinancira tudi nakup reševalnega vozila s strani OZG in je na prihodkovni strani vključen ves prihodek za nakup tega vozila. Pojasnila je, da se je občina prijavila na razpis Ministrstva za zdravje, s strani katerega je previden prihodek v višini 61.000 evrov. Povečuje se tudi izplačilo dobička Komunale Radovljica v proračun v višini 23.009 evrov in pa odškodnina za degradacijo okolja v višini 4.000 evrov. S strani Komunale Radovljica se znižujejo prihodki za najem komunalne infrastrukture, saj je bilo lani plačanih pet obrokov najemnine namesto štirih. Pojasnila je, da naj bi eden od obrokov zapadel v januarju, vendar je bil plačan v decembru. Znižujejo se prihodki iz naslova prodaje hlodovine za 12.000 evrov in prihodki iz naslova javnih sanitarij. Pojasnila je, da je bil v javnih sanitarijih v Radovljici postavljen avtomat za plačevanje vstopa v sanitarije, kjer se je dvakrat zgodil vandalizem, zaradi česar so nastali kar visoki stroški popravila. Zato se je odločilo, da se avtomat umakne, iz proračuna pa se je posledično odstranil ta prihodek. Glede dolgoročne vzdržnosti proračuna je povedala, da se res iz leta v leto tekoči odhodki povečujejo. Tudi na Odboru za finance so ugotavljali, da je višina povprečnine, ki jo občine dobijo, v višini 70 % tistega, kar bi morale dobiti. Tekoči stroški se povečujejo, standard je višji, zato je zelo težko zagotavljati sredstva za investicije. Glede nepovratnih sredstev je povedala, da so le ta z rebalansom bistveno povišana. Z rebalansom se v proračun vključuje tri nove projekte, ki jih občina je ali pa jih bo pridobila za sofinanciranje. Povedala je, da se občinska uprava trudi in oddaja candidature. Dejala je, da je bil ravno na dan seje pripravljen dopis, ki ga bodo podpisali vsi župani glede dozidave oz. candidature za pridobitev nepovratnih sredstev za dozidavo OŠ Antona Janše. Občinska uprava je namreč

prejela informacijo, da naj bi kandidature lahko oddale samo občine, ki imajo ustanovljeno soustanoviteljstvo zavoda, kar je v čistem diskriminatornem položaju do tistih občin, ki so same na tem področju. Glede pridobivanja nepovratnih sredstev je povedala, da je za investicijo potem potrebno zagotoviti tudi lastna sredstva, kar zelo obremenjuje proračun, saj je ta lastna sredstva težko zagotoviti glede na obseg tekočih obveznosti, ki jih občine imajo. Glede primanjkljaja je povedala, da je proračun uravnotežen. Iz preteklega leta je bilo prenesenih 5,4 milijona evrov presežka, katerega glavnina je iz naslova nakazanih sredstev za poplavno sanacijo. Povedala je, da ima občina sprojektirano, čaka pa se odločitev tehnične pisarne. Trenutno so bila oddana tri javna naročila za obnovo mostov v Dragi, kar je tehnična pisarna potrdila, ostalo pa se še vedno čaka. Zaradi tega je ta prenos tako velik.

Maja Stanojevič, vodja Referata za finance in proračun, je povedala, da je izračun pri indeksu, ki ga je izpostavila svetnica Petra Logar, pravilen, gre samo za tehnično napako in bi moral biti indeks pravilno zapisan 5 : 4.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu Občine Radovljica za leto 2025 - rebalans I s prilogami Načrt razvojnih programov za obdobje od 2025 do 2028, Program športa Občine Radovljica za leto 2025 in Letni plan razvoja in vzdrževanja cest za leto 2025.

(18 ZA, 2 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 21)

VII. Osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko enoto RA 02b (Radovljica centralno območje)

Obrazložitev sta podali Tanja Frelih Egart, Referat za okolje in prostor, in Jasna Medved, Domplan d.d..

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Bogomir Vnučec: člani odbora predlagajo sprejem predlaganih sklepov.

V splošni razpravi je sodeloval:

- **Simon Resman:** opozoril je na prilogo 1 v gradivu na straneh 423 in 424, v kateri je navedenih 63 drevesnih vrst za zasaditev v območju OPPN. Zmotilo ga je, da v prilogi ni napisanih drevesnih vrst, kot so topol, platana, oreh, breza, saj se na tem območju že nahajajo in ne ve, zakaj se jih tu ne bi več smelo saditi. Prav tako ga moti, da razen rdečega bora ni naveden noben iglavec. Po njegovem mnenju bi bilo, v izogib kasnejšim težavam, bolje, da se prilogo ukine oz. ustrezno dopolni.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko enoto RA 02b (Radovljica centralno območje).**
2. **Predlagatelj naj pri pripravi predloga zavzame stališče do pripomb iz javne razgrnitve, s strani matičnega delovnega telesa in iz razprave na občinskem svetu.**

(22 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 22)

K točki VIII. Pravilnik o razveljavitvi Pravilnika o sprejemu novincev v Vrtec Radovljica

Obrazložitev je podala Karmen Korošec, višja svetovalka za družbene dejavnosti.

Odbor za šolstvo in otroško varstvo, predsednica Vojka Jesenko: članice odbora so se seznanimi in soglasno sprejele predlagan pravilnik in to predlagajo tudi občinskemu svetu.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema Pravilnik o razveljavitvi Pravilnika o sprejemu novincev v Vrtec Radovljica.

(24 ZA, 0 PROTI, POTR DILI NAVZOČNOST 22)

K točki IX.a Soglasje k vrstam in številu oddelkov v Vrtcu Radovljica za šolsko leto 2025/2026

Obrazložitev je podala Karmen Korošec, višja svetovalka za družbene dejavnosti.

Odbor za šolstvo in otroško varstvo, predsednica Vojka Jesenko: članice odbora so soglasno sprejele predlagane sklepe in to predlagajo tudi občinskemu svetu.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepe:

1. Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje, da se v Vrtcu Radovljica v šolskem letu 2025/2026 oblikuje:

- 16 oddelkov prve starostne skupine,
- 18 oddelkov druge starostne skupine,
- 3 oddelki za otroke starosti 3 - 4 leta,
- 4,5 kombiniranega oddelka in
- 1 oddelek prilagojenega programa za predšolske otroke (razvojni oddelek),

skupaj 42,5 oddelka.

2. Občinski svet Občine Radovljica pooblašča župana, da med šolskim letom 2025/2026 lahko poda soglasje k spremembi vrste in števila oddelkov, če se s tem zagotovi vključitev otrok s čakalnega seznama, ter o tem obvesti občinski svet na prvi naslednji seji.

3. Občinski svet Občine Radovljica pooblašča župana, da med šolskim letom 2025/2026 lahko glede na potrebe poda soglasje k odprtju dodatnih oddelkov ter o tem obvesti občinski svet na prvi naslednji seji.

(23 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 20)

K točki IX.b Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Vrtcu Radovljica za šolsko leto 2025/2026

Obrazložitev je podala Karmen Korošec, višja svetovalka za družbene dejavnosti.

Odbor za šolstvo in otroško varstvo, predsednica Vojka Jesenko: po obravnavi te točke na seji odbora so bile soglasne, da občinski svet predlagane sklepe podpre.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepe:

1. Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k letni sistemizaciji delovnih mest Vrtca Radovljica za šolsko leto 2025/2026 (priloga 3 Pravilnika o sistemizaciji delovnih mest Vrtca Radovljica).

2. Občinski svet Občine Radovljica pooblašča župana, da med šolskim letom 2025/2026 v primeru odprtja dodatnih oddelkov vrtca poda soglasje:

- k dopolnitvi sistemizacije delovnih mest Vrtca Radovljica ter
- k dodatnim zaposlitvam v skladu z normativi in standardi, vezanimi na novo odprte oddelke, za določen delovni čas ter o tem obvesti občinski svet na prvi naslednji seji.

3. Občinski svet Občine Radovljica pooblašča župana, da med šolskim letom 2025/2026 lahko glede na nove usmeritve otrok s posebnimi potrebami poda soglasje:

- k dopolnitvi sistemizacije delovnih mest Vrtca Radovljica ter
 - k dodatni zaposlitvi spremljevalca otroka s posebnimi potrebami za določen čas
- v skladu z veljavno zakonodajo ter o tem obvesti občinski svet na prvi naslednji seji.

(23 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 21)

K točki X. Soglasja k sistemizacijam delovnih mest v osnovnih šolah in glasbeni šoli za šolsko leto 2025/2026

X.a Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Antona Tomaža Linharta Radovljica za šolsko leto 2025/2026

X.b Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli F. S. Finžgarja Lesce za šolsko leto 2025/2026

X.c Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Staneta Žagarja Lipnica za šolsko leto 2025/2026

X.d Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Antona Janše Radovljica za šolsko leto 2025/2026

X.e Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Glasbeni šoli Radovljica za šolsko leto 2025/2026

Obrazložitev k vsem podtočkam točke X je podala Karmen Korošec, višja svetovalka za družbene dejavnosti.

Odbor za šolstvo in otroško varstvo, predsednica Vojka Jesenko: članice odbora so bile pri vseh točkah soglasne, da občinskemu svetu predlagajo sprejem predlaganih sklepov.

K točki X.a Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Antona Tomaža Linharta Radovljica za šolsko leto 2025/2026

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest Osnovne šole Antona Tomaža Linharta Radovljica za šolsko leto 2025/2026, ki se financirajo iz sredstev občinskega proračuna in sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	učitelj razrednega pouka – PŠ Ljubno – delna kombinacija 1. in 3. razred	0,50	Občina Radovljica
2.	hišnik IV	0,75	Občina Radovljica
3.	učitelj športa	0,55	Občina Radovljica
4.	kuhar IV	3,40	tržna dejavnost-kuhinja
5.	administrator V	0,75	tržna dejavnost-kuhinja
6.	administrator V	0,30	tržna dejavnost-telovadnica

(23 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 21)

K točki X.b Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli F. S. Finžgarja Lesce za šolsko leto 2025/2026

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest Osnovne šole F. S. Finžgarja Lesce za šolsko leto 2025/2026, ki se financirajo iz sredstev občinskega proračuna in sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	hišnik IV	0,50	Občina Radovljica
2.	učitelj športa	0,30	Občina Radovljica
2.	dietni kuhar IV	0,69	tržna dejavnost-kuhinja
3.	kuhar IV	0,63	tržna dejavnost-kuhinja
4.	kuharski pomočnik III	2,00	tržna dejavnost-kuhinja
5.	knjigovodja V	0,50	tržna dejavnost-kuhinja

6.	knjigovodja V	0,22	tržna dejavnost-telovadnica
----	---------------	------	-----------------------------

(22 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 20)

K točki X.c Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Staneta Žagarja Lipnica za šolsko leto 2025/2026

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest Osnovne šole Staneta Žagarja Lipnica za šolsko leto 2025/2026, ki se financirajo iz sredstev občinskega proračuna in sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	učitelj (jutranje varstvo – matična šola)	0,303	Občina Radovljica
2.	učitelj – varstvo vozačev	0,143	Občina Radovljica
3.	učitelj razrednega pouka – PŠ Ovsišje – delna kombinacija 4. in 5. razred	0,684	Občina Radovljica
4.	učitelj športa	0,15	Občina Radovljica
5.	gospodinjec II	0,20	Občina Radovljica
6.	hišnik IV	0,30	Občina Radovljica
7.	kuhar IV	1,36	tržna dejavnost-kuhinja
8.	glavni računovodja VII/1	0,10	tržna dejavnost-kuhinja
9.	tajnik VIZ VII/1	0,10	tržna dejavnost-kuhinja
10.	glavni računovodja VII/1	0,04	tržna dejavnost-telovadnica

(24 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 22)

K točki X.d Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Antona Janše Radovljica za šolsko leto 2025/2026

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest Osnovne šole Antona Janše Radovljica za šolsko leto 2025/2026, ki se financirajo iz sredstev občinskega proračuna in sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	voznik IV	1,4375	Občina Radovljica (0,5399 DM)
2.	Logoped I / specialni in rehabilitacijski pedagog	0,50	Občina Radovljica (0,2039 DM)
3.	fizioterapevt s specialnimi znanji	1,00	Občina Radovljica (0,4078 DM)
4.	delovni terapevt I	0,20	Občina Radovljica (0,0816 DM)
5.	varuh negovalec V	0,50	Občina Radovljica (0,2039 DM)
6.	glavni računovodja VII/1	0,05	tržna dejavnost-telovadnica

(23 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 21)

K točki X.e Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Glasbeni šoli Radovljica za šolsko leto 2025/2026

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnega mesta Glasbene šole Radovljica za šolsko leto 2025/2026, ki se financira iz sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	učitelj plesa	0,20	tržna dejavnost

(24 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 21)

K točki XI. Predlog Komunale Radovljica, d.o.o. za pridobitev osnovnega sredstva

Obrazložitev je podal Matija Žiberna, direktor Komunale Radovljica, d.o.o.

Odbor za gospodarstvo, predsednica Petra Logar: članice odbora soglašajo s predlogom komunale za nakup novega vozila. Povedala je, da je bilo na odboru postavljenih veliko vprašanj. Direktor jim je tudi potrdil, da položnice občanov zaradi tega ne bodo višje.

V razpravi zainteresiranih delovnih teles je sodeloval:

Miran Rems, predsednik Statutarno pravne komisije: člani so predlagali, da se sklep v gradivu dopolni z besedilom: »do višine 335.000,00 EUR brez DDV«, kot je že direktor povedal. Tako se sklep glasi: »Občinski svet Občine Radovljica potrjuje nakup smetarskega vozila s pralnim sistemom do višine 335.000,00 EUR brez DDV.«.

Župan je povedal, da so pri tej točki svetniki pred sejo prejeli popravljen sklep.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica potrjuje nakup smetarskega vozila s pralnim sistemom do višine 335.000,00 EUR brez DDV.

(22 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 20)

Seja je bila zaključena ob 18.25.

Zapisala:

Metka Gaber

Ciril Globočnik
ŽUPAN