



OBČINA RADOVLJICA OBČINSKI SVET

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84

www.radovljica.si, e-naslov: obcina.radovljica@radovljica.si

Datum: 10. 10. 2024

Z A P I S N I K

14. seje Občinskega sveta Občine Radovljica, ki je bila 25. septembra 2024 z začetkom ob 16. uri v veliki sejni dvorani Občine Radovljica, Gorenjska cesta 19, Radovljica.

Prisotni člani občinskega sveta: Monika Ažman, Teodora Beton, Klemen Erman, Branko Fajfar, Gorazd Fajfar, Sabina Felc, Nana Jauk, Ines Jelenec, Vojka Jesenko, Danijel Kašca, Barbara Meglič, Aleša Mušič, Miroslav Pogačar, Vilko Praprotnik, Gregor Remec, Simon Resman, Maruša Šolar Čuden, Domen Torkar, Bogomir Vnučec, Nejc Vobovnik, Renata Zadnikar.

Opravičeno odsotni: Petra Logar, Darko Marolt, Matjaž Planinšek, Peter Podlesnik, Miran Rems.

Prisotni vabljeni: Alenka Langus, direktorica občinske uprave, Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, mag. Borut Bezjak, vodja Oddelka za infrastrukturo, okolje, prostor in investicije, Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z zemljišči, Tanja Frelj Egart, Referat za okolje in prostor, Urška Zakrajšek, višja svetovalka za lokalne skupnosti in urejanje javnih površin, Katarina Dalla Valle, Urbi d.o.o., Matija Žiberna, direktor Komunale Radovljica d.o.o., Bojan Gašperin, Komunala Radovljica d.o.o.

Ob začetku seje je bilo navzočih **14** svetnic in svetnikov.

Župan je pozdravil svetnice in svetnike ter povedal, da se seja snema in prenaša na spletnih straneh.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** naslednji

Dnevni red:

- I. Potrditev zapisnika 13. redne seje občinskega sveta
- II. Pobude in vprašanja
- III. Volitve in imenovanja
 - III.a Imenovanje enega predstavnika v Svet Osnovne šole Staneta Žagarja Lipnica
 - III.b Imenovanje treh predstavnikov Občine Radovljica v Svet Glasbene šole Radovljica
 - III.c Imenovanje treh predstavnikov v Svet Osnovne šole Antona Tomaža Linhart
 - III.d Imenovanje članov Občinske volilne komisije Občine Radovljica
- IV. Osnutek Odloka o tretjih spremembah in dopolnitvah Zazidalnega načrta za stanovanjsko naselje »Na Plani« v Lescah
- V. Osnutek Odloka o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Radovljica
- VI. Premoženjsko pravna zadeva: Sklep o razglasitvi zemljišč za javno dobro
(16 ZA, PROTI, POTRDILO NAVZOČNOST)

K točki I. Potrditev zapisnika 13. seje občinskega sveta

Občinski svet je brez razprave **potrdil** zapisnik 13. seje občinskega sveta.
(16 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 16)

K točki II. Pobude in vprašanja

Župan je podal informacijo o prejetih projektih predlogih za participativni proračun za leti 2025 in 2026. Povedal je, da se je rok iztek 16. 8. 2024, prejetih pa je bilo 49 predlogov. Strokovna komisija preverja skladnost projektov s pogoji, določenimi v pravilniku, glasovanje o projektih je predvideno od 16. do 23. oktobra, in sicer na spletnih straneh občine pa tudi osebno na občini in v določenih dneh po krajevnih skupnostih.

Bogomir Vnučec:

- **ustna pobuda**, naj občinski inšpektorat ob opazanju kršitev ukrepa po uradni dolžnosti, ne da čaka na prijavo. V primeru svetlobnega onesnaževanja v Lescah je inšpektorat sicer ugotovil nepravilnosti, vendar samo za tisto, kar je bilo prijavljeno. Inšpektorat pa ni nadaljeval z ugotavljanjem kršitve po uradni dolžnosti in zadeve do konca raziskal;
- **pobuda**, da občina uredi poškodovan in zaraščen del poti Juliana Trail, ki povezuje Cesto svobode z mostom na Lancovem, in da se opremi tako, da bo omogočeno lažje koriščenje poti starejšim uporabnikom, in namesti ovire za kolesarje,
- **vprašanje**, kdaj bo urejen še spodnji del pešpoti od gostilne Kunstelj proti železniški postaji.

Vojka Jesenko:

- **pobuda**, da se intenzivno pristopi k obnovi magistralnega vodovoda Radovna s prošnjo za pojasnilo umika od projekta in alternativ za zagotavljanje pitne vode v občini;
- **vprašanje** o stanju in predvideni časovnici projekta ureditve varnega prečkanja ceste ob avtobusnih postajah na Sp. Lancovem;
- **vprašanje** o fazi reševanja problematike Vodnikove ulice in zaprtega krožnega križišča in možnosti postavitve potopnih količkov, ki bi omogočali hiter in učinkovit dostop interventnim vozilom;
- **pobuda**, da se spoštuje nov odlok glede prenosa športnih objektov s 1. 4. 2024 s prošnjo za informacije o prihodkih/odhodkih od 1. 9. do 30. 9. 2024 in dodatne obrazložitve.

Župan je glede obnove magistralnega vodovoda Radovna pojasnil, da je od projekta obnove vodovoda Radovna zaradi finančnih težav odstopila Občina Bled. Občini Gorje in Radovljica sami projekta ne moreta financirati. Zato se je Občina Radovljica odločila za projekt nadgradnje čistilne naprave. Obnovljeno in posodobljeno bo tudi zajetje Drage. Vodovod Radovna je potreben obnove, vendar po informacijah radovljiške in blejske komunale ni tako kritično, da bi vodovod odpovedal z danes na jutri.

Nejc Vobovnik:

- **pobuda**, da se preveri možnosti nadomestnega volišča v POŠ Begunje namesto volišča Zapuže v bifeju No Limits;
- **vprašanja** glede nepopolne prijave športnega igrišča Begunje na razpis Fundacije za šport, kdo je za napako odgovoren, priprave prvega načrta preplastitve igriščne ploščadi in nove športne opreme in prijave prenove tlaka v telovadnici OŠ A. T. Linharta na razpis Ministrstva za gospodarstvo, turizem in šport;
- **ustna pobuda**, naj se vsem svetnikom posreduje tudi obrazložitve sprememb statuta in poslovnika, ki so jih predlagale svetniške skupine.

Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, je odgovorila, da bodo svetniki, če obrazložitev niso prejeli, le te prejeli naknadno.

Mag. Domen Torkar:

- **pobuda**, da Občina Radovljica z Direkcijo RS za infrastrukturo ponovno izvede študijo obremenitve s hrupom s predlogom protihrupnih ukrepov za območje Begunjske ceste v Lescah ob regionalni cesti Lesce – Radovljica;

- **vprašanje**, kdaj in pod kakšnimi pogoji se v Lescah zapira izvoz za Bled v križišču Alpske ceste z regionalno cesto Lesce – Bled;
- **vprašanje**, kdaj je v Dvorski vasi predvidena izgradnja kanalizacije in ostale infrastrukture.
- **ustna pobuda** za seznam vseh izvedb nadzorov s strani inšpekcije in kaznovanij neupoštevanja občinskega odloka o oglaševanju.

Gregor Remec:

- **vprašanja**, kakšne dolgoročne načrte ima občina glede Cajhnovega jeza, kako bo dolgoročno rešila problem zastajanja gošče na jezu, je možna skupna rešitev z občino Bled in kdo je ali bo plačal črpanje in deponiranje gošče.

Teodora Beton:

- **pobuda**, da se enajstim otrokom, ki živijo v občini Radovljica in obiskujejo prvo triado OŠ Montessori, omogoči plavalni tečaj, ki ga financira občina;
- **vprašanje**, kdaj se planira ureditev križišča oz. uvoza v OŠ Staneta Žagarja Lipnica.

Klemen Erman:

- **vprašanje**, kako bo občina ukrepala glede že stalnih težav z onesnaženostjo Save Bohinjke;
- **vprašanje**, kdaj bo urejeno stanje na čakališču za avtobus pred OŠ Staneta Žagarja Lipnica.

Ines Jelenec:

- **pobuda**, da se Družbo za avtoceste v Republiki Sloveniji ponovno zaprosi za ureditev otroškega igrišča ob avtocestnem počivališču MOL Radovljica;
- **vprašanje** glede analize in akcijskega načrta reševanja problematike prepolnih zabojnikov za odpadke;
- **pobuda** za ureditev jaška na občinski parceli 279/57;
- **pobuda** za pregled in ureditev slabo vidnega znaka za omejitev na odseku ceste do krožišča v Lescah in na morebitnih ostalih cestah v občini.

K točki III.a Imenovanje enega predstavnika v Svet Osnovne šole Staneta Žagarja Lipnica

Obrazložitev je podal Bogomir Vnučec, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI).

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica za predstavnico v Svet OŠ Staneta Žagarja Lipnica imenuje Špelo Udir, namesto Teodore Beton.
2. Imenovani predstavnici začne teči mandat z dnem konstitutivne seje sveta javnega zavoda za mandatno dobo 4 let.

(15 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 18)

K točki III.b Imenovanje treh predstavnikov Občine Radovljica v Svet Glasbene šole Radovljica

Obrazložitev je podal Bogomir Vnučec, namestnik predsednika KMVI.

V splošni razpravi je sodelovala:

- **Vojka Jesenko:** novim članom je zaželela uspešno delo. Po njenem mnenju bi morali v sklopu vseh prijav začeti spoštovati enakopravnost spolov, saj so tokrat spet predlagani trije moški.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica za predstavnike Občine Radovljica v Svet Glasbene šole Radovljica imenuje: Daliborja Šolarja, Tevža Potočnika in Dušana Kopušarja.
2. Imenovanim predstavnikom začne teči mandat z dnem konstitutivne seje sveta javnega zavoda za mandatno dobo 4 let.

(18 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 16)

K točki III.c Imenovanje treh predstavnikov v Svet Osnovne šole Antona Tomaža Linharta

Obrazložitev je podal Bogomir Vnučec, namestnik predsednika KMVI.

V splošni razpravi je sodeloval:

- **Simon Resman:** dejal je, da se tak fiasko, kot je bil pri tem razpisu, ne bi smel zgoditi. Pozval je predvsem večje stranke pa tudi liste, da bi morale imeti svoje kandidate. Sprašuje se, če se kandidatov ne predlaga zato, ker ni sejin.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica za predstavnike v Svet OŠ Antona Tomaža Linharta Radovljica imenuje Simona Resmana, Nejca Vobovnika in Petro Šmit.
2. Imenovanim predstavnikom začne teči mandat z dnem imenovanja za preostanek mandatne dobe sveta zavoda.

(17 ZA, 1 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 16)

K točki III.d. Imenovanje članov Občinske volilne komisije Občine Radovljica

Obrazložitev je podal Bogomir Vnučec, namestnik predsednika KMVI. Izločil se je iz glasovanja, ker je med predlaganimi kandidati tudi njegova hčerka.

V splošni razpravi je sodelovala:

- **Vojka Jesenko:** ker je med kandidati zaznala priimek Vnučec, je vprašala, če gre za sorodstveno razmerje z Bogomirjem Vnučcem in če se je iz glasovanja izločil.

Svetnici Vojko Jesenko je bilo pojasnjeno, da je preslišala svetnika Bogomirja Vnučca.

Bogomir Vnučec je iz klopi prosil, da se glasovanje ponovi, saj je pomotoma glasoval, čeprav se je izločil.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica imenuje Občinsko volilno komisijo Občine Radovljica v naslednji sestavi:

- **JAKOB DEMŠAR**, predsednik,
- **ZDRAVKO STARE**, namestnik predsednika,
- **ŽANA VNUČEC**, članica,
- **URBAN JALEN**, namestnik članice,
- **PETRA FRELIH**, članica,
- **TINA SOTLER**, namestnica članice,
- **MATILDA REŠ**, članica,
- **KLAUDIJA TURNŠEK**, namestnica članice.

2. Mandat članov občinske volilne komisije traja 4 leta od imenovanja.

(15 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 16)

K točki IV. Osnutek Odloka o tretjih spremembah in dopolnitvah Zazidalnega načrta za stanovanjsko naselje »Na Planik« v Lescah

Obrazložitev je podala Katarina Dalla Valle, Urbi d.o.o.

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Bogomir Vnučec: člani odbora na osnutek odloka niso imeli pripomb, zato občinskemu svetu predlagajo sprejem sklepov.

V splošni razpravi sta sodelovala:

- **Domen Torkar:** ker gre za teraso z bogatimi vodnimi viri, je vprašal, kakšno je stanje glede plazanja. V gradivu je zapisano, da je zemljišče z zanemarljivo oz. zelo majhno verjetnostjo pojavljanja plazov, zanima ga, kakšne strokovne podlage to potrjujejo.

Katarina Dalla Valle, Urbi d.o.o., je odgovorila, da je ta evidenca javno objavljena in zanjo skrbi Direkcija za vode. Direkcija za vode je tudi vključena v postopek kot nosilec urejanja prostora - če bi ocenila, da obstaja kakršno koli tveganje oz. ogroženost, bi zahtevala dodatno študijo – geološko, geomehansko poročilo. Ves načrt je narisani tudi na geodetski podlagi, strm teren se začne stran od objektov.

- **Vojka Jesenko:** vprašala je, če je možno, da se v prihodnjih gradivih doda povezavo do grafik, ki so v gradivu navedene. V tokratnem gradivu je v drugem členu navedenih veliko grafik, ki so bile razgrnjene ob javni obravnavi. Sklic s povezavo bi svetnikom pomagal, da jih ne bodo iskali.

Župan se je zahvalil za opozorilo in dejal, da bo to upoštevano.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o tretjih spremembah in dopolnitvah Zazidalnega načrta za stanovanjsko naselje »Na Planj« v Lescah.**
2. **Predlagatelj naj pri pripravi predloga zavzame stališče do pripomb iz javne razgrnitve, s strani matičnega delovnega telesa in iz razprave na občinskem svetu.**
(17 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 17)

K točki V. Osnutek Odloka o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Radovljica

Obrazložitev je podal Borut Bezjak, vodja Oddelka za infrastrukturo, okolje, prostor in investicije.

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Bogomir Vnučec: člani odbora občinskemu svetu predlagajo sprejem osnutka odloka.

V splošni razpravi sta sodelovala:

- **Vojka Jesenko:** glede na to, da je oskrba s pitno vodo predvidena z Zakonom o vodah in gre za ustavno pravico, je vprašala, kdo so imetniki vodne pravice v občini Radovljica, glede na to, da to ne sme biti javno dobro. Vprašala je, ali obstaja poslovnik za obratovanje, ki izhaja iz Zakona o vodah. Predlog programa oskrbe s pitno vodo pripravi izvajalec javne službe za obdobje štirih let in ga posreduje občini v uskladitev najpozneje do 31. oktobra v koledarskem letu pred začetkom njegove uveljavitve, ko je usklajen, pa ga odgovorna oseba izvajalca javne službe potrdi. Za oskrbo s pitno vodo razume, da gre v tem delu za strošek proračuna, saj bo vodno infrastrukturo treba tudi obnavljati, in za obdobje štirih let se ji zdi strošek velik, saj se vmes lahko zgodijo poplave in bo prišlo do velike težave. Zato jo zanima, kdo in na kakšen način bo potrjeval program. Vprašala je, kako se bo to vključilo v proračun in kam se bo dalo DIIP-e, glede na to, da jih še vedno ne potrjuje občinski svet, ampak jih pripravi župan. V 4. členu je pod točko 14 zapisana izdelava programov ukrepov v primeru izrednih dogodkov na javnem vodovodu v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami. Opozorila je, da je v državnem zboru nov zakon o kritični infrastrukturi, ki bo določal za sektor oskrbe s pitno vodo tudi komunalna podjetja oz. izvajalce javnih služb. Pripravlja se tudi zakonodaja s področja informacijske varnosti, ki pokriva tudi sektor pitne vode, zato se ji zdi umestno, da se preuči vsaj evropske direktive. Vprašala je, kaj pomeni v drugem odstavku 4. člena zapisano redno vzdrževanje priključkov, ali to pomeni enkrat letno, na pol leta ... V petem odstavku 5. člena je opredeljena oskrba zunanjega hidrantnega omrežja za gašenje požarov s pitno vodo, vprašala je, kaj se zgodi z vodo, ki jo gasilci za čiščenje cevi uporabljajo izven hidranta - potreben bi bil razmislek, kako je s temi plačili. Zanj je pereč deveti odstavek 10. člena, da celotne stroške za predstavitev obračunskega vodomera in stroške za nov vodomerni jašek nosi samo lastnik stavbe ali gradbenega inženirskega objekta, ki že ima obstoječ priključek

na javni vodovod, vprašala je po podlagi za kaj takega. To se ji ne zdi pravično, ker je nekdo priključek že plačal, potem pa ga bo moral še enkrat. Najbolj jo je zmotil peti odstavek 21. člena, kjer gre za priključek za javne, športne in rekreacijske površine v lasti lokalne skupnosti, ki se lahko izvede brez pogojev in dokazil. Vprašala je, kaj je s plačilom. Ne strinja se z drugim odstavkom 21. člena, kjer je napisano, da se v primeru omejevanja dobave vode, najprej omeji kmetijski priključek.

Župan je svetnico opozoril, da se je iztek čas za njeno razpravo.

Urška Zakrajšek, višja svetovalka za lokalne skupnosti in urejanje javnih površin, je glede Zakona o vodah in vodnih dovoljenj pojasnila, da je nosilec vodne pravice občina, ki tudi vlaga vloge za vodna dovoljenja za oskrbo s pitno vodo. Vodna dovoljenja so bila ravno obnovljena in veljajo do leta 2050. Inšpekcijske službe opravljajo tudi nadzore, skladno z nadzori pa občinska uprava stvari ureja. Oskrba s pitno vodo ima podlago v Zakonu o varstvu okolja. V 4. členu gre za storitve javne službe, ki so navedene že v Uredbi o oskrbi s pitno vodo. Preučen bo tudi Zakon o kritični infrastrukturi. Glede stroškov predstavitev obračunskega vodomera je pojasnila, da gre to za primere, kjer se izvajajo dela skladno z gradbenim zakonom - da se odloči za rekonstrukcijo stavbe - v tem primeru se predpisuje, da se vodomerni prestavi iz stavbe, da so dostopne predstavnikom komunale za popis in za nadzor, oz. tudi v primeru, če občina gradi oz. obnavlja javno infrastrukturo na tem območju in se posega tudi v območje priključka, se obnovi priključek na stroške omrežnine. Vodomerni jašek in vodomerni pa sta strošek lastnika. Glede programa je pojasnila, da je predpisan skladno z Uredbo o pitni vodi, prav tako je predpisana njegova vsebina. Gre za program izvajanja javne službe, ne operativni program, ki bi predvideval investicije v vodovode. Program obsega osnovne podatke o izvajalcu javne službe, o predpisih, ki so na tem področju sprejeti, predvsem pa podatke o infrastrukturi: koliko je javnih vodovodov, koliko je zajetij, katere vodne pravice so bile pridobljene, kako so vodovarstvena območja opredeljena, kako so bile določene cene za storitve javne službe, podatke o načinu izvajanja, to pa so število priključkov in odjemnih mest, kako se izvajata vzdrževanje in čiščenje, kakšni so ukrepi za zagotavljanje zdravstvene ustreznosti, ukrepi za zmanjševanje vodnih izgub, za obratovanje rezervnih zajetij, za režim nadomeščanja rezervnih zajetij in način obveščanja uporabnikov javne službe. Z uredbo je predpisano tudi, da predlog pripravi izvajalec javne službe in ga posreduje v uskladitev občini. Ko je predlog usklajen s strokovnimi službami občine, program potrdi izvajalec oz. odgovorna oseba izvajalca javne službe, program pa se potem do določenega roka dostavi ministrstvu.

Matija Žiberna, direktor Komunale Radovljica d.o.o., je glede vzdrževanja priključka povedal, da ga obnavlja komunala. Ko se hiša oz. objekt gradi, priključek plača investitor, nato pa so stroški obnove zajeti znotraj omrežnine. Priključek se pregleduje ob menjavi vodomera, kar je vsakih pet let. Glede hidrantov je pojasnil, da če pride do gašenja, se te vode ne obračuna. Z vodomernimi jaški je trenutno opremljenih manj kot 50 % objektov, plačujejo jih investitorji. Glede na to, da je polovica investitorjev vodomerni jaške že plačala, se mu zdi prav, da jih plača tudi ostala polovica investitorjev, kar je praksa tudi v skoraj vseh slovenskih občinah. V zvezi s kmetijskim namakalnim priključkom je povedal, da se je o tem razpravljalo že leta 2021, ko se je ta vsebina sprejemala. Takrat je bilo rečeno, da se želi imeti tudi možnost, da se na javnih površinah, ki so v lasti občine (predvsem rekreacijske površine), lahko zgradi priključek tudi na stavbnem zemljišču. Poudaril je, da izjema velja samo za občino.

- **Vojka Jesenko:** dejala je, da razume, da prvi nakup vodomernega jaška opravi lastnik, vendar je govorila o celotnih stroških za predstavitev in o tem, da nekdo vodomerni jašek že ima in ga mora prestaviti. Prosila je za pojasnilo. V devetem odstavku 10. člena je zapisano, da celotne stroške za predstavitev obračunskega vodomera in stroške za nov vodomerni jašek nosi lastnik stavbe ali gradbenega in inženirskega objekta, ki ima obstoječ priključek na javni vodovod. Glede kmetijskega namakalnega priključka se ji zdi, da se v primeru omejevanja dobave vode ne more najprej omejiti porabe vode na kmetijskih priključkih, ker se čez to napaja živina oz. se zaliva tudi večje površine za zelenjavo. Sama domneva, da se bo prej omejilo porabo vode za nepitne namene. Dejala je, da je v četrtem odstavku 23. člena napisano, da ima v primeru omejitve oskrba s pitno vodo prednost pred rabo vode za druge namene, v drugem odstavku 21. člena pa je zapisano, da je treba omejevanje dobave vode najprej omejiti na kmetijskih priključkih. Po njenem mnenju je treba premisliti, kako

to uskladiti, da ne bo prihajalo do nasprotja. V tretjem odstavku 36. člena je zapisano, da prostovoljna gasilska društva lahko izvajajo redni tehnični nadzor hidrantov, o čemer predhodno obvestijo izvajalce javne službe. Vprašala je, če to samo lahko izvajajo, ni pa to njihova naloga.

Matija Žiberna, direktor Komunale Radovljica d.o.o., je glede preverjanja hidrantov s strani gasilcev (36. člen) pojasnil, da jih komunala periodično preverja in vzdržuje. Gasilci ob vajah hkrati tudi preverjajo hidrante, kar je za komunalo dodatna kontrola. Kmetijski priključki so tretirani za namen napajanja živine in zalivanje poljščin, imajo pa kmetje doma še vedno dostop do pitne vode, če pride do suše. Na komunali so predvideli, da se v primeru suše, ti priključki, ki niso ključni, zaprejo. V zakonodaji je predpisano, kdo so tisti, ki se jim priključki začnejo najprej zapirati – tu gre za proizvodnje in tovarne, ki so prve na seznamu, da se jim pitna voda omeji. Glede celotnih stroškov za prestavitve obračunskega vodomera je povedal, da ima še vedno nekaj več kot 50 % ljudi vodomere v stavbi in ko se priključek obnavlja, investitor plača stroške prestavitve jaška, stroške na interni napeljavi, odmontiranje vodomera in prestavitve, saj mu komunala tega ni dolžna urediti. Jašek pa mora investitor v vsakem primeru prvič plačati sam.

- **Simon Resman:** povedal je, da ima pripombo Vojki Jesenko in županu. Treba se je držati poslovnika, saj morajo biti pravila za vse enaka. Vojki Jesenko je dejal, da se mu ne zdi prav, da čas, ko ji poteče, razvleče še v repliko in ponovno repliko. Replike temu niso namenjene, svetnica pa ima možnost nastopiti tudi v imenu svetniške skupine.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Radovljica**
 2. **Predlagatelj naj pri pripravi predloga odloka upošteva oz. se opredeli do pripomb iz razprave o osnutku odloka na sejah delovnih teles in občinskega sveta**
- (18 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 15)**

K točki VI. Premoženjsko pravna zadeva: Sklep o razglasitvi zemljišč za javno dobro

Obrazložitev je podal Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z nepremičninami.

Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca: člani odbora so predlagani sklep soglasno sprejeli.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Nepremičnine v lasti Občine Radovljica, navedene v spodnji tabeli, se z odločbo, ki jo izda občinska uprava po uradni dolžnosti, razglasijo in v zemljiški knjigi zaznamujejo kot Javno dobro - cesta, ter se odločba objavi v Deželnih novicah, glasilu Občine Radovljica – Uradne objave.

Zaznamba	Katastrska občina	Št. k.o.	Parcela	[m²]
Javno dobro - cesta	Begunje	2151	584/10	234
Javno dobro - cesta	Otok	2153	535/2	7
Javno dobro - cesta	Otok	2153	589/2	4
Javno dobro - cesta	Otok	2153	592/2	55
Javno dobro - cesta	Otok	2153	610/2	32
Javno dobro - cesta	Otok	2153	665/2	23
Javno dobro - cesta	Otok	2153	665/3	76
Javno dobro - cesta	Otok	2153	755/2	24
Javno dobro - cesta	Otok	2153	755/4	19
Javno dobro - cesta	Otok	2153	775/2	224
Javno dobro - cesta	Otok	2153	776/2	163
Javno dobro - cesta	Otok	2153	777/2	231
Javno dobro - cesta	Otok	2153	778/4	964
Javno dobro - cesta	Otok	2153	782/2	91
Javno dobro - cesta	Nova vas	2154	32/11	15
Javno dobro - cesta	Nova vas	2154	32/8	8
Javno dobro - cesta	Nova vas	2154	32/9	157

Javno dobro - cesta	Hraše	2155	505/18	2
Javno dobro - cesta	Hraše	2155	505/20	6
Javno dobro - cesta	Mošnje	2158	1447/23	61
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	131/4	102
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	143/2	22
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	143/3	1
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	221/2	162
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	223/2	15
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	264/4	10
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	264/5	203
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	265/2	12
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	266/2	9
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	266/3	359
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	278/10	279
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	278/11	162
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	278/12	93
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	278/13	14
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	278/14	4
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	278/15	36
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	278/17	97
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	278/18	212
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	278/19	257
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	278/20	36
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	278/21	142
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	278/22	38
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	278/23	203
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	278/24	659
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	278/26	282
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	278/30	90
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	278/43	98
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	278/6	792
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	93/2	185
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	97/2	139
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	99/2	26

(16 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 16)

Seja je bila zaključena ob 17.10.

Zapisala:
Metka Gaber

Ciril Globočnik
ŽUPAN