



OBČINA RADOVLJICA OBČINSKI SVET

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84

www.radovljica.si, e-naslov: obcina.radovljica@radovljica.si

Datum: 10. 6. 2024

Z A P I S N I K

12. seje Občinskega sveta Občine Radovljica, ki je bila 22. maja 2024 z začetkom ob 16. uri v veliki sejni dvorani Občine Radovljica, Gorenjska cesta 19, Radovljica.

Prisotni člani občinskega sveta: Teodora Beton, Klemen Erman, Branko Fajfar, Gorazd Fajfar, Sabina Felc, Nana Jauk, Ines Jelenec, Vojka Jesenko, Danijel Kašca, Petra Logar, Darko Marolt, Barbara Meglič, Matjaž Planinšek, Aleša Mušič, Peter Podlesnik, Miroslav Pogačar, Vilko Praprotnik, Gregor Remec, Miran Rems, Simon Resman, Maruša Šolar Čuden, Domen Torkar, Bogomir Vnučec, Nejc Vobovnik, Renata Zadnikar.

Opravičeno odsotna: Monika Ažman.

Prisotni vabljeni: Alenka Langus, direktorica občinske uprave, Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, mag. Borut Bezjak, vodja Oddelka za infrastrukturo, okolje, prostor in investicije, Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z zemljišči, Tanja Frelj Egart, Referat za okolje in prostor, Urška Zakrajšek, višja svetovalka za lokalne skupnosti in urejanje javnih površin, Karmen Korošec, višja svetovalka za družbene dejavnosti, Petra Jamar Rozman, višja svetovalka za družbene dejavnosti, dr. Andreja Jan, Arhema d.o.o., Radovljica, Igor Šubic, Preprostor d.o.o., Radovljica, Eva Štravs Podlogar, direktorica Razvojne agencije Zgornje Gorenjske, Tomaž Oberžan, Ekologika d.o.o., Anja Ussai, ravnateljica Vrtca Radovljica, Kristijan Vodopivec, pomočnik načelnika Policijske postaje Radovljica, Janez Koselj, poveljnik CZ Občine Radovljica, Tomaž Dollar, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Radovljica, Škofja Loka, Medvode in Naklo.

Ob začetku seje je bilo navzočih **15** svetnic in svetnikov.

Župan je pozdravil svetnice in svetnike ter povedal, da se seja snema in prenaša na spletnih straneh. Svetniki so v skladu s pripombami Statutarno pravne komisije prejeli dopolnjeni prvi strani gradiva k točkama IV. Predlog Odloka o tretjih spremembah in dopolnitvah Občinskega lokacijskega načrta Dolina v Lescah in V. Osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za širitev kmetijskega gospodarstva Mencgar Spodnji Otok ter dopolnjeno obrazložitev gradiva k točki XI. Redna delovna uspešnost direktorice javnega zavoda Muzeji radovljiške občine za leto 2023.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** naslednji

Dnevni red:

- I. Potrditev zapisnika 11. redne seje občinskega sveta
- II. Volitve in imenovanja
 - II.a Mnenje lokalne skupnosti o kandidatki za direktorico Ljudske univerze Radovljica
 - II.b Imenovanje članov Nadzornega sveta javnega podjetja Komunala Radovljica d.o.o.

- II.c Imenovanje predstavnikov v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Radovljica
- II.d Imenovanje treh predstavnikov v Svet Osnovne šole Antona Janše Radovljica
- III. Uradno prečiščeno besedilo Pravilnika o sredstvih za delo svetniških skupin in samostojnih članov Občinskega sveta Občine Radovljica (UPB2)
- IV. Predlog Odloka o tretjih spremembah in dopolnitvah Občinskega lokacijskega načrta Dolina v Lescah
- V. Osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za širitev kmetijskega gospodarstva Mencgar Spodnji Otok
- VI. Osnutek Odloka o določitvi števila članov svetov krajevnih skupnosti in volilnih enot za volitve v svete krajevnih skupnosti v občini Radovljica
- VII. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojne agencije Zgornje Gorenjske
- VIII. Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Razvojni agenciji Zgornje Gorenjske
- IX. Operativni program odvajanja in čiščenja odpadnih voda na območju občine Radovljica
- X. Soglasje k vrstam in številu oddelkov v Vrtni Radovljica za šolsko leto 2024/2025
- XI. Redna delovna uspešnost direktorice javnega zavoda Muzeji radovljiške občine za leto 2023
- XII. Letna poročila
- XII.a Poročilo o delu Policijske postaje Radovljica za leto 2023
- XII.b Poročilo o delu zaščite in reševanja občine Radovljica v letu 2023 in Letni program dela varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v občini Radovljica za leto 2024
- XII.c Poročilo o delu skupne občinske uprave MIR občin Radovljica, Škofja Loka, Medvode in Naklo za občino Radovljica za leto 2023
- XII.d Ocena izvajanja občinskega programa varnosti občine Radovljica za leto 2023
- XIII. Premoženjsko pravne zadeve
- XIII.a Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra
- XIII.b Sklep o razglasitvi zemljišč za javno dobro
- XIII.c Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2024 – dopolnitev maj 2024
- XIV. Pobude in vprašanja
(16 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 16)

K točki I. Potrditev zapisnika 11. seje občinskega sveta

Občinski svet je brez razprave **potrdil** zapisnik 11. seje občinskega sveta.
(17 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 17)

K točki II.a Mnenje lokalne skupnosti o kandidatki za direktorico Ljudske univerze Radovljica

Obrazložitev je podal Miran Rems, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI).

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje pozitivno mnenje k predlagani kandidatki za direktorico Ljudske univerze Radovljica Mateji Rozman Amon s priloženo obrazložitvijo.
(20 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)

K točki II.b Imenovanje članov Nadzornega sveta javnega podjetja Komunala Radovljica d.o.o.

Obrazložitev je podal Miran Rems, predsednik KMVI.

V splošni razpravi je sodeloval:

- **Simon Resman** je prosil za pojasnilo mnenja KPK.

Miran Rems, predsednik KMVI, je povedal, da po mnenju KPK občinski svetnik lahko kandidira za nadzorni odbor komunale, vendar bi se moral izločiti pri glasovanju na občinskem svetu in v nadzornem svetu glede financiranja komunale oz. njihove dejavnosti. KPK pa ni izrecno navedla, da svetnik ne sme biti član nadzornega odbora.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. **Občinski svet Občine Radovljica za člane Nadzornega sveta javnega podjetja Komunala Radovljica d.o.o. imenuje: Branka Bajiča, Petra Kramarja in Marka Toplaka.**
 2. **Imenovanim članom začne teči mandat z dnem konstitutivne seje Nadzornega sveta javnega podjetja Komunala Radovljica d.o.o. za mandatno dobo 4 let.**
- (18 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 20)**

K točki II.c Imenovanje predstavnikov v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Radovljica

Obrazložitev je podal Miran Rems, predsednik KMVI.

V splošni razpravi sta sodelovala:

- **Teodora Beton:** vprašala je, kje svetniki lahko vidijo letno poročilo in program Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Radovljica.

Župan je povedal, da so na občinski spletni strani objavljeni zapisniki sej sveta.

- **Nejc Vobovnik:** povedal je, da so na spletni strani objavljeni samo štirje zapisniki, in vprašal, ali so objavljeni zapisniki vseh sej.

Župan je odgovoril, da so bile štiri seje.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. **Občinski svet Občine Radovljica za predstavnike Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Radovljica imenuje:**
 - **Vilmo Kravanja Gosnik, Katarino Rauh in Andrejo Peternel** za predstavnice vzgojno izobraževalnih organizacij, po eno članico iz vsakega šolskega okoliša,
 - **Špelo Gartner** za predstavnico policije,
 - **Gregorja Solceta** za predstavnika šole vožnje,
 - **Matjaža Zalokarja** za predstavnika upravljavca cest in drugih izvajalcev,
 - **Črta Praprotnika** za predstavnika strokovnega in poklicnega društva s področja prometne varnosti.
 2. **Imenovanim predstavnikom začne teči mandat z dnem konstitutivne seje za mandatno dobo 4 let.**
- (22 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 20)**

K točki II.d Imenovanje treh predstavnikov v Svet Osnovne šole Antona Janše Radovljica

Obrazložitev je podal Miran Rems, predsednik KMVI.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

1. **Občinski svet Občine Radovljica za predstavnice v Svet OŠ Antona Janše Radovljica imenuje Heleno Tibola, Špelo Udir in Petro Grimani.**
 2. **Imenovanim predstavnicam začne teči mandat z dnem konstitutivne seje sveta javnega zavoda za mandatno dobo 4 let.**
- (23 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)**

K točki III. Uradno prečiščeno besedilo Pravilnika o sredstvih za delo svetniških skupin in samostojnih članov Občinskega sveta Občine Radovljica (UPB2)

Obrazložitev je podala Manca Šetina Miklič, vodja Kabineta župana.

Statutarno pravna komisija, predsednik Miran Rems: člani niso imeli pripomb, zavzeli pa so stališče, da se ob pripravi sprememb in dopolnitev statuta in poslovnika doreče tudi kriterije za sprejemanje uradnih prečiščenih besedil občinskih odlokov.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema uradno prečiščeno besedilo Pravilnika o sredstvih za delo svetniških skupin in samostojnih članov Občinskega sveta Občine Radovljica (UPB2). (17 ZA, 3 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)

K točki IV. Predlog Odloka tretjih spremembah in dopolnitvah Občinskega lokacijskega načrta Dolina v Lescah

Obrazložitev sta podala Tanja Frelih Egart, Referat za okolje in prostor, in dr. Andreja Jan, Arhema d.o.o., Radovljica.

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Bogomir Vnučec: člani odbora se s predlagano spremembo strinjajo, imajo pa pomislek. Glede na to, da je OPPN star že 15 let in gre za tretje spremembe, bodo najbrž še kakšne. V odloku je napisano, kakšna mora biti ograja, in sicer živa meja, vendar v Dolini žive meje nihče nima. Povedal je, da je OPPN zastarel in ni več življenjski, saj so danes drugačni materiali in tehnike kot včasih. Prav tako gre na tem območju za velike parcele. Meni, da bi bilo treba OPPN spremeniti, vendar ne na račun občanov.

Statutarno pravna komisija, predsednik Miran Rems: člani Statutarno pravne komisije so ugotovili, da je v gradivu v priloženih stališčih (točka 6) navedeno, da je na seji občinskega sveta Bogomir Vnučec kot predsednik Odbora za urejanje prostora in varstvo okolja podal stališča, ki jih odbor na svoji seji ni sprejel oz. to ni razvidno iz sklepa odbora. Glede na to bi moralo biti navedeno, da so to njegova lastna stališča in ne stališča odbora. Člani Statutarno pravne komisije tudi menijo, da morajo biti stališča odbora, ki so izglasovana, zapisana kot sklepi. Ugotavljajo še, da mora biti občinskim svetnikom pri vseh predlogih prostorskih aktov, skladno z določili teh aktov, kot del odloka priložen tudi grafični del in priloge v celoti, pri čemer zadošča objavljena povezava do teh dokumentov.

- **Bogomir Vnučec, predsednik Odbora za urejanje prostora in varstvo okolja:** Mirana Remsa ni razumel in ne ve, zakaj je to obravnavala Statutarno pravna komisija. Vprašal je, ali gre za mnenje Statutarno pravne komisije ali Mirana Remsa.
- **Miran Rems, predsednik Statutarno pravne komisije** je odgovoril, da gre za sklep Statutarno pravne komisije.
- **Bogomir Vnučec, predsednik Odbora za urejanje prostora in varstvo okolja,** je vprašal, kaj je narobe.
- **Miran Rems, predsednik Statutarno pravne komisije,** je pojasnil, da mora kot predsednik poročati o sklepih odbora, kot svetnik pa lahko razpravlja posebej.
- **Bogomir Vnučec, predsednik Odbora za urejanje prostora in varstvo okolja:** podal je pripombo na pripombo predsednika Statutarno pravne komisije.
- **Klemen Erman** je vprašal, ali je to, kar je o OPPN-jih predstavil Bogomir Vnučec, stališče odbora ali njegovo osebno stališče.

Župan je Bogomirja Vnučca prosil, naj pojasni, da je bilo to njegovo mnenje.

V splošni razpravi je sodelovala:

- **Nana Jauk:** dejala je, da gre za zasebno pobudo. Določeni mnenjedajalci in občinska uprava pa so dali še svoje pobude. Nekaj teh je navedenih v gradivu. V 5. členu, ki govori o parkiriščih, piše, da zahtevajo dve ali več dodatnih parkirnih mest in da so omejena na 30 % tlorisne površine stavbe, skladno z določili veljavnega PRO. Dejala je, da tega prej v odloku ni bilo, saj se je zahtevalo največ eno dodatno parkirno mesto, v skladu z določili veljavnega PRO. Vprašala jo, kako se odloča, katere spremembe se bo vključilo, ko gre za zasebno pobudo. Po njenem mnenju se lahko v zasebno pobudo vključi samo tiste spremembe, ki jih mnenjedajalci in soglasodajalci podajo na to zasebno pobudo, vse ostalo pa je širitev.

Tanja Frelj Egart, Referat za okolje in prostor, je potrdila, da gre za zasebno pobudo. Prišlo je še do zahtev iz mnenj pristojnih nosilcev urejanja prostora, ker je OLN star 15 let in so se nekatera zakonodajna določila spremenila. V primeru Doline je bila vprašana tudi upravna enota, saj so občinsko upravo pri izdelavi mnenj o skladnosti večkrat vprašali, kako je tukaj s klasifikacijo, pomožnimi objekti, nadstreški, parkirišči, ker ta OLN tega še ni imel tako točno določeno kot prostorski red. Zato se je neka določila, ki se jih v ta OLN že prej vleklo iz prostorskega reda, vpisalo v to vsebino, predvsem zaradi tega, da ima upravna enota lažje odločanje.

- **Nana Jauk – replika:** pri tej in naslednji točki, pri kateri gre prav tako za zasebno pobudo, jo zanima, koliko je dovoljeno zadeve širiti izven tega, kar rečejo mnenjedajalci in soglasodajalci, koliko je dovoljeno širiti to zasebno pobudo, saj stroške nosi zasebnik.

Župan je povedal, da je bilo pojasnjeno, da je bilo to narejeno predvsem zaradi sprememb zakonodaje in na posredovanje upravne enote.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o tretjih spremembah in dopolnitvah Občinskega lokacijskega načrta Dolina v Lescah.

(16 ZA, 0 PROTI, POTRDLI NAVZOČNOST 19)

K točki V. Osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za širitev kmetijskega gospodarstva Mencgar Spodnji Otok

Obrazložitev sta podala Tanja Frelj Egart, Referat za okolje in prostor, in Igor Šubic, Preprostor d.o.o., Radovljica.

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Bogomir Vnučec: člani odbora predlagajo sprejem osnutka odloka. Kljub očitku mora dodati, da je lanskoletna ujma pri tej kmetiji poškodovala velik del cestišča, ki je v občinski lasti, kjer je zdaj zapora. Lastnik bi jo rad sam saniral, pa je ne more, in je tudi lastnik vodovoda, ki je povzročil škodo. Svetniku Branku Fajfarju (ki je govoril iz klopi) je odgovoril, da lastnika ne mara, ker je lovec in strelja v Ljubnem. Županu se je zahvalil, da se bo cesta končno rešila. Sam bi lastniku tudi dopustil, da na lastne stroške reši vodotok.

Župan je svetniku Bogomirju Vnučcu pojasnil, da bo svoje mnenje lahko izrazil v splošni razpravi.

- **Branko Fajfar – replika Bogomirju Vnučcu:** dejal je, da mora Bogomir Vnučec kot predsednik odbora povedati stališče odbora, ne svojega. Ne zdi se mu prav, da je svetnik izjavil, da lastnika ne mara, temveč je iz klopi samo rekel, da ni res, da je lastnik vodotoka. Dejal je, da ne more biti lastnik vodotoka, ker je le ta last države.
- **Bogomir Vnučec – replika Branku Fajfarju:** svetniku Branku Fajfarju je pojasnil, da ni rekel, da je lastnik vodovoda, ampak da je lastnik zemljišča, kjer je vodotok. Če je rekel drugače, se svetniku opravičuje. Povedati je želel, da je problem, če gre vodotok čez tvoje zemljišče, kjer si lastnik, sanirati pa ga ne smeš.
- **Domen Torkar:** dejal je, da se najbrž vsi svetniki strinjajo z nadaljevanjem in širjenjem kmetijske dejavnosti na omenjenem območju, z revitalizacijo tega objekta ter z umestitvijo novih objektov v širši arhitekturni krajinski kontekst. Zanima ga, kaj so predlagatelji mislili z 8. členom, ki kot dopustne gradnje poleg bivanja, gostinstva, kampiranja, izobraževanja, zdravstva, kulturnih in razvedrilnih dejavnosti, kmetijske dejavnosti, trgovine in drugih

poslovnih dejavnosti dovoljuje v obsegu do 50 % bruto tlorisne površine trgovine z motornimi vozili in tako naprej.

V splošni razpravi sta sodelovali:

- **Nana Jauk:** prosila je za natančnejšo razlago, kaj je bilo že določeno v skladu s prostorskim redom, kje se te dejavnosti spreminjajo, kaj je bila želja investitorja in kaj so bile podlage mnenjedajalcev, soglasodajalcev oz. kogarkoli drugega.

Igor Šubic, Preprostor d.o.o., Radovljica, je pojasnil, da gre za t.i. kmetijski OPPN. V tem primeru je območje celega podrobnega prostorskega načrta sestavljeno iz prostorske enote RBR 50, ki je že zdaj po prostorskem redu območje namenske rabe SP. Potem pa je to t.i. območje širitve, na katerem so po Zakonu o kmetijskih zemljiščih predvideni samo objekti, namenjeni točno za kmetijsko rabo. Ker pa je OPPN prostorski akt, ki je edini prostorski akt za lokacijo, je treba v podrobnem prostorskem načrtu za del, ki je že po prostorskem redu SK območje, enota RBR 50, prevzeti pravila iz PRO-ja. Lastnik bi že lahko opravljala vse dejavnosti, ker je to zapisano v PRO-ju. Zato se ga s predlaganim OPPN-jem na območju RBR 50 ne more dodatno omejiti. Zakon o kmetijskih zemljiščih pa narekuje, da so na območju širitve, ki je izven tega, res strogo določeni objekti, namenjeni samo za kmetijsko rabo.

- **Vojka Jesenko:** glede na odgovor na vprašanje svetnika Domna Torkarja je vprašala, ali se bo tudi naslednjič, ko se bo spreminjal prostorski red in ob ponovni vzpostavitvi tega dela, šlo v spreminjanje vseh prostorskih redov.

Igor Šubic, Preprostor d.o.o., Radovljica, je pojasnil, da je v tem primeru prostorski red nadrejeni prostorski akt OPPN-ju. Vsak OPPN pa mora biti skladen s prostorskim redom. Po Zakonu o urejanju prostora je splošno pravilo, da je OPPN, ko je sprejet, za območje, na katerem velja, edini prostorski akt, upravna enota v postopku izdaje gradbenega dovoljenja ne sme preverjati nadrejenega prostorskega akta, ker za to lokacijo ne velja več. V tem primeru je bilo treba za del, kjer velja samo prostorski red občine, praktično prepisati pravila igre za kmetijski del in postaviti pravila, ki so določena z Zakonom o kmetijskih zemljiščih. Podoben primer je OPPN za kmetijo Jelenc, ki je bil sprejet pred nekaj meseci.

- **Nana Jauk – replika:** vprašala je, koliko je bila pobuda investitorja prilagojena mnenjem, pripombam in soglasjem ali komu drugemu (občinski upravi).

Igor Šubic, Preprostor d.o.o., Radovljica, je odgovoril, da je bilo nekaj pogajanj z državnimi cestami in spomeniškim varstvom in da so vsa prva mnenja pridobljena.

Občinski svet je sprejel sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za širitev kmetijskega gospodarstva Mencgar Spodnji Otok.
 2. Predlagatelj naj pri pripravi predloga zavzame stališče do pripomb iz javne razgrnitve, s strani matičnega delovnega telesa in iz razprave na občinskem svetu.
- (14 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 18)

K točki VI. Osnutek Odloka o določitvi števila članov svetov krajevnih skupnosti in volilnih enot za volitve v svete krajevnih skupnosti v občini Radovljica

Obrazložitev je podala Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve.

Statutarno pravna komisija, predsednik Miran Rems: ugotovili so, da je Statutarno pravna komisija pristojno delovno telo za obravnavo te točke v delu, ki se nanaša na usklajevanje z veljavno zakonodajo in na ta del nima pripomb. Vsebinsko pa občinskemu svetu predlagajo, da se opredeli glede na predloge svetov krajevnih skupnosti. Sprejeli so tudi sklep, da je treba prvi odstavek zadnjega člena odloka dopolniti tako, da se glasi: »Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Deželnih novicah, glasilu Občine Radovljica – Uradne objave, uporabljati pa se začne s prvimi naslednjimi rednimi volitvami v svete krajevnih skupnosti.«.

V razpravi svetniških skupin so sodelovali:

- **Branko Fajfar, LKS:** izpostavil je vprašanje, ali je bil postopek skladen s 63. členom statuta - na predlog svetov krajevnih skupnosti. Kot mu je poznano, naj bi občinska uprava krajevnim skupnostim poslala dopis s svojimi priporočili, krajevne skupnosti pa so na tej osnovi sprejele določene sklepe. V pogovoru s člani Sveta KS Ljubno je izvedel, da so krajevne skupnosti (KS) razumele, da je treba svete KS manjšati. Obrazložil jim je, da ta sprememba pomeni, da določene vasi oz. vas, ki ima sedaj zagotovljenega svojega predstavnika v svetu, tega ne bo več imela. Kot primer je navedel Praproše, kjer je 30 prebivalcev, in Ljubno, kjer jih je 460, in ve se, da s Praproš ne bo nihče izvoljen. Dejal je, da je izrazit tak primer tudi Lancovo, kjer je samo ena volilna enota, in ne ve, koliko članov pride iz drugih vasi. Povedal je, da ni podanih enakih meril, kako naj bodo sveti KS sploh sestavljeni. V Kamni Gorici in na Dobravi kandidatov za svete KS ni bilo in so volitve morale biti ponovljene. V KS Podnart imajo Podnart, Zaloše in Prezrenje skupaj tri člane, v KS Kropa pa jih ima Kropa osem, z Brezovice pa je en član. Zanima ga, kako gre pri tem za enakomerno zastopanost prebivalcev. Dejal je, da v KS Radovljica razvoj večinoma vodi občina, KS pa je predlagateljica posameznih predlogov. Meni, da so v odloku anomalije. Ustrezna se mu zdi razdelitev v Begunjah, vendar ima svet KS Begunje z 2337 prebivalci sedaj sedem članov, svet KS Otok s 184 prebivalci pa pet. Zato je prosil za pojasnilo sestave svetov KS po tem odloku, in sicer glede na število prebivalcev, vasi in članov svetov. Ko so v gradivu prebrali, da so KS, ki se s predlogom občine niso strinjale, ostale na nespremenjenem številu članov sveta KS, je tudi svet KS Ljubno spremenil število članov sveta nazaj s 7 na 9. Povedali so, da so bili zavedeni in da jim je bilo tako naročeno. Zato ga zanima, kaj je občina napisala v dopisu svetom KS. Meni tudi, da ljudje iz volilnih enot, kjer je več vasi skupaj, ne kandidirajo, saj si rečejo, da tako ali tako ne bodo izvoljeni, ker bodo izvoljeni kandidati iz večjih krajev.
- **Gregor Remec:** povedal je, da ima Lancovo samo eno volilno enoto s sedmimi člani sveta. Sam je predsednik KS Lancovo že peti mandat in vedno so ljudi iz vseh krajev volilne enote prosili, da bi dobili kandidate v svet KS. Zato je velika usluga, da se z odlokom število članov zmanjšuje na pet.
- **Branko Fajfar – replika Gregorju Remcu:** Lancovo je navedel kot primer, ker ima samo eno volilno enoto. Dejal je, da je prav to problem, ker so Lancovo in nekatere vasi tako velike, da iz posameznih majhnih vasi nihče ne pride v svet, saj ni mase ljudi, ki bi jih volili. Če bi bile tri majhne vasi skupaj ena volilna enota, kjer bi kandidirali trije kandidati, pa bi bil eden izmed njih gotovo izvoljen. Tako bi imeli ljudje tudi večji interes za kandidate.
- **Gregor Remec – replika Branku Fajfarju:** ponovno je pojasnil, da ni kandidatov za svet KS, ki so jih iskali po vseh krajih ter komaj sestavili listo, in če bi imela KS Lancovo več volilnih enot, bi bile prazne. Če obstoječi svet KS ne bi iskal kandidatov, se ne bi nihče prijavil in bi se zgodilo enako kot v Kamni Gorici in na Dobravi.

Župan je dejal, da je bil postopek speljan transparentno in spoštljivo do trenutnih svetov in predsednikov KS. Sledilo se je tudi sklepom KS Ljubno, ko je na seji še enkrat obravnavala to tematiko.

- **Vojka Jesenko, Lista Vojke Jesenko:** vprašala je, ali je prav razumela, da je šel predlog občinske uprave na krajevne skupnosti in ne obratno, in če z vidika nasprotja interesov razprava tistih, ki so še v svetih KS, in tistih, ki niso več, pride do kakšnega konflikta.
- **Nana Jauk – replika:** prosila je, da se odgovori na vprašanje svetnice Vojke Jesenko, ker je to postopkovno zelo pomembno za nadaljnjo razpravo.

Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, je odgovorila, da je osnutek sprememb pripravila občinska uprava, saj je zlasti zaradi volilnih enot to tehnično in tudi strokovno precej posebno vprašanje. Občinska uprava je pripravila tudi predlog sprememb glede števila članov svetov KS, s tem da je najprej organizirala predstavitev za predstavnike svetov KS, kjer jim je bilo vse jasno predstavljeno. Gradivo je bilo potem poslano svetom KS, da sprejmejo sklepe, jih predlagajo v sprejem občinskemu svetu ali predlagajo kaj drugega ali pa se s predlogom ne strinjajo. V osnutku odloka so povzeti sklepi KS.

- **Simon Resman, N.Si:** povedal je, da je bila ena lista tudi v KS Radovljici brez kandidatov in da je bolj malo list in strank iz občinskega sveta predlagalo svoje kandidate v svete KS.

Dejal je, da ima od vseh KS samo Brezje sodo število članov (6). Zato je predlagal razmislek, da se število članov spremeni v 5 ali 7, saj je odločanje potem lažje.

- **Nejc Vobovnik, SDS:** glede vedno manjšega interesa za kandidature je vprašal, ali se je kdo vprašal, zakaj je tako ali se je samo odločilo krčiti število članov. Njihova stranka je pri spremembah statuta predlagala, da se ta pomemben odlok potrjuje z dvotretjinsko večino, da se članov ne bo krčilo vsak teden.

Župan je povedal, da gre pri odloku tudi za uskladitev z zakonodajo.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Bogomir Vnučec:** KS so določene v statutu in če se jih želi ukiniti, naj se jih s spremembami statuta, ki so v pripravi. Po njegovem mnenju volitve v svete KS niso tako »popularne«, ker so izvedene istočasno z volitvami v občinski svet in takrat nima nobena stranka oz. lista časa iskati kandidatov še za svete KS. Na seji KMVI so razmišljali o tem, da bi člane svetov KS stimulirali s sejnino, saj neko nadomestilo prejmejo samo predsedniki. Predlagano število članov po njegovem mnenju še vedno ni idealno. Ker se je že zgodilo, da se je za KS volitve ponavljalo, kar predstavlja velik strošek, je v razmislek predlagal, da te volitve niso na isti dan kot volitve v občinski svet.
- **Klemen Erman:** zdi se mu super, da je občinska uprava sodelovala s krajevnimi oblastmi, ampak verjetno je vsakemu, ki je na oblasti, v interesu, da se krog oblasti oži. Meni, da bi občina morala ljudi spodbujati in prepričati, da kandidirajo, in ne manjšati števila članov svetov KS. Dejal je, da imajo KS zelo malo vpliva in v svojem kraju lahko zelo malo urejajo, zato bi jim bilo treba vrniti več moči, saj se bodo tako ljudje začeli bolj zavedati, da je tudi mini lokalno dejanje pomembno, ter se bodo bolj angažirali.
- **Matjaž Planinšek:** meni, da kandidatov za KS ni, ker so izgubile svojo moč, člani pa nimajo nobenega vpliva. Povedal je, da v Radovljici nimajo problema z zniževanjem članov, saj zanjo poskrbi občina. V Vrbnjah se s participativnim proračunom vedno dograjuje njihov športni center, ker vsi v kraju glasujejo, saj vedo, da drugače ne bodo nič dobili, v Radovljici pa so anemični, ker zanje poskrbi občina. V 15. členu odloka je predlog, da so Lipnica, Mišače, Spodnja, Srednja in Zgornja Dobrava vse ena volilna enota, kjer se voli pet predstavnikov, kar pomeni, da ne bo nobene lokalne zastopanosti in bo tako kot v občinskem svetu, ko ima cela občina eno volilno enoto. V občinskem svetu ni lokalne zastopanosti, ampak je zastopanost po strankah in listah, in ne ve, če je to prav. Vprašal je, ali tisti svetniki, ki so člani svetov KS, lahko o tem odloku sploh glasujejo.

Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, je pojasnila, da so že v obstoječem odloku, ki velja od leta 2002, KS Kamna Gorica, Lancovo, Mošnje, Otok in Srednja Dobrava ena volilna enota in da se odlok v tem delu ne spreminja. Sprememba je ta, da se je prej volilo sedem članov, po novem naj bi se jih pet. Glede konflikta interesov je povedala, da je mnenje KPK, da je dolžnost vsakega posameznika, da se iz glasovanja izloči, če je v neki funkciji in se razpravlja o zadevah in stvareh, kjer je po drugi liniji lahko tudi vpleten in navzven daje občutek konflikta interesov. Če tako presodijo svetniki, ki so predsedniki ali člani sveta KS, naj se iz glasovanja izločijo, ostali svetniki glasujejo.

- **Miran Rems:** po njegovi oceni so mnenja KPK nasprotujoča. Sam na primer kot dedek ne sme biti član sveta zavoda osnovne šole, če njegov vnuk to šolo obiskuje, po drugi strani pa bi bil občinski svetnik lahko član nadzornega odbora komunale. V končni fazi je na vsakem svetniku, da se sam odloči o svoji integriteti. Sam nima hude dileme, da člani svetov KS ne bi smeli odločati o spremembi, ki se ne dotika posameznega sveta KS, ampak »organizacije«.
- **Nana Jauk – replika podžupanu Miranu Remsu:** vprašala je, kdo naj bi bil predlagatelj te točke. Po zakonu in statutu so predlagatelji sveti KS, ki so predstavniki predlagateljev in so glasovali o tem, da nekaj predlagajo občinskemu svetu. Dejala je, da je to enako, kot če bi nekdo, ki je občinski svetnik, predlagal spremembe prostorskega reda, ter o tem glasoval.
- **Branko Fajfar:** iz lastnih izkušenj ocenjuje, da se je v županovem mandatu v KS vneslo preveč politike. Povedal je, da je problem dosedanjega odloka ta, da je volilna enota samo ena, kar je velik problem na Lancovem, na Srednji Dobravi, kjer je velika masa ljudi. Potem pa so majhni sateliti in če se nekdo iz njih prijavi v svet KS, ne bo izvoljen, ker ga bodo

»povozili« iz centra. Zato se ljudje sprašujejo, zakaj bi sploh kandidirali. V krajevnih skupnostih, kjer so samo ene volilne enote, jih je treba razdeliti na več volilnih enot. Kot primer je navedel Kropo, ki se je razbila na tri volilne enote. Podal je pobudo, da se vsem svetnikom po elektronski pošti v vednost pošlje dopis občinske uprave, ki je bil poslan svetom KS. V 26. členu odloka je zapisano, da začne veljati naslednji dan po objavi - po njegovem mnenju se odlok lahko začne uporabljati pri naslednjih volitvah za naslednji mandat.

- **Klemen Erman – replika:** je proti zniževanju števila svetnikov v KS. Če nekdo kandidira iz Praproš, Zaloš oz. manjšega kraja, je sposoben ter pripravljen delati, ga bodo tudi ljudje iz večjih krajev z veseljem podprli. Dejal je, da krajevne skupnosti rade organizirajo zборе krajanov, kjer lahko iz vseh krajev dobijo želje in pripombe. Kandidirajo pa naj tisi, ki imajo čas in voljo.

Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, je pojasnila, da zakon določa, da če je KS sestavljena iz več volilnih enot, so lahko v eni volilni enoti samo trije člani. V KS Kropa sta dve volilni enoti: Kropa in Brezovica. Če bi bila na celotnem območju Kroke ena volilna enota, bi bili lahko samo trije člani, ker je druga volilna enota Brezovica. Če bi imeli iz Kroke tri člane, z Brezovice pa enega, se ne dobi petih članov. Predlog občinske uprave KS Kropa je bil za dve volilni enoti v Kropi, da bi bilo več članov, vendar tega KS Kropa ni odobrila. Volilnih enot pa občinska uprava ni spreminjala.

- **Teodora Beton:** kot je omenil Klemen Erman, je bistvo, da morajo imeti ljudje čas in voljo, takšnih pa manjka tako v krajevnih skupnostih kot društvih. Po njenem mnenju imajo KS tako vlogo, kot si jo želijo oz. kolikor so pripravljene delati. Kot primer je navedla KS Kamna Gorica, ki ima enkrat mesečno sestanek, na katerega so občasno vabljeni predsedniki društev, predvsem ko gre za skupne odločitve in prireditve. Zato se ne moremo pogovarjati o ukinitvi krajevnih skupnosti, saj so osnovna celica. Če se v KS ne bo kaj predlagalo in delalo, potem manjši kraji ne bodo čisto nič več imeli. Opravičila se je zaradi dodatnih volitev in stroškov v KS Kamna Gorica. Pojasnila je, da je njen mož po štirih mandatih želel predati vlogo v KS drugim. Enako sta želela tudi dva starejša, ki že dlje časa delujeta. Nagovarjali so mlajše, naj kandidirajo, vendar kandidatov ni bilo. Ob izteku časa za kandidaturo je njen mož dobil klic z občine, da za Kamno Gorico nihče ni prinesel kandidatne liste.
- **Vojka Jesenko:** s povedanim se v veliki večini strinja, še vedno pa ima težavo s predlagateljem. Poleg tega v 26. členu statuta med stalnimi delovnimi telesi ni Odbora krajevnih skupnosti, v 68. členu pa je napisano, da je Odbor krajevnih skupnosti stalno delovno telo občine, zato jo zanima, kdo je matično delovno telo za obravnavo tega dokumenta.

Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, je povedala, da je bilo za obravnavo tega odloka kot matično delovno telo določena Statutarno pravna komisija. Na prejšnji seji je bil kot matično delovno telo določen Odbor krajevnih skupnosti. Ne glede na to, da je v sprejetem sklepu o delovanju delovnih teles občinskega sveta naveden tudi Odbor krajevnih skupnosti z nalogami in pristojnostmi, je Statutarno pravna komisija po razpravi na prejšnji seji sprejela sklep, da Odbor krajevnih skupnosti ne more biti pristojno matično delovno telo.

- **Ines Jelenec – replika Teodori Beton:** povedala je, da mladih kandidatov ni, ker s tem delom niso seznanjeni in se izločijo, ker v to niso povabljeni. Drugi delo poznajo in jih ne zanima, zato se ne vključijo. Če se želi vključenost mladih, jih je treba nagovoriti na novejša načina, ki so mladim boljši, ljubši in bližji. Sedanja generacija deluje drugače, kot je prejšnja, saj so v ospredju modernejše tehnologije. Ni res, da mladi ne bi imeli interesa, treba jih je samo na drug način nagovoriti.
- **Nana Jauk – replika na pojasnilo Mance Tomažin:** ko se spremeni nadrejeni akt, kot je poslovnik, in izloči odbor iz stalnih delovnih teles, ga je treba upoštevati. Kar je Manca Tomažin naštevala o delovnih telesih, je bilo sprejeto veliko prej, kot je bil spremenjen poslovnik. Prosila je za odgovor svetnici Vojki Jesenko, kdo je predlagatelj te točke in katero je matično delovno telo. Vprašala je, kaj se zgodi z gradivom, če nima matičnega delovnega telesa.

Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, je odgovorila, da je predlagatelj te točke za sprejem na seji občinskega sveta župan. Meni, da je lahko matično delovno telo v tem primeru Odbor krajevnih skupnosti. Glede na to, da je Statutarno pravna komisija zavzela drugačno stališče, je bilo le to upoštevano in je odlok presojala Statutarno pravna komisija. Prav tako je bil predsednik Odbora krajevnih skupnosti vprašan, če želijo odlok ponovno obravnavati, vendar so se glede na spremembo odločili, da le to ni potrebno. Pojasnila je, da Statutarno pravna komisija na svoji prejšnji seji ni sprejela sklepa, kdo naj bo pristojno matično delovno telo.

- **Nana Jauk – replika Manci Tomažin:** povedala je, da je v 63. členu statuta zapisano, da število članov sveta KS in volilne enote te skupnosti določi na predlog sveta KS občinski svet z odlokom. Ponovno je vprašala, katero je matično delovno telo za obravnavo te točke.

Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, je pojasnila, da je bil sklep o delovanju delovnih teles občinskega sveta res sprejet v letu 2007, vendar spremembe poslovnika v letu 2014 na ta sklep niso v ničemer vplivale, saj je šlo za uskladitev z veljavno zakonodajo, ne pa v delu, kar ureja poslovnik glede delovanja delovnih teles.

- **Vojka Jesenko – replika:** dejala je, da je bil poslovnik v delu za Odbor krajevnih skupnosti sprejet leta 2007, vrhovni akt občine pa se je spreminjal leta 2014 in 2016. V njem so napisana stalna občinska delovna telesa, v katerih Odbora krajevnih skupnosti ni. Za stalna delovna telesa so navedene naloge, ampak Odbor krajevnih skupnosti je bil iz teh delovnih teles umaknjen v 26. členu.

Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, je ponovno pojasnila, da se poslovnik in statut v delu, ki ureja status in določila glede Odbora krajevnih skupnosti, nista v ničemer spremenila.

- **Branko Fajfar – replika:** povedal je, da se je treba zavedati, da Odbor krajevnih skupnosti ne nastane tako kot odbori občinskega sveta. Odbore in delovna telesa določa občinski svet, Odbor krajevnih skupnosti pa je delegiran s strani svetov KS in so delegati, ki se menjajo. Člane posameznih odborov občinskega sveta mora v primeru odstopa na novo potrditi občinski svet, sveti KS pa lahko dnevno spreminjajo, kdo bo zastopal KS v Odboru krajevnih skupnosti. Zato Odbor krajevnih skupnosti ni enako delovno telo. Dejal je, da se je ob sprejemanju statuta in poslovnika leta 2014 postavljalo veliko vprašanje, kdo kam sodi, in takrat je bilo rečeno, naj bo Odbor krajevnih skupnosti delovno telo občine zato, da člani dobijo sejnino. Povedal je, da je bil problem samo v tem, na kakšen način lahko denar dobijo predstavniki krajevnih skupnosti, ki se bodo udeleževali sej odbora. Dejal je, da v nobenem primeru Odbor krajevnih skupnosti ne more biti odbor občinskega sveta, ker se voli po čisto drugem postopku. Vprašal je, ali do konflikta interesa ni prišlo, ko je ta odlok obravnaval Odbor krajevnih skupnosti kot matično delovno telo.
- **Miran Rems:** dejal je, da se po pravilih tega ne da spraviti skozi. Sam je bil eden izmed najbolj glasnih proti temu, da je Odbor krajevnih skupnosti odbor občine, saj občine ni. Imamo župana, imamo občinski svet, občina pa je lahko ozemlje, ki ga pokrivamo. Dejal je, da po drugi strani metodologija ni jasna in je prepuščena kulturi in trenutku, ki se dogaja v krajevni skupnosti. Zato se ne more iskati nekega pravila, kako naj se posamezna krajevna skupnost odloča. Povedal je, da na Statutarno pravni komisiji niso mogli mimo tega, da se enostavno reče, da Odbor krajevnih skupnosti ni delovno telo, tako kot je rekel svetnik Branko Fajfar, zato so rekli, da predlagajo tako, kot piše v statutu, in sicer na predlog krajevnih skupnosti občinski svet določi z odlokom. Tako je Statutarno pravna komisija opravila svojo vlogo in bila matično delovno telo.
- **Teodora Beton – replika Ines Jelenec:** dejala je, da ni govorila samo o mladih, ampak tudi vseh nad 50 let, ki se zelo izgovarjajo, da imajo službo in da nimajo časa. Glede elektronskih medijev je povedala, da imajo na vasi še vedno osebni stik in se nagovarjajo osebno. Dejala je, da se samo z mediji in s pomočjo tehničnih aplikacij ne more opraviti veliko dela.
- **Nana Jauk – replika Miranu Remsu:** dejala je, da bi morali biti postopki, ki so določeni v statutu in poslovniku, osnovno vodilo vsega, ne pa tako, kot si je pri proračunu vsak razlagal drugače. Predlagala je, da se osnutka odloka ne podpre, ampak najprej postavi prave kriterije.

Župan je predlagal, da svetniki podprejo osnutek odloka.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o določitvi števila članov svetov krajevnih skupnosti in volilnih enot za volitve v svete krajevnih skupnosti v občini Radovljica.
2. Predlagatelj naj pri pripravi predloga odloka upošteva oz. se opredeli do pripomb iz razprave o osnutku odloka na sejah delovnih teles in občinskega sveta.
(10 ZA, 9 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)

K točki VII. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojne agencije Zgornje Gorenjske

Obrazložitev je podala Alenka Langus, direktorica občinske uprave.

Odbor za gospodarstvo, predsednica Petra Logar: članice odbora so se z osnutkom seznale, se z njim strinjajo in občinskemu svetu predlagajo sprejem.

predsednik Statutarno pravne komisije Miran Rems,: člani Statutarno pravne komisije predlagajo, da se v odloku doda sprememba 19. člena, tako da ustanoviteljske pravice in dolžnosti do zavoda v delu, ki določa soglasje k sistemizaciji delovnih mest, izvršuje svet zavoda in ne vse občine ustanoviteljice posebej. Mnenja so, da zadostuje, če to opravi le svet zavoda.

V razpravi svetniških skupin sta sodelovala:

- **Bogomir Vnučec, SDS:** dejal je, da predlog Statutarno pravne komisije spreminja dinamiko sprejema tega odloka, saj ga mora radovljiški občinski svet sprejeti v istem besedilu kot vse ostale ustanoviteljice. Povedal je, da če bo sprejet ta amandma, bo treba odlok še enkrat obravnavati.

Župan je pojasnil, da gre za osnutek odloka.

- **Bogomir Vnučec, SDS:** vprašal je, če so ostale občine osnutek odloka že sprejele in če so ga, ali to pomeni, da ga morajo sprejeti še enkrat.

Župan je pojasnil, da gre za dvofazni proces in prosil direktorico Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za pojasnilo.

Eva Štravs Podlogar, direktorica Razvojne agencije Zgornje Gorenjske, je povedala, da je bila enaka pobuda podana že v lanskem letu. Zaradi nestrinjanja, ki se ni spremenilo do danes, je bil odlok na radovljiškem občinskem svetu umaknjen, pripravil pa se je nov osnutek le tega. Dejala je, da je v 19. členu alineja, da se ustanoviteljska pravica potrjevanja akta pravilnika o sistemizaciji prenese na svet zavoda, črtana. Povedala je, da je šlo tu za sugestijo s strani Radovljice, da se v tem delu 19. člen ne spreminja. Potrdila je, da je bil osnutek odloka že sprejet na vseh ostalih treh občinskih svetih.

- **Nana Jauk, LKS:** povedala je, da v LKS niso bili seznanjeni s tem, da so ostali občinski sveti že sprejeli osnutek. Sicer podpirajo dikcijo, ki jo je sprejela Statutarno pravna komisija, ne bi pa radi zadrževali celotnega procesa. Želijo si, da bi se župani na rednih koordinacijah glede takih zadev poenotili, da ne bi prihajalo do zavrnitev na občinskih svetih. Povedala je, da bodo podprli tudi tak osnutek odloka.

Župan in Alenka Langus, direktorica občinske uprave, sta pojasnila postopek sprejemanja osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojne agencije Zgornje Gorenjske.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Razvojne agencije Zgornje Gorenjske.
2. Predlagatelj naj pri pripravi predloga odloka upošteva oz. se opredeli do pripomb iz razprave o osnutku odloka na sejah delovnih teles in občinskega sveta.
(22 ZA, 1 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 23)

K točki VIII. Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Razvojni agenciji Zgornje Gorenjske

Obrazložitev je podala Eva Štravs Podlogar, direktorica Razvojne agencije Zgornje Gorenjske.

Odbor za gospodarstvo, predsednica Petra Logar: članice odbora so se s pravilnikom seznanim in se z njim strinjajo ter občinskemu svetu predlagajo sprejem.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k Pravilniku o notranji organizaciji in sistematizaciji delovnih mest v Razvojni agenciji Zgornje Gorenjske.

(22 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 21)

Sledil je odmor. Po odmoru je navzočnost potrdilo 18 svetnic in svetnikov.

K točki IX. Operativni program odvajanja in čiščenja odpadnih voda na območju občine Radovljica

Obrazložitev je podal Tomaž Oberžan, Ekologika d.o.o..

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Bogomir Vnučec: člani odbora podpirajo predlog programa.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Nana Jauk:** ker gre za operativni program, je vprašala, ali določa izvedbo investicij po letih in zagotavlja namenska sredstva v prihodnjih proračunih.

Župan je odgovoril, da bodo v prihodnje proračune vključena sredstva po vrstnem redu investicij, predlaganih v operativnem programu. Za predlagatelja proračuna je to odlično izhodišče.

- **Vojka Jesenko:** veseli jo, da ima občina operativni program, in upa, da se bo uspelo držati rokov, ki so bili določeni za prvo in drugo fazo. Vprašala je, kaj sprejetje pomeni za že postavljene in plačane male čistilne naprave in kako naj bi izgledal priklop. Glede vzpostavitve vseh teh aglomeracij si predstavlja, da bo zadaj procesna tehnologija in da bo treba v informacijske sisteme, ki to podpirajo, vložiti kar nekaj denarja in kadra. Zanima jo, kako bo šlo to skozi na komunali in če obstaja analiza stroškov. Evropska direktiva namreč tudi sektorju odpadnih komunalnih voda nalaga spoštovanje visokega nivoja kibernetske varnosti v omrežjih.

Tomaž Oberžan, Ekologika d.o.o., je odgovoril, da je priklop individualnih komunalnih čistilnih naprav po tem, ko je vzpostavljen javni kanalizacijski sistem, obvezen. Predstavlja si, da je interes vsakega posameznika, ki se mora ukvarjati z delovanjem lastne čistilne naprave, da se bo priklopil, ko bo to omogočeno.

- **Teodora Beton:** v gradivu je zasledila, da je naselje Lipnica že urejeno. Kot sama ve, sta urejeni industrijska cona in osnovna šola, gospodinjstva pa ne. Vprašala je, če se bo to reševalo v okviru KS Srednja Dobrava.

Urška Zakrajšek, višja svetovalka za lokalne skupnosti in urejanje javnih površin, je odgovorila, da aglomeracija Srednja Dobrava zavzema naselja Kropa, Srednja Dobrava, Brezovica in Lipnica. V tej aglomeraciji je predvidena še navezava tako Srednje Dobrave kot tudi Lipnice na obstoječi kanalizacijski sistem in čistilno napravo v Kropi.

- **Branko Fajfar:** sprašuje se, kakšno strategijo se gre občina glede čistilnih naprav in kanalizacij, saj jo stalno spreminja. Spomni se, da je leta 2017 potekala razprava, da se bo do Podnarta vse povežalo (Črnivec, Brezje, ...), Posavec pa odpade, ker ne more biti svoja čistilna naprava. Na seji občinskega sveta je razpravljal, da je smiselno povezati že več ali manj zgrajeno kanalizacijo v Ljubnem, ki ni idealna, se je pa dobro izkazala v neurjih, ker je sistem mešan. Dejal je, da je župan to uporabil kot volilno gradivo, ki so ga obešali na Posavcu po gasilskih omaricah, da Branko Fajfar hoče, da se na Posavcu zgradi čistilna naprava. V zapisniku seje sveta KS Ljubno iz leta 2020 je zapisano, da je občinski svetnik Vilko Praprotnik povedal, da bo čistilna naprava v Podnartu narejena leta 2020. Dejal je, da je vprašanje, kdaj bo v Podnartu čistilna naprava, ker je Podnart tako razseljen po vaseh, in, tako kot po vsej občini, ni skupnih enot. Povedal je, da ga ne bo več v KS in ne bo več delal

problemov, tako kot 2018, ko je bila podana kazenska ovadba proti njemu s ponarejenimi dokumenti. Županu je povedal, da je kanalizacijo uporabil v politične namene. Župan je svetnika opomnil, naj se dotika teme, ki se obravnava pri tej točki.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema Operativni program odvajanja in čiščenja odpadnih voda na območju občine Radovljica.

(21 ZA, 3 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 21)

K točki X. Soglasje k vrstam in številu oddelkov v Vrtcu Radovljica za šolsko leto 2024/2025

Obrazložitev je podala Karmen Korošec, višja svetovalka za družbene dejavnosti.

Odbor za šolstvo in otroško varstvo, predsednica Vojka Jesenko: članice so se seznanimi s predlaganimi vrstami in številom oddelkov ter predlagajo občinskemu svetu, da podajo soglasje k predlogu.

V splošni razpravi je sodelovala:

- **Teodora Beton:** vprašala je, kako izgleda polovični oddenek in kako se kadrovsko rešuje v praksi.

Anja Ussai, ravnateljica Vrtca Radovljica, je povedala, da se prvič srečujejo s polovičnim oddelkom. Odpirajo ga zato, ker je premalo otrok. Z veseljem bi imeli cel oddenek, vendar bi to pomenilo toliko več prostih mest, ki bi jih občina morala plačevati. Oddenek vodi vzgojiteljica, ki ima 8 otrok, s tem, da ima 6,5 ur delovno obveznost, zato se v jutranjem in popoldanskem času združujejo z drugimi skupinami. Verjetno bo v tej skupini en otrok imel spremljevalca.

Občinski svet je **sprejel** sklepe:

1. Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje, da se v Vrtcu Radovljica v šolskem letu 2024/2025 oblikuje:

- **16 oddelkov prve starostne skupine,**
- **17 oddelkov druge starostne skupine,**
- **5,5 oddelka za otroke starosti 3-4 leta,**
- **4 kombinirane oddelke in**
- **1 oddenek prilagojenega programa za predšolske otroke (razvojni oddenek),**

skupaj 43,5 oddelka.

2. Občinski svet Občine Radovljica pooblašča župana, da med šolskim letom 2024/2025 lahko poda soglasje k spremembi vrste in števila oddelkov, če se s tem zagotovi vključitev otrok s čakalnega seznama, ter o tem obvesti občinski svet na prvi naslednji seji.

3. Občinski svet Občine Radovljica pooblašča župana, da med šolskim letom 2024/2025 lahko glede na potrebe poda soglasje k odprtju dodatnih oddelkov ter o tem obvesti občinski svet na prvi naslednji seji.

(19 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 18)

K točki XI. Redna delovna uspešnost direktorice javnega zavoda Muzeji radovljiške občine za leto 2023

Obrazložitev je podala Petra Jamar Rozman, višja svetovalka za družbene dejavnosti.

Odbor za kulturo, predsednik Nejc Vobovnik: člani odbora občinskemu svetu predlagajo, da določi delovno uspešnost direktorici javnega zavoda Muzeji radovljiške občine v višini 5 % osnovne plače.

Statutarno pravna komisija, predsednik Miran Rems: komisija je ugotovila, da se mora obrazložitev dopolniti z navedbo, da so službe organa, pristojnega za imenovanje direktorja pravnih oseb javnega prava s področja kulture, preverile vrednotenje po predpisanih merilih, kot to določa 6. člen Pravilnika o merilih za zagotavljanje redne delovne uspešnosti direktorjev pravnih oseb javnega prava s področja kulture. Dopolnitev obrazložitve so svetniki prejeli.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica določa redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Muzeji radovljiške občine Petre Bole v višini 5 % osnovne plače v obdobju od januarja do decembra 2023.

(21 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)

K točki XII. Letna poročila:

XII.a Poročilo o delu Policijske postaje Radovljica za leto 2023

XII.b Poročilo o delu zaščite in reševanja Občine Radovljica v letu 2023 in Letni program dela varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v občini Radovljica za leto 2024

XII.c Poročilo o delu skupne občinske uprave MIR občin Radovljica, Škofja Loka, Medvode in Naklo za občino Radovljica za leto 2023

XII.d Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Radovljica za leto 2023

Župan je predlagal skupno predstavitev in razpravo o vseh treh podtočkah.

Obrazložitve so podali Kristijan Vodopivec, pomočnik načelnika Policijske postaje Radovljica, Janez Koselj, poveljnik CZ Občine Radovljica, in Tomaž Dolar, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Radovljica, Škofja Loka, Medvode in Naklo.

Manca Tomažin, sekretarka Sosveta za varnost občanov, je povedala, da je sosvet soglasno potrdil vsa predstavljena poročila ter predlaga sprejem tudi občinskemu svetu.

V razpravi svetniških skupin k vsem podtočkam je sodeloval:

- **Peter Podlesnik, Lista Vojke Jesenko:** spomnil je, da je leto nazaj podal dobronamerne predloge za usmeritev policije nazaj k ljudem. Dejal je, da so ceste nevarna mesta, vendar pa ne edina, in po videnem in prebranem je ugotovil, da ga niso nič upoštevali. Iz poročila je razvidno, da je policija za 40 % povečala preizkuse alkoholiziranosti, na področjih vandalizma in preprodaje prepovedanih drog pa se hvali s samoiniciativnostjo. Vprašal je, kaj to pomeni. Kot pozna razmere, sta za to potrebni sistematizacija in urejenost in se ne moremo zanašati na samoiniciativnost policistov. Čestital je za urejene razmere na cestah, saj se redno izvajajo merjenja hitrosti, sploh na izpostavljenih mestih, kot je semafor v Radovljici. Dejal je, da je bilo tam tudi največ prometnih nesreč, nihče pa ne predlaga izboljšave delovanja tega semaforja. Iz poročila je razvidno tudi povečano preverjanje alkoholiziranosti. Izven cest pa sam ne opazi napredka in tega ne pokaže niti poročilo policije. Povedal je, da so otroci in mladina zadnja leta izpostavljeni vplivom slabega varnostnega stanja predvsem v Radovljici, na drugačen način pa se kaže tudi na obrobju. V dveh letih se je za 200 % povečalo medvrstniško nasilje, ki ga obravnava policija, samo v zadnjem mesecu sta se zvrstila dva napada na mladoletnike, eden na Obli Gorici, drugi pa na avtobusni postaji v Radovljici. Pojavlja se povečano uživanje drog na javnih krajih in uživanje prepovedanih substanc. Osnovne šole se srečujejo z uživanjem »vejpov« in cigaret pri otrocih, starih le 12 let. Med vožnjo z električnimi skiroji otroci, stari med 7 in 15 let, ne uporabljajo čelad, kar je za nekatere v Radovljici nekaj vsakdanjega. Največja grožnja varnosti v Radovljici pa so mesta, ki so popolnoma brez nadzora, in sicer Obla Gorica, bunker, Cankarjeva, avtobusna postaja, grajski park, okolica Šlandrovega doma, območje trgovine Tuš, pumtrack ... Zato je načelnika vprašal, zakaj ni nadzora in zagotavljanja, da se na omenjenih mestih prekine uživanje drog ter izsiljevanje in ustrahovanje otrok. Dejal je, da so razen promenade ostali kraji žrtve vandalizma in dajejo videz zapustitve. Vandalizem je prisoten na vseh športnih igriščih, na objektih javne uporabe, prehodih, podhodih ... Povedal je, da ni peš patrolje in ne prisotnosti policije na kritičnih točkah, opaža pa se stalni nadzor nad prometom. Kot organizator kresovanja v Radovljici policije kot pomoč niso potrebovali, so jih pa na samem dogodku pričakovali in pogrešali, saj policisti s svojim prihodom pomagajo pri

zagotavljanju javnega reda in miru. Dejal je, da so v času njihove prireditve opravili preko 50 testov alkoholiziranosti. Ne ve, če je to pravi zgled, saj bodo s tem naslednje prireditve še slabše obiskane. Upa, da za to, kar se je po kresovanju dogajalo na Obli Gorici in verjetno še kje drugje, ne bodo krivi organizatorji prireditve.

V splošni razpravi k vsem podtočkam so sodelovali:

- **Branko Fajfar:** pomočnika načelnika je vprašal, kako je organizirano evidentiranje prijav s strani občanov. Ko je bilo dano poročilo policije občini glede prijav streljanja na območju gramoznice Ljubno, sta bili tam navedeni dve prijavi, dve bolj resni pa sploh nista bili zavedeni. V mislih ima predvsem primer, ko so policiji izročili še kroglice, ki so jih dobili na mestu samem. Zato ga zanima, kakšen je sistem in ali se evidentira vse ali o tem odloča policist.
Vodjo medobčinskega inšpektorata in redarstva je vprašal, po kakšnem ključu oz. kdo odloča, kdaj gresta na teren občinski redar in občinski inšpektor. Zanima ga, ali ima občinski inšpektor koga nad sabo, ki mu reče, naj gre na ogled, ali to naredi samoiniciativno ali pa odvisno od tega, kdo mu da prijavo. Ko je Telekom sosedu napeljeval optični kabel in je bila podana prijava, sta bili občinska inšpektorica in redarka v roku ene ure tam in posredovali, prvo vprašanje pa je bilo, ali se napeljuje k Fajfarju. V Ocenah izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Radovljica je na tretji strani napisano, kako se deluje pri ogrožanju občinskih javnih poti, javnih zgradb in površin. Povedal je, da je poleg njegove parcele, ki jo ima za obdelovanje, najemnik sosednje parcele preoral občinsko pot ter na svojo njivo in občinsko pot posadil krompir. Sam je to prijavil občinski inšpektorici in pričakoval, da bo prišlo do posredovanja, pa ni, je pa na svoji parceli konec aprila doživel verbalni napad z neresničnimi obtožbami najemnika sosednje parcele. Poklical je občinski inšpektorat in dobil odgovor, da posredovanja še ni bilo. Nato je poklical še policijo in ko je prišla, je prijavil verbalni konflikt. Odgovorili so mu, da ni njihova pristojnost, da se ukvarjajo z občinskimi potmi. Pred dvema dnevi je ponovno poklical občinsko inšpektorico in jo vprašal, kako je sedaj s krompirjem na poti, in dobil odgovor, da so izgubili njegove podatke, čeprav je poslal vse informacije, ki jih je tudi dokumentiral. Ponudil se je tudi, da gre zraven in zadevo pojasni, pa mu je inšpektorica odgovorila, da to ni potrebno, ker ima sedaj gospoda Dolarja, ki bo šel z njo in zadeve pozna. Zato ga zanima, kdo je vplival na posredovanje takoj in na posredovanje po mesecu in pol, kje imajo zapisana merila in kdo jih določa.
- **Klemen Erman:** vesel je, da je iz poročil policije in medobčinskega inšpektorata razvidno, da se kršitve ne povečujejo, prav tako tudi sam nima občutka, da bi se bilo v občini ponoči nevarno sprehajati.
- **Matjaž Planinšek:** želi si, da se poročil, ki so že vključena v gradivo, ne bere še enkrat, saj to znižuje pozornost. Vodjo medobčinskega inšpektorata in redarstva je vprašal, ali sprejemajo prijave občanov tudi izven poslovnega časa ali se kršitelje lovi samo med 8. in 17. uro. Pojasnil je, da so kršitve prepovedi vožnje tovornih vozil po Železniški ulici v Lescah, prav tako ne upoštevajo omejitve hitrosti. Povedal je, da nov pločnik za parkiranje izkorišča posameznik, ker je pred svojo trgovino oz. delavnico naravnal kup robe, tako da nima več kam dati avtomobila. Čez cesto je postavljen nov ekološki otok, na katerega ne moreš niti odložiti smeti, saj so tam so že rabljeni avtomobili, kombiji ... Prav tako so na ekološkem otoku pri Mercatorju čez vikend enormne količine svinjarije, ki jo potem komunala poskuša od ponedeljka do petka pospraviti, nato pa se zgodba ponovi.

Kristijan Vodopivec, pomočnik načelnika Policijske postaje Radovljica, je glede sistema evidentiranja pojasnil, da je odvisno, ali se pokliče telefonsko številko 113 ali telefonsko številko policijske postaje. Na policijski postaji se evidentira v dnevno poročilo dežurnega, na kraj pa se pošlje patrulja. S primeroma, ki ju je izpostavil Branko Fajfar, je seznanjen. Za informacije, kaj se je dogajalo s primerom, si lahko pride ogledat spis. Glede kontrol območij, ki jih je navedel Peter Podlesnik, je povedal, da se izvajajo, dobili so tudi novo kolo. Problem pa je tudi kadrovski, na kar nima vpliva. Glede prisotnosti na kresovanju je pojasnil, da je bila ravno v tem času planirana akcija »Promil«, ki je bila v letnem planu, ki ni določen z njihove strani. Na prireditvenem prostoru so bili

prisotni, tudi sam je bil tam. Zaradi tega sta bili tudi dve dodatni patrulji. Dogodka, ki ga je izpostavil svetnik Podlesnik, pa ne more komentirati, ker je v predkazenskem postopku. Glede droge je pojasnil, da je res v porastu, tudi med mlajšimi od 15 let. Povedal je, da policija ni pristojna za izvajanje tega, pač pa obvesti drug prekrškovni organ, ki spelje postopek. Trenutno se tudi nasilje, ki je bilo omenjeno, pojavlja v osnovnih šolah, ne srednjih. V vseh osnovnih šolah na območju občine tako za učence kot tudi za učitelje so o tem imeli predavanja. Problem so socialna omrežja.

Župan je dejal, da so te informacije zaskrbljujoče.

Tomaž Dolar, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občina Radovljica, Škofja Loka, Medvode in Naklo, je odgovoril, da se odzovejo na vse prijave oz. ko presodijo, da je to potrebno. Če se kaj dogaja na cesti, se odzovejo takoj. Pri zadevi, ki jo je omenil svetnik Branko Fajfar, ne gre za javno pot. V naravi gre za poljsko pot, ki je v lasti občine. Občinska inšpektorica ni vedela, kje je ta parcela in je verjetno zato prišlo do nerazumevanja. Zadeva ni bila založena, bila je evidentirana, prav tako je bil opravljen ogled. Preoranje je bilo res izvedeno, ni pa bil onemogočen prehod po poljski poti do naslednjih parcel. Glede prijav izven poslovnega časa je odgovoril, da se prijavo lahko poda tudi preko obrazca, ki je objavljen na spletni strani medobčinskega inšpektorata.

- **Simon Resman:** redarsko službo in policijo je pozval, naj bodo več prisotni na terenu, saj občani to pogrešajo.

Župan je poudaril velik obseg dela civilne zaščite v lanskem letu in se zanj zahvalil poveljniku Janezu Koselju in gasilcem.

K točki XII.a Poročilo o delu Policijske postaje Radovljica za leto 2023

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema Poročilo o delu Policijske postaje Radovljica za leto 2023.

(19 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 16)

K točki XII.b Poročilo o delu zaščite in reševanja Občine Radovljica v letu 2023 in Letni program dela varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v občini Radovljica za leto 2024

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema Poročilo o delu zaščite in reševanja v letu 2023 in Letni program dela varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v občini Radovljica za leto 2024.

(20 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 17)

K točki XII.c Poročilo o delu skupne občinske uprave MIR občin Radovljica, Škofja Loka, Medvode in Naklo za občino Radovljica za leto 2023

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema Poročilo o delu skupne občinske uprave MIR občin Radovljica, Škofja Loka, Medvode in Naklo za občino Radovljica za leto 2023.

(15 ZA, 2 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 17)

K točki XII.d Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Radovljica za leto 2023

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema Oceno izvajanja občinskega programa varnosti občine Radovljica za leto 2023.

(15 ZA, 1 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 16)

K točki XIII.a Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Obrazložitev za vse podtočke točke XIII je podal Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z nepremičninami.

Odbor za finance, namestnik predsednika Peter Podlesnik: odbor je soglasno sprejel predlagane sklepe in se z njimi strinja.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica ugotavlja, da zemljišči iz tabele

K.O.	K.O. ID	PARC. ŠT.	POVRŠINA [m ²]
Lancovo	2164	1596/18	22
Lancovo	2164	1596/19	11

ki sta v lasti in upravljanju Občine Radovljica, ne služita več kot javno dobro.

2. Za zgoraj navedeni zemljišči občinska uprava po uradni dolžnosti izda odločbo, s katero se ti zemljišči izvzameta iz javnega dobra.

(15 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 15)

K točki XIII.b Sklep o razglasitvi zemljišč za javno dobro

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Nepremičnine v lasti Občine Radovljica, navedene v spodnji tabeli, se z odločbo, ki jo izda občinska uprava po uradni dolžnosti, razglasijo in v zemljiški knjigi zaznamujejo kot Javno dobro - cesta, ter se odločba objavi v Deželnih novicah, glasilu Občine Radovljica - Uradne objave.

Zaznamba	Katastrska občina	Št. k.o.	Parcela	[m ²]
Javno dobro - cesta	Češnjica pri Kropi	2166	189/10	498
Javno dobro - cesta	Češnjica pri Kropi	2166	254/2	129
Javno dobro - cesta	Dobrava pri Kropi	2162	151/2	158
Javno dobro - cesta	Dobrava pri Kropi	2162	566/4	192
Javno dobro - cesta	Dobrava pri Kropi	2162	66/2	280
Javno dobro - cesta	Dobrava pri Kropi	2162	755/1	160
Javno dobro - cesta	Dobrava pri Kropi	2162	755/2	42
Javno dobro - cesta	Kamna Gorica	2163	150/3	6
Javno dobro - cesta	Lancovo	2164	747/7	135
Javno dobro - cesta	Mošnje	2158	2/5	94
Javno dobro - cesta	Otok	2153	760/2	37
Javno dobro - cesta	Otok	2153	760/4	3
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	160/3	88
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	162/3	293
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	190/2	136
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	191/3	377
Javno dobro - cesta	Peračica	2648	215/11	138
Javno dobro - cesta	Predtrg	2157	114/31	54
Javno dobro - cesta	Predtrg	2157	114/32	31
Javno dobro - cesta	Predtrg	2157	175/7	10
Javno dobro - cesta	Predtrg	2157	176/16	4
Javno dobro - cesta	Predtrg	2157	18/2	10
Javno dobro - cesta	Predtrg	2157	241/16	212
Javno dobro - cesta	Predtrg	2157	241/17	1
Javno dobro - cesta	Predtrg	2157	241/20	35
Javno dobro - cesta	Predtrg	2157	242/11	35
Javno dobro - cesta	Predtrg	2157	307/3	423
Javno dobro - cesta	Radovljica	2156	622/16	49
Javno dobro - cesta	Radovljica	2156	622/22	223
Javno dobro - cesta	Radovljica	2156	622/25	60

Javno dobro - cesta	Zaloše	2161	90/7	42
Javno dobro - cesta	Zaloše	2161	91/7	12
Javno dobro - cesta	Zaloše	2161	981/10	451

(17 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 16)

K točki XIII.c Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2024 – dopolnitev maj 2024

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema dopolnitev Letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2024.

(17 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 14)

K točki XIV. Pobude in vprašanja

Teodora Beton:

- skupini umetnikov se je zahvalila za odgovor na njeno vprašanje;
- **ustno vprašanje**, kdo upravlja in skrbi za sanitarije na Linhartovem trgu, ter zahvala za ureditev sanitarij na avtobusni postaji;
- **vprašanje**, kdaj bo pripravljen dokument, ki bo obravnaval prometni in parkovni režim v občini oz. mestu, in kdo ga pripravlja;
- **vprašanje**, kdaj poteče koncesijska pogodba za kamnolom Kamna Gorica, kdaj je občina prejela letno poročilo koncesionarja, kdo s strani občine je preveril stanje na terenu in kakšne so ugotovitve.

Matjaž Planinšek:

- **ustna pobuda**, naj se eno od prihodnjih krožišč v Lescah posveti Lescam - kraju z 900 letno tradicijo, letališčem z aeroklubom, ki ima 100 let tradicije ...

Župan je odgovoril, da bo v Lescah obdelano krožišče pred Verigo.

Gregor Remec:

- **pobuda** za omejevanje razraščanja japonskega dresnika s predlogom, da občinski svet sprejme sklep, da evidentiranje žarišč prevzame usposobljena ekipa Občine Radovljica, določi termine in izvajalca redne sanitarne košnje v času intenzivne rasti in za spremljanje učinkovitosti košnje zadolži isto ekipo, kot za evidentiranje žarišč, rezultati spremljanja pa naj bodo tudi javno dostopni.

Sabina Felc:

- **pobuda**, da občina najame predstavo »Kajuh sem jaz« in jo ponudi na ogled občanom;
- **pobuda**, da se na semafor v križišču ob športnem parku Radovljica namesti znak, ki omo- goča zavijanje desno pri rdeči luči.

Petra Logar:

- **pobuda** za informacijo o pridobivanju sredstev Fundacije za šport za obnovo šolskega otroškega igrišča v Begunjah in poročilo poteku pridobivanja sredstev, pripravi projekta, razpi- sov in terminskega načrta obnove;
- **vprašanja** glede ureditve regionalne ceste skozi Poljče: kdaj je bila upravljavcu ceste po- slana pobuda za postavitev tehnične ovire na regionalni cesti na vstopu v Poljče iz smeri Žirovnice, kdaj in kakšen odgovor je prejela občina in kakšni so naslednji koraki za posta- vitev otoka za umirjanje hitrosti, kakšni so načrti za sanacijo pločnika v delu naselja, kakšen je dogovor za sanacijo z upravljavcem ceste in kdaj bo izvedena, kje se lahko seznanimo z načrti za ureditev površine za pešce v Poljčah v okviru projekta participativnega proračuna »Površina za pešce v delu naselja«, kakšna je predvidena rešitev in kdaj bo projekt uresni- čen, kakšna je predvidena rešitev pri projektu participativnega proračuna »Umiritev pro- meta skozi Poljče« in kdaj bo uresničen, kako lahko občina pripomore k ureditvi prehoda za pešce v Poljčah in ali za to ureditev obstaja časovnica;
- **vprašanja** o sprejetih, že izvedenih in še predvidenih ukrepih za sanacijo potoka Blatnica in preprečitev poplav v Poljčah, delih, ki se trenutno izvajajo, časovnem okviru za izvedbo

ukrepov in možnih preventivnih ukrepov občinskih služb za zaščito krajanov Poljč in njihovega premoženja.

Nejc Vobovnik:

- **vprašanje**, katere projekte bo občina prijavila na javni razpis za izbor sofinanciranja investicij v športno infrastrukturo v letu 2024 in kateri projekti s pripravljeno dokumentacijo čakajo na sredstva;
- **pobuda** za redno vzdrževanje poti v Cizlju.

Bogomir Vnučec:

- **pobuda** za začasno razširitev Statutarne pravne komisije za potrebe priprave sprememb občinskega statuta in poslovnika s člani, zastopanimi v občinskem svetu, ki v tej komisiji nimajo svojega predstavnika.

Ines Jelenec:

- **vprašanje**, kako je občina obravnavala predlog novih vozniških redov in ali je podala kakšen konkreten predlog za njihovo spremembo ali dopolnitev;
- **vprašanje**, ali ima Občina Radovljica načrt za zagotovitev zadostnega števila grobov na območju Lesc;
- **vprašanja**, koliko stanovanj je bilo na voljo na razpisu za dodelitev neprofitnih stanovanj, koliko je bilo oddanih vlog, koliko vlog so oddali mladi in koliko stanovanj je bilo dodeljenih mladim;
- **ustno vprašanje**, kdaj od Komunale Radovljica lahko pričakuje analizo stanja odpadkov po radovljiški občini, za katero je zaprosila pred časom.

Vojka Jesenko:

- **vprašanja** glede stanja, ki se od 1. 4. 2024 vzpostavlja na področju športne infrastrukture – o številu izdanih računov z zneski, načinu vzpostavitve cenikov, številu prejetih računov z zneski, številu že zaposlenih upravnikov posameznega objekta, dostopnosti podatkov o zasedenosti posameznega objekta, načinu rezervacije in možnosti samostojne rezervacije preko spletnih strani – in kdo je odgovoren za celotno koordinacijo;
- **pobuda** za celovito informacijo glede umestitve helikopterske nujne pomoči v občino Radovljica.

Peter Podlesnik:

- **pobuda**, da se v Športnem parku Radovljica uredi dostope skozi vsa vrata in delovanje pitnikov;
- **vprašanja**, kje in kako je doslej potekala rezervacija terminov v športnem parku v Radovljici, na bazenih v Radovljici in Kropi in otroškem igrišču v Vrbnjah, kakšna je bila cena najema in kako to poteka sedaj, kakšne so cene najema in kdo je prejemnik plačil, kje se lahko preveri stanje rezervacij in rezervira prost termin, po kakšni ceni, kako bo to v prihodnje po dokončanem prenosu na občino in kdo nadzira rezervacije in plačila;
- **vprašanje**, v čigavi lasti je parkirišče pred Domom dr. Janka Benedika Radovljica in če je v lasti občine ali doma **pobuda**, da se začne z rednim izvajanjem nadzora parkiranja na mestih za invalide in na intervencijskih poteh.

Peter Podlesnik je svetnice in svetnike povabil na pomembno tekmo RK Radovljica 25. 5. 2024.

Župan se je opravičil za napačen odgovor na vprašanje pri obravnavi točke II.c glede sej Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, saj na spletni strani niso bili objavljeni zapisniki vseh sej, so bili pa dodani med sejo občinskega sveta.

Seja je bila zaključena ob 20.00.

Zapisala:
Metka Gaber

Ciril Globočnik
ŽUPAN