



OBČINA RADOVLJICA OBČINSKI SVET

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84

www.radovljica.si, e-naslov: obcina.radovljica@radovljica.si

Datum: 9. 5. 2024

Z A P I S N I K

11. seje Občinskega sveta Občine Radovljica, ki je bila 27. marca 2024 z začetkom ob 16. uri v veliki sejni dvorani Občine Radovljica, Gorenjska cesta 19, Radovljica.

Prisotni člani občinskega sveta: Monika Ažman, Teodora Beton, Klemen Erman, Branko Fajfar, Gorazd Fajfar, Sabina Felc, Nana Jauk, Ines Jelenec, Vojka Jesenko, Danijel Kašca, Petra Logar, Darko Marolt, Barbara Meglič, Aleša Mušič, Peter Podlesnik, Miroslav Pogačar, Vilko Praprotnik, Gregor Remec, Miran Rems, Simon Resman, Maruša Šolar Čuden, Domen Torkar, Bogomir Vnučec, Nejc Vobovnik, Renata Zadnikar.

Opravičeno odsoten: Matjaž Planinšek.

Prisotni vabljeni: Alenka Langus, direktorica občinske uprave, Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, mag. Borut Bezjak, vodja Oddelka za infrastrukturo, okolje, prostor in investicije, Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z zemljišči, Romana Šlibar Pačnik, višja svetovalka za družbene dejavnosti, Tanja Frelj Egart, Referat za okolje in prostor, Karmen Korošec, višja svetovalka za družbene dejavnosti, Mojca Ahčin, višja svetovalka za družbene dejavnosti, Maj Juvanec, Delavnica d.o.o., Vrhnika, Anja Ussai, ravnateljica Vrtca Radovljica.

Ob začetku seje je bilo navzočih **19** svetnic in svetnikov.

Župan je pozdravil svetnice in svetnike ter povedal, da se seja snema in prenaša na spletnih straneh. Glede na pripombo Statutarno pravne komisije o pristojnem delovnem telesu je z dnevnega reda umaknil točko 8. IX. Osnutek Odloka o določitvi števila članov svetov krajevnih skupnosti in volilnih enot za volitve v svete krajevnih skupnosti v občini Radovljica, nadaljnje točke se ustrezno preštevilčijo.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** naslednji

Dnevni red:

1. I. Potrditev zapisnika 10. redne seje občinskega sveta
2. II. Pobude in vprašanja
3. IV. Zaključni račun proračuna Občine Radovljica za leto 2023 s poročilom o prerezporeditvi sredstev po sklepu župana in poročili o delu
 - IV.a Poročilo o delu občinskega sveta s pregledom pobud in vprašanj ter poročila o delu stalnih delovnih teles občinskega sveta za leto 2023
 - IV.b Poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Radovljica za leto 2023
 - IV.c Zaključni račun proračuna Občine Radovljica za leto 2023 s poročilom o prerezporeditvi sredstev po sklepu župana

4. V. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Radovljica
5. VI. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Radovljica za leto 2024 – Rebalans I – skrajšani postopek
6. VII. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja LA 08 – Lancovo
7. VIII. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Radovljica – skrajšani postopek
8. X. Soglasja k redni delovni uspešnosti
 - X.a Soglasje k redni delovni uspešnosti ravnateljev javnih zavodov s področja izobraževanja, katerih ustanoviteljica je Občina Radovljica, za leto 2023
 - X.b Soglasje k določitvi višine dela plače za redno delovno uspešnost direktorja zavoda in strokovnega vodjo zavoda Osnovnega zdravstva Gorenjske
9. XI. Letno poročilo o uresničevanju programske zasnove in uredniške politike Deželni novic za leto 2023
10. XII. Premoženjsko pravna zadeva: Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra (19 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 20)

K točki 1. I. Potrditev zapisnika 10. seje občinskega sveta

Občinski svet je brez razprave **potrdil** zapisnik 10. seje občinskega sveta.
(18 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 18)

K točki 2. II. Pobude in vprašanja

Vojka Jesenko:

- **pobuda** za nujno sanacijo poškodovanega cestišča na območju Cankarjeve ulice 48 – 50 v Radovljici.

Barbara Meglič:

- **vprašanje**, ali ima občina pripravljeno strategijo razvoja prostovoljstva, na kakšne načine že zagotavlja sredstva in energijo za razvoj prostovoljstva in kakšni so kratkoročni načrti in načini vzpodbujanja razvoja prostovoljstva med že aktivnimi prostovoljci in mladimi;
- **vprašanje**, koliko let je minilo od prenove dela Šercerjeve ulice v Radovljici in kdaj je predvidena prenova drugega dela te ulice;
- **vprašanje** o kritičnih točkah, kjer se pogosteje pojavljajo večje količine pasjih iztrebkov po javnih površinah, sprehajalnih poteh lastnikov psov, namenskih koših, nadzoru nad pobiranjem pasjih iztrebkov, zaznanih kršitvah, izdanih kaznih za prekrške in možnostih ukrepanja občanov.

Tea Beton:

- **pobuda**, da se kmete finančno spodbudi k ohranjanju in uporabi kozolcev;
- **pobuda**, da se v krožišču v Lescah običaj spuščanja barčic predstavi v skladu s pomenom in načinom praznovanja s prošnjo, da načrtovalci v izvedbo vključijo tudi poznavalce tega običaja.

Klemen Erman:

- **vprašanje**, kako bo do ureditve medgeneracijskega centra rešen problem prostorov mladinskega centra Kamra;
- **vprašanje**, kako daleč so pogajanja za odkup ali menjavo zemljišča nameravane gradnje ob sotočju Save Dolinke in Save Bohinjke, kar je bilo obljubljeno ob koncu prejšnjega mandata, in kdaj bo vrnjen prost dostop do sotočja za vse in pobuda za ponovno postavitev odstranjenih smerokazov.

Nejc Vobovnik:

- **ustna pobuda**, naj se, ko se na spletni strani objavijo DIIP-i, pošlje obvestilo, da so le ti objavljeni;

- **pobuda**, da se na občinskih spletnih straneh v zavihku Občinska volilna komisija objavi predpise, ki so osnova za volitve v občini in svete KS, občinske povezave na spletnih straneh DVK, naslove volišč in podatke o številu volilnih upravičencev zadnjih volitev ali njim primerljivih volilnih opravil;
- **pobuda** za nujno vzdrževanje cestne infrastrukture v Cankarjevi ulici v Radovljici.

Branko Fajfar:

- **pobuda** za umestitev infrastrukturnih investicij za kraj Dobravica v rebalans proračuna za leto 2024.

Peter Podlesnik:

- **vprašanje**, kako in koliko točkovanje na javnem razpisu za sofinanciranje letnega programa športa omogoča enake možnosti društvom, ki so jim subvencionirano ali brezplačno na voljo občinski objekti, in tistim, ki te možnosti nimajo in najemajo prostore po tržnih cenah;
- **pobuda**, da Odbor za šport s sodelujočimi odbori in občinsko upravo pripravi strategijo razvoja športa v občini, pregleda in preuči pogoje in merila za vrednotenje in njihovo skladnost z zakonodajo s področja športa;
- **vprašanje**, kdaj in na kakšen način je občinska uprava podala soglasje k umiku telovadnice v bivši stavbi TVD Partizan, saj je v novozgrajeni stavbi ni;
- **vprašanje**, kdo določi in razporeja delež sredstev znotraj javnega razpisa za sofinanciranje letnega programa športa po posameznih programih, in **pobuda** za pripravo analize razdelitve sredstev po posameznih programih in prejemnikih od leta 2019 do leta 2024.

K točki 3. IV. Zaključni račun proračuna Občine Radovljica za leto 2023 s poročilom o prerazporeditvi sredstev po sklepu župana in poročili o delu

IV.a Poročilo o delu občinskega sveta s pregledom pobud in vprašanj ter poročila o delu stalnih delovnih teles občinskega sveta za leto 2023

IV.b Poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Radovljica za leto 2023

IV.c Zaključni račun proračuna Občine Radovljica za leto 2023 s poročilom o prerazporeditvi sredstev po sklepu župana

Obrazložitev sta podala župan in Maja Stanojević, vodja Referata za finance in proračun.

Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca: člani odbora so se seznanili z zaključnim računom.

V razpravi svetniških skupin je sodeloval:

Domen Torkar, Gibanje Svoboda: pri pregledu gradiva so ugotovili, da so finance uravnotežene, predstavljeno je bilo 7 % manj prihodkov, predvsem iz kapitalskih in nedavčnih dohodkov. Predstavljen je bil tudi odhodek, ki se je znižal za 17 % in ugotovili so, da je presežek odraz stanja tudi zaradi namenskih sredstev države zaradi sanacije ob ujmi. Župana je vprašal, če se strinja, da se je država ob ujmah odločila za hitro izplačilo intervencijskih stroškov oz. avansa sredstev za sanacijo po ujmi. Menijo, da nekatere postavke v zaključnem računu izkazujejo delno učinkovitost občinske uprave in bi jim bilo v naslednjih letih smotrno povečevati pozornost. Gre predvsem za investicijske odhodke, saj so bili izkoriščeni le v 63 %. Skrbi jih tudi postavka prejetih sredstev državnega proračuna iz sredstev Evropske unije, predvsem kohezijski skladi, adaptacije, investicijsko vzdrževanje, študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in inženiring. Ta postavka je bila porabljena samo v 40 %, kar se jim zdi malo in po njihovem mnenju nakazuje, da občina investicijsko in razvojno zaostaja. Za izvajanje lokalnega energetskega koncepta je bilo porabljenih le 36 %, za Kovaški muzej 5 %, za večnamenski objekt Begunje pa 0 %. Na področju kolesarskih stez in mirujočega prometa, ki bi moralo biti razvojna pobuda občine, pa je bilo porabljenih 75 %. Postavke, ki jih skrbijo, so še: urejanje cestnega prometa, rekonstrukcija cest Hlebce – Lesce in Šercerjeva, Cesta za Verigo ... Spodbudna se jim zdita presežek, ki je odmerjen oz. v veliki meri odvisen od neporabljenih namenskih sredstev, ter zadolževanje, ki je bilo manjše od planiranega. Občinski upravi priporočajo, da je v drugem letu učinkovita pri planiranju prihodkov in pri porabljanju na odhodkovni strani.

Župan se je zahvalil, ker je država po ujmi takoj odreagirala, vendar ga skrbi, da se sredstev do konca leta ne bo dalo potrošiti. Župani so preko Skupnosti občin Slovenije vlado zaprosili, naj podaljša rok tudi v leto 2025, odgovor še čakajo. Povedal je, da so vsi projekti v projektiranju.

V splošni razpravi je sodelovala:

Vojka Jesenko: Domnu Torkarju se je zahvalila za izčrpno mnenje, v katerem je povzel tudi večino njenih pripomb. Opomnila je, da na občinskih spletni strani, pod zavihkom Proračun, ni objavljenih zaključnih računov iz leta 2020, 2021 in 2022. Dejala je, da je v uvodu k poročilu za leto 2023, v zadnjem stavku predzadnjega odstavka, nekonsistentnost. Napisano je, da so bili materialni stroški občinskega sveta v višini približno 17.500 evrov višji kot v preteklih letih predvsem na račun višjih storitev, povezanih z obema proslavama občinskih praznikov.

Občinski svet je sprejel sklepe:

1. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema Poročilo o delu občinskega sveta s pregledom pobud in vprašanj za leto 2023 ter poročila o delu delovnih teles občinskega sveta za leto 2023.**
 2. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Radovljica za leto 2023.**
 3. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema Zaključni račun proračuna Občine Radovljica za leto 2023.**
 4. **Občinski svet Občine Radovljica se seznaja s poročilom o prerazporeditvi sredstev v obdobju 1. 7. 2023 do 31. 12. 2023.**
- (21 ZA, 1 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)**

K točki 4. V. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Radovljica

Obrazložitev je podala Alenka Langus, direktorica občinske uprave.

Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca: člani odbora so na podlagi novega gradiva, odgovorov, analitičnih tabel in literature, sklep soglasno sprejeli.

V razpravi svetniških skupin je sodeloval:

Nejc Vobovnik, SDS: predloga ne podpirajo. Odloku nasprotujejo, ker se ne strinjajo, da se občinsko premoženje upravlja na tak način. Njihov predlog je, naj se ustanovi javna gospodarska družba, ki bi upravljala s premoženjem občine. Družba bi imela direktorja, ki bi z upravljanjem in trženjem zaslužil plačo, prav tako bi bil nadzor boljši, družba pa bi imela tudi poslovni načrt. Vprašal je, koliko bo dodatnih stroškov z vzdrževanjem in postavljanjem dveh novih kupljenih balonov. Pripomnil je, da bi moral biti že osnutek odloka pripravljen s tako podrobno obrazložitvijo, kot je predlog.

Župan je odgovoril, da sta šotora v lasti dveh klubov, ki sta jih kupila iz klubskih sredstev, to sta teniški in plavalni klub. Podan je bil predlog, da se vse, kar je vezano na ta dva objekta, odkupi. Od obeh klubov so bili že pridobljeni računi, počakalo pa se bo še na uradno cenitev. Glede izraženih pomislekov je dejal, da letališče, kot režijski obrat deluje izvrstno.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Vojka Jesenko:** tako gradivo je pričakovala že pri obravnavi osnutka odloka. Glede letališke dejavnosti, ki se je ni želelo črtati iz predloga, je povedala, da je vlada oktobra 2022 postavila program vzpostavitve namenskih zmogljivosti za podporo gašenju iz zraka. Gre za Uredbo o zrakoplovih. Dejala je, da režijski obrat tega ne more izvajati, v odloku pa je napisano, da izvaja ta del letališke dejavnosti. Pojasnila je, da to lahko dela samo tisti, ki je koncesionar oz. ima sklenjeno pogodbo. Povedala je, da je tako pripravljen proračun, kot je za to sejo, nerazumljiv in težko berljiv. Zmotilo jo je, da ima župan zdaj neomejeno možnost prerazporejanja med proračunskimi postavkami v sprejetem proračunu za leto 2024. Izpostavila je postavki 46203 in 76009 - Športni park Radovljica in če prav razume,

se ti dve postavki seštevata. To pomeni, da je na športnem parku 269.800 evrov, kar je povečanje za 160.000 evrov. Ker je predlaganih osem zaposlenih, to pomeni, da se že plača s teh dveh proračunskih postavk lahko pokriva, saj gre za čisto ista konta. Prosila je za obrazložitev, zakaj gre za taka povečanja. Dejala je, da je uporabnina za športni park, tenis in ostalo 19.000 evrov, za bazen pa 10.000 evrov. Izpostavila je tudi postavki 46213 in 76010 (Kopališče Radovljica). V sprejetem proračunu je bilo za ta subjekt namenjenih 159.000 evrov, po novem pa je na postavki 46213 namenjenih 338.162,16 evrov, na postavki 76010 pa 233.120 evrov, kar je 571.282,16 evrov. Glede na to, da so pri ostalih postavkah zneski zaokroženi na cele evre, jo zanima, kako se je pri postavki kopališča prišlo do 16 centov. V gradivu je napisano, zakaj občinska uprava in zakaj ne koncesionar ali javni zavod, vendar to ni SWOT analiza. SWOT analiza predstavlja prednosti in pomanjkljivosti vsakega posameznega modela. Dejala je, da stavek, da se je občinska uprava tako odločila, ne paše v gradivo. Občinska uprava je imela veliko razgovorov, v katere svetniki niso bili vključeni, čeprav o tem odločajo. Spomnila je, da je na prejšnji seji prosila, da se osnutek zavrne in da se pripravi dopolnjen osnutek, zdaj pa so svetniki dobili že predlog odloka. Ponovila je vprašanje s prejšnje seje, na katerega ni dobila odgovora, in sicer zakaj se z odlokom tako hiti. Vprašala je, ali ima občina kakšen problem z uporabnim dovoljenjem, inšpekcijo.

Alenka Langus, direktorica občinske uprave, je povedala, da je gradivo pripravljeno po objektih ter da občina z upravljanjem objektov prevzema tudi stroške vseh energentov, ki so posebno na kopališču in v športnem parku izredno veliki. S strani Kopališča Radovljica je načrtovanih 270.000 evrov prihodkov, iz športnega parka pa 31.200 evrov prihodkov, zato tu bilanca znižuje to stran. To pomeni, da se bo za športni park oz. za kopališče v prihodnje namenilo približno enak znesek sredstev kot doslej. Ob tem sta v zneska na proračunskih postavkah športnega parka in kopališča upoštevani tudi dve investiciji, in sicer v višini 168.000 evrov na Kopališču Radovljica in 95.000 evrov na športnem parku. Zato so dejansko obratovalni stroški nižji kot pa celoten znesek, ki ga je navedla svetnica. Glede uporabnin je povedala, da so ocenjene, saj se bo z uporabo objektov s strani društev ugotovilo, koliko je uporabnin in bo dejanska slika znana šele v začetku leta 2025. Vzpostavljane bo postopno, vendar je treba nekje začeti in začelo se bo s prenosom vseh teh računov in prihodkov na občino.

- **Vojka Jesenko - replika:** razume, da bodo stroški zdaj višji, ker se bodo zadeve prenesle. Vprašala je, kako je bilo z nakupom prvega balona – ali ga je kupila občina ali plavalni klub. Dejala je, da je bil ta balon potem prodan in je šel v Kamnik, plavalni klub pa naj bi zdaj kupil novega. Vprašala je, ali to drži, in če je bil prvi balon kupljen z denarjem občine, bi moral biti prihodek od prodaje občinski.

Župan je odgovoril, da je Občina Radovljica dala poročilo Plavalnemu klubu, da se lahko plavalni klub zadolži in kupi šotor. Pojasnil je, da šotor ni šel v Kamnik, ampak ga je vzelo podjetje, ki je dobavljalo nov šotor. Šotor je bil menjan zaradi poškodbe snega v letu 2021.

- **Vojka Jesenko – replika županu:** povedala je, da je novico o balonu prebrala v Gorenjskem glasu 24. 8. 2022, kjer je bilo zapisano: »... staro balonsko ponjavo iz Radovljice bodo namestili in preizkusili v Kamniku, kjer si že vrsto let želijo pokritega bazena in s tem boljših pogojev za svoje športnike«.

Župan je dejal, da drži, kar je prebrala svetnica, vendar ne drži, da je šel balon v Kamnik, ker so imeli tam vodno ujmo, balon pa je v podjetju Duol. Dodal je, da je z z novim bazenom za opismenjevanje in rehabilitacijo po poškodbah prišlo tudi do večjih stroškov energentov.

- **Branko Fajfar:** v gradivu je navedeno, kdo je upravljalec s športnimi objekti, napisano pa je tudi, da športna društva in zveze športnih društev niso osebe javnega prava, zato ne morejo biti upravljalci premoženja občine. Dejal je, da je zato upravljanje športnih objektov, katerih lastnica je občina, treba urediti na način skladno z zakonom in ki bo ustrezen z vidika zagotavljanja javnega interesa na področju športa. Spomnil je, da je vsaj 10 let nazaj podal pobudo glede načina upravljanja športa, naj se to uredi na primeren način, ter sam predlagal, da je to javni zavod. Občina 10 let ni odreagirala, kar pomeni, da se je vsaj 10 let zavestno kršilo zakonodajo. Vprašal je, s kakšnimi pogodbami so oddane ogromne javne občinske površine. Sam pozna samo pogodbo s plavalnim klubom, ki je bila podpisana dolgo časa nazaj. Spomnil je, da je nekaj sej nazaj direktorico občinske uprave vprašal glede poslovanja

občinskega premoženja v športni dvorani Ljubno in zahteval, da v proračunu ni prikazanega prihodka prodaje pijač, tudi alkoholnih, saj poteka nezakonito, enako tudi za najem dvorane. Takrat mu je bilo odgovorjeno, da je direktorica občinske uprave govorila z neko gospo, ki ji je rekla, da je to v redu, kar ni prav. Sam za dvorano v Ljubnem ve, da je skoraj vsak dan v najemu, koliko je od tega profita in izdanih računov, pa vedo tisti, ki s tem upravljajo. V gradivu je zasledil, da je na prihodkovni strani društva približno 12.000 evrov od poslovanja s športno dvorano Ljubno, zato ga zanima, če ima športno društvo ta prihodek 12.000 evrov od oddajanja tega prostora v najem prikazan. Vprašal je, ali občina podpira nezakonito delo člana županove liste. Prosil je, da se opravi tudi revizija.

Alenka Langus, direktorica občinske uprave, je povedala, da je leta 2022 svetniku Branku Fajfarju, ko je pri sprejemanju rebalansa obrazložil svoj glas, da bo glasoval proti, ker na prihodkovno stran niso bile vključene uporabnine od uporab telovadnic, odgovorila, da se je ravno tisto leto opravila revizija uporabe telovadnic v osnovnih šolah in se je na njeni podlagi sprejel enotni cenik, kjer so se določili kriteriji, kdo, kako uporablja in kam gredo uporabnine.

- **Branko Fajfar – replika direktorici:** dejal je, da je sam točno izpostavil poslovanje športnega društva Ljubno, njegovega predsednika, pobiranja najemnin, oddajanja v najem in da mu je direktorica odgovorila samo za športno dvorano Ljubno. Prosil je, da se s tiste seje pripravi magnetogram in da vsem svetnikom, da bodo seznanjeni z njegovim vprašanjem in odgovorom direktorice.
- **Nana Jauk:** ponovno je poudarila, da, kar se tiče športne infrastrukture in urejanja športa, predlagana oblika ni pravilna. Lahko bi bilo to urejeno v obliki oddelka občinske uprave ali javnega zavoda, kar omogoča Zakon o športu. Povedala je, da je govora o upravljanju športne infrastrukture, ki je točno določena v Zakonu o športu. Iz Zakona o javnih gospodarskih službah, ki govori o tem, kdaj se občina odloči, da bo zagotavljala določene javne gospodarske službe v režijskem obratu, je prebrala, da kadar bi bilo zaradi majhnega obsega ali značilnosti službe neekonomično ali neracionalno ustanoviti javno podjetje ali podeliti koncesijo. To pomeni, da imamo šport v majhnem obsegu, da je neekonomično in neracionalno ustanoviti javno podjetje, podeliti koncesijo, tako kot je bilo rečeno, javni gospodarski zavod oz. po Zakonu o športu sam javni zavod. Na vsa njena vprašanja odgovorov ni dobila, prav tako ni bila narejena SWOT analiza, ni bilo narejenega tega, kar je narejeno v razvojnih projektih. V tretjem členu je tudi dejavnost avtokampov in rečeno je bilo, da dejavnost avtokampov paše med gostinsko in nastanitveno dejavnost. Že prejšnjič je povedala, da se je računsko sodišče leta 2021 oz. 2022 jasno postavilo na stališče, da upravljanje čiste tržne dejavnosti ne sodi med javne službe, ki bi jih lahko opravljala občina. Glede dejavnosti rekreacijskih parkov in kopališč ne verjame, da je glede na pomen to majhna ali taka značilnost službe, da je neekonomična in neracionalna. Povedala je, da urejanje in čiščenje javnih površin sploh ne sodi med športne površine, ampak bi bilo to treba urediti z drugim odlokom. Jasno je bilo vprašanje, kaj je bilo mišljeno s prodajo izdelkov, storitev in pridelkov kot dopolnilno dejavnostjo iz prejšnjih alinej tretjega člena, vendar odgovora ni dobila. Prav tako nima odgovora na vprašanje, kaj so druge nerazvrščene dejavnosti za prosti čas. V gradivu je zapisano, da režijski obrat opravlja tudi druge lokalne gospodarske javne službe in dejavnosti v javnem interesu, ki so opredeljene s splošnimi akti občine, zato je vprašala, kaj vse bo šlo v režijski obrat. Dejala je, da je v odloku »nametanih« veliko stvari in da si po njenem mnenju športna infrastruktura zasluži svojo obravnavo in svojo točko. Zaradi navedenih razlogov tako LKS kot tudi sama tega odloka ne more podpreti.

Župan je povedal, da je na sejah vseh odborih, ki so točko obravnavali, revizorka Simona Krese vse pojasnila in da ni res, da režijski obrat ni možen, saj ga drugače revizorka ne bi predlagala. Z društvu in revizorko je bilo veliko usklajevanj, da je prišlo do tega dokumenta. Svetniki na začetku njegovega prvega mandata niso bili za nobeno varianto, niti za priključitev niti za zavod ... Dejal je, da lahko jamči, da bo področje športa delovalo vsaj tako dobro kot doslej.

Alenka Langus, direktorica občinske uprave, je opozorila na odgovor, ki je na 32. strani v gradivu, zakaj režijski obrat, kaj lahko režijski obrat opravlja in kako je podprt z zakonodajo. V skladu z Zakonom o gospodarskih javnih službah se z režijskim obratom kot eno od oblik organiziranja izvajajo gospodarske javne službe, ki so lahko obvezne ali izbirne. Z Odlokom o lokalnih

gospodarskih javnih službah v občini Radovljica so med izbirnimi javnimi službami navedene tudi dejavnosti upravljanja, urejanja in vzdrževanja javnih kopališč ter upravljanje z letališko infrastrukturo. S spremembami in dopolnitvami o organiziranosti občinske uprave je predvideno, da se te dejavnosti izvajajo v režijskem obratu. Zakon o javnih gospodarskih službah določa, da občina lahko na način, kot velja za gospodarske javne službe, in v oblikah, ki jih določa zakon, zagotavlja tudi druge proizvode in storitve splošnega pomena. Kampa Radovljica se ne more obravnavati kot ločeno enoto, ampak se jo obravnava skupaj s celotnim kompleksom Kopališča Radovljica, saj je namen, da vsi spremljajoči objekti ostanejo pod istim upravljalcem in se dejavnost tako izvaja v režiji. S presežkom prihodkov nad odhodki kampa se lahko krije tudi del stroškov javne športne infrastrukture. Dejavnost kampa spada v kategorijo gostinsko nastanitvenih dejavnosti in med tako imenovane lastne dejavnosti občine. Zakon o javnih financah med namenskimi prejemki proračuna določa tudi prihodke lastne dejavnosti neposrednih uporabnikov, kar je podrobneje urejeno s Pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna RS, ki se smiselno uporablja tudi za občine. Lastna dejavnost je opredeljena kot tržna dejavnost neposrednega uporabnika, ki zajema prodajo blaga in storitev, ki niso opredeljene kot dejavnosti oz. naloge iz pristojnosti neposrednega uporabnika, določene z zakonom, podzakonskimi predpisi ali akti o ustanovitvi. Opredeljene so lastne dejavnosti, katere zlasti opravljajo neposredni uporabniki, med drugimi tudi gostinska dejavnost in počitniške dejavnosti.

- **Branko Fajfar:** vprašal je, kako je Kamp Radovljica registriran in kaj se bo naredilo v primeru prijave in če pride do tega, da je ta odlok sprejet nezakonito, ker se občina s tem ne more ukvarjati. Zanima ga, ali se bo potem šlo v drugo obliko. Kot je že povedala Nana Jauk, je računsko sodišče tako možnost že zavrnilo. Ker je bilo rečeno, da je zadeva na letališču rešena idealno, je vprašal, ali je gospodarska dejavnost poleti z letalom zakonita in če je to gospodarska dejavnost v okviru občinske uprave.

Alenka Langus, direktorica občinske uprave, je odgovorila, da občina ne izvaja gospodarske dejavnosti panoramskih letov, ker je ne more izvajati, kar je pojasnjeno tudi v poročilu o delovanju letališča. Občina ima letalo, ki se ga oddaja v najem, in najemnik izvaja panoramske lete.

Župan je dejal, naj Branko Fajfar ne nagovarja svetnikov, da občina nima zakonske podlage.

- **Nana Jauk – replika:** v svoji razpravi je izpostavila več stvari, odgovorjeno pa ji je bilo samo na eno. Izpostavila je tudi prodajo izdelkov, storitev in pridelkov kot dopolnilnih dejavnosti prejšnjih alinej, druge nerazvrščene dejavnosti ... Vprašala je, kaj to sploh pomeni in na kaj se nanaša, vendar ni dobila odgovora. Prav tako jo zanima, kaj bo delala občina kot občina, kaj ostane v pristojnosti občine in kaj gre v režijski obrat. Prebrala je, da je računsko sodišče zapisalo: iz navedenih odločb Ustave RS, Zakona o lokalni samoupravi, da občina zagotavlja izvajanje tistih nalog, ki so javnega pomena in zadevajo samo prebivalce občine. Opravljanje gostinske, nastanitvene dejavnosti kot klasične tržne dejavnosti ni mogoče uvrstiti med naloge, za katere je občina ustanovljena. Občina zato za določitev gostinske dejavnosti kot ene dejavnosti, ki jo izvaja režijski obrat, ni imela pravne podlage v javnofinančnih predpisih in torej te dejavnosti ne bi smela izvajati.
- **Danijel Kašca, predsednik Odbora za finance:** navedel je primer iz prakse, da imajo vse gospodarske družbe, lahko tudi zavodi, vsa društva pri dejavnostih po SKD šifrantu navedeno Druge nerazvrščene stvari.
- **Branko Fajfar – replika Danijelu Kašci:** predsednika Odbora za finance je vprašal, če se spomni, da je na prejšnji seji zahteval, da občina pripravi šifrant dejavnosti v športnih objektih. Vprašal je, če jih občina ima.
- **Klemen Erman, Levica:** povedal je, da so tudi v lokalnem odboru Levica največji manko videli v tem, da je navedena tudi prodaja izdelkov, storitev in tržna dejavnost, medtem ko 21. člen Zakona o lokalni samoupravi govori, da poslovna dejavnost ni prepoznana med nalogami občine. V Levici se strinjajo, da gre športna dejavnost ali pod režijski obrat ali pod javni zavod, župan pa se je odločil za režijski obrat. Pomembno se jim zdi, da se ne gre v koncesije in na pol privatno upravljanje. Povedal je, da nima več zadržkov, da ne bi podprl oblike režijskega obrata.
- **Nana Jauk – replika Klemenu Ermanu:** prosila je za odgovore na vprašanja, ki jih je dala občinski upravi. Klemenu Ermanu je dejala, da je lepo povedal, da se je o režijskem obratu odločil župan. Povedala je, da o obliki odloča občinski svet, in sicer na podlagi

dokumentacije, ki bi morala biti predložena, prav tako občinski svet tudi nosi odgovornost za sprejeto obliko.

Župan je povedal, da je predlagatelj točke.

- **Maruša Šolar Čuden:** na prejšnji seji je bila proti osnutku odloka zaradi pomanjkanja informacij. Gradivo so svetniki zdaj dobili. Sama je bila včasih upravnica kopališča in kampa Radovljica, zato se je lahko pri branju gradiva postavila v vlogo, kako naj bi prehod potekal. Meni, da bo prehod težka naloga in najbolj optimalna rešitev se ji zaenkrat zdi prav režijski obrat.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Radovljica. (16 ZA, 7 PROTI, POTRDLI NAVZOČNOST 23)

K točki 5. VI. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Radovljica za leto 2024 – Rebalans I – skrajšani postopek

Obrazložitev sta podala župan in Alenka Langus, direktorica občinske uprave.

Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca: strinja se z direktorico in Vojko Jesenko, da je bil ta rebalans do sedaj najtežje berljiv, predvsem zaradi štirih sklopov, ne dveh. Na seji odbora so se strinjali, da so spremenjeni prihodki in odhodki upravičeni. Želijo, da bi se prenesena sredstva dalo porabiti, kot so omenili že v Gibanju Svoboda. Člani odbora so rebalans soglasno potrdili.

V razpravi zainteresiranih delovnih teles je sodelovala:

Barbara Meglič, predsednica Odbora za šport: glede na to, da so člani odbora na zadnji seji prvič slišali za projekt plezalne dvorane, za katero je za študije izvedljivosti in projektno dokumentacijo namenjenih 28.000 evrov, je vprašala, ali so bili o projektu obveščeni že člani prejšnjih mandatov in občinski svet. Prosijo za več informacij. Člani odbora so rebalans na seji v celoti podprli.

Župan je povedal, da gre za selitev objekta iz Podvina zaradi novega lastnika. Dvorana bo umeščena med OŠ A. T. Linhartarja in OŠ Antona Janše oz. vrtec. Ker je bil sprejet Zakon o financiranju športnih objektov, je treba pripraviti dovoljenja, da se bo lahko kandidiralo za nepovratna sredstva.

V razpravi svetniških skupin so sodelovali:

- **Vojka Jesenko, Lista Vojke Jesenko:** izpostavila je zmanjšanje sredstev za sofinanciranje regijskega reševalnega centra, za katerega je bilo v sprejetem proračunu predvidenih 700.000 evrov, predlog rebalansa pa znesek znižuje na 50.000 evrov, s tem da ostane samo za študije izvedljivosti. Zanima jo, kam se je ta znesek prerazporedil, saj se na regijski reševalni center že dolgo čaka. Svetniki niso bili obveščeni, da so bili 25. 3. 2024 na spletni strani objavljeni novi DIIP-i, med katerimi je tudi plezalna dvorana, za katero je namenjenih 444.000 evrov. Sama verjame, da ta znesek ne bo zadoščal.
- **Barbara Meglič:** župan je povedal, da gre za prestavitev objekta, ki stoji v Podvinu, istočasno pa je dejal, da se bo pridobivalo gradbeno dovoljenje in nepovratna sredstva, zato je prosila za pojasnilo.

Župan je povedal, da se bo za nepovratna sredstva kandidiralo, ko bo občina pridobila gradbeno dovoljenje, saj prej to ni možno.

- **Barbara Meglič** je vprašala, če tudi prestavitev ne gre brez gradbenega dovoljenja.

Župan je odgovoril, da ne, ker bo objekt umeščen med osnovno šolo in vrtcem in zahteva gradbeno dovoljenje.

- **Barbara Meglič:** vprašala je, ali so predvidena sredstva za plezalno dvorano v višini 400.000 evrov.

Župan je pojasnil, da je treba gledati, koliko sredstev bo letos namenjenih, da se bo sploh prišlo do projekta, ki se ga bo skušalo pripraviti do te mere, da bo izdano gradbeno dovoljenje.

- **Barbara Meglič:** zanima jo, kako se bo zgodba odvijala naprej in kako je ocenjena terminsko in finančno na podlagi dostopnih podatkov.

Župan je dejal, da težko odgovori, dokler ne bo dokumenta, ki je v postopku.

- **Barbara Meglič:** člani Odbora za šport so rebalans potrdili, prosi pa, da odbor dobi podatke, da bodo vedeli, kaj se dogaja, in da bodo lahko pravočasno postavili vprašanja, ki se jim bodo zdela pomembna. Dejala je, da gre za ozko usmerjen športni objekt, za veliko investicijo z zelo ozko usmerjeno skupino ljudi.

Župan je dejal, da bi svetnica spremenila svojo izjavo, če bi izvedela, koliko članov je v plezalnem klubu.

Alenka Langus, direktorica občinske uprave, je glede regijskega reševalnega centra odgovorila, da je bil znesek zmanjšan za komunalni prispevek, prav tako je bil za komunalni prispevek zmanjšan tudi prihodek na strani občine, kar pomeni, da se sredstva niso nikamor prerazporejala.

- **Nejc Vobovnik, SDS:** zanima jih, zakaj se znižujejo sredstva za atletski park. V obrazložitvi je zapisano, da na račun projektne dokumentacije, zato je prosil za pojasnilo. Povedal je, da se je izvršilni odbor SDS odločil, da rebalansu nasprotujejo, ker je bil potrjen režijski obrat.

Župan je svetnika prosil, da ponovno pove razlog, zakaj nasprotujejo rebalansu proračuna.

Nejc Vobovnik, SDS: pojasnil je, da rebalansa ne bodo podprli, ker je bila potrjena prejšnja točka in nasprotujejo porabi sredstev za ta režijski obrat.

Župan je dejal, da imajo pravico, da izrazijo svoje mnenje, vendar naj bodo tvorni in do glasovanja še enkrat razmislijo.

- **Vojka Jesenko, Lista Vojke Jesenko - replika:** glede plezalne dvorane je povedala, da je v DIIP-ih na dveh straneh opomnjeno, da bo znesek 444.000 evrov in da bo narejena do leta 2028. Prosila je, da se svetnike v bodoče, ko bo občinska uprava spreminjala DIIP-e, o tem vsaj z mailom prijazno opomni.

Župan je tudi v odgovor na ustno pobudo Nejca Vobovnika povedal, da bodo svetniki v bodoče o tem obveščeni.

Alenka Langus, direktorica občinske uprave, je pojasnila, da se sredstva na postavki atletski park pri OŠ Antona Tomaža Linhartu znižujejo na račun priprave projektne dokumentacije za ureditev tribun.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu Občine Radovljica za leto 2024 - rebalans I s prilogami Načrt razvojnih programov za obdobje od 2024 do 2027, Program športa Občine Radovljica za leto 2024, Program mladinskih dejavnosti Občine Radovljica za leto 2024, Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2024, Letni načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2024, Letni načrt ravnanja s premičnim premoženjem Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Radovljica, Škofja Loka, Medvode in Naklo za leto 2024, Stanovanjski program Občine Radovljica za leto 2024, Kadrovski načrt 2024, Letni plan razvoja in vzdrževanja cest za leto 2024 in Letni načrt ravnanja s kapitalskimi naložbami občine Radovljica za leto 2024.**
 2. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema sklep o namenski zadolžitvi za leto 2024 v višini 1.700.000,00 EUR, in sicer za investicije planirane v proračunu.**
- (15 ZA, 7 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 22)**

K točki 6. VII. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja LA 08 - Lancovo

Obrazložitev je podala Tanja Frelj Egart, Referat za okolje in prostor.

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Bogomir Vnučec: člani odbora predlagajo sprejem predloga odloka.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja LA 08 – Lancovo.
(17 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 14)

K točki 7. VIII. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Radovljica – skrajšani postopek

Obrazložitev sta podali Karmen Korošec, višja svetovalka za družbene dejavnosti.

Odbor za šolstvo in otroško varstvo, predsednica Vojka Jesenko: članice odbora so soglasno potrdile spremembe odloka in prosile za potrditev na občinskem svetu.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Radovljica.
 2. Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Radovljica.
- (17 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 15)

K točki 8. IX.a Soglasje k redni delovni uspešnosti ravnateljev javnih zavodov s področja izobraževanja, katerih ustanoviteljica je Občina Radovljica, za leto 2023

Obrazložitev je podala Karmen Korošec, višja svetovalka za družbene dejavnosti.

Odbor za šolstvo in otroško varstvo, predsednica Vojka Jesenko: članice so se soglasno odločile, da so se seznanimi z redno delovno uspešnostjo ravnateljev.

V splošni razpravi je sodeloval:

Klemen Erman: vprašal je, ali tudi prejšnji ravnatelj OŠ Staneta Žagarja Lipnica prejme delovno uspešnost glede na to, da je novi ravnatelj nastopil svoj mandat 22. 9.
Pojasnjeno je bilo, da dobi delovno uspešnost za obdobje trajanja mandata.

Občinski svet je **sprejel** sklepe:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje za redno delovno uspešnost za leto 2023:

1. ravnatelju Osnovne šole A. T. Linhartarja Radovljica v višini 5 % osnovne plače,
 2. ravnateljici Osnovne šole F. S. Finžgarja Lesce v višini 5 % osnovne plače,
 3. a) ravnateljici Osnovne šole Staneta Žagarja Lipnica za obdobje od 1. 1. 2023 do 21. 9. 2023 v višini 5 % osnovne plače,
b) ravnatelju Osnovne šole Staneta Žagarja Lipnica za obdobje od 22. 9. 2023 do 31. 12. 2023 v višini 5 % osnovne plače,
 4. ravnateljici Osnovne šole Antona Janše Radovljica za obdobje od 21. 9. 2023 do 31. 12. 2023 v višini 5 % osnovne plače,
 5. ravnatelju Glasbene šole Radovljica v višini 5 % osnovne plače.
- (17 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 16)

K točki 8. IX.b Soglasje k določitvi višine dela plače za redno delovno uspešnost direktorja zavoda in strokovnega vodjo zavoda Osnovnega zdravstva Gorenjske za leto 2023

Župan je povedal, da je direktor OZG na Odboru za zdravstvo in socialno varstvo pohvalil ZD Radovljica, da je med najboljšimi na Gorenjskem, in povedal, da je zelo zadovoljen z vodenjem ter da je ZD Radovljica eden redkih, ki nima težav s kadri.

Obrazložitev je podala Mojca Ahčin, višja svetovalka za družbene dejavnosti.

Odbor za zdravstvo in socialno varstvo, predsednica Teodora Beton: odbor se je s sklepom seznanil.

V razpravi svetniških skupin so sodelovali:

- **Peter Podlesnik, Lista Vojke Jesenko:** župan je povedal, da je direktor OZG na seji odbora pohvalil, da je ZD Radovljica edini, ki nima kadrovskih težav. V odgovoru, ki ga je prejel glede NMP, pa je bilo napisano, da je ZD Radovljica šibek predvsem na strani zdravnikov. Zato ga zanima, ali so se o tem na odboru pogovarjali.
- **Teodora Beton, predsednica Odbora za zdravstvo in socialno varstvo:** dejala je, da na seji odbora pri tej točki ni bila prisotna. Kot ve, jih je direktor OZG na seji odbora pohvalil, da imajo glede kadrov najboljšo sliko na Gorenjskem, kar pomeni, da imajo vsi ZD krizo, ampak je še vedno najmanjša v Radovljici. Direktor OZG je tudi opozoril, naj bo občina v prihodnje previdna pri podajanju koncesij, saj je veliko stažistov, ki želijo tudi v nadaljevanju delati v Radovljici. Prav tako se čaka tudi odločitev glede regijske bolnišnice, od česar bo odvisna tudi nadaljnja organizacija.
- **Simon Resman – replika županu:** povedal je, da je na zavodu za zaposlovanje objavljeno, da ZD Radovljica išče šest zdravnikov. Dejal je, da ima ZD dobro sliko, vendar se zdravnike še vedno potrebuje.

Župan je pojasnil, da so vsi specializanti izrazili željo, da ostanejo v Radovljici in da je v preteklih dneh zavrnil vlogo za podelitev koncesije.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k določitvi višine dela plače za redno delovno uspešnost za leto 2023, in sicer, da se:

1. obseg sredstev za redno delovno uspešnost direktorja in strokovnega vodje OZG za leto 2023 določi v višini 5 % sredstev osnovne plače direktorja in strokovnega vodje OZG v obdobju od januarja do decembra 2023, kar znaša 2.931,95 EUR bruto,
2. direktorju zavoda Matjažu Žuri za čas trajanja mandata v letu 2023, to je od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023, določi del plače za redno delovno uspešnost v višini 2.459,06 EUR bruto,
3. strokovni vodji zavoda Lidiji Pretnar Pristov, dr. med. spec. za leto 2023 določi sorazmerni del plače za redno delovno uspešnost za čas trajanja mandata od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 v višini 472,89 EUR bruto.

(19 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 20)

K točki 9. X. Letno poročilo o uresničevanju programske zasnove in uredniške politike Deželnih novic za leto 2023

Obrazložitev je podala Barbara Meglič, predsednica Časopisnega sveta.

V razpravi svetniških skupin sta sodelovala:

- **Nejc Vobovnik, SDS:** zahvalil se je urednici, ker je že v zadnji številki Deželnih novic upoštevala predloge, podane s strani njihovega člana Časopisnega sveta.
- **Klemen Erman, Levica:** strinjal se je s pobudo svetniške skupine SDS, saj so tudi oni želeli predlagati, da se o sejah občinskega sveta napiše podrobnejša obnova. Glede na to, da je bil v eni izmed številok objavljen članek o predstavitvi knjige poslanca Grimsa, je vprašal, ali je bil članek plačan.
- **Nejc Vobovnik, SDS:** povedal je, da je dobil vabilo na predstavitev knjige, ki ga je preposlal tudi urednici.

Župan je dopolnil, da gre potem za neplačan članek.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema Letno poročilo o uresničevanju programske zasnove in uredniške politike Deželnih novic za leto 2023.

(19 ZA, 2 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 20)

K točki 10. XI. Premoženjsko pravna zadeva: Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Obrazložitev je podal Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z nepremičninami.

Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca: glede na to, da gre za usklajen postopek, krajevne skupnosti niso bile proti, so soglasno glasovali za predlagan sklep.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica ugotavlja, da zemljišča iz tabele:

K.O.	K.O. ID	PARC. ŠT.	POVRŠIN A [m²]	LASTNIK	OPIS
ČEŠNJICA PRI KROPI	2166	1706/6	87	OBČINA RADOVLJICA	Lastninsko pravno urejanje ceste Ovsiše - Dobravica
ČEŠNJICA PRI KROPI	2166	1706/8	75	OBČINA RADOVLJICA	Lastninsko pravno urejanje ceste Ovsiše - Dobravica
ČEŠNJICA PRI KROPI	2166	1708/26	253	OBČINA RADOVLJICA	Lastninsko pravno urejanje ceste Ovsiše – Dobravica 11
ČEŠNJICA PRI KROPI	2166	1708/27	211	OBČINA RADOVLJICA	Lastninsko pravno urejanje ceste Ovsiše – Dobravica 11
KROPA	2165	664/5	84	OBČINA RADOVLJICA	Opuščeno javno dobro V kotlu v Kropi

ki so v lasti in upravljanju Občine Radovljica, ne služijo več kot javno dobro.

2. Za zgoraj navedena zemljišča občinska uprava po uradni dolžnosti izda odločbo, s katero se ta zemljišča izvzame iz javnega dobra.

(19 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 16)

Seja je bila zaključena ob 18.30 uri.

Zapisala:
Metka Gaber

Ciril Globočnik
ŽUPAN