



OBČINA RADOVLJICA OBČINSKI SVET

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84

www.radovljica.si, e-naslov: obcina.radovljica@radovljica.si

Datum: 8. 11. 2023

Z A P I S N I K

7. seje Občinskega sveta Občine Radovljica, ki je bila 27. septembra 2023 z začetkom ob 16. uri v veliki sejni dvorani Občine Radovljica, Gorenjska cesta 19, Radovljica.

Prisotni člani občinskega sveta: Monika Ažman, Teodora Beton, Klemen Erman, Branko Fajfar, Gorazd Fajfar, Sabina Felc, Nana Jauk, Ines Jelenec, Vojka Jesenko, Danijel Kašca, Petra Logar, Barbara Meglič, Aleša Mušič, Matjaž Planinšek, Peter Podlesnik, Miroslav Pogačar, Vilko Praprotnik, Gregor Remec, Miran Rems, Simon Resman, Maruša Šolar Čuden, Bogomir Vnučec, Nejc Vobovnik, Renata Zadnikar.

Opravičeno odsotni: Darko Marolt in Domen Torkar, Monika Ažman pa je sporočila, da bo prišla kasneje.

Odsotna: Barbara Meglič.

Prisotni vabljeni: Alenka Langus, direktorica občinske uprave, Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, mag. Borut Bezjak, vodja Oddelka za infrastrukturo, okolje, prostor in investicije, Monika Sluga, višja svetovalka za kadre in splošne zadeve, Tanja Frelj Egart, Referat za okolje in prostor, Karmen Korošec, višja svetovalka za družbene dejavnosti, Mojca Ahčin, višja svetovalka za družbene dejavnosti, Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z zemljišči, Nasta Rak, Domplan d.d., Kranj, dr. Andreja Jan, Arhema d.o.o., Radovljica, Saša Smolej, Protim Ržišnik Perc d.o.o., Šenčur, Anja Ussai, ravnateljica Vrtca Radovljica, Andreja Peternel, pomočnica ravnateljice Vrtca Radovljica, Darja Zaplotnik, računovodja Vrtca Radovljica, Simona Krese, preizkušena državna notranja revizorka, NRS Krese, Simona Krese, s.p., Kaja Beton, direktorica Javnega zavoda Turizem in kultura Radovljica, Janez Koselj, poveljnik Civilne zaščite.

Ob začetku seje je bilo navzočih 15 svetnic in svetnikov.

Župan je pozdravil svetnice in svetnike ter povedal, da se seja snema in prenaša na spletnih straneh.

V razpravi na dnevni red so sodelovali:

- **Nana Jauk:** vprašala je, kakšna je pravna podlaga, na podlagi katere občinski svet razpravlja o točki VIII Sklep o potrditvi Akcijskega načrta ukrepov za trajnostni razvoj destinacije Radol'ca za obdobje 2023 – 2026. Predlagane cene pod točko VII Sklep o določitvi cen programov Vrtca Radovljica pa glede na njene informacije svet zavoda Vrtca Radovljica ni potrdil, zato jo zanima, ali obstaja pravna podlaga, da občinski svet cene obravnava.

Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, je pojasnila, da ima točka VIII pravno podlago v Priročniku za pridobitev vzdrževanje in obnovo znaka Slovenia Green, ki določa, da mora

destinacija po prejemu znaka in pa vsakokratni ponovni presoji pripraviti akcijski načrt ukrepov, ki ga potrdi tudi občinski svet. Zato mora v primeru, če se želi ta naziv ohranjati, občinski svet potrditi akcijski načrt-. Glede točke VII je povedala, da svet zavoda res ni potrdil cen, vendar pa ni predpisano, da je naloga sveta zavoda predhodno potrjevanje cen vrtca. Kot je seznanjena, dosedanja praksa ni bila taka, temveč se je svet s cenami samo seznanjal s

Alenka Langus, direktorica občinske uprave, je pojasnila, da je po Pravilniku o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih lahko predlagatelj spremembe cene vrtca vrtec, lahko pa tudi ustanovitelj, za kar se ne potrebuje soglasja sveta zavoda.

- **Nana Jauk – replika Manci Tomažin:** povedala je, da je o tem tekla razprava tudi na seji Statutarno pravne komisije in da 21. člen Zakona o vrtcih jasno določa, da se cene predlaga takrat, ko se predlaga letni načrt, ki pa ga potrjuje svet zavoda. 20. člen Zakona o vrtcih pa govori o tem, da ima tudi ustanovitelj možnost predlagati nove cene. Zato je direktorico občinske uprave vprašala, ali cene predlaga ustanovitelj. V primeru, da je ves čas cene predlagal ustanovitelj, to pomeni, da ugotovitve revizije niso toliko na strani vrtca, ampak ustanovitelja. Povedala je, da 31. člen zakona jasno govori, kdaj se sprejema cena.

Alenka Langus, direktorica občinske uprave, je odgovorila, da je predlagatelj točke župan, na predlog vrtca.

- **Nana Jauk – replika direktorici občinske uprave:** ker je direktorica povedala, da ceno lahko predlaga ali vrtec ali ustanovitelj, je vprašala, kdo zdaj predlaga ceno. Dejala je, da je predlagatelj občinskemu svetu vedno župan. Ker svet zavoda ni potrdil zvišanja cen, jo zanima, ali je predlagatelj ustanovitelj ali vrtec.

Sledil je pet minutni odmor. Po odmoru je navzočnost potrdilo **15** svetnic in svetnikov.

Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, je pojasnila, da se na tej seji predlagane spremembe cen predlagajo po 19. členu Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov vrtcev, ki izvajajo javno službo. 19. člen določa, da se uskladitev cen po elementih, ki jih določa metodologija, opravi enkrat letno, neodvisno od določil, da je treba cene programov vkalkulirati v finančni načrt, da se predloži skupaj s proračunom, se enkrat letno lahko naredi ta uskladitev cen.

- **Nana Jauk – replika Manci Tomažin:** povedala je, da sta v sklepu na drugi strani gradiva kot podlaga navedena 31. člen Zakona o vrtcih in 20. člen Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo, 19. člen pa ne.
- **Branko Fajfar:** direktorici občinske uprave je dejal, da je bilo izpostavljeno vprašanje, na katerega še vedno ni odgovorila, in sicer kdo je predlagatelj.

Alenka Langus, direktorica občinske uprave, je pojasnila, da zakonodaja določa, da se cena programa predloži skupaj s finančnim načrtom, ki se sprejema ob sprejemanju proračuna. Prav tako zakonodaja določa, da se cena lahko spremeni v primeru, da se med letom ključno spremenijo določeni dejavniki. Pojasnila je, da takrat ni govora o finančnem načrtu in se cena lahko spremeni. Predlagatelja sta lahko ali vrtec ali ustanovitelj, pri čemer pa svet zavoda pristojnosti, da mora predhodno potrditi ceno na svetu zavoda, nima. Ta praksa je bila uvedena leta 2019 na predlog svetnika Gorazda Fajfarja, ki je bil takrat v svetu zavoda vrtca.

- **Nana Jauk – replika direktorici občinske uprave:** dejala je, da če je finančni načrt podlaga za ceno in če se cena spremeni, se spremeni tudi finančni načrt. Ponovila je vprašanje, kdo je predlagatelj nove cene, saj 19. člen zakona ni podlaga. Pojasnila je, da 20. člen zakona govori o tem, da se s pogodbo lahko dogovori ali bo ceno oblikoval vrtec ali ustanovitelj.
- **Gorazd Fajfar:** vprašal je, kje in kaj je on vprašal ter v kakšni funkciji.

Alenka Langus, direktorica občinske uprave, je pojasnila, da se je praksa v času, ko je bil Gorazd Fajfar član sveta zavoda, spremenila. Povedala je, da se je pred tem svet zavoda s ceno seznanjal, zdaj pa jo potrjuje. Ne ve, kdaj točno se je ta praksa spremenila, se je pa to zgodilo pred epidemijo covida.

- **Gorazd Fajfar:** pojasnil je, da je sam član sveta zavoda dobro leto, prej pa ni bil, sigurno pa ne leta 2019. Zato je prosil za opravičilo in pojasnilo, kdo je to predlagal.

Župan je povedal, da je predlagatelj točke in cen on ter zaključil razpravo.

Občinski svet je **sprejel** naslednji

Dnevni red:

- I. Potrditev zapisnika 6. redne seje občinskega sveta
- II. Volitve in imenovanja: Imenovanje predstavnice Občine Radovljica v Svet Javnega zavoda Turizem in kultura Radovljica
- III. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za širitev kmetije Jelenc na Prezrenjah
- IV. Predlog Odloka o prvih spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje osrednjih površin LE 76 – Lesce, Za Trato
- V. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje prostorske enote LE 08 – Lesce Lipce
- VI. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Gorenjske lekarne – skrajšani postopek
- VII. Sklep o določitvi cen programov Vrtca Radovljica
- VIII. Sklep o potrditvi Akcijskega načrta ukrepov za trajnostni razvoj destinacije Radol'ca za obdobje 2023 – 2026
- IX. Sklep o ugotovitvi javne koristi
- X. Premoženjsko pravne zadeve:
X.a Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2023 – dopolnitev 1/2023
X.b Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra
X.c Sklep o razglasitvi zemljišč za grajeno javno dobro
- XI. Pobude in vprašanja
(17 ZA, 1 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 18)

K točki I. Potrditev zapisnika 6. seje občinskega sveta

Občinski svet je brez razprave **potrdil** zapisnik 6. seje občinskega sveta.

(18 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)

K točki II. Volitve in imenovanja: Imenovanje predstavnice Občine Radovljica v Svet Javnega zavoda Turizem in kultura Radovljica

Obrazložitev je podal Miran Rems, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica za predstavnico Občine Radovljica v Svet Javnega zavoda Turizem in kultura Radovljica kot članico Odbora za gospodarstvo imenuje Alešo Mušič namesto dosedanjega predstavnika Jožeta Mlinariča.

(17 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)

K točki III. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za širitev kmetije Jelenc na Prezrenjah

Obrazložitev je podala Nasta Rak, Domplan d.d., Kranj.

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, namestnik predsednika Miroslav Pogačar: člani odbora so predlog odloka soglasno podprli.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za širitev kmetije Jelenc na Prezrenjah.

(21 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 20)

K točki IV. Predlog Odloka o prvih spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje osrednjih površin LE 76 – Lesce, Za Trato

Obrazložitev je podala dr. Andreja Jan, Arhema d.o.o., Radovljica.

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, namestnik predsednika Miroslav Pogačar: člani odbora so predlog odloka soglasno sprejeli.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o prvih spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje osrednjih površin LE 76 – Lesce, Za Trato.

(20 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)

K točki V. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje prostorske enote LE 08 – Lesce Lipce

Obrazložitev je podala Saša Smolej, Protim Ržišnik Perc d.o.o., Šenčur.

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, namestnik predsednika Miroslav Pogačar: člani odbora so soglasno podprli tudi ta predlog odloka.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje prostorske enote LE 08 – Lesce Lipce.

(14 ZA, 4 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)

K točki VI. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Gorenjske lekarne – skrajšani postopek

Obrazložitev je podala Mojca Ahčin, višja svetovalka za družbene dejavnosti.

Odbor za zdravstvo in socialno varstvo, predsednica Teodora Beton: člani odbora so soglasno sprejeli predlog odloka in predlog, da se ga sprejme po skrajšanem postopku.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Gorenjske lekarne.

2. Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Gorenjske lekarne.

(21 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 20)

K točki VII. Sklep o določitvi cen programov Vrtca Radovljica

Obrazložitev sta podali Anja Ussai, ravnateljica Vrtca Radovljica, in Simona Krese, preizkušena državna revizorka.

Odbor za šolstvo in otroško varstvo, predsednica Vojka Jesenko: članice odbora so po dolgi razpravi sklep potrdile in to predlagajo tudi občinskemu svetu.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Matjaž Planinšek:** dejal je, da so bili Vrtcu Radovljica predlagani ukrepi, vendar s strani računovodstva še niso bili realizirani, zato je vprašal, kdaj bodo realizirani, da bo vrtec sposoben sproti spremljati, kako se cene in stroški dvigajo in da se bo s ceno odreagiralo pravilno. Povedal je, da je zapisano, da je bilo zaznanih več nedoslednosti in

pomanjkljivosti ter neažurnosti v računovodstvu ter dejstev, da vrtec nima vzpostavljenega spremljanja ocenjene realizacije stroškov po vrstah, zato opozarjajo, da gre za približno oceno. Ne zdi se mu v redu, da vrtec ni ugotovil, da je imel prvih šest mesecev leta 2023 vsak dan na vsakega otroka na vsak obrok 0,4 evra izgube oz. da so surovine stale več, kot je predvidenih 2,8 evra, in da nihče ni reagiral in opozoril na to. Ko se številke zmnožijo s 779 otroci in približno 20 delovnimi dnevi, znesek znaša 12.000 evrov mesečno. Vprašal se je, ali je iz istega razloga v prejšnjem obdobju nastalo 35.000 evrov plusa, ker ni bilo natančnega predvidevanja, sprotnega izračunavanja stroškov, prilagajanja, ... Zato ga zanima, kaj se bo na tem področju naredilo v prihodnje. Po njegovem mnenju je vrtec najbrž samo prva ustanova, ki mora na tak način dvigniti stroške in pri kateri se ugotavlja, da nihče ni podrobno spremljal stroškov in prilagajal cen.

Anja Ussai, ravnateljica Vrtca Radovljica, je dejala, da če je prav seznanjena, so svetniki prejeli ukrepe, ki so jih pripravili v vrtcu. Povedala je, da gre za stvari, ki se jih ne more odpraviti oz. rešiti z danes na jutri. Zadeve so se lotili resno in ukrepi, navedeni v gradivu, sledijo priporočilom revizorke. Nekatere stvari bodo poskušali narediti že do 1. 10. 2023, ker morajo vzpostaviti sistem, ki bo deloval. Do 15. 10. so si postavili datume, da bodo poskušali zagotoviti poročila, iz katerih bo razvidno, da so številke prave. Do 15. 10. bi radi vzpostavili oz. nekako pripravili sistem, da bi vrtec lahko že za tekoči september štartali na novo, s pravimi številkami in potem le te tudi spremljali. Kar je bilo v praksi doslej narejeno, je bilo predvsem na področju prehrane, in sicer so vodjem kuhinje dali izrecna navodila o nabavi živil na podlagi dejanske prisotnosti otrok, da se striktno spremljajo in naročajo normativi za otroke. Povedala je, da je organizatorica prehrane že zdaj redno v kontaktu z vodji kuhinje.

Župan je povedal, da ga veseli, da so začeli z ukrepi ter se ravnateljici zahvalil za razlago.

- **Vojka Jesenko:** povedala je, da so članice Odbora za šolstvo in otroško varstvo prosile, da se do seje pripravi dokument, v katerem bodo zapisani sprejeti ukrepi in do kdaj oz. kako so bili realizirani. Odbor je imel sejo 25. 9., na dokumentu pa je datum 22. 9. 2023. Vprašala je, ali je bil dokument pripravljen že prej ali se je kdo zatipkal. Prosila je za obrazložitev, katere dodatne dejavnosti, ki so v ceni vrtca in so našteje v dokumentu, ne sodijo v osnovno ceno programa. Žal ji je, da vsi svetniki ob prejemu gradiva niso prejeli poročila o opravljenem nadzoru oblikovanja cen programov vrtca za šolsko leto 2022/2023, saj bi se na tej seji lahko veliko lažje odločali, ker se v njem vidijo pomanjkljivosti samega poslovanja. Kar so svetniki prejeli, je samo izsek, saj je celotno gradivo obsežno 35 strani. Izredno jo je zmotil stavek, da do sedaj še ni bilo aktivnosti. Dejala je, da ima zelo veliko zaupanja v trenutno vodstvo vrtca, pričakuje pa tudi poročilo o ukrepanju zoper malomarno opravljanje dela na tem področju.
- **Teodora Beton:** čestitala je vodstvu za ta pogumen korak, saj ve, da so vse spremembe, posebej ob začetku mandata, zahtevne in toliko bolj kričeče. Tudi ona zaupa vodstvu in verjame, da bodo dobro sodelovali in da je to dobra osnova za transparentno delo. Strinja se tudi z Matjažem Planinškom, ki je dejal, da je vrtec samo ena od ustanov, in če se je tukaj dotaknilo prehrane, naj se je še v osnovnih šolah.
- **Klemen Erman:** s predstavitvijo je zadovoljen, meni, da podražitve niso tako velike. Vendar so ga zmotile cene drugih vrtcev. Kot primer je ceno za prvo starostno obdobje omenil Kranj, kjer je celotna cena 613 evrov, v Trzinu 571 evrov, na Bledu 640 evrov, v Radovljici pa se bo cena dvignila na 648 evrov. Po njegovem mnenju bi bilo v prihodnje treba gledati, da bi bili bolj primerljivi s sosednjimi občinami. Pozdravlja, da ima vrtec v osnovno ceno vključenih ogromno dodatnih dejavnosti, tudi če mogoče niso nujne, ker se s tem to omogoča tudi socialno najšibkejšim. Prosil je za razlago, kako to, da so v sosednjih občinah vrtci cenejši in kaj radovljiški vrtec nudi več našim otrokom.
- **Simon Resman:** povedal je, da ne želi, da bi se varčevalo na prehrani, saj se z njo na ceni minimalno prihrani. Sam meni, da je Vrtec Radovljica ena izmed zglednih ustanov, ki je začela z uvajanjem oz. že porabi kar nekaj lokalno pridelane hrane, in želi, da se pri tem vztraja. Zaveda se, da se pri energentih ne bo dalo varčevati, prav tako se bodo verjetno dvignile tudi plače.

Župan je glede cen, ki jih je naštel Klemen Erman, povedal, da gre za stare cene in da jih bodo verjetno morale dvigniti tudi ostale občine. Dejstvo pa je, da imajo radovljjski vrtci zelo bogat nadstandardni program, v katerem so zajeti vsi otroci, kar je zanj bistvenega pomena.

- **Klemen Erman – replika županu:** strinjal se je, da so nekateri vrtci iz drugih občin cene že podražili, nekateri pa jih še bodo, vendar je bilo iz podatkov, ki so bili objavljeni 1. 6. 2022, ko so bili vsi vrtci še na starih cenah, razvidno, da je bil radovljjski drugi ali tretji najdražji v državi.
- **Miran Rems:** veseli ga, da so svetniki prejeli ukrepe na podlagi poročila, saj je to prvi korak, ki ga mora vodja po takem poročilu pripraviti. Predlagal je, da Odbor za šolstvo in otroško varstvo pred novembrsko sejo občinskega sveta obravnava te ukrepe ter poda poročilo na seji občinskega sveta. V poročilu je videl, da je veliko ukrepov vezanih že na 15. 10., zato dvomi, da jim bo do tega datuma to uspelo realizirati.
- **Peter Podlesnik:** razume, da se bo cena dvignila, saj se vse draži, vendar pa v gradivu ni našel razloga, zakaj je radovljjski vrtec dražji od ostalih.

Simona Krese, preizkušena državna revizorka, je povedala, da je v okviru nadzora ponovno naredila preračun kalkulacije, ki je bila podlaga za sprejem prejšnje cene, kjer je ugotovila napake. Pojasnila je, da so bili vhodni podatki in stroški v osnovi pripravljeni pravilno, so bili pa določeni vračunani dvakrat. Zato je bil Vrtec Radovljica med dražjimi. Povedala je, da bo zdaj na podlagi tega, kar se je naučilo in na podlagi konkretnega predloga, ki upošteva tudi določene predpostavke, cena radovljjskega vrtca primerljiva oz. ne bi smel biti najdražji. Povedala je, da je namen na varčevanju tam, kjer se da privarčevati, ne na kvaliteti, ampak ali na količini ali na spremljanju podatkov.

- **Gorazd Fajfar:** povedal je, da se bo navezal na poročilo, ki ga je omenjala Vojka Jesenko, o opravljenem nadzoru oblikovanja cen programov Vrtca Radovljica za šolsko leto 2022/2023, ki ga je pripravila revizorka Simona Krese in ga svetniki niso dobili, dobili pa so ga predstavniki sveta zavoda. Prebral je zadnji odstavek na sedmi strani: »Glede na realizirane prihodke iz naslova oskrbnin in doplačil občine za prosta mesta v oddelkih za izbrane mesece je razvidno, da vrtec števila otrok skladno z najvišjimi normativi ni dosledno upošteval pri obračunu storitev in izstavitvi zahtevkov občini, tabela 2. Primerjali smo namreč skupno število otrok, ki jih je Vrtec Radovljica po mesecih upošteval v obračunih oskrbnin programov vrtca in zahtevkih občini ustanoviteljici iz naslova prostih mest v oddelkih vrtca. Razvidne so določene razlike med obračunanim številom otrok in najvišjimi normativi. Za šolsko leto 2021/2022 je vrtec v veljavni ceni programov vrtca stroške preračunal na 783 otrok, dejansko zaračunano število otrok pa je bilo 797 mesečno. V šolskem letu 2022/2023 pa je število otrok z obračunano oskrbnino oz. doplačili občine za prosta mesta nižje od normativnega števila otrok.«. Dejal je, da gre po besedah vodstva vrtca za približno 47.000 evrov, ki jih občina na podlagi medsebojnega dogovora z vrtcem ni plačala vrtcu, kar pomeni, da so oz. bodo starši plačevali več, kot je potrebno. Župana je vprašal, ali bo občina ta sredstva plačala Vrtcu Radovljica in če, kdaj. Ker je bilo na tej seji rečeno, da naj bi se v preteklosti svet zavoda samo seznanjal s predlogom o uskladitvi cen programov vrtca, je pomočnico ravnateljice Andrejo Peternel vprašal, ali to drži. Zanima ga tudi, kdaj je bila spremenjena praksa, da se svet zavoda s predlogom cen ni več samo seznanjal, ampak je začel te cene potrjevati. Prav tako je vprašal tudi, kdo je to predlagal in kdaj je bil ta predlog sprejet.
- **Vojka Jesenko:** podžupanu Miranu Remsu se je zahvalila za pripombo. Povedala je, da so članice Odbora za šolstvo in otroško varstvo v dvourni razpravi o tej temi veliko govorile, vendar je zapisnik pomanjkljiv, zato je tajnico odbora prosila, da ga popravi. Dejala je, da so se članice odbora pogovarjale o tem, da bodo pred novembrsko sejo obravnavale poročilo in temu sledile vsaj tekoče šolsko leto, če ne dlje.
- **Branko Fajfar:** že pri sprejemanju o dnevnega reda je tekla razprava o tem, ali je predlagatelj cen vrtec ali župan. Zato naj se med sabo dogovorijo in povedo, kaj je res. Dejal je, da je bilo rečeno, da vrtec ustanovitelju mesečno poroča o svojem poslovanju, zato ga zanima, kako je lahko prišlo do polletne napake in do tega, da nihče pol leta ni odreagirala na povišanje stroška. Neodgovorno se mu zdi, da je direktorica občinske uprave na pamet govorila, kdo je bil v prejšnjem svetu vrtca. Sam je prepričan, da Gorazd Fajfar ni bil in da je član šele zadnji mandat, eno leto. Povedal je, da je to, če je nekdo v svetu staršev drugače,

kot če je v svetu zavoda. Dejal je, da so v vrtcu velik strošek plače in verjetno revizija ni obsegala pregleda plač in kako je prišlo do raznih kar visokih plač. Povedal je, da so enkrat dobili podatke o plačah v Vrtcu Radovljica, kjer je bilo ogromno napredovanj, redna in izredna, zato ga zanima, kaj so izredna napredovanja ter zakaj se izvedejo. Povedal je, da tudi, če je podražitev od tri do 30 evrov, nekatere starše to zelo prizadene, saj imajo vsi poleg stroškov vrtca tudi druge stroške, ki se dražijo, vsi tudi nimajo olajšav. Vprašal je, kam je občina dala 45.000 evrov, ki jih ni plačala vrtcu. Sprašuje se, kako bi povrnili preplačilo staršem, ki so svoje otroke imeli v prejšnjem šolskem letu zadnjič v vrtcu. Po njegovem mnenju bi morali biti svetniki tako odgovorni, da postavijo vprašanja in dobijo odgovore na tisto, kar se jim zdi, da je mogoče nepravilno.

Simona Krese, preizkušena državna revizorka, je pojasnila, da plače oz. uvrstitve delavcev vrtca v plačne razrede, niso bile vključene v nadzor in tega ni preverjala. Kot pa se spomni, je imel vrtec revizijo plač pred približno tremi leti. Glede navedb, da so vsi zaposleni v vrtcu v najvišjem razredu je povedala, da to ni res, ker je vse zaposlene po delovnih mestih vpisala v tabele za izračun. Upoštevale so se celo zadnje upokojitve, razporeditve, ko so prišli zaposleni z izhodiščnimi plačnimi razredi, zato da so podatki realni. Če so vsi zaposleni uvrščeni v čisto prave plačne razrede, pa ne more ocenjevati, saj tega ni preverjala. Glede preplačil staršev je povedala, da je bila cena napačna, tudi občina je plačevala eno obdobje več, kot bi bilo pa treba. Povedala je, da je bila cena takrat, ko se je potrjevala, že nekaj mesecev prenizka, kar pomeni, da so v enem obdobju vsi skupaj - država, druge občine, radovljiška občina, starši - plačevali prenizko ceno. Zaradi te napake v kalkulaciji je bilo potem v šolskem letu 2021/2022 obdobje, ko je bila cena bistveno previsoka, nato pa je se zgodilo izplačilo drugega dela regresa, kar je bilo okrog 60.000 evrov dodatnega stroška v Vrtcu Radovljica. Zaradi te napake so bile finančna sredstva pozitivna, drugače bi bila že lani velika izguba. Potem se je zgodil še dvig plač - 4,5 % z oktobrom in še 4 % z aprilom -, prav tako se je bistveno povišala tudi minimalna plača. Zato je prišlo do situacije, da v letu 2023 vsi plačniki plačujejo prenizko ceno, ker se tudi večinoma pokriva lahko še vedno iz tega presežka. Glede vprašanja, ali ceno potrjevati ali ne, je njeno stališče revizorja, da se vedno gleda na uporabnika in na proračun, se pravi, zakaj bi s prenizko ceno subvencionirali državo, ki je ena od plačnic programov vrtca, in zakaj bi subvencionirali tuje občine.

- **Vojka Jesenko:** strinja se z določenimi stvarmi, ki jih je omenil Branko Fajfar, vendar ima občina nadzorni odbor, ki je opravljal določene revizije tudi znotraj vrtca. Spomnila je, da je pred nekaj meseci razpravljala o tem, da je treba imeti v nadzornem odboru strokovno usposobljen kader. Prosila je, da tisti, ki so zdaj v nadzornem odboru, začnejo svojo funkcijo opravljati profesionalno, strokovno in brez kakršnih koli skrivanj, saj neodvisne revizije stanejo in to je strošek, ki ga bo mogla plačati občina.
- **Miran Rems:** Simona Krese je vprašal, ali ima kakšno vlogo pri suficitih razlika med koledarskim in šolskim letom.

Simona Krese, preizkušena državna revizorka je odgovorila, da ima vlogo. V šolstvu je še ena posebnost šolskega leta in vrtec, kot vsi proračunski uporabniki, pripravlja dokumente, kot so finančni načrt in ocene za koledarsko leto na podlagi izhodišč, ki jih dobi od občine. Svetniki pred vsakim novim šolskim letom spomladi dobijo v obravnavo najprej število oddelkov, število otrok, in število delovnih mest, ki so nove predpostavke, ki lahko bistveno spremenijo ali strukturo ali pa delitev teh stroškov na enega uporabnika. Koliko je otrok in koliko jih je v kateri starostni skupini, so osnove, ki vplivajo na samo kalkulacijo cene. Zato je njeno mnenje, da bi moral vsak vrtec narediti eno kalkulacijo na začetku koledarskega leta in obvezno še eno na začetku šolskega leta, če se vmes nič kaj bistvenega ne spremeni. Tako občinski svet potrjuje tri ključne dokumente, ki bodo povedali okvir poslovanja vrtca, s tem povezane stroške in pa tudi s koliko otroci se bo določeno ceno delilo in s koliko jo je treba pri obračunu pomnožiti. Letni delovni načrt se pripravlja za šolsko leto in ga je treba v skladu s predpisi uskladiti v finančnem delu z občino, potrjuje pa ga svet zavoda. Zanj je najbolj smiselno, da se že pri potrjevanju osnovnih dokumentov (število otrok, oddelki in sistemizacija) priloži kalkulacija, da se ve, o čem se pogovarjati.

Župan je zaključil razpravo.

- **Gorazd Fajfar – proceduralno:** županu je dejal, da si je privoščil ignoranco, saj so vsi, ki so bili za gospodnico, dobili odgovore na svoja vprašanja, razen njega, saj ni dal besede pomočnici ravnateljice Andreji Peternel. Vprašal je, ali gre res za tako neprijetna vprašanja,

da ne more dobiti odgovora. Povedal je, da nihče ni niti omenil, da je svet staršev sprejel sklep, da predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep, da polovico podražitve krije občina, ostalo polovico pa starši, po že določenem ključu z odločbami. Predlagal je, da se o tem predlogu glasuje.

- **Nana Jauk:** povedala je, da je predlog, ki ga je podal Gorazd Fajfar, hotela predlagati tudi LKS. Dejala je, da tudi ona želi odgovor na že zastavljeno vprašanje, in sicer kdo je predlagatelj cen, vrtec ali župan. Zanima jo tudi glede presežka, ki se določa z letnim poročilom in je znašal 129.592 evrov, kdo je o njem odločal in kje je.

Anja Ussai, ravnateljica Vrtca Radovljica, je pojasnila, da je leto 2022 vrtec zaključil s presežkom 129.000 evrov, kar je ugotovila tudi Simona Krese, ki je predlagala, da se sprejme sklep, da se presežek, skladno z Odlokom o ustanovitvi Vrtca Radovljica, nameni za dejavnosti vrtca. Vrtec je že zaprosil za mnenje sveta zavoda, ki so tak sklep sprejeli, nato je pa je bil sklep v sprejetje poslan še županu. Povedala je, da je predlagatelj cene župan, vrtec pa je to predlagal, saj župan ne bi vedel, če mu ne bi mi povedali, da to rabijo.

Župan je povedal, da prevzema vso odgovornost. Gorazda Fajfarja je pozval, naj predlaga sklep, da se ga bo zapisalo in o njem glasovalo.

Andreja Peternel, pomočnica ravnateljice Vrtca Radovljica, je glede vprašanja Gorazda Fajfarja povedala, da bi morala pogledati zapisnik, vendar misli, da je bila praksa spremenjena okrog leta 2019 ali 2020, ker se takrat cena na občinskem svetu ni sprejela. Takrat je bil tudi na seji občinskega sveta in na seji sveta zavoda podan predlog, da se o vseh cenah seznanja svet zavoda. Pojasnila je, da se svet zavoda s ceno lahko samo seznanja, saj je v odloku določeno, da o cenah odloča občinski svet.

- **Nana Jauk – replika:** povedala je, da 31. člen Zakona o vrtcih točno govori, kdaj je predlog spremembe cene in da je to dokument, ki je sprejet skupaj z letnim načrtom. Vprašala je, če drži, da letni načrt skupaj s predlogom cene sprejme svet zavoda.
- **Gorazd Fajfar:** Andreji Peternel je dejal, da to pomeni, da on leta 2019 ni bil v svetu zavoda in tudi ni predlagal tega sklepa. Če je bilo to na seji občinskega sveta, dopušča to možnost, vendar če ni imel prav in za to ni zakonske podlage, je vprašal, kako se lahko to upošteva. Dejal je, da je do naslednje seje sveta zavoda treba razčistiti, ali se svet zavoda s ceno seznanja ali jo sprejema. Povedal je, da je bil izstavljen račun za 738 otrok namesto za 797, kar je približno 14 otrok manj na letni ravni in kar pomeni približno 47.000 evrov. To pomeni, da občina teh sredstev ni krila in so jih pokrili starši. Zato je vprašal, ali bo ta sredstva občina plačala vrtcu in če, kdaj. Prebral je predlog sklepa, kot ga je predlagal svet staršev: »Občina Radovljica krije polovico podražitve cene programov Vrtca Radovljica, ostala polovica podražitve pa gre po sistemu na podlagi odločb.«.
- **Klemen Erman:** strinja se, da bi občina lahko krila del podražitve, vendar meni, da bo spet prišlo do tega, da bo občina višji znesek pokrivala staršem v višjih razredih kot pa najšibkejšim. Zato meni, da bi bilo bolje, da bi denar namenili tako, da bi občina krila celotne stroške podražitve vrtca uporabnikom do vključno 4. dohodkovnega razreda, ostalim uporabnikom pa bi do višine, ki jo pokrije v tem dohodkovnem razredu.
- **Branko Fajfar – replika:** povedal je, da je občina nedolgo nazaj že sprejela sklepe, odloke za razno sofinanciranje nadstandardov. Vrtci pa so osnovna dejavnost občine, kjer se staršem ne bo šlo nasproti. Predlog se mu zdi korekten, 50 % podražitve se krije iz proračuna, ostalo pa po ustaljenem postopku.

Karmen Korošec, višja svetovalka za družbene dejavnosti, je vprašala, ali so svetniki računali, da približno 20, 25 % za otroke pokriva država. Če se bo sprejela subvencija za vse otroke, se bo razbremenilo državo in v tem deležu obremenilo občinski proračun.

Simona Krese, preizkušena državna revizorka, je povedala, da če imajo svetniki namen o tem glasovati, je prav, da so sklepi pravi. V skladu z 28.b členom Zakona o vrtcu občina lahko s svojim aktom določi, da se staršem plačilo za vrtec, ki je določeno z odločbo pristojnega centra za socialno delo, še dodatno zniža. To pomeni, da mora biti sklep pravilno oblikovan, da se samo staršem zniža plačilo vrtca in da to pokrije proračun.

- **Bogomir Vnučec:** strinjal se je s Klemenom Ermanom, da gre za različne plačne razrede. Prosil je za obrazložitev strukture cene. Vprašal je, koliko je takih, ki vrtec plačujejo 100 % in koliko je takih, ki imajo plačilo že sedaj subvencionirano. Dejal je, da niso vsi občani

naše občine, zato bi bilo treba v sklepu Gorazda Fajfarja definirati, da gre samo za starše, ki so občani naše občine.

Simona Krese, preizkušena državna revizorka, je ponovila, da je prav, da se odloča o pravem sklepu. Povedala je, da občina lahko določi, da se staršem plačilo za vrtec, ki jim je določeno z odločbo, še dodatno zniža in o tem obvesti vrtec. Vrtec pa to upošteva pri izstavitvi računov staršem. Dejala je, da je pravilno to, da se odloča o subvenciji za naše občane.

- **Gorazd Fajfar:** strinjal se je z vsemi dobronamernimi predlogi in predlagal, da se tudi pripravi ustrezen sklep, ki bo to vse skupaj povzel.
- **Miran Rems:** spomnil se je medijskega viharja, ko je ljubljanski župan izjavil, da v ljubljanske vrtce lahko hodijo samo otroci ljubljanskih staršev. Po njegovem mnenju je sklep, da se bo subvencioniralo samo starše radovljiške občine, nevzdržen.
- **Simon Resman:** povedal je, da ima pomislek, zakaj se ne bo subvencioniralo tistih radovljiških občanov, ki otroke vozijo v vrtec izven naše občine. Opozoril je tudi, da ni izračunov, koliko bi subvencioniranje stalo Občino Radovljica.
- **Branko Fajfar – replika Simonu Resmanu:** dejal je, da je bilo že rečeno, da so radovljiški vrtci med dražjimi, kar pomeni, da občani, ki vozijo otroke v vrtce v drugih občinah, že sedaj vrtec plačujejo ceneje.

Župan je odredil odmor. Po odmoru je navzočnost potrdilo 20 svetnic in svetnikov.

Župan je povedal, da bodo glasovali najprej o predlogu Gorazda Fajfarja, nato pa še o predlogu Klemena Ermana. Pred glasovanjem je povedal, da predloga sam ne more podpreti, saj se ne ve, kakšen bo ta znesek in v proračunu tega denarja ni. Povedal je, da tudi za predlog sklepa Klemena Ermana ni denarja v proračunu, zato je predlagal, da glasujejo proti.

Občinski svet **ni sprejel** predloga sklepa Gorazda Fajfarja:

Občina Radovljica iz proračuna občine Radovljica dodatno zagotovi subvencijo staršem otrok iz občine Radovljica, ki obiskujejo Vrtec Radovljica, v višini 50 % povišanja cene programov vrtca, sprejete na 7. seji občinskega sveta za posamezno starostno obdobje.

7 ZA, 12 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 22

Občinski svet **ni sprejel** predloga sklepa Klemena Ermana:

Občina Radovljica iz proračuna občine Radovljica dodatno zagotovi subvencijo staršem otrok iz občine Radovljica, ki obiskujejo Vrtec Radovljica do vključno 4. dohodkovnega razreda, v višini 50 % povišanja cene, sprejete na 7. seji občinskega sveta za posamezno starostno obdobje.

6 ZA, 12 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 20

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema Sklep o določitvi cen programov Vrtca Radovljica. (12 ZA, 4 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 21)

K točki VIII. Sklep o potrditvi Akcijskega načrta ukrepov za trajnostni razvoj destinacije Radol'ca za obdobje 2023 – 2026

Obrazložitev je podala Kaja Beton, direktorica Javnega zavoda Turizem in kultura Radovljica.

Odbor za gospodarstvo, predsednica Petra Logar: povedala je, da so člani odbora akcijski načrt podrobno pregledali, postavili določena vprašanja in na koncu soglasno sprejeli, da soglašajo s predlaganim sklepom.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica potrjuje Akcijski načrt ukrepov za trajnostni razvoj destinacije Radol'ca za obdobje 2023-2026.

(21 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 20)

K točki IX. Sklep o ugotovitvi javne koristi

Obrazložitev je podal Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z zemljišči.

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Bogomir Vnučec: člani odbora so sklep soglasno podprli.

V splošni razpravi je sodeloval:

- **Branko Fajfar:** vprašal je, kakšne možnosti so bile izkoriščene, da bi bil z lastnikom zemljišča dosežen sporazum in da ne bi prišlo do takega sklepa občinskega sveta. Zanima ga, če občinska uprava take postopke uporablja v vseh nerešenih primerih, ki jih ima s privatnim lastništvom v cesti. Podal je enakovreden predlog, in sicer uvoz na javni cesti v Ljubnem proti domu športnega društva, kjer gre za trikotnik zemlje in s katerim je občinska uprava dobro seznanjena. Povedal je, da je občinska uprava želela zemljišče zamenjati, vendar ga ni in je zemljišče še vedno privatno. Zato je predlagal, da se za to zemljišče uporabi enak postopek kot za zemljišče, o katerem odločajo sedaj.

Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z zemljišči, je pojasnil, da ta sklep ni nujno namenjen proti nekomu kot neka represija. Dejal je, da je to sklep, ki je tudi podlaga za pogajanja, ki jih še imajo z lastnikom. Če bi v skrajnem primeru prišlo do vloge za razlastitev, bi bila to tudi podlaga, ampak podlaga je tudi za tako imenovane miroljubne postopke. Povedal je, da mu je primer v Ljubnem poznan in da se tudi za tisto zemljišče lahko sprejme tak sklep. Dejal je, da je tak sklep občinski svet že sprejemal v preteklosti. Povedal je, da so bile možnosti pri tem primeru izkoriščene, zadeva pa se je zapletla s postavljanjem ovir. Dokler ovir ni bilo, so bila pogajanja in podana ponudba za odkup. Povedal je, da gre za manjšo kvadrature in da je še vedno odprtih več opcij.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

**Občinski svet Občine Radovljica sprejema Sklep o ugotovitvi javne koristi za pridobitev manjkajočega dela zemljišča na poti Lancovo – Brda.
(14 ZA, 2 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 18)**

K točki X.a Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2023 – dopolnitev 1/2023

Obrazložitev k vsem podtočkam točke X je podal Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z nepremičninami.

Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca: člani odbora so soglasno podprli sklepe pri vseh treh podtočkah točke X.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

**Občinski svet Občine Radovljica sprejema dopolnitev 1/2023 Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2023.
(17 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 17)**

K točki X.b Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica ugotavlja, da zemljišča iz tabele

Katastrska površina				LASTNIK	OPIS
K.O.	K.O. ID	PARC. ŠT	(GURS) v m ²		
Predtrg	2157	799/16	79	OBČINA RADOVLJICA	vrt
Lancovo	2164	1635/22	157	OBČINA RADOVLJICA	vrt
Lancovo	2164	1635/23	43	OBČINA RADOVLJICA	vrt
Lancovo	2164	1636/1	53	OBČINA RADOVLJICA	dvorišče
Zaloše	2161	973/10	36	OBČINA RADOVLJICA	dvorišče
Begunje	2151	1866	270	OBČINA RADOVLJICA	travnik

ki so v lasti in upravljanju Občine Radovljica, ne služijo več kot javno dobro.

2. Za zgoraj navedena zemljišča občinska uprava po uradni dolžnosti izda odločbo, s katero se ta zemljišča izvzame iz javnega dobra.

(18 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 18)

K točki X.c Sklep o razglasitvi zemljišč za grajeno javno dobro

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Nepremičnine v lasti Občine Radovljica, navedene v spodnji tabeli, se z odločbo, ki jo izda občinska uprava, po uradni dolžnosti razglasijo in v zemljiški knjigi zaznamujejo kot Javno dobro – cesta, ter se odločba objavi v Deželnih novicah, glasilu Občine Radovljica - Uradne objave.

K.O.	K.O. ID	PARC. ŠT	Katastrska površina (GURS) v m ²	Zaznamba
Lancovo	2164	25/2	66	Zaznamba javnega dobra – cesta
Lancovo	2164	23/2	310	Zaznamba javnega dobra – cesta
Lancovo	2164	261/5	25	Zaznamba javnega dobra – cesta
Lancovo	2164	262/3	74	Zaznamba javnega dobra – cesta
Radovljica	2156	720/2	173	Zaznamba javnega dobra – cesta
Radovljica	2156	640/4	80	Zaznamba javnega dobra – cesta
Radovljica	2156	639/2	8	Zaznamba javnega dobra – cesta
Radovljica	2156	591/2	86	Zaznamba javnega dobra – cesta
Hraše	2155	505/16	60	Zaznamba javnega dobra – cesta
Hraše	2155	1391/5	4211	Zaznamba javnega dobra – cesta
Hraše	2155	1394/5	2861	Zaznamba javnega dobra – cesta
Zaloše	2161	663/4	252	Zaznamba javnega dobra – cesta
Zaloše	2161	662/2	162	Zaznamba javnega dobra – cesta
Zaloše	2161	601/8	364	Zaznamba javnega dobra – cesta
Zaloše	2161	687/7	9	Zaznamba javnega dobra – cesta
Zaloše	2161	687/10	125	Zaznamba javnega dobra – cesta
Zaloše	2161	687/11	485	Zaznamba javnega dobra – cesta
Ljubno	2160	836/4	14	Zaznamba javnega dobra – cesta
Ljubno	2160	25/3	13	Zaznamba javnega dobra – cesta
Ljubno	2160	26/3	48	Zaznamba javnega dobra – cesta
Begunje	2151	316/4	38	Zaznamba javnega dobra – cesta
Begunje	2151	316/5	49	Zaznamba javnega dobra – cesta

(18 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 16)

K točki XI. Pobude in vprašanja

Janez Koselj, poveljnik Civilne zaštite Občine Radovljica, je podal poročilo o poplavah 4. 8. 2023.

Gorazd Fajfar:

- **ustna vprašanja**, koliko je stala prva polovica sanacije vrtca Posavec v letu 2021, zakaj se sanacija drugega dela vrtca ni nadaljevala v naslednjem letu in kaj je bil vzrok temu. Zanima ga tudi, ali se je sanacija v letu 2021 izvedla na podlagi kakšnega načrta ali projekta ter kakšna je cena tega projekta. V kolikor je bil takrat narejen projekt, ga zanima, zakaj se pripravlja nov projekt, ali so bile ugotovljene kakšne pomanjkljivosti, neustrezne rešitve v prejšnjem projektu ter vzrok. Vprašal je, koliko bo stal nov projekt oz. dokumentacija in kakšna bo predvidena ocena stroškov ponovne sanacije. Prosil je za malo bolj obsežen pisni odgovor, da se svetniki in občani lahko seznani, kako se njihov denar namensko porablja;
- dejal je, da je v Poročilu o opravljenem nadzoru oblikovanja cen programov vrtca Radovljica za šolsko leto 2022/2023, ki ga je pripravila Simona Krese, na sedmi strani v zadnjem odstavku zapisano: »Glede na realizirane prihodke iz naslova oskrbnin in doplačil občine za prosta mesta v oddelkih za izbrane mesece je razvidno, da vrtec števila otrok skladno z najvišjimi normativi ni dosledno upošteval pri obračunu storitev in izstavitvi zahtevkov občini, tabela 2. Primerjali smo namreč skupno število otrok, ki jih je Vrtec Radovljica po mesecih upošteval v obračunih oskrbnin programov vrtca in zahtevkih občini ustanoviteljici iz naslova prostih mest v oddelkih vrtca. Razvidne so določene razlike med obračunanim številom otrok in najvišjimi normativi. Za šolsko leto 2021/2022 je vrtec v

veljavni ceni programov vrtca stroške preračunal na 783 otrok, dejansko zaračunano število otrok pa je bilo 797 mesečno. V šolskem letu 2022/2023 pa je število otrok z obračunano oskrbnino oz. doplačili občine za prosta mesta nižje od normativnega števila otrok.«. Dejal je, da naj bi šlo za 14 otrok in približno ceno 47.000 EUR in da naj bi šlo za dogovor med vrtcem in občino, da se tako zaračunava. Povedal je, da je vse skupaj povezano s ceno vrtca in samim poslovanjem vrtca, kar pomeni, da so starši oz. bodo plačali več, kot je to potrebno. Zato je postavil **ustno vprašanje**, ali bo ta sredstva Občina Radovljica plačala Vrtcu Radovljica in če, kdaj. Prosil je za pisni odgovor.

Petra Logar:

- **vprašanje**, na kakšen način bi na regionalno cesto skozi Poljče umestili tehnično oviro (otok za umirjanje hitrosti), ker so po opažanjih vstopne hitrosti v vas iz smeri Žirovnice visoke;
- **vprašanje**, kdaj in kako bo urejen pločnik v delu naselja Poljče, ki je poškodovan po nedavni ujmi;
- **vprašanje**, kdaj bo popravljena cesta pri mostu in rakah v Begunjah, ki je poškodovana zaradi ujme;
- **pobuda**, da se za svetilke v delu naselja Poljče, ki energijo za delovanje dobivajo preko solarnega sistema, uredi možnost zanesljivega vira napajanja tudi v zimskem ter jesenskem času.

Maruša Šolar Čuden:

- **vprašanje**, kolikšen delež območja, prizadetega v poplavah 4. 8. 2023, je že saniran, so vse problematične struge že očiščene nanešenega materiala in kakšen je terminski in finančni načrt, da se v prihodnje tako škodo lahko čim bolj prepreči.

Gregor Remec:

- **pobuda** za rešitev problema slabe mobilne in internetne povezave na območju KS Lancovo.

Nejc Vobovnik:

- **pobuda** za oprostitev plačila NUSZ za vse fizične osebe, oškodovane v poplavah, na podlagi 16. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča;
- **pobudi**, da se zapisniki Komisije za investicijsko vzdrževanje in obnovo šol objavijo na spletni strani Občine Radovljica in da se v morebitnem rebalansu proračuna zagotovi sredstva za pripravo celovite analize osnovnega šolstva v občini Radovljica, načrtovana analiza stanja šolskih poti pa naj bo le njena podskupina;
- **vprašanja** o uveljavljanju predkupne pravice Občine Radovljica.

Aleša Mušič:

- **pobuda** za preveritev pritožb o delu koncesionarke v Zdravstvenem domu Radovljica in izvedbo ankete o zadovoljstvu z njenimi opravljenimi storitvami ter, če so pritožbe utemeljene, preučitev možnosti prekinitve pogodbe z izbrano koncesionarko.

Vili Praprotnik:

- **pobuda** za poglobitev struge in odstranitev naplavin v strugi Lešnica s predlogom za sestanek občine, KS Ljubno in CP Kranj.

Klemen Erman:

- **vprašanje** o odsotnosti otrok v Vrtcu Radovljica in prvi triadi osnovnih šol, primerjavi odsotnosti otrok z okoliškimi vrtci in kako bodo vzgojno izobraževalni zavodi sledili pozivom Ministrstva za zdravje in NIJZ po zmanjšanju starševske nege;
- **pobuda** za enotno ureditev vseh, vsaj večjih, ekoloških otokov v občini.

Vojka Jesenko:

- **vprašanje** o stanju evakuacijskih točk/mest in opreme, potrebne za nastanite evakuirancev v občini Radovljica v primeru naravnih in drugih nesreč s prošnjo za predložitev načrtov in javno objavo informacij o evakuacijskih točkah – kje so mesta za nastanitev v KS Lesce, KS Begunje, KS Radovljica ...;
- **vprašanje**, ali so bila za postavitev dveh okvirjev velikih jumbo plakatov v Lescah podana ustrezna soglasja.

Peter Podlesnik:

- **vprašanje**, ali je Sosvet za varnost obveščen o »črnih conah« v Radovljici, na katerih se zadržujejo mladostniki in se pojavljajo težave: uničevanje lastnine, preprodaja droge, smetenje in popivanje, in kakšne ukrepe je sprejel, da do teh težav ne bi več prihajalo.

Bogomir Vnučec:

- **pobuda** za obravnavo in odgovor na navedene kršitve svetlobnega onesnaževanja.

Župan je svetnike obvestil, da je naslednja seja predvidena 22. 11. 2023.

Seja je bila zaključena ob 19.12 uri.

Zapisala:
Metka Gaber

Ciril Globočnik
ŽUPAN