



OBČINA RADOVLJICA OBČINSKI SVET

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84

www.radovljica.si, e-naslov: obcina.radovljica@radovljica.si

Datum: 18. 9. 2023

Z A P I S N I K

6. seje Občinskega sveta Občine Radovljica, ki je bila 21. junija 2023 z začetkom ob 16. uri v veliki sejni dvorani Občine Radovljica, Gorenjska cesta 19, Radovljica.

Prisotni člani občinskega sveta: Klemen Erman, Branko Fajfar, Gorazd Fajfar, Sabina Felc, Nana Jauk, Ines Jelenec, Vojka Jesenko, Danijel Kašca, Petra Logar, Darko Marolt, Barbara Meglič, Aleša Mušič, Matjaž Planinšek, Peter Podlesnik, Miroslav Pogačar, Vilko Praprotnik, Gregor Remec, Simon Resman, Maruša Šolar Čuden, Domen Torkar, Bogomir Vnučec, Nejc Vobovnik.

Opravičeno odsotni: Monika Ažman, Teodora Beton, Renata Zadnikar, Miran Rems.

Prisotni vabljeni: Alenka Langus, direktorica občinske uprave, Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, mag. Borut Bezjak, vodja Oddelka za infrastrukturo, okolje, prostor in investicije, Monika Sluga, višja svetovalka za kadre in splošne zadeve, Staša Čelik Janša, vodja Referata za okolje in prostor, Karmen Korošec, višja svetovalka za družbene dejavnosti, Irena Križaj, Domplan d.d., Kranj, Sergej Hiti, LUZ d.d., Ljubljana, Andreja Peternel, pomočnica ravnateljice Vrtca Radovljica, Boris Mohorič, ravnatelj OŠ Antona Tomaža Linhartarja Radovljica, Emilija Kavčič, ravnateljica OŠ F. S. Finžgarja Lesce, Zdenka Varl, ravnateljica OŠ Staneta Žagarja Lipnica, Gregor Skumavc, pomočnik ravnateljice OŠ Antona Janše Radovljica, Marko Možina, ravnatelj Glasbene šole Radovljica.

Ob začetku seje je bilo navzočih 15 svetnic in svetnikov.

Župan je pozdravil svetnice in svetnike ter povedal, da se seja snema in prenaša na spletnih straneh. Povedal je, da z dnevnega reda umika točko VIII.a Sklep o najvišji skupni vrednosti pravnih poslov, ki niso predvideni v letnih načrtih ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica za leti 2023 in 2024.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** naslednji

Dnevni red:

- I. Potrditev zapisnika 5. redne seje občinskega sveta
- II. Volitve in imenovanja
 - II.a Mnenje lokalne skupnosti o kandidatki za ravnateljico Osnovne šole F. S. Finžgarja Lesce
 - II.b Podelitev priznanj Občine Radovljica za leto 2023
- III. Osnutek Odloka o prvih spremembah in dopolnitvah Strategije prostorskega razvoja občine Radovljica z urbanistično zasnovo Radovljica - Lesce
- IV. Osnutek Odloka o petih spremembah in dopolnitvah Prostorskega reda občine Radovljica
- V. Osnutek Odloka o drugih spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta za staro jedro Kamne Gorice

- VI. Vrtec Radovljica
VI.a Soglasje k vrstam in številu oddelkov v Vrtcu Radovljica za šolsko leto 2023/2024
VI.b Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Vrtcu Radovljica za šolsko leto 2023/2024
- VII. Soglasja k sistemizaciji delovnih mest
VII.a Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Antona Tomaža Linhartaradovljica za šolsko leto 2023/2024
VII.b Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli F. S. Finžgarja Lesce za šolsko leto 2023/2024
VII.c Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Staneta Žagarja Lipnica za šolsko leto 2023/2024
VII.d Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Antona Janše Radovljica za šolsko leto 2023/2024
VII.e Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Glasbeni šoli Radovljica za šolsko leto 2023/2024
- VIII. Premožensko pravna zadeva: Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra
- IX. Pobude in vprašanja
(20 ZA, 1 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 15)

K točki I. Potrditev zapisnika 5. seje občinskega sveta

Občinski svet je brez razprave **potrdil** zapisnik 5. seje občinskega sveta.
(20 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 14)

K točki II.a Mnenje lokalne skupnosti o kandidatki za ravnateljico OŠ F. S. Finžgarja Lesce

Obrazložitev je podal Bogomir Vnučec, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje pozitivno mnenje k imenovanju Emilije Kavčič za ravnateljico OŠ F. S. Finžgarja Lesce, s priloženo obrazložitvijo.
(13 ZA, 6 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)

K točki II.b Podelitev priznanj Občine Radovljica za leto 2023

Obrazložitev je podal Bogomir Vnučec, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepe:

1. Veliko plaketo Občine Radovljica prejme:

- **Klemen Dolenc, za predano in aktivno delovanje v športnih projektih, za športne uspehe in prostovoljstvo.**

2. Plaketo Občine Radovljica prejmejo:

- **Mojca Arih, za dolgoletno humanitarno delo,**
- **Sonja Smolej, za dolgoletno humanitarno delo,**
- **Janez Kocijančič, za dolgoletno in aktivno delovanje na področju gasilstva in sodelovanje v krajevni skupnosti Radovljica.**

3. Plaketo Antona Tomaža Linhartaradovljica prejmeta:

- **Borut Grce - Brut Carniolus, za izjemno ustvarjanje na področju digitalne umetnosti,**
- **dr. Rok Andres, ob 10-letnici umetniškega vodenja Festivala gledališča Kropa in za kulturno umetniško delovanje v občini.**

(22 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 20)

K točki III. Osnutek Odloka o prvih spremembah in dopolnitvah strategije prostorskega razvoja Občine Radovljica z urbanistično zasnovo Radovljica - Lesce

Obrazložitev sta podali Staša Čelik Janša, vodja Referata za okolje in prostor, in Sergej Hiti, LUZ d.d., Ljubljana.

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Bogomir Vnučec: člani odbora osnutek odloka podpirajo in predlagajo njegov sprejem.

V razpravi svetniških skupin so sodelovali:

- **Vojka Jesenko, Lista Vojke Jesenko:** veseli jo, da se dokument obravnava, vendar je razočarana nad obliko gradiva, saj ga je zelo težko prebrati. Presenečena je bila, ker je ugotovila, da je dokument petih sprememb, ki bo obravnavan v naslednji točki, iz leta 2017 oz. 2018, kar je pet let, v tem času pa so se zgodile že določene spremembe, spremenile so se evropske direktive ...

Spomnila je na burno razpravo na seji občinskega sveta v letu 2020, vezano na prometni režim na Brezjah. V tej strategiji se sedaj v 11. členu spreminja prva alineja 4. odstavka 16. člena odloka tako, da se glasi: »Naselje se razvija v cerkveno romarsko in turistično središče. Prostor ob baziliki se celostno uredi in zagotovi razvoj dopolnilnih programov. Vzpostavi se pretočni prometni sistem ter možnost organizacije začasnega parkiranja, ki omogoča dostop večjemu številu obiskovalcev in ne ovira prebivalcev naselja. Za razvoj verskega turizma se razširi spremljajočo ponudbo tako v naselju Brezje kot tudi v okoliških vaseh. Uredi se odprte javne površine, ...«. Dejala je, da ji prvi del stavka ni všeč, ker se vzpostavi pretočni prometni režim, svetniki pa se v preteklosti že zelo zavzemali, da se ohrani dvosmerni promet. Drugi del stavka, ki govori o tem, da se ne ovira prebivalcev naselja, pa zelo podpira. Povedala je, da se ista zadeva pojavlja še v 19. členu, kjer se spremeni tretji odstavek 25. člena odloka, tako, da se glasi: »Na Brezjah in Črnivcu se uredijo parkirne površine za potrebe narodnega svetišča. Uredi se možnost krožnega prometa zahodno od Brezij. Promet na Brezjah je omejen na lokalni dovoz.«. Zdi se ji, da se tu zadeva ponavlja, saj se govori o istem delu, istem naselju, isti ureditvi, vendar pa gre za različno tolmačenje. Zato jo zanima, zakaj se tega ne da enostavneje zapisati. Prav tako jo zanima, ali sta se ti dve spremembi odstavkov usklajevali tudi s krajevno skupnostjo in kakšno je njihovo mnenje.

V 3. členu sprememb, kjer se spreminja četrta alineja 8. odstavka 5. člena odloka tako, da se glasi: »Na področju odpadkov se ohranja možnost ureditve odlagališča komunalnih odpadkov Črnivec tako, da se omogoči odlaganje komunalnih odpadkov s celotnega območja občine Radovljica in po dogovoru tudi sosednjih občin. Na območju obstoječe sanirane deponije se ohranja gozd, poseganje v zemljino niso dopustni.«. Povedala je, da je potem v 25. členu, drugi alineji, zapisano, da se spremeni drugi odstavek 31. člena odloka tako, da se glasi: »Koncept ravnanja z odpadki se izvaja z vzpostavitvijo zbiralnic ločenih frakcij ter ločenim zbiranjem frakcij odpadkov in razširitvijo odlagališča za nenevarne odpadke na Črnivcu. Na celotnem območju občine se vzpostavi sistem zbiralnic ločenih frakcij v naseljih ter sistem treh zbirnih centrov za odpadke na lokaciji CCN Radovljica, odlagališča Črnivec in ČN Kropa.«. Dejala je, da se v tem delu spet govori še o tem, da se bo tudi druge občine po dogovoru spustilo zraven, vendar se na območju obstoječe sanirane deponije pa ohranja gozd, zato jo zanima, kako se bo ta zadeva rešila. Sama ima občutek, da je šla zadeva mimo dotičnih oseb, ki na tem kraju živijo. Pripravljalce je pozvala, da v prihodnje gradivo pripravijo tako, da se pripravi tudi čistopis sprememb, da se bodo svetniki lahko prebili skozi gradivo.

Župan je svetnici Vojki Jesenko dejal, da je razočaran nad javno upravo in soglasodajalci, da so potrebovali celih pet let, da je prišlo do trenutnega dokumenta.

Staša Čelik Janša, vodja Referata za okolje in prostor, je pojasnila, da so v tiskanem gradivu za občinski svet samo spremembe odloka, prečiščeno besedilo, iz katerega se vidi, kaj spremembe pomenijo, pa je objavljeno na spletni strani. Tam si svetniki lahko preberejo končno besedilo, kakršno je na podlagi sprememb, prav tako so vse spremembe tudi barvno ponazorjene.

Sergej Hiti, LUZ d.o.o., je glede DIRO povedal, da je bila to tema že v prejšnjih, tretjih, spremembah, kjer je bila tudi že ideja, da se ta del briše, vendar se je občina nato odločila, da zaenkrat ta del ostane tak, kot je, in se popravi samo glede na to, kaj se počne v izvedbenem delu. Povedal je, da je bil ta del že saniran in se tam pogozduje, kot je zapisano. Pojasnil je, da je

svetnica Vojka Jesenko govorila o dveh različnih stvareh, saj se drugi del, o katerem je govorila, nanaša na način zbiranja odpadkov, prvi del pa na strateško odlaganje oz. območje odlaganja na celotni občini. Dejal je, da se strinja, da je novelo odloka težko brati, vendar tako sprejemanje na občinskem svetu od njih zahteva zakonodaja.

- **Domen Torkar, Gibanje Svoboda:** povedal je, da je imela tudi njihova svetniška skupina težave pri branju gradiva. vprašal je, ali je sploh možno, da se hkrati oz. na isti seji sprejemata tako strategija prostorskega razvoja, kot prostorski red občine, ali bi bilo potrebno počakati neko sosledje. Zanima ga tudi, ali obstajajo tudi vsebinski konflikti med dokumentoma. Povedal je, da v dokumentu niso našli, kje so nova območja za razvoj podjetništva ali pa za pridobivanje zelene energije.

Staša Čelik Janša, vodja Referata za okolje in prostor, je pojasnila, da je sosledje sprejemanja dokumentov pravilno in sta lahko sprejeta na isti seji, mora pa biti strategija obravnavana in sprejeta pred prostorskim redom. Pojasnila je, da če bi se strategijo sprejemalo posebej in bi se čakalo, da bo sprejeta, bi vse skupaj trajalo še vsaj pet let dlje. Na splošno glede prostorskih aktov je povedala, da so vsi celovito, v vseh fazah objavljeni na spletni strani občine, katere si lahko pogledajo kadarkoli. Glede zelene energije je povedala, da je zapisano, da se lahko dogaja, vendar je občina še vedno mnenja, da se elektrarne prvenstveno gradijo na strehah objektov, ne pa vsepovsod, saj to povzroča konflikte.

- **Bogomir Vnučec, SDS:** apeliral je na predstavnike vodeče stranke in ostale, članice in člane občinskega sveta, katerih stranke so zastopane v parlamentu, naj ukrepajo glede dolgotrajnega sprejemanja prostorskih dokumentov, saj se v petih letih lahko veliko stvari zgodi in spremeni. Verjame, da občinska uprava dela vse, kar lahko, vendar se mu zdi neživljenjsko, da vse to traja po več let.

Dejal je, da se ne sme delati škode obstoječim lastnikom, ki imajo zemljišče, kjer je sprejet nek OPPN. Zato bi bilo s strani občine lastnike dobro pozvati in vprašati, kakšen namen imajo z zemljiščem in kakšno rabo le-tega želijo. Povedal je, da je problem tudi v tem, da občani, ki so dobili negativno mnenje, o tem niso bili obveščeni. Dejal je, da jim je bilo na seji Odbora za urejanje prostora in varstvo okolja obljubljeno, da bodo na seji občinskega sveta predstavljene vse pripombe, tako pozitivne kot tudi negativne. Ker tega gradiva ni, se bo odbor sestel ponovno v prvi polovici avgusta, da bodo pregledali vse pripombe.

Staša Čelik Janša, vodja Referata za okolje in prostor, je poudarila, da se pri tej točki obravnava strateški dokument, s strateškimi opredelitvami kje in kam naj se kaj širi, kje se vzpodbuja in kje omejuje. Iz izkušenj je povedala, da je prostorske akte vedno težje sprejemati, saj so nosilci vedno bolj natančni, izgublja se v detajlih, medtem ko se ne vidi koncepta in plusov, ampak samo negativne stvari.

- **Branko Fajfar, LKS:** ker je Staša Čelik Janša povedala, da se sprejema strateški dokument, jih zanima, kaj je strateški razvoj radovljiške občine. Zanima jih, ali obstaja s tem dokumentom usmeritev razvoja, ali gre za razvoj cele občine ali samo dela, ali obstaja specifikacija problematike ter nakazane rešitve. Dejal je, da se Lesce in Radovljica turistično in trgovsko razvijata, gospodarsko pa ne. Na jugu občine pa se ne razvija nič. Pogledati naj se gre, koliko trgovin in gostinstva je še ostalo na jugu občine. Dejal je, da če želiš priti do gostilne na Dobravi, moraš po asfaltu, ki je bil decembra narejen z lopatami. Povedal je, da del občine cveti, del občine pa krepko nazaduje. Vprašal je, kje obstajata razvoj in strategija čistilnih naprav. Dejal je, da so člani Liste Cirila Globočnika izjavili, da bo v Podnartu čistilna naprava leta 2020. Glede stanovanjske problematike je povedal, da se na Črncu poziduje na kmetijskih zemljiščih, prav tako tudi na Dobrem Polju in v Radovljici. Če pa nekdo hoče npr. v Ljubnem individualno graditi, pa ne more, ker ne dobi dovoljenja, zato takega razvoja ne razume. Zanima ga analiza problematike ter predlagane rešitve za to, da bodo vsi občani približno normalno živeli v tej občini. Najprej naj se naredi analiza vseh problemov in to tako, ki bo prikazala dejansko stanje od vse infrastrukture, vse problematike, tudi stanovanjske. Takrat se bo prišlo do pravega dokumenta in do prave strategije razvoja.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Klemen Erman:** dejal je, da je potrebno gledati tudi na investitorje, vendar pa se mora v prvi vrsti gledati občane, in ker je iz projekcij razvidno, da se bo prebivalstvo v radovljjski občini zmanjševalo, je potrebno iti perspektivnejše v več ohranjanja zelenih površin in manj množičnega turizma. Po njegovem mnenju mora biti tudi strategija prostora povezana s strategijo turizma. Po njegovem mnenju bi morala občina v prihodnosti razmišljati tudi o sotočju Save Dolinke in Save Bohinjke, ter da bi to območje rešili tako, da tam ne bi bilo množičnega turizma, ampak zelena površina.
- **Maruša Šolar Čuden:** strinja se s predhodniki, da je dokument zahteven, obsežen in kompleksen. Strinja se z večino stvarmi v dokumentu, vendar jo je zbadlo nekaj točk. Zmotil jo je zadnji stavek petega odstavka 1. člena, ki se glasi: »Posebno pozornost se nameni načrtovanju turizma ter športa in rekreacije v rečnem in obrečnem prostoru reke Save, ki je odvisna od nosilne zmogljivosti okolja, ki jo je treba preveriti v posebni strokovni podlagi...«. Sama meni, da so reke že sedaj obremenjene in ni potrebe, da se jih še bolj obremeni, onesnaži in potem čez nekaj let, ko bo škoda še večja, s pospeševanjem turizma na konto naših voda poskuša sanirati škodo. Na strani 4 jo je zmotil odstavek, ki govori, da se spremeni 4. alineja 8. odstavka tako, da se glasi: »Na področju odpadkov se ohranja možnost ureditve odlagališča komunalnih odpadkov Črnivec tako, da se omogoči odlaganje komunalnih odpadkov s celotnega območja občine Radovljica in po dogovoru tudi sosednjih občin.«. Prav tako tudi na strani 13, kjer piše, da se drugi odstavek 31. člena odloka spremeni tako, da se glasi: »Koncept ravnanja z odpadki se izvaja z vzpostavitvijo zbiralnic ločenih frakcij ter ločenim zbiranjem frakcij odpadkov in razširitvijo odlagališča za nenevarne odpadke na Črnivcu.«. Najprej piše, da se ohranja možnost ureditve odlagališča, v drugem odstavku pa je Črnivec že določen kot odlagališče. Zato je prosila za informacijo glede tega odlagališča, saj tudi krajevna skupnost o tem ni posebej obveščena, zato tega ne podpira, razen če gre za zeleni odrez. Dejala je, da je na strani osem zapisano, da se prva alineja četrtega odstavka 16. člena v tretjem stavku spremeni tako, da se glasi: »Vzpostavi se pretočni prometni sistem ter možnost organizacije začasnega parkiranja, ki omogoča dostop večjemu številu obiskovalcev in ne ovira prebivalcev naselja.«, kar se nanaša na romarsko središče. Glede na osnutek OPPN Brezje BR 12, sprejet pred tremi leti, jo skrbi, da se na Brezjah kljub prometni stiski še vedno želi vzpostaviti enosmerni promet, proti kateremu so bili krajani že takrat takoj proti. Zato predlaga, da se del stavka: »vzpostavi se pretočni prometni sistem« zamenja v »ohrani se dvosmerni prometni režim«. Na strani 11 je zapisano, da se spremeni tretji odstavek 25. člena odloka tako, da se glasi: »Na Brezjah in Črnivcu se uredijo parkirne površine za potrebe narodnega svetišča. Uredi se možnost krožnega prometa zahodno od Brezij. Promet na Brezjah je omejen na lokalni dovoz.«. Zanima jo, kje točno se uredi ta možnost krožnega prometa in za kakšen namen, ali gre za iskanje rešitev ti. obvoznice, da se potem lahko naprej ureja narodno svetišče po prvotnih planih, ali gre za kaj drugega in kaj to pomeni, da se promet na Brezjah omeji na lokalni dovoz.

Staša Čelik Janša, vodja Referata za okolje in prostor, je glede sosledja ali hierarhije prostorskih aktov povedala, da se sedaj sprejema strategija, nato prostorski red, ki velja za celo občino, na posameznih območjih znotraj prostorskega reda pa obstajajo podrobni prostorski načrti, ki so ali predvideni ali pa že veljavni. Za območje centra Brezij je sprejet podrobni prostorski načrt kot odlok in je veljaven ter ga strategija ne spreminja in ne more spreminjati. Pojasnila je, da se je že v osnovni strategiji načrtovalo, da se v območju ob krožišču na Črnivcu, ki pelje proti Brezjam, načrtujejo površine dvonamenske rabe, da se tudi na kmetijskih zemljiščih lahko uredi parkiranje v času velikih prireditev, ter da se ne obremenjuje naselja Brezje. Zato misli, da dvosmerni promet ni nobena dilema, ker je to opredeljeno v OPPN-ju.

- **Matjaž Planinšek:** če je razumel prav, mora biti najprej do konca sprejeta strategija, nato pa se šele lahko začne pogovarjati o prostorskem redu in spremembah. Vprašal je, kaj se bo zgodilo, če osnutek strategije ne bo sprejet. Dejal je, da je v 15. členu zapisano, da se nova izven nivojska prečkanja železnice uredi za motorni, peš in kolesarski promet na Alpski cesti v Lescah (podvoz). Veseli ga, da je sedaj to zapisano in če prav razume, če je tukaj zapisano in če je to sprejeto, drugače sploh ne more biti. Glede zadnjega stavka, ki se glasi: »Za pešce in kolesarje se izvede dodatna izven nivojska prehoda v Lescah in Radovljici.«, ga zanima, koliko izven nivojskih prehodov za pešce in kolesarje čez železnico v Radovljici se še rabi, medtem, ko se ga v Lescah ne da dobiti. Izgleda, da bo

narejen s prenovo postaje, ki bo šel pod peroni, vendar tam, kjer je bil že pred leti obljubljen - pri Žitu, ga ne bo, ker bi bil za občino predrag, država ga pa noče. Ker je v gradivu zapisano, da gre za dva dodatna prehoda ga zanima, za katera dva gre.

Dejal je, da je v dokumentu v parih točkah zapisano, da se spodbuja stanovanjski razvoj in stanovanjske soseske, vendar se nove soseske delajo samo na liniji Lesce - Radovljica in nikjer drugje, hkrati pa obstaja problem, da se trgovine zapirajo. Po njegovem mnenju se posledično tudi manjša število prebivalcev in kraji izumirajo. Povedal je, da je v 21. členu zapisano, da se praviloma gradnja na območjih, ki komunalno še niso opremljena, do izgradnje ustreznih komunalnih sistemov, zavira. Spomnil je, da je na prejšnji seji predstavil zakaj so bili proti OPPN-ju Opekarna Dvorska vas, kjer gre za nove hiše, vendar niso ne na liniji Lesce - Radovljica, niti ne navezane na obstoječ komunalni sistem in gre izven naselja. Povedal je, da je zanj nova stvar v dokumentu ta, da se v primeru razvojnih potreb občine po drugih dejavnostih, cona TNC 3 v Lescah lahko prestrukturira v mešano območje in stanovanja, zato je vprašal, zakaj je to v dokumentu pripravljeno na tak način.

Borut Bezjak, vodja Oddelka za infrastrukturo, okolje, prostor in investicije, je pojasnil, da direkcija pripravlja projekt, ki je sedaj v fazi idejne zasnove celotne obnove oz. nadgradnje postaje. V sklopu te postaje se bo zgradil tudi en podvoz, ki bo povezoval Železniško in Alpsko ulico, saj ga drugače ni mogoče umestiti. Pojasnil je, da bo podvoz namenjen kolesarjem, pešcem in osebnim vozilom. Izven nivojski dostop do peronov, ki povezuje vzhodni in zahodni del naselja Lesce, bo umeščen pri postajnem objektu. Povedal je, da je podvoz pri Žitu ocenjen na 2 milijona evrov in ga direkcija ne bo izvajala.

- **Branko Fajfar:** dejal je, da ga zanima strategija razvoja gospodarstva, industrije in obrti. V gradivu je zapisano, da se tri četrtine prebivalstva vozi v druge občine in druge dele države na delo. Dejal je, da so problem tudi ceste, ki niso primerno urejene. Zato ga zanima, kdaj in na kakšen način se bo kaj naredilo na področju gospodarstva, industrije in obrti.

Župan je glede območja TNC 3 v Lescah povedal, da je na tem območju ogromno zemljišča, namenjenega obrtni dejavnosti in da gre za kombinacijo, ki bo prijazna tako bivanju kot tudi obrtni dejavnosti. Strinja se, da vse ceste niso urejene tako, kot bi morale biti, vendar je stanje neprimerno boljše, kot je bilo. Povedal je, da so bili v lipniški dolini v krajevni skupnosti Podnart in na Zalošah narejeni ogromni premiki in s tem tempom se bo šlo naprej. Povedal je, da je 12 let čakal, da se je preplastilo cestišče pred upravno enoto in občino, ki je bilo v katastrofalnem stanju.

- **Nejc Vobovnik** je predlagal, da se javna razgrnitev podaljša za en mesec, da se ne konča v času počitnic in dopustov.
- **Branko Fajfar – replika županu:** županu je dejal, da je to, kar je rekel glede ceste pred upravno enoto in občino, laž. Dejal je, da gredo lahko skupaj pogledati, kakšne so ceste, pa bo videl, da se tudi po saniranih cestah ne moreš normalno peljati, ne da bi ti kaj odletelo po novem asfaltu dol.

Staša Čelik Janša, vodja Referata za okolje in prostor je povedala, da je dokumente po zakonu potrebno razgrniti za 30 dni. In zaradi tega, ker se je začelo z 19. 6. in se pričakovalo, da gredo julija in avgusta ljudje na dopust, je bila javna razgrnitev podaljšana do 25. 8.. Povedala je, da možnost podaljšanja vedno obstaja, vendar to pomeni, da se celoten postopek zamakne za en mesec česar se je treba zavedati.

Župan je zaključil razpravo in dejal, da bo o predlogu Nejca Vobovnika temeljito premislil in če bo ugotovil, da je toliko pripomb oz. želja, da se to podaljša, nima s tem nobenega problema.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o prvih spremembah in dopolnitvah Strategije prostorskega razvoja občine Radovljica z urbanistično zasnovo Radovljica - Lesce.**
2. **Predlagatelj naj pri pripravi predloga zavzame stališče do pripomb iz javne razgrnitve, s strani matičnega delovnega telesa in iz razprave na občinskem svetu.**

(15 ZA, 3 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 21)

K točki IV. Osnutek Odloka o petih spremembah in dopolnitvah prostorskega reda Občine Radovljica

Obrazložitev sta podala Staša Čelik Janša, vodja Referata za okolje in prostor, in Sergej Hiti, LUZ d.d., Ljubljana. Staša Čelik Janša je svetnike opozorila, da sta obrazložitvi za prejšnjo in to točko objavljeni na občinski spletni strani. V imenu LUZ-a se je predsedniku Odbora za urejanje prostora in varstvo okolja opravičila, ker so skupaj z LUZ-om obljubili, da bomo na tej seji že uspeli objaviti grafični prikaz vseh pobud, pa LUZ-u tega ni uspelo.

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Bogomir Vnučec: povedal je, da so člani odbora že predvidevali, da ne bodo uspeli pridobiti vseh pobud občanov, zato so se dogovorili, da bodo imeli še eno sejo 7. 8., da bodo lahko pregledali vse pobude. Opozoril je še na napako, da Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja ni obravnaval pobud, ampak jih je županov posvetovalni odbor, vendar še v prejšnjem mandatu. Dejal je, da člani odbora ne želijo zavlačevati postopkov, zato so na včerajšnji seji osnutek potrdili. Prejete pripombe bodo obravnavali in pregledali ter poročali o svojem mnenju.

V razpravi svetniških skupin sta sodelovala:

- **Vojka Jesenko, Lista Vojke Jesenko:** dejala je, da je navajena, da se najprej sprejmejo prve spremembe, nato druge ... tu so pa bile sedme spremembe že zdavnaj potrjene, sedaj se pa sprejemajo pete spremembe. Ve, da gre za obsežen dokument, saj je bilo podanih 194 pobud, zato je vesela, da so bile vsaj sedme že sprejete, da se jih bo lahko še upoštevalo. Glede 107. člena, ki se nanaša na območje prostorske enote BR 17, je razumela, da je potrebno za razširitev pokopališča na Brezjah premakniti cesto, zato je vprašala, ali je to dogovorjeno z lastniki zemljišč, s krajan in krajevno skupnostjo. Širitev se ji zdi dokaj velika, zato jo zanima, za koliko grobišč je to pripravljeno. Glede dodajanja 137.b člena, kjer gre za območje prostorske enote BR 18, Brezje, kjer stojijo tri ali štiri hiše, je povedala, da je edino za ta del gradnja novih objektov, vključno z dozidavami, nadzidavami, v skladu z določili 13. člena, zaradi neposredne bližine kulturne dediščine romarskega središča, dovoljena s predhodnim soglasjem službe, pristojne za varstvo kulturne dediščine. Dejala je, da se ji zdi to smešno, saj gre za tri hiše, ki so na nasprotni strani ceste in ko se gleda celo to območje ob narodnem svetišču, meji ali s cesto ali hišami, ampak samo za te tri hiše pa krajan potrebujejo soglasja. Zato prosi, da se 137.b člen še enkrat preuči. Glede 151.e člena, ki se nanaša na Lancovo, se ji zdi, da se tu notri nekako že ureja en del OPPN-ja. Povedala je, da gre za območje prostorske enote LA 30 – območje ob kulturnem domu na Lancovem, ki se namenja bivanju spremljajoče dejavnosti, ki služi dnevnim potrebam prebivalcev. Prosila je za razlago tega člena. Prosila je, da se odlok še lektorsko pregleda, predvsem velike začetnice.

Staša Čelik Janša, vodja Referata za okolje in prostor, je pojasnila, da gre na območju LA 30 za novo predvideno poselitveno območje, kjer gre za spremembo namenske rabe. Za to območje je bila naročena strokovna podlaga, ker gre tudi za ureditev priključka do obstoječe kmetije, ki je na vrhu najhujšega ovinka na Zgornjem Lancovem. Povedala je, da se tu poskuša rešiti priključevanje za ta objekt tako, da s tem priključkom rešuje tudi priključek za celotno oz. novo razširitev na območju Zgornjega Lancovega. Občinska uprava upa in pričakuje sodelovanje s strani lastnika tega zemljišča.

- **Bogomir Vnučec, SDS:** povedal je, da so člani Odbora za urejanje prostora in varstvo okolja razpravljali o predlogu, ki ga sicer niso zapisali, da bi spremembe kmetijskih zadev, kot so razširitev kmetij, nove kmetije in kadar gre za manjše posege, sprejeli v okviru te spremembe prostorskega reda, da ne bi bilo potrebno spreminjati OPPN-ja. Dejal je, da OPPN kar nekaj stane in da gre za dolgotrajen postopek. Ima pa še redakcijsko pripombo, in sicer je pri Almiri zapisano, da je treba lipo ohraniti in da je le ta naravna vrednota. Pojasnil je, da te lipe že dve leti ni, kar pa je tudi posledica tega, da se postopki toliko časa vlečejo, da se kaj zgodi. Povedal je, da je lipa odmrla, na njenem mestu pa so posadili novo, ki pa ni naravna vrednota, ker je verjetno premajhna.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Nejc Vobovnik:** tudi za ta dokument je predlagal, da se javna razgrnitev podaljša za en mesec.

- **Simon Resman:** dejal je, da del k.o. Lancovo pripada bohinjski občini, zato je Sergeja Hitija vprašal, ali kje vidi kakšno rešitev oz. možnost ureditve poteka občinske meje. Sergej Hiti, LUZ d.d., Ljubljana, je pojasnil, da so te stvari v celoti v domeni GURS-a. Povedal je, da na državi že več let intenzivno potekajo postopki novelacije oz. izboljšave katastra in tudi občina bo morala v naslednjih postopkih pristopiti k tehnični posodobitvi prostorskega akta.

- **Vojka Jesenko:** glede študije nosilnosti zmogljivosti plovbe in z upoštevanjem sotočja kot naravne vrednote državnega pomena, je vprašala, ali je ta študija že naročena, ali je že v teku, ali je to še vedno nekaj, kar se bo obravnavalo čez 10 let. Dejala je, da je na sotočju Sav kar nekaj izzivov in vprašanj, ki bodo čakali rešitve v zelo kratkem času. Povedala je, da je njeno stališče tako, da se na sotočju ne sme zidati in da naj tam ostane zelena površina.

Staša Čelik Janša, vodja Referata za okolje in prostor, je pojasnila, da je ta strokovna podlaga zahteva zavoda za varstvo narave in podana je bila v tem postopku. Zato ta strokovna podlaga še ni začeta, se ne izdeluje in če se bo izdelovala, ko se bo, se bo izdelovala skupaj s sosednjimi občinami, vsaj z občino Bled.

Sergej Hiti, LUZ d.d., Ljubljana, je pojasnil, da so te strokovne podlage nekaj novega in da takih primerov ni bilo veliko. Meni, da je že priprava projektne naloge zahteven proces, ki zahteva precej korakov.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o petih spremembah in dopolnitvah Prostorskega reda občine Radovljica.**
2. **Predlagatelj naj pri pripravi predloga zavzame stališče do pripomb iz javne razgrnitve, s strani matičnega delovnega telesa in iz razprave na občinskem svetu.**

(15 ZA, 1 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 17)

K točki V. Osnutek odloka o drugih spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta za staro jedro Kamne Gorice

Ker v gradivu navedena poročevalka zaradi bolezni ni mogla priti, je župan prosil svetnike, da izglasujejo besedo Ireni Križaj, Domplan d.d., Kranj.

Občinski svet je izglasoval besedo Ireni Križaj, Domplan d.d., Kranj
(20 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)

Obrazložitev je podala Irena Križaj, Domplan d.d., Kranj.

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Bogomir Vnučec: člani odbora so z osnutkom soglašali in občinskemu svetu predlagajo, da predlagana sklepa sprejmejo.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

1. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o drugih spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta za staro jedro Kamne Gorice.**
2. **Predlagatelj naj pri pripravi predloga zavzame stališče do pripomb iz javne razgrnitve, s strani matičnega delovnega telesa in iz razprave na občinskem svetu.**

(18 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 17)

Sledil je odmor. Po odmoru je navzočnost potrdilo 14 svetnic in svetnikov.

K točki VI.a Soglasje k vrstam in številu oddelkov v Vrtnu Radovljica za šolsko leto 2023/2024

Obrazložitev za obe podtočki točke VI je podala Karmen Korošec, višja svetovalka za družbene dejavnosti.

Odbor za šolstvo in otroško varstvo, predsednica Vojka Jesenko: članice odbora so soglasno podprle sprejem sklepov pri obeh točkah, ter to predlagajo tudi občinskemu svetu.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje, da se v Vrtcu Radovljica v šolskem letu 2023/2024 oblikuje 17 oddelkov prve starostne skupine, 23 oddelkov druge starostne skupine in 4 kombinirane oddelke, skupaj 44 oddelkov.

2. Občinski svet Občine Radovljica pooblašča župana, da med šolskim letom 2023/2024 lahko glede na potrebe odpre dodatne oddelke ter o tem obvesti občinski svet na prvi naslednji seji.

(18 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 18)

K točki VI.b Soglasje k sistematizaciji delovnih mest v Vrtcu Radovljica za šolsko leto 2023/2024

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepe:

1. Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest Vrtca Radovljica za šolsko leto 2023/2024 kot sledi:

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	vzgojitelj	44	razlika v ceni programa
2.	vzgojitelj predšolskih otrok – pomočnik vzgojitelja	46,5	razlika v ceni programa
3.	ravnatelj vrtca	1	razlika v ceni programa
4.	pomočnik ravnatelja vrtca	2	razlika v ceni programa
5.	svetovalni delavec	1,65	razlika v ceni programa
6.	tajnik VIZ VI	1	razlika v ceni programa
7.	hišnik IV	2,75	razlika v ceni programa
8.	računovodja VI	1	razlika v ceni programa
9.	knjigovodja V	1,75	razlika v ceni programa
10.	organizator zdravstveno-higienskega režima	0,77	razlika v ceni programa
11.	perica II	3,88	razlika v ceni programa
12.	čistilka II	8,76	razlika v ceni programa
13.	organizator prehrane	0,77	razlika v ceni programa
14.	kuhar IV	9,49	razlika v ceni programa
15.	kuharski pomočnik II	5,25	razlika v ceni programa
16.	vzgojitelj v razvojnem oddelku vrtca	1	Občina Radovljica
17.	spremljevalec gibalno oviranih otrok	6	občina plačnica razlike v ceni programa (glede na stalno prebivališče)
18.	kuhar IV	0,84	tržna dejavnost – kuhinja

2. Občinski svet Občine Radovljica pooblašča župana, da med šolskim letom 2023/2024, v primeru odprtja dodatnih oddelkov vrtca poda soglasje:

- k dopolnitvi sistemizacije delovnih mest Vrtca Radovljica ter
- k dodatnim zaposlitvam strokovnih delavcev (vzgojiteljice in pomočnice vzgojiteljice) za določen čas,

vezanih na novo odprte oddelke v skladu z veljavno zakonodajo ter o tem obvesti občinski svet na prvi naslednji seji.

3. Občinski svet Občine Radovljica pooblašča župana, da med šolskim letom 2023/2024 lahko glede na nove usmeritve otrok s posebnimi potrebami poda soglasje:

- k dopolnitvi sistemizacije delovnih mest Vrtca Radovljica ter
- k dodatni zaposlitvi spremljevalca otroka s posebnimi potrebami za določen čas

v skladu z veljavno zakonodajo ter o tem obvesti občinski svet na prvi naslednji seji.

(19 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 16)

K točki VII.a Soglasje k sistematizaciji delovnih mest v OŠ Antona Tomaža Linhartaradovljica za šolsko leto 2023/2024

Obrazložitev k vsem podtočkam točke VII je podala Karmen Korošec, višja svetovalka za družbene dejavnosti.

Odbor za šolstvo in otroško varstvo, predsednica Vojka Jesenko: odbor soglasno predlaga občinskemu svetu, da se poda soglasja.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest Osnovne šole Antona Tomaža Linhartaradovljica za šolsko leto 2023/2024, ki se financirajo iz sredstev občinskega proračuna in sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	učitelj razrednega pouka – PŠ Ljubno – delna kombinacija 1. in 3. razred	0,715	Občina Radovljica
2.	učitelj razrednega pouka – PŠ Ljubno – delna kombinacija 4. in 5. razred	0,75	Občina Radovljica
3.	hišnik IV	0,20	Občina Radovljica
4.	učitelj športa	0,55	Občina Radovljica
5.	kuhar IV	3,30	tržna dejavnost-kuhinja
6.	administrator V	0,25	tržna dejavnost-kuhinja
7.	knjigovodja V	0,25	tržna dejavnost-kuhinja

(21 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 18)

K točki VII.b Soglasje k sistematizaciji delovnih mest v OŠ F. S. Finžgarja Lesce za šolsko leto 2023/2024

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest Osnovne šole F. S. Finžgarja Lesce za šolsko leto 2023/2024, ki se financirajo iz sredstev občinskega proračuna in sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	hišnik IV	0,50	Občina Radovljica
2.	učitelj športa	0,30	Občina Radovljica
2.	kuhar IV	1,30	tržna dejavnost-kuhinja
3.	kuharski pomočnik III	2,25	tržna dejavnost-kuhinja
4.	knjigovodja V	0,50	tržna dejavnost-kuhinja

(20 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)

K točki VII.c Soglasje k sistematizaciji delovnih mest v OŠ Staneta Žagarja Lipnica za šolsko leto 2023/2024

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest Osnovne šole Staneta Žagarja Lipnica za šolsko leto 2023/2024, ki se financirajo iz sredstev občinskega proračuna in sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	učitelj (jutranje varstvo PŠ Ovsišje)	0,286	Občina Radovljica

2.	učitelj razrednega pouka – PŠ Ovsise – delna kombinacija 3. in 4. razred	0,6818	Občina Radovljica
3.	učitelj športa	0,15	Občina Radovljica
4.	gospodinjec II	0,10	Občina Radovljica
5.	hišnik IV	0,25	Občina Radovljica
6.	kuhar IV	1,35	tržna dejavnost-kuhinja
7.	računovodja VI	0,10	tržna dejavnost-kuhinja
8.	tajnik VIZ VI	0,10	tržna dejavnost-kuhinja

(21 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 18)

K točki VII.d Soglasje k sistematizaciji delovnih mest v OŠ Antona Janše Radovljica za šolsko leto 2023/2024

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest Osnovne šole Antona Janše Radovljica za šolsko leto 2023/2024, ki se financirajo iz sredstev občinskega proračuna in sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	voznik IV	1,4375	Občina Radovljica (0,3756)
2.	logoped / specialni in rehabilitacijski pedagog	0,50	Občina Radovljica (0,4038)
3.	fizioterapevt	0,50	Občina Radovljica (0,4038)
4.	specialni in rehabilitacijski pedagog za izvajanje dodatne strokovne pomoči v vrtcu	glede na izdane odločbe	Občina Radovljica (1,0000)
5.	čistilka II	0,14	tržna dejavnost

(21 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)

K točki VII.e Soglasje k sistematizaciji delovnih mest v Glasbeni šoli Radovljica za šolsko leto 2023/2024

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnega mesta Glasbene šole Radovljica za šolsko leto 2023/2024, ki se financira iz sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	učitelj plesa	0,20	tržna dejavnost

(20 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)

K točki VIII. Premoženjsko pravna zadeva: Sklep o ukinitvi statusa javnega dobrega

Obrazložitev je podal Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z nepremičninami.

Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca: člani odbora so soglasno sprejeli oba predlagana sklepa.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

- Občinski svet Občine Radovljica ugotavlja, da zemljišči s parc št. 687/3 k.o. 2163 Kamna Gorica v izmeri 14 m² in s parc. št. 672/3 k.o. 2165 Kropa v izmeri 41 m², ki sta v lasti in upravljanju Občine Radovljica, ne služita več kot javno dobro.
- Za zgoraj navedeni zemljišči občinska uprava po uradni dolžnosti izda odločbo, s katero se to zemljišče izvzame iz javnega dobra.

(16 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 17)

K točki IX. Pobude in vprašanja

Vojka Jesenko:

- **pobuda**, da vse strateške dokumente, ki se tičejo razvoja občine na vseh področjih, obravnavajo vsa delovna telesa občinskega sveta vsaj mesec dni pred uvrstitvijo na sejo občinskega sveta;
- **vprašanje**, koliko dni prej se je treba naročiti na prevoz Prostoferja na željeni datum in ali so bile podane kakršnekoli pobude za vzpostavitev občinskega taksija skupaj z drugimi sosednjimi občinami;
- **pobuda**, da se do naslednje seje pridobi informacije države o poteku drugega tira železniške proge na območju občine Radovljica in se jih predstavi čim prej, na eni od naslednjih sej.

Nejc Vobovnik:

- **pobuda** v imenu svetniške skupine SDS, da občinska uprava izvede strokovni presek stanja šolstva v občini;
- **pobuda** za obnovo zidu pred stavbo na Gorenjski cesti 25 v Radovljici, ki je v zelo slabem stanju.

Peter Podlesnik:

- **vprašanje**, kakšna je možnost postavitve javnih polnilnic za električna vozila v občini in ali je možna podelitev koncesije, saj se ljudje zaradi nedostopnosti polnilnic ne odločajo za nakup bolj varčnih vozil;
- **pobuda**, da občinski inšpektorat urgentno zaustavi vožnjo vozil preko kolesarske ceste mimo gostinske šole s predlogom, da se na eni strani za oviro namesti korita z rožami;
- **vprašanje** o dolgoročni ureditvi in označitvi intervencijskih poti po težko dostopnih predelih po mestu, kjer ni možnosti dostopa do določenih objektov in dostopi niso označeni - okoli blokov, hotela Grajski dvor, doma upokojencev.

Gorazd Fajfar:

- **ustno vprašanje**, kdaj in na kakšen način se bo saniralo stanje v vrtcu na Posavcu. Zanima ga tudi, ali se bo saniral samo del, ki je v slabem stanju, ali celoten objekt. Prosil je za pisni odgovor.

Klemen Erman:

- **pobuda**, da se do jesenskih mesecev uredi vidljivost – javna razsvetljava na regionalni cesti skozi Podnart kot začasna rešitev za povečanje varnosti pešcev, predvsem otrok.

Vilko Praprotnik:

- **pobuda** za interventno ukrepanje glede požarne varnosti za vasi Rovte in Češnjica pri Kropi, kjer je največji problem pomanjkanje vode: ureditev bajerja na Češnjici pri Kropi in postavitev požarnega bazena v Rovtah ter sanacija vodovodnega omrežja na trasi Brezovica – Češnjica – Rovte.

Branko Fajfar:

- **ustna pobuda** za sanacijo ceste od gasilskega doma v Podnartu skozi Ovsiše, kjer je stanje obupno;
- **ustna pobuda** za sanacijo ceste Otoče – Mišače. Izpostavil je ovinek na Mišačah, saj se lahko s prikolico zapne v oporni zid.

Župan je povedal, da bi bil prvi omenjeni odsek že zdavnaj saniran, vendar lastniki ne želijo odstopiti zemljišča.

Peter Podlesnik je svetnice in svetnike povabil na praznovanja ob 140-letnici PGD Radovljica.

Župan je povedal, da bo naslednja seja 27. septembra in svetnike povabil na proslavo ob dnevu državnosti 23. 6. ob 18. uri ter na ogled Radolške 10ke. Povabil jih je tudi na proslavo ob občinskem prazniku, ki bo 3. avgusta v Baročni dvorani Radovljiške graščine, sledil pa ji bo koncert Neishe na Linhartovem trgu. Povabil je še na druge prireditve, ki se bodo odvijale po celotni občini.

Seja je bila zaključena ob 18.52 uri.

Zapisala:
Metka Gaber

Ciril Globočnik
ŽUPAN