

Občina Naklo
Stara cesta 61
4202 Naklo

OKOLJSKO POROČILO

ZA SPREMEMBE IN DOPOLNITVE 1 OPN OBČINE NAKLO

Domžale, februar 2021
Dopolnjeno junij 2022, december 2022
april 2023, junij 2023, december 2023

OKOLJSKO POROČILO

Domžale, februar 2021

Dopolnjeno junij 2022, december 2022,
april 2023, junij 2023, december 2023

Naročnik:	Občina Naklo Stara cesta 61 4202 Naklo
Ime plana:	SD 1 OPN Občine Naklo
Območje plana:	Občina Naklo
Ime dokumenta:	Okoljsko poročilo za Spremembe in dopolnitve 1 OPN Občine Naklo – SD 1
Izdellovalec:	IPSUM, okoljske investicije, d.o.o. Ljubljanska 72 1230 Domžale
Številka projekta:	339/18
Vodja projekta: Podpis in žig:	Ivo Kejžar, univ. dipl. inž. kem.   IPSUM, okoljske investicije, d.o.o. Ljubljanska c. 72, 1230 Domžale
Sodelovali:	<u>Ipsum, d.o.o.:</u> Ivo Kejžar, univ. dipl. inž. kem. Tanja Sunčič, univ. dipl. biol. Aleksander Jenko, univ. dipl. inž. gozd. Nataša Zupančič, univ. dipl. biol., mag. posl. ved Lucija Česnik, mag. var. nar.
Ključne besede:	Spremembe in dopolnitve, Občinski prostorski načrt, občina Naklo, namenska raba prostora, okoljski cilji, vpliv plana, omilitveni ukrepi, kakovost tal, površinske vode, kakovost, poplave, kmetijska zemljišča, gozd, narava, biotska raznovrstnost, varovanje zdravja ljudi, kakovost zraka, obremenitev s hrupom, oskrba s pitno vodo

KAZALO VSEBINE

1. SPLOŠNI OPIS IN UVODNA POJASNILA	8
1.1 OZADJE IN OBVEZNOST POSTOPKA CPVO	8
1.2 NAMEN OKOLJSKEGA POROČILA	8
1.3 VSEBINA OKOLJSKEGA POROČILA	9
1.4 PRESOJA VPLIVOV IZVEDBE PLANA NA OKOLJE	9
1.5 POJASNILA K OKOLJSKEMU POROČILU IN NJEGOVI VSEBINI	10
2. OPIS PLANA IN NJEGOVE GLAVNE ZNAČILNOSTI	11
2.1 IME, OBMOČJE IN OBDOBJE IZVAJANJA PLANA	11
2.2 IZHODIŠČA IN CILJI PLANA	11
2.2.1 Stanje in značilnosti prostora	11
2.2.2 Razvojne potrebe in cilji prostorskega razvoja občine	12
2.3 PODATKI O PROSTORU, KI GA PLAN ZAJEMA	14
2.4 KRATEK OPIS NAMERAVANIH UREDITEV V OKVIRU PLANA	15
2.5 NAMENSKA RABA PROSTORA TER ODNOS DO DRUGIH PLANOV	15
2.5.1 DPN na območju občine Naklo	15
2.6 POTREBE PO NARAVNIH VIRIH	17
2.7 PREDVIDENE EMISIJE, ODPADKI IN RAVNANJE Z NJIMI	17
2.8 ALTERNATIVNE REŠITVE ZA DOSEGANJE OKOLJSKIH CILJEV	18
3. IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA	19
3.1 ZAKONSKE IN STROKOVNE PODLAGE	19
3.2 PRVA MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	20
3.3 OPREDELITEV DO POMEMBNIH VPLIVOV PLANA	32
4. OPIS STANJA OKOLJA	38
4.1 TLA IN RELIEF	38
4.1.1 Onesnaženost in kakovost tal	38
4.1.2 Geološka sestava in relief	39
4.2 POVRŠINSKE VODE	41
4.2.1 Stanje onesnaženosti površinskih voda glede na merjene parametre	41
4.2.2 Stopnja erozijske ogroženosti in stopnja verjetnosti pojavljanja plazov	42
4.2.3 Stopnja poplavne ogroženosti	43
4.3 KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	48
4.3.1 Površine kmetijskih zemljišč po namenski in dejanski rabi	48
4.4 GOZD	51
4.4.1 Stopnja poudarjenosti funkcij gozda	51
4.5 NARAVA	52
4.5.1 Natura 2000 območja in ekološko pomembna območja (EPO)	52
4.5.2 Zavarovana območja	52
4.5.3 Naravne vrednote	53
4.5.4 Zavarovane vrste in habitatni tipi	53
4.6 KULTURNA DEDIŠČINA	54
4.7 VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI	54
4.7.1 Kakovost zunanjega zraka	54
4.7.2 Obremenjenost okolja s hrupom	55
4.7.3 Oskrba z zdravstveno ustrezno pitno vodo	59
5. UGOTAVLJANJE, VREDNOTENJE TER OCENA PREDVIDENIH VPLIVOV NA OKOLJE	61

5.1 TLA IN RELIEF	61
5.1.1 Okoljski cilji in kazalci za varstvo tal.....	61
5.1.2 Zakonodaja na področju varstva tal.....	61
5.1.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana.....	61
5.1.4 Vplivi plana na okolje	62
5.1.5 Omilitveni ukrepi	66
5.1.6 Spremljanje stanja okolja	67
5.1.7 Viri	67
5.2 VODE	68
5.2.1 Okoljski cilji in kazalci na področju varstva površinskih voda.....	68
5.2.2 Zakonodaja na področju varstva površinskih voda	68
5.2.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana.....	69
5.2.4 Vplivi plana na okolje	70
5.2.5 Omilitveni ukrepi	84
5.2.6 Spremljanje stanja okolja	86
5.2.7 Viri	86
5.3 KMETIJSKA ZEMLJIŠČA.....	87
5.3.1 Okoljski cilji in kazalci plana za kmetijske površine	87
5.3.2 Zakonodaja na področju varstva kmetijskih površin	87
5.3.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana.....	87
5.3.4 Vplivi plana na okolje	88
5.3.5 Spremljanje stanja okolja	89
5.3.6 Viri	89
5.4 GOZD	90
5.4.1 Zakonodaja na področju varstva kmetijskih površin	90
5.4.2 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana.....	90
5.4.3 Vplivi plana na okolje	90
5.4.4 Spremljanje stanja okolja	92
5.4.5 Viri	92
5.5 NARAVA.....	93
5.5.1 Okoljski cilji in kazalci plana za naravo	93
5.5.2 Zakonodaja na področju varstva narave	93
5.5.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana.....	94
5.5.4 Vplivi plana na naravo.....	95
5.5.4.1 Opis in ocena pričakovanih vplivov na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter habitatne tipe.....	95
5.5.4.2 Opis in ocena pričakovanih vplivov na posebna varstvena območja (Natura 2000 in ekološko pomembno območje)	96
5.5.4.3 Opis in ocena pričakovanih vplivov posega na zavarovana območja.....	96
5.5.4.4 Opis in ocena pričakovanih vplivov posega na naravne vrednote	97
5.5.5 Omilitveni ukrepi	99
5.5.6 Spremljanje stanja	100
5.5.7 Viri	101
5.6 KULTURNA DEDIŠČINA	102
5.6.1 Okoljski cilji in kazalci za kulturno dediščino	102
5.6.2 Zakonodaja in druge podlage na področju varstva kulturne dediščine.....	102
5.6.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana.....	102
5.6.4 Vpliv posega na zasnovo varstva kulturne dediščine	103
5.6.4.1 Naselbinska dediščina	104
5.6.4.2 Memorialna dediščina	104
5.6.4.3 Sakralna stavbna dediščina.....	104
5.6.4.4 Stavbna dediščina	105
5.6.4.5 Kulturna krajina	106
5.6.5 Omilitveni ukrepi	107
5.6.6 Spremljanje stanja okolja	108

5.6.7 Viri	108
5.7 VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI	109
5.7.1 Kakovost zraka in podnebne spremembe	109
5.7.1.1 Okoljski cilji in kazalci za varstvo kakovosti zraka	109
5.7.1.2 Zakonodaja na področju kakovosti zraka	109
5.7.1.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana	110
5.7.1.4 Vplivi plana na okolje	110
5.7.1.5 Spremljanje stanja okolja	111
5.7.1.6 Viri	111
5.7.2 Obremenjenost okolja s hrupom	112
5.7.2.1 Okoljski cilji in kazalci na področju obremenjenosti okolja s hrupom	112
5.7.2.2 Zakonodaja na področju varstva pred hrupom	112
5.7.2.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana	112
5.7.2.4 Vplivi plana na okolje	113
5.7.3 Omilitveni ukrepi	115
5.7.3.1 Spremljanje stanja okolja	116
5.7.3.2 Viri	116
6. POVZETEK POROČILA	117
6.1 OCENA VPLIVOV NA OKOLJE	117

TABELE

Tabela 1: Velikostni razredi vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev	10
Tabela 2: Seznam pomembnejših smernic nosilcev urejanja prostora za pripravo SD 1 OPN občine Naklo ..	20
Tabela 3: Opredelitev do pomembnih vplivov izvedbe plana	33
Tabela 4: Talno število na območju občine Naklo	38
Tabela 5: Prikaz ocene ekološkega stanja površinske vode na merilnem mestu SI114VT9 Tržiška Bistrica sotočje z Lomščico – Podbrezje od leta 2014 do 2020	41
Tabela 6: Prikaz kemijskega stanja na merilnem mestu SI114VT9 Tržiška Bistrica sotočje z Lomščico – Podbrezje v letu 2019	41
Tabela 7: Prikaz dejanske rabe na območju občine Naklo	49
Tabela 8: Prikaz območij kmetijskih površin v dejanski rabi na območju občine Naklo	49
Tabela 9: Pregled EPO na ožjem območju SD OPN Naklo (Naravovarstveni atlas, 2019)	52
Tabela 10: Pregled Natura 2000 območij na ožjem območju SD OPN Naklo (Vir: NV atlas, 2020)	52
Tabela 11: Pregled zavarovanih območij na ožjem območju SD OPN Naklo (Vir: NV atlas, 2020)	52
Tabela 12: Pregled naravnih vrednot na ožjem območju SD 1 OPN Naklo (Vir: NV atlas, 2020)	53
Tabela 13: Pregled ogroženih in zavarovanih vrst na ožjem območju SD 1 OPN Naklo	53
Tabela 14: Pregled enot kulturne dediščine, na katere segajo SD 1 OPN Naklo	54
Tabela 15: Stanovanja in površina stanovanj po glavnem viru ogrevanja v občini Naklo	55
Tabela 16: Meje vrednosti kazalcev hrupa za celotno obremenitev posameznega območja varstva pred hrupom $L_{noč}$ in L_{dvn} za posamezna območja varstva pred hrupom, ki ga povzroča obratovanje enega ali več linijskih virov hrupa ali linijskega vira hrupa in večjega letališča ali linijskega vira hrupa in pristanišča	56
Tabela 17: Merila vrednotenja vpliva izvedbe plana na tla in relief	61
Tabela 18: Ocena vplivov na kakovost tal in spremembo reliefnih značilnosti in stabilnosti tal	66
Tabela 19: Kriteriji vrednotenja vpliva izvedbe plana na površinske vode	69
Tabela 20: Prikaz posegov na vodna in priobalna zemljišča	73
Tabela 21: Ocena vplivov na vode	84
Tabela 22: Merila vrednotenja vplivov izvedbe plana	87
Tabela 23: Pregled dejanske rabe na območju pobud SD 1 OPN Naklo	88
Tabela 24: Prikaz pobud, ki se nanašajo na kmetijske površine	88

Tabela 25: Ocena vplivov na prizadetost kmetijskih zemljišč	89
Tabela 26: Merila vrednotenja vpliva izvedbe plana na gozdne površine	90
Tabela 27: Ocena vplivov na ohranjanje funkcije gozda	92
Tabela 28: Merila vrednotenja vplivov izvedbe plana na zavarovane vrste in HT	94
Tabela 29: Naravne vrednote in pobude, ki posegajo nanje	97
Tabela 30: Ocena vplivov na naravo	99
Tabela 31: Merila vrednotenja vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino	103
Tabela 32: Ocena vplivov na varovanje kulturne dediščine	107
Tabela 33: Merila vrednotenja vplivov izvedbe plana na kakovost zraka in podnebne spremembe	110
Tabela 34: Ocena vplivov na zrak in podnebne spremembe	111
Tabela 35: Merila vrednotenja vplivov izvedbe plana na obremenjenost okolja s hrupom	112
Tabela 36: Rezultati ocenjevanja vrednosti kazalcev hrupa – širitev naselja, sprememba namenske rabe prostora iz KI oziroma K2 v SS oziroma SK in CU	113
Tabela 37: Rezultati ocenjevanja vrednosti kazalcev hrupa – nezazidano zemljišče v varovalnem pasu avtoceste se nameni športno rekreacijskim površinam za potrebe lokalnih prebivalcev naselja Cegelnica, sprememba namenske rabe prostora iz SK v ZS oz. ZP	113
Tabela 38: Ocena vplivov na obremenjenost s hrupom	115

SLIKE

Slika 1: Prikaz območja občine Naklo	12
Slika 2: Območje občine z označenimi SD 1 OPN (SD so označene z rdečo)	14
Slika 3: Prikaz veljavnih državnih prostorskih aktov in tistih v pripravi	16
Slika 4: Prikaz geološke sestave tal v občini Naklo (z rdečo obrobjeno območje gramoznice)	40
Slika 5: Razredi kakovosti ekološkega stanja	41
Slika 6: Prikaz erozijskih območij – opozorilne karte erozije v občini Naklo	42
Slika 7: Prikaz plazljivih območij na območju občine Naklo	43
Slika 8: Prikaz razredov poplavne nevarnosti na območju občine Naklo	44
Slika 9: Opozorilna karta poplav na območju občine Naklo	45
Slika 10: Prikaz območij poplavljanja na območju občine Naklo	46
Slika 11: Prikaz območij poplavljanja – fluvialne poplave	47
Slika 12: Prikaz območij poplavljanja - pluvialne poplave	48
Slika 13: Prikaz strateških območij za kmetijstvo in pridelavo hrane v občini Naklo in pobude	50
Slika 14: Karta hrupa za kazalec dnevnega hrupa – L_{dan}	57
Slika 15: Karta hrupa za kazalec večernega hrupa – $L_{večer}$	58
Slika 16: Karta hrupa za kazalec nočnega hrupa – $L_{noč}$	58
Slika 17: Karta hrupa za kazalec kombiniranega hrupa – L_{dvn}	59
Slika 18: Skica pridobivanja gramozna	64
Slika 19: Skica sanacije brežin gramoznice	65
Slika 20: Prikaz lokacije pobude št. 8011	71
Slika 21: Prikaz lokacije pobude št. 1001	72
Slika 22: Prikaz načrtovane pobude 9032 in 9012 (sivo območje - fluvialne poplave)	79
Slika 23: Prikaz načrtovane pobude 9033 (sivo območje - fluvialne poplave)	79
Slika 24: Prikaz lokacije pobude št. 8001 (EUP ZA 2) in prikaz sloja za fluvialne poplave (zeleno šrafirano) ..	80
Slika 25: Prikaz lokacije pobude št. 10001 (EUP ZA 2)	81
Slika 26: Prikaz plazljivih območij na območju občine Naklo	82

Grafične priloge:

R.1 – PRIKAZ VELJAVNE NAMENSKE RABE	1:10.000
R.2 – PRIKAZ DEJANSKE RABE	1:10.000
R.3 – PRIKAZ VODOVARSTVENIH in POPLAVNIH OBMOČIJ	1:10.000
R.4 – PRIKAZ OBMOČIJ VARSTVA NARAVE	1:10.000
R.5 – PRIKAZ REGISTRIRANE KULTURNE DEDIŠČINE	1:10.000

1. SPLOŠNI OPIS IN UVODNA POJASNILA

1.1 Ozadje in obveznost postopka CPVO

Občina Naklo je leta 2010 sprejela *Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Naklo* - v nadaljevanju OPN. Zaradi lastnih razvojnih potreb in izraženih razvojnih potreb drugih oseb je Občina Naklo pristopila k spremembam in dopolnitvam prostorskega akta. Župan Občine Naklo je 23. 9. 2015 sprejel *Sklep o pričetku priprave prvih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Naklo (sprememba št. 1)*, Uradno glasilo slovenskih občin, št. 52/15.

V sklopu izdelave in sprejema Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta se skladno z *Zakonom o varstvu okolja* izdelata tudi okoljsko poročilo. Na podlagi okoljskega poročila pristojno ministrstvo izvede postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO), ki ga je na podlagi namere Občine Naklo predpisalo z Odločbo št. 35409-125/2018/7 z dne 16. 5. 2018.

Predmet postopka CPVO so spremembe in dopolnitve OPN Občine Naklo (SD 1 OPN Naklo): spremembe namenske rabe na podlagi analize prejetih razvojnih pobud iz javnega in zasebnega sektorja, načrtovanje prostorskih ureditev lokalnega pomena v območju državnega prostorskega akta in spremembe in dopolnitve prostorskih izvedbenih pogojev.

1.2 Namen okoljskega poročila

Okoljsko poročilo je strokovno gradivo in sestavni del postopka CPVO. Izdelata se na podlagi 41. člena ZVO-1 in na podlagi *Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje*. Okoljsko poročilo je dokument, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pomembni vplivi izvedbe plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine ter možne alternative, ki upoštevajo okoljske cilje in značilnosti območja, na katerega se plan nanaša. Poročilo upošteva vsebino in natančnost plana ter obsega tekstualni in kartografski del, ki je prilagojen merilu prostorskega načrta.

Namen okoljskega poročila je ugotoviti pričakovane vplive s planom načrtovanih prostorskih ureditev in opredelitev namenske rabe prostora, jih ovrednotiti glede na varstvene cilje ohranjanja kulturne dediščine, krajine, narave (biotska raznovrstnost in naravnih vrednot), voda in varstva človekovega zdravja v vplivnem območju plana, to je občini Naklo. Okoljsko poročilo je usmerjeno v optimizacijo vseh načrtovanih prostorskih ureditev, pri čemer je za doseganje razvojnih ciljev potrebno upoštevati vse varstvene zahteve prostora. Za doseganje ustreznih prostorskih rešitev so podani omilitveni ukrepi. Slednji morajo biti vključeni v prostorski akt.

Iz Odločbe o obveznosti izvedbe postopka CPVO za Spremembe in dopolnitve OPN občine Naklo je razvidno, da je za predmetni plan potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje in presojo sprejemljivosti na varovana območja zaradi verjetno pomembnih vplivov na gozd in naravo. Predvideni plan je takšen, da zahteva obravnavo po *Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja*, zato je sestavni del Okoljskega poročila tudi dodatek za presojo sprejemljivosti izvedbe plana v naravo na varovana območja (v nadaljevanju Dodatek).

1.3 Vsebina okoljskega poročila

Vsebina okoljskega poročila je predpisana z *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje*. V okoljskem poročilu so tako zajete naslednje vsebine:

- osnovni podatki o planu
- podatki o stanju okolja na območju izvajanja plana
- podatki o okoljskih ciljih plana, merilih vrednotenja in metodah za ugotavljanje in vrednotenje vplivov plana
- podatki o ugotovljenih vplivih plana in njihova presoja
- predvideni načini spremljanja stanj v času izvedbe plana
- poljuden povzetek okoljskega poročila z obrazložitvijo

V okoljskem poročilu se obravnava sestavine okolja, na katere bi izvedba predmetnega plana potencialno lahko vplivala:

- 1) Tla in relief
- 2) Vode (površinske, podzemne)
- 3) Kmetijska zemljišča
- 4) Gozd
- 5) Narava
- 6) Kulturna dediščina
- 7) Varovanje zdravja ljudi
 - kakovost zraka in podnebne spremembe
 - obremenjenost okolja s hrupom

Razlog za vrednotenje zgoraj navedenih sestavin okolja je obravnavan v poglavju 3.3 Opredelitev do pomembnih vplivov plana.

Vse navedene obveznosti in dolžnosti so usklajene z *Zakonom o varstvu okolja* in se nanašajo neposredno na pripravljavca plana, Občino Naklo.

1.4 Presoja vplivov izvedbe plana na okolje

Presoja vplivov izvedbe plana na okolje se opredeli na podlagi 8. člena *Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje*. V okoljskem poročilu bodo predvidoma opredeljeni naslednji pomembni vpliv plana: neposredni, daljinski, kumulativni in sinergijski, začasni in/ali trajni, kratkoročni, srednjeročni in dolgoročni. Vrednotenje vplivov izvedbe plana se izvede na podlagi ugotovljenih posledic, ki bi jih plan lahko imel na izbrane okoljske cilje z merili vrednotenja, določenih za vsako okoljsko sestavino posebej.

Neposredni vpliv izvedbe plana ima takojšnje in neposredne učinke na izbrana merila vrednotenja.

Daljinski vpliv izvedbe plana je tisti, ki se kot posledica izvedbe plana zgodi oddaljeno od območja posega v okolje.

Kumulativni vpliv se ugotavlja v primeru, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki zanemarljivo vpliva na izbrana merila vrednotenja, ima pa skupaj z obstoječimi posegi v okolje ali s posegi, ki so

načrtovani ali se izvajajo na podlagi drugih planov, velik vpliv na izbrana merila vrednotenja, ali kadar ima več posameznih za okolje zanemarljivih vplivov istega posega ali več posegov istega plana vpliv, katerega učinki na izbrana merila vrednotenja niso zanemarljivi.

Sinergijski vpliv izvedbe plana je tisti, ki je v celoti večji od vsote posameznih vplivov in se opredeli na podlagi skupnih posledic, ki jih lahko imajo neposredni, daljinski, začasni in kumulativnih vplivov plana na okolje.

Tabela 1: Velikostni razredi vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev

OCENA	OPISNA OCENA
A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv
B	vpliv je nebistven
C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
D	vpliv je bistven
E	vpliv je uničujoč

Velikosti razredi oziroma ocene vplivov izvedbe plana A, B in C pomenijo, da so vplivi izvedbe plana na uresničevanje izbranih okoljskih ciljev sprejemljivi. V primeru, da je ugotovljen velikostni razred C se podajo omilitveni ukrepi, ki se neposredno nanašajo na lastnosti plana in načrtovanih posegov v okolje in ob njihovem upoštevanju omogočajo, da vpliv izvedbe plana na okoljske cilje ni bistven.

Ugotovljen vpliv izvedbe plana z velikostnim razredom D in E pomeni, da vplivi izvedbe plana za uresničevanje okoljskih ciljev niso sprejemljivi.

1.5 Pojasnila k okoljskemu poročilu in njegovi vsebini

Na podlagi osnutka Odloka je občina Naklo pridobila prva mnenja nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil. Iz Odločbe o obveznosti izvedbe postopka celovite presoje vplivov na okolje št. 35409-125/2018/7, z dne 16. 5. 2018, izhaja, da je za SD 1 OPN Naklo potrebno izvesti tudi presojo sprejemljivosti izvedbe plana v naravo na varovana območja. Iz tega razloga je bil kot del Okoljskega poročila in postopka CPVO izdelan Dodatek za presojo sprejemljivosti.

Okoljsko poročilo je bilo izdelano na podlagi dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Naklo - SD 1 (november 2022).

2. OPIS PLANA IN NJEGOVE GLAVNE ZNAČILNOSTI

2.1 Ime, območje in obdobje izvajanja plana

Ime presojanega plana: Spremembe in dopolnitve OPN Občine Naklo – SD 1 (v nadaljevanju SD 1 OPN)

Območje plana se nanaša na celotno območje občine Naklo oziroma na posamezne površine, kjer se spreminja osnovna in podrobnejša namenska raba.

SD 1 OPN se predvidoma sprejme do sprejetja novega krovnega prostorskega dokumenta občine Naklo.

2.2 Izhodišča in cilji plana

Izhodišča in cilji plana izhajajo iz stanja in značilnosti prostorskega razvoja občine in so določeni z veljavnim prostorskim aktom *Odlok o občinskem prostorskem načrtu občine Naklo* (v nadaljevanju OPN). Spremembe in dopolnitve plana obsegajo spremembo tekstualnega in grafičnega dela OPN.

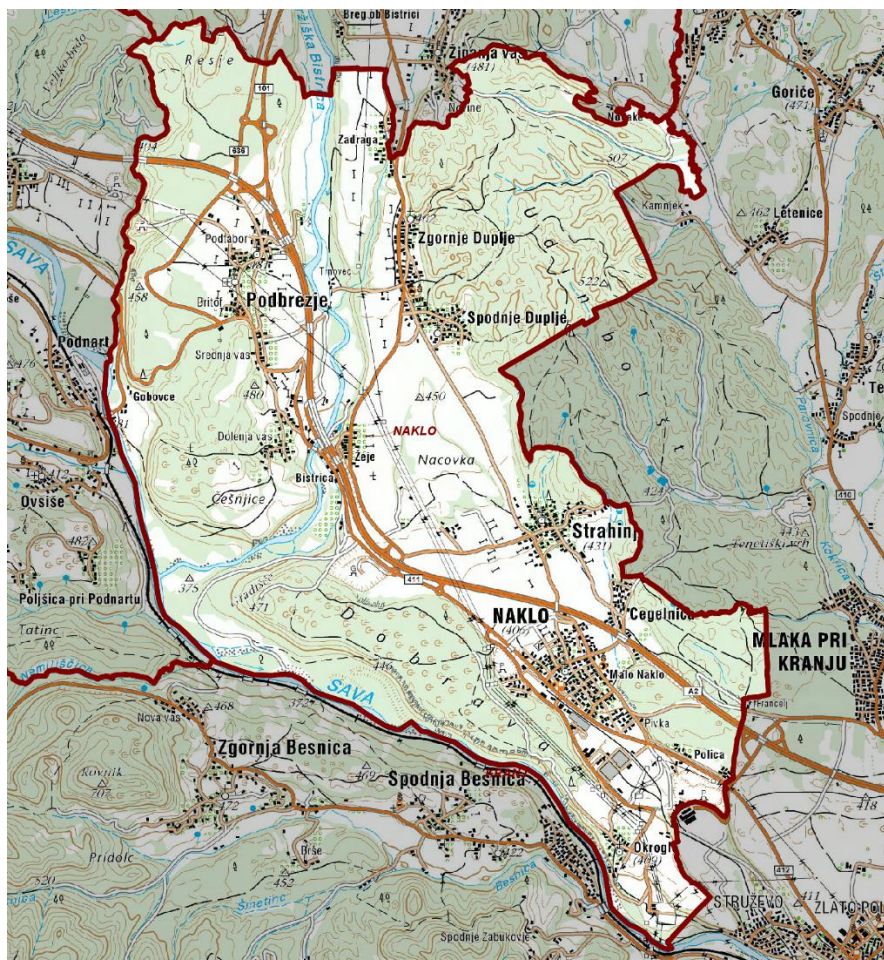
2.2.1 Stanje in značilnosti prostora

Občina Naklo spada v gorenjsko regijo. Leži v nakelski dolini na Kranjski ravnini in se razprostira na skupni površini 28,3 km². Nakelska dolina leži med terasama Save in Tržiške Bistrice in je z obeh strani omejena z gozdnimi površinami (na vzhodu Udin boršt in na zahodu Dobrava). Velik del občine Naklo sta s svojim tokom ter naplavinami izoblikovali Tržiška Bistrica in Sava. Tržiška Bistrica v precejšnjem delu teče vzporedno s prometnicami (lokalnimi in regionalnimi cestami) in se na SZ Dobrave izliva v Savo, ta pa s svojim tokom predstavlja del meje med Nakelsko in Kranjsko občino. Ravninski predeli Strahinjskega in Kranjskega polja so nastali na prodnatih nanosih Save in Tržiške Bistrice. Na teh nanosih so nastala rjava tla, ki jih sestavljajo najbolj rodovitne prsti na tem območju. Na njih prevladujejo njive in travniki, na obrobju pa so strnjena naselja. Zakraselo območje Dobrave in Udin boršta pokrivajo gozdovi, kjer prevladujejo kakovostno slabše, kisle prsti.

Na območju občine se nahaja 13 naselij - Bistrica, Cegelnica, Gobovce, Malo Naklo, Naklo, Okroglo, Podbrezje, Polica, Spodnje Duplje, Strahinj, Zadruga, Zgornje Duplje in Žeje. Po podatkih SURS v občini živi 5.331 prebivalcev (SURS, stanje po 1. 7. 2020).

Občina ima ugodno geografsko in prometno lego. Prometna povezava občini omogoča ugodno povezavo do večjih gospodarskih centrov po državi. Preko območja občine potekajo pomembni prometni koridorji železniškega in avtocestnega omrežja. Glavne prometne povezave, ki potekajo skozi občino Naklo so:

- avtocesta A2: Predor Karavanke – Vrba – Lesce – Črnivec, Podtabor – Kranj Z – Ljubljana (Šentvid)
- glavna cesta: G2-101 Ljubelj – Bistrica pri Trziču – Podtabor
- regionalne ceste: R2-411 Naklo – Podtabor – Gobovce – Črnivec, R3-636 Lipnica – Podnart – Gobovce – po cesti 411 Podtabor
- regionalna železniška proga Kranj – Naklo



Slika 1: Prikaz območja občine Naklo
(vir: GIS iObčina, 2020)

2.2.2 Razvojne potrebe in cilji prostorskega razvoja občine

Prostorski razvoj občine izhaja iz upoštevanja družbenih, gospodarskih in okoljskih dejavnikov prostorskega razvoja in njenega širšega območja.

Izhodišča prostorskega razvoja občine Naklo so opredeljena v 9. členu *Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Naklo – SD1*. 9 člen navaja:

»...Izhodišča za prostorski razvoj občine so sledeča:

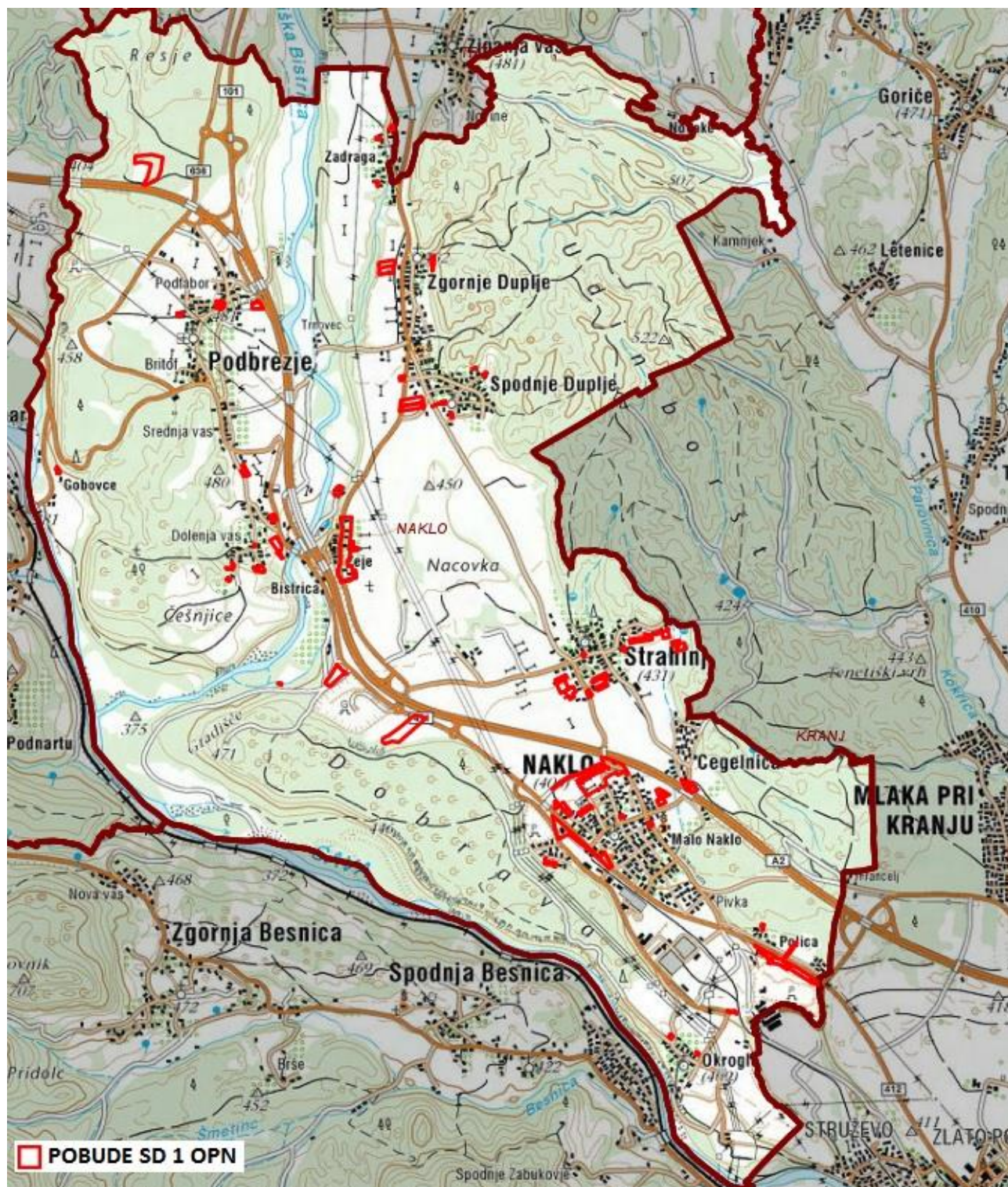
- socialna enakost vseh prebivalcev,
- enake pravne pravice in obveznosti vseh državljanov,
- polna zaposlenost in preživljanje z lastnim delom,
- možnost izobraževanja, zdravstvenega varstva in kulturnega delovanja,
- ohranjanje pokrajinske raznolikosti,
- ohranjanje stavbarstva, kulturne, tehnične in umetnostno zgodovinske dediščine,
- usklajen razvoj celotnega območja občine, policentrizem,
- zdravo in kakovostno bivalno okolje,
- zagotavljanje minimalne infrastrukturne opremljenosti celotnega območja občine.«

V 10. členu Odloka so navedeni cilji prostorskega razvoja občine. Cilji prostorskega razvoja občine so naslednji:

- *skladen razvoj Občine Naklo po načelih trajnostnega razvoja, v povezavi z gospodarskimi, družbenimi in okoljskimi razmerami,*
- *vzdržen prostorski razvoj, usklajen z razvojnimi in poselitvenimi potrebami,*
- *upoštevanje razvojnih dokumentov posameznih nosilcev urejanja prostora,*
- *usmerjanje prostorskega razvoja skladno z varstvenimi usmeritvami in zahtevami s področja varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov in varstva kulturne dediščine ter sanacijo degradiranih območij,*
- *povezovanje posameznih območij znotraj občine, povezovanje občinskega prostora s sosednjimi občinami in povezovanje občine s širšim regionalnim prostorom,*
- *spodbujanje kvalitetnega lokalnega prostorskega razvoja,*
- *spodbujanje za razvoj ustreznih storitvenih in oskrbnih funkcij, razvoj delovnih mest za okoliško prebivalstvo ter omogočanje možnosti za športno in kulturno dejavnost,*
- *zagotavljanje prebivalcem naselij možnost za vsakodnevno oskrbo, izobraževanje, informiranje in druženje,*
- *zagotavljanje zadostne in dostopne oskrbe z družbenimi in drugimi storitvenimi dejavnostmi, ne glede na obseg svojega gravitacijskega območja.*

2.3 Podatki o prostoru, ki ga plan zajema

SD 1 OPN zajema posamezne pobude na območju celotne občine Naklo.



Slika 2: Območje občine z označenimi SD 1 OPN (SD so označene z rdečo)
(vir: GIS iObčina, 2022)

2.4 Kratek opis nameravanih ureditev v okviru plana

Spremembe in dopolnitve se nanašajo na območje celotne občine, na tekstualni in grafični del strateškega kot tudi izvedbenega dela.

S prostorskim aktom se načrtuje spremembe in usklajevanje namenske rabe prostora. V presojo je bilo vključenih skupno **111 pobud**. Od tega je šlo v več primerih za tehnične popravke:

- v 3 primerih za uskladitev občinske meje.
- v 2 primerih za spremembo iz stavbnega v kmetijsko – uskladitev z dejanskim stanjem,
- v 15 primerih za spremembo iz kmetijskega v stavbno – uskladitev z dejanskim stanjem,
- v 6 primerih za spremembe v okviru PIP,
- v 1 primeru za spremembo iz kmetijskega v stavbno za potrebe prometne infrastrukture in uskladitev z dejanskim stanjem,
- v 13 primerih za spremembo PNRP znotraj stavbnih zemljišč,
- v 6 primerih za spremembo iz gozda v kmetijsko zemljišče – uskladitev,
- v 3 primerih za spremembo iz kmetijskega v gozd – uskladitev.

Območja, katerim se spreminja namenska raba so še:

- 11 pobud za spremembo iz stavbnega v kmetijsko zemljišče,
- 9 pobud za spremembo iz stavbnega v kmetijsko zemljišče,
- 26 pobud za spremembo iz kmetijskih v stavbna za stanovanjske površine,
- 1 pobuda za spremembo iz kmetijskega območja v območja mineralnih surovin,
- 2 pobudi za spremembo iz kmetijskega območja v stavbno za potrebe kmetije,
- 4 pobude za spremembo iz kmetijskega območja v stavbno za obrt in storitve,
- 1 pobuda za spremembo iz kmetijskega območja v stavbno za šport,
- 1 pobuda za spremembo iz kmetijskega območja v stavbno za centralne dejavnosti in stanovanjske površine,
- 1 pobuda za spremembo iz kmetijskega območja v stavbno za potrebe energetske infrastrukture,
- 5 pobud za spremembo iz kmetijskega območja v stavbno za potrebe prometne infrastrukture,
- 1 pobuda za krčitev gozda v kmetijske namene.

V fazi usklajevanj po izdanih mnenjih nosilcev urejanja prostora, so bile nekatere pobude izločene.

2.5 Namenska raba prostora ter odnos do drugih planov

Prostorski razvoj občine Naklo se trenutno izvaja na podlagi *Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Naklo*.

Od sosednjih občin, ki mejijo na občino Naklo, imajo nove prostorske načrte (OPN) sprejete vse občine. Načrtovana območja za spremembo namenske rabe v okviru načrtovanega plana so od območij ostalih občin s sprejetimi OPN oddaljeni toliko, da kumulativnih vplivov izvedbe SD 1 OPN ne pričakujemo.

2.5.1 DPN na območju občine Naklo

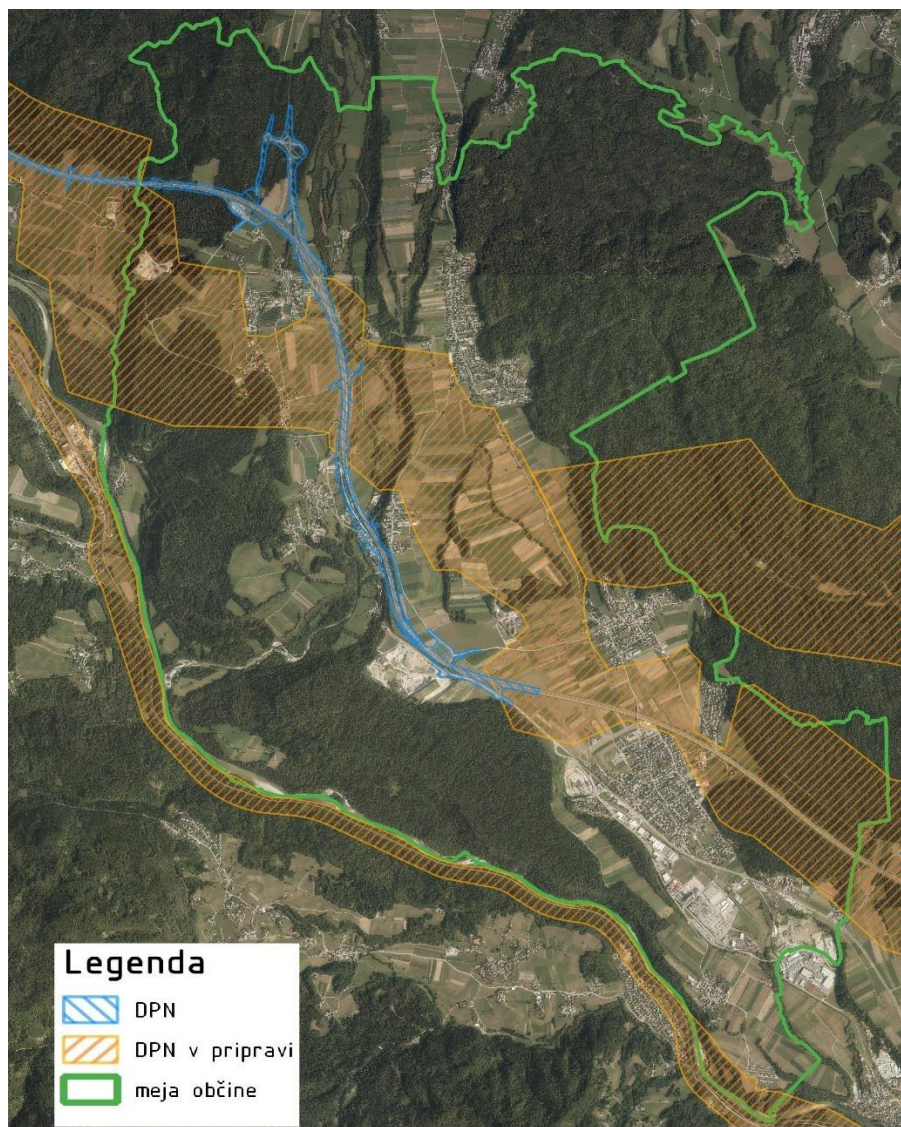
Na območju občine Naklo oziroma v širšem območju, kjer se načrtujejo spremembe in dopolnitve plana so v veljavi naslednji državni prostorski akti:

- *Uredba o lokacijskem načrtu za avtocesto na odseku Podtabor – Naklo*

- Uredba o lokacijskem načrtu za avtocesto na odseku Črnivec (Peračica) – Podtabor
- Uredba o državnem lokacijskem načrtu za avtocestni priključek Naklo

Na območju občine Naklo oziroma v širšem območju, kjer se načrtujejo spremembe in dopolnitve plana so v pripravi naslednji državni prostorski akti:

- Državni prostorski načrt za nadgradnjo železniške proge Ljubljana-Kranj-Jesenice-državna meja v koridorju obstoječe proge
- Državni prostorski načrt za prenosni plinovod M10 Vodice-Rateče



Slika 3: Prikaz veljavnih državnih prostorskih aktov in tistih v pripravi
(vir: GIS iObčina, 2022)

Odlok o OPN upošteva trenutno veljavne državne prostorske načrte na način, da se skladno s 6. členom OPN območij, kjer veljajo sprejetih prostorskih izvedbenih načrtov, ne ureja z OPN. Vsa novo načrtovana območja za spremembo namembnosti, ki se v prostor umeščajo na podlagi SD 1 OPN, morajo tako upoštevati obstoječa in načrtovana območja DPN.

2.6 Potrebe po naravnih virih

Skladno s 3. členom *Zakona o varstvu okolja* so naravni viri del okolja, kadar so predmet gospodarske rabe.

Z SD 1 OPN občine Naklo se določa nova namenska raba zemljišč. V večini primerov gre za pobude za spremembo namembnosti iz kmetijske ali gozdne (primarne) rabe v stavbna zemljišča. S planom se opredeljujejo tudi območja, kjer se obstoječim stavbnim zemljiščem spreminja podrobnejša namenska raba, kot tudi vračilo stavbnih zemljišč v primarno rabo tj. kmetijske površine in gozd.

Izvedba plana bo zahtevala uporabo naslednjih naravnih virov:

- **pitna voda**, na novih stavbnih območjih se bo povečala potreba po pitni vodi, tako da bo z izvedbo plana potrebno zagotoviti dodatne količine le-te,
- **prostor - kmetijska zemljišča in gozd**; s planom se načrtuje sprememba namenske rabe iz kmetijskih in gozdnih površin v stavbna zemljišča po veljavni in po dejanski rabi,
- **zemeljski/izkopni material ter rodovitni sloj tal**; pri ureditvi posameznih območij bo nastajal izkopni material, sestavljen iz rodovitnega sloja tal ter zemeljskega izkopa,
- **mineralne surovine**; pri širitvi kamnoloma bo prišlo do povečanega odvzema mineralnih surovin,
- **energetski viri**; zaradi širjenja stanovanjskih, gospodarskih in centralnih dejavnosti se bo pojavila potreba po energetskih virih za ogrevanje objektov ali za izvajanje delovnih procesov.

2.7 Predvidene emisije, odpadki in ravnanje z njimi

Pri ugotavljanju predvidenih emisij, odpadkov in ravnanje z njimi, izhajamo iz načrtovane namenske rabe prostora in ostalih ureditev v okviru plana. Pri SD 1 OPN občine Naklo se načrtujejo spremembe namenske rabe v stavbna zemljišča in obratno.

Izvedba plana bo povzročala emisije v zrak zaradi širjenja območja mineralnih surovin, proizvodnih območji in območij stanovanj. Emisije bodo vezane na emisije iz prometa, emisije prašnih delcev in delovanja novih kurilnih naprav. Predvidoma bodo te emisije majhne, saj se zaradi novih ureditev promet ne bo bistveno povečale. Emisije v zrak ob izvedbi plana bodo še naprej vezane na obstoječi promet po glavnih in regionalnih cestah v občini ter kurilne naprave iz obstoječih objektov. Povečanje emisij delcev zaradi širjenja območja mineralnih surovin bo majhno, saj se hkrati načrtuje sanacija obstoječih površin območja mineralnih surovin. Iz 14. člena izhaja, da bo na območju naselja Naklo zgrajeno plinovodno omrežje v obsegu, ki bo zagotavljalo dolgoročno možnost oskrbe s plinom individualnih porabnikov, kakor tudi območij mešanih in proizvodnih dejavnosti. Uporaba plina za ogrevanje objektov pomeni manjše izpuste v zrak.

Emisije hrupa se zaradi izvedbe plana predvidoma ne bodo bistveno povečale. Površine, ki so namenjene proizvodnim območjem bodo ostale praktično enake. Na območju proizvodnih dejavnosti EUP NA12 in EUP PL3 so načrtovani le tehnični popravki, ki izhajajo iz potrebe uskladiti OPN Naklo z vsebino *Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za izgradnjo gospodarske javne infrastrukture v poslovni coni v Naklem*. Spremembe na območju EUP PO1 predvidevajo spremembo iz IK v IG. Tudi tukaj ne gre za spremembe v obsegu ampak samo v namembnosti. Ocenjujemo tudi, da bodo nove dejavnosti takšne, ki bodo zadostile določilom, ki jih določa *Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju*. Zaradi novih dejavnosti v prostoru se promet po cestah na

območju občine ne bo bistveno povečal, zato vpliva na obstoječe ravni hrupa, ki so posledica prometa ne pričakujemo.

Emisije v vode se lahko pojavijo zaradi nastajanja odpadnih komunalnih vod ter padavinskih vod na območju novih stavbnih zemljišč. Pri tem lahko nastanejo emisije v površinske vode. Kanalizacijski sistem v mešanem in ločenem sistemu pokriva naselja Naklo, Cegelnico, Strahinj, Podbrezje, Zadruga, Spodnje in Zgornje Duplje. Kanalizacijski sistem se dograjuje v naseljih Okroglo in Polica. Odpadne vode se odvajajo na centralno čistilno napravo v Kranju.

Emisije v tla so možne predvsem zaradi sprememb primarne rabe zemljišč v stavbna zemljišča ter ureditvijo teh območij.

Na območju plana ne bodo nastajale nove obremenitve okolja zaradi osvetljevanja zunanjih (javnih) površin. Nikjer niso načrtovane tako obsežne površine, da bi prišlo do bistvenega povečanja zunanjih (javnih) površin. S planom se ne umešča novih virov elektromagnetnega sevanja.

Izvedba plana bo povzročila nastanek odpadkov, kamor lahko prištevamo odpadke, nastale zaradi gradnje novih objektov kot tudi zaradi novo načrtovane rabe prostora. V občini je urejen sistem ločenega zbiranja odpadkov. Po naseljih so postavljeni ekološki otoki.

2.8 Alternativne rešitve za doseganje okoljskih ciljev

Alternativne variante za posamezne posege pri spremembah in dopolnitvah plana občine Naklo niso bile predlagane, zato jih tudi pri izvedbi okoljske presoje v okoljskem poročilu ni bilo možno obravnavati.

Kot alternativo lahko štejemo osnutek Odloka na katerega so bile pridobljene smernice nosilcev urejanja prostora. Iz smernic je bilo razvidno, da so bile številne pobude ocenjene kot nesprejemljive. Kot takšne so bile naknadno izločene iz postopka spremembe namenske rabe, zato jih v nadaljevanju več ne obravnavamo.

3. IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA

3.1 Zakonske in strokovne podlage

Okoljsko poročilo za spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta občine Naklo – SD 1 se je izdelalo na podlagi naslednjih zakonskih predpisov:

- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06 – UPB, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE, 158/20)
- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO, 61/17 – ZUreP-2, 199/21 – ZUreP-3)
- Zakon o ohranjanju narave (Ur. l. RS, št. 96/04 – UPB, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20)
- Uredba o merilih ocenjevanja verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 9/09)
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)

Občina Naklo je s *Sklepom o pričetku priprave prememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Naklo SD 1* pristopila k izdelavi sprememb in dopolnitev OPN št. 1. Pristojno ministrstvo je preverilo verjetnost pomembnih vplivov glede na merila, določena z drugim odstavkom 2. člena *Uredbe o merilih ocenjevanja verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje*. Ugotovilo je, da je v skladu z določili drugega in tretjega odstavka 40. člena ZVO za plan – Spremembe in dopolnitve prostorskega načrta Občine Naklo – SD 1 (SD 1 OPN) treba izvesti CPVO in presojo sprejemljivosti na varovana območja.

Poleg zakonskih in podzakonskih predpisov, ki so podrobneje navedeni pri obravnavi posameznih sestavin okolja, se je pri pripravi okoljskega poročila upoštevalo tudi v nadaljevanju navedene strokovne podlage:

- Elaborat posegov na kmetijska zemljišča, DOMPLAN D.D., št. elab. UD/483-82/17-k, november 2018
- Rudarski projekt širitev gramoznice v jugovzhodni smeri, pridobivanje gramoz in sanacija gramoznice Jurčkovo polje – Bistrica pri Naklem, MINERVO d.d., št. proj. 192/98-VR, marec 1998
- Prometni model na območju občine Naklo, Provia d.o.o., št. projekta: PR436, julij 2019
- Hidrološko hidravlična analiza in izdelava kart poplavne nevarnosti Tržiške Bistrice v občini Naklo, Tempos d.o.o., št. elab. 121/2019, april 2019, dopolnjeno marec 2020
- Ocena celotne obremenitve okolja s hrupom za spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta občine Naklo (SD 1 OPN), Kova d.o.o., december 2019

3.2 Prva mnenja nosilcev urejanja prostora

V fazi priprave SD 1 OPN občine Naklo so bile na podlagi izdelanega osnutka plana izdana prva mnenja nosilcev urejanja prostora s stališča njihove pristojnosti, skladno z *Zakonom o prostorskem načrtovanju*. Prva mnenja se je vsebinsko upoštevalo pri pripravi dopolnjenega osnutka SD 1 OPN. V nadaljevanju navajamo za okoljsko poročilo pomembnejše smernice nosilcev urejanja prostora.

Tabela 2: Seznam pomembnejših smernic nosilcev urejanja prostora za pripravo SD 1 OPN občine Naklo

ŠT.	NOSILCI UREJANJA PROSTORA	ŠT. IN DATUM IZDANEGA PRVEGA MNENJA
1.	Ministrstvo za kulturo	št. 3501-21/201/8, z dne 18. 4. 2018
2.	Zavod za gozdove Slovenije, OE Kranj	št.350-8/18, z dne 30.3.2018
3.	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	št. 350-75/2006/54, z dne 20.12.2018
4.	Zavod za varstvo narave, OE Kranj	št. 2-III-134/2-O-18/MR, z dne 16.4.2018
5.	Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode	št. 35012-3-/2018-4, z dne 14.6.2018

1. Ministrstvo za kulturo

Prvo mnenje k osnutku SD OPN Naklo

Spremembe in dopolnitve se nanašajo na območje celotne občine, na tekstualni in grafični del strateškega kot tudi izvedbenega dela.

Tabela stališč po enotah urejanja prostora

eVRD ID	eVRD Ime	eVRD P	eVRD N	Dediščina	Stališča
195	CE1	SS		- Udin boršt - Spominski park Udin boršt #5146 / spomenik - Cegelnica - Spominsko znamenje ustanovitvi Kranjske čete #5150 / spomenik - Cegelnica - Hiša Cegelnica 16 #5151 / spomenik	1.3 za spremembo na severu in na vzhodu enote Poselitev naj se ne širi v območje Udin boršta.
227	NA1	CU		- Naklo - Cerkev sv. Petra #2073 / dediščina; stavbna dediščina - Naklo - Vaško jedro #15959 / dediščina; naselbinska dediščina - Naklo - Spomenik NOB #16399 / dediščina; memoriaina dediščina - Naklo - Spominska plošča Jožetu Poličarju #16401 / dediščina; memoriaina dediščina - Naklo - Kapelica sredi vasi #16437 / dediščina, stavbna dediščina - Naklo - Kapelica pri hiši Glavna cesta 5 #16439 / dediščina; stavbna dediščina - Naklo - Težičeva kapelica #28509 / dediščina; stavbna dediščina	1.2 Sprememba iz SK v CU je sprejemljiva ob upoštevanju morfologije vaškega jedra.
320	NA2	SS		Udin boršt - Spominski park Udin boršt #5146 / dediščina; kulturna krajina	1.3 za spremembo znotraj gozda

eVRD ID	eVRD Ime	eVRD P	eVRD N	Dediščina	Stališča
					Sprememba primarne rabe v SS v območju Udin boršta ni sprejemljiva.
147	PL1	ZS		Udin boršt - Spominski park Udin boršt #5146 / dediščina; kulturna krajina	1.2 za spremembo na severu območja predlagane spremembe Sprememba v ZS je dopustna, pri čemer je za prostorske ureditve treba upoštevati režim Spominskega parka Udin boršt.
213	P01	SK		- Podbrezje - Cerkev sv. Jakoba #2114 / dediščina; stavbna dediščina - Podbrezje - Cerkev Žalostne Matere božje #2115/ dediščina; stavbna dediščina - Podbrezje - Kapela #11042 / dediščina; stavbna dediščina - Podbrezje - Tabor #11043 / dediščina; stavbna dediščina - Podbrezje - Župnišče #12978 / dediščina; stavbna dediščina - Podbrezje - Razpelo ob hiši Podbrezje 224 #16419 / dediščina; stavbna dediščina - Podbrezje - Kapelica pod cerkvijo v Podtaboru #16423 / dediščina; stavbna dediščina - Podbrezje - Kapelica ob hiši Podbrezje 216 #16426 / dediščina; stavbna dediščina - Podbrezje - Kapelica ob hiši Podbrezje 166 #16427 / dediščina; stavbna dediščina - Podbrezje - Domačija Podbrezje 205 #16431 / dediščina; stavbna dediščina - Podbrezje - Domačija Podbrezje 195 #16432 / dediščina priporočilno; stavbna dediščina - Podbrezje - Pokopališče #29109 / dediščina; memorialna dediščina - Podbrezje - Cerkev Žalostne Matere božje #2115/ vplivno območje	1.3 Širitev naselja Podtabor naj se načrtuje celostno in sledi obstoječi morfologiji naselja. Poselitev v vplivnem območju naj bo podrejena vzpetini s cerkvijo. Predlagamo, da se pripravi strokovna podlaga, ki bo preverila vpliv širitve naselja na podobo cerkve v prostoru. Organizacija nove poselitve naj vključuje in upošteva vedute s komunikacij na cerkev.
203	PO14	SK		- Podbrezje - Spominska plošča na Gasilskem domu #16398 / dediščina; memorialna dediščina - Podbrezje - Spominska plošča Janku Špendalu in Janku Rozmanu #16415/dediščina; memorialna dediščina - Podbrezje - Kapelica ob hiši Podbrezje 90 #16425 / dediščina; stavbna dediščina - Podbrezje - Hiša Podbrezje 112 #16430 / dediščina; stavbna dediščina - Podbrezje - Domačija Podbrezje 109 #16433 / dediščina; stavbna dediščina - Podbrezje - Vas Srednja vas #29488 /	1.3 za spremembo na jugu EUP Vas Srednja vas ima ohranjene robove, ni obzidana z novogradnjami, predlagana sprememba ni sprejemljiva, saj bi omogočala gradnjo, ki bi spremenila rob varovane vasi.

eVRD ID	eVRD Ime	eVRD P	eVRD N	Dediščina	Stališča
				dediščina; naselbinska dediščina - Podbrezje - Hiša Podbrezje 112 #16430 / vplivno območje	
205	SD3	SK		- Spodnje Duplje - Cerkev sv. Vida #1805 / dediščina; stavbna dediščina - Udin boršt - Spominski park Udin boršt #5146 / dediščina; kulturna krajina - Spodnje Duplje - Vaznikarjeva kapelica #5164 / spomenik - Spodnje Duplje - Graščina Duplje #5165 / spomenik - Spodnje Duplje - Hiša Spodnje Duplje 6 #5167 / spomenik - Spodnje Duplje - Kajža Spodnje Duplje 42 #5168 / spomenik - Spodnje Duplje - Vogvarjeva hiša #5169 / spomenik - Spodnje Duplje - Staroslovansko grobišče #5557 / spomenik - Spodnje Duplje - Hiša Spodnje Duplje 69 #16553 / dediščina; stavbna dediščina - Spodnje Duplje - Razpelo pri hiši Spodnje Duplje 43A #16555 / dediščina; stavbna dediščina - Spodnje Duplje - Spominska plošča Janezu Perku #16557 / dediščina; memorialna dediščina - Spodnje Duplje - Spominska plošča prvi svetovni vojni #16558 / dediščina; memorialna dediščina - Spodnje Duplje - Župnišče #16559 / dediščina; stavbna dediščina - Spodnje Duplje - Pokopališče #17905 / dediščina; memorialna dediščina	1.3 za spremembo na severozahodu enote Sprememba primarne rabe v SS v območju Udin boršta ni sprejemljiva.
49	ST1	SS		- Udin boršt - Spominski park Udin boršt #5146 / dediščina; kulturna krajina	1.3 Sprememba iz BC v SS v območju Udin boršta ni sprejemljiva. V kolikor ni več potreb po športnem parku, za kar je bilo pred leti določeno območje BC, naj se raba spremeni nazaj v primarno rabo.
152	ST1	BC		- Udin boršt - Spominski park Udin boršt #5146 / dediščina; kulturna krajina	1.3 V kolikor ni več potreb po športnem parku, za kar je bilo pred leti določeno območje BC, naj se raba spremeni nazaj v primarno rabo. Gradnja predlagane lovske koče po našem mnenju ni usklajena z režimom Spominskega parka Udin boršt

eVRD ID	eVRD Ime	eVRD P	eVRD N	Dediščina	Stališča
194	ST2	SS	-S zahod	- Udin boršt - Spominski park Udin boršt #5146 / spomenik	1.3 za spremembo na zahodu EUP ST2 Sprememba primarne rabe v SS v območju Udin boršta ni sprejemljiva.
212	ST2	SS	-Sever	- Udin boršt - Spominski park Udin boršt #5146 / spomenik	1.3 za spremembo na severu EUP ST2 Sprememba primarne rabe v SS v območju Udin boršta ni sprejemljiva.
216	ST3	SS		- Udin boršt - Spominski park Udin boršt #5146 / spomenik - Strahinj - Kapelica na južnem robu vasi #16413 / dediščina; stavbna dediščina veduta na Strahinj - Cerkev sv. Nikolaja #2074 / dediščina; stavbna dediščina	priporočilno 1.2 Sprememba namenske rabe je sprejemljiva za gradnje objektov v gabaritu naselja - cerkev mora ostati prostorska dominanta
271	ST3	SK		- Strahinj - Kapelica na južnem robu vasi #16413 / dediščina; stavbna dediščina veduta na Strahinj - Cerkev sv. Nikolaja #2074 / dediščina; stavbna dediščina	priporočilno 1.2 Sprememba namenske rabe je sprejemljiva za gradnje objektov v gabaritu naselja - cerkev mora ostati prostorska dominanta
168	ST4	SS		- Udin boršt - Spominski park Udin boršt #5146 / spomenik - Strahinj - Spominska plošča Katarini in Rudiju Mede #5161 / spomenik	1.3 za spremembo na severu in zahodu enote Sprememba primarne rabe v SS v območju Udin boršta ni sprejemljiva.
316	ST6	SS	OPPN	- Udin boršt - Spominski park Udin boršt #5146 / dediščina; kulturna krajina	1.3 za širitev poselitve v območje Udin boršta Sprememba primarne rabe v SS v območju Udin boršta ni sprejemljiva.
253	ZA2	SK		- Udin boršt - Spominski park Udin boršt #5146 / dediščina; kulturna krajina Zadruga - Domačija Zadruga 2 #16560 / dediščina; stavbna dediščina	1.3 Brez širitve na SZ Do priprave revizije meje območja Udin boršt priporočamo, da naj se na in ob robnih območjih ohranja osnovna namenska raba.

Poleg stališč, ki so podane v tabeli stališč, opozarjamo še sledeče:

1. Za območje EŠD 5146 Udin boršt – spominski park Udin boršt je sprejet odlok o razglasitvi (Odlok o razglasitvi Spominskega parka Udin boršt za zgodovinski in kulturni spomenik, Uradni vestnik Gorenjske, št. 20/85-229). V skladu z odlokom so dopustne samo gradnje

nadomestnih stavb in objektov in naprav, ki so določene v prostorskem aktu (4. člen Odloka). Zato so vse širitve poselitve v območje parka ocenjene negativno.

Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na okolje za SD OPN Naklo

Ministrstvo za kulturo ocenjuje, da je verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino ob upoštevanju navedenih smernic in prvega mnenja majhna ter izvedba celovite presoje na kulturno dediščino ni potrebna.

Upoštevanje smernic: *Smernice so bile upoštevane v OP in Odloku. Podani so bili omilitveni ukrepi za ohranjanje kulturne dediščine.*

2. Zavod za gozdove Slovenije, OE Kranj

Mnenje k načrtovanim prostorskim ureditvam v osnutku sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta občine Naklo (spremembe št.1)

II. Z vidika varovanja funkcij in namena gozdov ter življenjskih možnosti divjadi in gozdnega okolja so delno dopustne naslednje v osnutku SDOPN1 načrtovane spremembe gozdne namenske rabe (G):

- sprememba G v poselitveno namensko rabo (BT) za dele parcel s št. 654/1,655/1 in 655/2 v k. o. Duplje (enota urejanja prostora SP4), ki po grafičnih delih gozdnogospodarskih načrtov niso gozd in/ali imajo pridobljene akte o odobritvi gradnje po predpisih o graditvi objektov, so dopustne; za dele navedenih parcel, ki so po grafičnih delih gozdnogospodarskih načrtov gozd in nimajo pridobljenih aktov o odobritvi gradnje po predpisih o graditvi objektov, pa predmetne spremembe niso dopustne;
- sprememba G v območja zelenih površin (ZS) za parcelo s št. 194/1 v k. o. Pivka (širitev tovrstnega dela enote urejanja PL1) je dopustna, takšna sprememba za del parcele s št. 215/1 v k. o. Pivka pa ni dopustna;
- sprememba G v kmetijsko namensko rabo (K2) za dele parcel s št. 413 in 427 v k. o. Vojvodin boršt II, ki imajo po grafični evidenci rabe tal (MKGP) kmetijsko dejansko rabo, ob pogoju, da pobudnik tu obravnavane pobude dokaže, da so postopki sankcioniranja zoper nedovoljeno izvedeno krčitev prvotnega gozda na tem delu parcel končani v prid pobudnika, za dele teh parcel, ki imajo po grafični evidenci rabe tal (MKGP) gozdno dejansko rabo, takšna sprememba ni dopustna, prav tako pa ne bi bila takšna sprememba dopustna za celotni tu obravnavani parceli v primeru, da postopki navedenega sankcioniranja niso zaključeni ali niso zaključeni v prid pobudnika.

III. Z vidika varovanja funkcij in namena gozdov ter življenjskih možnosti divjadi in gozdnega okolja niso dopustne v osnutku SDOPN1 načrtovane spremembe gozdne namenske rabe (G) v poselitveno namensko rabo na naslednjih lokacijah:

- parc. s št. 112/1 v k. o. Duplje;
- parc. s št. 177/1-del v k. o. Strahinj;
- parc. s št. 176/6-del v k. o. Strahinj;
- parc. s št. 611/1,611/3, 611/4, 611/5 in 611/6 v k. o. Strahinj
- parc. s št. 605 v k. o. Strahinj;
- parc. s št. 648/11 v k. o. Strahinj;

- parc. s št. 216/1-del in 216/2-del v k. o. Pivka.

Upoštevanje smernic: Smernice so bile upoštevane v OPN. Pobude, ki so dobile negativno oceno so bile v glavnem izločene iz postopka. Za pobude, ki so ostale, so bile v OP podane razlage.

3. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

6. Opredelitev ministrstva do posegov na kmetijska zemljišča

b.) Naslednji posegi, s katerimi občina predlaga spremembo namenske rabe kmetijskih zemljišč v območja stavbnih zemljišč, območja drugih zemljišč in območja voda, so za ministrstvo nesprejemljivi, razen, če občina izpolni pogoje, navedene v spodnji tabeli in bodo ti pogoji za ministrstvo sprejemljivi. Ministrstvo se bo do teh posegov ponovno opredelilo v nadaljevanju postopka priprave in sprejemanja OPN:

Št. posega	Veljavna PNRP	Predlagana PNRP	2	Pogoj MKGP*
11001b, 11005	K2	IK	2246	4
2001	K1	SS	2371	2
2002,2005	K1	SS	1230	2
4541	K1	SS	3021	8
4542	K1	SS	3198	(ministrstvo predlaga vračilo nepozidanega stavbnega zemljišča na področju k.o. Pivka)
4543	K1	SS	9381	
6007	K2	SK	1212	
6036	K1	SK	982	1,4
8002	K2, G	BT	15114	2
8011	K2, G	A	3213	1,4

Legenda:

1. dopustna je le uskladitev z dejanskim stanjem, ne pa tudi širitev navzven na kmetijska zemljišča
2. poseg naj se racionalizira na nujno potreben obseg
3. poseg naj se racionalizira na velikost, primerno za gradnjo stanovanjske hiše (gradbena parcela)
4. poseg naj se racionalizira na način, da se izvzame GERK
5. poseg naj se racionalizira na način, da se izvzame navedena/e pare. št.
6. poseg naj se usmeri glede na obstoječo poselitev
7. prouči naj se variantne rešitve
8. občina naj zagotovi ustrezno vračilo nepozidanih stavbnih zemljišč v kmetijsko namensko rabo
9. občina naj predloži izjavo, da je objekt zgrajen pred 1.1. 1988 oziroma naj za objekt, zgrajen od 1. 1. 1988 dalje, predloži kopijo gradbenega dovoljenja
10. za objekte, zgrajene od 1. 1. 1998 dalje, ki nimajo gradbenega dovoljenja in se nanašajo na "širitev naselja", naj občina predlaga ustrezno vračilo stavbnih zemljišč

c.) Ministrstvo se bo do naslednjih posegov, s katerimi občina predlaga spremembo namenske rabe kmetijskih zemljišč v območja stavbnih zemljišč, območja drugih zemljišč in območja voda, opredelilo, ko bo občina:

Št. posega	Veljavna PNRP	Predlagana PNRP	Površina (m ²)	Ugotovitev MKGP*
10005	K1	SK	528	4
4539c	K1	PC	8977	4, 5 (varianta A ni primerna)
4541	K1	SS	3021	4
4542	K1	SS	3198	4
4543	K1	SS	9381	4
8002	K2, G	BT	15114	4, 5
8508	K2	A, ZS, BT	11764	1,3
9012	K1	SK	2371	1, 3
9013	K1	SK	2224	1, 3
9014	K2	SS	1213	1, 3
9026	K1	SS	2023	4

Legenda:

1. priložila mnenje JSKS
2. proučila možnost širitve na zemljiščih pri obstoječi kmetiji
3. priložila prikaz lege objekta na zemljišču, tako da sta razvidna njegov tlorisni položaj in oblika na zemljiško katastrskem prikazu
4. priložila dodatno obrazložitev posega
5. predložila variantne rešitve

d.) Za ministrstvo so nesprijemljivi naslednji posegi na kmetijska zemljišča, s katerimi občina predlaga spremembo namenske rabe kmetijskih zemljišč v območja stavbnih, območja drugih zemljišč in območja voda, ker:

Št. posega	Veljavna PNRP	Predlagana PNRP	Površina (m ²)	Ugotovitev MKGP*
1001	K2	E	258	4, 8
11009	K1	SS	2016	1
30000c	K1	PC	409	8
4502	K1	SS	1374	1
4513	K2	IG	3778	3, 8
4522	K1	CU, SS	4195	1, 8
4529	K1	BT	3800	8
4532	K1, G	LN	23842	4 (občina naj predvidi sanacijo izkoriščenega kamnoloma v kmetijsko namensko rabo)
4539	K1	SS, CU	32224	1,8
4540	K1	BT	42819	8
5001	K1	SK	650	1,8
6003	K1	A	1490	1
6004	K1	A	989	1, 8
6005	K1	SK	1125	1, 3, 8
6008	K1	SK	1081	1
6009	K1	SK	1285	1
6017	K1	SK	1912	8

6021	K1	SK	4303	1,8
6030	K1	SK	2037	1,8
6033	K1	SK	4557	1, 8
6035	K1	SK	1982	1. 8
6041	K1	SK	1983	1
8010	K1	SS	5202	1, 8
8015	K1	SS	7611	1, 8
8505	K1	SK	975	8
9005	K1	SS	1262	1,8
9009	K1	SS	571	1
9011	K1	SS	6252	1,8
9017	K1	SS	4833	1, 8
9020	K1	SS	535	1, 8
9021	K1	SS	1569	1,8
9022	K1	SS	657	1,8
9024	K1	SS	1531	1, 8
9030	K1	SK	748	1, 8
9032	K1	SS, SK	26933	1, 8
9035	K1	SS	2336	1, 8

Legenda:

1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor
2. gre za objekt ali poseg v prostor, ki se ga v skladu z ZKZ dopušča na območjih kmetijskih zemljišč (45. člen ZKZ-E), razen če gre objekte iz l) in m) točke 45. člena ZKZ-E, ki se lahko načrtujejo tudi s spremembo namenske rabe (npr. črpališča, vodna zajetja, transformatorske postaje); zemljišče naj ostane v kmetijski namenski rabi
3. občina ima dovolj nepozidanih stavbnih zemljišč
4. poseg ni načrtovan v skladu z ZKZ (44. člen ZKZ-E) - npr. poseg na nekmetijsko namensko rabo; poseg na kmetijska zemljišča nižje bonitete
5. gre za poseg na komasirana kmetijska zemljišča
6. gre za poseg na meliorirana kmetijska zemljišča
7. gre za poseg na kmetijska zemljišča, ki so v lasti SKZG RS
8. gre za poseg na GERK

7. Opredelitev ministrstva do posegov, ki se nanašajo na spremembe nekmetijske namenske rabe v kmetijsko namensko rabo

a) Občina naj za posege, ki se nanašajo na spremembo namenske rabe gozdnih zemljišč v namensko rabo kmetijskih zemljišč in so po evidenci dejanske rabe gozd, določi posebno enoto urejanja prostora, v odloku pa naj določi prostorske izvedbene pogoje, s katerimi bo določen način gospodarjenja oziroma rabe teh zemljišč ter rok, v katerem je treba na teh zemljiščih vzpostaviti kmetijsko dejansko rabo. Ministrstvo predlaga, da je ta od 10 let do 15 let. Ti posegi so: 4514, 4524 in 6034.

Upoštevanje smernic: *Smernice so upoštevane v OP.*

4. Zavod za varstvo narave, OE Kranj

Mnenje o upoštevanju naravovarstvenih smernic

Izvedbeni del

Pobude, ki so sprejemljive ob upoštevanju režimov, usmeritev ali priporočil:

- 4513: predlagamo, da se območje spremembe namembnosti v iz K1 v IG prilagodi tako, da ne posega v ježo terase in linijo dreves ob cesti,
- 4532: predlagamo, da se območje spremembe namembnosti v iz K1, G v LN prilagodi tako, da ne posega v ježo terase in gozd,
- 6008: predlagamo, da se območje spremembe namembnosti v iz K1, v SK prilagodi tako, da ne posega v ježo in drevesno vegetacijo,
- 6009: predlagamo, da se območje spremembe namembnosti v iz K1, v SK prilagodi tako, da ne posega v ježo in drevesno vegetacijo,
- 6017: predlagamo, da se območje spremembe namembnosti v iz K1, v SK prilagodi tako, da se linija dreves ob cesti ohrani,
- 6018: predlagamo, da se pobuda ne upošteva, poseg v gozd (strinjamo se z ugotovitvijo iz tabele),
- 6024: predlagamo, da se pobuda ne upošteva, poseg v gozd (strinjamo se z ugotovitvijo iz tabele)
- 8009: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt - osameli kras. Pobuda je skladna z naravovarstvenimi smernicami le za njen del, ki se v SK spreminja iz K2. V gozdno območje naj se ne posega. Temu naj se primerno zmanjša površina pobude.
- 8011: pobuda se nahaja na območju naravne vrednote Tržiška Bistrica (hidrološka, geomorfološka, geološka zvrst). Površina območja namenske rabe za uskladitev z dejanskim stanjem za razpršeno poselitev (A) naj se določi natančneje na objekte in izven gozda.
- 8508: pobuda se nahaja na območju naravne vrednote Tržiška Bistrica (hidrološka, geomorfološka, geološka zvrst). V naravi se vsaj 12 let odvija turistična raba - kamp. Sprememba namembnosti je primerna, a naj se območje nove namenske rabe zariše tako, da se vzpostavi 15-metrski obvodni pas vegetacije in ohranja avtohtona visokodebelna vegetacija. V tekstualni del naj se vključi, da je dodatna saditev vegetacije dopustna le za avtohtono vegetacijo (lokalno značilne avtohtone vrste).
- 9007: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt - osameli kras. Pobuda je skladna z naravovarstvenimi smernicami le za njen del, ki ni v pobočju. V gozdno območje naj se ne posega. Temu naj se primerno zmanjša površina pobude.
- 9011: pobuda se nahaja v neposredni bližini NV Udin boršt - osameli kras in malenkostno sega v gozdno območje (linijo dreves). Južni del travnika je mokroten. Območje pobude naj se zmanjša tako, da bo južna meja nove namenske rabe ob najbolj severnem drevesu.
- 9018: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt - osameli kras. Pobuda je skladna z naravovarstvenimi smernicami le za njen del, ki ni v pobočju in gozdu. V gozdno območje naj se ne posega. Temu naj se primerno zmanjša površina pobude.
- 9032: pobuda opredeljuje večje območje na robu vasi, predvideno za pozidavo s stanovanjskimi hišami. Na območju so številni večji visokodebelni sadovnjaki, prepoznani kot pomemben element krajinske pestrosti in biotske raznovrstnosti. Skladno s 35. in 36.

členom Zakona o ohranjanju narave naj se namenska raba SS ali SK opredeli izven sadovnjakov, kjer pa to ni mogoče, naj se določi površine, na katerih se bodo sadovnjaki na novo vzpostavili. V tekst OPN naj se vključi določba, da se površine za nadomestitev sadovnjakov določijo v gradbenem dovoljenju.

- 9033: pobuda se nahaja v neposredni bližini NV Udin boršt - osameli kras in malenkostno sega v gozdno območje. Južni del travnika je mokroten. Območje pobude naj se zmanjša tako, da bo južna meja nove namenske rabe v liniji z južno mejo iz pobude 9011.
- 11001a, 11001b, 11005: pobude se nahajajo na območju naravne vrednote Tržiška Bistrica (hidrološka, geomorfološka, geološka zvrst). Načrtuje se sprememba namenske rabe iz K2 in G v BT, ZS in IK, na podlagi Idejne zasnove ureditev za potrebe ribolova in rekreacije (Šabec Kalan Šabec- arhitekti, marec 2012). Osnovni naravovarstveni cilj za NV Tržiška Bistrica je ohranjati naravne ali naravnim podobne brežine reke, ohranjati obvodni pas gozdov ter ohranjati značilno fluvialno geomorfologijo. Nekatere izgube obvodnega gozda je mogoče nadomestiti. Na obravnavanem območju so že izvedeni nekateri posegi, delno ob upoštevanjem naravovarstvenih pogojev in usmeritev, delno ne. Posegom, katerim so bile pridobljene naravovarstvene usmeritve oziroma dovoljenja v okviru upravnih postopkov, se lahko v tlorisu objektov prilagodi namensko rabo. Idejna zasnova ni priložena vlogi za OPN SD1, zato bomo naravovarstvene smernice dopolnili, ko bomo prejeli idejno zasnovo.

Pobude, ki niso skladne z naravovarstvenimi smernicami:

- 4501: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt - osameli kras, na pobočju terase in sega v gozdno območje. Pobuda ni skladna z odlokom o zavarovanju in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot.
- 4520: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt - osameli kras, na vrhu terase in je gozdno območje. Pobuda ni skladna z odlokom o zavarovanju in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot.
- 7005: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt - osameli kras, gozdno območje. Pobuda je deloma neskladna z odlokom o zavarovanju in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot. Namembnost ZS se lahko opredeli le v tlorisu obstoječih objektov, vsa drevesa se morajo ohranjati.
- 8002: pobuda se nahaja na območju naravne vrednote Tržiška Bistrica (hidrološka, geomorfološka, geološka zvrst). Po dokumentaciji iz arhiva ZRSVN se na predmetnem zemljišču ne odvija konjeniško rekreacijska in turistična ponudba, ampak kmetijska dejavnost za lastne potrebe. Opredelitev zemljišča za turistično rabo ni primerna zaradi potencialnih sprememb reliefa in kumulativnih vplivov tovrstnih posegov/dejavnosti, ki so že v bližini oziroma v območju NV Tržiška Bistrica. Obstoječa dejavnost naj se razvija v okviru kmetijske dejavnosti.
- 8003: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt - osameli kras, na njunem vzhodnem obrobju. Gre za travnike in gozdove, ki so mestoma zamočvirjeni. Izločitev iz območja spominskega parka Udin boršt ni mogoča z OPN SD1, ampak s spremembo akta o zavarovanju. Pobuda ni skladna z odlokom o zavarovanju in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot.
- 8006: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt osameli kras, na pobočju terase in delno sega v gozdno območje. Pobuda ni skladna z odlokom o zavarovanju in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot.

- 8506: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt osameli kras, na pobočju terase in sega v gozdno območje. Pobuda ni skladna z odlokom o zavarovanju in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot.
- 9002: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt - osameli kras, na pobočju terase in sega v gozdno območje. Pobuda ni skladna z odlokom o zavarovanju in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot.
- 9004: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt sameli kras in sega v gozdno območje. Pobuda ni skladna z odlokom o zavarovanju in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot.
- 9010: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt - osameli kras in sega v gozdno območje. Pobuda ni skladna z odlokom o zavarovanju in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot.
- 9028a: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt osameli kras in delno sega v gozdno območje, delno pa v mokroten travnik. Ob pripravi OPN Naklo se je kot javni interes ob upoštevanju naravovarstvenih pogojev v območje vključila namembnost BC - gradnja športnega centra, oziroma nogometnega igrišča. Pobuda ni skladna z odlokom o zavarovanju in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot
- 9028b: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt osameli kras in delno sega v gozdno območje, delno pa v mokroten travnik. Ob pripravi OPN Naklo se je kot javni interes ob upoštevanju naravovarstvenih pogojev v območje vključila namembnost BC - gradnja športnega centra, oziroma nogometnega igrišča. Pobuda ni skladna z odlokom o zavarovanju in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot.
- 9010: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt - osameli kras in sega v gozdno območje. Pobuda ni skladna z odlokom o zavarovanju in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot
- 10001: pobuda se nahaja neposredno ob zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt — osameli kras, na pobočju terase in delno sega v gozdno območje. Pobuda ni skladna s Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot.

Mnenje o obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti plana na varovana območja

Skladno s 47. a členom ZPNačrt-C pristojni nosilci urejanja prostora, ki v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja, sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, v prvem mnenju podajo tudi svoje mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov občinskega prostorskega načrta na okolje z vidika njihove pristojnosti.

Mnenje izdajamo po 101.a členu Zakona o ohranjanju narave, skladno z 11. členom ter Prilogo 2 Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS 130/04, 53/06, 38/10, 3/11) ter 3. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje.

Po pregledu predložene dokumentacije smo ugotovili, da območja OPN SD Naklo in njegov daljinski vpliv segajo na varovana območja in sicer na območja Natura 2000 (Uredba o posebnih varstvenih območjih, območjih Natura 2000, UL RS 49/2004, 110/2004, 59/2007, 43/2008, 8/2012, 33/2013, 35/2013 - popr., 39/2013 - Odi. US, 3/2014, 21/2016):

- 3000284 Dacarjevo brezno - Žiganja vas,
- 3000201 Nakelska Sava in

- Spominski park Udin Boršt (Odlok o razglasitvi Spominskega parka Udin boršt za zgodovinski in kulturni spomenik, Uradni vestnik Gorenjske št. 20/1985).

Na podlagi vrste predlaganih sprememb namenske rabe ocenjujemo, da bi bistven vpliv lahko imela predvsem območja predvidenih širitev stavbnih zemljišč, ki se nahajajo na varovanih območjih.

Iz navedenega skladno z določili 5. člena *Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja*) in upoštevajoč Prilogo 2 Pravilnika ugotavljamo:

Glede na vrsto posegov v naravo, načrtovanih z obravnavanim planskim aktom, znotraj zgoraj navedenih varovanih območij in upoštevajoč varstvene cilje, zaradi katerih so bila ta območja opredeljena, bodo lahko pričakovani vplivi posegov v naravo **pomembno vplivali na navedena varovana območja**.

Navedene ugotovitve in izključitev primerov iz 6. člena Pravilnika dajejo podlago za uvedbo postopka o sprejemljivosti plana na zgoraj navedena varovana območja.

Ocena verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost:

Na območju OPN SD1 Naklo je več naravnih vrednot in ekološko pomembnih območij, ki so pomembna za ohranjanje biodiverzitete. V nadaljevanju navajamo pobude, ki bodo po našem mnenju imele pomemben in največji vpliv na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost: št. 2002, 2003, 2005, 4501, 4520, 8002, 8006, 8506, 9002, 9004, 9010, 9029, 10001, 11001a, 11001b, 11005.

Na podlagi navedenega skladno s 3. odstavkom 40. člena *Zakona o varstvu okolja* menimo, da bo plan verjetno pomembno vplival na zgoraj navedene naravne vrednote in ekološko pomembno območje, zato je treba izvesti celovito presajo vplivov na okolje za Spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta občine Naklo.

Upoštevanje smernic: *Smernice se je upoštevalo v OP in Dodatku, podani so bili omilitveni ukrepi.*

5. Ministrstvo za okolje in prostor – Direkcija RS za vode

Spremembe in dopolnitve grafičnega dela občinskega prostorskega načrta Občine Naklo se v glavnem nanašajo na spremembe namenske rabe na podlagi prejetih pobud, pri čemer gre za spremembe iz nezazidljive rabe v zazidljivo in za izvzeme iz stavbnih zemljišč. Nekatere predvidene spremembe iz nezazidljive v zazidljivo rabo se po podatkih opozorilne karte poplav (Atlas voda) nahajajo delno ali v celoti na poplavnem območju in sicer enote urejanja prostora: DO 2 (K2 v E), PO 8 (K1 v A), SP 4 (K2, G v BT), SP 3 (K2 v A in ZS), SP 3 (K2 v BT), ŽE 2 (G v BT in IK) in BI 5 (SK, IK, PC, K1, K2, VC v PO). Na območju občine Naklo poplavna območja niso določena na podlagi kart poplavne in kart razredov poplavne nevarnosti, zato je treba opozoriti, da v tem primeru načrtovanje stavbnih zemljišč na poplavnih območjih ni dovoljeno. 2. odstavek 86. člena ZV-1 navaja, da so na poplavnih območjih prepovedane vse dejavnosti in vsi posegi v prostor, ki imajo lahko ob poplavi škodljiv vpliv na vode, vodna in priobalna zemljišča ali povečujejo poplavno ogroženost območja, razen posegov, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda. Za posege v poplavna območja je treba upoštevati pogoje in omejitve iz *Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja*.

Pri načrtovanju namenske rabe prostora je na poplavnih območjih potrebno smiselno upoštevati naslednja usmeritve:

(1) Poplavna območja in razredi poplavne nevarnosti so določeni v skladu s predpisi o vodah, na osnovi izdelanih in potrjenih strokovnih podlag. Poplavna območja, karte poplavne nevarnosti ter karte razredov poplavne nevarnosti so sestavni del prikaza stanja prostora. Na območjih, kjer razredi poplavne nevarnosti še niso določeni, so sestavni del prikaza stanja prostora opozorilna karta poplav in podatki o poplavnih dogodkih.

(2) Na poplavnih območjih, za katera so izdelane karte poplavne nevarnosti in določeni razredi poplavne nevarnosti, je pri načrtovanju prostorskih ureditev oziroma izvajanju posegov v prostor treba upoštevati predpis, ki določa pogoje in omejitve za posege v prostor in izvajanje dejavnosti na območjih, ogroženih zaradi poplav. Pri tem je treba zagotoviti, da se ne povečajo obstoječe stopnje ogroženosti na poplavnem območju in izven njega.

(3) Če načrtovanje novih prostorskih ureditev oziroma izvedba posegov v prostor povečuje obstoječo stopnjo ogroženosti, je treba skupaj z načrtovanjem novih prostorskih ureditev načrtovati celovite omilitvene ukrepe za zmanjšanje poplavne ogroženosti, njihovo izvedbo pa končati pred začetkom izvedbe posega v prostor oziroma sočasno z njo.

(4) Omilitveni ukrepi se lahko izvajajo etapno v skladu s potrjeno strokovno podlago, pri čemer mora biti ves čas izvajanja zagotovljena njihova celovitost. Po izvedbi omilitvenih ukrepov se v prikazu stanja prostora prikaže nova poplavna območja, karte poplavne nevarnosti ter karte razredov poplavne nevarnosti.

(5) Na poplavnem območju, za katero razredi poplavne nevarnosti še niso bili določeni, so dopustne samo rekonstrukcije in vzdrževanje objektov v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, če ne povečujejo poplavne ogroženosti in ne vplivajo na vodni režim in stanje voda.

(6) Ne glede na določbe drugega in petega odstavka tega člena so na poplavnem območju dopustni posegi v prostor in dejavnosti, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda, ter posegi in dejavnosti, ki jih dopuščajo predpisi o vodah, pod pogoji, ki jih določajo ti predpisi.

Pri pregledu predmetnega osnutka smo ugotovili, da je predvidena sprememba namenske rabe iz primarne rabe VC - celinske vode na območju vodnega zemljišča v zazidljivo namensko rabo PO v enoti urejanja prostora BI 5. Namenska raba na območju vodnih zemljišč mora biti usklajena s prepovedjo posegov na vodna zemljišča.

Iz predložene dokumentacije je razvidno, da spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Občine Naklo (OPN SD1) niso izdelane v skladu z veljavno zakonodajo s področja upravljanja z vodami ter v okviru osnovnih usmeritev splošnih Smernic s področja upravljanja z vodami, tako da je predmetno mnenje negativno.

Upoštevanje smernic: *Pobude, ki so se nahajale na poplavnih površinah so bile izločene.*

3.3 Opredelitev do pomembnih vplivov plana

V nadaljevanju je prikazana opredelitev do načrtovanih ureditev v okviru predmetnega plana z vidika pomembnosti vplivov na posamezne sestavine okolja. Pri ugotavljanju morebitnih vplivov izvedbe plana se je upoštevalo načrtovano spremembo namenske rabe iz primarne rabe (kmetijska zemljišča, gozd) v stavbna zemljišča in obratno.

V kolikor je ugotovljeno, da imajo načrtovane pobude za spremembo namembnosti vpliv na posamezno sestavino okolja, smo vplive razdelili skladno z določili Uredbe na neposredne (N), trajne (T), daljinske (D), kumulativne (K) in sinergijske (S). V primeru, da katera izmed sestavin okolja v okoljskem poročilu ni obravnavana, je podana obrazložitev zakaj.

Tabela 3: Opredelitev do pomembnih vplivov izvedbe plana

SESTAVINA OKOLJA	OPREDELITEV VPLIVA Z OBRAZLOŽITVIJO	MOŽNI VPLIV V PLANA
Tla in relief	Na sestavino okolja bi lahko v sklopu izvedbe plana vplivale širitve stavbnih zemljišč. Območje občine Naklo leži na območju Nakelske doline, ki se nahaja v ravninskem svetu. Na območju načrtovanih sprememb plana se nahajajo erozijska in plazljiva območja. Izvedba plana bo imela vpliv na obstoječe reliefne razmere in stabilnost tal na območju pridobivalnega prostora – gramoznica Jurčkovo polje – Bistrica pri Naklem. V okviru širitve pridobivalnega prostora se bodo izvajali neposredni posegi v tla z bagerskim ali buldožerskim izkopom v etažah. Največji vpliv na tla je pričakovati v času izvajanja zemeljskih del, ko bo na območju posega odstranjena vegetacija in rodovitna plast tal. Tovrstni posegi bodo imeli neposreden vpliv na stabilnost in kakovost tal, zato je poglavje vključeno v nadaljnjo presojo. V času izvajanja zemeljskih del se bo posegalo v zgornje plasti tal. Pri zemeljskih delih bo nastajal zemeljski izkop in tudi gradbeni odpadki s katerimi je potrebno ravnati skladno z <i>Uredbo o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih ter Uredbo o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov</i>. Z izvedbo plana so načrtovane tudi širitve proizvodnih območij in krčitve gozda z namenom vzpostavitve kmetijskih zemljišč. Ocenjujemo, da bodo imeli predvideni posegi, vpliv na obstoječo kakovost tal. Poglavje je vključeno v nadaljnjo presojo.	Izvedba posega lahko pomembno vpliva na izbrana cilja: <i>Ohranjanje obstoječe kakovosti tal</i> <i>Ohranjanje obstoječe stabilnosti tal</i> <u>Pričakovani vplivi: N, T</u>
Površinske vode	Z OPN se v bližini vodotokov spreminja namenska raba v stavbna zemljišča (E). Investitor želi zgraditi MHE na obstoječem kanalu Mlinščice. Sprememba bi lahko imela vpliv na kakovost vode in na poplavne razmere v okolici. Na območju občine ni IED upravljavec niti obratov večjega in manjšega tveganja za okolje. Na območju plana obstajajo 3 podjetja, ki imajo izdana okoljevarstvena dovoljenja za iztok odpadnih voda iz industrijskih naprav. Eno od teh je GGD – Gramoznica Bistrica, kjer je predvideno širjenje dejavnosti. Potencialne vplive obravnavamo v nadaljevanju poročila. Na območju obravnave so poleg poplav prisotni tudi erozijski procesi. Erozijsko nevarnost določa debelina odplavljenega in odloženega preperelega kamninskega materiala pri pretoku Q_{100}. Potencialne vplive obravnavamo v nadaljevanju poročila.	Izvedba posega lahko pomembno vpliva na izbrane cilje: <i>Ohranjanje in doseganje dobrega kakovostnega in ekološkega stanja površinskih voda</i> <i>Ohranjanje vodnih in priobalnih zemljišč</i> <i>Preprečevanje nastajanja erozijskih žarišč ter plazljivih območij</i> <i>Zagotovljena poplavna varnost</i> <i>Ohranjanje dobrega stanja podzemne vode in vodnih virov</i> <u>Pričakovani vplivi: N, D, K</u>
Podzemne vode	Območja načrtovanih ureditev se nahajajo izven vodovarstvenih območij. Najbližje vodovarstveno območje je od načrtovanih sprememb oddaljeno približno 180 metrov in gre za širše vodovarstveno območje. Po Žlebniku pripada širše območje nakelske doline večjemu ločenemu u območju podtalne vode med Kranjem, Savo, Tržiško Bistrico, Rupovščico in Kokro. Najnižje ležeče prodne in konglomeratne plasti zapolnjuje horizont podtalne vode, ki jo	Izvedba plana lahko pomembno vpliva na izbrani okoljski cilj: <i>Ohranjanje dobrega kemijskega, mikrobiološkega in količinskega stanja podzemne vode in vodnih virov</i>

SESTAVINA OKOLJA	OPREDELITEV VPLIVA Z OBRAZLOŽITVIJO	MOŽNI VPLIV V PLANA
	napajajo padavine ter potoki, ki pritečejo iz severa in poniknejo v prodni zasip nakelske doline. Npropustna terciarna podlaga pod nakelsko dolino leži ob Bistrici na višini približno 400 m, na pobočjih Dobrave pa celo na višini 445 m. Nato se navzdol zniža na koto 410 do 380 m, pri Struževem pa potone pod gladino Save. Gladina podtalne vode na Dobravi in v nakelski dolini ni znana, kakor tudi ne debelina vodnega horizonta. Vodonosna plast ni homogena. Nakelsko dolino zapolnjujejo močno propustne prodno peščene plasti, najnižje vodonosne plasti v Dobravi pa sestavlja močno zbit prod z vložki konglomerata. Njihova propustnost je precej manjša od peščenega proda nakelske doline. Večji del podtalne vode s tega območja se preceja proti Struževem, manjši del pa se preliva v številnih izvirih preko nepropustnih plasti na vznožju Dobrave v soteski Save. Iz dosedanjih izkušenj, ko so s poglobljanjem gramoznice dosegli najnižjo koto odkopavanja okoli 390 m, niso imeli pri odkopavanju proda težave s podtalnico. Junija 1989 so v cilju poglobljanja gramoznice izdelali pet raziskovalnih razkopov. Z vsemi razkopi je dosežena podtalnica na koti 384 m. Zato se je poglobljanje gramoznice končalo na koti 385 m. Gramoznica Jurčkov polje – Bistrica pri Naklem je od najbližjega vodovarstvenega območja oddaljena okoli 3 km. Rudarski načrt predvideva, da se bo izkop izvajal do 1 m nad izmerjeno podtalnico. Pri dosedanjih izkopih se še ni zgodilo, da bi imeli težave s podtalnico. Spremembe osnovne in podrobnejše namenske rabe bodo imele vpliv na kakovostno ali količinsko stanje podzemne vode na območjih, kjer so dodeljena vodna dovoljenja, zato je poglavje vključeno v nadaljnjo presojo.	<u>Pričakovani vplivi: N, T</u>
Kmetijske površine	Spremembe plana se z nekaterimi pobudami načrtujejo na kmetijskih zemljiščih. Z izvedbo plana se namenska raba na območju nekaterih najboljših in drugih kmetijskih zemljišč spreminja v stavbna zemljišča. Pobude za spremembo namembnosti na kmetijskih zemljiščih ležijo na površinah, kjer so opredeljene grafične enote rabe kmetijskih zemljišč (GERK) oziroma zemljišča v uporabi kmetijskih gospodarstev. Zaradi zagotavljanja bilance kmetijskih zemljišč na območju občine Naklo bo potrebno zagotoviti nadomestna kmetijska zemljišča. Poglavje je vključeno v nadaljnjo presojo.	Izvedba posega lahko pomembno vpliva na izbrani cilj: <i>Ohranjanje bilance kmetijskih zemljišč</i> <u>Pričakovani vplivi: N, T</u>
Gozd	Na območju načrtovanih sprememb ali v neposredni bližini ni nobenih gozdnih rezervatov ali varovalnih gozdov, zato ji v tem poročilu ne obravnavamo. S plansko rabo je na območju plana opredeljeno 1.512,3 ha gozdnih zemljišč. Na območju plana je po dejanski rabi opredeljenih skupaj 1.483,4 ha gozda. Plan z nekaterimi spremembami namenske rabe sega na območja gozdnih površin. S planom je načrtovano tudi vračanje kmetijskih zemljišč v gozdna zemljišča. Skupna bilanca gozdnih zemljišč na območju občine se bo zmanjšala. Spremembe iz gozdnih zemljišč v drugo rabo so načrtovane na območjih, kjer ima gozd poudarjene ekološke in socialne funkcije. Posegi v gozdni prostor lahko povzročijo vpliv na	Izvedba plana lahko pomembno vpliva na izbrani cilj: <i>Ohranjanje funkcij gozda</i> <u>Pričakovani vplivi: N, T</u>

SESTAVINA OKOLJA	OPREDELITEV VPLIVA Z OBRAZLOŽITVIJO	MOŽNI VPLIV V PLANA
	gozd in njegove funkcije. Poglavlje je vključeno v nadaljnjo presojo.	
Narava	Na območju plana so bile evidentirane posamezne zavarovane vrste in naravovarstveno pomembni habitatni tipi. Ena pobuda posega na Natura 2000 območje Dacarjevo brezno (SI3000284). Na Natura 2000 območje Nakelska Sava (SI3000201) ne posega nobena pobuda, niti na to območje ne segajo daljinski vplivi predlaganih pobud. Natura 2000 območje Nakelska Sava ni vključena v nadaljnjo presojo. Dacarjevo brezno je hkrati tudi ekološko pomembno območje Dacarjevo brezno - Žiganja vas (ID 92200). Nekatere izmed pobud posegajo v zavarovano območje Spominski park Udin boršt (ID 3891). Območja nekaterih pobud se nahajajo tudi na območju naravnih vrednot Tržiška Bistrica - od Pristave do izliva (evid. št. 5475) in Udin boršt - osameli kras (evid. št. 1878). Načrtovana širitev površin nadzemnega pridobivalnega prostora gramoznice se nahaja na območju naravne vrednote Bistrica pri Naklem - fosilna struga (evid. št. 4311). Poglavlje je vključeno v nadaljnjo presojo.	Izvedba posega lahko pomembno vpliva na izbrani cilje: <i>1. Ohranjanje oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in ohranjanje območja razširjenosti habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja notranjih con območij pomembnih za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, Natura 2000 območij) na vplivnem območju SD 1 OPN</i> <i>2. Ohranjanje lastnosti in celovitosti zavarovanih območij</i> <i>3. Ohranjanje bistvenih lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju SD 1 OPN opredeljeni kot naravne vrednote določene zvrsti</i> Pričakovani vplivi: N, T, D
Kulturna dediščina	Spremembe in dopolnitve plana se nahajajo znotraj območij registrirane kulturne dediščine. Z novimi pobudami se v prostor umeščajo nova stavbna zemljišča, ki bi lahko posredno vplivala na morfologijo, zasnovu in podobo naselbinske dediščine in vizualno podobo stavbne dediščine. Nekatere izmed pobud posegajo tudi na območje spomenika Udin boršt – Spominski park Udin boršt (EŠD 5146). Poglavlje je vključeno v nadaljnjo presojo.	Izvedba posega lahko pomembno vpliva na izbrane cilje: <i>Ohranjanje objektov in območij kulturne dediščine</i> Pričakovani vplivi: N, T, D
Krajina	Večina pobud, ki so predmet sprememb in dopolnitev plana se nahaja v osrednjem nižinskem delu občine. Pobude za spremembo namembnosti stavbnih zemljišč so smiselno umeščene v urbani prostor in ne vplivajo na krajinske značilnosti ali vizualno podobo krajine Brezjanska ravnina. Pobuda, ki obravnava spremembe namenske rabe na območju gramoznice se nahaja severozahodno od naselja Naklo. Območje gramoznice je obdano z gozdom (Dobrava) ali z obstoječo cestno infrastrukturo. Trenutni pridobivalni prostor predstavlja viden element v prostoru samo iz neposredne bližine oziroma iz višjeležečih razglednih točk. S SD 1 OPN je na podlagi rudarskega načrta načrtovana manjša širitev in hkratna sanacija trenutnega ter končnega stanja pridobivalnega prostora, kar pomeni, da se bo krajinska slika območja gramoznice izboljšala. Plan bo imel tako	Izvedba plana ne bo imela vpliva na cilje ohranjanja krajinskih značilnosti in kakovostne krajinske slike. <u>Poglavje ni vključeno v nadaljnjo presojo.</u>

SESTAVINA OKOLJA	OPREDELITEV VPLIVA Z OBRAZLOŽITVIJO	MOŽNI VPLIV V PLANA
	pozitiven vpliv na vidno podobo krajine. Z vidika varovanja krajinskih značilnosti in vizualne podobe sanacija gramoznice predstavlja pozitiven vpliv na krajino. Ocenjujemo, da plan ne bo imel vpliva na krajino, zato poglavje ni vključeno v presojo.	
Ravnanje z odpadki	Spremembe in dopolnitve plana obravnavajo dejavnosti, ki se na podlagi predlagane namenske rabe umeščajo v prostor, bodo povzročile nastanek dodatnih odpadkov, ki bodo vključeni v obstoječ sistem ravnanje z odpadki. Na območju nekaterih novo opredeljenih stavbnih zemljišč so predvideni objekti. Z morebitnimi gradbenimi odpadki, ki bodo nastali v času gradnje objektov je potrebno ravnati skladno z <i>Uredbo o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih</i> . V času gradnje lahko nastajajo tudi morebitni viški izkopnega materiala, s katerim je potrebno ravnati v skladu z veljavno zakonodajo. Izvedba plana ne bo imela vpliva na obstoječ sistem ravnanja z odpadki, zato poglavje ni vključeno v nadaljnjo presojo.	Izvedba plana ne vpliva na okoljske cilje glede ravnanja z odpadki. <u>Poglavje ni vključeno v nadaljnjo presojo.</u>
VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI		
Kakovost zraka in podnebne spremembe	Na območju občine ni IED upravljavcev niti obratov večjega in manjšega tveganja za okolje. Izvedba plana v prostor umešča dejavnosti, ki bi potencialno lahko dodatno pripomogle k emisijam snovi v ozračje. S spremembami in dopolnitvami je predvidena širitev gramoznice Jurčkov polje – Bistrica pri Naklem, ki vključuje dejavnosti, ki bi lahko povzročile emisije prahu, ki bi lahko imele vpliv na obstoječo kakovost zraka. S planom se na območje občine umešča tudi nove stanovanjske površine, ki bi lahko potencialno povzročile dodatne emisije zaradi ogrevanja objektov. Obseg širitve novih stavbnih zemljišč ni velik. Predvsem gre za širitev zaradi izgradnje enostanovanjskih hiš. Povečanje prometa povezano s temi širitvami bo minimalno, zato tega vidika vpliva na kakovost zraka v nadaljevanju ne obravnavamo. Poglavje je zaradi gramoznice Jurčkov polje vključeno v nadaljnjo presojo.	Izvedba posega lahko pomembno vpliva na izbrane cilje: <i>Ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka</i> <u>Pričakovani vplivi: N, T, D</u>
Obremenitev s hrupom	Z izvedbo plana se v prostor umeščajo nove površine za proizvodno dejavnost (I). Nekatere so umeščene ob območjih stanovanj (S). Poglavje je iz navedenih razlogov vključeno v nadaljnjo presojo.	Izvedba posega lahko pomembno vpliva na izbrane cilje: <i>Ohranjanje in zmanjšanje obremenitve prebivalcev s hrupom</i> <u>Pričakovani vplivi: N, T, D</u>
Svetlobno onesnaževanje	S planom se načrtuje širitev stavbnih zemljišč, pri čemer bo potrebno določena stavbna zemljišča opremiti z javno razsvetljavo. Trenutna poraba električne energije za osvetljevanje javnih površin na prebivalca v občini Naklo je v letu 2017 znašala 34,25 kWh. Mejna vrednost, ki je določena z <i>Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10 in 46/13)</i> znaša 44,5 kWh kar pomeni, da vrednosti porabe električne energije za osvetljevanje javnih površin na prebivalca v občini Naklo v sedanjem stanju ne presegajo mejnih vrednosti. Iz navedenega razloga poglavje ni vključeno v presojo.	Izvedba plana ne vpliva na okoljske cilje glede svetlobnega onesnaževanja. <u>Poglavje ni vključeno v nadaljnjo presojo.</u>

SESTAVINA OKOLJA	OPREDELITEV VPLIVA Z OBRAZLOŽITVIJO	MOŽNI VPLIV V PLANA
Elektro magnetno sevanje	Na območju občine potekajo trase električnih vodov visoke napetosti 400 kV in 110 kV ter točkovni viri elektromagnetnega sevanja – RTP Naklo in RTP Okroglo. Posamezne pobude za spremembo namembnosti v okviru plana se ne umešča znotraj koridorjev visokonapetostnih daljnovodov. S spremembo plana se v prostor ne umešča novih virov elektromagnetnega sevanja, zato poglavje ni vključeno v nadaljnjo obravnavo.	Izvedba plana ne vpliva na okoljske cilje varovanja prebivalcev pred elektromagnetnim sevanjem. <u>Poglavje ni vključeno v nadaljnjo presojo.</u>
Oskrba s pitno vodo	Z izvedbo plana se bo povečalo število stavbnih zemljišč in s tem potreba po pitni vodi. Oskrba s pitno vodo poteka preko vodovodnega sistema Kovor-Naklo, ki s pitno vodo oskrbuje nekaj več kot 3.000 prebivalcev v naseljih Bistrica, Cegelnica, Podbrezje, Spodnje in Zgornje Duplje, Strahinj, Zadruga in Žeje ter vodovodnega sistema Kranj, ki s pitno vodo oskrbuje približno 2.012 prebivalcev v naselju Naklo, Malo Naklo, Okroglo in Polica. Vir pitne vode predstavljajo vrtina Duplje, vrtina Podbrezje, zajetje Nova vas in zajetja ter vrtine iz vodnih virov Bašelj. Na območju občine Naklo se iz javnega vodovoda se oskrbuje 98,8 % prebivalstva celotne občine. Povečanje stavbnih zemljišč ne bo imelo vpliva na obstoječ sistem oskrbe s pitno vodo. Z načrtovanimi spremembami plana se ne posega v vodovarstvena območja. Najbližje vodovarstveno območje je od načrtovanih ureditev oddaljeno približno 180 metrov - gre za širše vodovarstveno območje. V občini je za opravljanje s komunalno infrastrukturo pristojno podjetje Komunala Kranj javno podjetje d.o.o. Odpadne komunalne vode so speljane na centralno čistilno napravo Kranj, z zmogljivostjo 95.000 PE. V letu 2020 je dejanska obremenitev čistilne naprave znašala 11.191 PE. Kanalizacijsko omrežje je zgrajeno na območju večjih naselij v območju občine Naklo. Odvod komunalne odpadne vode se izvaja preko fekalnega in mešanega kanala. Meteorna kanalizacija na območju občine je izvedena le na območju avtoceste A2 ter v manjšem delu na območju naselij Naklo in Zgornje Duplje. Povečanje površin stavbnih zemljišč ni tako veliko, da bi lahko vplivalo na obstoječ sistem odvajanja komunalnih odpadnih vod in s tem posredno na zagotavljanje oskrbe s skladno in zdravstveno ustrezno pitno vodo. Poglavje ni vključeno v nadaljnjo presojo.	Izvedba plana ne vpliva na okoljske cilje zagotavljanja kvalitetne pitne vode v zadostnih količinah. <u>Poglavje ni vključeno v nadaljnjo presojo.</u>

4. OPIS STANJA OKOLJA

4.1 TLA IN RELIEF

4.1.1 Onesnaženost in kakovost tal

V projektu Raziskave onesnaženosti tal Slovenije (Biološka fakulteta, Center za pedologijo in varstvo okolja) so bili pridobljeni podatki o onesnaženosti oziroma kakovosti tal na izbranih lokacijah po Sloveniji. V občini Naklo se raziskave onesnaženosti tal niso izvedle. Najbližja merilna točka se nahaja približno 800 metrov severno od območja občine, ki pa ni merodajna za podajanje kakovosti tal na območju občine. Potencialen vpliv na kakovost tal na območju občine predstavlja kmetijska raba tal. Raba na kakovost vpliva predvsem s prekomernim vnosom hranil zaradi gnojenja in sredstev za zaščito pridelka. Večje strnjene kmetijske površine so na območju občine prisotne v osrednjem delu Nakelske doline. V dejanski rabi površin na območju občine je le 16,4 % površin opredeljenih kot njive in vrtovi. Ostalo kmetijsko rabo predstavljajo travniške površine in v manjši zastopanosti druga ekstenzivna kmetijska raba.

Glede na dejansko rabo (MKGP, stanje 31. 01. 2020) največji delež površin na območju občine predstavljajo gozdne površine, ki skupno zasedajo 53 % območja občine.

Na ravninskem predelu Strahinjskega in Kranjskega polja se pojavljajo rjava tla, ki jih sestavljajo najbolj rodovitne prsti na tem območju. Zakraselo območje Dobrave in Udin boršta pokrivajo gozdovi, kjer prevladujejo kakovostno slabše, kisle prsti. Kakovost tal je opredeljena s t.i. povprečnim talnim številom (TS) izraženih v točkah od 1 (najslabša tla) do 100 (najboljša tla). Talno število je odraz vrednotenja bistvenih in splošno priznanih kazalcev kakovosti prsti, ki opredeljujejo rodovitnost prsti in njeno sposobnost za izvajanje bistvenih okoljskih funkcij. Z vidika prostorskega načrtovanja in umeščanja dejavnosti v prostor je treba posebej upoštevati območja, kjer je talno število višje od 54, v teh primerih gre za zelo kakovostne prsti. V Elaboratu posegov na kmetijska zemljišča (Urbi d.o.o., november 2018) so bila talna številka razvrščena v tri osnovne razrede kakovosti prsti; prsti boljše kakovosti nad 54, presti srednje kakovosti od 29 do 53, ter prsti slabše kakovosti s talnih številom po 29. V občini prevladujejo površine z boljšo kakovostjo prsti (59,63 %). Prsti slabše kakovosti je minimalen delež (0,03 %).

Tabela 4: Talno število na območju občine Naklo

Kakovost tal (talno število)	Površina (ha)	Delež (%)
dobra (nad 54)	1.683,17	59,63 %
srednja (29 do 53)	0,80	0,03 %
slaba (pod 29)	1.138,81	40,34 %
SKUPAJ	2.822,78	100 %

(vir: Urbi d.o.o., 2018)

Na območju občine se nahajajo večji industrijski obrati, ki bi lahko potencialno vplivali na kakovost tal. Na osrednjem delu občine leži gramoznica Jurčkovo polje – Bistrica pri Naklem, ki je namenjena odlaganju gradbenih odpadkov, pridobivanju gramoznih agregatov ter skladiščenju soli. V naselju Naklo se nahaja asfaltna baza Naklo, kjer poteka proizvodnja vseh vrst asfaltov. Na območju občine se ne nahajajo legalna odlagališča odpadkov. Obstaja pa nekaj poznanih lokacij divjih odlagališč.

4.1.2 Geološka sestava in relief

V letu 1998 je bil izdelan rudarski projekt (Minervo, 1998). V nadaljevanju povzemamo njihove ugotovitve.

Mlajši pleistocenski prodni zasip nakelske doline, kateremu pripada tudi Jurčkovsko polje, je odložila Sava po zadnji ledeni dobi. V dobi akumulacije prodnega zasipa je Sava verjetno tekla po nakelski dolini. Reka je odlagala prod v žlebu podobni terciarni sinklinali, ki se razprostira v smeri Žeje - Naklo in pada proti jugovzhodu. Debelina prodnega zasipa narašča od juga proti severu. Njegova debelina ni raziskana in ni znana. Vrtine, ki so bile izvrtane na Jurčkovem polju do globine 30 m niso dosegle podlage.

Prod je v glavnem karbonatnega porekla ter slabo granuliran.

Starejši pleistocenski zasip predstavljajo konglomerati, ki gradijo teraso Dobrave ob južnem robu mlajšega prodnega zasipa nakelske doline med Bistrico in Naklim ter ob severnem robu med Žejami in Strahinjem. Konglomerat je srednje do grobo zrnat. Plasti upadajo ob južnem robu ob Bistrici 40-45° proti NE, kjer tonejo pod mlajši zasip, ob severnem robu pa zelo blago med 10 in 15° proti severu. Pod konglomeratom leži nepropustna terciarna podlaga (sivica).

Raziskano območje zajema približno 30 ha površine. Z južne in jugozahodne strani je omejeno s teraso Dobrave, ki se dviga približno 20 m nad nakelsko dolino, le vrh Gradišča je na koti 471 m.

Terasa Dobrave je zgrajena v podlagi iz oligocenske sivice, ki jo opazujemo le ob skrajnem severovzhodnem robu raziskanega območja ob strugi Bistrice. Prekriva jo kompakten apnenčev konglomerat srednjega konglomeratnega zasipa pleistocenske starosti. V njem najdemo kose apnenčevega konglomerata iz starejšega konglomeratnega zasipa.

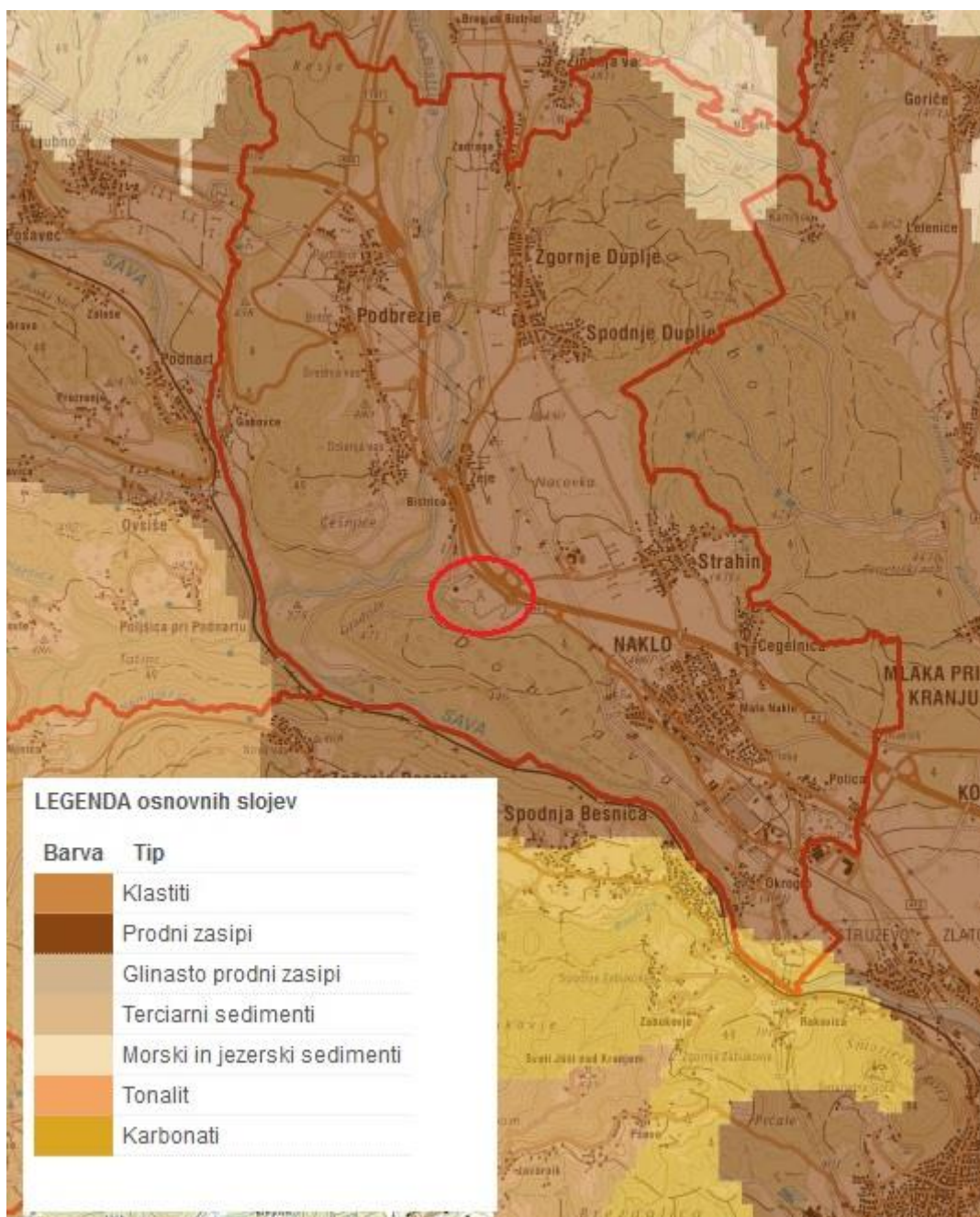
Mlajši konglomeratni zasip je najden na skrajni severozahodni strani in vpada blago proti nakelski dolini. Sestavljen je pretežno iz pustih peščeno prodnatih glin z vmesnimi tanjšimi plastmi apnenčevega konglomerata. V spodnjem delu pa prevladuje zaglinjen prod.

Po odložitvi najmlajšega konglomeratnega zasipa sledi faza erozije, ko so si reke zarezele v konglomerat in terciarno podlago globoka korita. V naslednji fazi nasipanja so reke zasule svoja korita s prodom. Debelina prodnega zasipa je znana v nakelski dolini le ob jugozahodnem robu raziskanega območja. V severozahodnem delu znaša 15 m, na jugovzhodnem pa 23 m. V smeri proti severovzhodu je debelina prodnega zasipa neznana.

Prod sestavljajo v glavnem svetlosiv in temnosiv apnenec, manj pa je raznih peščenjakov in magmatskih kamenin. Prod je običajno povsod do globine 8 - 12 m rahlo zaglinjen. Zgoraj ga prekriva 0,5 do 4,0 m debela odeja rjave peščene in prodnate gline, ki jo moremo smatrati kot odkrivko. Le-ta doseže največjo debelina v centralnem delu raziskanega prostora, medtem ko se v smeri proti severozahodu in jugovzhodu postopno tanjša.

Srednji konglomeratni zasip, ki gradi teraso Dobrave ob južnem robu nakelske doline gradi zelo strmo pobočje. Mlajši konglomeratni zasip, ki leži ob njem pa se spušča dokaj položno pod mlajši prodni zasip. Po dosednji izkušnjah, ko so ob južnem robu gramoznice odkopali prod vse do mlajšega konglomeratnega zasipa, je končna brežina le-tega stabilna. Sicer se predvidena končna brežina gramoznice 1 : 1,5 približno ujema z nagibom brežine mlajšega konglomeratnega zasipa.

Zgornji rob končne brežine je oddaljen od ceste, ki poteka neposredno ob gramoznici okoli 10 m.



Slika 4: Prikaz geološke sestave tal v občini Naklo (z rdečo obrobjeno območje gramoznice)
(vir: Geopedia, 2020)

4.2 POVRŠINSKE VODE

4.2.1 Stanje onesnaženosti površinskih voda glede na merjene parametre

Preko območja občine teče vodotok Tržiška Bistrica na katerem je v naselju Podbrezje vzpostavljeno merilno mesto SI114VT9 Tržiška Bistrica sotočje z Lomščico – Podbrezje.

Ekološko stanje je ocenjeno po razredih kakovosti ekološkega stanja, kot je prikazano na spodnji sliki.

Razred kakovosti – ekološko stanje	
Zelo dobro	
Dobro	
Zmerno	
Slabo	
Zelo slabo	

Slika 5: Razredi kakovosti ekološkega stanja
(vir: MOP)

Ekološko stanje je bilo nazadnje izmerjeno v letu 2020 in je bilo na merilnem mestu SI114VT9 ocenjeno kot dobro (ARSO, 2021).

Tabela 5: Prikaz ocene ekološkega stanja površinske vode na merilnem mestu SI114VT9 Tržiška Bistrica sotočje z Lomščico – Podbrezje od leta 2014 do 2020

Šifra VTPV	Ime vodnega telesa	Vodotok	Merilno mesto	Šifra merilnega mesta	GKY	GKX	Ocena stanja v letu 2014	Ocena stanja v letu 2015	Ocena stanja v letu 2016	Ocena stanja v letu 2017	Ocena stanja v letu 2018	Ocena stanja v letu 2019	Ocena stanja v letu 2020
SI114VT3	VT Tržiška Bistrica povirje – sotočje z Lomščico	TRŽIŠKA BISTRICA	Dolžanova soleska	4031	448519	137662	-	-	-	-	-	DOBRO	DOBRO

(vir: ARSO, 2021)

Kemijsko stanje na merilnem mestu SI114VT9 je bilo v letu 2019 ocenjeno kot dobro. Kasnejše raziskave in ocene kemijskega stanja niso bile opravljene. Rezultati so predstavljeni v spodnji tabeli (ARSO, 2015)

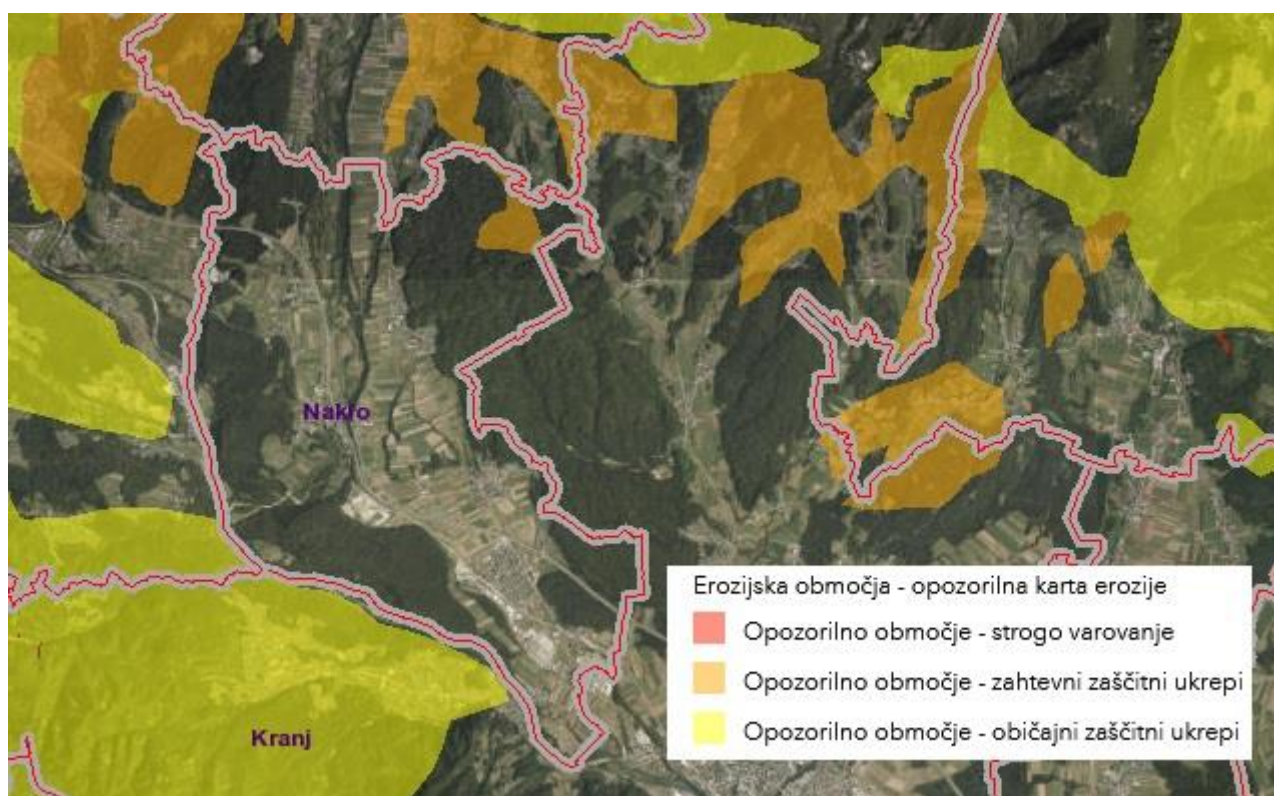
Tabela 6: Prikaz kemijskega stanja na merilnem mestu SI114VT9 Tržiška Bistrica sotočje z Lomščico – Podbrezje v letu 2019

Šifra VTPV	Ime vodnega telesa	Vodotok	Merilno mesto	Ocena stanja v letu 2019	Vzrok za zmerno ekološko stanje	Povprečna letna koncentracija	LP-OSK	Največja izmerjena koncentracija	NDK-OSK	Število meritev
SI114VT9	VT Tržiška Bistrica sotočje z Lomščico – Podbrezje	TRŽIŠKA BISTRICA	Podbrezje	zelo dobro						

(vir: ARSO, 2020)

4.2.2 Stopnja erozijske ogroženosti in stopnja verjetnosti pojavljanja plazov

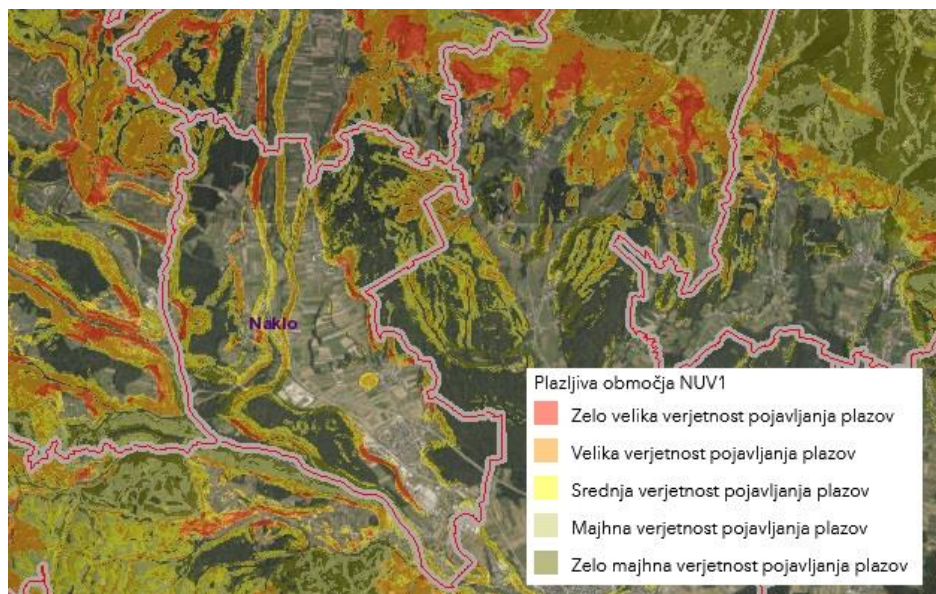
Glede na opozorilno karto erozije (NUV1) iz Atlasa voda se v občini nahaja samo eno manjše erozijsko ogroženo območje z zahtevnimi zaščitnimi ukrepi na severovzhodu občine. Erozijska območja v občini Naklo in bližnji okolici so prikazana na spodnji sliki.



Slika 6: Prikaz erozijskih območij – opozorilne karte erozije v občini Naklo
(vir: Atlas voda, 2022)

V občini se nahaja nekaj plazljivih območij, ki najpogosteje ogrožajo stanovanjsko – gospodarske objekte. Večja verjetnost pojavljanja plazov je pogojena z naklonom terena ter delovanjem površinskih voda.

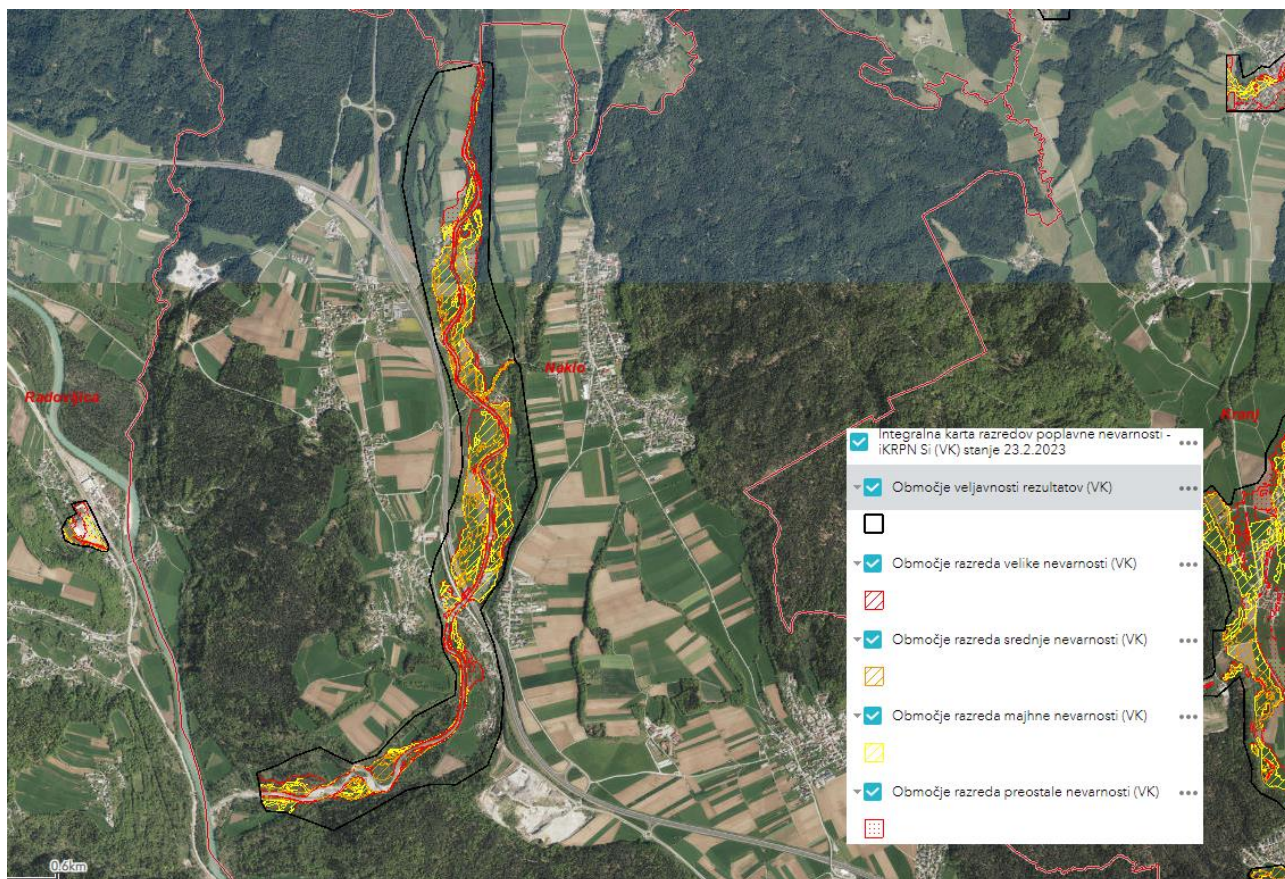
Na spodnji karti so prikazana plazljiva območja, na podlagi podatkov Atlasa voda. Iz karte je razvidno, da se različne stopnje verjetnosti pojavljanja zemeljskih plazov med seboj prepletajo, kar kaže na kombinacijo nagiba in poraslosti terena v povezavi z matično podlago.



Slika 7: Prikaz plazljivih območij na območju občine Naklo
(vir: Atlas voda, 2022)

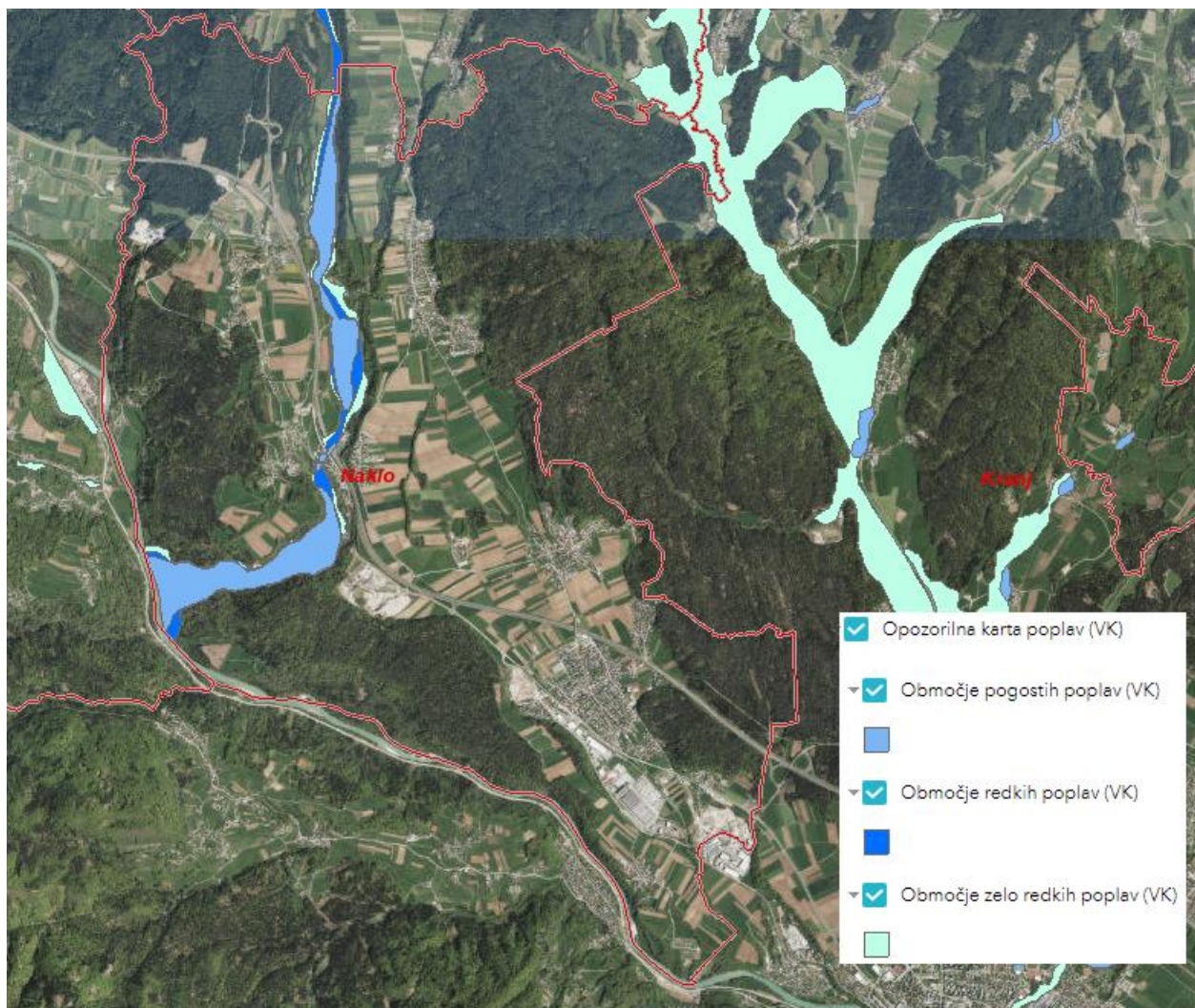
4.2.3 Stopnja poplavne ogroženosti

Glede na Integralne karte razredov poplavne nevarnosti (IKRPN) je območje občine Naklo poplavno ogroženo na območju ob vodotoku Tržiška Bistrica. Poplavno ogrožena so območja poselitve na območju naselja Dolenja vas in Bistrica, kjer se pojavljajo razredi preostalih, malih in srednjih poplav. V zgornjem toku se na območju razredov preostalih, malih in srednjih poplav pojavljajo tudi posamezna območja razpršene poselitve.



Slika 8: Prikaz razredov poplavne nevarnosti na območju občine Naklo
(vir: Atlas voda, 2022)

Za območje občine Naklo je pripravljena tudi Opozorilna karta poplav, ki na severovzhodu občine in na zahodnem delu ob izlivu Tržiške Bistrice in Mlinskega potoka v reko Savo posega izven Območja veljavnih rezultatov Razredov poplavne nevarnosti (Integralna karta razredov poplavne nevarnosti – IKRPN). Na Območju veljavnih rezultatov Razredov poplavne nevarnosti veljajo Integralne karte razredov poplavne nevarnosti, zunaj območja veljavnih rezultatov IKRPN pa se upošteva Opozorilne karte poplav (prikazano na sliki spodaj).

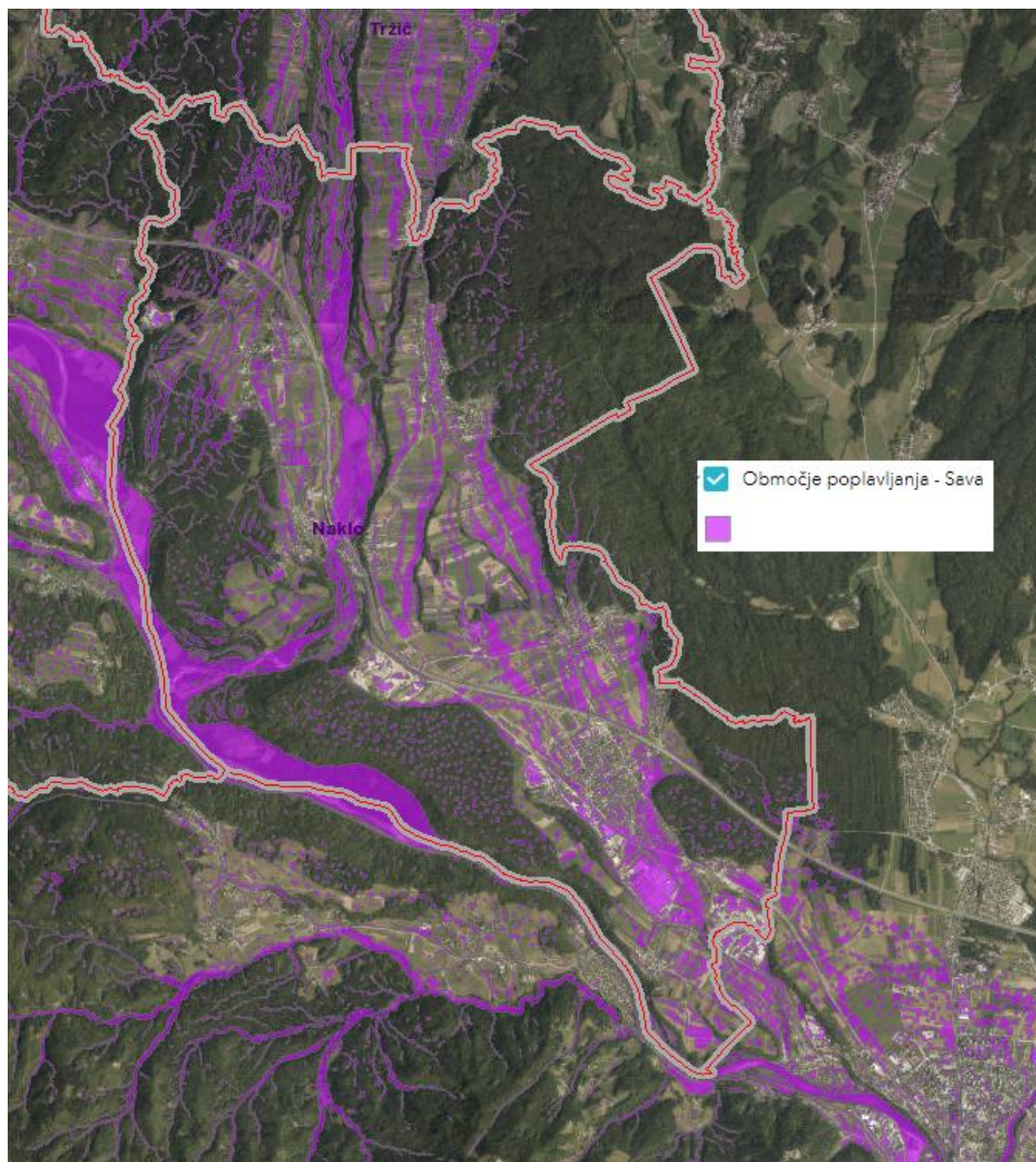


Slika 9: Opozorilna karta poplav na območju občine Naklo

(vir: Atlas voda, 2023)

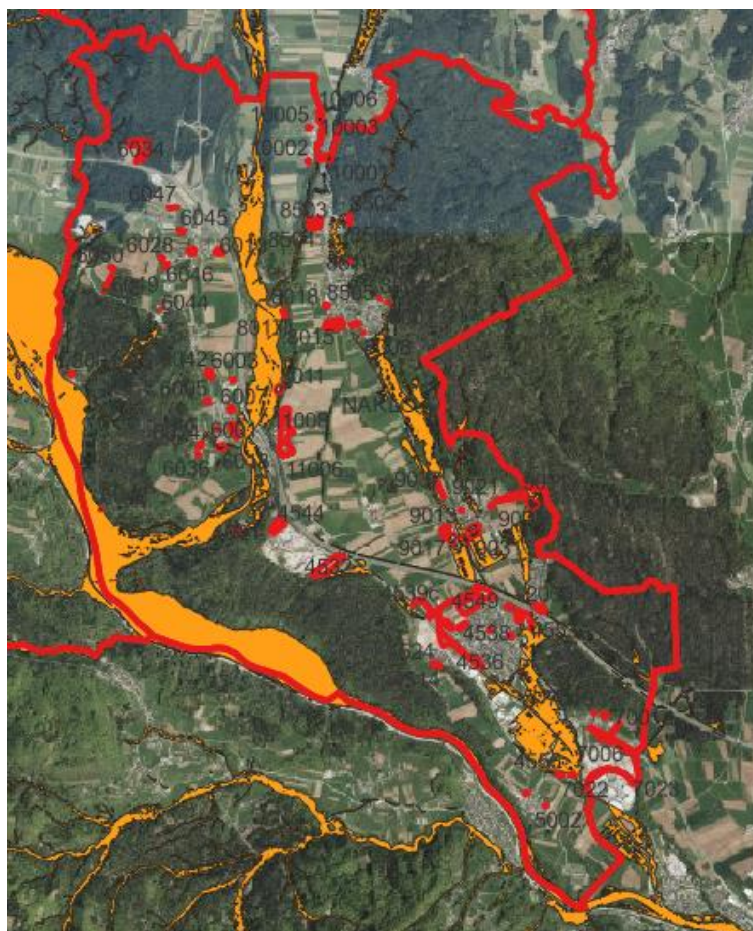
Na portalu eVode, so zbrani podatki o poplavnih dogodkih (datum objave: 12.11.2020) ter karta območij pomembnega vpliva poplav – OPVP (datum objave: 12.11.2020). Pri pregledu obeh zbirk ugotavljamo, da v občini Naklo do sedaj niso bili zabeleženi nobeni poplavni dogodki, prav tako na območju občine na podlagi karte OPVP ne najdemo nobenega območja pomembnih vplivov poplav, zato teh kart v nadaljevanju ne prikazujemo. Kot območje pomembnih vplivov poplav pa lahko po IKRPN vseeno smatramo območje ob Tržiški Bistrici vse do izliva v reko Savo.

Za območje občine so na portalu Atlas voda obenem dostopne karte območij poplavljanja, v primeru občine Naklo so to karte za povodje reke Save. Karta vključuje tako fluvialne (rečne poplave) kot tudi pluvialne poplave.



Slika 10: Prikaz območij poplavljanja na območju občine Naklo
(vir: Atlas voda, april 2023)

V sklopu priprave okoljskega poročila, pa smo s strani DRSV (april, 2023) pridobili podatke o poplavah (2-D model, DRSV), kot ločen sloj za pluvialne in fluvialne poplave. Na spodnjih dveh slikah sta ločeno prikazana sloja, eden samo za fluvialne poplave, drugi samo za pluvialne poplave, na območju občine Naklo.



Slika 11: Prikaz območij poplavljanja – fluvialne poplave
(vir: DRSV, april 2023)



Slika 12: Prikaz območij poplavljanja - pluvialne poplave
(vir: DRSV, april 2023)

4.3 KMETIJSKA ZEMLJIŠČA

4.3.1 Površine kmetijskih zemljišč po namenski in dejanski rabi

Ravninski predeli Strahinjskega in Kranjskega polja so nastali na prodnatih nanosih Save in Tržiške Bistrice. Na teh nanosih so nastala rjava tla, ki jih sestavljajo najbolj rodovitne prsti na tem območju. Na njih prevladujejo njive in travniki, na obrobju pa so strnjena naselja. Na ravninskem delu nakelskega polja je kmetijstvo usmerjeno v pridelavo poljščin (krompir, žita, zelje, čebula...). Zakraselo območje Dobrave in Udin boršta pokrivajo gozdovi, kjer prevladujejo kakovostno slabše, kisle prsti.

Po veljavnem prostorskem aktu je z namensko rabo na območju občine Naklo opredeljenih skupno 879,40 ha kmetijskih zemljišč, od tega 741,98 ha najboljših kmetijskih zemljišč (K1) in 137,42 ha drugih kmetijskih zemljišč (K2). Kmetijska zemljišča glede na namensko rabo zemljišč na območju občine predstavljajo 31,6 % vseh površin. Glede na dejansko rabo so na območju občine najbolj razširjene gozdne površine, ki zasedajo skupno 52,9 % celotnega območja občine.

Tabela 7: Prikaz dejanske rabe na območju občine Naklo

DEJANSKA RABA	Površina (ha)	Delež (%)
Kmetijska zemljišča (od tega):	887,43	31,65
Njive in vrtovi	463,80	16,54
Travniške površine	358,77	12,79
Trajni nasadi (sadovnjaki)	27,64	0,99
Druge kmetijske površine	37,21	1,33
Gozd	1.483,44	52,90
Pozidana in sorodna zemljišča	382,33	13,63
Ostala nekmetijska zemljišča	0,00	0,00
Vode	50,92	1,82
SKUPAJ	2.804,11	100 %

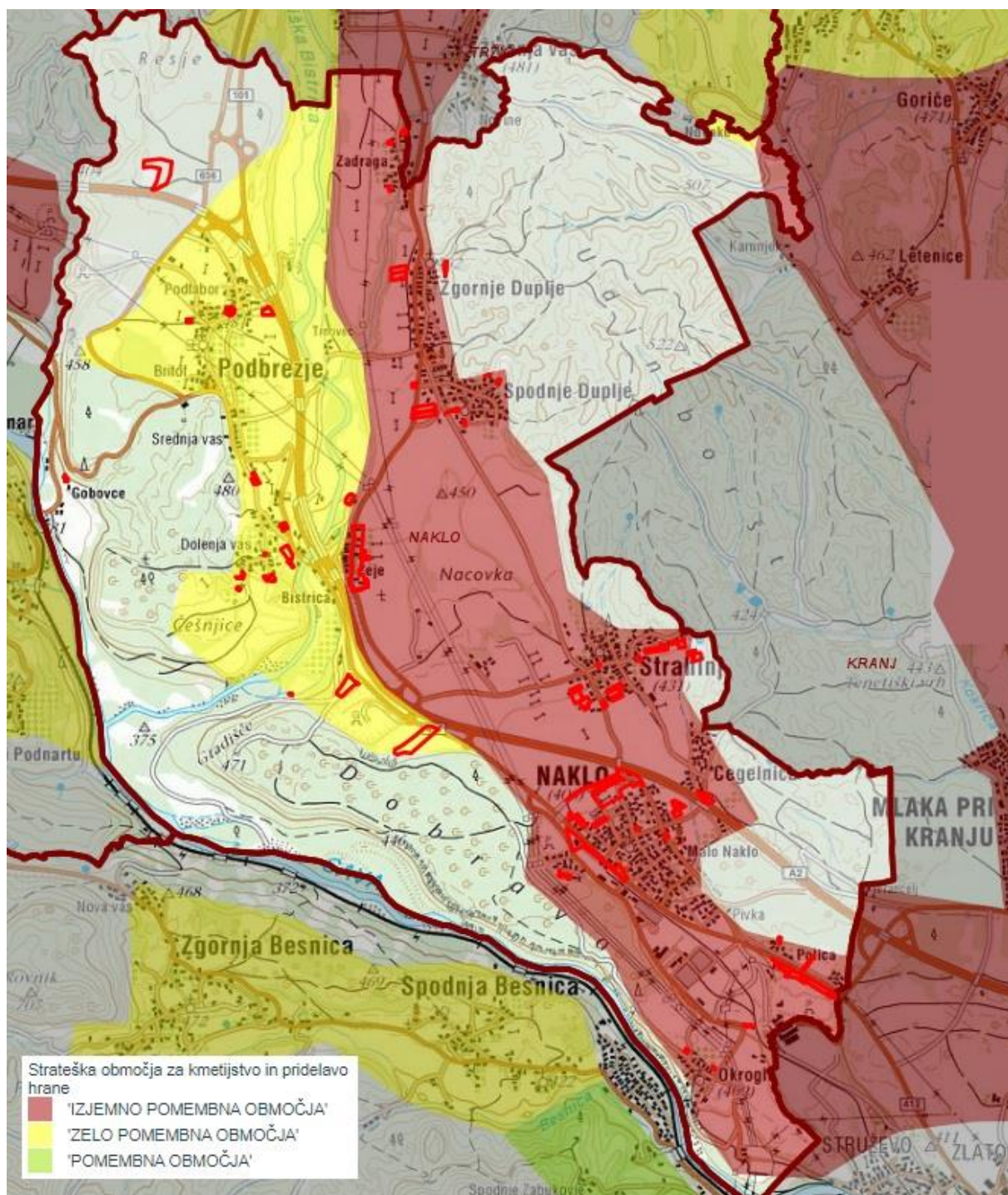
(vir: MKGP, stanje 31. 01. 2020)

Tabela 8: Prikaz območij kmetijskih površin v dejanski rabi na območju občine Naklo

KMETIJSKA RABA	Oznaka	Površina (ha)	Delež (%)
Njive in vrtovi	1100	463,80	52,27 %
Trajne rastline na njivskih površinah	1180	1,04	0,12 %
Rastlinjaki	1190	0,82	0,09 %
Intenzivni sadovnjaki	1221	9,98	1,12 %
Ekstenzivni sadovnjaki	1222	17,65	1,99 %
Trajni travniki	1300	358,77	40,43 %
Kmetijsko zemljišče v zaraščanju	1410	11,31	1,27 %
Drevesa in grmičevje	1500	17,13	1,93 %
Neobdelana kmetijska zemljišča	1600	6,89	0,78 %
SKUPAJ	-	887,39	100 %

Glede na dejansko rabo kmetijskih zemljišč, v skupnem obsegu prevladujejo njive in vrtovi (oznaka 1100), sledijo trajni travniki (oznaka 1300). Ostala kmetijska raba se na območju občine pojavlja v manjšem obsegu (tabela zgoraj). Glede na podatke o dejanski rabi se na območju občine pojavlja majhen delež zaraščajočih kmetijskih zemljišč, in sicer le 1,27 %. Največji delež teh površin je prisoten ob vodotoku Tržiška Bistrica, manjši delež pa se pojavlja v osrednjem in severozahodnem delu občine.

Na spodnji sliki je prikaz strateških območij za kmetijstvo in pridelavo hrane, kot izhaja iz *Uredbe o območjih za kmetijstvo in pridelavo hrane, ki so strateškega pomena za Republiko Slovenijo* in prikaz pobud.



Slika 13: Prikaz strateških območij za kmetijstvo in pridelavo hrane v občini Naklo in pobude (vir: GIS iObčina, 2022)

4.4 GOZD

Na zahodnem območju občine se raztezajo gozdne površine Dobrave, ki predstavlja manjši strnjen gozd med reko Savo in Tržiško Bistrico, Jurčkovim poljem in naseljem Naklo. Območje je poraščeno z rdečim borom in borovničevjem. Na vzhodnem območju občine se nahajajo gozdne površine Udin boršta, ki je zavarovano z *Odlokom o razglasitvi Spominskega parka Udin boršt za zgodovinski in kulturni spomenik*. Udin boršt je največji ravninski strnjeni gozd v ljubljanski kotlini. Obsega območje med Kranjskim poljem in vasmí Polica, Naklo, Strahinj, Spodnje in Zgornje Duplje, Žiganja vas Sebenje, Križe, Senično, Tenetiše in Mlaka pri Kranju.

4.4.1 Stopnja poudarjenosti funkcij gozda

Občina Naklo spada v gozdnogospodarsko območje Kranj – gozdnogospodarska enota (GGE) Preddvor, ki ima sprejet *Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Preddvor (2012-2021)*. V GGE je od vseh funkcij najbolj poudarjena lesnoproizvodna funkcija (80,1 %), ekološke funkcije so najbolj poudarjene na 27,9 % gozdnih površin, socialne funkcije pa na 14,0 % površin.

V kmetijski in primestni krajini na Sorškem in Kranjskem polju, ob Tržiški Bistrici, na dolinskem dnu Poljanske doline od Poljan do Gorenje vasi in v Selški dolini od Škofje Loke do Železnikov prevladujejo intenzivno obdelovana polja in večja območja s poselitvijo ter proizvodnimi objekti. Manjše zaplate in drugi gozdni ostanki hrastovega gabrovja in kisloljubnega borovja imajo izredno poudarjene ekološke in socialne funkcije. S tega vidika imajo zelo pomembno vlogo biokoridorji in biocentri ob rekah, v manjših dolinah, na mokriščih, ob umetnih jezercih in na obrobju te krajine.

Na območju načrtovanih sprememb in funkcij se nahajajo gozdne površine, kjer so poudarjene ekološke in socialne funkcije gozda.

Ekološke funkcije

Na območju načrtovanih sprememb in dopolnitev se nahaja območje, kjer so na prvi stopnji poudarjene naslednje ekološke funkcije:

- funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev,
- klimatska funkcija,
- hidrološka funkcija.

Socialna funkcija

Na območju načrtovanih sprememb in dopolnitev se nahaja območje, kjer so na prvi stopnji poudarjene naslednje socialne funkcije:

- higiensko zdravstvena funkcija,
- rekreacijska funkcija,
- estetska funkcija.

4.5 NARAVA

4.5.1 Natura 2000 območja in ekološko pomembna območja (EPO)

Na ožjem območju SD 1 OPN Naklo se nahaja eno ekološko pomembno območje, ki je predstavljeno v spodnji tabeli.

Tabela 9: Pregled EPO na ožjem območju SD OPN Naklo (Naravovarstveni atlas, 2019)

Koda območja	Ime območja	Opis
92200	Dacarjevo brezno Žiganja vas	Območje zajema del doline Tržiške Bistrice in del Udin boršta med Žiganjo vasjo in Zgornjim Dupljami. V dolinskem delu so kmetijske površine s prepletom travniških in njivskih kultur, ob Tržiški Bistici pa je ohranjen obvodni gozd, habitatni tip ilirsko hrastovo-belogabrovje. Osameli kras Udin boršta s številnimi jamami je pretežno porasel z gozdom rdečega bora, fragmentarno pa se predvsem na zahodnem delu pojavljata tudi ilirski bukov gozd in ilirski hrastovo-belogabrov gozd. V cerkvi Svetega Urha v Žiganji vasi je kotišče malega podkovnjaka, gozdovi Udin boršta in obvodna vegetacija prehranjevalni habitat, jame pa potencialna primerna prezimovališča za netopirja.

Na širšem območju SD 1 OPN Naklo se nahajata dve Natura 2000 območji, ki sta predstavljeni v spodnji tabeli.

Tabela 10: Pregled Natura 2000 območij na ožjem območju SD OPN Naklo (Vir: NV atlas, 2020)

ID številka	Ime območja	Opis
SI3000284	Dacarjevo brezno - Žiganja vas	Območje obsega severozahodni del gozdnega kompleksa Udin boršta do Zgornjih Dupelj in naselje Žiganja vas. Dacarjevo brezno je jama v Udin borštu severno od Dupelj. Jama, ni odprta za javnost. Nastala je v konglomeratu, v njej sta potok in manjše sifonsko jezerce. Nad jamo je ilirski hrastovo-belogabrov gozd. Jama je življenjski prostor troglafilov in prezimovališče malega podkovnjaka, ki ima na območju tudi kotišče v cerkvi Svetega Urha v Žiganji vasi.
SI3000201	Nakelska Sava	Območje Nakelske Save obsega svet ob Savi med Naklim na eni in Besnico na drugi strani Save od sotočja s Tržiško Bistrico do Okroglega pri Kranju. Tvorijo ga pestre združbe vodnih in obvodnih habitatov. Glavno vlogo pri tem igrata hudourniški reki Sava in Tržiška Bistrica z lesnato in zelnato vegetacijo vzdolž njunih bregov. Za to območje so značilna tudi prodišča, ter poplavna območja z obrečnim vrbovjem, jelševjem in jesenovjem. Zgornjo rečno teraso pa v fragmentih poraščajo tudi ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi. Gozdni robovi so pomembni za metulja črtastega medvedka. Sava in Tržiška Bistrica sta pomemben življenjski prostor za kaplja, Sava tudi za sulca. Na območju se močno razraščajo invazivne tujerodne vrste, predvsem japonski dresnik.

4.5.2 Zavarovana območja

Na ožjem območju SD 1 OPN Naklo se nahajajo zavarovana območja, ki so predstavljena v spodnji tabeli.

Tabela 11: Pregled zavarovanih območij na ožjem območju SD OPN Naklo (Vir: NV atlas, 2020)

ID št.	Ime ZO	Status	Uradna objava
3891	Spominski park Udin boršt	krajinski park	Odlok o razglasitvi Spominskega parka Udin boršt za zgodovinski in kulturni spomenik (Uradni vestnik Gorenjske, št. 20/85)

1376	Dupulnik, ob odcepu ceste v Zadrago	naravni spomenik	Odlok o razglasitvi Spominskega parka Udin boršt za zgodovinski in kulturni spomenik (Uradni vestnik Gorenjske, št. 20/85)
1371	Velika Lebinica	naravni spomenik	Odlok o razglasitvi Spominskega parka Udin boršt za zgodovinski in kulturni spomenik (Uradni vestnik Gorenjske, št. 20/85)

4.5.3 Naravne vrednote

Na ožjem območju SD 1 OPN Naklo se nahajajo naravne vrednote, ki so predstavljene v spodnji tabeli.

Tabela 12: Pregled naravnih vrednot na ožjem območju SD 1 OPN Naklo (Vir: NV atlas, 2020)

Evid št.	Ime NV	Zvrst	Pomen
OBMOČJA			
4311	Bistrica pri Naklem – fosilna struga	geol, geomorf	državni
5475	Tržiška Bistrica – od Pristave do izliva	hidr, geomorf, geol	državni
1878	Udin Boršt – osamelni kras	geomorf, hidr, geol	državni
JAME			
40764	Dopulnik	geomorf	državni

4.5.4 Zavarovane vrste in habitatni tipi

Na območju SD 1 OPN Naklo je poznanih nekaj lokacij, kjer so bile najdene ogrožene in zavarovane vrste, ki so predstavljene v spodnji tabeli.

Tabela 13: Pregled ogroženih in zavarovanih vrst na ožjem območju SD 1 OPN Naklo

Vrsta	Lokacija	Najbližji kraj	Leto	Vir
Rastlinske in živalske vrste				
divja mačka (<i>Felis silvestris</i>)	Podbrezje	Podbrezje	1954	Cvenkel, 1956
mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	Arneževa luknja	Spodnje Duplje	2006	Dvoživke in netopirji
močvirski krešič (<i>Carabus variolosus</i>)	Potok Parovnica	Golnik	2009	ZRSVN
navadna arnika (<i>Arnica montana</i>)	Kvadrant MTB: 9751/2 (Dobrava)	Naklo	1994	študentski herbarij
pozni netopir (<i>Eptesicus serotinus</i>)	Cerkev sv. Vid	Spodnje Duplje	2005	Dvoživke in netopirji
uhati netopir (<i>Plecotus</i> sp.)	Cerkev Žalostna mati božja	Podbrezje	2007	Monitoring netopirjev 2006/2007
vejicati netopir (<i>Myotis emarginatus</i>)	OŠ F. Prešerna Naklo	Naklo	2007	Monitoring netopirjev 2006/2007
Habitatni tipi				
Ilirski bukovi gozdovi	Udin boršt, Podbrezje	Zgornje Duplje		Strokovne podlage N2k
Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi	Tržiška Bistrica, Sava	Podbrezje, Zgornja Besnica		Strokovne podlage N2k
Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja	Izliv tržiške Bistrice v Savo	Poljšica pri Podnartu		Strokovne podlage N2k

Vrsta	Lokacija	Najbližji kraj	Leto	Vir
Predalpsko vrbovje z nemškimi strojevcem	Sava	Zgornja Besnica		Strokovne podlage N2k

4.6 KULTURNA DEDIŠČINA

Za pregled obstoječega stanja kulturne dediščine na območju SD 1 OPN občine Naklo smo uporabili metapodatke, ki so dostopni na spletnem portalu www.gov.si (september, 2022). V občini Naklo je na podlagi tega podatka trenutno registriranih 117 enot kulturne dediščine, od katerih imajo 3 enote vplivna območja.

V spodnji tabeli so predstavljene pobude SD 1 OPN Naklo, ki se nahajajo na območju enot kulturne dediščine.

Tabela 14: Pregled enot kulturne dediščine, na katere segajo SD 1 OPN Naklo

EŠD	Ime enote	Tip dediščine	Varstveni režim	Varstveni podrežim	Lokacija (EUP - št. pobude)
1104	Podbrezje - Tabor	stavbna dediščina	dediščina	stavbna dediščina	ob robu PO1 (6039)
1641	Strahinj - Kapelica na južnem robu vasi	sakralna stavbna	dediščina	stavbna dediščina	ST3 (9008)
1642	Podbrezje - Kapelica pod cerkvijo v Podtaboru	stavbna	dediščina	stavbna dediščina	PO15 (6001)
2115	Podbrezje - Cerkev žalostne Matere božje	sakralna stavbna	dediščina	stavbna dediščina	PO1 (6010, 6011, 6039)
5146	Udin boršt – Spominski park Udin boršt	kulturna krajina	spomenik	/	SD3 (8001) UB 3 (8004, 8502, 8506) ST1 (9029) ST3 (9037) ST4 (9004) CE1 (2006, 2007) UB1 (7001b, 7016) UB (7005k)
16438	Naklo – kapelica sv. Antona Padovanskega	sakralna stavbna	dediščina	stavbna dediščina	NA3-OPPN (4549), NA16-OPPN (4539c)
16568	Žeje pri Naklem – Kapelica južno od vasi	sakralna stavbna	dediščina	stavbna dediščina	ŽE1 (11008)
16569	Žeje pri Naklem – Razpelo vzhodno od vasi	sakralna stavbna	dediščina	stavbna dediščina	ŽE1 (11008), SP1
16571	Žeje pri Naklem – Spominska plošča padlim gasilcem	memorialna	dediščina	memorialna dediščina	ŽE1 (11008)
15959	Naklo - Vaško jedro	naselbinska dediščina	dediščina	naselbinska dediščina	NA1 (4537)

4.7 VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI

4.7.1 Kakovost zunanje zraka

Delež rabe obnovljivih virov energije v energetske oskrbi

Glede na podatke Lokalnega energetskega koncepta (LEK, 2010) občine Naklo je glavni vir ogrevanja stanovanj v Občini Naklo ekstra lahko kurilno olje ELKO (64 %), sledi uporaba lesne biomase (27 %), plin (3 %), premog (2 %) in daljinsko ogrevanje (0,4 %). Z drugimi viri ogrevanja se ogreva 2 % stanovanj. Delež neogrevanih stanovanj znaša 1 %.

Tabela 15: Stanovanja in površina stanovanj po glavnem viru ogrevanja v občini Naklo

Vir ogrevanja	Površina (m ²)	Število	Delež (%)
Premog	2.323	28	1,7
Les in lesni ostanki	38.814	453	27,4
ELKO	100.017	1.066	64,5
Plin	4.426	49	3,0
Drugo	2.152	33	2,0
Daljinsko ogrevanje	740	6	0,4
Ni ogrevano	1.213	17	1,0
SKUPAJ	149.685		

(vir: LEK, 2010)

Med obnovljivimi viri energije, ki so na voljo v občini Naklo se najbolj izkorišča le lesna biomasa, ostali viri pa le v manjši meri. Sončna energija se izkorišča ponekod v individualnih hišah za pripravo tople sanitarne vode. Glede na podatke Priloge 3 LEK so na območju občine postavljene solarne elektrarne tudi na nekaterih občinskih stavbah. V letu 2011 je bila zgrajena sončna elektrarna na poslovni stavbi Mersteel-Merkur. Njena leta proizvodnja električne energije v elektrarni zadošča za oskrbo 266 gospodinjstev. V kolikšni meri se sončna energija dejansko izkorišča ni podatka. Tako tudi ni ocenjena toplota, ki se dejansko pridobi iz sončne energije.

4.7.2 Obremenjenost okolja s hrupom

Stopnje varstva pred hrupom glede na namensko rabo prostora

V skladu z namensko rabo prostora, ki jo določa *Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Naklo* in določili *Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju* se območja KI in K2 uvrščajo v IV. območje varstva pred hrupom, območja SS, SK, CU, ZS, ZP in BT pa se uvrščajo v III. območje varstva pred hrupom.

IV. območje varstva pred hrupom, obsega naslednja območja podrobnejše namenske rabe prostora:

- območje proizvodnih dejavnosti: površine za industrijo, gospodarske cone ali površine z objekti za industrijsko proizvodnjo,
- območje prometne infrastrukture,
- območje energetske infrastrukture,
- območje komunikacijske infrastrukture,
- območje okoljske infrastrukture,
- območje vodne infrastrukture,
- območje mineralnih surovin: vse površine,
- območje kmetijskih zemljišč: vse površine, razen površin na mirnem območju na prostem, in
- območje gozdnih zemljišč: vse površine, razen površin na mirnem območju na prostem.

III. območje varstva pred hrupom, obsega naslednja območja podrobnejše namenske rabe prostora:

- območje stanovanj: stanovanjske površine, stanovanjske površine za posebne namene, površine podeželskega naselja ali počitniških hiš,
- območje centralnih dejavnosti: osrednja območja centralnih dejavnosti ali druga območja centralnih dejavnosti,
- posebno območje: površine športnih centrov ali površine za turizem,
- območje zelenih površin: površine za oddih, rekreacijo in šport, parki, površine za vrtičkarstvo, druge urejene zelene površine ali pokopališča
- površine razpršene poselitve in
- razpršeno gradnjo

Mejne vrednosti kazalcev hrupa za celotno obremenitev posameznega območja varstva pred hrupom $L_{noč}$ in L_{dvn} za posamezna območja varstva pred hrupom, ki ga povzroča obratovanje enega ali več linijskih virov hrupa ali linijskega vira hrupa in večjega letališča ali linijskega vira hrupa in pristanišča, ki jih določa *Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju*, so prikazane v spodnji tabeli.

Tabela 16: Mejne vrednosti kazalcev hrupa za celotno obremenitev posameznega območja varstva pred hrupom $L_{noč}$ in L_{dvn} za posamezna območja varstva pred hrupom, ki ga povzroča obratovanje enega ali več linijskih virov hrupa ali linijskega vira hrupa in večjega letališča ali linijskega vira hrupa in pristanišča

Območje varstva pred hrupom	$L_{noč}$ dB(A)	L_{dvn} dB(A)
IV. območje	80	80
III. območje	59	69
II. območje	53	63
I. območje	47	57

Za potrebe obravnavanega plana je bila izdelana Ocena celotne obremenitve okolja s hrupom (Kova, 2019). Ocenjevanje hrupa je bilo izvedeno z modelnim izračunom na podlagi računske metode in sicer v skladu s standardom:

- NMPB-XPS 31 -133 za hrup zaradi obratovanja cest

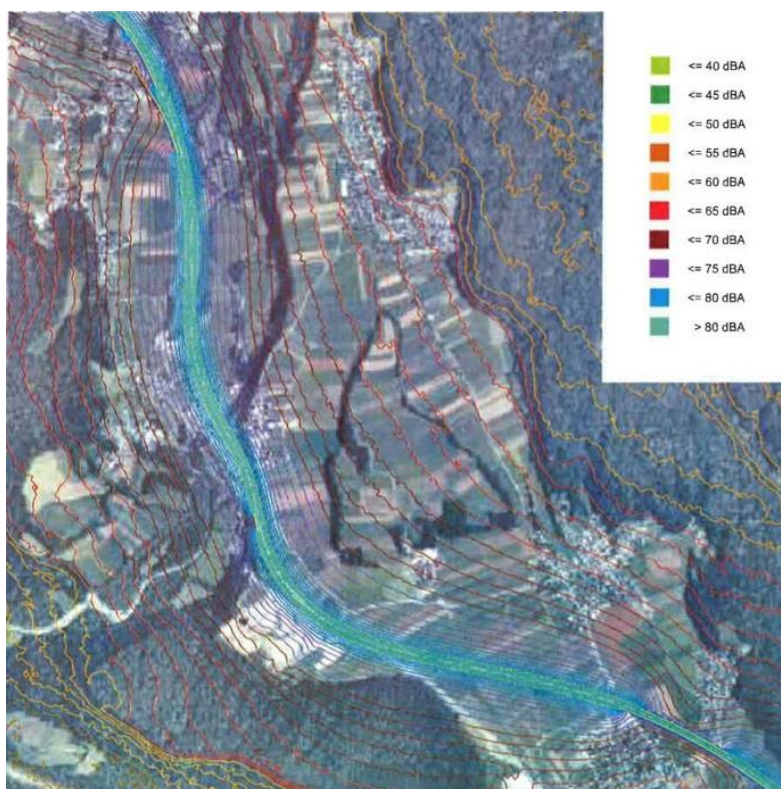
Računalniški program, ki je bil uporabljen: Bruel & Kjaer: LimA Plus MSI 7812 B, certifikat št. 1-78566741.

Glavni viri hrupa na območju sprememb namenske rabe prostora (pobud) je avtocesta (AC) A2, odsek Podtabor-Kranj zahod. Modelni izračun je bil narejen na podlagi naslednjih prometnih podatkov:

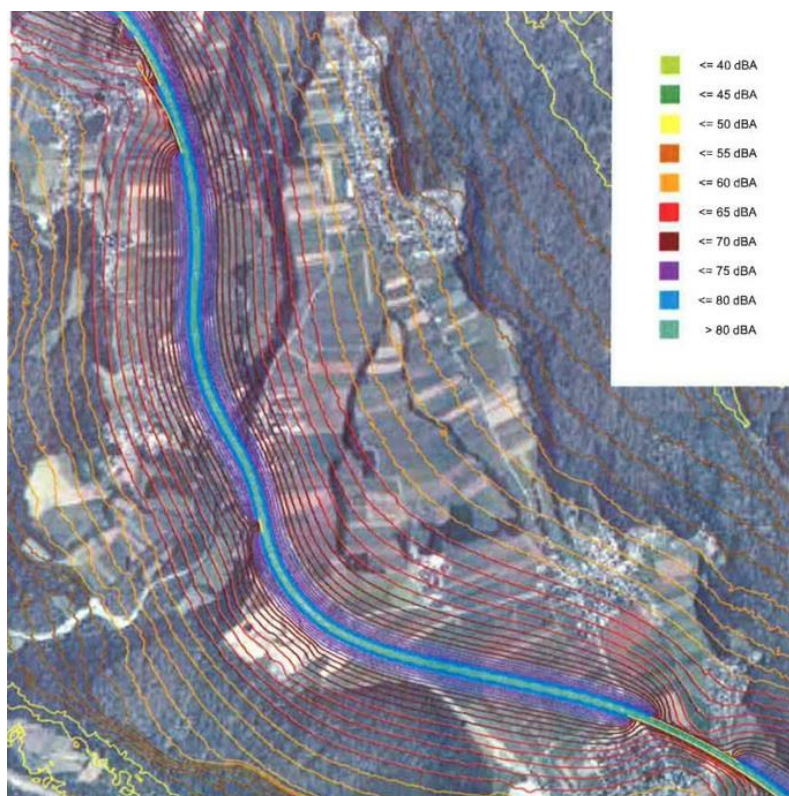
- dnevni promet: osebni avtomobili 2358,2/h, tovorna vozila 139,3/h.
- večerni promet: osebni avtomobili 1201,6/h, tovorna vozila 48,2/h.
- nočni promet: osebni avtomobili 799,3/h, tovorna vozila 72,8/h.
- Hitrost osebnih avtomobilov je 130 km/h.
- Hitrost tovornih vozil je 90 km/h.
- Tip prometa: BRUIT metoda.
- Klasifikacija ceste: avtocesta.
- Naklon: 0°.
- Površina ceste: normalna površina, gladek asfalt ali beton.
- Višina protihrupnih ovir je 5 m.

Izdelan je bil modelni izračun za kazalec dnevnega, večernega in nočnega hrupa ter kombinirani kazalec hrupa, katerega rezultat so karte hrupa za L_{dan} , $L_{večer}$, $L_{noč}$ in L_{dvn} , ki so prikazane na spodnjih slikah. Kot vhodni podatki za izdelavo modelnega izračuna so bili podatki o virih hrupa, ki so navedeni v prejšnjem poglavju. Ostale nastavitve modela so bile:

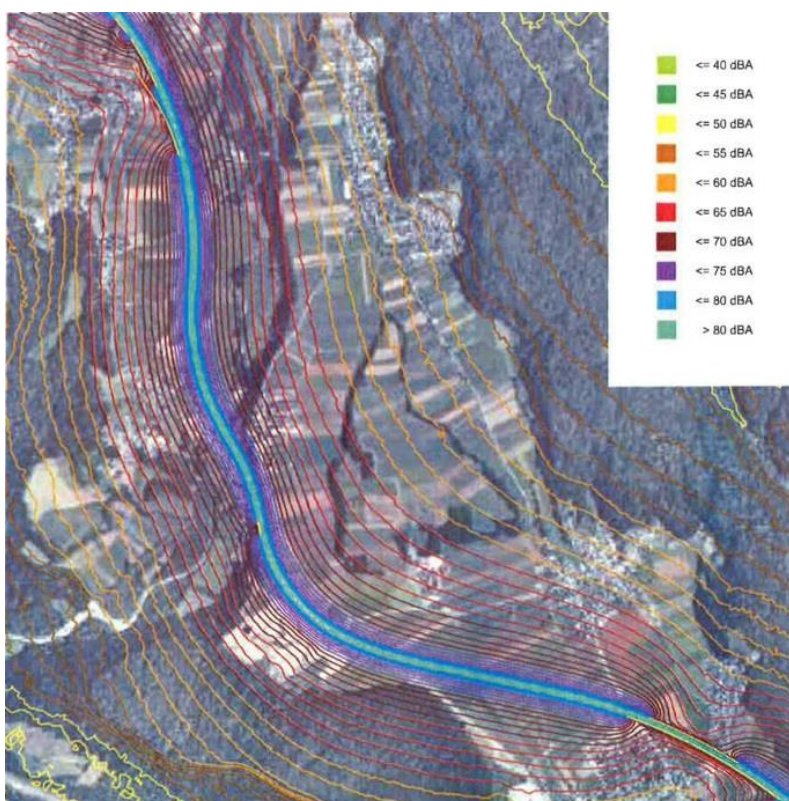
- absorpcija terena: 0.
- število upoštevanih odbojev: 2.
- radij upoštevavanja odbojnih površin: 100 m.
- uporabljen je digitalni model višin Slovenije z ločljivostjo 25 m.
- uporabljeni so ortofoto posnetki (Atlas okolja, gis.arso.gov.si/atlasokolja, 2.11.2019)



Slika 14: Karta hrupa za kazalec dnevnega hrupa – L_{dan}
(vir: Kova, 2019)

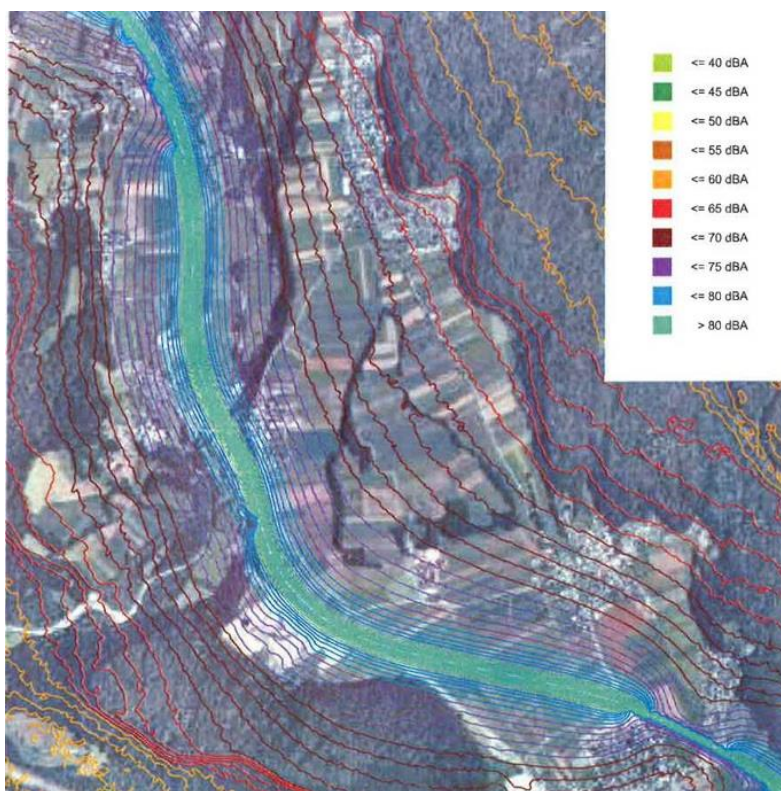


Slika 15: Karta hrupa za kazalec večernega hrupa – L_{večer}
(vir: Kova, 2019)



Slika 16: Karta hrupa za kazalec nočnega hrupa – L_{noč}

(vir: Kova, 2019)



Slika 17: Karta hrupa za kazalec kombiniranega hrupa – L_{dvn}
(vir: Kova, 2019)

Zgornja slika prikazuje vrednosti kombiniranega kazalca hrupa na regionalni cesti R2-411 odsek Polica-Naklo ter na AC odseku skozi občino Naklo. Glede na kombiniran kazalec hrupa je območje naselja Polica skoraj v celoti preobremenjeno s hrupom, mejne vrednosti kazalcev hrupa niso presežene le v najbolj oddaljenih stavbah. V naselju Naklo so preobremenjena le tista območja, ki ležijo tik ob regionalni cesti. Kombinirani kazalec hrupa za avtocestni odsek kaže, da so v naseljih Naklo, Cegelnica, Strahinj, Žeje in Podbrezje s hrupom najbolj obremenjena območja, ki ležijo tik ob avtocesti. V naselju Bistrica so mejne vrednosti kazalcev hrupa presežene skoraj preko na celotnem območju naselja.

4.7.3 Oskrba z zdravstveno ustrezno pitno vodo

Način urejanja in odvajanja komunalnih odpadnih vod

Odvajanje in čiščenje komunalne vode na območju občine poteka na območju vseh aglomeracij v občini. Odvajanje in čiščenje se ureja z *Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju Občine Naklo*. Izvajalec odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode na območju občine Naklo je Komunala Kranj, javno podjetje d.o.o.

Kanalizacijski sistem v občini še ni v celoti zgrajen, kanalizacijsko omrežje v mešanem in delno mešanem sistemu pokriva Naklo, Cegelnico, Strahinj, Spodnje in Zgornje Duplje, dograjuje se kanalizacija v naseljih Okroglo in Polica. Aglomeracije v zahodnem delu občine Podbrezje-Podtabor,

Podbrezje-Sr. Vas in Bistrica imajo zgrajen primarni kanal, ki se navezuje na kanalizacijski sistem in CČN Kranj. Primarni kanal je zgrajen tudi do aglomeracije Zadraga. Zgrajene je tudi nekaj sekundarne kanalizacije. Na območju občine se nahaja skupaj 381 greznic in MKČN. Skupna dolžina komunalnega omrežja znaša 34.221 metrov, od tega fekalna kanalizacija predstavlja 71 % celotnega omrežja, mešana kanalizacija 24 % in meteorna kanalizacija le 5 % celotnega komunalnega omrežja.

	Fekalna kanalizacija (m)	Mešana kanalizacija (m)	Meteorna kanalizacija (m)	Skupna dolžina omrežja (m)
	24.302	8.086	1.755	34.221
Delež (%)	71 %	24 %	5 %	100 %

Pretežni del sekundarne kanalizacije v naselju Naklo in povezovalni kanal na CČN Kranj je bilo zgrajeno pred približno 25 leti. Zgrajena je iz betonskih cevi, ki so brez tesnil med stiki in ni vodotesna in je grajena v mešanem sistemu. Vsa ostala kanalizacija je bila zgrajena v zadnjih 15 letih. Omrežje je bilo zgrajeno v skladu z zakonodajo in je ločenega tipa. Za vse aglomeracije v občini se predvideva priključitev na kanalizacijski sistem ki se zaključuje s CČN Kranj.

Komunalno omrežje se zaključuje na centralni čistilni napravi (CČN) Kranj. CČN obratuje od leta 2015, njena kapaciteta čiščenja znaša 95.000 PE. Dejanska obremenitev za leto 2017 je znašala 80.384 PE. Na CČN Kranj poteka terciarno čiščenje vode, kamor se odvajajo odpadne vode v ločenem in deloma mešanem sistemu kanalizacije. Očiščena odpadna voda s čistilne naprave se odvaja v reko Savo. Pred čistilno napravo je pod nivojem zemljišča zgrajen deževni bazen (3.900 m³), s črpališčem razbremenjevanja za zmanjšanje maksimalnega pretoka odpadne vode skozi čistilno napravo in za preprečitev prelivov neobdelane odpadne vode v reko Savo.

5. UGOTAVLJANJE, VREDNOTENJE TER OCENA PREDVIDENIH VPLIVOV NA OKOLJE

5.1 TLA IN RELIEF

5.1.1 Okoljski cilji in kazalci za varstvo tal

Okoljski cilji so oblikovani na podlagi značilnosti plana in se nanašajo na izboljšanje kakovosti tal, zmanjšanje onesnaženosti tal, čim manjše spremembe oblikovanosti in stabilnosti tal in reliefa ter obsegajo:

- preprečevanje in omejevanje onesnaževanja tal ter sanacija onesnaženih tal
- preprečevanje in omejevanje nastanka erozije in plazljivih območij

Okoljski cilji plana

1. Ohranjanje obstoječe ali izboljšanje kakovosti tal
2. Ohranjanje obstoječe stabilnosti tal

Kazalci vrednotenja

1. Ogroženost kakovosti tal ali sprememba kakovosti tal
2. Sprememba reliefnih značilnosti in stabilnosti tal

5.1.2 Zakonodaja na področju varstva tal

Pri podajanju ocene vplivov izvedbe plana na tla in relief na območju plana so bili upoštevani sledeči predpisi:

- Zakon o vodah (Ur. l. RS, št. 67/02, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20)
- Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Ur. l. RS, št. 68/96, 41/04 – ZVO-1)
- Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08, 61/11)
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08)
- Pravilnik o obratovalnem monitoringu stanja tal (Ur. l. RS, št. 66/17, 4/18)

5.1.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana

Uporabljena so splošna merila s katerimi je možno presoditi obseg spremembe lastnosti tal (mehansko, kemijsko).

Tabela 17: Merila vrednotenja vpliva izvedbe plana na tla in relief

Razred učinka		Merila vrednotenja
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Plan ohranja ali izboljšuje reliefne značilnosti in stabilnost tal, izboljšuje obstoječo kakovost tal ter kakovost tal na onesnaženih območjih.
B	vpliv je nebitven	Plan bistveno ne spreminja reliefnih značilnosti in stabilnosti tal in ohranja kakovost tal. Obstoječa kakovost tal na onesnaženih območjih se ne bo bistveno izboljšala oziroma se bo z posameznimi ukrepi le deloma izboljšala.

Razred učinka		Merila vrednotenja
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Plan zaradi načrtovanih posegov v prostor omogoča spreminjanje reliefnih značilnosti in stabilnost tal ter zmanjšuje kakovost tal, vendar je možna učinkovita izvedba omilitvenih ukrepov. Kakovost tal na onesnaženih območjih se zaradi izvedbe ukrepov delno ali v celoti izboljša glede na sedanje stanje.
D	vpliv je bistven	Plan z načrtovanimi ureditvami posega v prostor na način in v obsegu, da se bistveno spreminjajo reliefne značilnosti in stabilnost tal ter slabša kakovost tal. Stanje onesnaženosti tal se zaradi izvedbe plana ne izboljšuje oziroma ostaja na enaki stopnji.
E	uničujoč vpliv	Plan z načrtovanimi ureditvami posega v prostor na način in v obsegu, ki močno vplivajo na reliefne značilnosti in stabilnost tal, na novo povzročajo onesnaženost tal in v ničemer ne izboljšujejo stanja glede obstoječe onesnaženosti tal. Posledice so lahko zemeljski plazovi, erozija, večji kamninski podori, onesnaženost podzemnih vod ipd.

5.1.4 Vplivi plana na okolje

Ogroženost kakovosti tal in sprememba kakovosti tal

Gramoznica Jurčkovo polje – Bistrica pri Naklem

Na območju bodo v času širitve pridobivalnega prostora potekale dejavnosti, ki bi lahko potencialno vplivale na obstoječo kakovost tal. Pri postopku izkoriščanja mineralnih surovin se zaradi uporabe delovne mehanizacije uporabljajo nevarne snovi, ki bi lahko ob nedosledni uporabi ali tehnični neustreznosti povzročile onesnaženje tal.

Na območju gramoznice bo za čas širitve pridobivalnega prostora prisotna delovna mehanizacija. Investitor za kopanje in nalaganje uporabljan bagre goseničarje. Za predelavo mineralne surovine se uporabljajo še stroji za separacijo, ki predstavljajo mobilni postroj. V času izvajanja del lahko zaradi uporabe tekočih naftnih derivatov, maziv in olj v času odkrivanja, separacije in nakladanja pride do izrednih dogodkov, kot so razlitja in posledično do onesnaženja tal in podzemne vode. Delovna mehanizacija mora biti skladno z veljavno zakonodajo tehnično brezhibna. Pri procesu odkopavanja bodo nastajali viški rodovitne plasti zemljine in zemlja od izkopa. Rodovitni sloj tal bo uporabljen pri končni sanaciji gramoznice. Viški zemlje od izkopa bi lahko ob nesmotrni uporabi in odlaganju vplivali na obstoječo kakovost tal, zato je predlagan omilitven ukrep.

Ostale pobude v sklopu SD 1 OPN Naklo

Večina predlaganih pobud v sklopu SD 1 OPN predstavlja vloge za spremembo namembnosti zaradi želje po gradnji individualnih stanovanjskih hiš v ali na robu obstoječih naselij. Parcele za gradnjo bodo komunalno urejene in utrjene. Ocenjujemo, da so vse predlagane spremembe zaradi gradnje stanovanjskih hiš takšne, da ne bodo imele bistvenega vpliva na obstoječo kakovost tal.

Nekaj predlaganih sprememb predstavlja vrnitev planske rabe iz stavbnih v kmetijska ali gozdna zemljišča. V vseh teh primerih gre za usklajitev plana z dejanskim stanjem, zato vpliva na kakovost tal tudi v teh primerih ne bo. Podobno je v primeru spremembe iz stavbnih površin za stanovanja v stavbe površine – zelene površine v naselju Cegelnica (CE1). Na teh površinah je predvidena ureditev

rekreacijskih površin za potrebe lokalnega prebivalstva. Ocenjujemo, da negativnih vplivov na kakovost tal ne bo.

Plan predvideva nekaj sprememb podrobne namenske rabe – npr. NA1 (SS v CU), NA14/1, NA14/2-OPPN (K1 v CN, SS), NA3-OPPN (SS v SS, CU, ZS), NA2, NA5 (K1 v SK, CU). V vseh teh primerih gre za komunalno opremljene in utrjene površine. Vpliva na kakovost tal ne pričakujemo.

Sprememba reliefnih značilnosti in stabilnosti tal

Gramoznica Jurčkov polje – Bistrica pri Naklem

Lokacija širitve pridobivalnega prostora gramoznice (pobuda št. 4532, EUP BI4/2) se nahaja neposredno ob obstoječih površinah pridobivalnega prostora (BI/1), na kmetijskih površinah delno pa tudi na območju gozda. Pobuda predvideva širitev obstoječega polja v jugovzhodni smeri za 2,3 ha. Glede na rudarski načrt (Minervo, 1998) je to II. faza širitve.

Območje gramoznice se ne nahaja na erozijskem območju. Na reliefne značilnosti in stabilnost tal bo na območju posega vplivala predvsem izkoriščanje mineralnih surovin ter odstranitev vegetacije in drevesnega pokrova ter rodovitnega sloja tal, kot del postopka obratovanja.

Gramoznica je trenutno v obratovanju in ima vso potrebno infrastrukturo za obratovanje. Zahodni del gramoznice je že zasut do kote 406 m, pretežno saniran in delno tudi ozelenjen. Zahodnemu delu pridobivalnega prostora se s SD 1 OPN spreminja namembnost iz LN, K2 v IG (pobuda št. 4544). Območje bo po novem namenjeno obrtno-gozdarski dejavnosti (skladiščenje sekancev in lesa, obdelava in predelava lesa, spremljajoče prometne površine). Opisane dejavnosti se na območju že izvajajo, zato sprememba pomeni usklajitev plana z dejanskim stanjem.

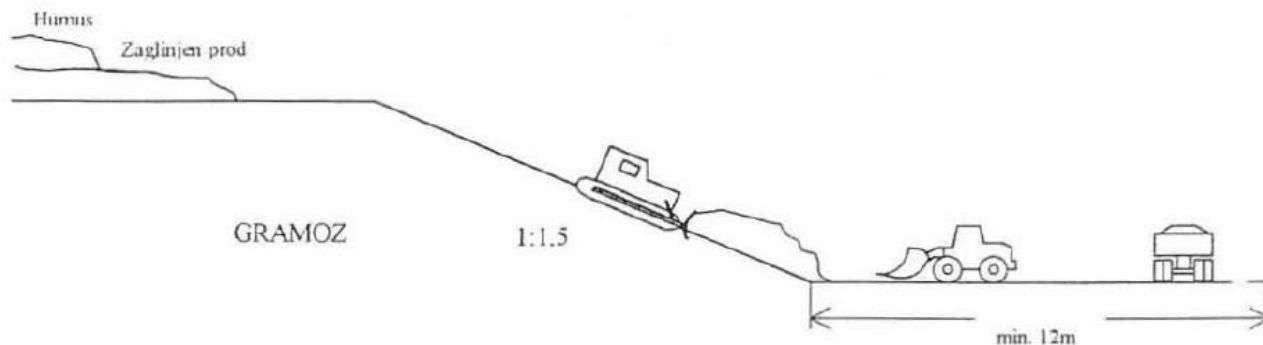
Južni del brežine gramoznice tvori konglomeratni rob planote Dobrava, ki bo ostal pretežno nenasut kot naravna geološka znamenitost. Dela se izvajajo v jugovzhodnem delu kjer naj bi se še nadaljevala po spremembi plana. Pridobivanje je predvideno v treh etažah, višine približno 11 – 12 m. Etaže so vidne odvisno od stopnje v kateri se nahaja pridobivanje.

V sami gramoznici in neposredni bližini ni tekočih vodotokov. Na zahodni strani je Mlinski potok oddaljen okoli 150 m in reka Bistrica oddaljena okoli 350 m. Kota Mlinskega potoka je pri gramoznici približno enaka koti talne vode to je okoli 384 m. Kljub temu ni nevarnosti zalitja gramoznice zaradi relativno dobre prepustnosti in nižje kote odtoka v reko Savo, ki je južno od gramoznice oddaljena okoli 900 m in na koti okoli 365 m.

Širitev gramoznice se po zaključeni II. fazi ustavi. Nadaljnja širitev zaradi geoloških pogojev in zaradi prostorskih pogojev ni več možna. Globina izkopa je določena do okoli 1 m nad nivojem podtalnice oziroma do kote okoli 385 m. Celotna globina gramoznice bo tako do 40 m. Odkopavanje je od zgoraj navzdol v etažah z višinsko razliko do največ 20 m. Pri tem so v višini dovoljena odstopanja 2 m. Upoštevati se mora pogojeni naklon končnih brežin 1:1,5 (33,7°). Zgornji robovi novih brežin morajo biti odmaknjeni od parcelnih mej najmanj 2 m ter od ceste Naklo - Bistrica najmanj 10 m. Prehod iz

ravnine v naklon brežine bo rahlo zaobljen. Sproti z eksploatacijo se bo izvajala tudi sanacija in revitalizacija izkoriščenega dela gramozne jame. Tu je mišljena predvsem ureditev brežine ter delno zasipavanje spodnjega dela gramoznice.

Odkop materiala se odvija tako, da se z buldožerjem nariva material od zgoraj navzdol ter nato z nakladalnikom ali bagrom naklada in odvažja. Normative etaž se določi z načrtom za izvedbo, na podlagi verifikacije stabilnosti v konkretnih pogojih in z upoštevanjem predpisov.



Slika 18: Skica pridobivanja gramoz
(vir: Minervo, 1998)

Širitev gramoznice je predvidena na jugovzhodnem delu obstoječe gramoznice. Vpliv na tla bo največji v času izkoriščanja. Pri pridobivanju se bo pojavil neposreden vpliv na stabilnost tal in reliefne značilnosti območja.

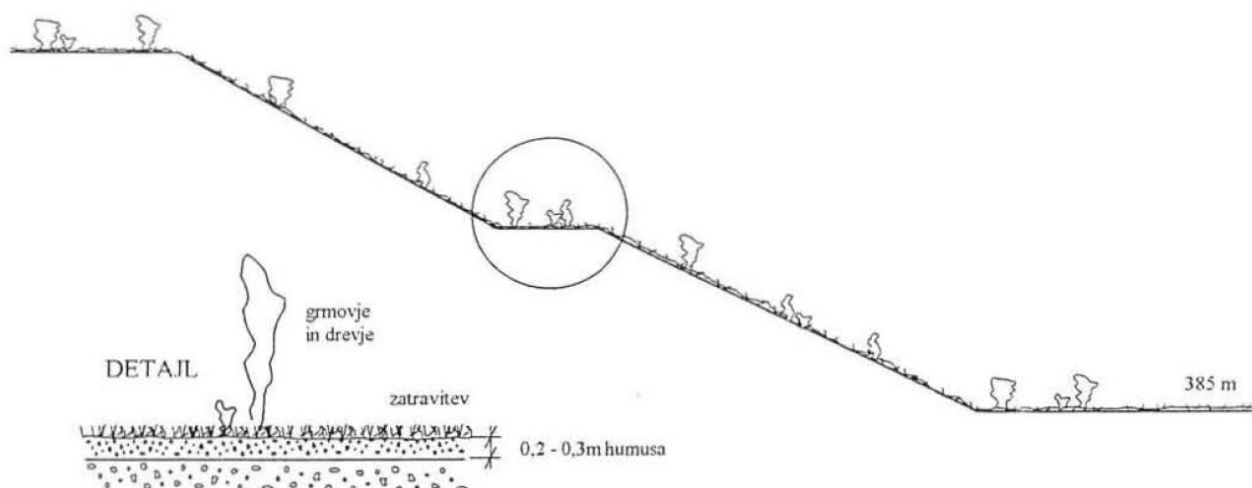
Sanacija in rekultivacija gramoznice se nanaša na brežine gramoznice, zasutje gramoznice in vmesno etažo na koti okoli 405 m.

Po odločbi – dovoljenju za izkoriščanje, je izkoriščeno gramoznico potrebno usposobiti za kmetijsko rabo (trava ali poljske kulture). Na vmesni del na površine med cesto Naklo – Bistrica je potrebno zasaditi grmičevje in drevje.

Sanacijo lahko razčlenimo v tri dele:

- stabilnost brežin,
- varnost za ljudi in živali,
- rekultivacija ali biološka obnova površin.

Kot prvi ukrep sanacije je stabilnost brežin, ki je zagotovljena s pravilnim načinom dela. Končni naklon brežin pri odkopavanju je približno v naklonu 1: 1,5 (33°), kar je stabilen in varen naklon. Naslednji ukrep je biološka sanacija. Na sanirane in urejene površine je potrebno nanesti sloj humusa ter površino zatraviti s primernimi travni mi mešanicami (detelja in druge leguminoze), zasaditi posamezne grmovnice in posamezne drevesne sadike. Za izvedbo teh del predlagam angažiranje ustrezne strokovne organizacije ali strokovnjaka gozdarske, kmetijske ali hortikulture smeri. Na spodnji sliki je prikazan profil brežine in etažne ravnine, ki je edino smiselna in realna rešitev, ki omogoča tudi drugačno namembnost prostora.



Slika 19: Skica sanacije brežin gramoznice
(vir: Minervo, 1998)

Varnost ljudi in živali je zagotovljena z opozorilnimi napisi in relativno položno strmino. Sanacijo je potrebno izvajati sproti z napredovanjem odkopavanja tako, da je proces sanacije porazdeljen na celotni čas obratovanja gramoznice.

Vse površine, ki so predvidene za prekritje s plodno zemljo, je treba urediti skladno s terminskim planom ter jih takoj po prekritju začasno ozeleniti, da se prepreči erozijo. Ob končni brežini se etaže izdelajo zato, da bodo te zadržale zemljo za končno sanacijo.

Z odstranitvijo vegetacijskega sloja in rodovitne plasti bodo na območju nastajale nove razgaljene površine, zaradi katerih lahko na območju gramoznice ob zastajanju in odtekanju padavinskih voda, prihaja do erozije tal in usadov. Na območju pridobivalnega polja se mora urediti ustrezno odvodnjavanje padavinskih voda, s čimer se prepreči morebitna erozija.

Vplivi na reliefne značilnosti in stabilnost tal bodo po končani sanaciji bistveno manjši. S sprotno sanacijo pa se zagotavlja, da se morebitni vplivi na reliefne značilnosti in stabilnost tal po končanem izkoriščanju, ne bodo pojavljali. Opuščene razgaljene površine že zdaj kažejo močno samoregenerativno sposobnost, saj se sproti same zaraščajo. Vsekakor je pri tem potrebno urediti primerno odvodnjavanje.

Ostale pobude v sklopu SD 1 OPN Naklo

Predlagane spremembe namenske rabe v stavbna zemljišča so majhne in na površinah, kjer ne bo prišlo do bistvenih vplivov reliefne značilnosti in stabilnost tal po končani izgradnji. V nekaj primerih (npr. št. pobude 4524 in 4514 v EUP DO1) SD 1 OPN predvideva izvzem stavbnih površin, ki so opredeljena na brežinah hribov in kjer bi v primeru gradnje prišlo do poseganja v relief.

Tabela 18: Ocena vplivov na kakovost tal in spremembo reliefnih značilnosti in stabilnosti tal

Kakovost tal	Neposredni vpliv	Trajni vpliv	Skupni vpliv
Ogroženost kakovosti tal ali sprememba kakovosti tal	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
Sprememba reliefnih značilnosti in stabilnosti tal	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov

5.1.5 Omilitveni ukrepi

EUP	Opis vpliva	Omilitveni ukrep	Možnost omilitve škodljivih vplivov	Izvajanje
BI4	Širitev in sanacija gramoznice ima lahko ob nepravilni izvedbi negativne posledice na erozijsko stabilnost okolice, gozdne površine ter okoliško vegetacijo.	- V obstoječem delu gramoznice je po končanem izkoriščanju mineralnih surovin potrebno, skladno z načrtom sanacije pridobivalnega prostora, izvesti sanacijske ukrepe. - Ureditev novega območja pridobivalnega prostora gramoznice, ki je predvidena na površinah v jugovzhodnem delu, mora upoštevati geološko sestavo ter morfologijo terena. Za zmanjšanje možnosti erozije pridobivalni prostor oblikovati tako, da ne bo prihajalo do nenadzorovanega plazjenja novonastalega gozdnega robu ter matične podlage. - Pri izvedbi gramoznice bo potrebno predvideti ukrepe, ki bodo zagotavljali ustrezno odvodnjavanje brežin in odprtih površin. Nekonrolirano odtekanje vode je potrebno reševati sproti, ko se bo pojavilo. - Med shranjevanjem rodovitnega sloja tal lahko prihaja do erozijskega odnašanja, zato se priporoča pokrivanje humusnega kupa. - Pri sanaciji je potrebno prednostno uporabiti avtohtone, lokalno prisotne zeliščne in drevesne vrste.	Ukrep je usmerjen v zmanjšanje erozije in zagotavljanje stabilnosti pridobivalnega prostora gramoznice kot tudi območja izven pridobivalnega prostora.	Za izvedbo je odgovoren izvajalec del in nosilec pravice za izkoriščanje.
BI4/2, NA11	Širitev gramoznice Jurčkov polje lahko ob nepravilni izvedbi negativno vpliva na obstoječo kakovost tal.	Rodovitni sloj tal mora biti shranjen na način, da se zagotavlja ohranjanje njegove plodnosti. Sloja se ne sme prekrivati z nerodovitnimi tlemi ali mešati s kamenjem.	Ukrep je usmerjen v ohranjanje obstoječe kakovosti tal na območju gramoznice ter ostalih predvidenih ureditev	Za izvedbo je odgovoren izvajalec del in nosilec pravice za izkoriščanje.

5.1.6 Spremljanje stanja okolja

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje izvajanja
Sprememba reliefnih značilnosti in stabilnosti tal	Spremljanje stanja se zagotavlja za območje sanacije gramoznice Jurčkovo polje. Spremlja se stanje zasaditve in sicer negativnih pojavov zaradi morebitnega posedanja materiala. Površine, kjer zasaditev ne bi uspela, je potrebno sproti spopolniti. V kolikor se na površini pojavijo nezaželjene grmovne in drevesne vrste, je potrebno pristopiti k odstranjevanju le teh.	Koncesionar	Spremljanje stanja se izvaja za čas sanacije. Po izvedbi sanacije z zasaditvijo je potrebno spremljati stanje zasaditve največ 10 let po njeni izvedbi.
Sprememba kakovosti tal	Dodatnega spremljanja stanja za kazalec vrednotenja ob izvajanju plana ni potrebno.	/	/

5.1.7 Viri

- Atlas okolja, Agencija RS za okolje, Ministrstvo za okolje in prostor, 2020:
http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso
- GIS iObčina. Občina Naklo, 2020
<https://gis.iobcina.si/gisapp/Default.aspx?a=naklo>
- Minervo, 1998. Rudarski projekt. Širitev gramoznice v jugovzhodni smeri, pridobivanje gramoza in sanacija gramoznice Jurčkovo polje – Bistrica pri Naklem. št. 192/98-VR
- Raziskave onesnaženosti tal Slovenije (Biotehniška fakulteta, Center za pedologijo in varstvo okolja, 2020)

5.2 VODE

5.2.1 Okoljski cilji in kazalci na področju varstva površinskih voda

Za določitev okoljskih ciljev plana so uporabljeni zakonski in podzakonski akti, ki opredeljujejo kemijsko in morfološko stanje površinskih voda ter poplavno nevarnost in ogroženost območja občine, skladno z *Zakonom o vodah* (ZV-1).

Pri določitvi okoljskih ciljev so upoštevane tudi usmeritve *Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 - 2012* ter *Vodno direktivo*, v kateri so opredeljeni okoljski cilji evropske vodne politike za površinske vode. Okoljski cilji varstva površinskih voda so usmerjeni predvsem v zmanjševanje in preprečevanje onesnaževanja površinskih voda oziroma v izboljšanje stanja vseh teles površinskih voda. Ključni cilji Vodne direktive pri ohranjanju površinskih voda so zagotavljanje njihovega dobrega kemijskega, ekološkega in količinskega stanja. Eden izmed okoljskih ciljev plana se nanaša tudi na zagotavljanje ustrezne poplavne varnosti.

Okoljski cilji plana

1. Ohranjanje in doseganje dobrega kakovostnega in ekološkega stanja površinskih voda
2. Ohranjanje vodnih in priobalnih zemljišč
3. Preprečevanje nastajanja erozijskih žarišč ter plazljivih območij
4. Zagotovljena poplavna varnost
5. Ohranjanje dobrega stanja podzemne vode in vodnih virov

Kazalci vrednotenja

1. Kakovost površinskih voda (kemijsko, ekološko stanje) – obseg virov onesnaževanja z nevarnimi organskimi in anorganskimi snovmi
2. Namenska raba na vodnih in priobalnih zemljiščih
3. Stopnja erozijske nevarnosti
4. Stopnja nevarnosti zaradi pojavljanja zemeljskih plazov
5. Posegi na območja poplavne nevarnosti
6. Kakovost podzemne vode glede na kemijske in mikrobiološke parametre

5.2.2 Zakonodaja na področju varstva površinskih voda

Pri podajanju ocene vplivov izvedbe plana na vode so bili upoštevani sledeči predpisi:

- Zakon o vodah (ZV-1) (Ur. l. RS, št. 67/02, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20 in US 35/23 – odl. US in 78/23 – ZUNPEOVE))
- Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08, 49/20)
- Uredba o stanju površinskih voda (Ur. l. RS, št. 14/09, 98/10, 96/13, 24/16 in 44/22 – ZVO-2)
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 64/12, 64/14, 98/15 in 44/22 – ZVO-2)
- Pravilnik o obratovalnem monitoringu stanja površinskih voda (Ur. l. RS, št. 91/13)
- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 - 2012 (Ur. l. RS, št. 2/06)

- Vodna direktiva (direktiva 2000/60/ES)

5.2.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana

Pri ocenjevanju vplivov izvedbe plana na stanje onesnaženosti površinskih voda se upošteva parametre kemijskega stanja in elemente kakovosti ekološkega stanja površinskih voda. Uporabljeni so bili javno dostopni podatki, s katerimi razpolaga MOP-ARSO. Ocena vplivov izvedbe plana na omenjeno kemijsko in ekološko stanje površinskih voda se je ocenilo na podlagi obstoječega stanja kakovosti površinskih voda. Pri tem se je upoštevalo obstoječe in načrtovane dejavnosti v prostoru.

Tabela 19: Kriteriji vrednotenja vpliva izvedbe plana na površinske vode

Razred učinka		Kriteriji vrednotenja
Kazalniki vrednotenja: Kakovost površinskih voda (kemijsko in ekološko stanje) Namenska raba na vodnih in priobalnih zemljiščih		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda se bo izboljšalo. Iz tega razloga bo dobro stanje površinskih voda ohranjeno. Namenska raba na vodnih in priobalnih zemljiščih bo ostala nespremenjena.
B	vpliv je nebitven	Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda se ne bo bistveno spremenilo. Iz tega razloga bo dobro stanje površinskih voda ohranjeno. Namenska raba na vodnih in priobalnih zemljiščih ne bo ostala nespremenjena, vendar bo sprememba takšna, da vpliv ne bo bistven.
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda se ne bo bistveno, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Iz tega razloga bo dobro stanje površinskih voda ohranjeno. Namenska raba na vodnih in priobalnih zemljiščih se bo do določene mere spremenila, vendar bo vpliv na vodna in priobalna zemljišča nebitven zaradi uvedbe omilitvenih ukrepov.
D	vpliv je bistven	Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda se bo bistveno spremenilo, ker izvedba omilitvenih ukrepov ni možna. Iz tega razloga dobro stanje površinskih voda ne bo ohranjeno. Namenska raba na vodnih in priobalnih zemljiščih se bo spremenila tako, da bo vpliv nanje bistven in tudi omilitveni ukrepi ne bodo tega spremenili.
E	uničujoč vpliv	Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda se bo bistveno spremenilo, ker izvedba omilitvenih ukrepov ni možna. Vpliv na stanje površinskih voda bo uničujoč. Namenska raba na vodnih in priobalnih zemljiščih se bo spremenila do te mere, da bo vpliv namenske rabe na vodna zemljišča uničujoč.
Kazalniki vrednotenja: Stopnja erozijske nevarnosti Stopnja nevarnosti zaradi pojavljanja zemeljskih plazov Posegi na območja poplavne nevarnosti		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Izvedba plana ne bo povečala stopnje erozijske in plazljive nevarnosti oziroma se bo le-ta zmanjšala. Erozijske nevarnosti, ki bi vplivala na stabilnost tal, ne bo ali se bo zmanjšala. Posegov na območja poplavne nevarnosti ne bo.
B	vpliv je nebitven	Izvedba plana ne bo bistveno povečala stopnje erozijske in plazljive nevarnosti. Specifični ukrepi niso predvideni. Erozijske nevarnosti, ki bi vplivala na stabilnost tal, ne bo. Posegov na območja poplavne nevarnosti ne bo.
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Stopnja erozijske in plazljive nevarnosti se bo povečala, a so možni omilitveni ukrepi. Omilitvene ukrepe je potrebno načrtovati v sklopu plana. Po izvedbi plana bo stopnja nevarnosti enaka ali pa manjša kot pred posegom. S planom se bodo umeščali novi posegi na območja poplavne nevarnosti, vendar bo učinek poplav na njih nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.
D	vpliv je bistven	Stopnja erozijske in plazljive nevarnosti se bo bistveno povečala. Umeščanje posegov na območja poplavne nevarnosti bo bistveno, saj se bo s tem poplavna nevarnost povečala. Omilitveni ukrepi niso možni.

Razred učinka		Kriteriji vrednotenja
E	uničujoč vpliv	Stopnjo erozijske in plazljive nevarnosti bo izvedba plana bistveno povečala. Posegi na območja poplavne nevarnosti bodo številni in vpliv poplav na njih bo uničujoč.
Kazalniki vrednotenja: Kakovost podzemne vode glede na kemijske in mikrobiološke parametre		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Z načrtom predvideni posegi na kakovost podzemne in pitne vode ne bodo imeli vplivov ali pa bodo ti pozitivni. Izvedba plana ne bo vplivala na varstvo vodnih virov.
B	vpliv je nebistven	Z načrtom predvideni posegi na kakovost podzemne in pitne vode ne bodo imeli bistvenih vplivov. Zakonsko predpisane vrednosti onesnaževal v vodah ne bodo presežene. Izvedba plana ne bo bistveno vplivala na varstvo vodnih virov.
C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Z načrtom predvideni posegi na kakovost podzemne in pitne vode ne bodo imeli bistvenih vplivov ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. Zakonsko predpisane vrednosti onesnaževal v vodah ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bodo presežene. Izvedba plana ne bo bistveno vplivala na varstvo vodnih virov.
D	vpliv je bistven	Z načrtom predvideni posegi imajo lahko na kakovost podzemne in pitne vode bistven vpliv. Kemijski parametri za podzemno vodo presegajo vrednosti standardov kakovosti. Izvedba plana bo bistveno vplivala na varstvo vodnih virov. Zaradi neskladne rabe prostora v vodovarstvenih pasovih vodnih virov je možno onesnaženje vodnega vira.
E	uničujoč vpliv	Z načrtom predvideni posegi imajo lahko na kakovost podzemne in pitne vode uničujoč vpliv. Stanje podzemnih voda se bo v kakovostnem smislu bistveno poslabšalo. Zakonsko predpisane mejne vrednosti onesnaževal bodo presežene. Izvedba plana bo na varstvo vodnih virov vplivala uničujoče. Zaradi neskladne rabe prostora v vodovarstvenih območjih je možno onesnaženje vodnega vira do kritične meje.

5.2.4 Vplivi plana na okolje

Kakovost površinskih voda (kemijsko, ekološko stanje)

Občina Naklo je tekom dopolnitev SD 1 OPN občine Naklo (februar 2021, junij 2022 in december 2022) iz SD 1 OPN s Sklepom o izločitvi dela pobud iz postopka 1. sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta, dne 11.11.2022 s št. 3500-0015/2015-151, Občina Naklo, iz obravnave izločila večino pobud, ki bi lahko negativno vplivale na kemijsko in ekološko stanje vodotokov na območju občine. To so pobude na EUP SP 4 (št. 8002) za namen širitve rekreacijsko turističnega jahalnega centra, na EUP SP 3 (št. 8508) za namen opredelitve ustrezne namenske rabe na površini obstoječega kampa, teniškega igrišča in male hidroelektrarne ter pobude na EUP ŽE 2 (št. 11001a in 11001b) za namen širitve obstoječe dejavnosti za namen ribištva in turizma. Pobuda na EUP ŽE 2 – Ribniki se je ravno tako odstranila iz presoje iz SD 1 OPN, saj je bila presojana že v postopku presoje osnovnega OPN.

Pobude, ki se jih sprejema in obravnava s SD 1 OPN občine Naklo in bi lahko vplivale na onesnaženje vodotokov z nevarnimi organskimi in anorganskimi snovmi, so opisane v nadaljevanju.



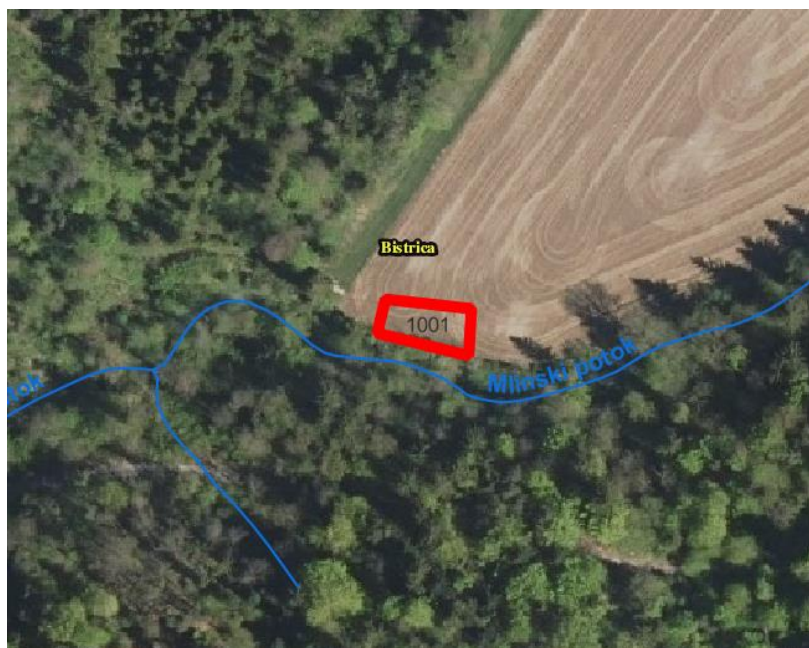
Slika 20: Prikaz lokacije pobude št. 8011
(vir: Osnutek SD 1 OPN, junij 2023)

Pobuda št. 8011 na EUP SP1

V primeru pobude št. 8011 je predlagana sprememba iz gozda (G) v stavbna zemljišča (A). Gre za usklajitev z dejanskim stanjem (evidentiranje dejanskega stanja v prostoru, objekti grajeni leta 1869). Po prejšnjih prostorskih načrtih je bilo zemljišče opredeljeno kot stavbno zemljišče. Obseg stavbnega zemljišča se povzema po predhodnih prostorskih aktih kot avtohtona razpršena poselitev. Ocenjujemo, da predlagana sprememba ne bo imela negativnega vpliva na kakovost Tržiške Bistrice. Pobuda je bila tekom postopka sprejemanja OPN zmanjšana, zaradi poseganja na poplavno območje.

Pobuda št. 1001 na EUP DO6

V primeru pobude št. 1001 želi investitor zgraditi MHE na kanalu obstoječe mlinščice. Na slednji ca. 430 m gorvodno že obratuje ena MHE. Pobudnik ima pridobljena vsa potrebna dovoljenja in koncesijo za rabo vode. Ocenjujemo, da predlagana sprememba ne bo imela negativnega vpliva na kakovost Tržiške Bistrice.



Slika 21: Prikaz lokacije pobude št. 1001
(vir: Osnutek SD 1 OPN, junij 2023)

Na območju plana obstajajo 3 podjetja, ki imajo izdana okoljevarstvena dovoljenja za iztok odpadnih voda iz industrijskih naprav. Eno od teh je GGD – Gramoznica Bistrica, kjer je predvideno širjenje dejavnosti (pobuda 4532, EUP BI 4/2). S SD 1 OPN se načrtuje sprememba rabe iz K1 v LN, za skrajni V del območja. Gramoznica, katere upravljaavec je GGD d.o.o. ima pridobljeno okoljevarstveno dovoljenje (OVD) za industrijske odpadne vode. Podjetje mora obratovati v skladu z izdanim OVD, zato posebnih omilitvenih ukrepov ne podajamo. Bistvenih vplivov na vode, ne pričakujemo. Za območje so že podani omilitveni ukrepi v poglavju tla in narava.

Ostale pobude so na takšnih lokacijah, da niso neposredno povezane s površinskimi vodotoki v občini. Odvajanje vode pri vseh načrtovanih novih objektih, bo urejeno v skladu z veljavno zakonodajo, zato bistvenih negativnih vplivov na kakovost površinskih vodotokov v občini ne pričakujemo.

Vpliv predlaganih sprememb namenske rabe na kemijsko in ekološko stanje površinskih voda glede na merjene parametre kemijskega in ekološkega stanja ocenjujemo kot **nebistven vpliv (ocena B)**.

Namenska raba na vodnih in priobalnih zemljiščih

S SD 1 OP Naklo se pri opredeljevanju sprememb namenske rabe, le-te opredeljuje tudi v območju vodnih zemljišč ter bližini vodotokov. Pri tem smo uporabili podatek s spletnega portala eVode in sicer grafični sloj »Vodno zemljišče tekočih celinskih voda« ter »Linijski podatkovni sloj hidrografije – površinske vode« (datum objave obeh podatkov 9.9.2022).

Spodaj so navedena vsa tista območja sprememb namenske rabe, ki se jim glede na osnovni prostorski plan s SD 1 OP Naklo spreminja raba prostora in posegajo na vodna ter priobalna zemljišča. Območja

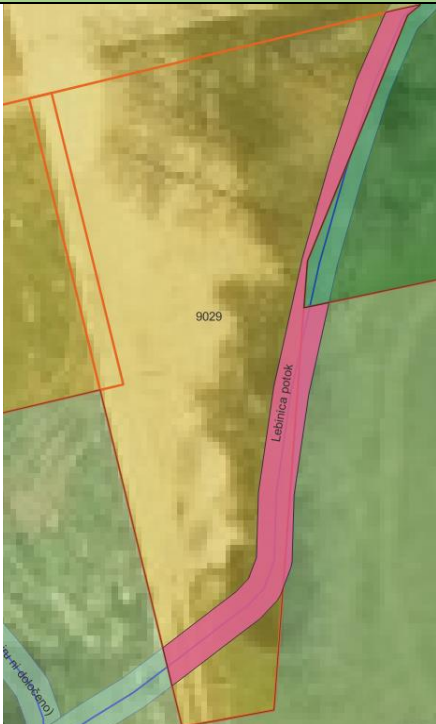
vodnih zemljišč so prikazana s svetlo modro barvo, linije vodotokov s temno modro, območja pobud, ki posegajo na vodna zemljišča pa z rožnato barvo oz. rumeno obrobo.

Tabela 20: Prikaz posegov na vodna in priobalna zemljišča

EUP	Predvidena raba	Opis	Prikaz območja
SP1	Iz SK v G	Pobuda 10003 posega na neimenovani vodotok in pripadajoče vodno zemljišče VZ_209820. Gre za <u>izvzem</u> stavbnega zemljišča zaradi neprimerne naklona za gradnjo.	
SP 1	Iz G v A	Pobuda 8011 posega na neimenovani vodotok brez določenega vodnega zemljišča. Gre za spremembo namenske rabe oziroma usklajitev z obstoječim stanjem.	
SP 1	Iz IK v K1	Pri pobudah 8503 in 8504 gre za izvzem stavbnega zemljišča, skladno z razvojnimi potrebami kmetije. Pobudi posegata na vodno zemljišče VZ_209820 neimenovanega vodotoka.	

EUP	Predvidena raba	Opis	Prikaz območja
PO 15	Iz SK v G	Pri pobudi 6018 gre za izvzem stavbnega zemljišča zaradi neprimerne terena za gradnjo na robu naselja. Pobuda posega na vodno zemljišče VZ_215345 neimenovanega vodotoka.	
ST 3	Iz K1 v SK	Pri pobudi 9008 gre za zaokrožitev na robu naselja z možnostjo priključitve na prometno in komunalno infrastrukturo. Pobuda posega na vodno zemljišče vodotoka Dupeljščica.	

EUP	Predvidena raba	Opis	Prikaz območja
NA 2	Iz K2 v SK in CU	Pobuda 4553 posega na vodno zemljišče vodotoka Dupeljščica. Gre za uskladitev dejanskega stanja.	
UB 2	Iz G v K2	Dne 5.11.2021 je bila podana vloga za umik spremembe v stavbno zemljišče, glede na določbe odloka o zavarovanju spominskega parka. Namenska raba pri pobudi št. 9004 se uskladi z dejanskim stanjem kot drugo kmetijsko zemljišče. Posega pa pobuda na dve vodni zemljišči: na VZ_217507 neimenovanega vodotoka in vodno zemljišče Lebinica potoka.	

EUP	Predvidena raba	Opis	Prikaz območja
ST 4	Iz K1 v SS	Pri pobudi 9029 gre za gradnjo stanovanjske stavbe. Zaokrožitev na robu naselja z možnostjo priključitve na prometno in komunalno infrastrukturo. Pobuda posega na vodno zemljišče potoka Lebinica.	
ST 4	Iz K1 v SS	Pri pobudi 9033 gre za gradnjo stanovanjske stavbe. Zaokrožitev na robu naselja z možnostjo priključitve na prometno in komunalno infrastrukturo. Pobuda posega na vodno zemljišče VZ_215224 neimenovanega vodotoka.	

Skladno z določbami Zakona o vodah (ZV-1) ter splošnih smernic DRSV je rabo in druge posege v vode, vodna in priobalna zemljišča ter zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih ter kmetijska, gozdna in stavbna zemljišča treba načrtovati in izvajati v skladu s 5. členom ZV-1 tako, da se ne poslabšuje stanje voda, da se omogoča varstvo pred škodljivim delovanjem voda, ohranjanje naravnih procesov, naravnega ravnovesja vodnih in obvodnih ekosistemov ter varstvo naravnih vrednot in območij, varovanih po predpisih o ohranjanju narave.

Vsa zgoraj prikazana območja sprememb namenske rabe prostora, ki segajo v območje vodnih zemljišč je potrebno, z namenom ohranjanja lastnosti teh zemljišč ter kakovosti vodotokov, izločiti iz območja vodnih zemljišč. Območja vodnih zemljišč se opredeli z rabo VC – celinske vode, oziroma se taka območja skozi katere potekajo vodotoki, uredijo tako, da se zagotovi 5 metrski odmik od

vodnega zemljišča na obe strani vodotoka in se območje sonaravno ureja, kar pomeni, da se na območje vodotoka in vodnega zemljišča ne posega in ne odstranjuje naravne vegetacije.

Pri pobudah pri katerih gre za izvzem iz stavbnih zemljišč, to so pobude 10003, 8503 in 8504 (EUP SP1), 6018 (EUP PO15), 9004 (EUP UB2), takšno poseganje ne bo imelo vpliva na vodno zemljišče, saj se spreminja nazaj v primarno rabo, kjer ni predvidenih gradbenih posegov in s tem poseganja na vodna in priobalna zemljišča.

Pobudi na EUP ST 4 (št. 9029) ter EUP ST 3 (št. 9008) sta zaradi poseganja v območja fluvialnih poplav bili v celoti umaknjeni, zato tudi tukaj ne podajamo omilitveni ukrep za zmanjšanje območja, zaradi poseganja na vodna zemljišča.

Pobuda na EUP ST 4 (9033), kjer gre za spremembo namenske rabe za namen gradnje stanovanjskih objektov, naj se območje pobude zmanjša na način, da ne posega v vodno zemljišče. Podan je omilitveni ukrep. Glede na stopnjo poplavne nevarnosti, pa je potrebno upoštevati še omilitveni ukrep pri poplavni nevarnosti.

Pri pobudi 8011 (SP1) gre za uskladitev z dejanskim stanjem (evidentiranje dejanskega stanja v prostoru, objekti grajeni leta 1869). Po prejšnjih prostorskih načrtih je bilo zemljišče opredeljeno kot stavbno zemljišče. Obseg stavbnega zemljišča se povzema po predhodnih prostorskih aktih kot avtohtona razpršena poselitev. Za območje je podan omilitveni ukrep.

Pri pobudi na EUP NA 2 (št. 4553), kjer gre za spremembo namenske rabe za namen uskladitve z dejanskim stanjem, naj območje pobude zmanjša na način, da ne posega na vodno zemljišče. Podan je omilitveni ukrep.

Vpliv predlaganih sprememb namenske rabe na vodna in priobalna zemljišča ocenjujemo kot **nebitven, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).**

Posegi na območja poplavne nevarnosti

V občini Naklo so poplavna območja, poleg Integralne karte poplavne nevarnosti in integralne karte razredov poplavne nevarnosti (iKRPN), določena tudi na osnovi opozorilne karte poplav in prikaza rezultatov ocene poplavne nevarnosti, ki je bila izdelana na podlagi poenostavljenega 2D hidrološko hidravličnega modeliranja (podatkovni sloj potencialne poplavne nevarnosti). Ta model (shp sloji) je bil posredovan s strani DRSV tekom postopka sprejemanja SD 1 OPN, zato so se vplivi na ta model poplavne ogroženosti vrednotili šele naknadno.

Poplavna območja, določena na podlagi poenostavljenega 2D modela, so v občini Naklo določena ob vodotoku Dupeljščica, kjer pa integralna karta poplavne nevarnosti še ni izdelana, zato tudi ni določenih razredov poplavne nevarnosti, na podlagi katerih bi lahko vrednotili določene posege, v skladu s Prilogo 1 in Prilogo 2 Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08 in 49/20). Določena so območja fluvialnih (rečnih) ter pluvialnih (dežnih) poplav. Pri vrednotenju vplivov smo upoštevali le tista območja, kjer so bile opredeljene fluvialne poplave.

Občina Naklo je tekom dopolnitev SD 1 OPN občine Naklo (februar 2021, junij 2022 in december 2022) iz postopka obravnave SD 1 OPN Naklo, izločila 4 pobude, ki bi lahko negativno vplivale na poplavno ogroženost gorvodno in dolvodno ter povečale delež prebivalcev, ki živijo na ogroženih območjih. Te pobude so se nahajale na območju izdelane Integralne karte poplavne nevarnosti in integralne karte razredov poplavne nevarnosti (iKRPN), ob Tržiški Bistrici. To so pobude na EUP SP 4 (št. 8002) za namen širitve rekreacijsko turističnega jahalnega centra, EUP SP 3 (8508) za namen opredelitve ustrezne namenske rabe na površini obstoječega kampa, teniškega igrišča in male hidroelektrarne ter pobude na EUP ŽE 2 (št. 11001a in 11001b) za namen širitve obstoječe dejavnosti za namen ribištva in turizma. Pobude so bile izločene s Sklepom o izločitvi dela pobud iz postopka 1. sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta, dne 11.11.2022 s št. 3500-0015/2015-151, Občina Naklo.

Pobuda, ki se obravnava tekom postopka SD 1 OPN občine Naklo je pobuda na EUP SP1 (št. 8011), kjer gre za uskladitev z dejanskim stanjem (evidentiranje dejanskega stanja v prostoru, objekti grajeni leta 1869) in spremembo namenske rabe prostora iz G v A. Območje pobude po Integralni karti razredov poplavne nevarnosti (IKRPN) posega na območje srednjih (Ps), malih (Pm) in preostalih poplav. V skladu z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08 in 49/20), je umeščanje stanovanjskih objektov na taka poplavna območja prepovedano, zato sta sprememba namenske rabe in vris objektov dovoljena le za zakonito zgrajene objekte. Na območjih, kjer pobude posegajo na območja Pv in Ps oziroma, ki veljajo za poplavna območja, je umeščanje novogradenj prepovedano, izvajajo se lahko le rekonstrukcije obstoječih objektov. Kot že omenjeno, gre pri pobudi le za določitev stavbnega zemljišča obstoječe kmetije, kjer se površina območja razpršene poselitve (A) zmanjša le na objekte s pripadajočim funkcionalnim zemljiščem, ki ne segajo na gozdne površine. Tekom presoje in usklajevanj s pristojnim soglasodajalcem, je bila pobuda optimirana, tako da ne posega na območje srednjih in malih poplav, zato omilitveni ukrep ni bil podan.

Na podlagi poenostavljenega 2D hidrološko hidravličnega modeliranja (podatkovni sloj potencialne poplavne nevarnosti), pa smo vrednotili še pobude SD 1 OPN, ki posegajo na območja tako imenovanih fluvialnih poplav. Pobude, ki v tem modelu posegajo na pluvialne poplave (dežne) so: 4532 (EUP BI 4/2), 9019, 9013, 9017 in 9037 (EUP ST 3). Te pobude niso bile vrednotene zaradi nevarnosti poplav.

Pobude SD 1 OPN, ki vsaj deloma posegajo na območja fluvialnih poplav pa so: 9008, 9029, 4553, 9032, 9012, 9033, 8001 in 10001. V nadaljevanju so podana vrednotenja in morebitni omilitveni ukrepi.

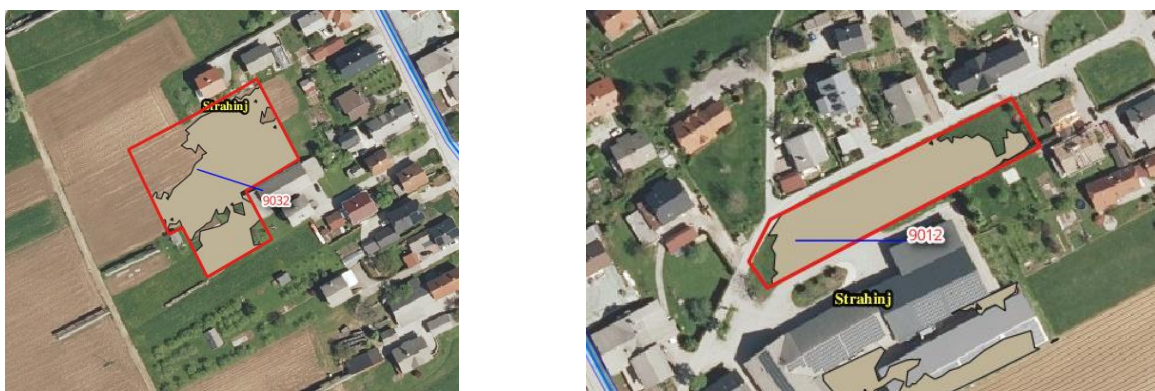
Pobuda 6018 načrtuje vračanje v primarno namensko rabo, kako tudi pobudi 9004 in 6048, zato vpliva na poplavno nevarnost ne bo.

Glede na to, da za ta 2D model fluvialnih poplav, niso izdelani razredi poplavne nevarnosti, ni mogoče vrednotiti vplivov plana, za te pobude, dokler ni izdelana hidrološko hidravlična študija (HHŠ), ki bi podala razrede poplavne nevarnosti. Zaradi tega sta tekom postopka, v dogovoru z občino bili izločeni dve pobudi, ki skoraj v celoti posegata na območja fluvialnih poplav (9008 in 9029).

Pobudi, ki skoraj v celoti posegata na območje fluvialnih poplav sta: 9008 (ST 3) in 9029 (ST 4). Glede na to, da se obe nahajata tudi tik ob vodotoku, posegata tudi na območje vodnih zemljišč, s katerih

bi se morali tudi umakniti. Zaradi navedenega je bil podan predlog za umik obeh pobud, kot je bilo dogovorjeno z občino (julij 2023). V tem trenutku namreč ni na voljo izdelane HHŠ študije, ki bi lahko določila razrede poplavne nevarnosti na teh lokacijah.

Podali smo omilitvene ukrepe za tri pobude, kjer se po 2D modelu pojavljajo fluvialne poplave. Na podlagi tega, se predlaga ustreznejša namenska raba ZS, v odloku SD 1 OPN, pa se opredeli posebni PIP, kjer se zapiše, da se na območju ne sme spreminjati kote terena ali postavljati objektov, dokler se ne izdela HHŠ, ki bo določila razrede poplavne nevarnosti za ta območja in morebitne protipoplavne ukrepe, če bi ti bili potrebni oz. omejitve v skladu s Prilogo 1 in Prilogo 2 poplavne uredbe. Prvi dve pobudi sta: 9012 in 9032 (EUP ST 3), prikazani na spodnji sliki.



Slika 22: Prikaz načrtovane pobude 9032 in 9012 (sivo območje - fluvialne poplave)

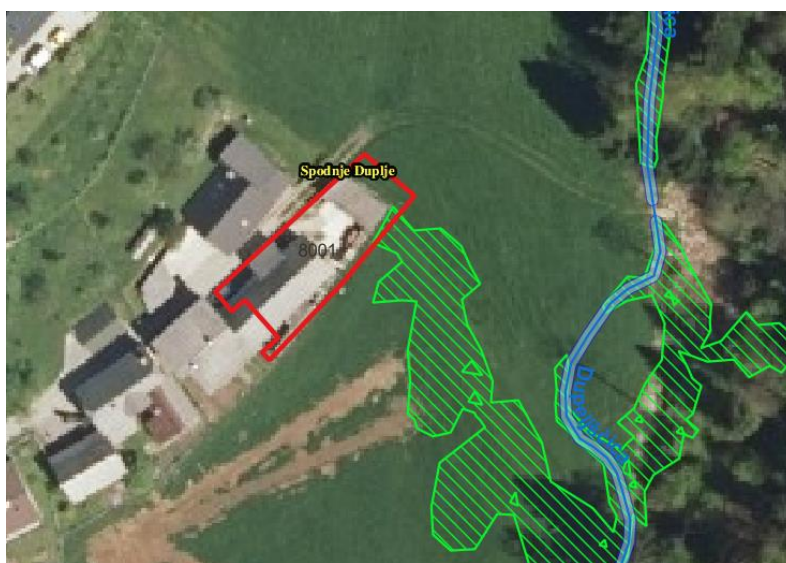
Tretja pobuda 9033 (ST 4), pa leži med sotočjem dveh vodotokov. Pri tem posega tudi na vodno zemljišče, s katerega se mora pobuda umakniti (podan omilitveni ukrep za vodna zemljišča). Prav tako pa posega v manjšem delu tudi na območje fluvialnih poplav. Iz tega razloga, se na območju lahko določi zaenkrat namenska raba ZS, kjer se v odlok OPN in PIP prav tako zapiše, da se ne sme spreminjati kote terena ali postavljati objektov, dokler se ne pridobi mnenja hidrologa, ki bo določil morebitne protipoplavne ukrepe. Podan je omilitveni ukrep. Situacija je razvidna iz spodnje slike.



Slika 23: Prikaz načrtovane pobude 9033 (sivo območje - fluvialne poplave)

Pri dveh pobudah gre za minimalni poseg v območje fluvialnih poplav, zato smo za ti dve območji podali omilitveni ukrep, da se v tem delu ne posega, razen če ni izdelana HHŠ študija. To sta območji pobude 8001 (SD 3), kjer je stavbna namenska raba že določena, vendar se spreminja faktor pozidanosti in območje pobude 4553 (NA2, NA5), kjer je že obstoječa pozidava in gre za zaokroževanje naselja oz. uskladitev z dejanskim stanjem.

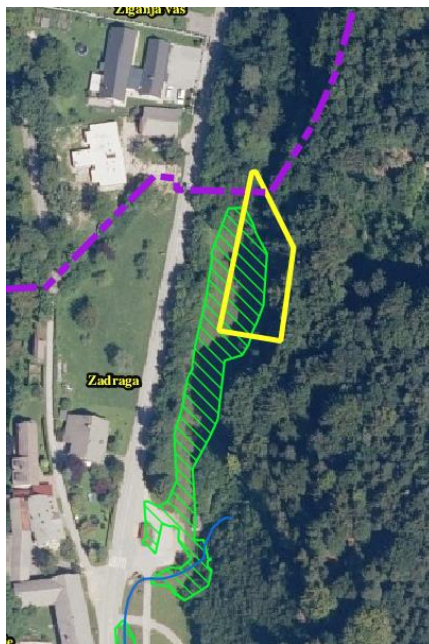
Pri pobudi 8001 (SD 3) ne gre za spremembo namenske rabe, saj je ta že opredeljena kot stavbno zemljišče SK, ampak gre za spremembo faktorja zazidanosti na območju. Podali smo omilitveni ukrep, saj pobuda v zelo majhnem delu posega na območje fluvialnih poplav. Območje je dovolj veliko, da so vsi posegi umaknjeni iz dela, kjer so prikazane fluvialne poplave. Podan je omilitveni ukrep.



Slika 24: Prikaz lokacije pobude št. 8001 (EUP ZA 2) in prikaz sloja za fluvialne poplave (zeleno šrafirano)

(vir: Osnutek SD 1 OPN, junij 2023)

Pobuda 10001 (EUP ZA 2), kjer gre za spremembo rabe iz kmetijskega v stavbno (K2 v SK) za potrebe gradnje stanovanjske hiše, so bili zaradi ugotovitev naknadnih analiz pri modelu 2D, da ne gre za bližino vodotoka in višje ležeči teren, podani omilitveni ukrepi za odvodnjavanje padavinskih voda.



Slika 25: Prikaz lokacije pobude št. 10001 (EUP ZA 2)
(vir: Osnutek SD 1 OPN, junij 2023)

Vpliv predlaganih sprememb s tem prostorskim aktom na stopnjo poplavitne nevarnosti, ocenjujemo kot **nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C)**.

Stopnja erozijske nevarnosti

Erozija pri bočnem delovanju voda

Erozijska ogroženost nižinskega dela občine, je zaradi delovanja površinskih vodotokov razmeroma majhna in vezana neposredno na območje ob vodotokih ter v primeru poplavnih dogodkov, tudi na območja v dosegu poplavnih voda. Erozijsko delovanje padavinske vode se lahko pojavi tudi na območju gramoznice Jurčkovo polje, kjer so predvideni vsi potrebni tehnični ter biološki ukrepi za sanacijo. Proti erozijskemu delovanju padavinskih voda na območju širitve gramoznice na pobudi z EUP BI4/2 (št. 4532), so predvideni ukrepi, ki so navedeni pri poglavju 5.1.5. Za potrebe SD 1 OPN Naklo so bile pripravljene tudi karte erozijske nevarnosti, ki pa še niso potrjene in vpisane v vodni kataster (Topos, 2020). Kljub temu v nadaljevanju podajamo glavne poudarke.

Pri oceni debeline odplavljenega preperelega kamninskega materiala si lahko pomagamo z analizo hitrosti pri pretoku Q_{100} . Na celotnem obravnavanem odseku Tržiške Bistrice hitrosti presegajo vrednosti 1 m/s zlasti v ozkem pasu ob strugi in na območju inundacij v srednjem delu obravnavanega odseka. Za območja ob strugi, kjer so hitrosti večje od 1 m/s je bilo ocenjeno, da lahko debelina odplavljenega sloja znaša od 0,5 m do 2,0 m. Za nepovezana območja na inundacijah, kjer so hitrosti večje od 1 m/s je bilo ocenjeno, da debelina sloja odplavljenega preperelega kamninskega materiala ne presega 0,5 m. Prav tako to velja za ostala območja, kjer je hitrost pri pretoku Q_{100} manjša od 1 m/s. V prid temu govorijo opažanja na terenu saj ni vidnih večjih posledic erozije na območju inundacij. Ocenjujemo, da ni verjetno, da bi debelina odloženega preperelega kamninskega materiala na celotnem odseku presegla 0,3 m. V prid temu govorijo opažanja na terenu, saj so depresije na inundacijah dobro definirane in niso zasute. Pričakuje se odlaganje mulja in drobnega materiala,

deloma tudi lesenega plavja, ki ga bo voda odložila na poplavnih območjih v fazi vračanja nazaj v glavno strugo vodotoka.

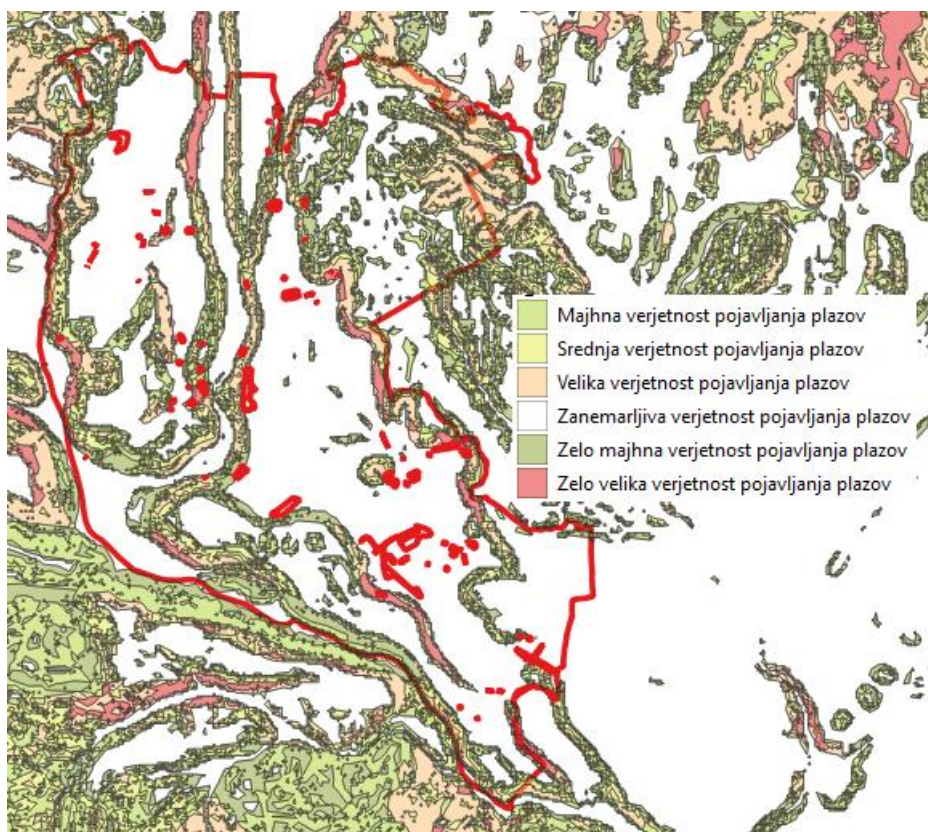
Erozija zaradi delovanja voda

Nobena od preostalih pobud SD 1 OPN Naklo ne posega na erozijska območja opredeljena na podlagi Opozorilne karte erozije iz NUV1, DRSV eVode, objavljene na dan 3.4.2019.

Vpliv predlaganih sprememb namenske rabe na stopnjo erozijske nevarnosti ocenjujemo kot **nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C)**. Omilitveni ukrepi za erozijska območja so navedeni pri poglavju 5.1.5.

Stopnja nevarnosti zaradi pojavljanja zemeljskih plazov

Na spodnji sliki so prikazana plazljiva območja iz NUV1 na območju občine Naklo. Uporabili smo podatke iz DRSV eVode (datum objave: 11.12.2020). Na karti so prikazana tudi območja pobud (rdeče obrobe). Iz karte je razvidno, da se različne stopnje verjetnosti pojavljanja zemeljskih plazov med seboj prepletajo, kar kaže na kombinacijo nagiba in poraslosti terena v povezavi z matično podlago ter delovanjem površinskih vodotokov.



Slika 26: Prikaz plazljivih območij na območju občine Naklo

Pobude, ki se s SD 1 OPN občine Naklo umeščajo na območja zelo velike verjetnosti pojavljanja plazov, niso sporne, saj gre pri vseh za izvzem stavbnih zemljišč, razen pri eni, kjer gre za spremembo

namenske rabe v ZP (EUP PO1, št. 6011) ter za urejanje PIP za spremembo faktorja zazidanosti (pobuda št. 8001).

Pobude, ki bi lahko bile sporne glede umestitve na območja velike verjetnosti pojavljanja plazov so tiste pri katerih gre za spremembo namenske rabe za namene gradnje stanovanjskih ali kmetijskih objektov.

Za plazljiva in plazovita območja in območja, ogrožena zaradi površinske erozije še niso pripravljene ustrežni podzakonski akti, ki bi podrobneje predpisovali cilje, vendar pa tudi za ta območja veljajo splošni cilji iz Zakona o vodah. Omejitve in pogoji, ki se nanašajo na erozijsko ogrožena območja in plazljiva območja so zapisana v 87. in 88. členu ZV-1. Člena določata, da je potrebno za vsak poseg na erozijskih, plazljivih ali plazovitih območjih (če ta niso določena, pa na zemljiščih z naklonom, večjim od 10°, in drugih zemljiščih, za katera obstaja sum, da so ogrožena), potrebno v fazi priprave projektne dokumentacije ali pred posegom v prostor, pri katerem gradbeno dovoljenje ni potrebno, izdelati geološko geomehansko poročilo (oziroma drugo ustrezno analizo) za ugotovitev stopnje tveganja za načrtovane posege. Na njegovi podlagi je potrebno določiti pogoje in omejitve ter ustrezne omilitvene ukrepe za izvajanje dejavnosti oziroma gradnjo na območju in jih upoštevati pri vseh nadaljnjih aktivnostih.

V teh primerih, se torej izdelata geološko geotehnični elaborat iz katerega bodo izhajali potrebni ukrepi in podana opredelitev in tehnične rešitve za gradnjo. Pridobiti je potrebno tudi vodno soglasje, pristojne enote DRSV.

Vpliv predlaganih sprememb namenske rabe na stopnjo plazljive ogroženosti ocenjujemo kot **nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C)**.

Kakovost podzemne vode glede na kemijske in mikrobiološke parametre

Na območju plana je eno vodovarstveno območje (VVO Podtabor – Duplje) in več zajetij vodnih virov pitne vode, za katera je treba upoštevati omejitve v skladu z zahtevami veljavnega predpisa o vodovarstvenem območju in druge veljavne zakonodaje. Občina Naklo s SD 1 OPN ne bo vplivala na kakovost vode na vodovarstvenem območju, saj se ne v bližino, niti na samo VVO ne umešča nobena pobuda za spremembo namembnosti. Na spletnem portalu Atlas voda obstaja podatek o načrtovanem vodovarstvenem območju – predlagani nivo območja do leta 2002, ki skoraj v celoti posega na južno polovico občine Naklo. Na območje občine posegata 3. in 4. vodovarstveni režim predlaganega vodovarstvenega območja z ID: PVVO_OBM_255. Na predvideni 4. vodovarstveni režim s SD 1 OPN posegajo pobude predvsem za spremembo iz nestavbnega v stavbno zemljišče za umeščanje stanovanjskih objektov, na predvideni 3. vodovarstveni režim pa poleg pobud za umeščanje stanovanjskih objektov, posegajo še pobude za umestitev povezovalnih cest, širitev peskokopa in umestitev centralnih dejavnosti. Omilitvenih ukrepov za umestitev pobud za spremembo namenske rabe na načrtovanem vodovarstvenem območju zaenkrat še ne moremo podati, saj to še ni določeno z Uredbo.

SD 1 OPN občine Naklo pa bi lahko vplival na 3 vodna zajetja oziroma črpališča, za katera so podeljena vodna dovoljenja na območju občine. Dve se nahajata v bližini pobude z EUP NA14/1 in NA14/2 (št. 4522) in sicer za namen pridobivanja toplote (št. dovoljenja 35532-33/2013) ter za tehnološke namene (št. dovoljenja 35536-59/2013). Obe sta podeljeni za Osnovno šolo Naklo. Na zajem vode iz vrtine oziroma vodnjaka bi lahko vplivala pobuda 4522, kjer gre za spremembo

namenske rabe za širitev vrtca in delno za stanovanjsko gradnjo. Za vse objekte predlagamo omilitveni ukrep.

Druga pobuda, ki bi lahko vplivala na vodni vir za namakanje kmetijskih površin (št. dovoljenja 35528-81/2016) je umeščena na EUP ST3 (št. 9013). Pri pobudi gre za spremembo namembnosti za gradnjo pomožnega kmetijskega objekta (železna konstrukcija za spravilo kmetijske mehanizacije oziroma skladišče za kmetijske pridelke). Za urejanje območja EUP ST3 je sicer predvideno urejanje z OPPN, kljub temu pa za pobudo podajamo omilitveni ukrep.

Vpliv predlaganih sprememb namenske rabe na kakovost podzemne vode glede na kemijske in mikrobiološke parametre, ocenjujemo kot **nebistven, ob izvedbi omilitvenih ukrepov (ocena C)**.

Tabela 21: Ocena vplivov na vode

Kazalniki	Neposredni vpliv	Daljinski vpliv	Kumulativni vpliv
Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda	B – vpliv je nebistven	B – vpliv je nebistven	B – vpliv je nebistven
Namenska raba na vodnih in priobalnih zemljiščih	C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
Posegi na območja poplavne nevarnosti	C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
Stopnja erozijske nevarnosti	C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
Stopnja nevarnosti zaradi pojavljanja zemeljskih plazov	C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
Kakovost podzemne vode glede na kemijske in mikrobiološke parametre	C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
SKUPNA OCENA VPLIVA NA OKOLJSKE CILJE	<i>C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov</i>	<i>C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov</i>	<i>C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov</i>

5.2.5 Omilitveni ukrepi

EUP	Opis vpliva	Omilitveni ukrep	Možnost omilitve škodljivih vplivov	Izvajanje
NA 2 (4553) ST 4 (9033)	Pobude za spremembo namenske rabe posegajo na vodna in priobalna zemljišča	Območje pobude se zmanjša na način, da ne posega v območja vodnega zemljišča.	Ukrep je usmerjen v ohranjanje ustrezne rabe na območjih vodnih in priobalnih zemljišč.	Za izvedbo je odgovorna občina in investitor.
SP 1 (8011)	Pobuda posega na vodno zemljišče	Na območje pobude, naj se ne umešča novogradenj, dovoljena je le rekonstrukcija obstoječih objektov. Za morebitne novogradnje je	Z ukrepom se ne povečuje deleža	Ukrep naj se zapiše v OPN.

EUP	Opis vpliva	Omilitveni ukrep	Možnost omilitve škodljivih vplivov	Izvajanje
		potrebno pridobiti vodno soglasje.	prebivalcev na območju občine.	Pri izvedbi ga mora upoštevati pobudnik.
ST 4 (9033)	Vpliv na poplavno ogroženost	Na območju pobude se lahko določi namenska raba ZS, s tem, da se v odloku SD1 OPN določijo posebni PIP, kje se zapiše, da na območju ni dovoljeno spreminjati kote terena ali postavljati objektov, dokler se ne izdela HHŠ študija oz. mnenje hidrologa, ki bo lahko določil poplavno nevarnost območja	Preprečiti vpliv na poslabšanje poplavne ogroženosti	Ukrep naj se zapiše v OPN.
EUP ST 3 (9012 in 9032)	Vpliv na poplavno ogroženost	Na območju pobude se lahko določi namenska raba ZS, s tem, da se v odloku SD1 OPN določijo posebni PIP, kje se zapiše, da na območju ni dovoljeno spreminjati kote terena ali postavljati objektov, dokler se ne izdela HHŠ študija, ki bo določila razrede poplavne nevarnosti.	Preprečiti vpliv na poslabšanje poplavne ogroženosti	Ukrep naj se zapiše v OPN.
NA 2, NA 5 (4553) SD 3 (8001)	Vpliv na poplavno ogroženost	Na del območja pobude, ki posega v območje fluvialnih poplav, naj se ne posega oz. ne spreminja kota terena, če ni izdelana HHŠ za to območje, da se določijo razredi poplavne nevarnosti in morebitni dodatni ukrepi.	Preprečiti vpliv na poslabšanje poplavne ogroženosti	Ukrep naj se zapiše v OPN.
ZA 2 (10001)	Vpliv na poplavno ogroženost	Za stanovanjski objekt naj se v projektni dokumentaciji določi način za odvodnjavanje meteornih voda na način, da padavinske vode ne bodo imeli vpliv na poplavno in erozijsko delovanje.	Zmanjšanje vpliva na poplavno ogroženost	Ukrep naj se zapiše v OPN. Odgovoren je investitor.
Pobude, ki posegajo na erozijska in plazljiva območja in gre za gradbene posege	Vpliv na erozijska in plazljiva območja.	Za predvidene posege se izdela geološko geotehnični elaborat iz katerega bodo izhajali morebitni potrebni ukrepi za tehnične rešitve za gradnjo na ogroženem območju. Pridobiti je potrebno tudi vodno soglasje, pristojne enote DRSV.	Ukrep je usmerjen v zmanjšanje tveganja za pojav novih erozijskih in plazljivih žarišč.	Ukrep naj se zapiše v OPN. Izvaja se ob načrtovanju in izgradnji objekta ali drugih ureditvah.
NA14/1, NA14/2 (4522)	Vpliv pobude na vodni vir oziroma vodno dovoljenje.	Za predvidene objekte naj se predvidi priključitev na kanalizacijski sistem. Za morebitne večje parkirne površine naj se predvidi asfaltiranje površin, ki se jih zameji z robniki in uredi odvodnjavanje preko lovilcev olj.	Z ukrepom se zmanjša možnost onesnaženja vodnega vira.	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi načrtovanja in izvedbe. Občina, investitor.
EUP ST3 (9013)	Vpliv pobude na vodni vir oziroma vodno dovoljenje.	Območje se bo podrobneje urejalo z OPPN. V primeru gradnje objekta za spravilo kmetijske mehanizacije naj se manipulativne površine asfaltirajo, zamejijo z robniki in uredi odvodnjavanje preko lovilca olj.	Z ukrepom se zmanjša možnost onesnaženja vodnega vira.	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi načrtovanja in izvedbe. Ukrep se zapiše v OPN. Za izvajanje je odgovoren

EUP	Opis vpliva	Omilitveni ukrep	Možnost omilitve škodljivih vplivov	Izvajanje
				investitor.

5.2.6 Spremljanje stanja okolja

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje izvajanja
Kemijsko in ekološko stanje površinskih in podzemnih voda	Spremljanje stanja se izvaja v okviru državnega monitoringa	/	/
Stopnja poplavne, erozijske in plazljive nevarnosti	Spremljanje stanja naj se vrši preko izvajanja plana ter s tem morebitnega poseganja v posamezne razrede poplavne nevarnosti.	Občina Naklo + DRSV	Obdobje izvajanja plana.
Posegi na vodna zemljišča	Spremljanje stanja naj se vrši preko izvajanja plana	Občina Naklo + DRSV	Obdobje izvajanja plana.

5.2.7 Viri

- ARSO, 2018. Ekološko stanje površinskih voda v Sloveniji. Poročilo o monitoringu za leto 2017.
http://www.arso.gov.si/vode/poro%C4%8Dila%20in%20publikacije/publikacije%20in%20poro%C4%8Dila/Ekolo%C5%A1ko%20stanje%20voda%20v%20Sloveniji_letno%20poro%C4%8Dilo%202017_kon%C4%8Dno_21.12.2018.pdf https://www.arso.gov.si/vode/reke/ocena_stanja/Ekolosko_stanje_reke_2018.pdf (dostop: 14. 7. 2020)
- ARSO, 2015. Ocena stanja rek v Sloveniji v letih 2012 in 2013.
https://www.arso.gov.si/vode/reke/publikacije%20in%20poro%C4%8Dila/Poro%C4%8Dilo%20REKE%202012%20in%202013_2.pdf (dostop: 14. 7. 2020)
- Atlas voda, 2020.
<https://gisportal.gov.si/portal/apps/webappviewer/index.html?id=11785b60acdf4f599157f33aac8556a6> (dostop: 8. 7. 2020)
- Domplan, 2018. Obrazložitev in utemeljitev Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta občine Naklo (spremembe št. 1). št. projekta: UD/483-82/17
- iObcina, 2020. <https://gis.iobcina.si/gisapp/Default.aspx?a=naklo> (dostop: 8. 6. 2020)
- Tempos, 2020a. Hidrološko hidravlična analiza in izdelava kart poplavne nevarnosti Tržiške Bistrice v občini Naklo. Naročnik: Občina Naklo, Stara cesta 61, 4202 Naklo. Projektant: Tempos, okoljsko gradbeništvo, d.o.o., Tehnološki park 21, 1000 Ljubljana. Št. elaborata: 121/2019
- Tempos, 2020b. Zasnova ukrepov za zagotavljanje poplavne varnosti in izdelava KRPN za predvideno stanje na izbranih treh območjih ob Tržiški Bistrici v občini Naklo. Naročnik: Občina Naklo, Stara cesta 61, 4202 Naklo. Projektant: Tempos, okoljsko gradbeništvo, d.o.o., Tehnološki park 21, 1000 Ljubljana. Št. elaborata: 144/2020

5.3 KMETIJSKA ZEMLJIŠČA

5.3.1 Okoljski cilji in kazalci plana za kmetijske površine

Okoljski cilji na področju varovanja kmetijskih površin sledijo smotrni rabi prostora za urbanizacijo in nadzor nad širjenjem urbanih območij ter ohranjanje pridelovalnega potenciala zemljišč za kmetijsko rabo.

Okoljski cilji plana

1. Ohranjanje kmetijskega potenciala

Kazalci vrednotenja

1. Površine kmetijskih zemljišč po namenski in dejanski rabi

5.3.2 Zakonodaja na področju varstva kmetijskih površin

Okoljski cilji so določeni na podlagi normativnih izhodišč, ki izhajajo iz zakonskih podlag:

- Zakon o kmetijskih zemljiščih (Ur. l. RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D, 79/17).
- Zakon o kmetijstvu (Ur. l. RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17, 22/18)

5.3.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana

Vpliv izvedbe posega na okoljske cilje za kmetijske površine se na območju predvidenega posega identificira na podlagi prisotnosti najboljših in drugih kmetijskih površin na območju plana oz. namensko rabo površin in dejanske rabe tal, kot je opredeljena s strani MKGP. Na podlagi opredeljene namenske rabe tal v prostorskih aktih se ugotovi prisotnost kmetijskih površin in oceni njihova prizadetost zaradi učinka izvedbe plana glede na proizvodni potencial (kvaliteto) teh zemljišč. Hkrati se oceni prizadetost kmetijskih površin glede na njihovo dejansko rabo.

Tabela 22: Merila vrednotenja vplivov izvedbe plana

Razred učinka		Merila vrednotenja
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Izvedba plana ne vpliva na kmetijska zemljišča, spremembe namenske rabe v stavbna zemljišča so predvidena na območjih brez kmetijske dejavnosti.
B	vpliv je nebistven	Zaradi izvedbe plana bo izgubljena majhna površina kmetijskih zemljišč, v najboljša kmetijska zemljišča oz. v kmetijska zemljišča z visoko boniteto se ne bo posegalo ali pa bodo ti posegi zanemarljivi.
C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Zaradi izvedbe plana bo izgubljena večja površina kmetijskih zemljišč, med njimi tudi najboljša kmetijska zemljišča. Ureditve sicer posegajo na najboljša kmetijska zemljišča in na zemljišča intenzivne kmetijske rabe, vendar kmetijska dejavnost širšega lokalnega območja ne bo bistveno okrnjena, območja sprememb namenske rabe so prilagojena oziroma se jih z omilitvenimi ukrepi ustrezno omili.
D	vpliv je bistven	Zaradi plana bo izgubljena večja površina kmetijskih zemljišč, večina zemljišč je uvrščena med najboljša kmetijska zemljišča, kmetijska dejavnost širšega lokalnega območja bo močno okrnjena.
E	uničujoč vpliv	Zaradi plana bo izgubljena zelo velika površina kmetijskih zemljišč najboljše kategorije, kmetijska dejavnost širšega lokalnega območja bo močno okrnjena. Omilitveni ukrepi niso možni.

5.3.4 Vplivi plana na okolje

V spodnji tabeli je podana dejanska raba (MKGP, stanje 30. 9. 2021) na območju pobud SD 1 OPN Naklo, kjer se predlaga sprememba namembnosti iz kmetijske rabe v stavbna zemljišča.

Tabela 23: Pregled dejanske rabe na območju pobud SD 1 OPN Naklo

RABA	Oznaka	Površina (ha)
Kmetijska raba		
Njive in vrtovi	1100	463,80
Trajne rastline na njivskih površinah	1180	1,04
Rastlinjaki	1190	0,82
Intenzivni sadovnjaki	1221	9,98
Ekstenzivni sadovnjaki	1222	17,65
Trajni travniki	1300	358,77
Kmetijsko zemljišče v zaraščanju	1410	11,31
Drevesa in grmičevje	1500	17,13
Neobdelana kmetijska zemljišča	1600	6,89
SKUPAJ		887,39

Tabela 24: Prikaz pobud, ki se nanašajo na kmetijske površine

Pobuda	Površina (m ²)	Opredelitev
6001, 6012, 7001a, 7001b, 10002, 8503, 8504, 4514, 4524, 7016, 7014a, 7001c, 7015a	26.412,2	vračilo stavbnega zemljišča v kmetijsko rabo
4502, 5001, 6003, 6004, 9006, 9008, 9019, 8010, 8505, 9017, 9020, 6028, 9024, 9021, 9029, 9030, 4541, 9033, 8015, 4542, 9032, 9011, 9035, 6042, 6005, 8510, 4543, 10001	48.082,4	Kmetijsko v stavbno (stanovanjske površine)
4532	21.804,2	Kmetijska v območje mineralnih surovin
5002, 8008, 8011, 6036, 11006, 11007, 6044, 6045, 4553, 4554, 4555, 6046, 9037, 6047	10.361,0	Kmetijsko v stavbno (uskladitev z dejanskim stanjem)
9012, 9013	4.595,6	Kmetijske v stavbno (za potrebe kmetije)
6007, 6027, 10005, 4544	11.623,5	Kmetijske v stavbno (za obrt in storitve)
4522	4.195,2	Kmetijske v stavbno (za centralne dejavnosti in stanovanjske površine)
1001, 4539c, 4539c, 4539c, 4539c, 30000c, 8005	10.703,3	Kmetijske v stavbno (za prometno infrastrukturo)
6034	21.029,8	Gozd v kmetijske
9004, 7005k, 6048, 4556, 8018, 6050	4.852,2	Gozd v kmetijske (uskladitev z dejanskim stanjem)
8017, 10006, 6049	511,8	Kmetijske v gozd

S planom se z novimi pobudami posega na skupno 114.940,4 m² kmetijskih površin, od tega je 10.361,0 m² uskladitev z dejanskim stanjem in 4.595,6 m² za potrebe kmetije ter 21.804,2 m² za potrebe gramoznice. Občina je s pobudami predlagala 26.412,2 m² območij vračil stavbnih zemljišč v primarno rabo. Še nadaljnjih 26.393,8 m² novih kmetijskih površin je predvideno s spremembami iz gozdnih površin.

Bilanca kmetijskih zemljišč v občini se bo zmanjšala za ca. 2,5 ha. Ocenjujemo, da vpliv posegov na kmetijska zemljišča, ki se obravnavajo v okviru SD1 OPN ne bodo imele bistvenega vpliva na kmetijska zemljišča.

Tabela 25: Ocena vplivov na prizadetost kmetijskih zemljišč

Varovanje kmetijskih zemljišč	Neposredni vpliv	Trajni vpliv	Skupni vpliv
Ohranjanje kmetijskega potencialna	B - vpliv je nebitven	B - vpliv je nebitven	B - vpliv je nebitven
SKUPNA OCENA VPLIVA NA OKOLJSKE CILJE	B - vpliv je nebitven	B - vpliv je nebitven	B - vpliv je nebitven

5.3.5 Spremljanje stanja okolja

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje izvajanja
Površine kmetijskih zemljišč po namenski in dejanski rabi	Dodatno spremljanje stanja zaradi izvedbe plana ni potrebno.	/	/

5.3.6 Viri

- Elaborat posegov na kmetijska zemljišča (št. UD/483-82/17-k, Domplan, november 2018)
- Dejanska raba, stanje 30. 9. 2021, MKGP

5.4 GOZD

Okoljski cilji plana

1. Ohranjanje funkcij gozda

Kazalci vrednotenja

1. Površina in delež gozdnih zemljišč glede na namensko rabo prostora

5.4.1 Zakonodaja na področju varstva kmetijskih površin

Okoljski cilji so določeni na podlagi normativnih izhodišč, ki izhajajo iz zakonskih podlag:

- Zakon o gozdovih (Ur. l. RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGGLRS in 77/16)
- Pravilnik o izvajanju sečnje, ravnanju s sečnimi ostanki, spravi in zlaganju gozdnih lesnih sortimentov (Ur. l. RS, št. 55/94, 95/04, 110/08, 83/13)

5.4.2 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana

Vpliv izvedbe plana na gozdove se vrednoti v odnosu do zastavljenih okoljskih ciljev z uporabo meril vrednotenja, predpisanih z *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje*. Razlaga posameznih ocen pri vrednotenju vplivov je navedena v spodnji tabeli.

Tabela 26: Merila vrednotenja vpliva izvedbe plana na gozdne površine

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Merila vrednotenja
A	ni vpliva/pozitiven vpliv	Izvedba plana ne vpliva na obseg gozdnih površin, oziroma bo imela pozitiven vpliv. Površina gozdov bo ostala v enakem obsegu ali se bo povečala.
B	vpliv je nebitven	Izvedba plana ne bo bistveno vplivala na zmanjšanje gozdnih površin. Plan sicer predvideva posamezne širitve v gozdni prostor, vendar se obseg gozdnih površin ne bo bistveno zmanjšal.
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba plana ne bo bistveno vplivala na obseg gozdnih površin, če bodo upoštevani omilitveni ukrepi.
D	vpliv je bistven	Izvedba plana bo bistveno vplivala na obseg gozdnih površin, njihova površina se bo zaznavno zmanjšana. Načeta bo stabilnost gozdnih sestojev, posledično bo možen nastanek erozijskih žarišč.
E	uničujoč vpliv	Plan bo imel uničujoč vpliv na gozdne površine, prišlo bo do krčitve ter poseganje v strnjena gozdna območja. Stabilnost gozdnih sestojev bo porušena do te mere, da lahko pride do večjih naravnih ujm (vetrolomi). Omilitveni ukrepi niso možni.

5.4.3 Vplivi plana na okolje

S SD 1 OPN Naklo se načrtujejo spremembe namenske rabe iz stavbnih v gozdne površine v primeru pobud št. 3001, 6018, 8004, 8502, 8506, 10003, 6024, 4545, 817 in 6049. Skupen obseg teh sprememb znaša 9.180,9 m² (ca. 0,9 ha). Predlagane pobude so posledica uskladitve plana z dejanskim stanjem, saj so te površine povečini neprimerne za gradnjo. Najpogostejše je razlog prestrm naklon terena.

Večja krčitev gozda predvidena s SD 1 OPN je na območju pobude št. 6034 (EUP PG2). Investitor želi spremeniti gozdne površine v kmetijske zaradi optimizacije kmetijske proizvodnje. Gozd na tej lokaciji ima lesnoproizvodno funkcijo. Te površine so opredeljene kot območje za sanacijo (drugi gozdovi poškodovani v žledu). Glede na podatke Zavoda za gozdove gre za slabo negovan gozd ki je v fazi obnove. V vrstni sestavi prevladujejo iglavci (smreke in rdeči bor), med listavci pa so prisotni bukev, graden in kostanj. Pobuda se nahaja severno od obstoječe avtoceste. Slednja je že povzročila fragmentacijo gozda. Posek gozda pomeni nastanek novih odprtih površin in gozdnega roba. Priprava površin za kmetovanje bo vključevala posek lesa in odstranjevanje štorovja. Glede na dejstvo, da je bil del gozda že odstranjen in, da se gozd nahaja ob avtocesti ocenjujemo, da sprememba ne bo imela bistvenega negativnega vpliva na prisotne gozdne površine. Sečnja drevja in spravila lesnih sortimentov se morata opraviti v skladu s *Pravilnikom o izvajanju sečnje, ravnanju s sečnimi ostanki, spravilu in zlaganju gozdnih lesnih sortimentov*. Posek se izvede po pridobitvi dovoljenja za sečnjo (po odkazilu pristojnega enote ZGS).

V primeru pobud št. 7005k, 6048, 4556, 8018, 6050 gre za uskladitev plana z dejanskim stanjem oziroma za tehnične popravke.

Pobuda št. 9004 predvideva spremembo gozdnega zemljišča (G) v kmetijska zemljišča (K2). Parcele št. 611/1, 611/3, 611/4, 611/5, 611/6 vse k.o. Strahinj so bile do leta 2002 opredeljen kot stavbno zemljišče. Leta 2002 so bile ob spremembi OPN iz stavbnih zemljišč spremenjene v prvotno rabo. Pri tem se je zgodila napaka saj je bila pod prvotna raba navedena 'gozd'. Iz zemljiškega katastra (leto 2011) in zemljiško posestnega lista (leto 1928) in odločbe o parcelaciji (leto 1995) pa izhaja, da je bil na teh površinah pašnik.

Po gozdnogospodarskih načrtih ima predmetni gozd poudarjene ekološke in socialne funkcije. Za izvedeno krčitev gozda na parcelah s št 611/1, 611/3, 611/4, 611/5 in 611/6 v k. o. Strahinj niso bila pridobljena predpisana dovoljenja. Zavod za gozdove Slovenije je o nameri poseganja na parcelah s št 611/1, 611/3, 611/4, 611/5 in 611/6 v k. o. Strahinj že odločal in izdal zavrnilno odločbo za krčitev gozda v kmetijske namene s št. 3407-9/11 z datumom 28. 1. 2011 (pritožbo stranke je organ druge stopnje z odločbo s št. 3406-22/2011/2 z datumom 20. 7. 2011 zavrnil). Pobuda se nahaja na območju, kjer se gospodarjenje z gozdom izvaja v skladu z gozdnogospodarskimi načrti. S slednjimi se določa obseg in vsebina gozdnih površin. Iz podatkov iz spletnega pregledovalnika ZGS je razvidno, da se na obravnavani parceli nahaja mlad gozdni sestoj. Da je bila na tej površini nekaj drugega kot strnjen gozd lahko sklepamo tudi iz oblike in lokacije gozdnega sestoja št. 1010.

Ocenjujemo, da je predlagana sprememba iz gozdne površine v kmetijske površine sprejemljiva, saj gre za neke vrste uskladitev plana z dejanskim stanjem. Ocenjujemo, da vpliv pobude št. 9004 ne bo bistven (B).

Del načrtovane širitve gramoznice Jurčkovo polje se načrtuje na površinah opredeljenih kot gozdne površine. Gre za majhen obseg poseganja na gozd (ca. 0,2 ha) zato ocenjujemo, da vpliva na gozdne funkcije ne bo.

Glede na opisane predlagane spremembe na gozdnih površinah v občini bo prišlo do zmanjšanja gozdnih površin v obsegu ca. 1.53 ha. Ocenjujemo, da takšna sprememba ni velika in **ne bo imela bistvenega vpliva na gozdne površine (B)**.

Tabela 27: Ocena vplivov na ohranjanje funkcije gozda

Kakovost površinskih vodotokov	Neposredni vpliv	Trajni vpliv	Skupni vpliv
Ohranjanje funkcij gozda	B - vpliv je nebitven	B - vpliv je nebitven	B - vpliv je nebitven

5.4.4 Spremljanje stanja okolja

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje izvajanja
Površina in delež gozdnih zemljišč glede na namensko rabo prostora	Spremljanje stanja se izvaja v sklopu redne dejavnosti Zavoda za gozdove.	Zavod za gozdove	redno delo

5.4.5 Viri

- Domplan, 2018. Obrazložitev in utemeljitev Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta občine Naklo (spremembe št. 1). št. projekta: UD/483-82/17
- ZGS pregledovalnik, januar 2022

5.5 NARAVA

5.5.1 Okoljski cilji in kazalci plana za naravo

Okoljski cilji in kazalci plana SD 1 OPN občine Naklo izhajajo iz mednarodnih in državnih programskih dokumentov ter veljavnih pravnih predpisov (zakoni, uredbe in pravilniki) s področja ohranjanja biotske raznovrstnosti in urejanja prostora in so prilagojeni glede na lastnosti območja plana.

Okoljski cilji plana

1. Ohranjanje habitata prisotnih zavarovanih/ogroženih živalskih in rastlinskih vrst in habitatnih tipov na vplivnem območju plana
2. Ohranjanje oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in ohranjanje območja razširjenosti habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja notranjih con območij pomembnih za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, Natura 2000 območij) na vplivnem območju SD 1 OPN
3. Ohranjanje lastnosti in celovitosti zavarovanih območij
4. Ohranjanje bistvenih lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju SD 1 OPN opredeljeni kot naravne vrednote določene zvrsti

Kazalci vrednotenja

1. Razširjenost prisotnih zavarovanih/ogroženih živalskih in rastlinskih vrst in območja habitatnih tipov na vplivnem območju plana
2. Prisotnost in stanje vrst in habitatnih tipov na območjih notranjih con Natura 2000 območij, zavarovanih območij in EPO na vplivnem območju SD 1 OPN.
3. Stopnja ohranjenosti lastnosti zaradi katerih so opredeljena zavarovana območja.
4. Stopnja ohranjenosti lastnosti naravnih vrednot na območju SD 1 OPN glede na določene zvrsti naravnih vrednot.

5.5.2 Zakonodaja na področju varstva narave

Okoljski cilji so določeni na podlagi normativnih izhodišč, ki izhajajo iz zakonskih podlag:

- Zakon o ohranjanju narave (ZON-UPB2, Ur. l. št. 96/04 – UPB, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20)
- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06 – UPB, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 – ZIURKOE)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o biološki raznovrstnosti (Ur. l. RS, št. 30/96)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov – Bernska konvencija (Ur. l. RS, št. 55/99)
- Uredba o habitatnih tipih (Ur. l. RS, št. 112/03, 36/09, 33/13)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 85/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14, 64/16, 62/19)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09, 15/14)
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13)

- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS, št. 82/02, 42/10)
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Ur. l. RS, št. 48/04, 33/13, 99/13, 47/18)
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/02, 67/03)
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15, 7/19)

5.5.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana

Pri ugotavljanju in vrednotenju vplivov plana smo upoštevali prisotnost naravovarstvenih območij, vplive na ogrožene rastlinske in živalske vrste ter habitatne tipe, ki so prisotne znotraj posameznih naravovarstvenih območij. Pri tem smo upoštevali javno dostopne podatke o prisotnosti rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov.

Tabela 28: Merila vrednotenja vplivov izvedbe plana na zavarovane vrste in HT

Razred učinka		Merila vrednotenja
Zavarovane vrste in HT		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Vplivi plana bodo ničelni ali pozitivni na razširjenost ogroženih vrst in HT
B	vpliv je nebitven	Izvedba plana bo imela minimalni vpliv na razširjenost ogroženih vrst in HT,
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba plana bo imela ob upoštevanju omilitvenih ukrepov nebitven vpliv na razširjenost ogroženih vrst in HT
D	vpliv je bistven	Izvedba plana bo imela bistven vpliv na razširjenost ogroženih vrst in HT
E	uničujoč vpliv	Izvedba plana bo imela uničujoč vpliv na razširjenost ogroženih vrst in HT
Natura 2000 in EPO območja		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Vplivi plana bodo ničelni ali pozitivni na razširjenost kvalifikacijskih vrst na Natura 2000 območju in EPO
B	vpliv je nebitven	Izvedba plana bo imela minimalni vpliv na razširjenost kvalifikacijskih vrst na Natura 2000 območju in EPO
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba plana bo imela ob upoštevanju omilitvenih ukrepov nebitven vpliv na razširjenost kvalifikacijskih vrst na Natura 2000 območju in EPO
D	vpliv je bistven	Izvedba plana bo imela bistven vpliv na razširjenost kvalifikacijskih vrst na Natura 2000 območju in EPO
E	uničujoč vpliv	Izvedba plana bo imela uničujoč vpliv na razširjenost kvalifikacijskih vrst na Natura 2000 območju in EPO
Zavarovana območja		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Vplivi plana bodo ničelni ali pozitivni na stopnjo ohranjenosti lastnosti zavarovanega območja.
B	vpliv je nebitven	Izvedba plana bo imela minimalni vpliv na stopnjo ohranjenosti lastnosti zavarovanega območja.
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba plana bo ob izvedbi predlaganih omilitvenih ukrepov imela nebitven vpliv na stopnjo ohranjenosti lastnosti zavarovanega območja.
D	vpliv je bistven	Izvedba plana bo imela bistven vpliv na stopnjo ohranjenosti lastnosti zavarovanega območja.
E	uničujoč vpliv	Izvedba plana bo imela uničujoč vpliv na stopnjo ohranjenosti lastnosti zavarovanega območja.
Naravne vrednote		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Vplivi plana bodo ničelni ali pozitivni na stopnjo ohranjenosti NV
B	vpliv je nebitven	Izvedba plana bo imela minimalni vpliv na stopnjo ohranjenosti NV.

C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba plana bo imela ob upoštevanju omilitvenih ukrepov nebitven vpliv na stopnjo ohranjenosti NV
D	vpliv je bistven	Izvedba plana bo imela bistven vpliv na stopnjo ohranjenosti NV.
E	uničujoč vpliv	Izvedba plana bo imela uničujoč vpliv na stopnjo ohranjenosti NV.

5.5.4 Vplivi plana na naravo

5.5.4.1 Opis in ocena pričakovanih vplivov na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter habitatne tipe

Večina pobud, ki so predlagane s planom se smiselno načrtuje v sklopu naselij. Večinoma gre za spremembo podrobnejše namenske rabe in usklajevanje z obstoječim stanjem, kar ne bo imelo vpliva na zavarovane vrste in habitatne tipe. V nekaterih primerih gre za širitve stavbnih zemljišč za potrebe kmetijskih gospodarstev ob že obstoječih stavbah. Takšni posegi praviloma nimajo pomembnejšega vpliva na zavarovane vrste in habitatne tipe.

Vpliv, ki ga bi SD 1 OPN Naklo lahko imel na malega podkovnjaka je podrobneje opisan v Dodatku tega poročila. Bistvena ugotovitev presoje je, da bi sprememba namenske rabe pod št. pobude 10001 lahko imela vpliv na populacijo te vrste na tem območju, zato smo predlagali omilitvene ukrepe.

Predlagane spremembe namenske rabe ne bodo imele vpliva na populacijo uhatih netopirjev (z zatočiščem v cerkvi Žalostne matere božje v Podbrezju) in na populacijo poznih netopirjev (z zatočiščem v cerkvi sv. Vida v Spodnjih Dupljah). V primerih obeh populacij so s SD 1 OPN predlagane takšne spremembe namenske rabe, ki ne bodo imele bistvenega vpliva na habitat populacij ali na zatočišče obeh vrst.

Po javno dostopnih podatkih se v OŠ F. Prešerna Naklo nahajajo vejicati netopirji. Glede na lokacijo šole lahko sklepamo, da so netopirji prehransko vezani na gozdne površine med naseljema Naklo, Polica in avtocesto. Na tem območju ni načrtovanih nobenih sprememb, ki bi lahko imele negativen vpliv na vrsto, zato SD 1 OPN ne bo imel negativnega vpliva.

Za obravnavano območje so še podatki o prisotnosti divje mačke v Podbrezju, močvirskega krešiča v potoku Parovnica in navadne arnike s področja Dobrave. Nobena od predlaganih sprememb namenske rabe ni takšna, da bi imela negativen vpliv na te vrste.

Iz strokovnih podlag za vzpostavitev Natura 2000 območij je razvidno, da se na območju občine Naklo nahajajo nekateri kvalifikacijski habitatni tipi (glej tudi Tabela 13). Predlagane spremembe SD 1 OPN, ki posegajo na HT Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi in HT Ilirski bukovi gozdovi, so večinoma takšne, ki ne predstavljajo spremembe dejanske rabe. Pobude, ki predstavljajo spremembo dejanske rabe so umeščene na rob tega habitata in ne bodo predstavljale dejanskega poseganja nanj, zato tudi negativnih vplivov ne bo.

Podobno je tudi v primeru HT Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja ter HT Predalpsko vrbovje z nemškim strojcem. Tudi na ta dva HT SD 1 OPN ne posega z dejanskimi spremembami dejanske rabe, zato negativnih vplivov plana ne bo.

5.5.4.2 Opis in ocena pričakovanih vplivov na posebna varstvena območja (Natura 2000 in ekološko pomembno območje)

Pobude, ki bi v sklopu SD 1 OPN lahko vplivale na Natura 2000 območja so obenem pobude, ki bi lahko vplivale na ekološko pomembna območja in so zato predstavljene skupaj.

POO Dacarjevo brezno – Žiganja vas (SI3000284)

Na območju POO Dacarjevo brezno – Žiganja vas je umeščena ena pobuda. Vpliv predlagane pobude je podrobneje opisan v Dodatku za presojo vplivov na varovana območja, ki je priloga tega okoljskega poročila. V nadaljevanju podajamo povzetek ugotovitev.

Obravnavano Natura 2000 območje je določeno zaradi kvalifikacijske vrste mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposideros*) in habitatnega tipa HT 8310 Jame, ki niso odprte za javnost. Na Natura 2000 se v celoti nahaja pobuda za izgradnjo stanovanjske hiše (pobuda št. 10001).

Pobuda ne bo imela negativnega vpliva na kvalifikacijski habitatni tip.

Pobuda se nahaja na območju, ki ga mali podkovnjaki najverjetneje uporabljajo za migracijo med zimskim in poletnim zatočiščem. Hkrati obravnavano območje vsaj občasno, če ne redno, uporabljajo kot prehranjevalni habitat. Glede na sestavo habitata, so tukaj tudi primerna mesta za začasna dnevna zatočišča. Izgradnja objekta na tej lokaciji bi odprla začetek poselitve vzhodno od ceste Zgornje Duplje – Žiganja vas, kar bi pomenilo še dodatno poseganje na kvaliteten habitat kvalifikacijske vrste. Ocenjeno je bilo, da bi pobuda 1001 lahko imela vpliv na kvalifikacijsko vrsto mali podkovnjak, zato smo predlagali omilitvene ukrepe.

5.5.4.3 Opis in ocena pričakovanih vplivov posega na zavarovana območja

Na obravnavanem območju SD 1 OPN se nahaja zavarovano območje Spominski park Udin boršt. Na zavarovanem območju se nahaja nekaj pobud. Vpliv predlaganih pobud je podrobneje opisan v Dodatku za presojo vplivov na varovana območja, ki je priloga tega okoljskega poročila. V nadaljevanju podajamo povzetek ugotovitev.

Predlagane spremembe plana, ki predvidevajo uskladitev plana z dejanskim stanjem (izvzem stavbnih zemljišč in sprememba v kmetijske ali gozdne površine) so s stališča zavarovanega območja sprejemljive.

Pobuda št. 9029 predvideva spremembo namenske rabe iz kmetijskih zemljišč v površine za stanovanjsko gradnjo. Ker se pobuda nahaja na robu zavarovanega območja, ocenjujemo da je pobuda sprejemljiva ob izvedbi omilitvenih ukrepov.

Pobuda št. 9004 je sprejemljiva, če jo gledamo s stališča, da gre za neke vrste uskladitev plana z dejanskim stanjem. Na območju pobude so se v preteklosti zgodile nekatere napake povezane z napačnim opisom in vpisom dejanskega stanja v plan. Glede na podatke iz zemljiščnih knjig se je na tem območju vedno nahajal pašnik. Če se to sprejme kot dejstvo, potem je pobuda sprejemljiva.

Ostale pobude ne posegajo na zavarovana območja.

5.5.4.4 Opis in ocena pričakovanih vplivov posega na naravne vrednote

SD 1 OPN s predlaganimi spremembami posega na nekatere naravne vrednote v občini Naklo (glej tudi Tabela 12). V spodnji tabeli ja prikaz katere pobude posegajo na katere naravne vrednote.

Tabela 29: Naravne vrednote in pobude, ki posegajo nanje

Evid št.	Ime NV	Zvrst	Pomen	Lokacija (EUP in št. pobude)
OBMOČJA				
4311	Bistrica pri Naklem – fosilna struga	geol, geomorf	državni	BI4, št. pobude 4532
5475	Tržiška Bistrica – od Pristave do izliva	hidr, geomorf, geol	državni	SP1, št. pobude 8011, DO2, št. pobude 1001
1878	Udin Boršt – osameli kras	geomorf, hidr, geol	državni	ZA2, št. pobude 10001, UB3, št. pobude 8502 in 8506, SD3, št. pobude 8004, ST1 9029, ST4 9004, 9029, 9033, CE1 2006, 2007
JAME				
40764	Dopulnik	geomorf	državni	ZA2, št. pobude 10001

NV Bistrica pri Naklem – fosilna struga

Pobuda št. 4532 (EUP BI4/1 in BI4/2) predvideva širjenje gramoznice Jurčkovno polje. Iz rudarskega projekta (Minervo, 1998) izhaja, da južni del brežine gramoznice tvori konglomeratni rob planote Dobrava, ki bo ostal pretežno nezasut kot naravna geološka znamenitost. Za geomorfološke NV velja, da je pridobivanje in raziskovanje mineralnih surovin na naravni vrednoti je možno v takšnem obsegu in na način, da se ohranjajo lastnosti, zaradi katerih je tak del narave opredeljen za naravno vrednoto. Sanacija območij, na katerih so se pridobivale mineralne surovine, se izvaja tako, da se v čim večji možni meri ohranjajo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto. Naravno vrednoto se ohranja vidno in dostopno. Predlagana sprememba namenske rabe delno posega v konglomeratni rob planote Dobrava. Da bi se zagotovila enotnost naravne vrednote, naj se predlagana širitev in sanacija gramoznice izvede tako, da se bo nadaljevalo obstoječe varovanje roba planote Dobrava.

NV Tržiška Bistrica – od Pristave do izliva

Na območje NV Tržiška Bistrica – od Pristave do izliva posega več pobud. Pobuda št. 1001 predvideva postavitev MHE. Slednja je načrtovana ob obstoječi mlinščici. Investitor ima že pridobljena vsa potrebna dovoljenja in koncesijo za rabo vode. Ker gre za postavitev MHE ob obstoječi mlinščici ocenjujmo, da ne bo prišlo do bistvenega poškodovanja NV ali do njenih bistvenih sprememb. Ker bo načrtovana MHE postavljena na obstoječi mlinščici, ne bo prišlo do prekinjanja zveznosti vodnega toka ali do bistvenega spreminjanja količin in pretoka vode v strugi, prostorske in časovne razporeditve voda, smeri toka. Oblika in dno struge vodotoka bosta ostala nespremenjena, vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote se ne bodo bistveno spremenile. Prav tako ne pričakujemo onesnaženja vodotoka.

V primeru pobude št. 8011 gre za uskladitev z dejanskim stanjem. Obseg stavbnega zemljišča se povzema po predhodnih prostorskih aktih kot avtohtona razpršena poselitev. Glede na to, da se predvideva veliko območje za stavbne površine predlagamo omilitvene ukrepe.

NV Udin Boršt – osameli kras

Pobude, ki se nahajajo na območju NV Udin boršt – osameli kras in predvidevajo spremembo namenske rabe za potrebe gradnje stanovanjskih hiš (št. 10001 – EUP ZA2, 9029, 9033 – obe EUP ST4) so sprejemljive le ob izvedbi omilitvenih ukrepov. Ocenjujemo, da bodo omilitveni ukrepi zadostovali za ohranjanje lastnosti zaradi katerih so bile površine prepoznane kot naravna vrednota, ker se našteje pobude nahajajo na robu NV.

Pobuda št. 9004 (EUP ST4) predvideva spremembo iz gozdnih v kmetijske površine, kar ne bo imelo negativnega vpliva na lastnosti NV.

Pobude št. 8502, 8506 (obe UB3), 8004 (SD3) so sprejemljive saj predvidevajo uskladitev plana z dejanskim stanjem, kar pomeni, da se planska raba spremeni iz stavbnih zemljišč v kmetijska oziroma gozdna. Negativnih vplivov na NV ne bo.

V primeru pobud št. 2006 (ZP), 2007 (ZS) (obe CE1), gre za predlagano spremembo znotraj stavbnih zemljišč. V prvem primeru gre za spremembo v parkovne površine, v drugem za spremembo v zelene površine. Spremembe so s stališča NV sprejemljive.

NV Dopulnik

Pobuda št. 10001 se nahaja v bližini ob NV Dopulnik. Gre za jamo s stalnim izvirom, dolžine okoli 306 m. V primeru dostopa do območja pobude z južne strani za potrebe stanovanjske gradnje bi prišlo do poseganja v bližino vhoda v jamo. Predlagali smo omilitvene ukrepe.

Tabela 30: Ocena vplivov na naravo

Varovanje narave	Neposredni vpliv	Trajni vpliv	Daljinski vpliv	Skupni vpliv
Razširjenost prisotnih zavarovanih/ogroženih živalskih in rastlinskih vrst in območja habitatnih tipov na vplivnem območju plana	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
Ohranjanje oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in ohranjanje območja razširjenosti habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja notranjih con območij pomembnih za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, Natura 2000 območij) na vplivnem območju SD 1 OPN	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
Ohranjanje lastnosti in celovitosti zavarovanih območij.	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
Ohranjanje bistvenih lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju SD 1 OPN opredeljeni kot naravne vrednote določene zvrsti.	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
SKUPNA OCENA VPLIVA NA OKOLJSKE CILJE	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov

5.5.5 Omilitveni ukrepi

EUP	Omilitven ukrep	Prizadeta vrsta, habitatni tip ali varovano območje	Časovni okvir izvedbe, nosilci izvedbe in spremljanje uspešnosti izvedenega OU
BI4, št. pobude 4532	1. Morfologija južnega roba naj se uredi na način, ki bo skladen z obstoječim južnim robom gramoznice, ki tvori konglomeratni rob planote Dobrava. Ohranja naj se prikaz naravne vrednote.	NV Bistrica pri Naklem – fosilna struga	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi načrtovanja in izvedbe. Prostorski načrtovalec, investitor.

SP1, št. pobude 8011	1. Površina območja namenske rabe za uskladitev z dejanskim stanjem za razpršeno poselitev (A) naj se določi natančneje na objekte in izven gozda.	NV Tržiška Bistrica – od Pristave do izliva	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi priprave SD 1 OPN. Prostorski načrtovalec.
ZA2, št. pobude 10001	1. Gradnjo je potrebno načrtovati in izvajati na način, da ne bo prišlo do poseganja na NV. 2. Pri gradnji je potrebno posebno pozornost posvetiti temu, da se gradbeni material ali odpadki ne bo odlagal v ali ob jamo.	NV Dopulnik	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi priprave SD 1 OPN, načrtovanja in izvedbe. Prostorski načrtovalec, investitor.
ZA2, št. pobude 10001	1. Gradnjo je potrebno načrtovati in izvajati na način, da ne bo prišlo do poseganja na NV. 2. Pri gradnji je potrebno posebno pozornost posvetiti temu, da se gradbeni material ali odpadki ne bo odlagal v ali ob jamo. 3. Na območju stavbnega zemljišča ni dovoljeno postavljati nobene zunanje razsvetljave.	Natura 2000 območje Dacarjevo brezno – Žiganja vas ZO Udin boršt netopirji	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi priprave SD 1 OPN, načrtovanja in izvedbe. Prostorski načrtovalec, investitor.
ST4 – pobuda št. 9004 – sprememba iz G v K2	1. Na območju ni dovoljena gradnja nezahtevnih ali enostavnih objektov.	Zavarovano območje Spominski park Udin boršt	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi priprave SD 1 OPN, načrtovanja in izvedbe. Prostorski načrtovalec, investitor.
ST4 – pobuda št. 9029 – širitev stavbnega zemljišča iz K1 v SS	1. Pri urejanju območja ne sme priti do poseganja na zavarovano območje.	Zavarovano območje Spominski park Udin boršt	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi priprave SD 1 OPN, načrtovanja in izvedbe. Prostorski načrtovalec, investitor.

5.5.6 Spremljanje stanja

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje izvajanja
Razširjenost prisotnih zavarovanih/ogroženih živalskih in rastlinskih vrst in območja habitatnih tipov na vplivnem območju plana	Spremljanje stanja se izvaja v sklopu državnega spremljanja stanja. Dodatno spremljanje stanja ni potrebno.	/	/

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje izvajanja
Prisotnost in stanje vrst in habitatnih tipov na območjih notranjih con Natura 2000 območij, zavarovanih območij in EPO na vplivnem območju SD 1 OPN.	Spremljanje stanja se izvaja v sklopu državnega spremljanja stanja. Dodatno spremljanje stanja ni potrebno.	/	/
Stopnja ohranjenosti lastnosti zaradi katerih so opredeljena zavarovana območja	Spremljanje stanja se izvaja v sklopu državnega spremljanja stanja. Dodatno spremljanje stanja ni potrebno.	/	/
Stopnja ohranjenosti lastnosti naravnih vrednot na območju SD 1 OPN glede na določene zvrsti naravnih vrednot	Spremljanje stanja se izvaja v sklopu državnega spremljanja stanja. Dodatno spremljanje stanja ni potrebno.	/	/

5.5.7 Viri

- Domplan, 2018. Obrazložitev in utemeljitev Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta občine Naklo (spremembe št. 1). št. projekta: UD/483-82/17
- <https://gis.iobcina.si>, oktober 2020
- Minervo, 1998. Rudarski projekt. Širitev gramoznice v jugovzhodni smeri, pridobivanje gramoza in sanacija gramoznice Jurčkovovo polje – Bistrica pri Naklem. št. 192/98-VR
- Naravovarstveni atlas, ARSO, 2020

5.6 KULTURNA DEDIŠČINA

5.6.1 Okoljski cilji in kazalci za kulturno dediščino

Okoljski cilj na področju varovanja kulturne dediščine je trajna ohranitev tistih objektov in območij, zaradi katerih so bili priznani za kulturno dediščino.

Okoljski cilji plana

1. Celostno ohranjanje kulturne dediščine
2. Upoštevanje in ohranjanje lastnosti enot kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji, ter arheoloških ostalin

Kazalci vrednotenja

1. Stopnja celostnega ohranjanja kulturne dediščine
2. Obseg in značilnosti posegov v enote kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji, ter arheološke ostaline

5.6.2 Zakonodaja in druge podlage na področju varstva kulturne dediščine

- Zakon o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1) (Ur. l. RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZNOrg)
- Resolucija o nacionalnem programu za kulturo 2014-2017 (Ur. l. RS, št. 99/13)
- Odlok o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Ur. l. RS, št. 35/08, 95/10)
- Evropska konvencija o krajini (European landscape convention, European Treaty Series No. 176, Council of Europe, 2000; Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o krajini (MEKK), Ur. l. RS, št. 74/03)
- Evropska konvencija o varstvu arheološke dediščine (spremenjena) (Malteška konvencija) (European convention on the Protection of the Archaeological Heritage (revised), European Treaty Series No. 143, Council of Europe, 1992; Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o varstvu arheološke dediščine (spremenjene) (MEKVAD), Ur. l. RS, št. 24/99)
- Konvencija o varstvu stavbne dediščine Evrope (Granadska konvencija) (European convention for the Architectural Heritage of Europe, European Treaty Series No. 121, Council of Europe, 1985; Ur.l. SFRJ-Mednarodne pogodbe, št. 4-11/1991; Akt o notifikaciji nasledstva glede konvencij Sveta Evrope, Ženevskih konvencij in dodatnih protokolov o zaščiti žrtev vojne in mednarodnih sporazumov s področja kontrole oborožitve, za katere so depozitarji tri glavne jedrske sile, Ur. l. RS št. 14/92)
- Konvencija o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine (UNESCO, sprejeta 1972, veljavna od 1975; Ur.l. SFRJ, št. 56/1974, Akt o notifikaciji nasledstva glede konvencij UNESCO, mednarodnih večstranskih pogodb o zračnem prometu, konvencij mednarodne organizacije dela, konvencij mednarodne pomorske organizacije, carinskih konvencij in nekaterih drugih mednarodnih večstranskih pogodb, Uradni list RS-Mednarodne pogodbe, št. 15/92, Ur.l. RS, št. 54/92)
- Strategija varstva kulturne dediščine 2020 - 2023, sprejeto na Vladi 5. 12. 2019

5.6.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana

Izhodišče za vrednotenje je umeščenost enot kulturne dediščine v prostor ter njihov pravni režim

varstva. Pravni režimi varstva izhajajo iz ZVKD-1, razglasitvenih aktov, prostorskih aktov ter strokovnih zasnov za varstvo kulturne dediščine, izdelanih na podlagi Zakona o varstvu kulturne dediščine.

Tabela 31: Merila vrednotenja vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino

Razred učinka		Merila vrednotenja
A	ni vpliva/pozitiven vpliv	Plan ne posega na območja, objekte ali vplivno območje kulturne dediščine ali izboljšujejo ohranjenost lastnosti in varovalnih elementov objektov in območij kulturne dediščine. Plan ne bo imel vpliva na ohranitev celovitosti enot kulturne dediščine. Prostorske ureditve, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti dediščine, v planu niso načrtovane.
B	vpliv je nebitven	Plan posega v enote kulturne dediščine in/ali v njihova vplivna območja, vendar ne tako, da bi negativno vplival na ohranjanje celovitosti enot kulturne dediščine, oziroma tako, da bi se varovane lastnosti enot kulturne dediščine bistveno spremenile.
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Plan posega v enote kulturne dediščine. Z učinkovitimi in izvedljivimi omilitvenimi ukrepi je zagotovljeno, da vplivi na celovitost enot kulturne dediščine in/ali druge varovane lastnosti enot kulturne dediščine ne bodo bistveni.
D	vpliv je bistven	Plan v enote kulturne dediščine posega tako, da so vplivi na celovitost enot kulturne dediščine in/ali druge varovane lastnosti enot kulturne dediščine bistveni. Učinkoviti in izvedljivi omilitveni ukrepi niso možni.
E	uničujoč vpliv	Plan v enote kulturne dediščine posega tako, da uniči celovitost enot kulturne dediščine in/ali druge varovane lastnosti enot kulturne dediščine.

5.6.4 Vpliv posega na zasnovo varstva kulturne dediščine

OPN v 101. členu določa pogoje glede celostnega ohranjanja kulturne dediščine. V členu so natančneje določeni varstveni režimi za registrirano stavbno dediščino, registrirano naselbinsko dediščino, v območjih kulturne krajine, v območjih vrtno arhitekturne dediščine, za registrirano memorialno dediščino, v vplivnem območju kulturne dediščine, v registriranem arheološkem najdišču. Na objektih in območjih kulturne dediščine so dovoljeni posegi v prostor in prostorske ureditve, ki prispevajo k trajni ohranitvi dediščine ali zvišanju njene vrednosti in ki dediščino varujejo in ohranjajo na mestu samem (in situ). Za posege v registrirano kulturno dediščino, kulturni spomenik, registrirano arheološko najdišče, v vplivno območje registrirane kulturne dediščine ali kulturnega spomenika je potrebno pridobiti soglasje organa, pristojnega za varstvo kulturne dediščine.

S SD1 OPN Naklo se v 101. člena ne posega bistveno. Edini načrtovani spremembi sta:

- v 5. odstavku, kjer se na koncu stavka beseda "dokumenta" zamenja z "akta"
- v 17. odstavku, se na koncu prvega stavka besedna zveza "Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije" zamenja s "pristojni zavod".

OPN v 101. členu, 16 odstavku piše: "V smeri vedut (iz komunikacijskih poti na kulturno dediščino) ni dovoljeno postavljati reklamnih panojev ali drugih enostavnih objektov, ki bi zmanjševali prostorski pomen kulturne dediščine." Hkrati OPN v 137. členu dopušča postavitev reklamno-informacijskega panoja. Če predvidevamo, da gre za obstoječe stanje, potem postavitev novih oglasnih panojev ni dovoljena. Glede na obstoječe reklamne panoje v občini in glede na njihovo umestitev glede na enote kulturne dediščine predlagamo, da občina pristopi k izdelavi posebnih

strokovnih podlag, na podlagi katerih bi sprejela določila o lokacijah in obliki reklamnih objektov, ki so primerni ni so v korist javnosti.

OPN upošteva enote kulturne dediščine (prikaz enot kulturne dediščine v stanju prostora) in preko številnih določil zagotavlja njihovo celostno ohranjanje.

V nadaljevanju podrobneje opisujemo predlagane spremembe namenske rabe in njihov potencialni vpliv na enote kulturne dediščine.

5.6.4.1 Naselbinska dediščina

SD 1 OPN posega na naslednjo enoto naselbinske dediščine:

- EŠD 15959 Naklo – Vašklo jedro s pobudo št. 4537 (EUP NA1).

Plan posega na območje naselbinske dediščine EŠD 15959 Naklo – Vaško jedro s pobudo št. 4537 (EUP NA1). Gre za spremembo znotraj stavbnih zemljišč (iz SS v CU). S predlagano spremembo se bo površina objekta družbene infrastrukture in pripadajočega funkcionalnega zemljišča (vrtec) opredelila z enotno namensko rabo CU – centralne dejavnosti. S planom bo prišlo do uskladitve planske rabe z dejanskim stanjem. V primeru gradnje na novo opredeljenem CU območju bo potrebno upoštevati določila 101. člena OPN, ki se ujemajo z režimom določenim v Priročniku pravnih režimov varstva, ki jih je treba upoštevati pri pripravi planov in posegih v območja kulturne dediščine. Z namenom ohranjanja lastnosti enote kulturne dediščine predlagamo nekaj usmeritev, ki naj se upoštevajo v OPN in posledično pri urejanju območja. Ob upoštevanju opisanega ocenjujemo, da vpliv plana na to enoto kulturne dediščine ne bo bistven.

5.6.4.2 Memorialna dediščina

SD 1 OPN posegajo na naslednje enote memorialne dediščine:

- EŠD 16571 Žeje pri Naklem – Spominska plošča padlim gasilcem s pobudo št. 11008 (EUP ŽE1).

S pobudo št. 11008 (EUP ŽE1) so predvidene spremembe PIP in podrobne namenske rabe vzhodnega dela naselja skladno s pretežno rabo prostora. Gre za uskladitev plana z dejanskim stanjem, ki je zazidano zemljišče. Predlagane spremembe OPN ne bodo imele vpliva na enoto kulturne dediščine EŠD 16571 Žeje pri Naklem – Spominska plošča padlim gasilcem.

5.6.4.3 Sakralna stavbna dediščina

SD 1 OPN posegajo na naslednje enote sakralne stavbne dediščine:

- EŠD 2115 Podbrezje – Cerkev žalostne matere božje s pobudami št. 6010, 6011, 6039 (vse na EUP PO1),
- EŠD 1641 Strahinj – kapelica na južnem robu vasi s pobudo št. 9008 (EUP ST3),
- EŠD 16438 Naklo – Kapelica sv. Antona Padovanskega s pobudami št. 4549 (EUP NA3-OPPN), 4539c (EUP NA16-OPPN),
- EŠD 16568 Žeje pri Naklem – Kapelica južno od vasi s pobudo št. 11008 (ŽE1),
- EŠD 16569 Žeje pri Naklem – Razpelo vzhodno od vasi s pobudo št. 11008 (ŽE1).

Vse tri pobude na EUP PO1 se nahajajo na vplivnem območju sakralne stavbne dediščine. Pobudi št. 6011 in 6039 predvidevata spremembo stavbnih zemljišč z namensko rabo SK v zelene površine ZP.

Predlagane površine predstavljajo travnato pobočje južno od cerkve. Za zagotavljanje neoviranega pogleda na cerkev z južni strani, je potrebno ohraniti te površine v obstoječem stanju. Ureditev parkovnih površin s postavitvijo enostavnih ali nezahtevnih objektov ni sprejemljiva. Ob upoštevanju tega omilitvenega ukrepa, je pobuda sprejemljiva.

Območje pobude št. 6010 tudi sodi med stavbna zemljišča, kjer je opredeljena raba IK. Investitor želi rabo na območju še konkretizirati, zato je predlagana raba IG – površine ki so namenjene obrtnim, skladiščnim, prometnim, trgovskim, poslovnim dejavnostim. Pri ureditvi območja pobude št. 6010 bo potrebno upoštevati 101. člen OPN. Gradnja na zemljišču parc. št. 1374/1, k.o. Podbrezje naj se arhitekturno in prostorsko umesti v prostor skladno z gabariti in tipologijo okoliških objektov. Spremembe so s stališča varovanja lastnosti in varovanih elementov objektov in območij kulturne dediščine sprejemljive pod pogoji, ki so navedeni v tabeli omilitvenih ukrepov v nadaljevanju.

S pobudo št. 9008 (na EUP ST3) je predvidena zaokrožitev na robu naselja z možnostjo priključitve na prometno in komunalno infrastrukturo. Na SZ kotu pobude se v križišču nahaja EŠD 1641 Strahinj – kapelica na južnem robu vasi. Kapelica je v dobrem stanju. Nahaja se med pločnikom in potokom Dupeljščica. Glede na lastnosti lokacije predvidevamo, da se bo dostop do območja pobude št. 9008 izvajal s severne strani, z obstoječe ceste. Pri urejanju območja ne pričakujemo poseganja na kapelico ali njeno neposredno okolici. Z morebitno pozidavo se njena izpostavljenost ne bo bistveno spremenila, saj morebitno novi objekti ne bodo zakrili pogleda nanjo. Ocenjujemo, da negativnih vplivov plana na to enoto kulturne dediščine ne bo.

Pobuda št. 4549 predvideva prilagoditev meje območja po OPPN. Predvidena je le sprememba grafičnega dela OPN. Občina Naklo na severnem delu naselja Naklo načrtuje prometno obvoznico, ki bo povezovala Naklo z avtocestnim priključkom Strahinj ter razbremenila promet v ulicah naselja. Obvoznica se bo v večjem delu izvedla kot rekonstrukcija obstoječe javne poljske poti. Priklop na regionalno cesto je predlagan v treh variantah, ki posegajo na obdelovalne kmetijske površine. Podlaga za pobudo je strokovna podlaga – Idejna rešitev umestitve obvoznice v treh variantah (Občina Naklo, april 2017). Na tej stopnji prostorskega načrtovanja gre za rezervacijo prostora za obvoznico Naklo. Že na tej stopnji se je tudi upoštevala obstoječa lokacija kapelice, ki se prednostno varuje tako, da ohranja svojo izvirno lokacijo. Rezervacija prostora je tako načrtovana tako, da upošteva odmik od enote kulturne dediščine. Slednje bo potrebno upoštevati pri podrobnejšem načrtovanju obvozne ceste. Ob upoštevanju teh pogojev ocenjujemo, da negativnega vpliva na enoto kulturne dediščine ne bo.

S pobudo št. 11008 (EUP ŽE1) so predvidene spremembe PIP in podrobne namenske rabe vzhodnega dela naselja skladno s pretežno rabo prostora. Gre za uskladitev plana z dejanskim stanjem, ki je zazidano zemljišče. Predlagane spremembe OPN ne bodo imele vpliva na enoti kulturne dediščine EŠD 16568 Žeje pri Naklem – Kapelica južno od vasi in EŠD 16569 Žeje pri Naklem – Razpelo vzhodno od vasi.

5.6.4.4 Stavbna dediščina

SD 1 OPN posegajo na naslednje enote stavbne dediščine:

- EŠD 1104 Podbrezje – Tabor s pobudo št. 6039 (EUP PO1),
- EŠD 1642 Podbrezje – Kapelica pod cerkvijo v Podtaboru s pobudo št. 6011 (na EUP PO15).

Pobuda št. 6011 predvideva spremembo stavbnih zemljišč z namensko rabo SK v zelene površine ZP.

Predlagane površine predstavljajo travnato pobočje južno od cerkve. Kapelica (EŠD 1642 Podbrezje – Kapelica) stoji ob cesti. Predlagane spremembe ne bodo imele bistvenega vpliva na to enoto kulturne dediščine.

Pobuda št. 6039 predvideva spremembo stavbnih zemljišč z namensko rabo SK v zelene površine ZP. Predlagane površine predstavljajo travnato pobočje južno od cerkve. Pobuda posega na južni del EŠD 1104 Podbrezje – Tabor. Potencialni negativni vpliv bi lahko predstavljalo postavljanje objektov na območje pobude. Predlagali smo omilitvene ukrepe.

5.6.4.5 Kulturna krajina

Na enoti kulturne dediščine EŠD 5146 Udin boršt – Spominski park Udin boršt je bilo podanih več pobud predlaganih sprememb namenske rabe. V primeru pobud št. 8004, 8502, 8506 (vse tri v UB3), 7001b, 7016 (obe UB1), 7005k (UB) gre za spremembe iz stavbnih zemljišč v kmetijske ali gozdne površine, torej gre za uskladitev planskega z dejanskim stanjem. V primeru pobud št. 2006 in 2007 (obe CE1) gre za spremembo iz SK površin v ZS oziroma ZP površine. V obeh primerih so to nezazidane površine v varovalnem pasu avtoceste, ki se bodo namenile parkovnim in športno rekreacijskim površinam za potrebe lokalnih prebivalcev naselja Cegelnica. Vse našteje pobude so takšne narave, da ne bodo predstavljale negativnega vpliva na Spominski park Udin boršt, saj niso v neskladju z varovalnim režimom parka.

V primeru pobude št. 8001 (SD3) gre za spremembo tekstualnega dela OPN – zvišal se bo faktor zazidanosti. Investitor želi postaviti nadstrešek za kmetijske stroje. Pobuda ne bo imela bistvenega vpliva na ohranjenost lastnosti in varovalnih elementov objektov in območij kulturne dediščin.

Pobuda št. 9029 (ST1) predvideva spremembo namenske rabe iz gozdnih ali kmetijskih površin v površine namenjene stanovanjski gradnji. V skladu z *Odlokom o razglasitvi Spominskega parka Udin boršt za zgodovinski in kulturni spomenik* so na območju parka dopustne samo gradnje nadomestnih stavb in objektov in naprav, ki so določene v prostorskem aktu (4. člen odloka). Omenjena pobuda se nahaja na robu zavarovanega območja in je sprejemljiva ob izvedbi omilitvenih ukrepov.

Pobuda št. 9037 (ST3) predstavlja spremembo iz kmetijskih zemljišč (K1) v stanovanjske površine (SS). Gre za uskladitev meje stavbnega zemljišča s parcelno mejo ZK. pobuda je s stališča varovanja kulturne dediščine sprejemljiva.

Pobuda št. 9004 predvideva spremembo gozdnega zemljišča (G) v kmetijska zemljišča (K2) in se v celoti nahaja na zavarovanem območju. Parcele št. 611/1, 611/3, 611/4, 611/5, 611/6 vse k.o. Strahinj so bile do leta 2002 opredeljen kot stavbno zemljišče. Leta 2002 so bile ob spremembi OPN iz stavbnih zemljišč spremenjene v prvotno rabo. Pri tem se je zgodila napaka saj je bila pod prvotna raba navedena 'gozd'. Iz zemljiškega katastra (leto 2011) in zemljiško posestnega lista (leto 1928) in odločbe o parcelaciji (leto 1995) pa izhaja, da je bil na teh površinah pašnik. Pobuda se nahaja na območju zavarovanem z *Odlokom o razglasitvi Spominskega parka Udin boršt za zgodovinski in kulturni spomenik*. Režim za park ne dovoljuje krčitev gozda. Po gozdnogospodarskih načrtih ima predmetni gozd poudarjene ekološke in socialne funkcije. Za izvedeno krčitev gozda na parcelah s št 611/1, 611/3, 611/4, 611/5 in 611/6 v k. o. Strahinj niso bila pridobljena predpisana dovoljenja. Zavod za gozdove Slovenije je o nameri poseganja na parcelah s št 611/1, 611/3, 611/4, 611/5 in 611/6 v k. o. Strahinj že odločal in izdal zavrnilno odločbo za krčitev gozda v kmetijske namene s št. 3407-9/11 z datumom 28. 1. 2011 (pritožbo stranke je organ druge stopnje z odločbo s št. 3406-22/2011/2 z

datumom 20. 7. 2011 zavrnil). Pobuda se nahaja na območju, kjer se gospodarjenje z gozdom izvaja v skladu z gozdnogospodarskimi načrti. S slednjimi se določa obseg in vsebina gozdnih površin. Odlok o razglasitvi zavarovanega območja je bil sprejet leta 1985, ko je bilo območje parcele 611/1 k.o. Strahinj v uporabi kot kmetijska površina. Tudi iz podatkov iz spletnega pregledovalnika ZGS je razvidno, da se na obravnavani parceli nahaja mlad gozdni sestoj. Da je bila na tej površini nekaj drugega kot strnjen gozd lahko sklepamo tudi iz oblike in lokacije gozdnega sestoja št. 1010. Ocenjujemo, da je predlagana sprememba iz gozdne površine v kmetijske površine sprejemljiva, saj gre za neke vrste uskladitev plana z dejanskim stanjem.

Tabela 32: Ocena vplivov na varovanje kulturne dediščine

Varovanje kulturne dediščine	Neposredni vpliv	Trajni vpliv	Daljinski vpliv	Skupni vpliv
Stopnja celostnega ohranjanja kulturne dediščine	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
Obseg in značilnosti posegov v enote kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji, ter arheološke ostaline	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
SKUPNA OCENA VPLIVA NA OKOLJSKE CILJE	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov

5.6.5 Omilitveni ukrepi

EUP	Omilitveni ukrep	Možnost omilitve škodljivih vplivov	Izvajanje
EŠD 15959 Naklo – Vaško jedro			
NA1 (št. pob. 4537)	Gradnja naj se arhitekturno in prostorsko umesti v prostor skladno z gabariti in tipologijo okoliških objektov.	Ukrep bo pripomogel k ohranitvi in zaščiti naselbinske zasnove, podobe naselja, zgodovinskega značaja in vedut naselja.	Omilitveni ukrep se upošteva pri pripravi SD 1 OPN in pri pripravi projektne dokumentacije.
EŠD 2115 Podbrezje – Cerkev žalostne matere božje			
PO1	Na območju predlaganih zelenih površin (pobuda št. 6039 in 6011) ni dovoljena gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov. Na območju pobude št. 6010 je dovoljena gradnja objektov do višine, ki ne bodo ovirali pogleda na cerkev s ceste AC-A2 Razcep Podtabor. Gradnja na zemljišču parc. št. 1374/1, k.o. Podbrezje naj se arhitekturno in prostorsko umesti v prostor skladno z gabariti in tipologijo okoliških objektov.	Ukrep bo pripomogel k ohranitvi in zaščiti vedut cerkve.	Omilitveni ukrep se upošteva pri pripravi SD 1 OPN in pri pripravi projektne dokumentacije.
EŠD 1104 Podbrezje – Tabor			

PO1 (št. pob. 6039)	Na območju ni dovoljena gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov.	Ukrep bo pripomogel k ohranitvi in zaščiti vedut cerkve.	Omilitveni ukrep se upošteva pri pripravi SD 1 OPN in pri pripravi projektne dokumentacije.
EŠD 16438 Naklo – Kapelica sv. Antona Padovanskega			
NA16-OPPN (št. pob. 4539c)	Pri natančnejšem načrtovanju ceste (npr. idejna zasnova) je potrebno upoštevati enoto kulturne dediščine in načrtovanje ter gradnjo prilagoditi tako, da bosta skladna z varstvenim režimom enote. Pri končnem umeščanju ceste je v prvi vrsti potrebno poskusiti cesto načrtovati tako, da se bo v celoti izognila enoti kulturne dediščine. V primeru, da to v nobenem primeru ne bo izvedljivo, je potrebno s pristojnimi službami za varstvo kulturne dediščine poiskati alternativne rešitve (npr. prestavitev kapelice).	Ukrep bo pripomogel k ohranitvi in zaščiti enote kulturne dediščine.	Omilitveni ukrep se upošteva pri pripravi SD 1 OPN, OPPN in pri pripravi projektne dokumentacije.
EŠD 5146 Udin boršt – Spominski park Udin boršt			
ST1 (št. pob. 9029)	Pri urejanju območja ne sme priti do poseganja na zavarovano območje.	Ukrep bo pripomogel k ohranitvi in zaščiti enote kulturne dediščine.	Omilitveni ukrep se upošteva pri pripravi SD 1 OPN in pri pripravi projektne dokumentacije.

5.6.6 Spremljanje stanja okolja

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje izvajanja
Ohranjenost lastnosti in varovanih elementov objektov in območij kulturne dediščine na območju plana	Dodatno spremljanje stanja zaradi izvajanja plana (SD 1 OPN), ni potrebno. Spremljanje stanja registriranih enot kulturne dediščine, se vrši preko izvajanja OPN na celotnem območju občine Naklo.	/	/

5.6.7 Viri

- Presoja vplivov na kulturno dediščino, Priročnik. https://www.gov.si/assets/ministrstva/MK/DEDISCINA/PROSTOR/presoja_KD_prirocnik.pdf (dostop: oktober 2021)
- Priročnik pravnih režimov varstva, ki jih je treba upoštevati pri prostorskem načrtovanju in posegih v prostor v območjih kulturne dediščine, Ministrstvo za kulturo https://gis.gov.si/MK_eVRDpredpis/P_11_11_02.htm#d (dostop: oktober 2021)
- Digitalni podatki registriranih enot kulturne dediščine, Ministrstvo za kulturo, januar 2022

5.7 VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI

5.7.1 Kakovost zraka in podnebne spremembe

5.7.1.1 Okoljski cilji in kazalci za varstvo kakovosti zraka

Cilje izboljšanja kakovosti zraka opredeljuje evropska zakonodaja (Direktiva 2001/81/ES o nacionalnih zgornjih mejah emisij za nekatera onesnaževala zraka (direktiva NEC) ter Protokol o zmanjšanju zakisovanja, evtrofikacije in prizemnega ozona h konvenciji iz leta 1979 o onesnaževanju zraka na velike razdalje preko meja. Za izboljšanje kakovosti zunanjega zraka je potrebno zmanjšati emisije onesnaževal v ozračje.

Okoljski cilj

1. Zmanjšanje emisij onesnaževal
2. Ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka

Kazalci vrednotenja

1. Število območij proizvodnih dejavnosti (I) na območju naselij

Obstoječa kakovost zunanjega zraka je bila ocenjena na podlagi javno dostopnih evidenc o kakovosti zraka na območju občine Naklo. V okoljskem poročilu so ocenjene emisije zaradi obstoječega prometa.

5.7.1.2 Zakonodaja na področju kakovosti zraka

Za določitev okoljskih ciljev plana za podnebne spremembe na vplivnem območju OPN so bili uporabljeni sledeči predpisi:

- Uredba o kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 9/11, 8/15, 66/18)
- Uredba o arzeniu, kadmiju, živem srebru, niklju in policikličnih aromatskih ogljikovodikih v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 56/06)
- Uredba o nacionalnih zgornjih mejah emisij onesnaževal zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 48/18)
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Ur. l. RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13)
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Ur. l. RS, št. 46/19)
- Odlok o določitvi podobmočij zaradi upravljanja s kakovostjo zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 67/18, 2/20)
- Pravilnik o ocenjevanju kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 55/11, 6/15, 5/17)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja in o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 105/08)
- Operativni program varstva zunanjega zraka pred onesnaženjem s PM₁₀, Vlada RS št. 35405-4/2009/9, november 2009
- Operativni program zmanjšanja emisij toplogrednih plinov do leta 2020, Vlada RS št. 35405-1/2014/8, december 2014

5.7.1.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana

Merila vrednotenja izvedbe plana na zrak in podnebne spremembe je v spodnji tabeli.

Tabela 33: Merila vrednotenja vplivov izvedbe plana na kakovost zraka in podnebne spremembe

Razred učinka		Merila vrednotenja
<i>Število območij proizvodnih dejavnosti (I) na območju naselij</i>		
A	ni vpliva/pozitiven vpliv	S planom se število območij proizvodnih dejavnosti na območju naselij ne povečuje oziroma se njihovo število zmanjšuje. Vpliva na zdravje prebivalstva zaradi emisij iz industrijskih virov ne bo.
B	vpliv je nebitven	S planom se število območij proizvodnih dejavnosti na območju naselij delno povečuje, vendar pa to povečanje na zdravje prebivalstva zaradi emisij iz industrijskih virov ne bo imelo.
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	S planom se število območij proizvodnih dejavnosti na območju naselij povečuje, vendar pa to povečanje na zdravje prebivalstva zaradi emisij iz industrijskih virov ne bo imelo, ob upoštevanju predlaganih omilitvenih ukrepov.
D	vpliv je bistven	S planom se število območij proizvodnih dejavnosti na območju naselij bistveno povečuje, kar lahko privede do bistvenega povečanja vplivov na zdravje prebivalstva zaradi emisij iz industrijskih virov.
E	uničujoč vpliv	S planom se število območij proizvodnih dejavnosti na območju naselij povečuje do te mere, da lahko privede do uničujočih vplivov na zdravje prebivalstva zaradi emisij iz industrijskih virov.

5.7.1.4 Vplivi plana na okolje

S spremembami in dopolnitvami se v prostor umešča pretežno takšne dejavnosti, ki ne bodo bistveno pripomogle k emisijam v zrak in vplivale na kakovost zraka. Potencialne vire emisij predstavlja širitev in sanacija gramoznice Jurčkovo polje ter območij proizvodnih dejavnosti.

število območij proizvodnih dejavnosti (I) na območju naselij

S SD 1 OPN so predvidene tudi širitve območij proizvodnih dejavnosti.

Nove IG površine so predvidene tudi na saniranem območju gramoznice Jurčkovo polje (pobuda št. 4544). Predlagana je sprememba namenske rabe iz izkoriščanja mineralnih surovin v območje za obrtno-gozdarsko dejavnost (skladiščenje sekancev in lesa, obdelava in predelava lesa, spremljajoče prometne površine). Te površine so bile urejene v sklopu sanacije gramoznice. Glede na kvaliteto zraka, je predlagana rešitev boljša, kot delujoča gramoznica. Zahodno od obstoječih IG površin se nahaja pobuda št. 4513. Širitev je predlagana na kmetijskih površinah, na drugi strani ceste od obstoječih IG površin.

Nobena od opisanih predlaganih novih I površin se ne umešča v bližino stanovanjskih površin. Ocenjujemo, da nobena od opisanih pobud ne predstavlja bistvenega vpliva na kakovost zunanega zraka. Pobude so smiselno umeščene glede na obstoječo poselitev oziroma dejavnosti ter tako ne predstavlja dejavnosti, ki bi povzročila povečanja števila območij proizvodnih dejavnosti na območju naselij. Do povečanja emisij v neposredni bližini stanovanjskih območij ne bo prihajalo.

V primeru pobude št. 6010 gre za IK območje, ki ga bi investitor rad spremenil v IG površine. Širitev je predlagana zaradi potreb po gradnji proizvodno-skladišnega objekta. Površine so umeščene ob

obstoječo poselitev in bi bile namenjene obrtnim, skladiščnim, prometnim, trgovskim, poslovnim in proizvodnim dejavnostim. Gre za obstoječo dejavnost.

V primeru pobude št. 7006 (PL4-OPPN) gre za spremembe iz prometnih površin (PO) (transportna infrastruktura) v območje proizvodnih dejavnosti (IG). Pobuda se nahaja med cesto Polica – Naklo na severu in obstoječimi IG površinami na jugu. Severno od ceste se nahajajo kmetijske površine (K1) in stanovanjske površine (SS). Iz terenskega ogleda je razvidno, da ne gre za čisto stanovanjsko poselitev, ampak so tukaj prisotne tudi številne obrtne dejavnosti (avtomehanik, cementarstvo, ...). Ureditve se bodo prilagodile idejni zasnovi št. 1132/16 projektanta Alfa Ars. Proizvodne dejavnosti v obravnavanem območju še niso natančno poznane. V kolikor se bo umeščalo točkovne vire emisij, je potrebno izvesti prve meritve emisij snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja in na podlagi tega določiti obratovalni monitoring, v kolikor je potreben.

Območje gramoznice Jurčkovno polje (pobuda št. 4532, EUP BI4) lahko opredelimo kot območje proizvodne dejavnosti, kjer poteka pridobivanje mineralne surovine. Lokacija se nahaja izven območja naselij oziroma strnjene poselitve. Delovanje gramoznice lahko vpliva na emisije v zrak zaradi prašenja, ki nastaja kot posledica procesa pridobivanja mineralnih surovin. Območje gramoznice je iz dveh strani obdano z gozdnimi površinami. S planom se spreminjajo površine pridobivalnega prostora v kmetijske površine (vzhodni del). Hkrati s povečevanjem pridobivalnega prostora je skladno z rudarskim načrtom (Minervo, 1998) predvidena sanacija. S tovrstno predlagano ureditvijo se površine proizvodnih dejavnosti zmanjšajo, kar posledično potencialno pomeni manj emisij snovi v ozračje zaradi proizvodne dejavnosti. Po končanju izkoriščanja na območju gramoznice sledi končna sanacija območja, s čimer pa se bo postopoma zmanjšalo emitiranje snovi (predvsem prašnih delcev) v ozračje. Ocenjujemo, da izvedba plana ne bo imela bistvenega vpliva na kazalec vrednotenja.

Tabela 34: Ocena vplivov na zrak in podnebne spremembe

Zrak in podnebne spremembe	Neposredni vpliv	Trajni vpliv	Daljinski vpliv	Skupni vpliv
število območij proizvodnih dejavnosti (I) na območju naselij	B – nebistven vpliv	B – nebistven vpliv	B – nebistven vpliv	B – nebistven vpliv
SKUPNA OCENA VPLIVA NA OKOLJSKE CILJE	B – nebistven vpliv	B – nebistven vpliv	B – nebistven vpliv	B – nebistven vpliv

5.7.1.5 Spremljanje stanja okolja

KAZALCI ZA SPREMLJANJE STANJA	SPREMLJANJE STANJA
število območij proizvodnih dejavnosti (I) na območju naselij	Dodatno spremljanje ni potrebno. Spremljanje števila naprav, ki so viri emisije, ter kakovost zraka na območju občine, spremlja Agencija RS za okolje preko izvajanja obratovalnega monitoringa in merjenja kakovosti zraka na izbranih merilnih mestih.

5.7.1.6 Viri

- Seznam izdanih odločb za naprave, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, Agencija RS za okolje, Ministrstvo za okolje in prostor

<http://okolje.arso.gov.si/ippc/vsebine/seznam-vseh-upravnih-aktov-%28pdf%29> (oktober, 2020)

5.7.2 Obremenjenost okolja s hrupom

5.7.2.1 Okoljski cilji in kazalci na področju obremenjenosti okolja s hrupom

V skladu z zakonodajo s področja varstva okolja pred hrupom je okoljski cilj izvedbe plana zmanjšanje števila prebivalcev, ki so na območju in v širši okolici plana izpostavljeni prekomernemu hrupu v življenjskem okolju.

Okoljski cilji plana

1. Ohranjanje in zmanjšanje obremenitve prebivalcev s hrupom

Kazalci vrednotenja

1. Umeščanje novih I območij

5.7.2.2 Zakonodaja na področju varstva pred hrupom

- Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 121/04, 59/19)
- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 43/18, 59/19)
- Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS št. 105/08)
- Pravilnik o zaščiti pred hrupom v stavbah (Ur. l. RS, št. 10/12, 61/17-GZ)

5.7.2.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana

Merilo za vrednotenje obremenjenosti okolja s hrupom in ukrepanje v konkretnih primerih so mejne vrednosti kazalcev hrupa, ki jih določajo predpisi na državni ravni. Mejne in kritične vrednosti hrupa v Sloveniji določa *Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju*. Uredba predpisuje različne mejne vrednosti za območja različne namenske rabe prostora, pri tem pa upošteva njihovo občutljivost za obremenjevanje s hrupom. Glede na občutljivost so območja različne namenske rabe razvrščena v štiri stopnje varstva pred hrupom.

Tabela 35: Merila vrednotenja vplivov izvedbe plana na obremenjenost okolja s hrupom

Razred učinka		Merila vrednotenja
<i>Umeščanje novih I območij</i>		
A	ni vpliva/pozitiven vpliv	Plan ne predvideva novih I območij. Z izvedbo plana ne bo prišlo do stikov med stanovanjsko in industrijsko rabo prostora ali pa se bodo ti zmanjšali.
B	vpliv je nebitven	Na območju bodo prisotni stiki med stanovanjskimi površinami in proizvodnimi območji, vendar le ti nimajo vpliva na kakovost bivalnega okolja in zdravje ljudi.
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba plana bo povzročila nastanek novih konfliktnih območij rabe prostora glede na namensko rabo, vendar je vpliv spremembe namenske rabe mogoče omiliti z omilitvenimi ukrepi do te mere, da ta območja ne bodo imela vpliva na obremenjenost s hrupom.
D	vpliv je bistven	Izvedba plana bo povzročila nastanek novih konfliktnih območij glede na namensko rabo, ki jih ne bo mogoče zmanjšati z omilitvenimi ukrepi in bodo imela bistven vpliv na obremenjenost s hrupom in posledično kakovost bivalnega okolja in zdravje ljudi.

Razred učinka		Merila vrednotenja
E	uničujoč vpliv	Izvedba plana bo povzročila nastanek novih konfliktnih območij glede na namensko rabo in stopnje varstva pred hrupom, ki bodo imela zaradi obremenjenosti s hrupom uničujoč vpliv na kakovost bivalnega okolja in zdravje ljudi.

5.7.2.4 Vplivi plana na okolje

Za potrebe obravnavanega plana je bila izdelana Ocena celotne obremenitve okolja s hrupom (Kova, 2019). Iz izračunane vrednosti kombiniranega kazalca hrupa na regionalni cesti R2-411 odsek Polica-Naklo ter na AC odseku skozi občino Naklo (glej Slika 17) je razvidno, da je območje naselja Polica skoraj v celoti preobremenjeno s hrupom, mejne vrednosti kazalcev hrupa niso presežene le v najbolj oddaljenih stavbah. V naselju Naklo so preobremenjena le tista območja, ki ležijo tik ob regionalni cesti. Kombinirani kazalec hrupa za avtocestni odsek kaže, da so v naseljih Naklo, Cegelnica, Strahinj, Žeje in Podbrezje s hrupom najbolj obremenjena območja, ki ležijo tik ob avtocesti. V naselju Bistrica so mejne vrednosti kazalcev hrupa presežene skoraj preko na celotnem območju naselja.

V varovanem pasu AC in v območju, ki je obremenjeno s hrupom zaradi prometa na AC je predvideno več območij sprememb namenske rabe prostora iz kmetijskih površin (KI, K2) v stavbne površine namenjene gradnji stanovanjskih objektov (SS, SK), v območja za turizem, rekreacijo in šport (BT, BC, ZS, ZP) in centralne dejavnosti (CU). V nadaljevanju so navedena območja oz. pobude za katere so bile ocenjene celotne obremenitve s hrupom zaradi vpliva avtoceste (AC) A2, odsek Podtabor-Kranj zahod glede na naraščanje prometa v dolgoročnem planskem obdobju (20 let). Območja oziroma pobude so naslednje:

- 4522, 6007, 9017, 4543, 4542, 4541, 4535, 4550, 4502, 11006: širitev naselja, sprememba namenske rabe prostora iz KI oziroma K2 v SS oziroma SK in CU.
- 2006 in 2007: nezazidano zemljišče v varovalnem pasu avtoceste se nameni športno rekreacijskim površinam za potrebe lokalnih prebivalcev naselja Cegelnica, sprememba namenske rabe prostora iz SK v ZS oz. ZP.

Tabela 36: Rezultati ocenjevanja vrednosti kazalcev hrupa – širitev naselja, sprememba namenske rabe prostora iz KI oziroma K2 v SS oziroma SK in CU

Št. pobude	Ocenjene vrednosti			
	Ldan dBA	Lvečer dBA	Lnoč dBA	Ldvn dBA
4522	71	69	66	74
6007	73	71	68	76
9017	69	67	64	72
4543	69	67	64	72
4542	68	65	63	70
4541	68	66	63	71
4535	66	64	61	69
4550	67	64	62	69
4502	68	66	63	71
11006	75	73	71	78

Tabela 37: Rezultati ocenjevanja vrednosti kazalcev hrupa – nezazidano zemljišče v varovalnem pasu avtoceste se nameni športno rekreacijskim površinam za potrebe lokalnih prebivalcev naselja Cegelnica, sprememba namenske rabe prostora iz SK v ZS oz. ZP

Št. pobude	Ocenjene vrednosti			
	Ldan dBA	LveČer dBA	Lnoč dBA	T idvn dBA
2007	73	70	66	74
2006	72	70	71	78

Rezultati ocenjevanja vrednosti kazalcev hrupa, ki je posledica prometni obremenitev za plansko obdobje 20 let na avtocesti (AC) A2, odsek Podtabor-Kranj zahod, so pokazali, da ocenjene vrednosti kazalcev hrupa na območjih sprememb namenske rabe prostora presegajo mejne vrednosti za celotno obremenitev za III. območje varstva pred hrupom.

Glede na to je potrebno predvideti ustrezne ukrepe za zaščito območij in objektov. Skladno z *Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju* se ukrepe varstva pred hrupom načrtuje v naslednjem zaporedju:

- zmanjšanje emisije hrupa na viru,
- izvedba ukrepov za preprečevanje širjenja hrupa v okolico (protihrupne ograje in nasipi),
- izvedba ukrepov na stavbah za izboljšanje razmer v bivalnih prostorih preobremenjenih stavb (izboljšanje zvočne izoliranosti stavb – pasivni ukrepi)

Za zmanjšanje obremenitve s hrupom na območjih sprememb namenske rabe prostora, je potrebno upoštevati:

- bivanjske stavbe je potrebno načrtovati in graditi v skladu z zahtevami *Pravilnika o zaščiti pred hrupom v stavbah*, pri čemer je treba prilagoditi razporeditev prostorov v objektih glede na vire hrupa v stavbah izven stavbe ter pri gradnji uporabljati materiale, ki zagotavljajo ustrezno zvočno izolirnost.
- v izvedbeni projektni dokumentaciji je treba z umestitvijo objektov, kurilnih in prezračevalnih naprav, parkirišč in ostalih virov hrupa, z obratovalnim režimom virov hrupa in z drugimi omilitvenimi ukrepi zagotoviti, da obremenitev s hrupom na območju in pri najbližjih stavbah z varovanimi prostori v okolici ne bo presegala mejnih vrednosti kazalcev hrupa.

Potrebna zvočna izolirnost stavb in fasadnih elementov bo določena v Elaboratu zvočne zaščite v stavbah v skladu s *Pravilnikom o zaščiti pred hrupom v stavbah*. Pravilnik v 6. členu določa, da mora biti zvočna izolacija zunanjih in notranjih ločilnih elementov dovolj velika, da hrup v stavbi ne presega mejnih vrednosti ravni hrupa, navedenih v preglednici 2 Tehnične smernice TSG-I-005:2012. Tehnična smernica v poglavju 2 (Zaščita stavb pred zunanjim hrupom) predpisuje način izračuna zvočne izoliranosti zunanjih ločilnih konstrukcij. Kriteriji pri določitvi obsega ukrepov pasivne protihrupne zaščite so naslednji:

- obseg ukrepov se določi na osnovi izračuna potrebne skupne zvočne izoliranosti zunanjih sten in oken varovanih prostorov (poglavje 2 Tehnične smernice);
- kot merodajna raven zunanjega hrupa za določitev potrebne zvočne izoliranosti posameznega okna se privzame vrednost kazalca hrupa v računski imisijski točki glede na obravnavano etažo in izpostavljeno fasado;
- v obseg povečane zvočne izoliranosti (pasivna protihrupna zaščita) se vključijo varovani in hrupu izpostavljeni prostori.

S SD 1 OPN se umešča nekaj novih I površin:

- V primeru pobude št. 7006 (PL4-OPPN) gre za spremembe iz prometnih površin (PO) (transportna infrastruktura) v območje proizvodnih dejavnosti (IG). Pobuda se nahaja med cesto Polica – Naklo na severu in obstoječimi IG površinami na jugu. Severno od ceste se nahajajo kmetijske površine (K1) in stanovanjske površine (SS). Iz terenskega ogleda je razvidno, da ne gre za čisto stanovanjsko poselitev, ampak so tukaj prisotne tudi številne obrtne dejavnosti (avtomehanik, cementarstvo, ...). Ureditve se bodo prilagodile idejni zasnovi št. 1132/16 projektanta Alfa Ars.
- Nove IG površine so predvidene tudi na saniranem območju gramoznice Jurčkovno polje (pobuda št. 4544). Predlagana je sprememba namenske rabe iz izkoriščanja mineralnih surovin v območje za obrtno-gozdarsko dejavnost (skladiščenje sekancev in lesa, obdelava in predelava lesa, spremljajoče prometne površine).
- Zahodno od obstoječih IG površin se nahaja pobuda št. 4513. Širitev je predlagana na kmetijskih površinah, na drugi strani ceste od obstoječih IG površin. Širitev je predlagana zaradi potreb po gradnji proizvodno-skladiščnega objekta.
- V primeru pobude št. 6010 gre za IK območje, ki ga bi investitor rad spremenil v IG površine. Površine so umeščene ob obstoječo poselitev in bi bile namenjene obrtnim, skladiščnim, prometnim, trgovskim, poslovnim in proizvodnim dejavnostim. Gre za obstoječo dejavnost.

Večina opisanih predlaganih novih I površin se ne umešča v bližino stanovanjskih površin. Najbližje stanovanjski poselitvi se nahajata pobudi št. 6010 in 7006. Iz Ocena celotne obremenitve okolja s hrupom (Kova, 2019) izhaja, da sta naselji Polica in Podbrezje (glede na kombiniran kazalec hrupa na regionalni cesti R2-411 odsek Polica-Naklo ter na AC odseku skozi občino Naklo) preobremenjeni s hrupom. Pri gradnji objektov in urejanju novih I območij je torej potrebno upoštevati predlagane omilitvene ukrepe, da se ne bi razmere še poslabšale.

Tabela 38: Ocena vplivov na obremenjenost s hrupom

Obremenjenost s hrupom	Neposredni vpliv	Daljinski vpliv	Skupni vpliv
Umeščanje novih I območij	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
SKUPNA OCENA VPLIVA NA OKOLJSKE CILJE	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov

5.7.3 Omilitveni ukrepi

EUP	Omilitven ukrep	Možnost omilitve	Izvajanje
PO1, št. pobude 6010, PL4-OPPN, št. pobude 7006	- Objekti naj bodo načrtovani in izvedeni tako, da bodo potencialni viri hrupa (npr.: zajem in izpust zraka na notranji fasadi oz. na strehi objekta) orientirani stran od stanovanjskih površin. - Na stenah objektov, ki so obrnjeni proti stanovanjskim objektom naj ne bo oken	Zmanjšanje hrupa na izvoru	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi načrtovanja in izvedbe. Prostorski načrtovalec,

	oziroma naj bodo okna s stekli z visoko zvočno izolativnostjo in jih ne bo mogoče odpirati. 3. Podjetja na teh površinah naj stalno načrtujejo nadaljnje zmanjševanje hrupa in prednostno uporabljajo najnovejše razpoložljive tehnologije (NRT), ki bodo zmanjševale hrup že na izvoru.		investitor.
--	--	--	-------------

5.7.3.1 Spremljanje stanja okolja

KAZALCI ZA SPREMLJANJE STANJA	SPREMLJANJE STANJA
Umeščanje novih I območij	Dodatno spremljanje stanja za izbrani kazalec vrednotenja ni potrebno. Občina Naklo naj kazalec vrednotenja spremlja preko opredeljevanja namenske rabe glede na opredeljena območja stopnje varstva pred hrupom.

5.7.3.2 Viri

- Domplan, 2018. Obrazložitev in utemeljitev Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta občine Naklo (spremembe št. 1). št. projekta: UD/483-82/17

6. POVZETEK POROČILA

Občina Naklo pripravlja spremembe in dopolnitve 1 Občinskega prostorskega načrta, za katerega je potrebno, na podlagi Odločbe Ministrstva za okolje in prostor, izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje, katerega sestavni del je tudi izdelava Okoljskega poročila.

Okoljsko poročilo je izdelano v skladu z *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje*. V njem so opredeljeni, opisani in ovrednoteni pomembni vplivi izvedbe plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine ter možne alternative, ki upoštevajo okoljske cilje in značilnosti območja, na katerega se plan nanaša. V okoljskem poročilu se obravnava sestavine okolja, na katere bi izvedba predmetnega plana potencialno lahko vplivala:

- 1) Tla in relief
- 2) Površinske vode
- 3) Kmetijska zemljišča
- 4) Gozd
- 5) Narava
- 6) Kulturna dediščina
- 7) Varovanje zdravja ljudi
 - Kakovost zraka in podnebne spremembe
 - Obremenjenost okolja s hrupom

Okoljska izhodišča so bila upoštevana na podlagi razpoložljivih podatkov o stanju okolja v občini Naklo, strokovnih študij ter na podlagi izhodišč in pogojev, ki so jih v smernicah podali pristojni urejevalci prostora. Pri posameznih poglavjih so navedeni nekateri zakonsko predpisani omilitveni ukrepi ter tisti ukrepi, brez katerih določeni posegi ne bi bili izvedljivi, zaradi njihovih bistvenih vplivov na posamezno sestavino okolja. Na podlagi trenutnega stanja okolja je predlagan tudi monitoring za posamezne sestavine okolja.

Z ustreznimi metodami so bile vrednotene vse predvidljive posledice plana na okolje, naravne vire, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino. V poročilu so obravnavani vsi posegi, ki lahko sami, kumulativno ali sinergijsko z drugimi plani, pomembno vplivajo na okolje. Lestvica vrednotenja vplivov predvidenih posegov pri posameznih sestavinah okolja je odvisna od tega, kakšen vpliv bi lahko predvideni posegi imeli na posamezni element okolja. V primeru opisne ocene A ali B so novi posegi sprejemljivi brez omilitvenih ukrepov, pri opisni oceni C pa je za sprejemljivost posegov potrebno izvesti omilitvene ukrepe. Ocena D pomeni bistven vpliv izvedbe enega ali več posegov na posamezno sestavino okolja, njihovi vplivi tudi z izvedbo omilitvenih ukrepov nebi pripomogli k izpolnjevanju okoljskih ciljev v taki meri, da postane izvedba posegov sprejemljiva. Takšne ocene okoljsko poročilo ne podaja za noben vpliv izvedbe plana na posamezne sestavine okolja.

6.1 Ocena vplivov na okolje

Predmet celovite presoje so spremembe in dopolnitve 1 OPN Občine Naklo. Ključni razlogi za pričetek sprememb in dopolnitev 1 OPN so nove razvojne potrebe in ugotovljena nova dejstva, ki ob pripravi OPN še niso mogla biti upoštevana.

Tla in relief

Potencialni vpliv na obstoječo kakovost tal ter spremembo reliefnih značilnosti bi lahko imela predvsem pobuda, ki se nanaša na širitev in sanacijo gramoznice Jurčkovo polje. Na vzhodnem delu gramoznice se del sedanjih kmetijskih in gozdnih površin spremeni v površine nadzemnega pridobivalnega prostora, in sicer v obsegu 2,38 ha. Na območju novo odprtih pridobivalnih površin so v trenutnem stanju prisoten travnik in gozdne površine. Na tem delu gramoznice bo vpliv na tla največji v času izkoriščanja, ko bo zaradi odstranitve vegetacije in rodovitnega sloja tal prišlo do neposrednega in trajnega vpliva na reliefne značilnosti območja. Odstranitev vegetacije in rodovitnega sloja tal pomeni nastanek novih razgaljenih površin. Nesmotno ravnanje z rodovitnim slojem tal lahko povzroči erozijsko odnašanje sloja, zato se priporoča pokrivanje humusnega kupa. Rodovitni sloj tal mora biti shranjen na način, da se zagotavlja ohranjanje njegove plodnosti. Za zmanjšanje možnosti erozije pridobivalni prostor oblikovati tako, da ne bo prihajalo do nenadzorovanega plazenja novonastalega gozdnega robu ter matične podlage. Na območju sedanjega pridobivalnega prostora je predvidena sprotne tehnične in biološke sanacije po fazah, ob hkratnem odkopavanju preostalih mineralnih surovin. Na reliefne značilnosti in stabilnost tal bo na območju pobude vplivalo nadaljnje izkoriščanje mineralnih surovin. Pri izvedbi bo potrebno predvideti ukrepe, ki bodo zagotavljali ustrezno odvodnjavanje brežin in odprtih površin. Nekontrolirano odtekanje vode je potrebno reševati sproti, ko se bo pojavilo. S tehnično in biološko sanacijo bo po končani eksploataciji etaž zagotovljena stabilnost brežin in zemljine. Po izkoriščanju bo na območju urejeno odvodnjavanje padavinskih vod, s čimer se prepreči morebitne nadaljnje erozijske procese in s tem vpliv na stabilnost tal.

Večina predlaganih pobud v sklopu SD 1 OPN predstavlja spremembo namembnosti za potrebe gradnje individualnih stanovanjskih hiš v ali na robu obstoječih naselij. Parcele za gradnjo bodo komunalno urejene in utrjene. Ocenjujemo, da so vse predlagane spremembe zaradi gradnje stanovanjskih hiš takšne, da ne bodo imele bistvenega vpliva na obstoječo kakovost tal. Večina pobud se nahaja v osrednjem nižinskem delu občine, kjer se erozija tal ne pojavlja.

Neposredni, trajni in skupni vpliv izvedbe plana na tla in relief ocenjujemo kot nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

Vode

Potencialni vpliv na okoljske cilje za vode, bi lahko imeli posegi, ki bi s svojo dejavnostjo kakorkoli vplivali na kakovost površinskih in podzemnih voda, ki posegajo na vodna ali priobalna zemljišča ter posegi, ki so locirani na območju ogroženih območij (poplavna, erozijska in plazljiva območja).

Nobena od načrtovanih pobud ni takšna, da bi s svojo dejavnostjo lahko vplivala na kakovost površinskih ali podzemnih voda. Za vse pobude, ki so posegale na vodna zemljišča je bil podan omilitveni ukrep za zmanjšanje območja pobude z umikom iz teh območij.

Posebej so se vrednotile še pobude, ki posegajo na poplavna območja (po integralni karti za območje Tržiške Bistrice in po 2D modelu za fluvialne poplave). Tiste pobude, ki posegajo na območja fluvialnih poplav, so glede na to, da ni izdelane HHŠ študije za določitev razredov poplavne nevarnosti, bile izločene iz teh SD 1 OPN oz. je bil podan omilitveni ukrep.

Obravnavani so bili še posegi, ki so locirani na območjih, ki so ogroženi s strani erozije in plazov. Za te pobude je bil podan omilitveni ukrep, da se zmanjšajo vplivi na ogroženost.

Neposredni, daljinski in skupni vpliv izvedbe plana na vode ocenjujemo kot nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

Kmetijska zemljišča

Na ravninskih predelih Strahinjskega in Kranjskega polja so nastali na prodnatih nanosih Save in Tržiške Bistrice nastala rjava tla, ki jih sestavljajo najbolj rodovitne prsti na tem območju. Na ravninskem delu nakelskega polja je kmetijstvo usmerjeno v pridelavo poljščin (krompir, žita, zelje, čebula...). Po veljavnem prostorskem aktu je z namensko rabo na območju občine Naklo opredeljenih skupno 879,40 ha kmetijskih zemljišč, od tega 741,98 ha najboljših kmetijskih zemljišč (K1) in 137,42 ha drugih kmetijskih zemljišč (K2). Kmetijska zemljišča glede na namensko rabo zemljišč na območju občine predstavljajo 31,6 % vseh površin. S planom se z novimi pobudami posega na skupno 114.940,4 m² kmetijskih površin, od tega je 10.361,0 m² uskladitev z dejanskim stanjem in 4.595,6 m² za potrebe kmetije ter 21.804,2 m² za potrebe gramoznice. Občina je s pobudami predlagala 26.412,2 m² območij vračil stavbnih zemljišč v primarno rabo. Še nadaljnjih 26.393,8 m² novih kmetijskih površin je predvideno s spremembami iz gozdnih površin. Bilanca kmetijskih zemljišč v občini se bo zmanjšala za ca. 2,5 ha.

Neposredni, trajni in skupni vpliv izvedbe plana na kmetijska zemljišča ocenjujemo kot nebitven vpliv (B).

Gozd

Glede na dejansko rabo so na območju občine najbolj razširjene gozdne površine, ki zasedajo skupno 52,9 % celotnega območja občine. S SD1 OPN se načrtujejo spremembe namenske rabe iz stavbnih v gozdne površine v obsegu 9.180,9 m² (ca. 0,9 ha). Predlagane pobude so posledica uskladitve plana z dejanskim stanjem, saj so te površine povečini neprimerne za gradnjo. Najpogosteje je razlog prestrm naklon terena. S SD1 OPN se načrtuje zmanjšanja gozdnih površin v obsegu ca. 1.88 ha.

Neposredni, trajni in skupni vpliv izvedbe plana na gozd ocenjujemo kot nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

Narava

SD 1 OPN posega na različna območja naravovarstvena območja: Natura 2000 območje Dacarjevo brezno (SI3000284), EPO Dacarjevo brezno - Žiganja vas (ID 92200), ZO Spominski park Udin boršt (ID 3891), NV Tržiška Bistrica - od Pristave do izliva (evid. št. 5475), NV Udin boršt - osameli kras (evid. št. 1878), NV Bistrica pri Naklem - fosilna struga (evid. št. 4311). Pobude bi lahko imele vpliv na vsebine in lastnosti zaradi katerih so bila različna območja v občini prepoznana kot naravovarstveno pomembna. Za posamezne pobude smo predlagali omilitvene ukrepe.

Neposredni, trajni, daljinski in skupni vpliv izvedbe plana na naravo ocenjujemo kot nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

Kulturna dediščina

S planom se z opredeljevanjem nove namenske rabe posega na eno enoto naselbinske dediščine EŠD 15959 Naklo – Vaško jedro, eno enoto memorialne dediščine EŠD 16571 Žeje pri Naklem – Spominska plošča padlim gasilcem, eno enoto kulturne krajine EŠD 5146 Udin boršt – Spominski park Udin boršt, pet enot sakralne stavbne dediščine, EŠD 2115 Podbrezje - Cerkev žalostne Matere božje, EŠD 16438 Naklo – kapelica sv. Antona Padovanskega, EŠD 16568 Žeje pri Naklem –

Kapelica južno od vasi, EŠD 16569 Žeje pri Naklem – Razpelo vzhodno od vasi, EŠD 1641 Strahinj – Kapelica na južnem robu vasi ter dve enoti stavbne dediščine EŠD 1104 Podbrezje – Tabor in EŠD 1642 Podbrezje – kapelica pod cerkvijo v Podtaboru. Pobuda v Naklem, ki predvideva spremembo stanovanjskih površin v površine za centralne dejavnosti bi lahko imela negativne vplive na EŠD 15959 Naklo – Vaško jedro v primeru izbire neprimernih oblik gradnje, zato smo izdali omilitvene ukrepe, ki bodo bodoče investitorje zavezali h gradnji objektov, ki bo upoštevala arhitekturno in prostorsko umestitev v prostor skladno z gabariti in tipologijo okoliških objektov. Enako velja tudi za posege predvidene na območju EŠD 2115 Podbrezje – Cerkev žalostne matere božje. Za območje EŠD 1104 Podbrezje – Tabor smo podali omilitveni ukrep, da tukaj ni dovoljena gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov, kar velja tudi za predlagane zelene površine pod cerkvijo v Podbrezju. Pri umeščanju obvoznice Naklo bo potrebno zagotoviti varovanje EŠD 16438 Naklo – Kapelica sv. Antona Padovanskega v prvi vrsti tako, da se bo gradnja ognila kapelici. Če to ne bo mogoče, se bo morala kapelica prestaviti. Na območju EŠD 5146 Udin boršt – Spominski park Udin boršt ni predlaganih sprememb rabe, ki bi lahko imele negativen vpliv na enoto. Se pa v njeni neposredni bližini nahaja pobuda, za katero smo predvideli omilitvene ukrepe.

Neposredni, trajni, daljinski in skupni vpliv izvedbe plana na kulturno dediščino ocenjujemo kot nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

Varovanje zdravja ljudi

Kakovost zraka in podnebne spremembe

Na območju občine Naklo ni IED upravljalcev niti obratov večjega in manjšega tveganja za okolje. Obseg širitev novih stavbnih zemljišč ni velik. Predvsem gre za širitev zaradi izgradnje enostanovanjskih hiš. Poslabšanje kakovosti zraka, ki bi bila posledica večjega števila kurilnih naprav ali povečanega prometa bo minimalno. Izvedba plana v prostor umešča nekaj dejavnosti, ki bi potencialno lahko dodatno pripomogle k emisijam snovi v ozračje. Predvidena je širitev gramoznice Jurčkovo polje – Bistrica pri Naklem, ki vključuje dejavnosti, ki lahko povzročajo emisije prahu. Lokacija se nahaja izven območja naselij oziroma strnjene poselitve. Hkrati s povečevanjem pridobivalnega prostora je skladno z rudarskim načrtom predvidena sanacija. S tovrstno predlagano ureditvijo se površine proizvodnih dejavnosti zmanjšajo, kar posledično pomeni manj emisij snovi v ozračje zaradi proizvodne dejavnosti. Po končanju izkoriščanja na območju gramoznice sledi končna sanacija območja, s čimer pa se bo postopoma zmanjšalo emitiranje snovi (predvsem prašnih delcev) v ozračje. Ostale pobude za umestitev novih območij proizvodnih dejavnosti so smiselno umeščene tako, da ne ležijo neposredno ob stanovanjskih površinah. Edina izjema so površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo v Podbrezju. Tukaj je predlagana sprememba rabe v gospodarsko cono, vendar sprememba obstoječe dejavnosti (vrtnarstvo) ni predvidena. Ocenjujemo, da negativnih vplivov ne bo.

Neposredni, trajni, daljinski in skupni vpliv izvedbe plana na varovanje zdravja ljudi – kakovost zraka in podnebne spremembe ocenjujemo kot nebitven vpliv (B).

Obremenjenost okolja s hrupom

Z izvedbo plana se v prostor umeščajo nove površine za proizvodno dejavnost (I). V primeru pobude št. 7006 (PL4-OPPN) se nove I površine sicer umeščajo ob SS površine, vendar je terenski pogled

pokazal, da ne gre za čisto stanovanjsko poselitev, ampak so tukaj prisotne tudi številne obrtne dejavnosti (avtomehanik, cementarstvo, ...). V Podbrezju gre za obstoječo dejavnost, ki v osnovi ni hrupna. Po načelu previdnosti v obeh primerih predlagamo omilitvene ukrepe, ki bodo zmanjšali hrup na izvoru.

Neposredni, trajni, daljinski in skupni vpliv izvedbe plana na varovanje zdravja ljudi – obremenjenost okolja s hrupom ocenjujemo kot nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).