

naziv akta	SPREMEMBE IN DOPOLNITVE OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA OBČINE NAKLO (SD1)
obvezna priloga	UTEMELJITEV SMERNIC
pripravljaivec akta	OBČINA NAKLO, Stara cesta 61, 4202 Naklo
izdelovalec	DOMPLAN D.D. Bleiweisova 14, 4000 Kranj direktorica: VERA ZEVIK
odgovorni vodja	NASTA RAK, univ. dipl. inž. kraj. arh. PKA PPN ZAPS 1827
št. projekta	UD/494-82/18
faza	DOPOLNJENI OSNUTEK
datum	Maj 2024

UVOD

Občina je pripravila dopolnjeni osnutek 1. sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta (SD1) na podlagi prikaza stanja prostora, splošnih smernic državnih nosilcev urejanja prostora, usmeritev iz državnega strateškega prostorskega načrta, veljavnega občinskega prostorskega načrta, ter razvojne potrebe pobudnika.

Gradivo osnutka je bilo marca 2018 objavljeno na spletnem strežniku Ministrstva za okolje in prostor. Po objavi gradiva na svetovnem spletu je občina 12.3.2018 pozvala nosilce urejanja prostora, da ji v 30 dneh od poziva predložijo prvo mnenje k načrtovanim prostorskim ureditvam.

V prvem mnenju nosilci urejanja prostora (NUP) preverijo, kako so bile upoštevane njihove splošne smernice in posebne smernice, če so bile izdane. V prvem mnenju nosilci urejanja prostora opozorijo tudi na morebitne pomanjkljivosti podatkov v prikazu stanja prostora z njihovega delovnega področja.

Tabela 1: Seznam mnenj nosilcev urejanja prostora

Številka	Nosilci urejanja prostora	Prvo mnenje		Drugo mnenje	
		Poslano	Prejeto	Poslano	Prejeto
1.	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, Direktorat za prostor Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana (za področje poselitve)	12.3.2018	28.5.2018		
2.	MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO GOZDARSTVO IN PREHRANO, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana (za področje kmetijstva)	12.3.2018	20.12.2018		
3	MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO GOZDARSTVO IN PREHRANO, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana (za področje gozdarstva)	12.3.2018	16.4.2018		
4	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, Agencija RS za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana (za področje rabe in upravljanja z vodami)	12.3.2018	20.3.2018 Odstop zadeve Direkcij za vode.		
5	ZAVOD RS ZA VARSTVO NARAVE, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana (za področje ohranjanja narave)	12.3.2018			
6	MINISTRSTVO ZA KULTURO, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana, (za področje varstva kulturne dediščine)	12.3.2018	18. 4. 2018		
7	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, Direktorat za infrastrukturo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana (za področje cestnega, železniškega in zračnega prometa)	12.3.2018	20.3.2018 Odstop v reševanje direktoratu za komenski promet		
7a	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, DIREKCIJA RS ZA INFRSTRUKTURO Direktorat za kopenski promet, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana	12.3.2018	11.4.2018		
7b	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, DIREKCIJA RS ZA INFRSTRUKTURO Sektor za železnice Kopitarjeva ulica 5, 2102 Maribor p.p. 551	12.3.2018	10.4.2018		
7c	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, direktorat za letalski in pomorski promet Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana	12.3.2018	23.4.2018		

8	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, Služba za trajnostno mobilnost in prometno politiko , Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana (za področje trajnostne mobilnosti)	12.3.2018	6.4.2018		
9	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, Direktorat za energijo , Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana (za področje rudarstva)	12.3.2018	27.3.2018		
10	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, Direktorat za energijo , Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana, (za področje energetike)	12.3.2018	21.3.2018 (smernice)		
11	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO, Uprava RS za zaščito in reševanje , Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana (za področje zaščite in reševanja)	12.3.2018	26.3.2018		
12	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO, Direktorat za logistiko, sektor za gospodarjenje z nepremičninami , Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana	12.3.2018	10.4.2018		
13	ELEKTRO GORENJSKA , Mirka Vadnova 13, 4000 Kranj	12.3.2018	6.4.2018		
14	KOMUNALA KRANJ, PE Vodovod , Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj	12.3.2018	22.3.2018		
15	KOMUNALA KRANJ, PE Kanalizacija in ČN , Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj;	12.3.2018	5.4.2018		
16	KOMUNALA KRANJ, odpadki , Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj;	12.3.2018	23.3.2018		
17	TELEKOM SLOVENIJE, PE Kranj , Mirka Vadnova 13, 4000 Kranj	12.3.2018	13.4.2018		
18	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, DIREKCIJA RS ZA VODE Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana	12.3.2018	14.6.2018		
19	DOMPLAN, PE Energetika , Bleiweisova ulica 14, 4000 Kranj;	12.3.2018	19.4.2018		
20	ZAVOD ZA GOZDOVE, OE KRANJ , Cesta Staneta Žagarja 27B, 4000 Kranj	12.3.2018	30.3.2018		

21	ZAVOD RS ZA VARSTVO NARAVE, OE KRANJ, Planina 3, 4000 Kranj	12.3.2018	16.4.2018		
22	ZAVOD ZA VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE, OE KRANJ, Tomšičeva ulica 7, 4000 Kranj	12.3.2018			
23	PLINOVODI d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 11b, 1000 Ljubljana;	12.3.2018	29.3.2018		
24	GRATEL, Laze 18A, 4000 Kranj	12.3.2018			
25	TELE TV, Ulica Nikole Tesle 2, 4000 Kranj	12.3.2018			
26	OBČINA NAKLO, Stara cesta 61, 4202 Naklo.	12.3.2018	10.4.2018		
27	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana	12.3.2018	16.5.2018 9.5.2024- potrditev okoljskega poročila		
28	DARS, Ulica XIV. Divezije 4, 3000 Celje	29.11.2018	3.1.2019		
29	MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE, DIREKTORAT ZA JAVNO ZDRAVJE, Štefetovalna ulica 5, 1000 Ljubljana		7.7.2020		

ANALIZA SMERNIC IN MNENJ

1.

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana (za poselitev)

PRVO MNENJE

Številka: 35032-19/2016/10922-02, dne 28.5.2018

Ugotovitve ministrstva

3. 1 Omrežje naselij z vlogo in funkcijo posameznih naselij

Po določbah 6. člena Pravilnika o OPN je vsebina, ki se nanaša na omrežje naselij z vlogo in funkcijo posameznih naselij, sestavina strateškega dela OPN. SD 01 OPN Naklo se nanašajo tudi na spremembe oziroma dopolnitve strateškega dela OPN Naklo in sicer je v 13. členu Odloka o OPN Naklo predlagana formalna sprememba besedila pri oznaki oskrbnih središč (Sp. Duplje in Zg. Duplje). Nadalje se v občinskemu središču Naklem predvideva širitev površin stavbnih zemljišč do novo načrtovane severne obvoznice.

Ugotovitve:

Ministrstvo ugotavlja, da je za naselje Naklo, ki ima vlogo lokalnega središča, predviden razvoj in sicer širitev stavbnih zemljišč do predvidene severne obvoznice. Gre za nove stanovanjske površine in površine za šport in rekreacijo ob osnovni šoli. Za ruralna naselja je dodan pogoj priključitve na obstoječe komunalno in infrastrukturno omrežje v primerih zaposlitve prostih površin znotraj območja naselja ter pri revitalizaciji in prenovi vaških jeder. **Ministrstvo ugotavlja, da so Splošne smernice v zvezi z usmeritvami glede omrežja naselij s funkcijo posameznih naselij upoštevane.**

3. 2 Razvoj naselij

Po določbah 10. člena Pravilnika o OPN je vsebina, ki se nanaša na usmeritve za razvoj naselij (notranji razvoj, prenova in širitev), sestavina strateškega dela OPN. V SD 01 OPN Naklo je vsebina glede razvoja naselij določena v 30. členu, ki pa vsebuje predvsem splošne usmeritve za razvoj naselij. Ker se te ne spreminjajo glede na osnovni OPN, ministrstvo v tem delu ni ugotavljala skladnosti s Splošnimi smernicami.

Konkretnije usmeritve glede razvoja poselitve so določene v 12. členu odloka, kjer so določena prednostna območja za razvoj poselitve in razvoj dejavnosti. Dodatno k že veljavnim usmeritvam je dodana alineja, v kateri se kot prednostna območja za razvoj poselitve določijo območja v neposredni bližini občinskega in lokalnega središča Naklo. Odlok ne vsebuje konkretnih navedb, katera so ta območja.

Prednostna območja za razvoj poselitve so prikazana na grafičnem prikazu strateškega dela, na karti št. 1: Zasnova prostorskega razvoja občine. Glede na dopolnitev besedila lahko kot nova prednostna območja za razvoj poselitve v neposredni bližini občinskega in lokalnega središča Naklo štejemo območja širitev stavbnih zemljišč v bližnjem naselju Strahinj. To naselje je na grafičnem prikazu št. 1 opredeljeno kot ruralno naselje. V 13. členu odloka o OPN Naklo je določeno, da se v ruralnih naseljih teži k zaposlitvi obstoječih prostih površin znotraj območja naselja ter revitalizaciji in prenovi vaških središč in le izjemoma (pod pogojem priključitve na obstoječe komunalne in infrastrukturno omrežje) širitvi na kmetijske in gozdne površine.

Ugotovitve:

V Splošnih smernicah je v tč. 2.2.2.3 Usmeritve glede širitev naselij določeno, da se naselju lahko določijo površine za širitev naselij v primeru, ko je opredeljeno kot urbano naselje, predvsem pa, če je že središče, ali ima potencial, da se razvije v središče določenega

območja. Ker naselje Strahinj ni urbano središče, niti nima potenciala, da bi se razvilo v središče, je določitev prednostnih območij za razvoj poselitve v Strahinju, v nasprotju s Splošnimi smernicami.

Usmeritve:

Občina mora pri načrtovanju razvoja poselitve izhajati iz vloge in funkcij naselij v omrežju naselij. Pri načrtovanju prednostnih območij za poselitev je treba upoštevati tip, položaj in vlogo naselja v omrežju naselij in v odnosu do drugih naselij, predviden demografski razvoj in socialne

razmere ter družbeno sprejemljivost. Predvsem pa je načrtovanje širitev naselij dopustno šele, kadar smotrnega razvoja ni mogoče zagotoviti z notranjim razvojem in ko so že izkoriščene proste površine oziroma lokacije, ki so primerne za zgostitve, prenovu ali spremembe rabe prostora. Ministrstvo občini predlaga, da ponovno preveri upravičenost prednostnih območij za poselitev v neposredni bližini občinskega in lokalnega središča.

OBRAZLOŽITEV

Naselje Strahinj je opredeljeno kot ruralno naselje skladno z 4 odstavkom 16 člena OPN-ja je omogočena širitev naselja robu poselitvenega območja na kmetijska in gozdna zemljišča.

Potrebe po novih poselitvenih površinah izhajajo predvsem iz pomankanja notranjih rezerv in sicer za namen kmetijske dejavnosti in bivanja. V naselju deluje 20 kmetijskih gospodarstev in 75 gospodarskih družb ter samostojnih podjetnikov. V jedru naselja (gručasta pozidava) ker prevladujejo kmetije je dozidanost 100 %, notranji razvoj in racionalizacija gradnje ni mogoča. Prostih površin za potrebe kmetije znašajo zgolj 1,7 % prostih površin pa 15 %. Naselje je komunalno opremljeno, kapacitete komunalne opreme so vključevale načrtovani razvoj, visoki stroški komunalne opreme narekujejo racionalno rabo in nižanje stroškov. Prednostna območja za razvoj poselitve niso določena iz stališča urbanizacije podeželskega naselja in spreminjanja funkcije naselja, ampak kot usmeritev razvoja poselitve, z namenom oblikovanja naselja in sanacije robov naselja. Pri nadaljnji poselitvi je potrebno preprečiti pojav globokih ozkih poselitvenih pasov, ki se zajedajo v kmetijske površine (južni del naselja).

3. 3. Določitev okvirnih območij razpršene poselitve

Po določbah 9. člena Pravilnika o OPN je vsebina, ki se nanaša na določitev okvirnih območij razpršene poselitve, sestavina strateškega dela OPN. V strateškem delu OPN Naklo se ne spreminja in dopolnjuje 29. člen (določitev okvirnih območij razpršene poselitve), ki določa, katera območja oz. zaselki predstavljajo okvirna območja razpršene poselitve. Odlok ne vsebuje posebnih usmeritev za območja, kjer je razpršena poselitev opredeljena kot avtohton poselitveni vzorec. Okvirna območja razpršene poselitve so prikazana na listih strateškega dela OPN Naklo, karta št. 3: Okvirna območja naselij vključno z razpršeno gradnjo ter razpršeno poselitvijo.

Ugotovitve:

Ministrstvo ugotavlja, da se vsebina SD 01 OPN Naklo ne spreminja glede splošnih usmeritev za ohranjanje razpršene poselitve, zato ministrstvo v tem delu ni podrobneje ugotavljale skladnosti s Splošnimi smernicami. Ne glede na to je ministrstvo v izvedbenem delu ugotovilo, da pri dveh območjih razpršene poselitve ni jasno, za kateri območji gre, niti ni predložena ustrezna obrazložitev in utemeljitev.

3.4 Ohranjanje prepoznavnih značilnosti prostora

Po določbah 11. člena Pravilnika o OPN je vsebina, ki se nanaša na ohranjanje prepoznavnih značilnosti prostora, sestavina strateškega dela OPN. Osnutek SD 01 OPN Naklo se v strateškem delu bistveno ne spreminja v vsebini, ki se nanaša na ohranjanje prepoznavnih značilnosti prostora. Ta je določena v 34. členu (urbanistično oblikovanje naselij)

Ugotovitve:

Ministrstvo ugotavlja, da se vsebina SD 01 OPN Naklo ne nanaša na usmeritve za ohranjanje prepoznavnih značilnosti prostora.

3. 5 Razmestitev dejavnosti v prostoru

Po določbah 6. in 10. člena Pravilnika o OPN je vsebina, ki se nanaša na razmestitev dejavnosti, sestavina strateškega dela OPN. Osnutek SD 01 OPN Naklo se ne spreminja v vsebini, ki se nanaša na usmeritve za razmestitev dejavnosti po naseljih. Ta je določena v 31. členu besedila odloka. Dodatno je v 27. členu (določitev območij posebnih dejavnosti) določeno, da se med območja različnih dejavnosti, oddaljenih od naselij, ki jih ni možno vključiti v obstoječa naselja, doda območje poslovno turističnega območja nasproti Gramoznice Jurčkovu polje. V besedilu odloka je v izvedbenem delu določeno, da gre za območje EUP SP2 Strahinjsko polje (46.620 m²), s predvideno namensko rabo prostora BT - površine za turizem ter s predvidenim OPPN. V 115. členu besedila odloka v preglednici območij, za katere je predvidena izdelava OPPN, ni nobenih posebnih usmeritev za izdelavo OPPN, razen ,da se upoštevajo prostorski izvedbeni pogoji za turizem (BT). Navedeno ni v skladu s 26. členom Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in .območij za razvoj in širitev naselij (Uradni list RS, št. 99/2007; v nadaljevanju: Pravilnik o OPN), ki določa, da je treba za območje EUP, kjer je predvidena izdelava OPPN, določiti PIP, ki veljajo do njegovega sprejema in usmeritve za izdelavo OPPN predvsem glede namenske rabe prostora, dopustne izrabe, zahtev glede natečajev, lahko pa tudi druge usmeritve, ki izhajajo iz določb pravilnika, ki se nanašajo na PIP.

V strateškem delu OPN je dopolnjena karta št. 3: Okvirna območja naselij vključno z razpršena gradnjo ter razpršeno poselitvijo, kjer je nasproti gramoznice Jurčkovu polje dodana nova lokacija za poslovno turistično območje, za nekatere od obstoječih pa je predvidena njihova razširitev.

Ugotovitve:

Ministrstvo ugotavlja, da v strateškem delu SD 01 OPN Naklo ni prišlo do bistvenih sprememb glede usmeritev za razmestitev dejavnosti v prostoru. Ne glede na to pa je ministrstvo mnenja, da bi morala občina v izvedbenem delu za območje EUP SP2 določiti konkretnije usmeritve za izdelavo OPPN in ne le v navezavi na PIP, ki veljajo za namensko rabo prostora BT. V tem delu je ministrstvo mnenja, da ni bil upoštevan Pravilnik o OPN.

Usmeritve:

Občina mora pri določitvi usmeritev za območja, za katera je predviden OPPN (v konkretnem primeru za območje poslovno turističnega območja nasproti Gramoznice Jurčkovu polje) določiti konkretnije usmeritve za izdelavo OPPN, kot to izhaja iz 26. člena Pravilnika o OPN.

OBRAZLOŽITEV

Predmetno območje »poslovno turističnega območja nasproti Gramoznice Jurčkovu« se je iz postopka sprememb in dopolnitev št. 1 izločilo in se vodi v ločenem postopku sprememb in dopolnitev. Vsebin ase je izločil atako v strateškem kot tudi v izvedbenem delu.

3. 6 Območja namenske rabe prostora

Ministrstvo je pri pregledu gradiva SD 01 OPN Naklo ugotovilo, da so strateške usmeritve za določitev namenske rabe prostora v besedilu odloka ostale večinoma nespremenjene, zato ministrstvo v tem delu ni podrobneje ugotavljala skladnosti akta s Splošnimi smernicami.

Ministrstvo je glede na usmeritve iz strateškega dela OPN, predvsem z vidika usmeritev za razvoj naselij, preverilo posamezna območja sprememb osnovne in podrobnejše namenske rabe prostora v izvedbenem delu SD 01 OPN Naklo. Pri tem je ugotovilo, da je predlagano večje število sprememb območij osnovne in podrobnejše namenske rabe prostora. Iz obrazložitve in utemeljitve SD 01 OPN Naklo izhaja, da se spremembe osnovne in podrobnejše namenske rabe prostora nanašajo na:

- gradnjo za lastne potrebe lokalnega prebivalstva,
- gradnjo stanovanjskih stavb,

- gradnjo gospodarskih poslopij za potrebe kmetij,
- prestavitve stavbnih zemljišč,
- spremembe namenske rabe prostora znotraj obstoječih stavbnih zemljišč ,
- krčitev stavbnih zemljišč zaradi naravnih dejavnikov,
- uskladitev z dejanskim stanjem v naravi.

Za obravnavo pobud je občina skladno s šestim odstavkom 47. člena ZPNačrt izvedla presojo sprejemljivosti. Pobude so bile presoјane z vidika skladnost z vizijo in cilji prostorskega razvoja občine, z vidika upoštevanja varstvenih in varovalnih omejitev v prostoru, ustreznosti z vidika urbanističnih meril in možnosti opremljanja zemljišč za gradnjo.

Ministrstvo je pri pregledu gradiva SD 01 OPN Naklo spremembe območij namenske rabe prostora preverilo s pomočjo preglednice sprememb in dopolnitev izvedbenega dela OPN Naklo. Pri tem je ugotovilo, da se večina sprememb nanaša na razvoj naselij kot širitve območij stavbnih zemljišč, delno pa tudi na razvoj v krajini kot opredelitev območij za nove dejavnosti.

3. 6. 1 Spremembe namenske rabe prostora kot razvoj naselij

Glede na priložene obrazložitve pobud za spremembo namenske rabe prostora kot razvoj naselij je ministrstvo preverilo, ali so načrtovane posamezne spremembe območij stavbnih zemljišč skladne s predpisi s področja prostorskega razvoja. Ugotovilo je, da so bile pri večini sprememb namenske rabe prostora Splošne smernice ustrezno upošteevane. Ne glede na to pa so v nekaterih primerih načrtovane spremembe območij stavbnih zemljišč , ki so bodisi v nasprotju s Splošnimi smernicami, ali pa zanje niso bile podane ustrezne obrazložitve in utemeljitve. Ta območja so:

- v naselju Naklo, območje EUP NA2, predlagana podrobnejša NRP SS (oznaka pobude št. 4520); območje je sicer v okviru območja urbanističnega načrta, a posega v pomemben krajinski rob; poleg tega so v naselju na voljo obsežne površine nezazidanih stavbnih zemljišč, kar pomeni, da je takšna širitev v nasprotju s Splošnimi smernicami (točka 2.2.2 Podrobnejše usmeritve za razvoj naselij);
- v naselju Podtabor, območje EUP P01, SK (oznaka pobud št. 6021, 6028, 6030, 6033, 6035, 6041); kot širitev območja naselja in s tem določitev novih stavbnih zemljišč je predlaganih več lokacij, pri čemer za naselje niso predložene bilance površin stavbnih zemljišč, kot to izhaja iz 36. člena Pravilnika o OPN; v nasprotju s predpisi s področja razvoja poselitve je širitev na zahodni strani naselja (na južni strani EUP P04) ter na vzhodni strani, za ostale pa je treba dopolniti obrazložitve;
- v naselju Strahinj, območja EUP ST2 (SS in SK), ST3 (SS in SK), ST4 (SS), ST8-PPN, ST6-OPPN; oznaka pobud št. 9002, 9004, 9005, 9006, 9008, 9009, 9010, 9011, 9012, 9013, 9014, 9017, 9018, 9019, 9020, 9021, 9022, 9024, 9026, 9029, 9030, 9032, 9033, 9035; kot širitev območja naselja in s tem določitev novih stavbnih zemljišč je predlaganih več lokacij, pri čemer za naselje niso predložene bilance površin stavbnih zemljišč, kot to izhaja iz 36. člena Pravilnika o OPN; čeprav po veljavnem OPN Naklo v naselju Strahinj ni na voljo večjih površin nezazidanih stavbnih zemljišč, bi bilo treba v skladu s Pravilnikom o OPN in s Splošnimi smernicami preveriti, kakšne so možnosti razvoja naselja, ki nima nobenih funkcij v omrežju naselij in ni urbano naselje;
- v naselju Zadruga, območje EUP ZA2, SK (oznaka pobude št. 10001); v utemeljitvi je navedeno, da gre za zaokrožitev naselja; glede na velikost obstoječega naselja gre dejansko za večjo širitev območja stavbnih zemljišč, ki ni ustrezno obrazložena.

Usmeritve:

Občina mora pri širitvah naselij Naklo, Podtabor, Strahinj in Zadruga upoštevati Splošne smernice glede razvoja naselij ter podati dodatne obrazložitve in utemeljitve, predvsem glede bilanc površin stavbnih zemljišč, kot to izhaja iz 36. člena Pravilnika o OPN.

OBRAZLOŽITEV

Pobuda 4520 je opredeljena kot nesprejemljiva in je izločena iz postopka.

Pobude v naselju Podtabor 6021, 6030, 6033, 6035, 6041 so opredeljene kot nesprejemljive in so izločene iz postopka.

Pobuda 6028 predstavlja zaokrožitev stavbnega zemljišča za eno stanovanjsko stavbo in ne predstavlja širitev naselja.

Bilanca površin stavbnih zemljišč za naselje Podbrezje:

analiza stavbnih zemljišč					
raba	opis rabe	vsa stavbna (ha)	pozidano (ha)	nepozidano (ha)	delež nepozidanih (%)
SS	Stanovanjske površine	8,03	6,75	1,28	15,9
SK	Površine podeželskega naselja	24,61	20,67	3,94	16,0
SP	Površine počitniških hiš				
CU	Osrednja območja centralnih dejavnosti				
CD	Druga območja centralnih dejavnosti				
IP	Površine za industrijo				
IG	Gospodarske cone	9,92	5,35	4,56	46,0
IK	Povr. z objekti za kmetijsko proizvodnjo				
B	Posebna območja				
BT	Površine za turizem	0,28	0,01	0,27	96,3
BC	Športni centri				
ZS	Povr. za oddih, rekreacijo in šport				
ZP	Parki				
ZD	Druge urejene zelene površine				
ZK	Pokopališča				
PC	Površine cest				
PO	Ostale prometne površine				
O	Območja okoljske infrastrukture	5,18	0,09	5,08	98,2
A	Površine razpršene poselitve	4,09	3,90	0,19	4,6
Skupaj:		73,74	58,42	15,32	20,8

V naselju Strahinj so pobude 9002, 9004, 9005, 9008, 9009, 9010, 9014, 9018, 9022, 9029, 9030 opredeljene kot nesprejemljive in so izločene.

Bilanca površin stavbnih zemljišč za naselje Strahinj:

analiza stavbnih zemljišč					
raba	opis rabe	vsa stavbna (ha)	pozidano (ha)	nepozidano (ha)	delež nepozidanih (%)
SS	Stanovanjske površine	16,99	14,45	2,54	15,0
SK	Površine podeželskega naselja	8,52	8,37	0,15	1,77
SP	Površine počitniških hiš				
CU	Osrednja območja centralnih dejavnosti	4,61	4,61	/	/
CD	Druga območja centralnih dejavnosti				
IP	Površine za industrijo				
IG	Gospodarske cone				
IK	Povr. z objekti za kmetijsko proizvodnjo				
B	Posebna območja				
BT	Površine za turizem				
BC	Športni centri	1,71	0,02	1,68	98,7
ZS	Povr. za oddih, rekreacijo in šport	0,76	0,76	/	/
ZP	Parki				
ZD	Druge urejene zelene površine				
ZK	Pokopališča				
PC	Površine cest	2,23	2,23	/	/
PO	Ostale prometne površine				
O	Območja okoljske infrastrukture				
A	Površine razpršene poselitve				
Skupaj:		34,82	30,44	4,38	12,6

V naselju Zadraga je bila podana pobuda 10001 za gradnjo stanovanjske hiše. V postopku usklajevanja z nosilci urejanja prostora se je konkretizirala lokacija na severnem delu naselja in opredelila površina 1000 m² za gradnjo ene stanovanjske hiše.

Kot izhaja iz spodnje tabele je pretežni del nezazidanih stavbnih površin del kmetijskih gospodarstev, katere ne predstavljajo proste površine za stanovanjsko gradnjo. Razpoložljivi sta dve gradbeni parceli ob regionalni cesti v površini 2300 m² kar predstavlja 6 %.

Bilanca površin stavbnih zemljišč za naselje Zadraga:

analiza stavbnih zemljišč					
raba	opis rabe	vsa stavbna (ha)	pozidano (ha)	nepozidano (ha)	delež nepozidanih (%)
SS	Stanovanjske površine				
SK	Površine podeželskega naselja	3,54	2,87	0,67	18,9
SP	Površine počitniških hiš				
CU	Osrednja območja centralnih dejavnosti				
CD	Druga območja centralnih dejavnosti				
IP	Površine za industrijo				
IG	Gospodarske cone				
IK	Povr. z objekti za kmetijsko proizvodnjo				
B	Posebna območja				
BT	Površine za turizem				
BC	Športni centri				
ZS	Povr. za oddih, rekreacijo in šport				
ZP	Parki				
ZD	Druge urejene zelene površine				
ZK	Pokopališča				
PC	Površine cest				
PO	Ostale prometne površine				
O	Območja okoljske infrastrukture				
A	Površine razpršene poselitve				
Skupaj:		3,54	2,87	0,67	18,9

6. 2 Spremembe namenske rabe prostora zunaj naselij (razpršena poselitve)

Glede na priložene obrazložitve pobud za spremembo namenske rabe prostora izven naselij, kot razpršena poselitve, je ministrstvo preverilo, ali so načrtovane posamezne spremembe območij stavbnih zemljišč skladne s Splošnimi smernicami. Ugotovilo je, da so v nekaterih primerih načrtovane spremembe namenske rabe prostora, ki so bodisi v nasprotju s Splošnimi smernicami, ali pa zanje niso bile podane ustrezne obrazložitve in utemeljitve. To območje je: - v okviru območja nove EUP P08; predlagana NRP A (oznaka pobude št. 6003 in 6004); iz priložene obrazložitve ni jasno, za katero območje gre. Na severni in severozahodni strani od naselja Podtabor pri površinah razpršene poselitve ni nobenih sprememb. Edino povečanje teh površin je južno od Srednje vasi, za katero pa ni obrazložitve in utemeljitve. V zvezi s širitvami površin razpršene poselitve je treba upoštevati Splošne smernice (točka 2.2.3 Razpršena poselitve).

Usmeritve:

Občina mora podati obrazložitve, kako so bile pri širitvah površin razpršene poselitve v območju nove EUP P08 upoštevane Splošne smernice.

OBRAZLOŽITEV

Naselje Podbrezje predstavlja razloženo naselje sestavljeno iz več poselitvenih območij

Spodnja vas, Srednja vas, Britof in Podtabor ter prvotni zaselek Pod klancem.

Srednja vas predstavlja obcestno naselje katero se je razvijalo vzdolž stare ceste. Med južnim in severnim delom naselja je vrzel velikosti 50 metrov. Glede na analizo oddaljenosti stanovanjskih objektov, povezanost obeh delov z lokalno in regionalno cesto, zapolnitev vrzeli ter morfološke značilnosti poselitve je izpolnjen kriterij, da se predmetni južni del priključi ureditvenemu območju naselja. Glede na ugotovljeno neskladje med grafičnim delom in odlokom se na karti »Okvirna območja naselji, vključno z razpršeno gradnjo ter razpršeno poselitvijo« korigira območje naselja.

3.6.3 Spremembe namenske rabe prostora zunaj naselij (razvoj v krajini)

Glede na priložene obrazložitve pobud za spremembo namenske rabe prostora izven naselij, kot razvoj v krajini, je ministrstvo preverilo, ali so načrtovane posamezne spremembe območij stavbnih zemljišč skladne s predpisi s področja prostorskega razvoja. Ugotovilo je, da je v enem primeru načrtovana sprememba namenske rabe prostora, ki je bodisi v nasprotju s Splošnimi smernicami, ali pa zanjo ni bila podana ustrezna obrazložitev in utemeljitev.

To območje je:

- območje nove EUP D02; predlagana NRP E (oznaka pobude št. 1001); predlog za izgradnjo male MHE; čeprav je za predlagan objekt izdelana posebna strokovna podlaga (Idejna zasnova za izgradnjo male hidroelektrarne, PPK, d.o.o., Bleiweisova 6, 4000 Kranj, september 2011) iz gradiva ni razvidno, kako je bila upoštevana usmeritev iz 96. člena besedila odloka o OPN Naklo, ki določa, da je nove MHE možno umeščati v prostor šele po sprejetju podrobnejšega načrta upravljanj z vodotoki na območju občine Naklo.

Usmeritve:

Občina mora podati obrazložitev, kako je bila upoštevana usmeritev iz 96. člena besedila odloka o OPN Naklo, ki določa, da je nove MHE možno umeščati v prostor šele po sprejetju podrobnejšega načrta upravljanj z vodotoki na območju občine Naklo.

OBRAZLOŽITEV

Na obravnavanem območju se nahaja obstoječ objekt mele hidre elektrarne » MHE Mlinščica«. Z predmetno pobudo se ne načrtuje novega objekta, ampak se načrtuje samo izgradnjo strojnice na obstoječem objektu (kanalu) male hidro elektrarne.

V konkretnem primeru je poseg skladen z 96 členom, saj člen podaja pogoje za ureditev novih MHE, se pravi izgradnjo novih vodnih objektov in pripadajočih naprav. V obrazložitvi pobude se konkretneje obrazloži, da gre za gradnjo strojnice na obstoječem objektu.

3. 6. 4 Usmeritve za predvidene občinske podrobne prostorske načrte

V osnutku SO 01 OPN Naklo so za nekatera območja predlagani novi občinski podrobni prostorski načrti (OPPN). V 115. členu besedila odloka so navedene enote urejanja prostora, naziv območja, površina v m², podrobnejša NRP in usmeritve za izdelavo OPPN. Te usmeritve so v nekaterih primerih (že omenjena EUP SP2 Strahinjsko polje, NA 13 Malo Naklo, NA 14/2 in 14/3 Naklo, NA 14/4 Naklo, NA 15 Naklo, SD 6 Spodnje Duplje, ST 6, Strahinj in ST 8) povsem brez vsebine oziroma se sklicujejo na upoštevanje PIP za posamezno kategorijo podrobnejše namenske rabe prostora. Navedeno ni v skladu s 26. členom Pravilnika o OPN, ki določa, da je treba za območje EUP, kjer je predvidena izdelava OPPN, določiti PIP, ki veljajo do njegovega sprejema in usmeritve za izdelavo OPPN predvsem glede namenske rabe prostora, dopustne izrabe, zahtev glede natečajev, lahko pa tudi druge usmeritve, ki izhajajo iz določb pravilnika, ki se nanašajo na PIP.

Usmeritve:

Občina mora pri določitvi usmeritev za območja, za katera je predviden OPPN, določiti konkretnije usmeritve za izdelavo OPPN, kot to izhaja iz 26. člena Pravilnika o OPN.

OBRAZLOŽITEV

Predmetni pobudi na EUP SP2 Strahinjsko polje in NA 13 Malo Naklo sta izključeni iz predmetnega postopka SD1 in se obravnavajo v ločenih postopkih.

Območje EUP NA 14/2 in 14/3 Naklo, NA 14/4 Naklo je opredeljeno v strateškem delu kot območje dolgoročnega razvoja oz. širitve poselitve in v izvedbenem delu še ni opredeljeno kot stavbno zemljišče. Območje NA 15 Naklo se je zaradi varovalnega pasu avtoceste zmanjšalo na zgolj dve gradbeni parceli in se sedaj ureja z PIP. Enoti ST 6 in ST 8 sta se ukinili, stavbo zemljišče se je izločilo skladno z uskladitvami NUP.

Enota SD 6 Spodnje Duplje predstavlja manjšo širitev stanovanjske gradnje. Širitev predstavlja nadaljevanje obstoječe dejavnosti in tipologije gradnje za kar niso potrebne

posebne usmeritve, glede urejanja infrastrukture ravno tako zadostujejo splošni pogoji saj je območje komunalno urejeno.

4. Usmeritve za nadaljevanje postopka

Ministrstvo občini predlaga, naj ponovno preveri utemeljenost sprememb namenske rabe prostora navedenih v točki 3.6 tega mnenja ter ustrezno dopolni obrazložitev in utemeljitev akta. Ministrstvo občino opozarja, da mora pri pripravi dopolnjenega osnutka in nato predloga SD OPN 01 Naklo upoštevati to mnenje in mnenja ostalih nosilcev urejanja prostora oziroma veljavno zakonodajo ter vsebino osnutka ponovno preveriti in odpraviti morebitne pomanjkljivosti, ki nimajo podlage v veljavnih predpisih, ali so v nasprotju z njimi in na katere v tem ali drugih mnenjih nosilcev urejanja prostora ni bilo posebej opozorjeno.

2.

MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, (za področje kmetijstva)

PRVO MNENJE

Številka: 350-75/2006/54, dne 20.12.2018

Po podatkih občine je v občini 55,36 ha nepozidanih stavbnih zemljišč. Glede na izveden presek veljavne namenske rabe stavbnih zemljišč z zemljišči, ki so po evidenci dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč (v nadaljevanju: evidenca dejanske rabe), kmetijska in gozdna, je v občini 73,03 ha (19,89 %) nepozidanih stavbnih zemljišč.

6. Opredelitev ministrstva do posegov na kmetijska zemljišča:

a) Za ministrstvo so sprejemljivi naslednji posegi na kmetijska zemljišča, s katerimi občina predlaga spremembo namenske rabe kmetijskih zemljišč v območja stavbnih zemljišč, območja drugih zemljišč in območja voda: 10001, 10006, 11006, 11007, 4553, 4554, 4555, 5002, 6027, 6028, 6044, 6045, 6046, 6047, 6049, 7020, 8005, 8008, 8009, 8017, 9006, 9008, 9019, 9029, 9031, 9033, 9037.

b) Naslednji posegi, s katerimi občina predlaga spremembo namenske rabe kmetijskih zemljišč v območja stavbnih zemljišč, območja drugih zemljišč in območja voda, so za ministrstvo nesprejemljivi, razen, če občina izpolni pogoje, navedene v spodnji tabeli in bodo ti pogoji za ministrstvo sprejemljivi. Ministrstvo se bo do teh posegov ponovno opredelilo v nadaljevanju postopka priprave in sprejemanja OPN:

št. posega	Pogoj MKGP*	OBRAZLOŽITEV
11001b, 11005	4. poseg naj se racionalizira na način, da se izvzame GERK	<i>Poseg na območju poplavne nevarnosti, pobude se izloči.</i>
2001	2. poseg naj se racionalizira na nujno potreben obseg	<i>Poseg je na robu Spominskega parka Udin Boršt. Pobuda se umakne.</i>
2002, 2005	2. poseg naj se racionalizira na nujno potreben obseg	<i>Poseg je na robu Spominskega parka Udin Boršt. Pobuda se umakne.</i>
4541	8. občina naj zagotovi ustrezno vračilo nepozidanih stavbnih zemljišč v kmetijsko namensko rabo	<i>Poseg se zmanjša, uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga.</i>
4542	8. občina naj zagotovi ustrezno vračilo nepozidanih stavbnih zemljišč v kmetijsko namensko rabo	<i>Poseg se zmanjša, uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga.</i>
4543	8. občina naj zagotovi ustrezno vračilo nepozidanih stavbnih zemljišč v kmetijsko namensko rabo	<i>Poseg se zmanjša, uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga.</i>

6007	9. občina naj predloži izjavo, da je objekt zgrajen pred 1. 1. 1988 oziroma naj za objekt, zgrajen od 1. 1. 1988 dalje, predloži kopijo gradbenega dovoljenja 10. za objekte, zgrajene od 1. 1. 1998 dalje, ki nimajo gradbenega dovoljenja in se nanašajo na "širitev naselja", naj občina predlaga ustrezno vračilo stavbnih zemljišč	<i>Uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga.</i>
6036	1. dopustna je le uskladitev z dejanskim stanjem, ne pa tudi širitev navzven na kmetijska zemljišča 4. poseg naj se racionalizira na način, da se izvzame GERK	<i>Poseg se je racionaliziral na dejansko stanje objekta, brez širitve.</i>
8002	2. poseg naj se racionalizira na nujno potreben obseg	<i>Območje se nahaja na poplavnem območju srednje in majhne poplavne nevarnosti. Rešitve poplavne nevarnosti niso skladne z ohranjanjem narave, pobuda je nesprejemljiva in se umakne.</i>
8011	1. dopustna je le uskladitev z dejanskim stanjem, ne pa tudi širitev navzven na kmetijska zemljišča 4. poseg naj se racionalizira na način, da se izvzame GERK	<i>Poseg se je racionaliziral na dejansko stanje objektov, brez širitve.</i>

c) Ministrstvo se bo do naslednjih posegov, s katerimi občina predlaga spremembo namenske rabe kmetijskih zemljišč v območja stavbnih zemljišč, območja drugih zemljišč in območja voda, opredelilo, ko bo občina:

št. posega	Pogoj MKGP*	OBRAZLOŽITEV
10005	4. priložila dodatno obrazložitev posega	<i>Uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga.</i>
4539c	4. priložila dodatno obrazložitev posega 5. predložila variantne rešitve (varianta A ni primerna)	<i>Uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga.</i>
4541	4. priložila dodatno obrazložitev posega	<i>Poseg se zmanjšal, uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga.</i>
4542	4. priložila dodatno obrazložitev posega	<i>Poseg se zmanjšal, uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga.</i>
4543	4. priložila dodatno obrazložitev posega	<i>Poseg se zmanjšal, uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga.</i>
8002	4. priložila dodatno obrazložitev posega 5. predložila variantne rešitve	<i>Območje se nahaja na poplavnem območju srednje in majhne poplavne nevarnosti. Rešitve poplavne nevarnosti niso skladne z ohranjanjem narave,</i>

		<i>pobuda je nesprejemljiva in se umakne.</i>
8508	1. priložila mnenje JSKS 3. priložila prikaz lege objekta na zemljišču, tako da sta razvidna njegov tlorisni položaj in oblika na zemljiško katastrskem prikazu	<i>Območje se nahaja na poplavnem območju srednje in majhne poplavne nevarnosti. Rešitve poplavne nevarnosti niso skladne z ohranjanjem narave, pobuda je nesprejemljiva in se umakne.</i>
9012	1. priložila mnenje JSKS 3. priložila prikaz lege objekta na zemljišču, tako da sta razvidna njegov tlorisni položaj in oblika na zemljiško katastrskem prikazu	<i>Uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga.</i>
9013	1. priložila mnenje JSKS 3. priložila prikaz lege objekta na zemljišču, tako da sta razvidna njegov tlorisni položaj in oblika na zemljiško katastrskem prikazu	<i>Na podlagi 3ea. Člena Zakona o kmetijskih zemljiščih je sprejet Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo skladišča za kmetijske pridelke (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 51/2021).</i>
9014	1. priložila mnenje JSKS 3. priložila prikaz lege objekta na zemljišču, tako da sta razvidna njegov tlorisni položaj in oblika na zemljiško katastrskem prikazu	<i>Pobuda nesprejemljiva in se izloči.</i>
9026	4. priložila dodatno obrazložitev posega	<i>Pobuda nesprejemljiva in se izloči.</i>

d) Za ministrstvo so nesprejemljivi naslednji posegi na kmetijska zemljišča, s katerimi občina predlaga spremembo namenske rabe kmetijskih zemljišč v območja stavbnih, območja drugih zemljišč in območja voda, ker:

št. posega	Pogoj MKGP*	OBRAZLOŽITEV
1001	4. poseg ni načrtovan v skladu z ZKZ (44. člen ZKZ-E) - npr. poseg na nekmetijsko namensko rabo; poseg na kmetijska zemljišča nižje bonitete 8. gre za poseg na GERK	<i>Infrastrukturni objekt, uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga.</i>
11009	1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor	<i>Pobuda se umakne.</i>
30000c	8. gre za poseg na GERK	<i>Infrastrukturni objekt, uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga.</i>
4502	1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor	<i>Širitev lokalnega središča na robu naselja, uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga.</i>
4513	2. občina ima dovolj nepozidanih stavbnih zemljišč 8. gre za poseg na GERK	<i>Pobuda se umakne.</i>
4522	1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor 8. gre za poseg na GERK	<i>Širitev za potrebe družbene infrastrukture, uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga.</i>

4529	8. gre za poseg na GERK	<i>Pobuda se umakne.</i>
4532	4. poseg ni načrtovan v skladu z ZKZ (44. člen ZKZ-E) - npr. poseg na nekmetijsko namensko rabo; poseg na kmetijska zemljišča nižje bonitete (občina naj predvidi sanacijo izkoriščenega kamnoloma v kmetijsko namensko rabo).	<i>Nosilec rudarske pravice ima rudarsko dovoljenje za gospodarsko izkoriščanje mineralne surovine- prod, uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga.</i>
4539	1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor 8. gre za poseg na GERK	<i>Pobuda se umakne.</i>
4540	8. gre za poseg na GERK	<i>Pobuda se umakne.</i>
5001	1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor 8. gre za poseg na GERK	<i>Uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga.</i>
6003	1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor	<i>Uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga.</i>
6004	1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor 8. gre za poseg na GERK	<i>Uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga.</i>
6005	1.gre za poseg v odprt kmetijski prostor 3. občina ima dovolj nepozidanih stavbnih zemljišč 8. gre za poseg na GERK	<i>Uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga.</i>
6008	1.gre za poseg v odprt kmetijski prostor	<i>Pobuda se umakne.</i>
6009	1.gre za poseg v odprt kmetijski prostor	<i>Pobuda se umakne.</i>
6017	8. gre za poseg na GERK	<i>Pobuda se umakne.</i>
6021	1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor 8. gre za poseg na GERK	<i>Pobuda se umakne.</i>
6030	1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor 8. gre za poseg na GERK	<i>Pobuda se umakne.</i>
6035	1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor 8. gre za poseg na GERK	<i>Pobuda se umakne.</i>
6041	1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor	<i>Pobuda se umakne.</i>
8010	1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor 8. gre za poseg na GERK	<i>Uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga.</i>
8015	1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor 8. gre za poseg na GERK	<i>Uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga.</i>
8505	8. gre za poseg na GERK	<i>Uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga</i>
9005	1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor 8. gre za poseg na GERK	<i>Pobuda se umakne.</i>
9009	1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor	<i>Pobuda se umakne.</i>
9011	1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor 8. gre za poseg na GERK	<i>Uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga</i>
9017	1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor 8. gre za poseg na GERK	<i>Uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga</i>
9020	1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor 8. gre za poseg na GERK	<i>Uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga</i>
9021	1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor 8. gre za poseg na GERK	<i>Uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga</i>
9022	1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor 8. gre za poseg na GERK	<i>Pobuda se umakne.</i>

9024	1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor 8. gre za poseg na GERK	<i>Uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga</i>
9030	1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor 8. gre za poseg na GERK	<i>Uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga</i>
9032	1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor 8. gre za poseg na GERK	<i>Uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga</i>
9035	1. gre za poseg v odprt kmetijski prostor 8. gre za poseg na GERK	<i>Uskladitev z MKGP se izvede v fazi predloga</i>

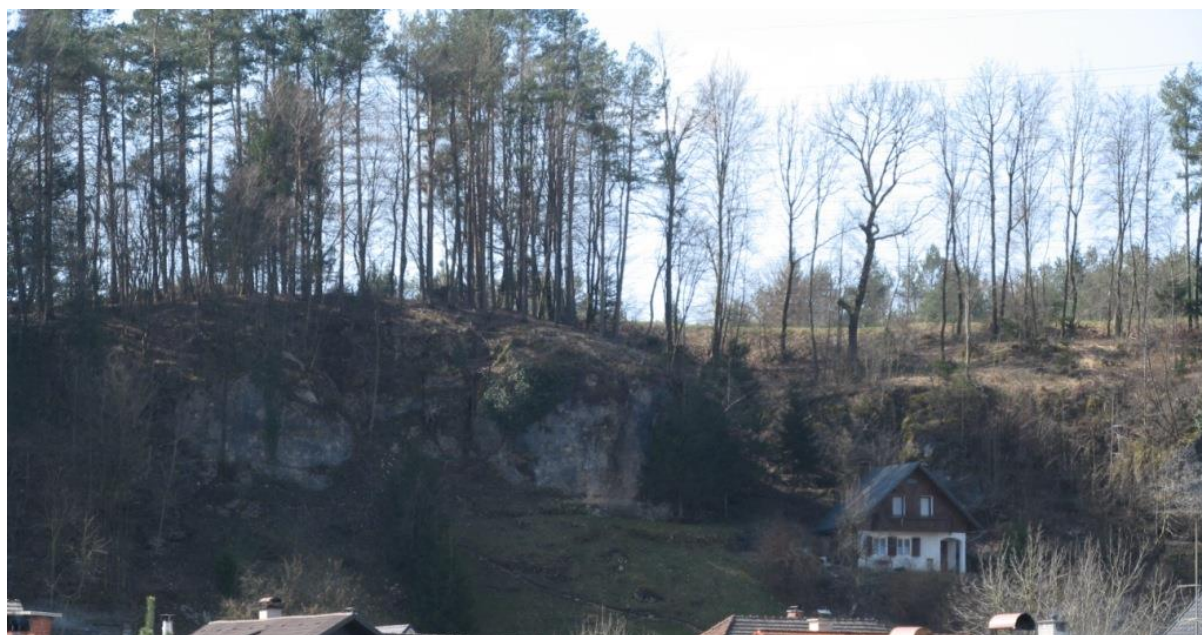
7. Opredelitev ministrstva do posegov, ki se nanašajo na spremembe nekmetske namenske rabe v kmetijsko namensko rabo:

a) Občina naj za posege, ki se nanašajo na spremembo namenske rabe gozdnih zemljišč v namensko rabo kmetijskih zemljišč in so po evidenci dejanske rabe gozd, določi posebno enoto urejanja prostora, v odloku pa naj določi prostorske izvedbene pogoje, s katerimi bo določen način gospodarjenja oziroma rabe teh zemljišč ter rok, v katerem je treba na teh zemljiščih vzpostaviti kmetijsko dejansko rabo. Ministrstvo predlaga, da je ta od 10 let do 15let. Ti posegi so: 4514, 4524 in 6034.

OBRAZLOŽITEV

Poseg 4514 in 4524 predstavlja izločitev iz stavbnega zemljišča v primarno rabo zaradi velikega naklona terena. Namenska raba je bil določena ker zemljišče ni v celoti gozdno zemljišče, ni pa načrtovano, da se z zemljišči gospodari kot z kmetijskimi zemljišči. Glede namenske rabe se z MKGP uskladi v fazi predloga.

Namenska raba je bila določena po interpretaciji spodnje slike:



Poseg 6034 je bil že obdelan v spremembah in dopolnitvah št.2, kjer so za EUP »PG4« določeni prostorsko izvedbeni pogoji za gospodarjenje z območjem.

b) Z ostalimi posegi, ki se nanašajo na spremembo nekmetske namenske rabe v kmetijsko namensko rabo, se ministrstvo strinja.

8. Ministrstvo je ugotovilo, da je v osnutku SD OPN1 ob posegu 10001 površina na parcelnih številkah 1114/3, 307/2 in 308 označena z rumeno barvo, ni pa prikazana kot poseg. Prav

tako je ob posegu 9019 z rumeno barvo označena površina na parcelni številki 532/1, ni pa prikazana kot poseg.

Ministrstvo prosi, da občina spremembo namenske rabe predstavi kot poseg oziroma da grafični del SD OPN1 uskladi s površino predstavljenih posegov.

OBRAZLOŽITEV

Preostali del pobude 10001 res ni označen kot pobuda saj zemljišče predstavlja parcelo državne ceste in zemljišče opuščene trase železnice. Območje pobude se bo korigiralo v fazi priprave predloga. Ravno tako se označil poseg na parcelo 532/1.

DRUGO MNENJE

Številka:

3.

MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO GOZDARSTVO IN PREHRANO, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana (za področje gozdarstva)

PRVO MNENJE

Številka: 3401-38/2006/18, dne 16.4.2018

Varovalni gozdovi v občini Naklo so povzeti po Uredbi o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05 in nasl.), gozdnih rezervatov pa v občini Naklo ni. Na površinah varovalnih gozdov je v osnutku prostorskega akta določena osnovna namenska raba »območja gozdnih zemljišč« oz. podrobnejša namenska raba »G -gozdna zemljišča«, na teh površinah pa niso načrtovani posegi v prostor.

Predmetno načrtovani prostorski razvoj občine v območju gozdov oz. gozdnega prostora na parcelah 112/1 v k. o. Duplje, 177/1-del v k. o. Strahinj, 176/6-del v k. o. Strahinj, 611/1, 611/3, 611/4, 611/5 in 611/6 v k. o. Strahinj, 605 v k. o. Strahinj, 648/11 v k. o. Strahinj, 216/1-del in 216/2-del v k. o. Pivka ter pogojno na delih parcel s št. 413 in 427 v k. o. Vojvodin boršt 11 z vidika ohranjanja ekoloških funkcij gozdov, funkcije varovanja nepremične kulturne dediščine, gozdnih prednostnih habitatnih tipov, okolja prosto živečih divjih živali in gozdnega okolja kot temeljne prvine ohranjenega naravnega okolja in ekološke infrastrukture predmetne krajine ni dopusten. Parcele s št. 112/1 v k. o. Duplje, 177/1-del v k. o. Strahinj, 176/6-del v k. o. Strahinj, 611/1, 611/3, 611/4, 611/5 in 611/6 v k. o. Strahinj, 605 v k. o. Strahinj, 648/11 v k. o. Strahinj ter 216/1-del in 216/2-del v k. o. Pivka so po grafičnih delih gozdnogospodarskih načrtov gozd. Po Odloku o razglasitvi Spominskega parka Udin boršt za zgodovinski in kulturni spomenik (Uradni vestnik Gorenjske, št. 20-229/859) so del Spominskega parka Udin boršt. Citirani režim za park ne dovoljuje krčitev gozda. Po gozdnogospodarskih načrtih ima predmetni gozd poudarjene ekološke in socialne funkcije. Za izvedeno poseganje na delu parcele s št. 176/6 v k. o. Strahinj ter za izvedeno krčitev gozda na parcelah s št. 611/1, 611/3, 611/4, 611/5 in 611/6 v k. o. Strahinj niso bila pridobljena predpisana dovoljenja. Zavod za gozdove Slovenije je o nameri poseganja na parcelah s št. 611/1, 611/3, 611/4, 611/5 in 611/6 v k. o. Strahinj že odločal in izdal zavrnilno odločbo za krčitev gozda v kmetijske namene s št. 3407-9/11 z datumom 28. 1. 2011 (pritožbo stranke je organ druge stopnje z odločbo s št. 3406-22/2011/2 z datumom 20. 7. 2011 zavrnil), odločal pa je tudi o nameri postavitve objekta na parceli s št. 611/5 v k. o. Strahinj in izdal zavrnilno odločbo s št. 3407-18/14 z datumom 20. 3. 2014; od takrat se materialno pravne podlage za zavrnitev niso spremenile. Menimo, da bi vplivi predmetno načrtovane spremembe namenske rabe iz gozdne v poselitveno namensko rabo na navedenih lokacijah ogrožali funkcije in namen predmetnega gozda.

OBRAZLOŽITEV

Pobude št. 8006, 9002, 9007, 9004, 9010, 2003, 4520 za spremembo namenske rabe v stavbno zemljišče so bile na podlagi Odloka o Spominskega parka Udin Boršt izločene. Pobuda 8003 za krčitev gozda v kmetijske namene je bila ravno tako izločena. Za pobudo 9004 (parcele 611/1, 611/3, 611/4, 611/5 in 611/6 v k. o. Strahinj) je predlagatelj podal spremembo predloga, da se namenska raba uskladi z dejansko rabo in opredeli kot kmetijsko zemljišče. Glede na podano mnenje se poseg uskladi v fazi predloga.

DRUGO MNENJE

Številka:

4.

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, Agencija RS za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana (za področje rabe in upravljanja z vodami)

ODSTOP VLOGE

Številka: 35500-52/2018-2, dne 20.3..2018

Skladno z 2. členom Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Ur. L. RS, št. 62/2015) ste od 1.1.2016 so vlogo odstopili Direkciji RS za vode, Hajdrihova 28c, Ljubljana.

6.

MINISTRSTVO ZA KULTURO, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana

PRVO MNENJE

Številka: 3501-21/2018/5, dne 18.4.2018

Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Kranj, Tomšičeva 7, 4000 Kranj (v nadaljevanju: Zavod) je skladno s 84. členom Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/2008, 123/2008, 8/2011, 90/2012, 111/13 in 32/16; v nadaljevanju ZVKD-1) pripravil gradivo za prvo mnenje (dopis št. 3501-0013/2018-5 z dne 13.4.2018, prejet 17.4.2018).

Za območje EŠD 5146 Udin boršt- Spominski park Udin boršt je sprejet odlok o razglasitvi (Odlok o razglasitvi Spominskega parka Udin boršt za zgodovinski in kulturni spomenik, Uradni vestnik Gorenjske, št. 20/85-229). V skladu z odlokom so dopustne samo gradnje nadomestnih stavb in objektov in naprav, ki so določene v prostorskem aktu (4. člen odloka). Zato so vse širitve poselitve v območje parka ocenjene negativno.

OBRAZLOŽITEV

Vsi posegi za širitev poselitve v območje Udin Bošt so izločene. Sprememba namenske rabe ST1 BC v SS se ne izvede. Umeščanje novih reklamnih panojev na območju občine ni predmet sprememb in dopolnitev št. 1.

Za enoto PO1 Podbrezje Podtabor se je prvotno dodal omilitveni ukrep varstva naselbinske dediščine: ~~Notranji razvoj naselja Podtabor naj se načrtuje celostno in sledi obstoječi morfologiji naselja. Poselitve v vplivnem območju naj bo podrejena vzpetini s cerkvijo.~~

Kasneje se je nadomestil z PIP-om: za območje naselbinske dediščine v namenski rabi SK je kolenčni zid (z vključeno lego) lahko visok pri K+P+M do 1,5 m, pri K+P+1+M do 1,0 m.

Za poseg 4537 se doda v 116a členu doda PIP: Za območje naselbinske dediščine pri gradnji in drugih ureditvah na zemljišču s parcelno št. 100/1-severni del, k.o. Naklo se je potrebno prilagoditi obstoječi stavbni strukturi.

4539c-trasa ceste se prestavi južno, tako da ne bo posegala na enoto kulturne dediščine št. 16438- Kapelica sv. Antona Padovanskega. Pri natančnejšem načrtovanju ceste je potrebno upoštevati enoto kulturne dediščine in načrtovanje ter gradnjo prilagoditi tako, da bosta skladna z varstvenim režimom enote.

Pri pripravi SD OPN Naklo naj se upošteva na spletu objavljene splošne smernice, to prvo mnenje ter druge predpise in gradiva s področja varstva kulturne dediščine (odloki o razglasitvah, strokovne zasnove). Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem načrtu Občine Naklo je treba posredovati Ministrstvu v pregled in pridobitev mnenja (79. člen ZVKD-1). Vloga naj bo v vednost posredovana tudi pristojni območni enoti Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, ki pripravlja strokovna gradiva za Ministrstvo (84. člen ZVKD-1). Zahtevi za izdajo mnenja morata biti priložena predlog prostorskega akta in obrazložitev o upoštevanju smernic in prvega mnenja.

7a.

MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO Direkcija RS za infrastrukturo Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana

PRVO MNENJE

Številka: 35001-3/2018/1/2 (913), dne 11.4.2018

Organ je podaj prvo mnenje z podrobnejšimi usmeritveni za posege v prometno infrastrukturo:

1. Skladno s 66. členom Zakona o cestah (ZCes-1, Ur. List RS, št. 1 09/1 O) je ob državnih cestah varovalni pas, v katerem je raba prostora omejena. Posegi v varovalni pas državnih cest ne smejo biti v nasprotju z njihovimi koristmi, prav tako v varovalnem pasu niso sprejemljive dejavnosti, za katere bi bile emisije, ki so posledice prometa na državni cesti, moteče (obremenitve s hrupom, plini, prašni delci).

2. Vse rešitve morajo biti načrtovane skladno z veljavno zakonodajo, pravilniki in smernicami s področja projektiranja cest in cestnih priključkov ter prometne varnosti.

3. Posege na območju državne ceste, posege v varovalnem pasu državne ceste in posege, ki bi lahko vplivali na območje državne ceste, je treba obdelati in utemeljiti v ustreznih strokovnih podlagah.

4. V okviru prikaza vplivov in povezav s sosednjimi enotami morajo biti prikazane meje območja varstva pred hrupom (Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/1 O). Glede na ugotovljeno hrupno obremenitev okolja je potrebno podrobneje opredeliti protihrupne ukrepe (aktivne 1 pasivne). Upravljavec državne ceste ne bo zagotavljal nobenih dodatnih ukrepov varstva pred hrupom.

5. Znotraj območja OPN je potrebno obravnavati tudi kolesarski in peš promet ter ranljivim udeležencem v prometu zagotoviti ustrezen nivo prometne varnosti.

6. Prečkanja in potek gospodarske javne infrastrukture v cestnem svetu državne ceste in njenem varovalnem pasu morajo biti grafično prikazana v »Prikazu ureditev poteka omrežij in priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo ter grajena javno dobro«. Trase vodov gospodarske javne infrastrukture v območju državne ceste (cestni svet z varovalnimi pasovni in zračni prostor v višini 7 m nad najvišjo točko vozišča) morajo biti načrtovane izključno v podzemni izvedbi, skladno z določbami Pravilnika o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/05, 26/06, 109/1 O-ZCes-1). Predvideti je potrebno ustrezne odmike od državne ceste tako, da se ne posega v vozišče, v bankine, v naprave za odvajanje ceste jarke, koritnice ...), v območje postavljene prometne signalizacije ipd. Morebitna gradnja gospodarske javne

infrastrukture v cestnem svetu državne ceste je dopustna na podlagi predhodno pridobljene stvarne pravice s strani upravljavca ceste.

7. Direkcija RS za infrastrukturo odklanja vsako odgovornost za škodo, ki bi nastala v varovalnem pasu državne ceste, zaradi ceste, odvodnjavanja ceste, izvajanja investicijskih in vzdrževalnih del ali prometa na njej. Direkcija RS za infrastrukturo zato ne bo zagotavljala zaščite pred vplivi, ki so posledica obratovanja in vzdrževanja državne ceste na tangiranem odseku. Zaščito pred škodljivimi vplivi državne ceste izvede vsak investitor na lastne stroške. Prav tako Direkcija RS za infrastrukturo ne zagotavlja povrnitve stroškov odprave škode, nastale zaradi rednega in zimskega vzdrževanja državne ceste.

OBRAZLOŽITEV

Organ ni podal konkretnih usmeritev na posamezne posege, podal je podrobne smernice katere se pretežno navezujejo na postopke in aktivnosti v okviru gradnje.

Pogoji glede urejanja prostora n območju državnih cest so vključeni že v obstoječem veljavnem aktu.

7b.

MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO Direkcija RS za infrastrukturo-
sektor za železnice
Kopitarjeva ulica 5, 2102 Maribor p.p. 551

PRVO MNENJE

Številka: 350-1/2018/102-1818, dne 10.4.2018

1. Območje, ki ga obravnava občinski prostorski načrt, sega tudi v varovalni progovni pas železniške proge št. 20 Ljubljana - Jesenice - drž. meja in postajnega tira železniške postaje Kranj (bivša proga Kranj - Naklo).

2. Pri vseh posegih v varovalni progovni pas železniške proge je treba upoštevati Zakon o varnosti v železniškem prometu (ZVZeiP UPB-3, Ur. list RS, št. 56/13, 91/13 in 82/15), Pravilnik o pogojih za graditev gradbenih ali drugih objektov, saditev drevja ter postavljanja naprav v varovalnem progovnem pasu in v varovalnem pasu ob industrijskem tiru (Ur. list SRS, št. 2/87) in ostale podzakonske akte iz 120. čl. prej citiranega zakona, kakor tudi trase železniških signalnovarnostnih in telekomunikacijskih ter elektro energetskih kablov in naprav, ki jih je treba upoštevati pri pripravi ustrezne dokumentacije za umeščanje objektov v prostor.

3. V pregled nam posredujte predlog OPN-SD01.

OBRAZLOŽITEV

Organ ni podal konkretnih usmeritev na posamezne posege.

Pogoji glede urejanja prostora na območju železniške infrastrukture so vključeni že v obstoječem veljavnem aktu.

7c.

MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, direktorat za letalski in pomorski promet
Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

PRVO MNENJE

Številka: 350-68/2018/3-00201644, dne 23.4.2018

Ministrstvo meni, da osnutek sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta občine Naklo upošteva zakonodajo s področja letalstva, zato k aktu izda pozitivno mnenje.

Ob podanem mnenju predlagamo popravke oziroma dopolnitve obravnavanega občinskega prostorskega načrta:

- V drugi točki 94. člena OPN Naklo je naveden napačen podatek o referenčni točki letališča Jožeta Pučnika Ljubljana. Pravilna višina znaša 377 m.n.v.
- Predlagamo, da se tretja točka 94. člena OPN spremeni s sledečim besedilom, ki izhaja iz Zakona o letalstvu (Uradni list RS, št. 81/1 O- uradno prečiščeno besedilo in 46/16): Pri graditvi, postavljanju in zaznamovanju objektov, ki utegnejo s svojo višino vplivati na varnost zračnega prometa, je potrebno predhodno pridobiti soglasje Javne agencije za civilno letalstvo RS. Organ izda soglasje, če ugotovi, da nameravani poseg ne bo prizadel varnosti zračnega prometa.

OBRAZLOŽITEV

Predlagani popravki so bili vključeni v predhodnih spremembah in dopolnitvah št. 2.

8.

MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, Služba za trajnostno mobilnost in prometno politiko, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana (za področje trajnostne mobilnosti)

PRVO MNENJE

Številka: 350-54/2018/31-00191619, dne 06.04.2018

Občina Naklo je pripravila osnutek 1. sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta na podlagi podatkov o stanju prostora, splošnih smernic državnih nosilcev urejanja prostora ter je bila pri tem dolžna upoštevati usmeritve in določitve veljavnih državnih prostorskih aktov, državne razvojne dokumente ter druge področne relevantne predpise.

Glede na navedeno Ministrstvo za infrastrukturo, Služba za trajnostno mobilnost in prometno politiko ugotavlja, da osnutek 1. sprememb in dopolnitev OPN Občine Naklo v določeni meri upošteva zgoraj navedene usmeritve in določitve.

Zaradi zagotavljanja vidika trajnostne mobilnosti, skladnega s smernicami nosilca urejanja prostora predlagamo, da se gradivo dopolni v tistih delih, kjer se bodo zaradi posega v prostor pomembno spremenile oz. povečale prometne obremenitve. V teh primerih je potrebno obrazložiti, kako se bo v okviru širitve stavbnih zemljišč oz. sprememb namenske rabe prostora in PIP situacija reševala oz. ali je potrebno hkratno zagotavljanje primernih prometnih ureditev. Iz gradiva naj bo razvidno, ali in za koliko se bo po širitvi dejavnosti povečala prometna obremenitev v vplivnem območju posameznega posega v prostor in ali se bo zaradi tega poslabšala kvaliteta bivanja v vplivnem območju.

Upoštevati je potrebno tako tovorni promet, kot osebni promet zaposlenih in obiskovalcev.

Ovrednoti naj se možnost dnevnega prihoda zaposlenih na delo oz. obiskovalcev na trajnosten način. Ovrednoti naj se prometna varnost prebivalcev v vplivnem območju. Prav tako naj se zaradi vidika zagotavljanja primerne dostopnosti in varnosti v cestnem prometu pri predvideni severni obvozni cesti »Severna obvoznica«, katere namen je povezava lokalne ceste Naklo-Strahinj in regionalne ceste, načrtuje tudi pločnik, kolesarska steza.

OBRAZLOŽITEV

Občina je za namen prostorskega razvoja pristopila k reševanju prometa in mobilnosti.

V juniju 2019 je bila izdelana celovita prometna študija - prometni model na območju celotne občine, ki podrobneje obravnava in upošteva obstoječe prometne in urbanistične razmere. Analizo obstoječega stanja prometa na območju Občine Naklo obravnava elaborat: Prometna študija – Prometni model: »Prometni model na območju Občine Naklo«, št.: PR436-STU-P, izdelal: Provia d.o.o., datum: julij 2019, maj 2020.

Pri usmeritvah za pripravo OPPN (NA16- severna obvoznica) se vključi zahtevo po izgradnji pločnika in kolesarske steze.

9.

**MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, Direktorat za energijo,
Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana (za področje rudarstva)**

PRVO MNENJE

Številka: 350-1/2018/108 (00931294), dne 27.3.2018

K predmetnim prvim spremembam in dopolnitvam Občinskega prostorskega načrta Občine Naklo nimamo pripomb in dajemo k njim pozitivno prvo mnenje.

OBRAZLOŽITEV

Organ ni podal konkretnih usmeritev.

10.

**MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, Direktorat za energijo,
Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana (za področje energije)**

SMERNICE

Številka: 350-139/2017/146 dne 21.3.2018

Pri načrtovanju prostorske ureditve osnutka SD občinskega prostorskega načrta občine Naklo je potrebno upoštevati naslednje smernice glede na Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (OdSPRS-Ur. list. RS, št. 76/04- Publikacijska karta št. 4; Usmeritev za razvoj energetskih sistemov) in strokovne podlage za Prostorski plan RS, Ministrstva za okolje in prostor, Urada za energetiko, št. 350-13-16/02, iz marca 2003:

Preko območja načrtovanih posegov v prostor občine Naklo za predvidena območja pobud (glej grafično prilogo označeno z modro barvo) obstajajo sledeči elektroenergetski objekti za razdeljevanje in prenos električne energije- RTP-ja in daljnovodi:

- RTP Okroglo
- RTP Naklo
- predviden DV 2x400 kV Okroglo- Udine (severna varianta)
- predviden DV 2x400 kV Okroglo- Udine (južna varianta)
- DV 2x400 kV Beričevo - Okroglo
- DV 2x110 kV (Kleče- Okroglo 1)
- DV 2x110 kV (Kleče- Okroglo 11)
- DV 2x110 kV (Okroglo- Zlato Polje)
- DV 2x110 kV vzankanje Naklo
- DV 2x110 kV vzankanje RTP Tržič
- DV 2x110 kV (Okroglo- Jeklarna 2)
- DV 2x110 kV (Okroglo- Moste)
- DV 1x110 kV (Okroglo- Radovljica)

Opozarjamo vas, da je glede na določila 468. člen Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/2014, EZ-1) potrebno upoštevati širino varovalnega pasu elektroenergetskega omrežja, ki

poteka na vsako stran od osi elektroenergetskega voda oziroma od zunanje ograje razdelilne ali transformatorske postaje in za nadzemni večsistemski daljnovod (in razdelilne transformatorske postaje) nazivne napetosti 110 kV znaša 15 m, za nazivno napetost 400 kV znaša 40 m.

Za vse objekte skladno s prilogo tabela 1 in 2 Pravilnika o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij (Ur. list RS, št. 101/2010) označene z > + < je dovoljena gradnja v varovalnem pasu obstoječih in predvidenih daljnovodov, možna le ob določenih pogojih in na določeni oddaljenosti od vodov in objektov tega omrežja, ter označene z >-< je prepovedana gradnja v varovalnem pasu obstoječih in predvidenih daljnovodov.

Varovalni pas sistemov elektrike je zemljiški pas ob elektroenergetskih vodih in objektih, v katerem se smejo graditi objekti in naprave ter izvajati dela, ki bi lahko vplivala na obratovanje omrežja, le ob določenih pogojih in na določeni oddaljenosti od vodov in objektov tega omrežja.

Glede na 16. člen Pravilnika o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij (Ur. list RS, št. 101/2010) se lahko v varovalnih pasovih elektroenergetskih vodov ter RTP, RP in TP opravljajo dejavnosti, ki se uvrščajo v dejavnost I. območja varstva pred elektromagnetnim sevanjem v skladu z Uredbo o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. list RS, št. 70/96) le na zemljiščih, kjer je takšna dejavnost opredeljena v prostorskih aktih občin, veljavnih na dan uveljavitve tega pravilnika in se na teh zemljiščih takšna dejavnost z dnem uveljavitve tega pravilnika tudi izvaja.

Preko območja načrtovanih posegov oz. predlogov občine Naklo za predvidena območja pobud (glej grafično prilogo označeno z modro barvo) potekajo sledeči plinovodi z oznakami:

- regionalni plinovod R29 (Britof- MRP Jesenice)
- regionalni plinovod P292 (od R29 do MRP Tržič)
- regionalni plinovod P29136 (MRP Merkur- MP Asfaltna baza)
- regionalni plinovod P29134 (od P2913 do MRP Merkur)).

Samoupravne lokalne skupnosti so pri svojem prostorskem načrtovanju dolžne upoštevati lokalni energetski koncept.

Pri načrtovanju prostorske ureditve v postopku SD občinskega prostorskega načrta občine Naklo (SD OPN1) je potrebno upoštevati Uredbo o prostorskem redu Slovenije (Ur. List RS, št. 122/04) na podlagi tretjega odstavka 38. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03- popr. in 58/03- ZZK-1):

Pravila za načrtovanje poselitve {23. člen, 9. točka):

(9) Za smotrno rabo energije:

- z izborom lokacije, orientacijo objektov in ustreznimi odmiki med njimi omogočati ustrezno celoletno osončenje in zagotavljati zmanjševanje potreb po ogrevanju in umetnem hlajenju,
- z ustrezno zasnovo stavbnega volumna, z izborom gradiva in toplotno zaščito stavb zagotavljati čim manjše izgube toplotne energije,
- z načrtovanjem smotrne razporeditve objektov zmanjševati stroške za izgradnjo in obratovanje omrežij gospodarske javne infrastrukture,
- z energetsko sanacijo stavb pri prenovi zmanjševati porabo energije,
- z uporabo lokalno razpoložljivih obnovljivih virov energije zmanjševati izgube energije pri prenosu in distribuciji.

Prenova naselij ali delov naselij (27. člen, 8., 9. in 14. točka):

(8) Prenovo je treba načrtovati tako, da je zagotovljena smotrna raba energije in materialov.

(9) Prenovo mora spremljati energetska sanacija stavb, kar pomeni:

1. ustrezno toplotno zaščito;
2. gradnjo skupnih energetske varčnih ogrevalnih sistemov in prednostno uporabo obnovljivih virov energije;

3. zmerno zgoščevanje poselitve z umeščanjem novih gradenj, kjer razpored stavb, njihova orientacija in razmiki omogočajo racionalno razvodno omrežje, dobro osončenje in zmanjšanje potrebe po hlajenju.

(14) Pri prenovi se vzpodbujata namestitev zbiralnikov sončne energije za pridobivanje električne energije in ogrevanje sanitarne vode ter izraba padavinske vode v sanitarne namene.

Širitev poselitvenih območij {29. člen, 2. točka, 12. odstavek):

(2) Pri načrtovanju območja za širitev naselja je treba upoštevati:

12. Možnost priključitve na prometno in energetska infrastrukturo, infrastrukturo elektronskih komunikacij ter infrastrukturo oskrbe z vodo in odvajanja ter čiščenja odpadne in padavinske vode, skladno s programi opremljanja zemljišč.

Razmeščanje območij namenske rabe (31. člen, 2. in 3. točka):

(2) Območja, ki so namenjena samo stanovanjem, se praviloma ne načrtujejo neposredno ob območjih proizvodnih dejavnosti, območjih energetske infrastrukture in površin drugih območij, zlasti nakupovalnih središč in zabaviščnih parkov. V neposredno bližino čistih stanovanjskih površin se lahko umesti le manjši športnorekreacijski center.

Načrtovanje območij proizvodnih dejavnosti (33. člen, 6. točka):

(6) V območja proizvodnih dejavnosti se lahko kot dopolnilne dejavnosti umestijo zlasti prometni terminali, trgovine ter druga skladiščno-prodajna in predelovalna dejavnost, manjše obrtne dejavnosti, tovarniške trgovine, komunalne dejavnosti in distribucija energije.

Območja osnovnih namenskih rab v sistemu gospodarske infrastrukture (41. člen, 2. točka):

(2) Poteki komunikacijskih vodov in energetskih vodov ter vodov okoljske infrastrukture praviloma ne izključujejo druge namenske rabe pod ali nad njimi, vendar namenska raba ne sme biti izključujoča, kar pomeni, da ne sme ogrožati delovanja in vzdrževanja vodov, hkrati pa vodi ne smejo ogrožati rabe nad ali pod njimi.

N

ačrtovanje energetske infrastrukture (51. člen)

(1) Z namenom smotrne rabe prostora je treba nove energetske sisteme za proizvodnjo električne energije v čim večji meri načrtovati na lokacijah obstoječih sistemov in na degradiranih območjih proizvodnih dejavnosti, zlasti kot:

1. naprave, ki povečujejo izkoristek obstoječih naprav;
2. nove sisteme za proizvodnjo električne energije, ki nadomestijo obstoječe sisteme;
3. nove sisteme za proizvodnjo električne energije, ki se umeščajo ob obstoječih in v čim večji meri izkoriščajo objekte in naprave obstoječih sistemov.

(2) Objekte in naprave za proizvodnjo električne energije je dopustno načrtovati tudi v primerih, ko izkoriščajo obstoječe vodne pregrade za druge namene (mlini, žage) in so skladni z zahtevami glede ohranjanja narave in varstva kulturne dediščine.

(3) Vodne akumulacije, namenjene proizvodnji električne energije, je treba načrtovati tako, da v čim večji meri služijo tudi drugim namenom, zlasti varstvu pred poplavami, namakanju kmetijskih zemljišč, turizmu in ribolovu.

(4) Nove energetske sisteme za proizvodnjo električne energije iz obnovljivih virov energije za lastno uporabo ali kot dopolnilno dejavnost na kmetiji je dovoljeno načrtovati tako, da:

1. tvorijo usklajeno arhitekturno celoto z objektom ali skupino objektov, ob katere se umeščajo;
2. objekti in naprave energetskega sistema ne zasedajo površine, ki presega površino, zasedeno z objektom ali skupino objektov, ob katere se umeščajo.

(5) Poteki načrtovanih elektroenergetskih vodov za prenos in distribucijo se morajo poleg prilagajanja obstoječi naravni in ustvarjeni strukturi urejenosti prostora praviloma izogibati vidno izpostavljenim reliefnim oblikam, zlasti grebenom in vrhovom. Poseke skozi gozd je treba omejiti na čim manjšo možno mero.

(6) V poselitvenih območjih ter v območjih varstva kulturne dediščine se energetske sisteme za distribucijo praviloma načrtuje v podzemnih vodih.

(7) Pri načrtovanju energetskih sistemov se daje prednost sistemom, ki omogočajo hkratno proizvodnjo več vrst energije, zlasti toplotne in električne energije ter izrabo obnovljivih virov energije.

(8) Nove objekte za skladiščenje obveznih rezerv naftnih derivatov, ki niso povezani s produktovodom, se zaradi zagotavljanja ustrezne dostopnosti načrtuje v navezavi na železniško infrastrukturo.

Gradnja objektov zunaj poselitvenih območij (99. člen, 12., 15. in 16. točka)

(12) Zunaj poselitvenih območij je dovoljena gradnja proizvodnih objektov in njim pripadajoče gospodarske infrastrukture, ki zaradi izrabe naravnih virov ne morejo biti v poselitvenih območjih, če je njihovo delovanje ekonomsko racionalnejše (hidroelektrarne, rudniški objekti in naprave, kamnolomi in podobno) ali če zaradi tehničnih, tehnoloških, okoljskih in drugih značilnosti niso primerni v poselitvenih območjih.

(15) Za območja z razpršena poselitvijo izven urbanih območij lahko določi lokalna skupnost alternativne možnosti za komunalno opremljanje (sončna energija za individualno oskrbo z električno energijo, male čistilne naprave in podobno) in dostopnosti kar omogoča manjše investicije in posege v krajino,

(16) Za gradnjo prometnih in energetskih objektov gospodarske javne infrastrukture ter objektov telekomunikacijskih omrežij in drugih zvez zunaj poselitvenih območij se uporabljajo pravila za načrtovanje gospodarske infrastrukture.

Pri načrtovanju prostorske ureditve v postopku osnutka SD občinskega prostorskega načrta občine Naklo naj bodo v največji možni meri upoštevana tudi naslednja priporočila:

Energetski sistem je sklop posameznih energetskih infrastrukturnih sistemov, ki omogočajo oskrbo države z elektriko, zemeljskim plinom, nafto in naftnimi derivati, toploto, obnovljivimi in drugimi viri energije. Pri pridobivanju, pretvorbi, prenosu, distribuciji in uporabi energije, ki povzročajo praviloma nezaželene in dolgoročne vplive na okolje in prostor, se upošteva načela vzdržnega prostorskega razvoja in spoznanje o omejenosti virov ter možnosti izrabe vseh realnih potencialov na področju učinkovite rabe energije.

Proizvodnja električne energije

(1) Za pridobivanje električne energije se prioriteto obnavlja, posodablja, ekološko sanira oziroma nadomešča obstoječe proizvodne enote z novejšimi in učinkovitejšimi proizvodnimi objekti.

(2) Pri nadaljnjem razvoju proizvodnje električne energije se načrtuje objekte za rabo obnovljivih virov energije kot so veter, geotermalna energija in drugi, z upoštevanjem učinkovitosti izbranega sistema in prostorske, okoljske ter družbene sprejemljivosti.

(3) V okviru učinkovite rabe fosilnih goriv se daje prednost soproizvodnji električne energije in toplotne energije. Pri vseh novogradnjah in pri obstoječih termoelektrarnah ter pri vseh večjih kotlovnicaх za daljinsko ogrevanje se preveri možnost soproizvodnje (termoelektrarne toplotarne).

Prenos in distribucija el. energije

(1) Pri prostorskem umeščanju se proučijo najugodnejši poteki tras, ki morajo poleg funkcionalno tehnoloških vidikov upoštevati prostorsko prilagojenost urbanemu razvoju in skladnost s prostorskimi možnostmi in omejitvami.

(2) Sistem prenosnega omrežja napetosti 110 kV in več se načrtuje in dograjuje tako, da omogoča vključitev novih proizvodnih virov in skupaj z distribucijskim omrežjem zagotavlja stabilno, zanesljivo in kvalitetno oskrbo naselij in drugih večjih porabnikov z električno energijo na celotnem ozemlju Slovenije.

(3) Elektroenergetske koridorje se praviloma združuje s koridorji ostale energetske in druge infrastrukture. Na pozidanih območjih oziroma stanovanjskih območjih in na območjih kulturne dediščine se daje prednost kabelski izvedbi za distribucijska omrežja.

Plinovodni sistem

(1) Sistem oskrbe z zemeljskim plinom zajema proizvodnjo plina, prenos, distribucijo in skladiščenje zemeljskega plina. V Sloveniji je proizvodnja zemeljskega plina zanemarljiva, zato bo tudi v bodoče oskrba države odvisna od virov iz različnih držav, proizvajalk zemeljskega plina. Zagotavlja se dolgoročno, varno in zanesljivo dobavo iz različnih virov.

(2) Za zagotavljanje varne in zanesljive oskrbe z zemeljskim plinom se poveča pretočno fleksibilnost, ter zgradi dodatne plinovode in plinovodne zanke oziroma okrepi prenosne plinovodne zmogljivosti.

(3) Obstoječ plinovodni sistem se dogradi in okrepi tako, da omogoča zadostno razpoložljivost zemeljskega plina na lokacijah, kjer se, v skladu z razvojem poselitve in gospodarstva, načrtuje njegova povečana raba.

(4) Za pokrivanje neenakomerne porabe in sezonskih nihanj se zagotavlja skladiščne prostore za zemeljski plin. Do izgradnje lastnega skladišča za zemeljski plin se skladiščni prostor zagotavlja v več sosednjih državah.

(5) Za zagotovitev čim bolj učinkovite izrabe prostora se zagotavlja usklajeno načrtovanje prenosnega plinovodnega sistema in distribucijskega plinovodnega omrežja.

(6) Koridorje za umeščanje plinovodov za potrebe vključevanja Slovenije v evropske energetske integracije se načrtuje tako, da se zagotovi maksimalno funkcionalno navezavo na slovensko energetsko in urbano omrežje, upoštevajoč obstoječe infrastrukturne koridorje. Pri tem se preveri funkcionalno tehnološke vidike, prostorsko prilagojenost urbanemu razvoju in skladnost z okoljskimi pogoji.

Obveščamo pa vas, da v naslednji fazi, ko nas boste zaprosili za soglasje oz. mnenje za področje energetike priložite dopisu mnenje oz. soglasje javnega podjetja ELES d.o.o. in Elektro Gorenjska d.d. ter PLINOVOI! d.d ..

OBRAZLOŽITEV

Občinski prostorski načrt je usklajen z Strategijo prostorskega razvoja in Prostorskim redom ter priporočili organa.

11.

**MINISTRSTVO ZA OBRAMBO, Uprava RS za zaščito in reševanje,
Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana (za področje zaščite in reševanja)**

PRVO MNENJE

Številka: 350-89/2018-2 – DGZR dne 26.03.2018

Po pregledu veljavnega Odloka o OPN Občine Naklo (Uradni list RS, št. 11/10) ugotavljamo, da so v njem opredeljene vsebine s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in varstva pred požarom. Zaradi navedenega Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, k spremembam in dopolnitvam OPN Občine Naklo (spremembe št. 1) izdaja pozitivno prvo mnenje.

12.

**MINISTRSTVO ZA OBRAMBO, DIREKTORAT ZA LOGISTIKO, Sektor za gospodarjenje
z nepremičninami,
Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana**

POSEBNE SMERNICE

Številka: 350-51/2018-2 dne 10. 04.2018

V zvezi z vašo vlogo vas opozarjamo, da ste glede na objavljene splošne smernice s področja obrambe na spletnih straneh Ministrstva za obrambo dolžni pri načrtovanju Prvih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju: OPN) Občine Naklo ministrstvo pristojno za področje obrambe zaprositi za posebne smernice s področja obrambe. Glede na to, da tega niste storili, vam namesto prvega mnenja s področja obrambe na Prve spremembe in dopolnitve OPN Občine Naklo posredujemo posebne smernice, saj so se le-te od vaše zadnje prošnje spremenile / dopolnila.

Glede na navedeno predlagamo popravek tekstualnega dela gradiva in sicer tako, da se za 110. členom doda nov člen z naslovom »(območja za potrebe obrambe)«, ki naj se glasi:

"Na območju občine se nahaja območje omejene in nadzorovane rabe za potrebe obrambe Vojašnice Petra Petriča Kranj (vplivno območje telekomunikacijske Infrastrukture). Gre za območje, na katerem so nujne omejitve iz varnostnih in tehničnih vzrokov.

V območju omejene in nadzorovane rabe za potrebe obrambe je treba za vsako novogradnjo visoko nad 25m pridobiti projektne pogoje in soglasje ministrstva pristojnega za obrambo."

Členi, ki sledijo, naj se ustrezno preštevilčijo .

Ker območje predstavlja varstveni režim v prostoru, se ga prikaže na karti varstvenih režimov prikaza stanja prostora z določeno črto ali šrafuro, ki ne bo dopuščala zamenjav s prikazom ostalih območij . V legendi se ga opredeli kot "območje omejene in nadzorovane rabe prostora za potrebe obrambe".

Navedeno območje vam pošiljamo v grafični prilogi v digitalni obliki.

V kolikor želite na prostorski akt skladno z 47.a členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 - ZV0-1 B, 108/09, 57/12) pridobiti pozitivno prvo mnenje z vidika obrambe predlagamo, da dele gradiva dopolnite in jih kot dopolnitev vloge v digitalni obliki posredujete na e-naslov: glavna.pisana@mors.si s pripisom: za zadevo št. 350-51/2018. Lahko pa dopolnitev smernic s področja obrambe upoštevate pri pripravi dopolnjenega osnutka oz. predloga prostorskega akta in bo ministrstvo nanj podalo drugo mnenje z vidika obrambe.

OBRAZLOŽITEV

Predmetne zahteve so se upoštevale. V odlok se je dodaj 110a. člen (območja za potrebe obrambe) z naslednjo vsebino:

(1) Na območju občine se nahaja območje omejene in nadzorovane rabe za potrebe obrambe Vojašnice Petra Petriča Kranj (vplivno območje telekomunikacijske infrastrukture). Gre za območje, na katerem so nujne omejitve iz varnostnih in tehničnih vzrokov.

(2) V območju omejene in nadzorovane rabe za potrebe obrambe je treba za vsako novogradnjo visoko nad 25,0 m pridobiti projektne pogoje in mnenje ministrstva pristojnega za obrambo.

Območje omejene in nadzorovane rabe prostora za potrebe obrambe se prikaže na karti varstvenih režimov v prikazu stanja prostora.

Predmetne smernice so se upoštevale v dopolnjenem osnutku, na podlagi predloga pa bo občina zaprosila za drugo mnenje.

13.

**ELEKTRO GORENJSKA,
Mirka Vadnova 13, 4000 Kranj**

PRVO MNENJE

Številka: 621248 dne 4.6.2018

Osnova za planiranje dolgoročnega razvoja elektroenergetskega omrežja, na srednje-napetostnem (SN) nivoju, na območju Občine Naklo je študija v okviru projekta REDOS 2040, št. : 2285 »Razvoj elektrodistribucijskega omrežja javnega podjetja Elektro Gorenjska - Kranj, Tržič in Brnik«, ki je bila izdelana na Elektroinštitutu Milan Vidmar v Ljubljani leta 2015. Zaradi sprememb elektrodistribucijskega omrežja, ki so se zgodile v zadnjih letih je potrebno v strokovnih prilogah upoštevati naslednje:

- novo izhodiščno stanje obstoječega VN, SN in NN omrežja,
- nove razvojne potrebe SN omrežja in

-nove razvojne potrebe NN omrežja, obnova starega NN omrežja oziroma predvidena zamenjava prostozračnih vodov za kabelske, zamenjava (povečanje) preseka kablovodov in izgradnja novih kabelskih povezav odgovarjajočega prereza.

Podatki za prvi dve alineji so podani v digitalni obliki v prilogi 1. Pripravljaec prostorskega načrta mora upoštevati obstoječe projekte nizkonapetostnega omrežja (tretja alineja), za posamezna naselja, kjer poteka in še bo poteka izgradnja GJI. Posamezna območja, namenjenim novim pozidavam, za katere potrebe po električni energiji niso poznane, niso obravnavane. Način oskrbe z električno energijo takih območij bomo reševali sproti in s sodelovanjem s pripravljavci prostorskih dokumentov za posamezna območja. Pri načrtovanju razvoja in obnov SN in NN omrežja se predvideva zamenjava prostozračnih vodov za kabelske, zamenjava (povečanje) preseka kablovodov, izgradnja novih kabelskih povezav odgovarjajočega prereza. Dinamika razvoja distribucijskega omrežja bo sovpadala z širjenjem pozidav na posameznih območjih, skladno s povečevanjem porabe električne energije in obremenjevanjem elektroenergetske infrastrukture, ter sočasno z izgradnjo in obnovo komunalne ter cestne infrastrukture. V primeru gradbenih del v območju obstoječih elektroenergetskih naprav je investitor dolžan pri upravljavcu distribucijskega omrežja naročiti projektno dokumentacijo (projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja, projekt za izvedbo, projekt izvedenih del) predstaviti, oziroma zaščititi obstoječih elektroenergetskih naprav.

Vse stroške izdelave te projektne dokumentacije nosi investitor. Vsa morebitna dela predstavitev oziroma zaščititi obstoječih elektroenergetskih naprav lahko opravi samo upravljavec distribucijskega omrežja, na stroške investitorja. Za območje varovalnega pasu elektroenergetskih objektov velja Pravilnik o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovanega pasu elektroenergetskih objektov, objavljen v Uradnem listu RS, št. 101/2010 ter Energetski zakon EZ 1, Uradni list RS, št. 17/2014, 468 člen.

V občini Naklo se nahaja razdelilna postaja (RP) Naklo, za katero ni pravilno določena podrobnejša namenska raba zemljišč. Za parceli št. 136/2 in 136/6 k.o. 2099 Pivka v lasti Elektro Gorenjska d.d. je potrebno podrobnejšo namensko rabo zemljišča spremeniti v območje energetske infrastrukture E.

Skladno z dolgoročnimi načrti razvoja VN omrežja je predvidena izgradnja 110 kV kablovoda od obstoječega 110 kV daljnovoda 08886 do RP Naklo v dolžino okoli 400m.

Vložnik je dne 19.3.2018 zaprosil za izdajo prvega mnenja k dokumentaciji. Vloga za pridobitev prvega mnenja za pripravo sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta občina Naklo.

Pri umestitvi objektov na zemljišče, njihovi velikosti in oblikovanju se upoštevajo obstoječa splošna določila izvedbenega dela OPN. Vse gradivo za Občinski prostorski načrt za obči no Naklo, je potrebno dopolniti skladno z navedenimi zahtevami.

OBRAZLOŽITEV

Glede na prejete podatke se je zasnova elektroenergetskega omrežja posodobila. RP Naklo se nahaja v območju obrtne cone, namenska raba je določene na podlagi pretežne rabe IG-gospodarske cone, kjer je dopustna gradnja tudi objektov gospodarske javne infrastrukture. V konkretnem primeru ni potrebe po drobljenju namenske rabe po posameznih parcelah, uskladitev se lahko izvede v pazi predloga.

14.

**KOMUNALA KRANJ, PE Vodovod,
Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj**

PRVO MNENJE

Številka: 16/2018 dne 22.3.2018

Priložena dokumentacija je usklajena s smernicami upravitelja vodovoda. Dokumentacija za obravnavani OPN je na dosegljiva na strežniku MOP. Upravitelj vodovoda je po izvedenem postopku odločil, da izda mnenje izvajalca javne vodooskrbe na podlagi predložene dokumentacije in na osnovi Zakona o prostorskem načrtovanju, Zakona o graditvi objektov, ter v skladu z Odlokom o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Naklo.

15.

KOMUNALA KRANJ, PE kanalizacija
Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj

PRVO MNENJE

Datum: 5.4.2018

1. Na predmetnem območju morajo biti vsi objekti, v katerih nastaja komunalna odpadna voda, priključeni na omrežje javne fekalne kanalizacije, v lasti Občine Naklo, s soglasjem izvajalca javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih vod Komunale Kranj, javno podjetje, d.o.o. Za odvod odpadnih vod iz območja, kjer gravitacijsko odvajanje ni možno je potrebno zgraditi tlačni vod in črpališče.

2. V primeru nastajanja industrijske odpadne vode, v katerem od objektov, na predmetnem območju, mora lastnik objekta pred priključitvijo na javno kanalizacijo predhodno pridobiti mnenje Komunale Kranj.

3. Do obratovanja javne fekalne kanalizacije na predmetnem območju morajo lastniki objektov čiščenje odpadne vode zagotoviti v lastnih malih komunalnih čistilnih napravah, oz. v skupni mali komunalni čistilni napravi. Po pričetku obratovanja javne fekalne kanalizacije je začasne male komunalne čistilne naprave potrebno opustiti, odvajanje odpadne vode v javno fekalno kanalizacijo mora biti neposredno.

4. Padavinsko odpadno vodo s strešin in utrjenih površin je potrebno ponikati na zemljišču investitorja. Padavinsko odpadno vodo z utrjenih povoznih površin, ki je onesnažena z usedljivimi snovmi, je potrebno odvajati v ponikalnice na zemljišču lastnikov objektov, skladno z zahtevami 17. čl. Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. Padavinska odpadna voda iz funkcionalnih enot ne sme pritekati na javno cesto.

OBRAZLOŽITEV

Predmetne zahteve so upoštevane v odloku OPN.

16.

KOMUNALA KRANJ, PE Odpadki,
Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj

PRVO MNENJE

Številka: 44/2018 dne 23.3.2018

Občina Naklo kot pripravljavec sprememb in dopolnitev, je pooblastila Domplan d.d. Kranj, da v njenem imenu izdela OPN (OPN SD1).

V skladu s 47a členom Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt) podajamo 1 MNENJE k osnutku sprememb in dopolnitev OPN občine Naklo (OPN SD1). Mnenje k osnutku sprememb in dopolnitev OPN, ki ga podaja projekt št. UD/483-82/17, mora upoštevati člene Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Naklo in sprejet OPN v občini Naklo.

17.

TELEKOM SLOVENIJE, PE Kranj,
Mirka Vadnova 13, 4000 Kranj

SMERNICE

Številka: 1761 0201-0011120 1803200002 dne 13.4.2018

Po zemljiških območja potekajo obstoječe telekomunikacijske naprave Telekom Slovenije d.d., katere je potrebno pred pričetkom del označiti in ustrezno zaščititi v skladu s predpisi in pogoji Telekom Slovenije d.d. .

Investitorji predvidenih objektov morajo za vključitev objektov na javno telekomunikacijsko omrežje omogočiti Telekomu Slovenije d.d., izvedbo telekomunikacijskega omrežja po izdelani dokumentaciji, izdati soglasja za prekop tangiranih zemljišč in podpisati pogodbo o ustanovitvi služnostne pravice na tangiranih parcelah.

Vsa dela v zvezi z zaščito in morebitno potrebnimi prestavitvami tangiranih telekomunikacijskih naprav pri posegih v prostor izvede Telekom Slovenije, d.d. .

Stroški ogleda, izdelave projekta priključitve, zakoličbe, zaščite in morebitno potrebne prestatitve telekomunikacijskega omrežja, ter nadzora bremenijo investitorje posegov v prostor. Prav tako bremenijo investitorje tudi stroški odprave napak, ki bi nastale zaradi del na območju , kakor tudi stroški zaradi izpada prometa, ki bi zaradi tega nastali.

OBRAZLOŽITEV

Predmetni organ je podal projektne za gradnjo objektov. Konkretnih smernic glede na predlagane posege ni podanih.

18.

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, DIREKCIJA RS ZA VODE
Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana

PRVO MNENJE

Številka: 35012-33/2018-4 dne 14. 6. 2018

Območja predmetnih sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Naklo (OPN SD1) segajo v območja poplavne nevarnosti, zato je ugotovljeno, da bo navedeni plan verjetno pomembneje vplival na okolje s stališča vpliva izvedbe plana na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda.

Naslovni organ je pri pregledu gradiva ugotovil, da pri pripravi osnutka predmetnega plana niso bile smiselno upoštevane Splošne smernice s področja upravljanja z vodami.

Spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta Občine Naklo obsegajo spremembe v tekstualnem in grafičnem delu strateškega kot tudi izvedbenega dela občinskega prostorskega načrta. Spremembe in dopolnitve obsegajo dopolnitve strateških vsebin, urbanističnih načrtov za Naklo, Malo Naklo in Polico, spremembe namenske rabe na podlagi prejetih pobud, načrtovanje lokalnih prostorskih ureditev v območju državnega prostorskega akta, spremembe in dopolnitve prostorskih izvedbenih pogojev, uskladitve v tekstualnem in grafičnem delu, uskladitev vsebin z novo sprejetimi ali dopolnjenimi občinskimi in drugimi predpisi, uskladitve s sprejetimi občinskimi podrobnimi prostorskimi načrti, uskladitev s tehničnimi pravili za pripravo OPN in nomotehničnimi smernicami in uskladitev grafičnih prikazov z ažurnimi podatki. Tekstualni del odloka v členih 57, 88, 125, 134a in 136 je treba v nadaljnjem postopku priprave sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta uskladiti z veljavnimi predpisi s področja upravljanja z vodami.

Spremembe in dopolnitve grafičnega dela občinskega prostorskega načrta Občine Naklo se v glavnem nanašajo na spremembe namenske rabe na podlagi prejetih pobud, pri čemer gre za spremembe iz nezazidljive rabe v zazidljivo in za izvzeme iz stavbnih zemljišč. Nekatere predvidene spremembe iz nezazidljive v zazidljivo rabo se po podatkih opozorilne karte poplav (Atlas voda) nahajajo delno ali v celoti na poplavnem območju in sicer enote urejanja prostora:

DO 2 (K2 v E), PO 8 (K1 v A), SP 4 (K2, G v BT), SP 3 (K2 vA in ZS), SP 3 (K2 v BT), ŽE 2 (G v BT in IK) in BI 5 (SK, IK, PC, K1, K2, ve v PO). Na območju občine Naklo poplavna območja niso določena na podlagi kart poplavne in kart razredov poplavne nevarnosti, zato je treba opozoriti, da v tem primeru načrtovanje stavbnih zemljišč na poplavnih območjih ni dovoljeno. 2. odstavek 86. člena ZV-1 navaja, da so na poplavnih območjih prepovedane vse dejavnosti in vsi posegi v prostor, ki imajo lahko ob poplavi škodljiv vpliv na vode, vodna in priobalna zemljišča ali povečujejo poplavno ogroženost območja, razen posegov, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda. Za posege v poplavna območja je treba upoštevati pogoje in omejitve iz Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS št. 89/08, v nadaljevanju Uredba). Pred načrtovanjem prostorskih ureditev na poplavnih območjih je treba skladno z Uredbo ter Pravilnikom o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Uradni list RS, št. 60/2007), izdelati karto poplavne in z njimi povezane erozijske nevarnosti. Pri umeščanju novih prostorskih ureditev v prostor je na območju poplavne in erozijske nevarnosti potrebno upoštevati 2. odstavek 11. člena Uredbe, ki pravi: "Načrtovanje novih prostorskih ureditev na območju poplav in z njimi" povezane erozije, kjer že obstajajo elementi ogroženosti, mora upoštevati pogoje in omejitve iz prilog 1 in 2 Uredbe, pri tem pa zagotoviti tudi, da se z načrtovanjem nove namenske rabe ne povečajo obstoječe stopnje ogroženosti na območju in izven njega. V ta namen je treba skupaj z načrtovanjem gradnje novih objektov načrtovati celovite ukrepe za zmanjšanje poplavne ogroženosti, njihovo izvedbo pa končati pred začetkom gradnje novih objektov." Pri načrtovanju namenske rabe prostora je na poplavnih območjih potrebno smiselno upoštevati naslednja usmeritve, ki morajo biti zapisane tudi v tekstualnem delu (108.člen) dopolnjenega osnutka oz. predloga sprememb in dopolnitev OPN:

(1) Poplavna območja in razredi poplavne nevarnosti so določeni v skladu s predpisi o vodah, na osnovi izdelanih in potrjenih strokovnih podlag. Poplavna območja, karte poplavne nevarnosti ter karte razredov poplavne nevarnosti so sestavni del prikaza stanja prostora. Na območjih, kjer razredi poplavne nevarnosti še niso določeni, so sestavni del prikaza stanja prostora opozorilna karta poplav in podatki o poplavnih dogodkih.

(2) Na poplavnih območjih, za katera so izdelane karte poplavne nevarnosti in določeni razredi poplavne nevarnosti, je pri načrtovanju prostorskih ureditev oziroma izvajanju posegov v prostor treba upoštevati predpis, ki določa pogoje in omejitve za posege v prostor in izvajanje dejavnosti na območjih, ogroženih zaradi poplav. Pri tem je treba zagotoviti, da se ne povečajo obstoječe stopnje ogroženosti na poplavnem območju in izven njega.

(3) Če načrtovanje novih prostorskih ureditev oziroma izvedba posegov v prostor povečuje obstoječo stopnjo ogroženosti, je treba skupaj z načrtovanjem novih prostorskih ureditev načrtovati celovite omilitvene ukrepe za zmanjšanje poplavne ogroženosti, njihovo izvedbo pa končati pred začetkom izvedbe posega v prostor oziroma sočasno z njo.

(4) Omilitveni ukrepi se lahko izvajajo etapno v skladu s potrjeno strokovno podlago, pri čemer mora biti ves čas izvajanja zagotovljena njihova celovitost. Po izvedbi omilitvenih ukrepov se v prikazu stanja prostora prikaže nova poplavna območja, karte poplavne nevarnosti ter karte razredov poplavne nevarnosti.

(5) Na poplavnem območju, za katero razredi poplavne nevarnosti še niso bili določeni, so dopustne samo rekonstrukcije in vzdrževanje objektov v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, če ne povečujejo poplavne ogroženosti in ne vplivajo na vodni režim in stanje voda.

(6) Ne glede na določbe drugega in petega odstavka tega člena so na poplavnem območju dopustni posegi v prostor in dejavnosti, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda, ter posegi in dejavnosti, ki jih dopuščajo predpisi o vodah, pod pogoji, ki jih določajo ti predpisi.

Pri pregledu predmetnega osnutka smo ugotovili, da je predvidena sprememba namenske rabe iz primarne rabe VC - celinske vode na območju vodnega zemljišča v zazidljivo namensko rabo PO v enoti urejanja prostora BI 5. Namenska raba na območju vodnih zemljišč mora biti usklajena s prepovedjo posegov na vodna zemljišča.

OBRAZLOŽITEV

Območje enote urejanja prostora BI 5 se je vodila v ločenem postopku sprememb in dopolnitev in ni predmet tega postopka.

V okviru postopka prememb in dopolnitev je občina pristopala k izdelavi poplavnih kart za območje Tržiške Bistrice. V Elaboratu hidrološko hidravlična analiza in izdelava kart poplavne nevarnosti Tržiške Bistrice v občini Naklo, Tempos, okolijsko gradbeništvo, d.o.o., Tehnološki park 21, 1000 Ljubljana, april 2019, dopolnjeno marec 2020, je obravnavan 6 km odsek Tržiške Bistrice z območjem sotočja pritoka Drage in Tržiške Bistrice ter območjem sotočja Tržiške Bistrice in Save. Karte so bile potrjene iz strani direkcije z vode in od 1.4 2020 objavljene v Atlasu voda.

Zasnova ukrepov za zagotavljanje poplavne varnosti in izdelava KNRP za predvideno stanje na izbranih treh območjih ob Tržiški Bistrici v občini Naklo, Tempos, okolijsko gradbeništvo, d.o.o., Tehnološki park 21, 1000 Ljubljana, julij 2020 ni bila potrjena s strani Inštituta z hidravlične raziskave Ljubljana.

Predmetna študija je bila izdelana za namen reševanja poplavne nevarnosti za pobude št. 8508 – kamp Trnovec, 8002 – Dolžan in ribniki Žeje št. 11001a, 11001b.

Inštitut za hidravlične raziskave, Ljubljana, izhaja, da so predlagani omilitveni ukrepi vprašljivi, oz. neustrezni saj problematike ne obravnavajo celovito, temveč lokalno. Rešitve poplavne nevarnosti niso zakonsko sprejemljive zato so se pobude izločile.

V sklopu izdelave in potrjevanja okolijskega poročila je Direkcija RS za vode predstavila nova izhodišča in sicer na osnovi nove opozorilne karte poplav (fluvialne poplave).

Ocena poplavne nevarnosti na porečjih Save, ki jo je izdelal Inštitut za vode Republike Slovenije v letu 2019 obsega tudi potok Dupelščica. Stališče Direkcije za vode je, da na območjih fluvialnih poplav gradnja oz. novi posegi niso dopustni dokler ni izdelana integralna karta razredov poplavne nevarnosti. Osemnajst pobud pretežno na območju Strahinjskega polja, Nakla in Pivke katere ležijo na opozorilni karti fluvialnih poplav se bodo lahko obravnavale šele ko bodo izdelane prej navedene karte in razredi poplavne nevarnosti.

19.

DOMPLAN, PE Energetika, Bleiweisova ulica 14, 4000 Kranj;

PRVO MNENJE

Številka: MN-3-4/18-LS dne 19.4. 2018

Zasnova energetske infrastrukture

Na območju občine Naklo je v celoti ali delno zgrajeno distribucijsko plinovodno omrežje v naseljih: Naklo, Malo Naklo, Cegelnica, Strahinj, Bistrica, Žeje in Podbrezje. Distribucijski plinovodi, ki omogočajo priključitev in uporabo zemeljskega plina obratujejo na tlačni stopnji 1 in 4 bar. Širitev distribucijskega plinovodnega omrežja se načrtuje v naseljih Podbrezje, Polica, Strahinj in Žeje ter ostalih naseljih, v obsegu, ki bo zagotavljalo dolgoročno možnost oskrbe s plinom individualnih porabnikov, območij mešanih in proizvodnih dejavnosti ter uporabo zemeljskega plina v prometu.

Prostorski izvedbeni pogoji glede distribucijskega plinovodnega omrežja

Pri gradnji distribucijskega plinovodnega omrežja in posegih v varovalni pas distribucijskega plinovoda je potrebno upoštevati določila Pravilnika o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z največjim delovnim tlakom do vključno 16 barov (Uradni list RS, št.26/02, 54/02 in 17/14- EZ-1) oziroma področni predpis. Za vse gradbene posege in ureditve, ki se nahajajo v varovalnem pasu plinovoda je potrebno pridobiti projektne pogoje in soglasje operaterja distribucijskega sistema na območju občine Naklo. Vsa dela v

varovalnem pasu se morajo izvajati pod nadzorom pooblašene osebe operaterja družbe Domplan d.d .. Podatki o obstoječem distribucijskem plinovodnem omrežju so dostopni v družbi Domplan d.d ..

OBRAZLOŽITEV

Predmetne usmeritve so upošteevane v spremembah in dopolnitvah OPN Naklo.

20.

**ZAVOD ZA GOZDOVE, OE KRANJ,
Cesta Staneta Žagarja 27B, 4000 Kranj**

PRVO MNENJE

Številka: 350-8/18 dne 30. 3. 2018

Občina Naklo, Stara cesta 61, 4202 Naklo (v nadaljevanju: pripravljalavka), je pri načrtovanju večjega dela prostorskih ureditev, ki so predmet osnutka Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta občine Naklo (spremembe št. 1) (št. projekta UD/483-82/17, izdelovalec: Domplan d.d., Bleiweisova 14, 4000 Kranj; februar 2018); v nadaljevanju: SDOPN1) primerno upoštevala splošne smernice ter druge materialno pravne in strokovne podlage za področji gozdarstva in lovstva. Zavod presoja, da vplivi tega dela predmetno načrtovanega prostorskega razvoja ne ogrožajo funkcij in namena gozdov ter razvoja divjadi in gozdnega okolja, zato s tega vidika niso potrebne posebne ali dodatne smernice, ki se nanašajo na usmerjanje razvoja rabe in na varstvo gozdnega prostora ter na razvoj in varstvo populacij prosto živečih divjih živali in gozdnega okolja. Zavod meni, da je z vidika nosilca urejanja prostora za področji gozdarstva in lovstva ta del predmetno načrtovanega prostorskega razvoja mogoč oz. dopusten.

Z vidika varovanja funkcij in namena gozdov ter življenjskih možnosti divjadi in gozdnega okolja so delno dopustne naslednje v osnutku SDOPN1 načrtovane spremembe gozdne namenske rabe (G):

- sprememba G v poselitveno namensko rabo (BT) za dele parcel s št. 654/1, 655/1 in 655/2 v k. o. Duplje (enota urejanja prostora SP4), ki po grafičnih delih gozdnogospodarskih načrtov niso gozd in/ali imajo pridobljene akte o odobritvi gradnje po predpisih o graditvi objektov, so dopustne; za dele navedenih parcel, ki so po grafičnih delih gozdnogospodarskih načrtov gozd in nimajo pridobljenih aktov o odobritvi gradnje po predpisih o graditvi objektov, pa predmetne spremembe niso dopustne;
- sprememba G v območja zelenih površin (ZS) za parcelo s št. 194/1 v k. o. Pivka (širitev tovrstnega dela enote urejanja PL1) je dopustna, takšna sprememba za del parcele s št. 215/1 v k. o. Pivka pa ni dopustna;
- sprememba G v kmetijsko namensko rabo (K2) za dele parcel s št. 413 in 427 v k. o. Vojvodin boršt II, ki imajo po grafični evidenci rabe tal (MKGP) kmetijsko dejansko rabo, ob pogoju, da pobudnik tu obravnavane pobude dokaže, da so postopki sankcioniranja zoper nedovoljeno izvedeno krčitev prvotnega gozda na tem delu parcel končani v prid pobudnika, za dele teh parcel, ki imajo po grafični evidenci rabe tal (MKGP) gozdno dejansko rabo, takšna sprememba ni dopustna, prav tako pa ne bi bila takšna sprememba dopustna za celotni tu obravnavani parceli v primeru, da postopki navedenega sankcioniranja niso zaključeni ali niso zaključeni v prid pobudnika.

OBRAZLOŽITEV

Pobuda 8002 EUP SP4-BT se nahaja na poplavnem območju srednje in majhne poplavne nevarnosti. Ohranja se obstoječa kmetijska raba in gozd.

Pobuda 7005, parcela 215/1 v k. o. Pivka se ohranja obstoječa gozda raba.

Pobuda 8003, ohranja se obstoječa gozdna raba.

Z vidika varovanja funkcij in namena gozdov ter življenjskih možnosti divjadi in gozdnega okolja niso dopustne v osnutku SDOPN1 načrtovane spremembe gozdne namenske rabe (G) v poselitveno namensko rabo na naslednjih lokacijah:

parc. št. 112/1 v k. o. Duplje;
 parc. št. 177 /1-del v k. o. Strahinj;
 parc. št. 176/6-del v k. o. Strahinj;
 parc. št. 611/1, 611/3, 611/4, 611/5 in 611/6 v k. o. Strahinj;
 parc. št. 605 v k. o. Strahinj;
 parc. št. 648/11 v k. o. Strahinj;
 parc. št. 216/1-del in 216/2-del v k. o. Pivka.

OBRAZLOŽITEV

Pobude 8006, 9002, 9007, 9010, 2003, 4520 so iz vidika širitve poselitve nesprejemljive in se ohranja namenska raba gozd.

Pobuda 9004 je iz vidika širitve poselitve nesprejemljiva, pobudnik je podal predlog, da se opredeli kmetijska namenska rab skladno z dejansko rabo. Območje pobude je opredeljeno kot drugo kmetijsko zemljišče »K2«. Uskladitve glede na prvo mnenje se izvedejo v fazi predloga.

21.

**ZAVOD RS ZA VARSTVO NARAVE, OE KRANJ,
 Planina 3, 4000 Kranj**

PRVO MNENJE

Številka: 2-III-134/2-0-18/MR dne 16.4.2018

Pobude, ki upoštevajo naravovarstvene smernice oziroma niso njihova vsebina:

1001, 1002, 2001, 2006, 2007, 3001, 4002, 4502, 4514, 4516, 4522, 4523, 4524, 4529, 4533, 4535, 4536, 4537, 4538, 4539, 4539C, 4540, 4541, 4542, 4543, 4544, 4545, 4548, 4549, 4550, 4551, 4552, 5001, 5002, 5003, 6003, 6004, 6005, 6007, 6010, 6011, 6012, 6021, 6027, 6028, 6030, 6033, 6034, 6035, 6036, 6039, 6041, 6043, 6044, 7001a, 7001b, 7001c, 7006, 7011, 7014a, 7015a, 7016, 7019, 8001, 8004, 8008, 8010, 8015, 8016, 8502, 8503, 8504, 8505, 9005, 9006, 9008, 9009, 9012, 9013, 9014, 9015, 9017, 9019, 9020, 9021, 9022, 9024, 9026, 9027, 9030, 9031, 9035, 9036, 10002, 10003, 10005, 11006, 11007, 11008, 11009, 20002.

Pobude, ki so sprejemljive ob upoštevanju režimov, usmeritev ali priporočil:

- 4513: predlagamo, da se območje spremembe namembnosti v iz K1 v IG prilagodi tako, da ne posega v ježo terase in linijo dreves ob cesti,
- 4532: predlagamo, da se območje spremembe namembnosti v iz K1, G v LN prilagodi tako, da ne posega v ježo terase in gozd,
- 6008: predlagamo, da se območje spremembe namembnosti v iz K1, v SK prilagodi tako, da ne posega v ježo in drevesne vegetacijo,
- 6009: predlagamo, da se območje spremembe namembnosti v iz K1, v SK prilagodi tako, da ne posega v ježo in drevesne vegetacijo,
- 6017: predlagamo, da se območje spremembe namembnosti v iz K1, v SK prilagodi tako, da se linija dreves ob cesti ohrani,
- 6018: predlagamo, da se pobuda ne upošteva, poseg v gozd (strinjamo se z ugotovitvijo iz tabele),
- 6024: predlagamo, da se pobuda ne upošteva, poseg v gozd (strinjamo se z ugotovitvijo iz tabele),
- 8009: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt osameli kras. Pobuda je skladna z naravovarstvenimi smernicami le za njen del, ki se v SK spreminja iz K2. V gozdno območje naj se ne posega. Temu naj se primerno zmanjša površina pobude.

- 8011: pobuda se nahaja na območju naravne vrednote Tržiška Bistrica (hidrološka, geomorfološka, geološka zvrst). Površina območja namenske rabe za uskladitev z dejanskim stanjem za razpršena poselitve (A) naj se določi natančneje na objekte in izven gozda.
- 8508: pobuda se nahaja na območju naravne vrednote Tržiška Bistrica (hidrološka, geomorfološka, geološka zvrst). V naravi se vsaj 12 let odvija turistična raba - kamp. Sprememba namembnosti je primerna, a naj se območje nove namenske rabe zariše tako, da se vzpostavi 15-metrski obvodni pas vegetacije in ohranja avtohtona visokodebelna vegetacija. V tekstualni del naj se vključi, da je dodatna saditev vegetacije dopustna le za avtohtono vegetacijo (lokalno značilne avtohtone vrste).
- 9007: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin borštosameli kras. Pobuda je skladna z naravovarstvenimi smernicami le za njen del, ki ni v pobočju. V gozdno območje naj se ne posega. Temu naj se primerno zmanjša površina pobude.
- 9011: pobuda se nahaja v neposredni bližini NV Udin boršt - osameli kras in malenkostno sega v gozdno območje (linijo dreves). Južni del travnika je mokroten. Območje pobude naj se zmanjša tako, da bo južna meja nove namenske rabe ob najbolj severnem drevesu.
- 9018: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin borštosameli kras. Pobuda je skladna z naravovarstvenimi smernicami le za njen del, ki ni v pobočju in gozdu. V gozdno območje naj se ne posega. Ternu naj se primerno zmanjša površina pobude.
- 9032: pobuda opredeljuje večje območje na robu vasi, predvideno za pozidavo s stanovanjskimi hišami. Na območju so številni večji visokodebelni sadovnjaki, prepoznani kot pomemben element krajinske pestrosti in biotske raznovrstnosti. Skladno s 35. in 36. členom Zakona o ohranjanju narave naj se namenska raba SS ali SK opredeli izven sadovnjakov, kjer pa to ni mogoče, naj se določi površine, na katerih se bodo sadovnjaki na novo vzpostavili. V tekst OPN naj se vključi določba, da se površine za nadomestitev sadovnjakov določijo v gradbenem dovoljenju.
- 9033: pobuda se nahaja v neposredni bližini NV Udin boršt - osameli kras in malenkostno sega v gozdno območje. Južni del travnika je mokroten. Območje pobude naj se zmanjša tako, da bo južna meja nove namenske rabe v liniji z južno mejo iz pobude 9011.
- 11001a, 11001b, 11005: pobude se nahajajo na območju naravne vrednote Tržiška Bistrica (hidrološka, geomorfološka, geološka zvrst). Načrtuje se sprememba namenske rabe iz K2 in G v BT, ZS in IK, na podlagi Idejne zasnove ureditev za potrebe ribolova in rekreacije (šabec Kalan Šabec- arhitekti, marec 2012). Osnovni naravovarstveni cilj za NV Tržiška Bistrica je ohranjati naravne ali naravnim podobne brežine reke, ohranjati obvodni pas gozdov ter ohranjati značilno fluvialno geomorfologijo. Nekateri izgube obvodnega gozda je mogoče nadomestiti. Na obravnavanem območju so že izvedeni nekateri posegi, delno ob upoštevanjem naravovarstvenih pogojev in usmeritev, delno ne. Posegom, katerim so bile pridobljene naravovarstvene usmeritve oziroma dovoljenja v okviru upravnih postopkov, se lahko v tlorisu objektov prilagodi namensko rabo. Idejna zasnova ni priložena vlogi za OPN SD1, zato bomo naravovarstvene smernice dopolnili, ko bomo prejeli idejno zasnovo.

OBRAZLOŽITEV

ŠT. POBUDE	STALIŠČE DO POBUDE
4513	<i>Pobuda se izloči, ohrani se kmetijska namenska raba,</i>
4532	<i>Območje se zmanjša tako, da ne posega v ježo terase in gozd oz. na naravno vrednoto,</i>
6008	<i>Pobuda se izloči, ohrani se kmetijska namenska raba,</i>
6009	<i>p Pobuda se izloči, ohrani se kmetijska namenska raba,</i>
6017	<i>Pobuda se izloči, ohrani se kmetijska namenska raba,</i>
6018	<i>Pobuda predstavlja spremembo iz stavbnega v gozd glede na dejansko stanje,</i>
6024	<i>Pobuda predstavlja spremembo iz stavbnega v gozd glede na dejansko stanje,</i>

8009	<i>Pobuda se izloči, ohrani se kmetijska namenska raba,</i>
8011	<i>Stavbno zemljišče se je zožilo zgolj na obstoječe objekte,</i>
8508	<i>Pobuda se v celoti izloči,</i>
9007	<i>Pobuda se v celoti izloči,</i>
9011	<i>Območje pobude se zmanjša zgolj na severni del,</i>
9018	<i>Pobuda se v celoti izloči,</i>
9032	<i>Območje pobude se je zmanjšalo, nadomestni sadovnjaki se vzpostavijo na zahodni strani do polje poti,</i>
9033	<i>Južni del pobude se je izločil,</i>
11001a, 11001b, 11005	<i>Pobuda se v celoti izločijo.</i>

Pobude, ki niso skladne z naravovarstvenimi smernicami:

- 4501: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt- osameli kras, na pobočju terase in sega v gozdno območje. Pobuda ni skladna z odlokom o zavarovanju in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot.
- 4520: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt - osameli kras, na vrhu terase in je gozdno območje. Pobuda ni skladna z odlokom o zavarovanju in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot.
- 7005: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršto-sameli kras, gozdno območje. Pobuda je deloma neskladna z odlokom o zavarovanju in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot. Namembnost ZS se lahko opredeli le v tlorisu obstoječih objektov, vsa drevesa se morajo ohranjati.
- 8002: pobuda se nahaja na območju naravne vrednote Tržiška Bistrica (hidrološka, geomorfološka, geološka zvrst). Po dokumentaciji iz arhiva ZRSVN se na predmetnem zemljišču ne odvija konjeniško rekreacijska in turistična ponudba, ampak kmetijska dejavnost za lastne potrebe. Opredelitev zemljišča za turistično rabo ni primerna zaradi potencialnih sprememb reliefa in kumulativnih vplivov tovrstnih posegov/dejavnosti, ki so že v bližini oziroma v območju NV Tržiška Bistrica. Obstoječa dejavnost naj se razvija v okviru kmetijske dejavnosti.
- 8003: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt osameli kras, na njunem vzhodnem obrobju. Gre za travnike in gozdove, ki so mestoma zamočvirjeni. Izločitev iz območja spominskega parka Udin boršt ni mogoča z OPN SD1, ampak s spremembo akta o zavarovanju. Pobuda ni skladna z odlokom o zavarovanju in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot.
- 8006: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt - osameli kras, na pobočju terase in delno sega v gozdno območje. Pobuda ni skladna z odlokom o zavarovanju in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot.
- 8506: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt - osameli kras, na pobočju terase in sega v gozdno območje. Pobuda ni skladna z odlokom o zavarovanju in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot.
- 9002: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt osameli kras, na pobočju terase in sega v gozdno območje. Pobuda ni skladna z odlokom o zavarovanju in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot.
- 9004: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt - osameli kras in sega v gozdno območje. Pobuda ni skladna z odlokom o zavarovanju in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot. o 9010: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt osameli kras in sega v gozdno območje. Pobuda ni skladna z odlokom o zavarovanju in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot.
- 9028a: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt - osameli kras in delno sega v gozdno območje, delno pa v mokroten travnik. Ob pripravi OPN Naklo se je kot javni interes ob upoštevanju naravovarstvenih pogojev v območje vključila namembnost BC - gradnja športnega centra, oziroma nogometnega igrišča. Pobuda ni skladna z odlokom o zavarovanju in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot.

- 9028b: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt - osameli kras in delno sega v gozdno območje, delno pa v mokroten travnik. Ob pripravi OPN Naklo se je kot javni interes ob upoštevanju naravovarstvenih pogojev v območje vključila namembnost BC - gradnja športnega centra, oziroma nogometnega igrišča. Pobuda ni skladna z odlokom o zavarovanju in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot.
- 9010: pobuda se nahaja na zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt- osameli kras in sega v gozdno območje. Pobuda ni skladna z odlokom o zavarovanju in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot.
- 10001: pobuda se nahaja neposredno ob zavarovanem območju Udin Boršt in v NV Udin boršt- osameli kras, na pobočju terase in delno sega v gozdno območje. Pobuda ni skladna s Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot.

OBRAZLOŽITEV

ŠT. POBUDE	STALIŠČE DO POBUDE
4501	Pobuda se izloči skladno z varstvenim režimom.
4520	Pobuda se izloči skladno z varstvenim režimom.
7005	Pobuda se izloči skladno z varstvenim režimom.
8002	Pobuda izločena glede na sprejemljivost in usmeritve NUP.
8003	Pobuda se izloči skladno z varstvenim režimom.
8006	Pobuda se izloči skladno z varstvenim režimom.
8506	Stavno zemljišče se vrne gozdno zemljišče skladno z dejansko rabo.
9002	Pobuda se izloči skladno z varstvenim režimom.
9004	Pobuda 9004 je iz vidika širitve poselitve nesprejemljiva, pobudnik je podal predlog, da se opredeli kmetijka namenska rab skladno z dejansko rabo. Območje pobude je opredeljeno kot drugo kmetijsko zemljišče »K2«. Uskladitve glede na prvo mnenje se izvedejo v fazi predloga.
9028a	Pobuda se izloči skladno z varstvenim režimom.
9028b	Pobuda se izloči skladno z varstvenim režimom.
9010	Pobuda se izloči skladno z varstvenim režimom.
10001	Območje se racionalizira tako da ne posega na naravno vrednoto.

22.

PLINOVODI d.o.o.,
Cesta Ljubljanske brigade 11b, 1000 Ljubljana

PRVO MNENJE

Številka: 518-140/P-MZ/RKP dne 29. 3. 2018

V zvezi z vašo vlogo št. 3500-0015/2015-84 z dne 12.3.2018, prejeto 19.3.2018 in predloženimi prilogami (Digitalno gradivo osnutka OPN SD1 na spletnem strežniku, št. projekta UD/483-82/17, februar 2018 izdelovalca Domplan d. d. in 29.3.2018 prejeta njegova dopolnitev) ugotavljamo, da preko območja občine Naklo potekajo naslednji obstoječi prenosni plinovodi:

- R29, RP Britof- MRP Jesenice, premer 200 mm, tlak 50 bar,
- P292, od R29 v km 22+525 do MRP Tržič, premer 100 mm, tlak 50 bar,
- P29134, od P2913 v km 2+198 do MRP Merkur Naklo, premer 150 mm, tlak 6 bar,
- P29136, MRP Merkur Naklo - MP Asfaltna baza, premer 150 mm, tlak 6 bar,
- P29137, od P29134 v km 2+745 do MRP Exoterm, premer 100 mm, tlak 6 bar,
- P29138, od P29136 v km 0+508 do MP Živila, premer 100 mm, tlak 6 bar,
- P2913603, izhodni iz MP Asfaltna baza Naklo, premer 150 mm, tlak 16 bar,

- P2913604, MP Asfaltna baza - Široka potrošnja Naklo, premer 150 mm, tlak 16 bar. Imenovani obstoječi prenosni plinovodi so v upravljanju družbe Plinovodi d.o.o., kot operaterja prenosnega sistema zemeljskega plina.

Za prenosni sistem zemeljskega plina je potrebno upoštevati Energetski zakon (EZ-1, Uradni list RS, št. 17/14 in 81/15) in Sistemska obratovalna navodila za prenosni sistem zemeljskega plina (Uradni list RS, št. 55/2015 in 80/2017). Za poseganja v varovalni pas prenosnega plinovoda s tlakom nad 16 bar se upošteva Pravilnik o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z delovnim tlakom nad 16 barov ter o pogojih za posege v območjih njihovih varovalnih pasov (Uradni list RS, št. 12/201 O, 45/11 in 17/14- EZ-1). Za poseganja v varovalni pas prenosnega plinovoda z delovnim tlakom do vključno 16 bar se upošteva Pravilnik o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z delovnim tlakom. Podatki o obstoječih prenosnih plinovodih so dostopni v Zbirnem katastru gospodarske javne infrastrukture, ki ga vodi Geodetska uprava RS v skladu z 9. členom Pravilnika o vsebini in načinu vodenja zbirke podatkov o dejanski rabi prostora oz. 27. členom Zakona o geodetski dejavnosti (ZGeoD-1, Ur. list RS št. 77 /2010) ter v družbi Plinovodi d.o.o. (Služba za investicije), kjer so dostopni tudi podatki o predvidenih plinovodih.

OBRAZLOŽITEV

Predmetne usmeritve so upoštevane v spremembah in dopolnitvah OPN Naklo.

26.

OBČINA NAKLO,
Stara cesta 61, 4202 Naklo.

PRVO MNENJE

Številka: 3500-00015/2015- 112 dne 10.4.2018

Na podlagi pregleda navedenega gradiva je bilo ugotovljeno, da je dokument ustrezen, razen v delu, ki se nanaša na pobudo št. 9032. V navedeni pobudi je predvidena večja širitev poselitvenega območja na Z delu naselja Strahinj. Glede na že dokaj veliko predvideno širitev stavbnih površin na sedanja kmetijska zemljišča in glede na deljen interes lastnikov zemljišč glede predlagane spremembe namenske rabe, se iz pobude izločijo zemljišča pare. št. 473/1, 474/1, 474/3, 474/4, 475/1, 475/2 in 475/3, vsa k.o. Strahinj.

OBRAZLOŽITEV

Usmeritev občine je bila upoštevana, dodatne širitve stavbnih zemljišč izven podanih pobud niso racionalne in se izločijo iz postopka sprememb in dopolnitev št. 1.

27.

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje,
Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana

PRVO MNENJE

Številka: 35409-125/2018/7 dne 16.5.2018

V postopku priprave in sprejemanja Sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Naklo, mora pripravljavec plana Občina Naklo izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Prav tako mora pripravljavec plana Občina Naklo izvesti presojo sprejemljivosti vplivov plana v naravo na varovana območja.

OBRAZLOŽITEV

V postopku celovite presoje vplivov na okolje je bilo za predmetni plan izdelano Okoljsko poročilo, ki ga je izdelalo podjetje IPSUM, okolijske investicije, d.o.o., Ljubljanska cesta 72, Domžale pod št. projekta 339/18 v februarju 2021 in dopolnil v juniju 2022, decembru 2022, aprilu 2023, juniju 2023 in decembru 2023. Izdelan je bil tudi dodatek za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana OPN na varovana območja OPN za spremembe in dopolnitve OPN Občine Naklo, ki ga je izdelalo podjetje IPSUM d.o.o. pod št. projekta 339/18-D v februarju 2021 ter dopolnil v juniju 2022 in decembru 2022.

Dne 9.5.2024 je bilo pridobljeno obvestilo MOPE, št. 35409-95/2021-2550-26, iz katerega izhaja, da sta okoljsko poročilo in Dodatek za presojo sprejemljivosti ustrezna in primerna za javno razgrnitev.

28.

DARS,

Ulica XIV. Divezije 4, 3000 Celje

PRVO MNENJE

Številka: 7.0.2./D-89/18-PTPP/VD-1932 dne 30.1.2019

V nadaljevanju, skladno z 273. členom Zakona o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 61/17) in 47.a členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08- ZV0-1B, 108/09, 80/10- ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12- ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14- odi. US, 14/15- ZUUJFO in 61/17- ZUreP-2) podajamo prvo mnenje s podrobnejšimi smernicami in usmeritvami za pripravo SD 1 OPN:

1) Z namenom preprečitve škodljivih vplivov posegov v prostor ob državni cesti, na državno cesto in prometa na njej je skladno s 66. členom Zakona o cestah (ZCes-1, Ur. list RS, št. 109/10) ob teh cestah varovalni pas, v katerem je raba prostora omejena in meri za AC 40m od roba cestnega sveta obojestransko.

2) Pri pripravi SD 1 OPN je treba upoštevati in v tekstualnem delu (Odlok) tudi navesti, da je gradnja in rekonstrukcija objektov ter izvajanje kakršnih koli del na pripadajočih zemljiščih v varovalnem pasu AC dovoljeno le s pozitivnim soglasjem oziroma mnenjem DARS d.d.

3) DARS d.d. izda pozitivno soglasje oziroma mnenje iz prejšnjega odstavka, če s predlaganim posegom niso prizadeti interesi varovanja državne ceste in prometa na njej, njene širitve zaradi prihodnjega razvoja prometa ter varovanja njenega videza.

4) Treba je upoštevati obstoječo AC (izvedeno stanje- projekt izvedenih del/PID). Vse rešitve morajo biti situativno in višinsko prilagojene AC, njihovim spremljajočim objektom in prometnicam ter vgrajeni komunalni, energetski in telekomunikacijski infrastrukturi.

5) Pri pripravi SD 1 OPN je treba upoštevati in v tekstualnem delu (Odlok) tudi navesti, da je treba upoštevati bodočo širitev AC, to je minimalno 10,00 m od roba cestnega sveta obojestransko. V tem pasu novi posegi oziroma ureditve niso dovoljeni.

6) Pri pripravi SD 1 OPN je treba upoštevati in v tekstualnem delu (Odlok) tudi navesti, da meteorna in druga odpadna voda z objektov in pripadajočih površin ne sme biti speljana v naprave za odvodnjavanje AC in njenega cestnega sveta. Izvedba odvodnjavanja in novo načrtovane ureditve ne sme poslabšati ali ogroziti obstoječega sistema odvodnjavanja AC.

7) Razsvetljava mora izpolnjevati zahteve glede zastrtosti bleščanja in svetlobnega onesnaževanja v skladu s predpisi.

8) V Odloku je treba navesti, da skladno z Zakonom o cestah v varovalnem pasu AC ni dovoljeno postavljati tabel, napisov in drugih objektov ali naprav za slikovno ali zvočno obveščanje in oglaševanje.

9) Zaradi načrtovanih ureditev ne sme biti onemogočena ali ovirana izvedba rednega vzdrževanja, investicijskih vzdrževalnih del, in vzdrževalnih del v javno korist na AC in na njenih spremljajočih objektih, prometnicah in vgrajeni infrastrukturi.

10) V varovalnem pasu AC in v območju, ki je obremenjeno s hrupom zaradi prometa na AC je predvideno več območij sprememb namenske rabe prostora iz kmetijskih površin (K1, K2) v stavbne površine namenjene gradnji stanovanjskih objektov (SS, SK), v območja za turizem, rekreacijo in šport ipd (BT, BC, ZS, ZP) in centralne dejavnosti (CU), ki zahteva povečano stopnjo varstva pred hrupom.

V nadaljevanju izpostavljamo naslednje pobude oziroma območja, ki so problematična glede na obremenitve okolja s hrupom in novo predlagano rabo prostora:

Pobude št. 4522, 4539, 6041, 6008, 6009, 6030, 6033, 6035, 6007, 9013, 9017, 9031, 9032, 4543, 4542, 4541, 4535, 4550, 4502, 11006: širitev naselja, sprememba namenske rabe prostora iz K1 oziroma K2 v SS oziroma SK in CU.

Pobuda št. 4006, 4007: Nezazidano zemljišče v varovalnem pasu avtoceste se nameni športno rekreacijskim površinam za potrebe lokalnih prebivalcev naselja Cegelnica. Sprememba namenske rabe prostora iz SK v ZS oz. ZP.

Pobuda št. 4529, 4540: Razvoj turistične dejavnosti ob avtocestnem priključku Strahinj - Sprememba namenske rabe iz K2 v BT (poseg v DPN).

11) V varovalnem pasu AC in na območjih, ki so obremenjena s hrupom zaradi prometa na AC, je treba načrtovati takšno namensko rabo in podrobnejšo namensko rabo prostora, da gradnja objektov in dopustne dejavnosti znotraj opredeljenih območij, ne bodo negativno vplivale na cesto in hkrati zaradi prihodnjega prometa na AC na načrtovane dejavnosti dokazano ne bo nobenih negativnih vplivov.

Navedeno pomeni, da se v varovalnem pasu oziroma na območjih, ki so preobremenjena s hrupom ne načrtuje podrobnejša namenska raba oz. objekti in dejavnosti, za katere je potrebno zagotavljati povečano stopnjo varstva pred hrupom, onesnaženostjo zraka zaradi prometa in pred vibracijami.

12) V varovalnem pasu AC ni dopustna sprememba namenske rabe prostora v stavbna zemljišča namenjena stanovanjski gradnji oz. gradnji objektov za dejavnosti občutljivih za hrup.

13) Za utemeljitev sprememb namenske rabe prostora v SD 1 OPN je treba predložiti:

Glede na predvidene dejavnosti je kot obvezno strokovno podlago treba izdelati Študijo hrupne obremenjenosti z upoštevanjem obremenitev s hrupom zaradi naraščanja prometa v dolgoročnem obdobju (20 let). Navedena strokovna podlaga je izhodišče za ustrezno načrtovanje podrobnejše namenske rabe prostora, umestitev objektov in dejavnosti ter preverjanje skladnosti načrtovanih ureditev. Na podlagi rezultatov je treba predvideti ustrezne ukrepe za zaščito območij in objektov, ki morajo biti opredeljeni v OPN. S predvidenimi ukrepi mora biti zagotovljena odprava čezmerne obremenitve okolja zaradi obratovanja AC v skladu z določili 9. člena Uredbe o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur. l. RS št. 43/2018), torej mora biti iz študije razvidno, da so zagotovljeni vsi tehnično prostorsko in ekonomsko upravičeni ukrepi za zmanjšanje emisije na viru hrupa in aktivne zaščite ter v vplivnem območju vira hrupa zagotovljeni morebitni potrebni dodatni ukrepi pasivne protihrupne zaščite. študija mora podati ustrezna izhodišča- imisije hrupa na fasadah varovanih prostorov objektov, ki bodo osnova za načrtovanje pasivne protihrupne zaščite v okviru izdelave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja. Vsi potrebni ukrepi morajo biti določeni in prikazani v prostorskem aktu, s pojasnilom kako in kdaj boctp izvedeni. Izvedba vseh ukrepov za zaščito objektov in območij je obveznost lokalne skupnosti oziroma investitorjev novih ureditev in objektov, le-ti pa morajo biti izvedeni pred izdajo uporabnega dovoljenja za predvidene objekte.

Za potrebe izdaje soglasja oziroma mnenja k dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja (DGDL je v okviru njene izdelave za izgradnjo objektov v katerih bodo varovani prostori (stanovanja, prenočitvene enote, ambulate, ordinacije, bolniške sobe, konferenčni prostori, učilnice, igralnice, čitalnice, ipd.) potrebno zagotoviti izdelavo Elaborata zaščite pred hrupom v stavbah iz katerega mora biti razvidno, da so na stavbah zagotovljeni ustrezni ukrepi za zaščito varovanih prostorov pred zunanjim hrupom- hrupom prometa po AC.

14) Pri pripravi SD 1 OPN je potrebno upoštevati in v Odloku tudi navesti, da DARS d.d. ne bo zagotavljal dodatnih ukrepov varstva pred hrupom za nova poselitvena območja oziroma za območja spremenjene rabe prostora, kot tudi ne zaščite pred morebitnimi drugimi vplivi, ki

so ali bodo posledica obratovanja AC, glede na že izvedene oziroma načrtovane ukrepe zaščite v sklopu njene izgradnje. V kolikor so območja poselitve, ki so bila načrtovana kasneje kot AC, znotraj območja prekomerne hrupne obremenjenosti je izvedba ukrepov za varovanje pred hrupom zaradi prometa obveza lokalne skupnosti oz. investitorjev posegov na tem območju.

15) Pri umeščanju novih območij in ureditev v varovalnem pasu AC in njenih priključkih oziroma v njihovo bližino, ki bi lahko zaradi svojega obsega oziroma predvidenega programa na tem območju generirale večje število novih vozit kar bi lahko imelo za posledico poslabšanje prometnih razmer na AC in priključkih že v sedanjem stanju oziroma v dolgoročnem obdobju 20-let, je kot obvezno strokovno podlago treba izdelati prometno študijo, ki bo osnova za načrtovanje ustreznih prometnih ureditev na obstoječi cestni mreži. Pri načrtovanju prometnih ureditev je potrebno zagotoviti varno in tekoče odvijanje prometa. Vse rešitve priključevanja morajo biti preverjene s kapacitetnega, prometno tehničnega in prometno varnostnega vidika.

16) Za načrtovanje prostorskih ureditev lokalnega pomena v območju veljavnih državnih prostorskih aktov mora občina pridobiti soglasje Vlade RS skladno z 82. členom Zakon o urejanju prostora (ZUreP-2, Ur. list RS, št. 61/17). Soglasje Vlade RS je treba priložiti gradivu za izdajo drugega mnenja k predlogu SD 1 OPN Občine Naklo.

17) Pri načrtovanju je treba upoštevati vso veljavno zakonodajo in predpise s področja prostorskega načrtovanja, gradnje cest, prometa in prometne varnosti ter varstva okolja in splošne smernice DARS, ki so objavljene na spletni strani https://www.dars.si/INVESTICIJE_IN_OBNOVE.

OBRAZLOŽITEV

V odloku v 91. členu so upoštevane podane podrobnejše smernice in usmeritve:

(6) Vse ureditve v varovalnem pasu AC morajo biti situativno in višinsko prilagojene AC, njihovim spremljajočim objektom in prometnicam ter vgrajeni komunalni, energetski in telekomunikacijski infrastrukturi. Pri ureditvah se upošteva tudi bodoča širitev AC, to je 10,0 m od roba cestnega sveta obojestransko.

(7) Načrtovane ureditve ne smejo onemogočati ali ovirati izvedbe rednega vzdrževanja, investicijskih vzdrževalnih del in vzdrževalnih del v javno korist na AC in na njenih spremljajočih objektih, prometnicah in vgrajeni infrastrukturi.

(8) Meteorna in druga odpadna voda z objektov in pripadajočih površin ne sme biti speljana v naprave za odvodnjavanje AC in njenega cestnega sveta. Izvedba odvodnjavanja in novo načrtovane ureditve ne smejo poslabšati ali ogroziti obstoječega sistema odvodnjavanja AC.

(9) Upravlavec AC dodatnih ukrepov zaradi varstva pred hrupom kot tudi zaščite pred drugimi vplivi (prah, vibracije in podobno) ki so ali bodo posledica obratovanja AC ne bo zagotavljal. Prav tako se upošteva tudi obremenitve s hrupom zaradi naraščanja prometa v dolgoročnem obdobju (20 let). Izvedba vseh ukrepov za zaščito objektov in območja je obveznost investitorjev oziroma lokalne skupnosti.

Opredelitev do pobud na podlagi mnenj NUP in usmeritev upravljalca:

ŠT. POBUDE	OBRAZLOŽITEV
4522	<i>Pobuda se nahaja izven varovalnega pasu avtoceste 40m. Ob naselju Naklo je zgrajena protihrupna ograja.</i>
4539	<i>Pobuda se je izločila iz postopka.</i>
6041	<i>Pobuda se je izločila iz postopka.</i>
6008	<i>Pobuda se je izločila iz postopka.</i>
6009	<i>Pobuda se je izločila iz postopka.</i>
6030	<i>Pobuda se je izločila iz postopka.</i>
6033	<i>Pobuda se je izločila iz postopka.</i>

6035	<i>Pobuda se je izločila iz postopka.</i>
6007	<i>Pobuda je od avtoceste oddaljena 120 metrov. Načrtuje se gradnja avtomehanične delavnice, glede na dejavnost se ne pričakuje počenega varstva pred hrupom.</i>
9013	<i>Pobuda je od avtoceste oddaljena 370 metrov. Načrtuje se gradnja skladiščnega objekta, glede na dejavnost se ne pričakuje počenega varstva pred hrupom.</i>
9017	<i>Pobuda je od avtoceste oddaljena 370 metrov. Glede na oddaljenost se ne pričakuje počenega varstva pred hrupom.</i>
9031	<i>Pobuda je od avtoceste oddaljena 400 metrov. Zgrajen je skladiščni objekt, glede na dejavnost se ne pričakuje počenega varstva pred hrupom.</i>
9032	<i>Pobuda je od avtoceste oddaljena 370 metrov. Glede na oddaljenost se ne pričakuje počenega varstva pred hrupom.</i>
4543	<i>Pobuda se je zmanjšala tako, da ne posega v 40 m varovalni pas AC.</i>
4542	<i>Pobuda se je zmanjšala tako, da ne posega v 40 m varovalni pas AC.</i>
4541	<i>Pobuda se je zmanjšala tako, da ne posega v 40 m varovalni pas AC.</i>
4535	<i>Obstoječe stavbno zemljišče, spreminja se način urejanja kar ne vpliva na varstvo pred hrupom.</i>
4550	<i>Obstoječe stavbno zemljišče na katerem je sprejet OPPN in izvedene gradnje. Pobuda predstavlja tehnični popravek enot urejanja prostora glede na farno sprejet OPPN kar ne vpliva na varstvo pred hrupom.</i>
4502	<i>Pobuda je od avtoceste oddaljena 400 metrov. Glede na oddaljenost se ne pričakuje počenega varstva pred hrupom.</i>
11006	<i>Pri pobudi gre za uskladitev namenske rabe z izvedenim stanjem (dostopna pot) in nima vpliva na varstvo pred hrupom.</i>
2006	<i>Stavno zemljišče ni možno pozidati zaradi neposredne bližine AC, oziroma so se že obstoječi objekti odstranili. Iz navedenega razloga se površine nameni kot parkovne in rekreacijske zelene površine.</i>
2007	<i>Stavno zemljišče ni možno pozidati zaradi neposredne bližine AC, oziroma so se že obstoječi objekti odstranili. Iz navedenega razloga se površine nameni kot parkovne in rekreacijske zelene površine.</i>
4529	<i>Predmetna ureditev se načrtuje v ločenem postopku sprememb in dopolnitev in je izločena iz predmetnega postopka sprememb in dopolnitev SD1.</i>

4540

Predmetna ureditev se načrtuje v ločenem postopku sprememb in dopolnitev in je izločena iz predmetnega postopka sprememb in dopolnitev SD1.

29.

**MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE, DIREKTORAT ZA JAVNO ZDRAVJE,
Štefetoova ulica 5, 1000 Ljubljana**

PRVO MNENJE

Številka: 354-100/2019/20 dne 7.7.2020

3. OPOZORILA V ZVEZI S POMANJKUIVOSTMI PODATKOV V PRIKAZU STANJA PROSTORA

V skladu z določili pravilnika, ki ureja način prikaza prostora naj se v neobveznem delu prikaza stanja prostora za obravnavano območje prostorskega plana grafično in tekstualno prikažejo najmanj še naslednje sestavine prostora, ki so pomembne z vidika vplivov okolja na zdravje ljudi in jih je treba upoštevati pri načrtovanju rabe prostora:

- Obrati, ki se v skladu s predpisom, ki ureja preprečevanje večjih nesreč in zmanjševanje njihovih posledic, razvrščajo med obrate večjega ali manjšega tveganja za okolje.

Podatki: <http://okolje.arso.gov.si/ippc/vsebine/seveso-reglster>

- Naprave, ki so po predpisu o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega razvrščene med naprave, ki lahko povzročijo onesnaževanje okolja večjega obsega (IPPC naprave oziroma po novem IED naprave).

Podatki: <http://okolje.arso.gov.si/lppc/vsebine/ippc-reglster>

- Odlagališča odpadkov. Podatki:

[http://ugis.arso.gov.si/atlasokolla/profile.aspx?id=Atlas Okolja AXL@Arso](http://ugis.arso.gov.si/atlasokolla/profile.aspx?id=Atlas%20Okolja%20AXL@Arso)

- Divja odlagališča odpadkov. Podatki:

<http://register.ocistirno.si/RegisterDivjihOdlagalisc/>

- Čistilne naprave za komunalne odpadne vode. Podatki:

[http://gis.arso.gov.si/atlasokolla/profile.aspx?id=Atlas Okolja AXL@Arso](http://gis.arso.gov.si/atlasokolla/profile.aspx?id=Atlas%20Okolja%20AXL@Arso)

- Strateške karte hrupa. Podatki:

[http://gis.arso.gov.si/atlasokolla/profile.aspx?id=Atlas Okolja AXL@Arso](http://gis.arso.gov.si/atlasokolla/profile.aspx?id=Atlas%20Okolja%20AXL@Arso)

- Že določena območja stopnje varstva pred hrupom in navedba vira, po katerem so stopnje določene

- Že določena območja stopnje varstva pred elektromagnetnim sevanjem in navedba vira, po katerem so stopnje določene

- Območja družbene infrastrukture s povečano občutljivostjo zaradi zdravja ljudi (npr. zdravstveni domovi in bolnišnice, domovi za starejše in druge oskrbovance, vrtci in šole)

- Vodna dovoljenja- viri pitne vode, ki nimajo določenih vodovarstvenih območij Podatki:

[http://gis.arso.gov.si/atlasokolla/profile.aspx?id=Atlas Okolja AXL@Arso](http://gis.arso.gov.si/atlasokolla/profile.aspx?id=Atlas%20Okolja%20AXL@Arso)

- Predvidena vodovarstvena območja iz Strokovnih podlag za pripravo akta o zavarovanju vodnega telesa vodnega vira, če se takšen akt za obravnavano območje pripravlja. Podatki: MOP, Direktorat za vode

OBRAZLOŽITEV

Stanje prostora se dopolni z sestavinami prostora ki so pomembna z vidika vplivov okolja na zdravje. Predmetne vsebine se dopolnijo v fazi priprave predloga.

V okviru sprememb in dopolnitev plana so pri rabi prostora predvidene nekatere nove ureditve in spremembe, ki bi glede na vplive na zdravje ljudi lahko bile konfliktne, npr:

- stik zaključka severozahodnega poselitvenega roba z načrtovano severno obvoznico,

- uvajajo se nove enote urejanja prostora s PNRP IG (npr. BI6, PL4) in drobljenje obstoječih (npr. NA12) na stiku s PNRP 55
- spreminjajo se prostorski izvedbeni pogoji
- praktično vsa območja s PNRP IG so v konfliktnem stiku z območji stanovanj, v planu pa ni ni določeno, kje v katerih EUP so lahko umeščeni:
 - o obrati večjega in/ali manjšega tveganja za okolje v skladu s predpisom, ki ureja preprečevanje večjih nesreč in zmanjševanje njihovih posledic in
 - dejavnosti in naprave, ki lahko povzročijo onesnaževanje okolja večjega obsega v skladu z določili predpisa, ki ureja vrste dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega,

iz česar sledi, da so lahko umeščeni tudi v neposrednem stiku z območji stanovanj.

OBRAZLOŽITEV

Enota urejanja prostora BI6 se nahaja izven ureditvenega območja naselja in ni v stiku z čistimi stanovanjskimi površinami. Enoti urejanja prostora PL4 se spremeni podrobna namenska raba v okviru stavbnih površin. Območje se fizično ne stika z stanovanjskim območjem na severni strani kajti območji ločuje regionalna cesta.

Na enoti NA12 so vse pobude in spremembe opredeljene kot nesprejemljive in se izločijo iz postopka sprememb in dopolnitev št.1.

VODE:

V odlok je treba vnesti zahtevo za varovanje vseh virov pitne vode, tudi tistih, ki nimajo določenih vodovarstvenih območij, zato se ukrepi za varovanje vodnih virov načrtujejo tudi na območjih virov pitne vode, kjer vodovarstvena območja še niso določena.

Območje se nahaja tudi na območju Alpskega krasa, ki nima samočistilne funkcije in je ranljiva za posledice različnih virov onesnaženja (so pod vplivom spiranja površine, tal, površinskih voda oziroma njihove onesnaženosti), zato je velika ogroženost kraških vodnih virov za oskrbo s pitno vodo.

HRUP

Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju je trenutno v ustavni presoji. Omenjena uredba ne ščiti zdravja ljudi v zadostni meri (še posebej v primeru linijskih virov hrupa), zato je treba upoštevati poziv Evropske komisije in Smernice Svetovne zdravstvene organizacije, da se postopno in dolgoročno zmanjšuje število prebivalcev, ki so hrupu v bivalnem okolju izpostavljeni nad 55 dBA (L_{dn}). To pomeni, da je treba za čim več prebivalcev zagotoviti pogoje za območje II. stopnje varstva pred hrupom. Pasivna zaščita pred hrupom za stavbe z varovanimi prostori v primeru novogradnje ni sprejemljiv ukrep in tudi ne predstavlja trajnostno naravnane rabe prostora. Zmanjšati je treba tudi konfliktno situacijo, to je bližino območij z varovanimi prostori z območji, ki so s hrupom zelo obremenjena, to so predvsem območja prometnih površin (ceste, železnice, letališče). Tudi za območja turistične in rekreativne dejavnosti priporočamo, da je odmaknjena od zelo obremenjenih prometnih površin.

Zagotavljanje pogojev določenih v Pravilniku o zaščiti pred hrupom v stavbah je predstavlja trajnostne rešitve. Tudi v okolici stavb z varovanimi prostori hrup ne sme presegati obremenitev, ki predstavljajo tveganje za pojav vznemirjenja, motenj spanja in bolezni srca in ožilja. Pomembno je, da so pri stavbah z varovanimi prostori uporabne in zvočno primerne tudi površine v okolici (otroška igrišča, sprehajališča za starejše osebe, možnost bivanja na balkonih in terasah ipd.). Svetovna zdravstvena organizacija meni, da okoljski hrup na območju, kjer se igrajo otroci, v času igre ne bi smel presegati 55 dBA.

SVETLOBNO ONESNAŽENJE

V odlok je treba vnesti zahtevo za varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem. Viri svetlobnega onesnaževanja se načrtujejo z upoštevanjem določil predpisa, ki ureja svetlobno onesnaževanje okolja. Vire svetlobnega onesnaževanja je potrebno načrtovati tako, da mejne vrednosti za osvetljenost na oknih varovanih prostorov v okolici teh virov ne bodo presežene.

ELEKTROMAGNETNA SEVANJA

V odlok je treba vnesti zahtevo za varstvo pred elektromagnetnim sevanjem. Določi naj se, katere PNRP sodijo v I. in katere v II. območje varstva pred elektromagnetnim sevanjem skladu z določili predpisa, ki ureja elektromagnetna sevanja v naravnem in življenjskem okolju.

OBRAZLOŽITEV

V odloku je obravnavani varstvo pred elektromagnetnim sevanjem, svetlobnim onesnaževanjem, hrupom in varovanjem virov pitne vode.