



OBČINA MUTA

**NOVELACIJA DOKUMENTA
IDENTIFIKACIJE
INVESTICIJSKEGA
PROJEKTA:**



VODOOSKRBA

VODOOSKRBA Sv. PRIMOŽ - MUTA

Investitor: **OBČINA MUTA**
Glavni trg 17,
2366 Muta

Številka:

Datum: Julij 2014

Župan občine Muta – Boris Kralj
Žig in podpis



KAZALO VSEBINE

1	NAVEDBA INVESTITORJA, IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH DELAVCEV IN SLUŽB, ODGOVORNIH ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO USTREZNE INVESTICIJSKE TER PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE Z ŽIGI IN PODPISI ODGOVORNIH OSEB.....	6
1.1	Opredelitev investitorja	6
1.1.1	Opredelitev osnovnih podatkov investitorja	7
1.2	Vodja projekta za izvedbo operacije in navedba projektne skupine	8
1.2.1	Navedba vodje projekta	8
1.2.2	Reference vodje projekta	8
1.2.3	Projektna skupina, odgovorna za pripravo in nadzor nad pripravo investicijske, projektne, tehnične in druge dokumentacije:	8
1.3	Navedba odgovorne osebe za pripravo in izvedbo investicijske dokumentacije, projektne in druge dokumentacije	9
1.3.1	Navedba odgovorne osebe za izdelavo investicijske dokumentacije	9
1.4	Izdelovalci tehnične dokumentacije	10
1.5	Osnovni podatki o bodočem upravljavcu	10
1.6	Predstavitev občine Muta.....	11
2	ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO.....	12
2.1	Regionalni vidik - razvojna ogroženost na ravni SKTE- 3 regije	12
2.2	Analiza stanja na ravni občine Muta.....	12
2.2.1	Uredba o določitvi obmejnih problemskih območjih.....	12
2.2.2	Delež sredstev ZFO-1 za občino Muta	13
2.3	Analiza stanja.....	13
2.3.1	Opis in geografska opredelitev	13
2.3.2	Velikost naselja po številu prebivalcev	14
2.3.3	Gibanje števila prebivalcev	14
2.4	Analiza naložbe.....	14
2.4.1	Lokacija naložbe	14
2.4.1.1	Opis obstoječega stanja pred izvedbo operacije	15
2.5	Zakoni in predpisi s področja voda	15
2.6	Razvojni učinki	16
2.6.1	Prepoznane prednosti, slabosti, priložnosti in nevarnosti v lokalnem okolju SWOT analiza	16
2.6.2	Ekonomski učinki	17
2.7	Opis razlogov za investicijsko namero	17
2.7.1	Prikaz potreb in utemeljitev projekta	18
3	OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI.....	19



3.1	Opredelitev razvojnih možnosti.....	19
3.2	Razvojne možnosti naložbe	19
3.3	Opredelitev vizije in ciljev	20
3.3.1	Opredelitev vizije.....	20
3.3.2	Kazalniki za spremljanje projekta:.....	21
3.3.3	Strateška načela razvoja.....	21
3.4	Pričakovani vplivi naložbe	21
3.4.1	Vpliv naložbe na skupine prebivalcev, razvoj človeških virov in mreženje	21
3.5	Ugotovitev usklajenosti z evropskimi in državnimi strategijami ter regionalnimi razvojnimi programi.....	22
3.5.1	Strategija razvoja Slovenije.....	22
3.5.2	Resolucija o nacionalnih programih 2007-2023.....	22
3.5.3	Državni razvojni program 2007-2013.....	23
3.5.4	Nacionalni strateški načrt razvoja podeželja (NSNRP).....	23
3.5.5	Strategija prostorskega razvoja Slovenije.....	23
3.5.6	Načrt razvojnih programov občine Muta	23
4	<i>OPIS VARIANT »Z« INVESTICIJO V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO</i>	24
4.1	Ugotovitev različnih variant	24
4.2	Varianta brez investicije »varianta 0«.....	24
4.3	Varianta z investicijo »1«	24
4.3.1	Varianta izvedbe operacije.....	24
4.4	Razlogi za odločitev variante z investicijo	25
4.5	Analiza izbora variant.....	25
4.5.1	Predstavitev optimalne variante.....	25
4.5.2	Predstavitev družbenih učinkov, ki jih ni mogoče ovrednotiti z denarjem.....	26
5	<i>OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE, OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH.....</i>	27
5.1	Opredelitev vrste investicije	27
5.1.1	Opredelitev investicije	27
5.2	Specifikacija investicijskih stroškov – stalne cene.....	27
5.2.1	Navedba osnov za oceno vrednosti.....	27
5.2.2	Specifikacija investicijskih stroškov.....	27
5.2.3	Dinamika izvedbe investicije po letih – stalne cene.....	28
5.2.4	Razdelitev stroškov na upravičene in neupravičene stroške skladno z dinamiko izvedbe – stalne cene	28
5.3	Specifikacija investicijskih stroškov - tekoče cene.....	28
5.3.1	Izhodišča za opredelitev tekočih cen.	28
6	<i>OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO SKUPAJ Z INFORMACIJO O PRIČAKOVANI STOPNJI IZRABE ZMOGLJIVOSTI OZIROMA EKONOMSKI UPRAVIČENOSTI PROJEKTA</i>	29
6.1	Predhodna idejna rešitev ali študija in spremljajoča tehnična dokumentacija	29
6.2	Opis lokacije	29
6.3	Tehnični podatki – tehnični opis naložbe	30



6.3.1	Splošni podatki	30
6.3.2	Tehnični opis terena	31
6.3.3	Časovni načrt izvedbe	31
6.4	Kadrovsko organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo	31
6.5	Varstvo okolja in analiza vplivov investicijskega projekta na okolje	32
6.5.1	Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012	32
6.6	Ekološki prispevek naložbe	32
6.6.1	Horizontalni ukrepi za izvedbo projekta	33
6.6.1.1	Zmanjševanje vplivov na okolje	33
6.6.1.2	Okoljska učinkovitost	33
6.6.1.3	Učinkovitost izrabe naravnih virov	34
6.6.1.4	Trajnostna dostopnost	34
6.6.2	Opredelitev vplivov investicije na okolje z oceno stroškov za odpravo negativnih vplivov	34
6.6.2.1	Mehanska odpornost in stabilnost	34
6.6.2.2	Varstvo pred požarom	35
6.6.2.3	Higienska in zdravstvena zaščita	35
6.6.2.4	Varnost pri uporabi	35
6.6.2.5	Energija in ohranjanje toplote	35
6.7	Viri financiranja investicije	35
6.7.1	Izračun finančne vrzeli	35
6.7.2	Prikaz virov financiranja projekta	36
6.8	Ekonomska upravičenost projekta in stopnja izrabe zmogljivosti	36
6.8.1	Stopnja izrabe zmogljivosti	37
6.8.1.1	Kazalniki, ki se spremljajo za izvedbo in v ekonomski dobi investicije	37
6.9	Analiza občutljivosti in tveganj	37
6.9.1	Analiza občutljivosti	37
6.9.2	Analiza tveganj in kritične točke pri izvedbi investicije	37
6.10	Predstavitev in razlaga rezultatov	39
7	UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM	40
8	LITERATURA	41
8.1	Navedba literature in virov	41



KAZALO SLIK

Slika 1:	Geografska opredelitev občine Muta.	11
Slika 2:	Statistične regije v Sloveniji.	12
Slika 3:	Makrogeografski položaj izvedbe investicije.	13
Slika 4:	Opredelitev mikrolokacije naložbe.	14
Slika 5:	Vodovodno omrežje v naselju Sv. Primož nad Muto in Muta– vodovod.	15
Slika 6:	Koncept trajnostnega razvoja.	19
Slika 7:	Razvojna umestitev naložbe.	20
Slika 8:	Geografska opredelitev operacije.	29
Slika 9:	Makro lokacija operacije.	29
Slika 10:	Cesta ob potoku (odsek 1) – 500m.	30
Slika 11:	Cesta ob potoku (odsek 2) – 180 m.	30
Slika 12:	Livarska – 250 m.	30
Slika 13:	Sv. Primož – 1.190m.	30
Slika 14:	Kovaška – 100m.	30
Slika 15:	Organigram.	31
Slika 16:	Temeljni nameni Zakona o varstvu okolja.	32
Slika 17:	Izhodišča za izvedbo investicije.	33
Slika 18:	Opredelitev tveganja.	38

KAZALO TABEL

Tabela 1:	Koeficient razvitosti občine Muta.	13
Tabela 2:	Število prebivalcev po naseljih za občino Muta.	14
Tabela 3:	Gibanje števila prebivalcev zadnjih štirih letih.	14
Tabela 4:	SWOT analiza.	17
Tabela 5:	Kazalniki projekta.	21
Tabela 6:	Primerjalna tabela razlogov za investicijo.	25
Tabela 7:	Ocenjevanje in izbor variante.	25
Tabela 8:	Kriteriji za določitev vrste potrebne investicijske dokumentacije.	27
Tabela 9:	Investicijski stroški.	27
Tabela 10:	Opredelitev dinamike izvedbe investicije – stalne cene.	28
Tabela 11:	Opredelitev investicijskih stroškov na upravičene in neupravičene stroške.	28
Tabela 12:	Določitev vrednosti.	35
Tabela 13:	Izračun najvišjega zneska sofinanciranja.	36
Tabela 14:	Opredelitev investicijskih vlaganj glede na vire financiranja.	36
Tabela 15:	Kazalniki za spremljanje fizičnih rezultatov investicije.	37
Tabela 16:	Finančni kazalniki investicije.	37
Tabela 17:	Analiza tveganja.	38



1 NAVEDBA INVESTITORJA, IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH DELAVCEV IN SLUŽB, ODGOVORNIH ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO USTREZNE INVESTICIJSKE TER PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE Z ŽIGI IN PODPISI ODGOVORNIH OSEB

1.1 Opredelitev investitorja

Investitor:	OBČINA MUTA
Naslov:	Glavni trg 17 1, 2366 Muta
Telefon:	+386 2 88 79 603
Faks:	+386 2 88 79 602
E-mail:	obcina.muta@muta.si
Spletna stran:	www.muta.si
Odgovorni oseba za izvedbo investicijskega projekta:	Boris Kralj - župan
Podpis odgovorne osebe:	
Žig investitorja:	



1.1.1 *Opredelevanje osnovnih podatkov investitorja*

Polni pravni naziv	Občina Muta
Akronim	Občina Muta
Pravni status	Oseba javnega prava
Evidenčna številka za DDV	SI 89876547
Matična številka	5881706
Uradni naslov	Občina Muta, Glavni trg 17, 2366 Muta
Poštni naslov	Glavni trg 17, 2366 Muta
Oseba za stike	Sašo Pavlič
Telefon:	+386 2 88 79 608
Telefaks:	+386 2 88 79 602
E-pošta:	obcina.muta@muta.si , saso.pavlic@muta.si
Spletna stran:	www.muta.si

Ime računa	Transakcijski račun
Številka računa	01281-0100011065
Ime banke	Banka Slovenije
Ime podpisnika/ov	Boris Kralj
Funkcija podpisnika/ov	Boris Kralj – župan



1.2 Vodja projekta za izvedbo operacije in navedba projektne skupine

1.2.1 Navedba vodje projekta

Vodja projekta nadzoruje in koordinira deležnike vključene izdelavo potrebne dokumentacije za izvedbo operacije.

Vodja projekta:	Sašo Pavlič
	koordinator za okolje in prostor na občini Muta
Naslov:	Glavni trg 17, Muta
Telefon:	+386 2 88 79 608
Faks:	+386 2 881 21 18
E-mail:	saso.pavlic@muta.si
Podpis:	

1.2.2 Reference vodje projekta

Naziv projekta	Izvedba
Izvedba protiprašnih zaščit Pernic in Sv. Primoža nad Muto	2011
Nadaljevanje vodovoda na sv. Primožu nad Muto	2009 – 2010
Izgradnja TK omrežja	2009 – 2011
Industrijska cona Muta	2013 - 2014

1.2.3 Projektna skupina, odgovorna za pripravo in nadzor nad pripravo investicijske, projektne, tehnične in druge dokumentacije:

Status v projektu	Ime in priimek	Sedanji status (zaposlitev in kje)
Odgovorna oseba za izvedbo	Boris Kralj	Župan – občina Muta
Vodja projekta	Sašo Pavlič	Referent za okolje in prostor – občina Muta
Strokovni sodelavec	Martin Harnik	Urad za pripravo projektov – Mestna občina Slovenj Gradec
Strokovni sodelavec	Milena Urnaut	Finančnik – občina Muta



1.3 Navedba odgovorne osebe za pripravo in izvedbo investicijske dokumentacije, projektne in druge dokumentacije

1.3.1 Navedba odgovorne osebe za izdelavo investicijske dokumentacije

Izdelovalec:	MESTNA OBČINA SLOVENJ GRADEC
Naslov:	Šolska ulica 5, 2380 Slovenj Gradec
Telefon:	+386 2 881 21 10
Faks:	+386 2 881 21 18
E-mail:	info@slovenj-gradec.si
Izdelava DIIP-a	Tine Harnik, univ. dipl. inž. str.
Podpis izdelovalca	
Izdelava analize stroškov in koristi:	Tine Harnik, univ. dipl. inž. str.
Podpis izdelovalca analize stroškov in koristi:	
Odgovorni vodja za izdelavo DIIP-a:	Mag Lidija Požgan, univ. dipl. prav.
Podpis vodje odgovorne osebe:	
Žig izdelovalca:	

Dokument identifikacije investicijskega projekta je izdelan na podlagi Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. list RS, št. 60/2006, 54/2010).



1.4 Izdelovalci tehnične dokumentacije

Izdelovalec tehnične dokumentacije:	Občina Muta
Naslov:	Glavni trg 17, Muta
Telefon:	+386 2 88 79 608
Odgovorna oseba:	Sašo Pavlič
Podpis odgovorne osebe:	

1.5 Osnovni podatki o bodočem upravljavcu

Bodoči upravljavec:	JAVNO KOMUNALNO PODJETJE RADLJE OB DRAVI d.o.o.
Naslov:	Mariborska cesta 3, 2360 Radlje ob Dravi
Telefon:	+386 2 88 71 105
Email:	info@jkgp-rادلje.si
Spletna stran:	www.komunala.info
Odgovorna oseba:	Erik Mravljak – direktor
Podpis odgovorne osebe:	

Javno komunalno podjetje Radlje ob Dravi d.o.o. je družba z omejeno odgovornostjo, katerega ustanoviteljice so občine UE Radlje ob Dravi, med katerimi so tudi občina Radlje ob Dravi, občina Muta in občina Vuzenica.

Dejavnosti podjetja:

- oskrba s pitno vodo,
- odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske vode,
- zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov,
- odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov,
- urejanje in čiščenje javnih površin,
- vzdrževanje lokalnih javnih cest,
- pokopališka in pogrebna dejavnost in urejanje pokopališč,
- aktivna zemljiška politika in opremljanje stavbnih zemljišč.

Rezultati naložbe bodo predani v upravljanje Javno komunalno podjetju Radlje ob Dravi d.o.o., ki je upravljavec vodovoda v občini Muta na podlagi Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v občini Radlje ob Dravi (MUV, št 5/2008).



1.6 Predstavitev občine Muta



Investitor / nosilec operacije **OBČINA MUTA**

Naslov: Glavni trg 17
2366 Muta

Telefon: +386 2 88 79 600

Faks: +386 2 88 79 606

E-mail: obcina.muta@muta.si

Spletna stran: <http://www.muta.si>

Odgovorni oseba Boris Kralj - župan



Slika 1: Geografska opredelitev občine Muta.

Občina Muta leži v koroški statistični regiji, v osrednji Dravski dolini na severovzhodnem delu Slovenije, vpeta je med reko Dravo na jugu in slovensko-avstrijsko mejo na severu.

Obsega dve geografsko - gospodarski enoti: dolino ob reki Dravi s terasami in ravninskim svetom do vznožnih obronkov hribovitega zaledja in hriboviti svet vzdolž državne meje. Muta leži v predalpskem svetu, ki ima bogato floro in razmeroma obilo površinskih voda.

Središče občine je trg Zgornja Muta, gručasto naselje na dvignjeni naselbini ob glavni cesti Dravograd – Maribor, ki posebej lepo izstopa na zahodni strani.

Večja naselja Zg. Muta, Sp. Muta in Gortina so se torej razvijali na ravninskem delu, zaselki Pernice, Mlake, Sv. Jernej nad Muto in Sv. Primož nad Muto pa se razprostirajo po hribovitih predelih Golice in Kobanskega ob državni meji.

Vsi zaselki skupaj tvorijo složno celoto na 39 km² in 3770 prebivalcev. Sosednje občine na slovenski strani, ki obdajajo občino Muta so Radlje ob Dravi, Vuzenica in Dravograd, na drugi strani državne meje pa sta to občini Aibl in Soboth.

Občina Muta v okviru ustave in zakona samostojno ureja in opravlja javne zadeve lokalnega pomena, ki zadevajo prebivalce občine in naloge iz državne pristojnosti, ki so po predhodnem soglasju občinskega sveta nanjo prenesene z zakonom.



2 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

2.1 Regionalni vidik - razvojna ogroženost na ravni SKTE- 3 regije

Indeks razvojne ogroženosti predstavlja relativni kazalec razvitosti razvojne regije, ki se izračuna na podlagi ponderiranja kazalcev razvitosti, ogroženosti in razvojnih možnosti.

Na podlagi »Skepa o razvrstitvi razvojnih regij po stopnji razvitosti za programsko obdobje 2007-2013«¹ se izkazuje za **koroško statistično regijo je IRO 103,9**. Tako se Koroška regija izkazuje kot manj razvita regija v Sloveniji.



Slika 2: Statistične regije v Sloveniji.

2.2 Analiza stanja na ravni občine Muta

2.2.1 Uredba o določitvi obmejnih problemskih območij

Obmejna problemska območja določa 24. člen Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Ur. l. RS, št. 20/2011).

Uredba o določitvi obmejnih problemskih območij (Ur. l. RS, št. 22/2011) v 4. členu določa občine, ki spadajo med obmejna problemska območja. Glede na določbe prvega odstavka 24. člena Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja ter merila iz 2. in 3. člena te uredbe ter ob upoštevanju zadnjih razpoložljivih podatkov o vrednostih meril se **v obmejna problemska območja uvršča tudi občina Muta.**

¹ Ur. l. RS št. 23/06.



2.2.2 Delež sredstev ZFO-1 za občino Muta

Tabela 1: Koeficient razvitosti občine Muta.

Zap. št.	Občina	EUR v letu 2014 (47. in 76. čl. ZIPRS1415)
109.	MURSKA SOBOTA (M)	74.236
110.	MUTA	57.818
111.	NAKLO	20.990

Delež sredstev občin za sofinanciranje investicij v letu 2014, izračunani skladno z drugim odstavkom 23. člena Zakona o financiranju občin (Ur. l. RS št. 123/06, 101/2017- Odl.US, 57/08, 94/10-ZUI, 36/11, 40/12-ZUJF, 104/12-ZIPRS1314, 101/13-ZIPRS1415), 47. in 76. členoma Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (Ur. l. RS št. 101/13, 9/14-ZRTVS-1A, 25/14-ZSDH-1 in 38/14).

Skladno z navodilom občinam glede oddaje načrtov porabe za sofinanciranje občinskih investicij po 23. členu ZFO in 47. in 76. členu ZIPRS 1415 v letu 2014:

- Občine, ki bodo prijavile nove načrte porabe, le s sofinanciranjem po 23. členu ZFO-1, naj prijavijo dinamiko sofinanciranja iz državnega proračuna v letu 2014 le do višine 50% zaprosenih sredstev, razliko pa v letu 2015, kjer bo občina posredovala ličena zahtevka za izplačilo: do 5.11.2014 za izplačilo iz Proračuna za leto 2014 in do 10.12.2014 za izplačilo iz Proračuna iz proračuna za leto 2015.

2.3 Analiza stanja

2.3.1 Opis in geografska opredelitev

Naselja v občini Muta ležijo na hribovju Kozjaka, ki ležijo na levem bregu reke Drave na severovzhodnem delu Slovenije. Investicija se bo izvajala v naselju Sv. Primož nad Muto in Muta.



Slika 3: Makrogeografski položaj izvedbe investicije.



2.3.2 Velikost naselja po številu prebivalcev

Tabela 2: Število prebivalcev po naseljih za občino Muta.

Občina/naselje	Število prebivalcev Junij 2014	Popis 2002
OBČINA MUTA	3.423	3.640
Gortina	596	563
Mlake	42	
Muta	2.242	2.454
Pernice	116	156
Sv. Primož nad Muto	302	304
Sv. Jernej nad Muto	125	

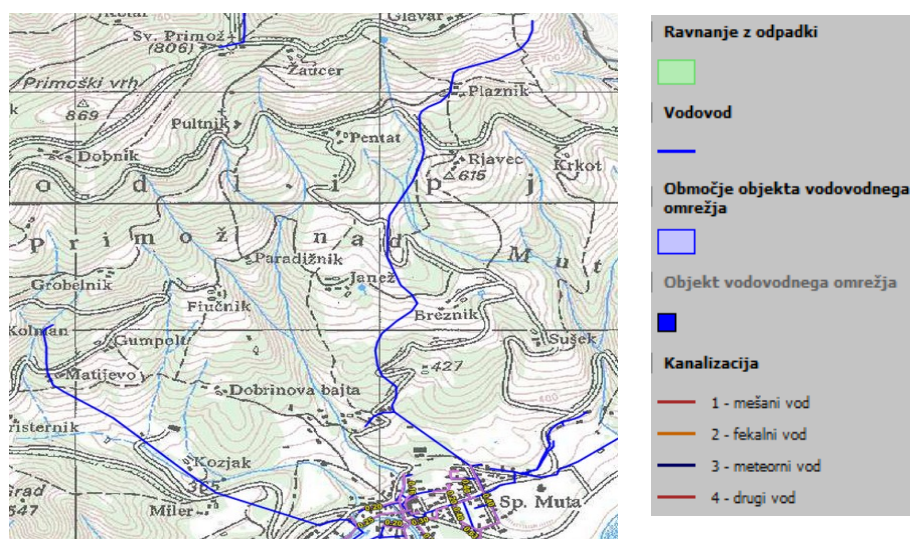
2.3.3 Gibanje števila prebivalcev

Tabela 3: Gibanje števila prebivalcev zadnjih štirih letih².

Občina/naselje	2011	2012	2013	2014
OBČINA MUTA	3.508	3.488	3.457	3.423
Gortina	601	598	600	696
Mlake	37	42	41	42
Muta	2.300	2.291	2.268	2.242
Pernice	137	131	120	116
Sv. Primož nad Muto	308	307	303	302
Sv. Jernej nad Muto	125	119	125	125

2.4 Analiza naložbe

2.4.1 Lokacija naložbe



Slika 4: Opredelitev mikrolokacije naložbe.

² Vir: SURS. <http://pxweb.stat.si/pxweb/Dialog/Saveshow.asp>



Naložba se bo izvedla na dveh lokacijah in sicer (glej sliko):

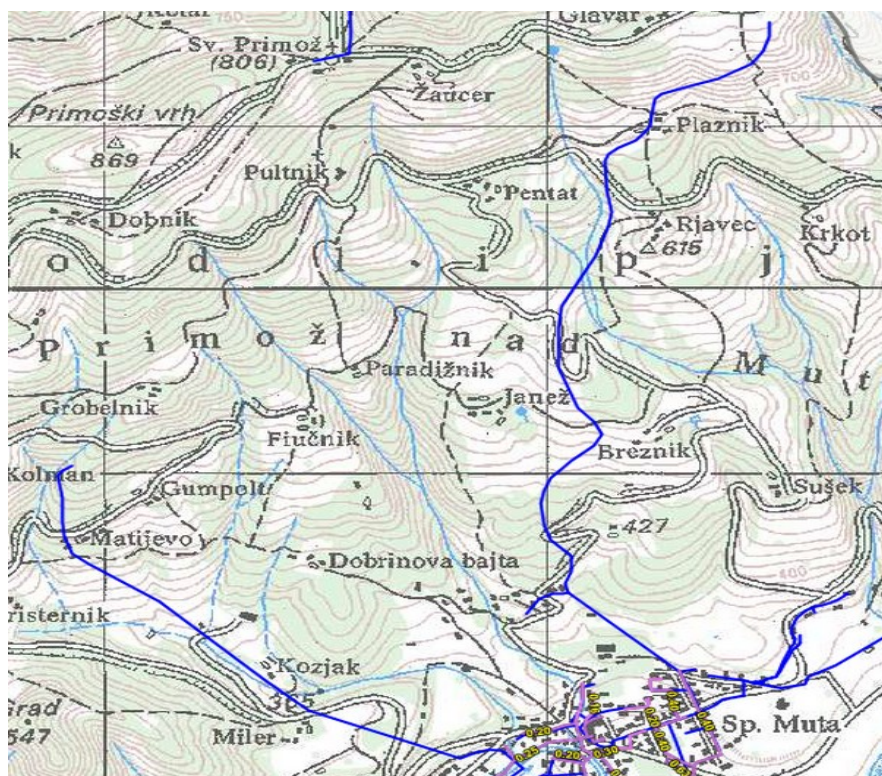
- Sv. Primož nad Muto
- Muta (Sp. Muta)

Zaradi velikega nihanja padavin in nihanja izvirske vode in prepoznanih velikih vodnih izgub na obstoječi infrastrukturi na omenjenih odsekih, se želi povečati sposobnost preskrbe pitne vode, s tem pa povečati sposobnost izravnave oskrbe s pitno vodo ter zagotoviti nemoteno oskrbo s pitno vodo skozi vse leto za vse prebivalce Sv. Primoža nad Muto in Muta.

2.4.1.1 Opis obstoječega stanja pred izvedbo operacije

Območje je poseljeno zgolj z eno stanovanjskimi objekti in kmetijami, ter gospodarskimi poslopji. Po prostorskem planu občine Muta je obravnavano območje namenjeno kmetijstvu (kmetijska zemljišča, gozdovi in stavbna zemljišča izven ureditvenih območij za poselitve) in urbani poselitvi. Po naselju Sv. Primož nad Muto je delno urejeno javno vodovodno omrežje, ostale kmetije imajo urejene lastne vode. V naselju Muta – Sp. Muta pa je urejeno vodovodno omrežje, ki je potrebno nujne sanacije na omenjenih odsekih (glej poglavja v nadaljevanju).

Razlog za investicijsko namero je torej reševanje potreb prebivalcev po zagotavljanju primerne količine in kvalitetne pitne vode ter izboljšanje stanja okolja (varovanje vodnih zajetij).



Slika 5: Vodovodno omrežje v naselju Sv. Primož nad Muto in Muta– vodovod.

2.5 Zakoni in predpisi s področja voda

Področje voda je v Sloveniji urejeno z zakonodajo, ki je usklajena z EU predpisi. Zakoni, ki pokrivajo to področje, so:

1. Zakon o varstvu okolja (ZVO-1 Ur. l. RS št. 41/2004, spremembe 17/2006, 20/2006, 28/2006, 39/2006, 70/2008, 108/2009)
2. Zakon o gospodarskih javnih službah (ZGJS Ur. l. RS št. 32/1993),
3. Zakon o vodah (ZV-1 Ur. l. RS št. 67/2002).



Pomembni predpisi v Sloveniji:

1. Pravilnik o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne in padavinske vode (Ur.l. RS, št. 105/02).
2. Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda iz virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 35/96).
3. Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS št. 47/05 in 45/07).
4. Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz malih komunalnih čistilnih naprav (Ur. l. RS, št. 103/02).
5. Uredba o emisiji snovi pri odvajanju vod iz komunalnih čistilnih naprav (Ur. l. RS, št. 45/2007).
6. Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 74/2007).
7. Uredba o taksi za obremenjevanje vode (Ur. l. RS št. 123/2004).

Pomembni predpisi Evropske unije:

1. Direktiva Parlamenta in Sveta ES 2000/60/ES o določitvi okvira za ukrepe Evropske skupnosti na področju politike upravljanja z vodami.
2. Direktiva Sveta ES 98/83/ES o kakovosti vode, namenjene za prehrano ljudi.
3. Direktiva Sveta ES 75/440/EEC o zahtevah glede kakovosti površinske vode za odvzem pitne vode v državah članicah EU.
4. Direktiva Sveta ES 76/160/EEC o kakovosti kopalnih voda.

2.6 Razvojni učinki

Trajnostni razvoj kot »zadovoljevanje potreb sedanjih generacij, ne da bi bile s tem ogrožene možnosti prihodnjih generacij za zadovoljevanje njihovih«, mora priznavati tudi ohraneno naravo kot kvaliteto, kot zbirko sestavin, ki je danes ne uporabljamo v celoti, potrebovale pa jo bodo prihodnje generacije. Za doseg takšnega razvoja je treba zahteve po ohranjanju narave upoštevati pri izrabi prostora in abiotskih naravnih virov. Gospodarske in nekatere družbene dejavnosti z izkoriščanjem naravnih virov (npr. sestavin biotske raznovrstnosti, vode, zemljišč, mineralnih surovin) ali s poseganjem v prostor bistveno vplivajo na ohranjenost narave. Zato morajo povezovati in vključevati, kjer je mogoče in ustrezno, ohranjanje in trajnostno rabo sestavin biotske raznovrstnosti oz. naravnih vrednot v ustrezne sektorske in medsektorske načrte, programe in politike.

Evropska Unija obravnava ohranjanje narave kot skupno nalogo. V okviru vključevanja okoljskih vidikov v druge sektorske politike skladno s pogodbami med državami članicami Unije je zajeto tudi ohranjanje narave. Amsterdamska pogodba določa, da "morajo biti zahteve varstva okolja integrirane v opredelitev in izvajanje politik in dejavnosti Evropske unije, zlasti s poudarkom na promociji trajnostnega razvoja".

Analiza stanja kaže, da je za nadaljnji razvoj vodovodnega omrežja (rekonstrukcija, posodobitev) v naselju Sv. Primož in Muta nujno potreben za razvoj kmetijskih dejavnosti in poseljevanja nujno potrebno investirati v rekonstrukcijo in posodobitev vodovodnega omrežja, ki pomeni dodaten kamen v smeri zagotavljanja pitne vode in trajnostnega razvoja, ohranjanju narave ter obstoječega poselitvenega vzorca.

Pri načrtu investicije se je analiziralo obstoječe stanje vodovoda. Investicija bo zadovoljevala potrebe po komunalni infrastrukturi v naselju Sv. Primož nad Muto in Muta. Z ureditvijo infrastrukture se izboljšuje stanje oskrbe s kakovostno pitno vodo in s tem se odpirajo neposredne možnosti za razvoj kmetijstva in živinoreje na Sv. Primožu nad Muto ter izboljšanje kvalitete življenja v naselju Muta.

2.6.1 Prepoznane prednosti, slabosti, priložnosti in nevarnosti v lokalnem okolju SWOT analiza



Glavne prednosti območja, ki se upoštevajo pri načrtovanju infrastrukture se kažejo v naravnem okolju, identiteti območja, živih tradicionalnih znanjih in nekaterih interesnih skupinah za razvoj gospodarskih dejavnosti.

Tabela 4: SWOT analiza

<u>Prednosti:</u>	<u>Slabosti:</u>
- naravne vrednote in kulturna dediščina. - želja prebivalcev po ohranjanju narave in komunalni ureditvi, - ekološka stabilnost prostora, biotska pestrost in naravna ohranjenost, - obstoječi poselitveni vzorci, - mir, tišina, - možnosti za različne dopolnilne dejavnosti, - relativno ohranjeno naravno okolje, - pripravljeni programi za posamezna območja in izdelan regionalni razvojni program, Strategija razvoja LAS, - razvit odnos do ljudi s posebnimi potrebami,	- razpršena pozidava, - zahteven teren za izvedbo operacije, - slabo urejena in neurejena infrastruktura - demografski problemi, - dostopnost občin, kot posledica geografske lege in slabe infrastrukturne povezanosti z ostalimi regijami,
<u>Priložnosti:</u>	<u>Nevarnosti:</u>
- načrtovani investicijski projekti kot spodbuda za občane, - povezovanje komunalnih vodov sosednjih naselij, - izkoriščenje ugodne geografske lege, - novi gradbeni projekti – priložnost za gospodarstvo – inovativna gradnja, - povezovanje že obstoječih nosilcev za skupen razvoj in za vzor drugim, - sistematično informiranje in usposabljanje, - razvoj trajnostnega pristopa, - pridobivanje finančnih sredstev.	- pomanjkanje investorjev in nezadosten obseg razvojnih spodbud za razvoj komunalne infrastrukture, - slaba dostopnost do kraja in oddaljenost od avtocestne povezave, - pomanjkanje finančnih virov (neugodni kreditni pogoji, pomanjkanje finančnih spodbud za investicije), - zahtevni pogoji za pridobitev sredstev, - stagnacija območja zaradi slabe komunalne infrastrukture.

2.6.2 Ekonomski učinki

Osnovo za razvoj občine Muta predstavlja endogeni potencial regije, torej skupne razvojne možnosti, ki do sedaj niso bile oziroma so bile premalo uporabljene. Za razvoj endogenega potenciala so ključni ukrepi, ki spodbujajo in podpirajo lokalni razvoj med katere skladno z Uredbo (ES) št. 1783/1999 Evropskega parlamenta in Sveta o Evropskem skladu za regionalni razvoj (Ur. l. št. 213, 13/08/1999 str. 0001 – 0004) sodi zagotovitev infrastrukture v obsegu, ki ustreza lokalnemu razvoju in razvoju zaposlovanja, kar pa izgradnja vodovoda vsekakor je.

Naložba bo bistveno dodala vrednost vsem endogenim razvojnim potencialom, poudarjena bo značilnost območja in poseljenost ob upoštevanju trajnostne rabe naravnih virov ter ohranjanja naravne in kulturne dediščine.

2.7 Opis razlogov za investicijsko namero

Ključne usmeritve Slovenije na področju okolja navaja Nacionalni program varstva okolja in se nanašajo na podnebne spremembe, naravo in biotsko raznovrstnost, upravljanje z vodami in varstvo voda, rabo vode ter urejanje voda, varstvo zraka ter ravnanje z odpadki in industrijsko onesnaževanje.

Ugotavlja se, da je bilo naselje Sv. Primož nad Muto in Muta, glede vlaganj v infrastrukturo in vlaganj v družbeno dogajanje okolja, bilo deležno zadostne pozornosti, vendar vseh težav in problemov z infrastrukturo ni mogoče rešiti na enkrat. Vsled temu se še vedno prepoznava:



- negativne demografske trende ter zmanjševanja poseljenosti in obdelovalnih površin,
- manjša se razvojni potencial območja,
- naravne danosti ostajajo neizkoriščene,
- slabo povezovanje z razvojnimi deležniki in vključevanje v turistične tokove,
- upadanje števila dopolnilnih dejavnosti na kmetijah in zaposlitvenih možnosti,
- upadanje motivacije sodelovanja vaščanov pri razvojnih vprašanjih....

Z obnovitvijo vodovodnega omrežja se bo oskrba s pitno vodo bistveno izboljšala in s tem tudi kvaliteta življenja.

Investicija je zasnovana v skladu z razvojnim programom za dejavnosti lokalnih gospodarskih javnih služb in zahtevami oziroma potrebami naselja Sv. Primož nad Muto in Muta.

2.7.1 Prikaz potreb in utemeljitev projekta

Osnovni namen investicije je zagotavljanje primerne količine in kvalitetne pitne vode, varovanje in zaščita vodnih virov in ohranitev naravnega okolja.

V okviru projekta se bo obnovilo vodovodno omrežje za zmanjšanje vodnih izgub ter zagotavljanju primerne količine in kvalitetne vode na področju Sv. Primoža nad Muto in Muta.

Predvidena investicija bo bistveno izboljšala pogoje za razvoj kmetijstva, malega gospodarstva, specifičnega turizma in predvsem kmečkega sonaravnega turizma – skratka ekoturizma na kmetijah, saj je to brez urejene komunalne infrastrukture (vode) do sedaj bilo nemogoče, oziroma je bilo oteženo.

Poleg tega bo investicija pripomogla k zadovoljevanju potreb po ohranitvi poseljenosti in nadaljnega prostorskega razvoja.

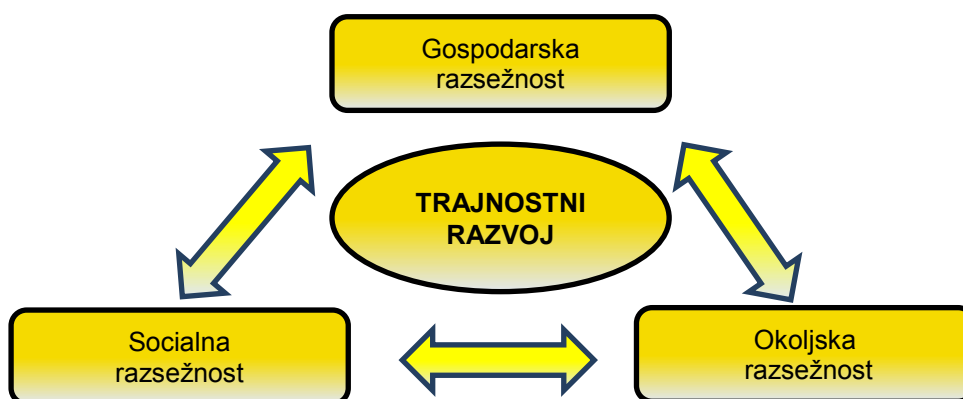
Investicija bo omogočila zadovoljevanje potreb po čistem okolju, zmanjševanju onesnaževanja okolja, izboljšanju zdravstvenega stanja prebivalstva.



3 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

3.1 Opredelitev razvojnih možnosti

Z izvedbo naložbe se sledi **načelom trajnostnega razvoja**, kjer je največja pozornost pri razvoju namenjena ljudem – lokalnim prebivalcem.

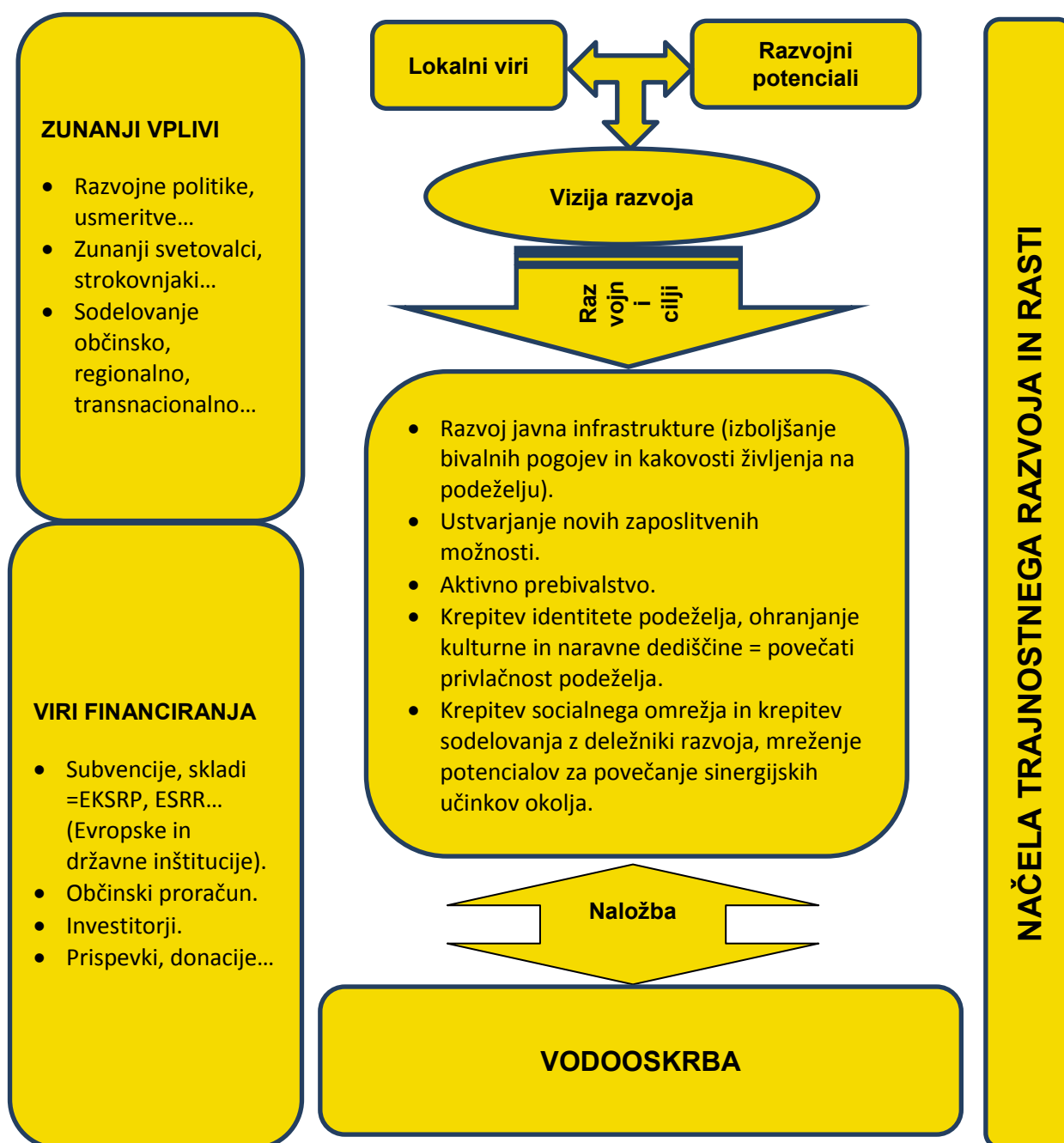


Slika 6: Koncept trajnostnega razvoja.

3.2 Razvojne možnosti naložbe

Gonilna sila **endogenega razvoja** so lokalni akterji in lokalno prebivalstvo. Za uspešno funkcioniranje so potrebne vezi tako znotraj regije kot tudi vezi z drugimi regijami. Predvsem so pomembne "žive" komunikacije, živahen pretok informacij, znotraj sektorske in med sektorske povezave ter sodelovanje.

Razvojne težnje občine Muta stremijo k večji kakovosti življenja na podeželju in s tem boljše družbene, kulturne in druge klime temelječe na načelu trajnostnega razvoja. Občina Muta ima v svojih dolgoročnih razvojnih načrtih opredeljeno, da se območja posameznih naselij razvijajo skladno s prostorskimi danostmi in na osnovah trajnostne, vključujoče in pametne rasti, ki zajema zelo širok spekter izkoriščanja (uporaba) endogenih (lokalnega) potencialov.



Slika 7: Razvojna umestitev naložbe .

3.3 Opredelitev vizije in ciljev

3.3.1 Opredelitev vizije

Občina Muta bo z izvedbo operacije omogočila kvalitetnejše bivanjske pogoje, skladno s sonaravnim bivanjem z okoljem in celotni razvoj lastnih potencialov, kjer je v ospredju ohranjanje narave in sanacija zatečenega stanja.

Vizija razvoja občine Muta je: »ustvarjanje kvalitetnega življenjskega in delovnega okolja z ohranjanjem vrednot tega prostora, na katerem poteka pestra in uspešna gospodarska dejavnost, ki zagotavlja poseljenost in večjo ekonomsko samostojnost v smeri dopolnilnih in



dodatnih dejavnosti, ki bodo temeljile na izkoriščanju lastnih potencialov, naravnih in kulturno – etnološki dediščini na podeželju in eko – turizmu».

3.3.2 Kazalniki za spremljanje projekta:

Tabela 5: Kazalniki projekta.

Outputi	Kazalnik
Število izvedenih investicij	1
Dolžina novozgrajenega in saniranega vodovoda	2.220 m
Cesta ob potoku – odsek 1	500 m
Cesta ob potoku – odsek 2	180 m
Livarska	250 m
Kovaška	100 m

3.3.3 Strateška načela razvoja

Strateška načela celovitega razvoja občine Muta so zajeta v:

- celovitosti namesto v sektorskih rešitvah,
- ohranjanju in krepitvi identitete,
- socialni integraciji podeželskega prebivalstva,
- graditvi prihodnosti na kvaliteti preteklosti,
- sonaravnosti in prijaznosti do okolja,
- naslonitvi na lokalne vire,
- dolgoročnosti in kratkoročnosti,
- demokratični aktivni udeležbi prebivalstva,
- samoiniciativnosti in vzajemnosti,
- pomoči za samopomoč,
- trajnosti razvoja in
- institucionalni podpori.

3.4 Pričakovani vplivi naložbe

3.4.1 Vpliv naložbe na skupine prebivalcev, razvoj človeških virov in mreženje

Naložba bo imela največji vpliv in bo tudi najbolj izrazita na oskrbo z vodo, povečanje aktivnosti na kmetijah....

VODOOSKRBA		
Skupina prebivalcev	Vpliv naložbe	Dostopnost in aktivnosti
Kmetje	• Izboljšanje dostopnosti javne infrastrukture, • Večje možnosti gospodarskega razvoja in kmetijstva na podeželju (dopolnilne dejavnosti...)	Z izboljšanjem infrastrukture se bo izboljšala oskrba z vodo, ki je predpogoj za širjen je kakršnekoli dejavnosti na podeželju.
Vsi prebivalci naselja Sv. Primož nad Muto in Muta	• Izboljšanje dostopnosti javne infrastrukture, • izboljšana kvaliteta življenja, • izboljšani pogoji bivanja, • povečana privlačnost naselja.	Javna infrastruktura bo dostopna za vse in vsakogar pod enakimi pogoji. Urejena infrastruktura bo dala nov zagon v smeri aktiviranja endogenih potencialov za boljši



	razvoj turizma, medgeneracijskega povezovanja in socialnega mreženja med prebivalci naselja Sv. Primož nad Muto.
--	--

3.5 Ugotovitev usklajenosti z evropskimi in državnimi strategijami ter regionalnimi razvojnimi programi

Investicija je skladna s/z:

- Strategijo razvoja Slovenije (SRS),
- Resolucijo o nacionalnih razvojnih projektih za obdobje 2007-2023,
- Državnim razvojnim programom 2007-2013 (DRP),
- Nacionalnim strateškim načrtom razvoja podeželja 2007-2013 (NSNRP 2007-2013),
- Programom razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2007-2013 (PRP 2007-2013),
- Strategijo prostorskega razvoja Slovenije,
- Lokalna razvojna strategija območja LAS MDD,
- Načrtom razvojnih programov občine Muta.

3.5.1 Strategija razvoja Slovenije

Strategija razvoja Slovenije (SRS) je krovni strateški razvojni dokument Republike Slovenije in upošteva usmeritve že sprejetih razvojnih dokumentov, jih povezuje v koherentno celoto ter usklajuje z razvojnimi cilji države kot celote.

Cilji SRS:

1. Gospodarski razvojni cilj.
2. Družbeni razvojni cilj.
3. **Medgeneracijski in sonaravni razvojni cilj**, je uveljaviti načelo trajnosti kot temeljnega kakovostnega merila na vseh področjih razvoja, tudi glede trajnostnega obnavljanja prebivalstva. Načelo trajnosti zahteva, da se potrebe današnjih generacij zadovoljujejo tako, da ne omejujejo možnosti prihodnjih rodov za vsaj enako uspešno zadovoljevanje njihovih potreb v prihodnosti.
4. Razvojni cilj Slovenije.

Razvojne prioritete (RP):

1. Konkurenčno gospodarstvo in hitrejša rast.
2. Učinkovito ustvarjanje, dvosmerni pretok in uporaba znanja za gospodarski razvoj in kakovost delovnega mesta.
3. Učinkovita in cenejša država.
4. Moderna socialna država in večja zaposlenost.
5. **Povezovanje ukrepov za doseganje trajnostnega razvoja.**

Investicija se zrcali in bo imela neposreden vpliv na **peto razvojno prioriteto - Povezovanje ukrepov za doseganje trajnostnega razvoja.**

3.5.2 Resolucija o nacionalnih programih 2007-2023

Resolucija o nacionalnih razvojnih projektih 2007-2023 temelji na Strategiji razvoja Slovenije (SRS). Gre za tiste projekte, katerih izvedba bo na državni in regionalni ravni osredotočena na razvojne pobude in sredstva ter z njimi dosegla razvojni preboj države kot celote. Razvojne prioritete (RP) Resolucije o nacionalnih razvojnih projektih 2007-2023 so enake Strategiji razvoja Slovenije (SRS).

Investicija se še posebej zrcali v **peti razvojni prioriteti - Povezovanje ukrepov za doseganje trajnostnega razvoja.**



3.5.3 Državni razvojni program 2007-2013

V Državnem razvojnem programu (DRP) so vključeni razvojno-investicijski programi in projekti v Sloveniji 2007-2013, ki bodo financirani ali sofinancirani iz državnega proračuna in občinskih proračunov.

Cilji **pete razvojne prioritete - Povezovanje ukrepov za doseganje trajnostnega razvoja** je zagotoviti visoko kakovost življenja, ki temelji na razvoju kulture in nacionalne identitete, skladnejšem razvoju regij, varnosti, gospodarjenju s prostorom in trajnostni mobilnosti ter izboljšani kakovosti okolja in ustrezni komunalni infrastrukturi. Investicija je usklajena s peto razvojno prioriteto.

3.5.4 Nacionalni strateški načrt razvoja podeželja (NSNRP)

Za doseganje višje kakovosti življenja na podeželju in spodbujanje diverzifikacije podeželskega gospodarstva ter doseganje večje socialne kohezije bodo nacionalne prednostne naloge 3. osi usmerjene v izboljšanje zaposlitvenih možnosti na podeželju in **izboljšanje kakovosti življenja na podeželju**. Za doseganje opredeljenih ciljev 3. osi se kar v največji meri skuša izkoristiti prednosti slovenskega podeželja, kot so:

- razpoložljivost stavbne infrastrukture na podeželju, obnova in revitalizacija stavbne dediščine podeželja, revitalizacija kmetijskih objektov za nekmetske dejavnosti,
- bogata kulturna in naravna dediščina kot osnova za razvoj alternativnih gospodarskih dejavnosti na podeželju,
- tradicija domače obrti kot podlaga za razvoj podjetništva temelječega na prednostih podeželja,
- raznolikost kulturne krajine kot priložnost za razvoj podeželskega turizma.

3.5.5 Strategija prostorskega razvoja Slovenije

Prostorska strategija izhaja iz upoštevanja družbenih, gospodarskih in okoljskih dejavnikov prostorskega razvoja. V skladu z načelom vzdržnega prostorskega razvoja, ki je njeno temeljno načelo, prostorska strategija uveljavlja smotno rabo prostora ter varnost življenja in dobrin.

Investicija se v okviru Strategije prostorskega razvoja Slovenije zrcali v naslednjih prioritetah:

- Prioriteta 6: Vitalnost in privlačnost podeželja in
- Prioriteta 8: Prostorski razvoj v območjih s posebnimi potenciali in problemi.

3.5.6 Načrt razvojnih programov občine Muta

Predmetna investicija »VODOOSKRBA« je vodena v dokumentu **Načrt razvojnih programov občine Muta**.

Predmetna investicija predstavlja ekonomsko nedeljivo celoto aktivnosti, ki izpolnjujejo tehnično-tehnološko funkcijo, ima jasno opredeljene cilje, določen začetek in zaključek ter zaprto finančno konstrukcijo z izkazanimi viri financiranja.



4 OPIS VARIANT »Z« INVESTICIJO V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO

4.1 Ugotovitev različnih variant

Lokacija s karakteristikami, kot je dostop, konfiguracija terena in sestava tal so pomembni faktorji, ki običajno določajo smotno izrabo prostora ob upoštevanju pravil stroke. Osnovno pravilo pri izbiri lokacije investicijskih del je, da se prostor čim bolj racionalno izrabi in ne pride do prekomernega poseganja v prostor ter da so zagotovljeni vodni viri v zadostnih količinah. Vsekakor je odločilna tudi izvedljivost operacije gledano skozi lastništvo zemljišča oziroma pridobitve služnostne pravice in določevanje lokacije v duhu dobrega gospodarja, kjer se izogibamo lokacijam s potencialom odškodninskih zahtevkov in nasprotovanja občanov.

Iz analize stanja in preučitve izvedljivosti so različne variante seveda možne in predlagamo:

1. Varianta brez investicije.
2. Varianta izvedbe operacije.

4.2 Varianta brez investicije »varianta 0«

Varianta 0 je v primeru, da ni investicije. Na lokaciji ne bo prišlo do izvedbe operacije, ki bi omogočila zagotavljanje primerne količine kakovostne in kvalitetne pitne vode.

V kolikor se operacija ne izvede lahko z gotovostjo trdimo, da se zastavljeni cilji ne bodo dosegli.

4.3 Varianta z investicijo »1«

4.3.1 Varianta izvedbe operacije

Na osnovi preučitve obstoječega vodovodnega omrežja in analize obstoječih virov pitne vode, ki zagotavljajo stalen in primeren pritok kakovostne pitne vode se predlaga rekonstrukcija in sanacija ter izgradnja novega vodovodnega omrežja na predlaganih lokacijah (glej predhodna poglavja).

Z izvedbo operacije se:

- Zagotovi primerna količina in kakovostna pitna voda,
- Zmanjša vodne izgube za najmanj 30%,
- Ozavešča prebivalstvo o pomenu vode in ohranjanje naravnih virov pitne vode.



4.4 Razlogi za odločitev variante z investicijo

Tabela 6: Primerjalna tabela razlogov za investicijo.

VARIANTA BREZ INVESTICIJE	VARIANTA Z INVESTICIJO
1. Vedno slabše stanje infrastrukture in komunikacij na podeželju. 2. Zanemarjanje trajnostnega razvoja, ohranjanja narave in varovanja okolja. 3. Ni pričakovati oživitve in boljših pogojev za kreiranje dodatnih dopolnilnih dejavnosti in s turizmom povezanih ekonomskih dejavnosti, ter oblikovanje novih inovativnih turističnih produktov, ki bi zagotavljali dodatna delovna mesta in večjo dodano vrednost na zaposlenega. 4. Aktivnosti povezane z oblikovanjem in razvojem prostorskega načrtovanja bodo ostali mrtva črka na papirju. 5. Občina Muta v varianti »brez« investicije ne more računati s kakšnim pomembnejšim razvojnim prebojem in lahko zgolj nazaduje v primerjavi z regijskim in državnim okoljem.	1. Realizacija projekta bo pomenila zagotovitev osnovnih infrastrukturnih razmer in omogočila nadaljnji razvoj. 2. Omogočila in izboljšala se bo dostopnost do pitne vode, ki bo skupaj s prostorsko dostopnostjo dejansko omogočile preskok Sv Primož nad Muto v višjo kakovost bivanja in ohranjanja narave. 3. Upočasnili oziroma ustavil se bo trend odseljevanja. 4. Omogočili se bodo pogoji za razvoj dopolnilnih dejavnosti na kmetiji in s turizmom povezane aktivnosti, ter oblikovali se bodo novi inovativni turistični produkti.

4.5 Analiza izbora variant

Tabela 7: Ocenjevanje in izbor variante.

KRITERIJI	VARIANTA	
	0	1
Tehnično - tehnološke rešitve	0	1
Možnost sofinanciranja s sredstvi	0	1
Soglasje lokalnega prebivalstva za izvedbo projekta	0	1
SKUPAJ	0	4

Vrednotenje:

- 0 ne ustreza
1 ustreza

Na osnovi analize izbora variant se predlaga VARIANTA 1 – Varianta izvedbe operacije

4.5.1 Predstavitev optimalne variante

Problematika podeželja in vodooskrbe je kompleksna in zajema prostorske, ekonomske (kmetijske in druge gospodarske dejavnosti), socialne, kulturne, sociološke, naravovarstvene in druge dejavnosti, povezane z življenjem na podeželju, hotenji prebivalcev in željami turistov. Izbrana varianta izkazuje najvišji nabor točk glede na postavljene kazalnike za doseg zastavljenih ciljev investicije in tako tudi ciljev občine Muta. Izbrana varianta bo v najboljšem pomenu odražala:



- skrb za okolje in ekološki vidiki vodooskrbe,
- ohranjanje vodnih virov,
- ozaveščanje ljudi s klimatskimi spremembami,
- vključevanje in povezovanje lokalnega prebivalstva za izkoriščanje endogenih potencialov za razvoj turizma in s turizmom povezanih dejavnosti,
- ustvarjanje pogojev za dodatne zaposlitvene možnosti in povečanje dohodka,
- spodbujanje delovanja in sodelovanja socialnih mrež in deležnikov razvoja.

Iz navedenega je razvidno, da je izbrana varianta optimalna glede na postavljene kazalnike.

4.5.2 Predstavitev družbenih učinkov, ki jih ni mogoče ovrednotiti z denarjem

Dejstvo je, da poleg finančnih učinkov prinašajo izvedbe mnogih investicij v infrastrukturo družbeno-ekonomske učinke, ki pomembno vplivajo na blaginjo celotne družbe. Družbeno-ekonomskih učinkov ni vedno mogoče denarno ovrednotiti, vendar jih je potrebno pri analizi upoštevati, saj lahko pomembno vplivajo na blaginjo ljudi. Z njihovim upoštevanjem lahko ugotovimo, ali je projekt dejansko sprejemljiv tudi z družbenega vidika.

Investicija ne predstavlja izvajanja investicije za dobičkonosne namene. Zaradi tega investicije po finančnih kazalnikih ne moremo neposredno primerjati z investicijami, ki jih izvajajo gospodarske družbe in katere so namenjene ustvarjanju dobička. S tega vidika različni izračuni dinamičnih kazalnikov uspešnosti investicije, kot so neto sedanja vrednost, interna stopnja donosnosti niso primerni. Za predstavitev celotne slike o vplivu investicije je potrebno predstaviti tudi ostale učinke, saj projekt:

- izboljšuje kvaliteto bivanja,
- ohranja vodne vire in naravne habitate,
- vpliva na ohranjanje poseljenosti krajine,
- spodbuja in krepi socialno mrežo,

Vse naštetu predstavlja kvalitetno in trajno rešitev problema na obravnavanem območju, s čimer se dviguje kvaliteta bivanja in izboljšuje kakovost življenja.



5 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE, OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH

5.1 Opredelitev vrste investicije

5.1.1 Opredelitev investicije

Investicija je opredeljena kot: **Investicijsko vzdrževalna dela.**

Tabela 8: Kriteriji za določitev vrste potrebne investicijske dokumentacije.

Kriteriji (mejne vrednosti investicijskega projekta) za določitev vrste dokumenta	Identifikacija Investicijskega Projekta	Predinvesticijska zasnova	Investicijski program
Manj od 300.000 EUR	ne, razen	ne	ne
▪ Če je objekt tehnološko zahteven	da		
▪ Če bodo nastale pomembne finančne posledice v času obratovanja	da		
▪ Če se bo projekt (so)financiral s proračunskimi sredstvi	da		
Več od 300.000 in manj od 500.000 EUR	da	ne	ne
Več od 500.000 in manj 2.500.000 EUR	da	ne	da
Več od 2.500.000 EUR	da	da	da

Glede na vrsto investicije in kriterijev je potrebno izdelati:

☒ **DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA**

5.2 Specifikacija investicijskih stroškov – stalne cene

5.2.1 Navedba osnov za oceno vrednosti

Osnova za oceno vrednosti so projektantski popisi del in na podlagi analiz že izvedenih projektov in tam pridobljenih izkušenj.

5.2.2 Specifikacija investicijskih stroškov

Specifikacija investicijskih stroškov – stalne cene.

Tabela 9: Investicijski stroški.

	VREDNOST BREZ DDV	%	DDV	SKUPAJ
STROŠKI NALOŽBE				
Gradbena in obrtniška dela	113.432,44	100,00%	0,00	113.432,44
SKUPAJ	113.432,44	100,00%	0,00	113.432,44

Na podlagi 76a. člena, DDV ni strošek operacije (se ga odbija).



5.2.3 Dinamika izvedbe investicije po letih – stalne cene

Izvedba investicije bo razdeljena na eno proračunsko leto, in sicer 2012, skladno s proračunskimi zmožnostmi občine Muta.

Tabela 10: Opredelitev dinamike izvedbe investicije – stalne cene.

	2012	2013	2014	SKUPAJ
STROŠKI NALOŽBE				
Gradbena in obrtniška dela	18.876,80	19.197,24	75.358,40	113.432,44
DDV (ni strošek operacije)	3.775,36	3.839,45	16.578,85	3.468,17
SKUPAJ	18.876,80	19.197,24	75.358,40	113.432,44

Celotna vrednost izvedbe projekta po stalnih cenah je **113.432,44 EUR brez DDV**. DDV se obračunava (ni strošek operacije – 76a. člen Zakona o davku na dodano vrednost) in ne predstavlja finančnih tokov. Opredeljeni stroški so upravičeni stroški in skladni z Javnim pozivom. Neupravičene stroške pokriva občina Muta iz lastnih virov.

5.2.4 Razdelitev stroškov na upravičene in neupravičene stroške skladno z dinamiko izvedbe – stalne cene

Tabela 11: Opredelitev investicijskih stroškov na upravičene in neupravičene stroške.

	UPRAVIČENI STROŠKI	NEUPRAVIČENI STROŠKI		SKUPAJ UPRAVIČ. IN NEUPRAVIČ. STROŠKI
		NEUPRAVIČENI ZNESEK	DDV	
Stroški investicije	113.432,44	0,00	0,00	113.432,44

5.3 Specifikacija investicijskih stroškov - tekoče cene

5.3.1 Izhodišča za opredelitev tekočih cen.

Na podlagi sklenjenih pogodb opredeljujemo, da so stalne cene enake tekočim, zato jih na tem mestu posebej ne navajamo = glej predhodno poglavje.



6 OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO SKUPAJ Z INFORMACIJO O PRIČAKOVANI STOPNJI IZRABE ZMOGLJIVOSTI OZIROMA EKONOMSKI UPRAVIČENOSTI PROJEKTA

6.1 Predhodna idejna rešitev ali študija in spremljajoča tehnična dokumentacija

Po Zakonu o graditvi objektov³ in Uredbe o vrstah objektov glede na zahtevnost⁴ spada investicija med investicijska dela, za katera po veljavni zakonodaji **ni potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje**.

- 1.) Za izdelavo investicijskega dokumenta je bila na razpolago tehnična dokumentacija ter strokovne podlage s strani občine Muta.
- 2.) DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA za projekt je bila upoštevana Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06 in 54/10).
- 3.) Skladno s 50. členom ZGO-1 (pridobivanje projektnih pogojev in soglasij) so bili pridobljeni projektni pogoji od potrebnih upravljavcev in soglasodajalcev.
- 4.) Načrtovana investicija je v skladu z:
 - Zakonom o graditvi objektov (Ur. l. RS, št. 110/02).
 - Zakonom o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 110/02, 33/07).
 - Zakonom o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 41/04, 20/06, 33/07).
 - Zakon o vodah (ZV-1 Ur. l. RS št. 67/2002).
 - Programom razvoja podeželja Republike Slovenije 2007-2013.

6.2 Opis lokacije



Slika 8: Geografska opredelitev operacije.



Slika 9: Makro lokacija operacije.

Naložba se bo izvedla v naselju Sv. Primož nad Muto in Muta v občini Muta in sicer:

³ ZGO-1, Ur.l. RS, št. 110/02, ZGO-2, Ur.l. RS, št. 126/07,

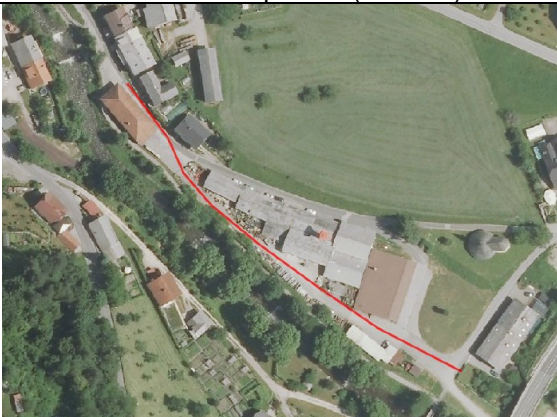
⁴ Ur. l. RS, št. 37/08 in 99/2008.



Slika 10: Cesta ob potoku (odsek 1) – 500m



Slika 11: Cesta ob potoku (odsek 2) – 180 m



Slika 12: Livarska – 250 m



Slika 13: Sv. Primož – 1.190m



Slika 14: Kovaška – 100m

6.3 Tehnični podatki – tehnični opis naložbe

6.3.1 Splošni podatki

Občina Muta želi zgraditi in sanirati (rekonstrukcija) vodovodno omrežje v naselju Sv. Primož nad Muto in Muta, za potrebe svojih občanov in občank. Na Sv. Primožu nad Muto se bo zgradilo novo vodovodno omrežje, na Sp. Muti pa se bo saniralo obstoječe vodovodne izgube, kjer se izkazujejo velike vodne izgube na račun dotrajanosti omrežja.



6.3.2 Tehnični opis terena

Geološko je teren omenjenih lokacij stabilen in v pretežni meri iz peščenjaka in laporja, tako, da pri izvedbi predvidenih del ni za pričakovati večjih presenečenj. Glede na naravo operacije tudi ni potrebno napraviti dodatnih geoloških raziskav.

Glede na to, da se bo omenjena investicija izvajala ob cestnih komunikacijah, se pričakujejo delne zapore cest, s čimer bo oviran promet. Tako se bo v času gradnje uredila prometna signalizacija, ki bo urejena tako, da se bo promet lahko odvijal nemoteno (obvozi...).

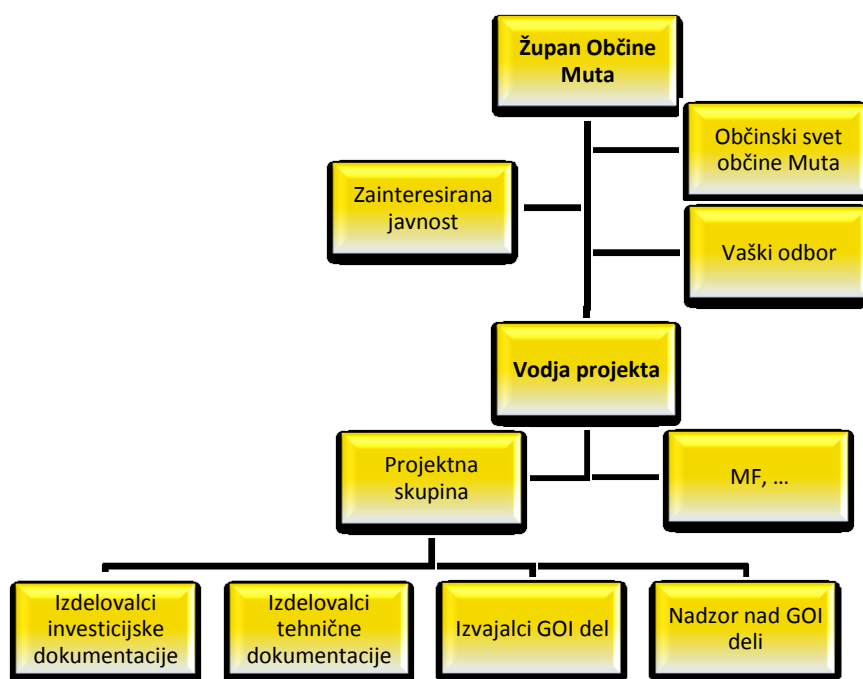
6.3.3 Časovni načrt izvedbe

Operacija se izvaja od leta 2012 do 30.10.2014.

6.4 Kadrovska organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo

Občina Muta je za izvedbo investicije ustanovila projektno skupino, kjer bo vsak posameznik imel natančno določeno nalogo in bo za izvedbo le-te strokovno podkovan. Projektna skupina je za izvedbo investicije izdelala interni terminski plan aktivnosti, ki ga bo spremljal in ocenjeval župan Občine Muta s svojimi svetovalci. Vodja projekta je Sašo Pavlič. Vodja projekta bo delo izvajal preko projektne skupine, s katero se bo srečeval redno - tedensko, skupaj z nadzornikom gradbenih del. Podrobneje je prikazana kadrovska-organizacijska shema v nadaljevanju.

Projektna skupina, odgovorna za pripravo, izvedbo in nadzor investicije:



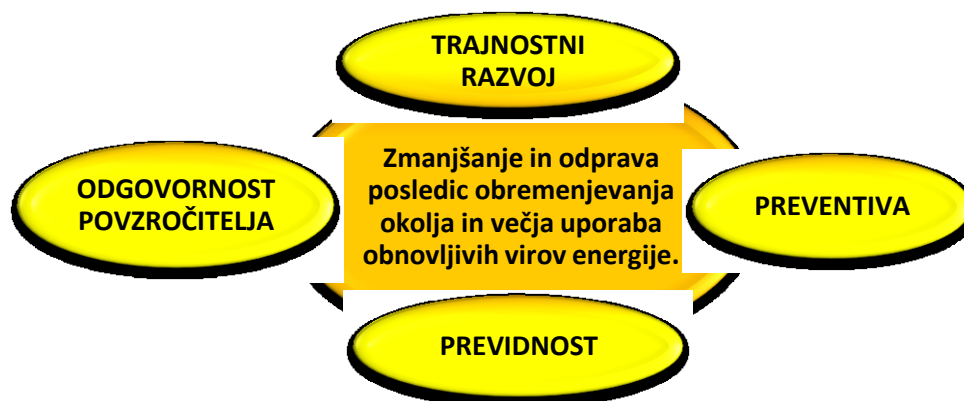
Slika 15: Organigram.

Status v projektu	Ime in priimek	Sedanji status (zaposlitev in kje)
Odgovorna oseba za izvedbo	Boris Kralj	Župan – občina Muta
Vodja projekta	Sašo Pavlič	Referent za okolje in prostor – občina Muta



Strokovni sodelavec	Martin Harnik	Urad za pripravo projektov – Mestna občina Slovenj Gradec
Strokovni sodelavec	Milena Urnaut	Finančnik – občina Muta

6.5 Varstvo okolja in analiza vplivov investicijskega projekta na okolje



Slika 16: Temeljni nameni Zakona o varstvu okolja.

Temeljni namen Zakona o varstvu okolja s spremembami⁵ je, da bi spodbujal in usmerjal k takšnemu družbenemu razvoju, ki omogoča dolgoročne pogoje za človekovo zdravje, počutje in kakovost življenja ter ohranjanja biotske raznovrstnosti. Med drugim poudarja cilje preprečevanja, zmanjšanja in odprave posledic obremenjevanja okolja, trajnostne rabe naravnih virov, večje uporabe obnovljivih virov energije ipd., ki temeljijo na načelih trajnostnega razvoja, preventive, previdnosti, odgovornosti povzročitelja, subsidiarnega ukrepanja itn.

6.5.1 Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012

Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012 (NPVO) (Ur. l. RS, št. 2/06) je osnovni strateški dokument na področju varstva okolja pripravljen na podlagi Zakona o varstvu okolja in je skladen z okoljskim programom Evropske skupnosti. Njegov glavni cilj je splošno izboljšanje okolja in kakovosti življenja ter varstvo naravnih virov, ki ga uresničuje na ciljnih postavljenih za posamezna področja in časovna obdobja. Resolucija NPVO zajema obdobje 2005-2012, za katerega opredeljuje cilje v okviru 4 področij: podnebne spremembe, narava in biotska raznovrstnost, kakovost življenja ter odpadki in industrijsko onesnaževanje.

6.6 Ekološki prispevek naložbe

Pri izvedbi naložbe je v ospredju bistveno izboljšanje stanje okolja in ekološki prispevek. Posamezne elemente ali prispevke naložbe smiselno opredeljujemo skladno s horizontalnimi ukrepi:

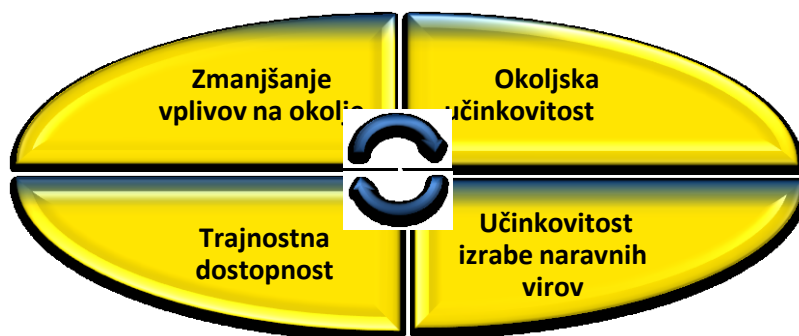
- zmanjšanje porabe vode,
- dostop do pitne vode,
- izboljšanje kakovosti bivalnega okolja.

⁵ Zakon o varstvu okolja (ZVO-1) Ur.l. RS, št. 41/2004, spremembe št. 17/2006, 20/2006, 28/2006, 70/2008, 108/2009



6.6.1 Horizontalni ukrepi za izvedbo projekta

Pri izvedbi investicije se bodo upoštevala naslednja izhodišča:



Slika 17: Izhodišča za izvedbo investicije.

Ocena vplivov se nanaša na izpolnjevanje predpisanih zahtev s področja varstva okolja in načel dobrega gospodarja. Glede na to, da bo pri uresničitvi predvidene investicije prišlo tudi do posega v prostor, so v strokovni oceni ovrednoteni vplivi med obnovo in po obnovi. Podana ocena vpliva na okolje temelji na osnovi GOI del in vpliva teh del na okolje ter učinkov izvedbe oziroma vgrajenih materialov na okolje v času obratovanja objekta.

6.6.1.1 Zmanjševanje vplivov na okolje

Z izvedbo del se bo zaradi obnove objekta prispevalo k zmanjševanju vplivov na okolje in sicer.

6.6.1.1.1 Zmanjšanje izpustov voda

V okviru obravnavanja voda se obravnava **varstvo, raba in urejanje voda** ter naloge v zvezi z izvajanjem služb varstva okolja: **oskrba s pitno vodo in odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinske odpadne vode.**

Priporočila in izhodišča za zmanjšanje negativnih vplivov na okolje v času izvedbe investicije:		
- sanitarije na gradbišču, razen kemičnih stranišč ali sanitarij z odvodom v kanalizacijo niso dovoljene, - vozne in parkirne površine naj bodo izvedene z vodotesno ureditvijo, ograjene z betonskimi robniki in nagnjene proti iztokom, ki naj bodo opremljeni s peskolovi in lovilniki olja, - uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, - uporabo referenčnih dokumentov in nadzor emisij in tveganj.		
Ekološki prispevek naložbe za ZMANJŠANJE PORABE VODE		
Obstoječe stanje obremenjevanja okolja	Ukrep za zmanjšanje obremenitev okolja	Ocena ukrepa
Izvirna pitna voda odteka v okolje	Z izvedbo operacije se bo pitna voda akumulirala, zatesnili netesni deli...	+

6.6.1.2 Okoljska učinkovitost

Okoljska učinkovitost je instrument, ki spremlja zahteve trajnostnega razvoja v konkretne delovne cilje in se kaže zlasti v ukinjanju uporabe človeku in okolju nevarnih snovi ter učinkovitejši rabi energije in energetske učinkovitosti.

Ekološki prispevek naložbe za **UČINKOVITEJŠO RABO ENERGIJE**



Obstoječe stanje	Ukrep za učinkovitejšo rabo	Ocena ukrepa
Gradnja klasičnih vodovodov za izvedbo potrebuje dosti večjo porabo energije	Z vgradnjo PHD cevi je gradnja enostavnejša in časovno bistveno hitrejša, s tem se zmanjša tudi poraba energije..	+

6.6.1.3 Učinkovitost izrabe naravnih virov

Zavedanje odgovornosti za ohranjanje narave, delovanje na področju varovanja okolja in prostorskega planiranja, se vseskozi spremlja in prilagaja zahtevam okoljske zakonodaje, deluje v skladu s standardi in si nenehno prizadeva za zmanjševanje vplivov na okolje.

Prednostni cilji, ki so izpostavljeni pri načrtovanju investicije so:

- gospodarno ravnanje z energijo, surovinami in naravnimi viri,
- znižati emisije toplogrednih plinov,
- implementirati inovativne produkte in storitve,
- ločeno zbiranje in recikliranje odpadkov, ter s tem zmanjšanje količine deponiranih odpadkov,
- preprečevanje onesnaženja okolja,
- zamenjava nevarnih snovi z manj nevarnimi.

6.6.1.4 Trajnostna dostopnost

Pri načrtovanju in izvedbi investicije se bo upoštevala trajnostna dostopnost in dostopnost vsem pod enakimi pogoji.

Človekove pravice in dolžnosti so na začetku 21. stoletja ena bistvenih prvin pravne države, saj zagotavljajo varstvo temeljnih vrednot, ki jih priznava moderno pravo. Z vidika človekovih pravic je treba nameniti pozornost predvsem načelu pravice do enakih možnosti in načelu prepovedi diskriminacije. Dostopnost grajenega okolja in informacij oziroma komunikacij omogoča najprej integracijo v družinsko, delovno in širše družbeno okolje (na področju izobraževanja, usposabljanja in zaposlovanja).

V okviru naložbe se še posebej izpostavlja dostopnost do pitne vode za vse pod enakimi pogoji.

Ekološki prispevek naložbe za <u>DOSTOP DO PITNE VODE</u>		
Obstoječe stanje	Ukrep za boljšo dostopnost	Ocena ukrepa
- V času suše, se pojavlja pomanjkanje pitne vode, - Zaradi neenakomernega pretoka vode se izviri onesnažijo in so občasno oporečni.	- Z ureditvijo vodovodov se bo izboljšala izravnava in oskrba s pitno vodo, - Najmanj 38 im gospodinjstvom se bo izboljšalo stanje dostopa do pitne vode, - prost dostop do pitne vode - 24/7,	+

6.6.2 Opredelitev vplivov investicije na okolje z oceno stroškov za odpravo negativnih vplivov

6.6.2.1 Mehanska odpornost in stabilnost

Predvidena izgradnja ob upoštevanju dobre gradbene prakse in izvedbe ne bo vplivala na mehansko odpornost sosednjih objektov, saj jih v bližini ni. Možnosti nesreč in/ali škod so zanemarljive zaradi oddaljenosti najbližjih objektov.



1.-	Vpliv je zanemarljiv	Neznatna in/ali malo pomembna količinska in/ali zanemarljiva sprememba sestavine okolja.
-----	----------------------	--

6.6.2.2 Varstvo pred požarom

Predvidena gradnja ob upoštevanju dobre gradbene prakse in izvedbe ne bo vplivala na zmanjšanje požarne varnosti objekta in sosednjih objektov ter okolice.

1.-	Vpliv je zanemarljiv	Neznatna in/ali malo pomembna količinska in/ali zanemarljiva sprememba sestavine okolja.
-----	----------------------	--

6.6.2.3 Higijenska in zdravstvena zaščita

Predvidena gradnja pri upoštevanju dobre prakse in izvedbe ne bo vplivala na zmanjšanje higijenske in zdravstvene zaščite sosednjih objektov in okolice, obratno z vgradnjo filtrov se bo izboljšala higijenska in zdravstvena zaščita.

1.-	Vpliv je zanemarljiv	Neznatna in/ali malo pomembna količinska in/ali zanemarljiva sprememba sestavine okolja.
-----	----------------------	--

6.6.2.4 Varnost pri uporabi

Dela na projektu bodo zagotovila, da v okolici nameravane gradnje ob dobri praksi gradbenih del na nepremičninah ne bo prihajalo do nesprejemljivega tveganja za nastanek nezgod.

1.-	Vpliv je zanemarljiv	Neznatna in/ali malo pomembna količinska in/ali zanemarljiva sprememba sestavine okolja.
-----	----------------------	--

6.6.2.5 Energija in ohranjanje toplote

Predvidena gradnja ob upoštevanju dobre gradbene prakse in izvedbe ne bo vplivala na povečanje količine energije, potrebne pri uporabi objektov v okolici nameravane gradnje.

1.-	Vpliv je zanemarljiv	Neznatna in/ali malo pomembna količinska in/ali zanemarljiva sprememba sestavine okolja
-----	----------------------	---

Izvedba investicije ne bo imela bistvenih negativnih vplivov na okolje, zato za odpravo negativnih vplivov z upoštevanjem načela, da onesnaževalec plača škodo, ni dodatnih stroškov za izvedbo projekta. Investicija predstavlja občutno izboljšanje stanja okolja.

6.7 Viri financiranja investicije

Celotna investicija bo predvidoma financirana iz dveh virov, in sicer:

1. 23. člen ZFO in
2. občinski proračun Občine Muta.

6.7.1 Izračun finančne vrzeli

Tabela 12: Določitev vrednosti.

	Diskontirane vrednosti	Nediskontirane vrednosti
Skupni investicijski stroški		113.432,44
Od tega upravičeni stroški (EC)		113.432,44



Diskontirani inv. stroški (DIC)	95.924,38	
Diskontirani neto prihodki (DNR)	-37.012,82	

Tabela 13: Izračun najvišjega zneska sofinanciranja.

	DNR≤0	
1 a Upravičeni izdatki (EE=DIC-DNR):	132.937,20	
1 b Finančna vrzel (R=EE/DIC):	100,00	%
2 Izračun pripadajočega zneska (DA=EC*R):	113.432,44	
3 a Najvišja stopnja sofinanciranja (CRpa):	100	%
3 b Izračun najvišjega zneska (DA*Crpa):	113.432,44	

Na podlagi 23. člena ZFO-1 lahko občina Muta pričakuje subvencijo 57.818,00 EUR v letu 2014 oz. v letu 2014 v višini 50% (28.909,00 EUR) ter 50% v letu 2015 (28.909,00 EUR).

6.7.2 Prikaz virov financiranja projekta

Skladno z opredelitvijo investicijskih vlaganj se viri, skladno z javnim razpisom, opredeljujejo na način, ki je prikazan v nadaljevanju.

Tabela 14: Opredelitev investicijskih vlaganj glede na vire financiranja.

VIR	2012	2013	2014	SKUPAJ	delež
UPRAVIČENI STROŠKI	18.876,80	19.197,24	75.358,40	113.432,44	100,00%
ZFO-1	0,00	0,00	57.818,00	57.818,00	50,97%
Občina Muta	18.876,80	19.197,24	17.540,40	55.614,44	49,03%
NEUPRAVIČENI STROŠKI	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00%
Občina Muta	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00%
SKUPAJ	18.876,80	19.197,24	75.358,40	113.432,44	100,00%
ZFO-1	0,00	0,00	57.818,00	57.818,00	50,97%
Občina Muta	18.876,80	19.197,24	17.540,40	55.614,44	49,03%

Sredstva na osnovi 21. člena ZFO-1 v znesku 57.818,00 EUR

- Na podlagi dopisa MGRT z dne 7.8.2014 št. 4100-212/2014/14, opredeljujemo vire sofinanciranja po 23. členu ZFO-1 iz državnega proračuna v letu 2014 v višini 50% (28.909,00 EUR) ter 50% v letu 2015 (28.909,00 EUR). Skladno z navedenim bo občina poslala dva ločena zahtevka za izplačilo:
 - Do 5.11.2014 za izplačilo iz Proračuna za leto 2014 v višini 21.215,00 EUR.
 - Do 10.12.2014 za izplačilo iz proračuna za leto 2015 v višini 21.215,00 EUR.

Neupravičene stroške v celoti krije Občina Muta.

6.8 Ekonomska upravičenost projekta in stopnja izrabe zmogljivosti

Obravnavana investicija bo izvedena tako, da bo stopnja izrabe zmogljivosti visoka, kar lahko zagovarjamo z nekaterimi koristmi, med katerimi je najočitnejša ta, da bo omogočen zdrav razvoj v Občini Muta.

Urejena infrastruktura bo zagotovila širše družbene učinke.



Širše gledano je investicija vsekakor pozitivna. Negativnih vidikov investicije z vidika družbe praktično ni, med tem ko je pozitivnih kar nekaj:

- vsestranski razvoj Občine Muta in Koroške regije,
- povečana privlačnost podeželja,
- zmanjšanje negativnih vplivov na okolje,
- spodbujanje in oblikovanje novih idej za izboljšanje kvalitete življenja na podeželju,
- razvoj in krepitev razvojno storitvenega sektorja – kmetijstva, turizma na podeželju in kulturnih dogodkov v smislu sinergijskih učinkov investicije.

6.8.1 Stopnja izrabe zmogljivosti

6.8.1.1 Kazalniki, ki se spremljajo za izvedbo in v ekonomski dobi investicije

Tabela 15: Kazalniki za spremljanje fizičnih rezultatov investicije.

Outputi	Kazalnik
Število izvedenih investicij	1
Dolžina novozgrajenega in saniranega vodovoda	2.220 m
Cesta ob potoku – odsek 1	500 m
Cesta ob potoku – odsek 2	180 m
Livarska	250 m
Kovaška	100 m

Tabela 16: Finančni kazalniki investicije.

Finančni kazalniki	Vrednost
Vrednost vlaganj	113.432,44 EUR

6.9 Analiza občutljivosti in tveganj

6.9.1 Analiza občutljivosti

Analiza občutljivosti je metoda s pomočjo katere ugotavljamo, v kakšni meri je ciljna vrednost investicije pri posamezni klasični metodi dovzetna na morebitne odklone vrednosti enega ali večjih vhodnih parametrov investicije od predvidenih, oziroma v kolikšni meri bi mogli takšni negativni odkloni spremeniti donosno investicijo v nedonosno.

Na osnovi znanih podatkov in okoliščin ocenjujemo projekt kot neobčutljiv.

6.9.2 Analiza tveganj in kritične točke pri izvedbi investicije

Obvladovanje tveganja, ki obsega analizo tveganja in upravljanje tveganja, je vse bolj pomembno, saj nesposobnost izročiti rezultate projekta pravočasno in po sprejemljivi ceni ter predvideni kakovosti ima lahko nepopravljive posledice. Upravljanje s tveganjem pomeni ravnanje, ki bo preprečilo negativne posledice in hkrati prineslo želen izid.

Tveganja:

- T1: Projekt ne bo končan v predvidenem roku.**
- T2: Vrednost projekta se bo povečala.**
- T3: Stroški obratovanja bodo višji kot so načrtovani.**



Višja je verjetnost ali posledica določenega dejavnika, višja je ocena tveganja. Ocena tveganja je opredeljena kot produkt verjetnosti posameznega dejavnika in ocene teže posledice oziroma vpliva. Višji kot je produkt, večje je tveganje in temu primerno se pripravijo tudi ukrepi.



Slika 18: Opredelitev tveganja.

Vrednost: 1 – 3 tveganje zanemarljivo,
4 – 7 tveganje sprejemljivo,
8 – 9 tveganje ni sprejemljivo.

Tabela 17: Analiza tveganja.

	Dejavnik / kritična točka	Verjetnost	Posledica / vpliv	Ocena tveganja	Odgovornost	Korektivni ukrep
T1	Odstopanje izvedbe javnega naročila od predvidenega terminskega plana	2	1	2	Vodja projekta	Vodja projekta bo z izbranim izvajalcem uskladił terminskim plan izvedbe, zaradi zamud pri javnem razpisu.
	Slabe vremenske razmere za izvajanje gradbenih del	1	2	2	Vodja projekta	Sprotno usklajevanje terminskega plana sklopov del in povečanje števila projektnih srečanj.
	Zastoji pri plačevanju situacij	2	2	4	Vodja projekta in župan	Najemanje kredita za plačevanje situacij in premoščanje nelikvidnosti.
SKUPAJ				2,67	Tveganje T1 je zanemarljivo	
T2	Stanje terena	2	1	2	Vodja projekta, izvajalec	Pred izvedbo del se še enkrat preveri stanje in določi ukrepe.
	Dodatna dela	1	2	2	Vodja projekta in nadzornik GOI del	Vsako dodatno delo je potrebno strokovno preučiti in odobriti s strani naročnika.
SKUPAJ				2	Tveganje T2 je zanemarljivo	
T3	Občani nimajo odnosa do javne infrastrukture	2	2	4	Vodja projekta, župan, svetniki	Ozaveščanje ljudi.
	Povečani stroški obratovanja	1	2	2	Vodja projekta, župan, upravljavec	Povečano zagotavljanje finančnih virov v občinskem proračunu za upravljanje in vzdrževanje.
SKUPAJ				3	Tveganje T3 je zanemarljivo	



TVEGANJE INVESTICIJE	2,56	TVEGANJE INVESTICIJE JE <u>ZANEMARLJIVO</u>
-----------------------------	-------------	--

6.10 Predstavitev in razlaga rezultatov

Investicija je načrtovana skladno s prostorsko razvojnim konceptom ter skladno z dolgoročno strategijo Občine Muta.

Obravnavana naložba predstavlja vlaganja v osnovna sredstva javne infrastrukture v Občini Muta.

Investicija nima neposrednih neto učinkov, vendar je vsekakor ekonomsko upravičena zaradi številnih pozitivnih učinkov.



7 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM

Občina Muta, kot investitor, na osnovi do tega trenutka pridobljenih informacij, zaključuje:

- da so vlaganja v oskrbo z vodo naselju Sv. Primož nad Muto in Muta nujna,
- da obstajajo strokovni in širši družbeni interesi za realizacijo projekta;
- da je informacijska baza projekta zadovoljiva in transparentna in da so predpostavke utemeljene in verodostojne;
- da se z nameravanim projektom oz. njegovimi posameznimi posegi ne povzroča nikomur nikakršne škode;
- da so atributi projekta, kot: tehnologija, obseg, roki, organiziranost za realizacijo, finančna pokritja in finančno ekonomske koristi ocenjeni realno.
- da tveganja glede realizacije še obstajajo, vendar so v obsegu, ko jih je možno z večjo angažiranostjo menežiranja projekta še zmanjšati.

V tem pogledu planira pridobivati nadaljnjo potrebno projektno, investicijsko in upravno dokumentacijo.

Glede na to, da je ocenjena vrednost investicije manjša od 500.000 EUR, bo na podlagi Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. list RS, št. 60/2006, 54/2010) za vodenje in izvajanje investicije potrebno zagotoviti:

- Investicijska dokumentacija:
 - Dokument identifikacije investicijskega projekta;
- Projektna dokumentacija:
 - PZI,
 - PID.
- Ostala dokumentacija:
 - Vloga za sofinanciranje projekta,
 - Razpisna dokumentacija za izvajalce del in nadzor.



8 LITERATURA

8.1 Navedba literature in virov

- Strategija razvoja Slovenije (SRS), Urad Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj, 2005.
- Resolucija o nacionalnih razvojnih projektih za obdobje 2007-2023, Služba Vlade RS za razvoj, oktober 2006.
- Nacionalni strateški načrt razvoja podeželja 2007-2013, Ministrstvo za kmetijstvo prehrano in gozdarstvo.
- Program razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2007-2013, Ministrstvo za kmetijstvo prehrano in gozdarstvo, 3. sprememba, 17. 11. 2009.
- Zakon o javnem naročanju (Ur. l. RS., št. 128/06, 16/08, 19/10).
- Državni razvojni program 2007-2013, SVLR.
- Resolucija o nacionalnih razvojnih projektih za obdobje 2007-2023, Služba Vlade RS za razvoj, oktober 2006.