

Občina Muta

Ga. Ksenija Ditingar

Glavni trg 17

2366

Muta

OBČINA MUTA, Glavni trg 17, 2366 Muta	
Datum prejema: 05. 04. 2013	Št. prijave: 21/du
Šifra zadeve: 35001-1/13-14	Priloge:
	Vrednotilca:

Maribor, 4. april 2013

Sl.- 30- 13009

Zadeva: STROKOVNA STALIŠČA DO PRIPOMB IN PREDLOGOV PODANIH V ČASU JAVNE RAZGRNITVE IN JAVNE OBRAVNAVE SPREMOMB IN DOPOLNITEV OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ZA NASELJE SE 3 – OB POLJU ZGORNJA MUTA V OBČINI MUTA

Zveza: vaše elektronsko sporočilo s priponkami z dne 2. 4. 2013

Spoštovani,

na podlagi vašega sporočila in poslanih pripomb smo pripravili naslednja strokovna stališča:

Pripomba št. 1:

(Marjan Jevšnik, Dravograd, knjiga pripomb, pripomba z dne 14. 3. 2013)

Opis pripomb in predlogov:

- Barva kritine – temnejša (črna).
- Sprememba gradbene meje (parc. št. 315/7) ca. 3 m proti zahodu in severu.

Strokovno stališče

Pripomba, ki se nanaša na barvo kritine se upošteva. Namesto določene opečne barve se v 8. členu sprememb in dopolnitev odloka določi temna barva strehe.

Pripomba, ki se nanaša na spremembo gradbene meje se delno upošteva. Preverjena je možnost spremembe gradbene meje proti zahodu zaradi zagotavljanja preglednosti priključevanja notranje ceste na obodno cesto. Glede na to, da je preglednost priključka še vedno zagotovljena, se na grafični prilogi 5 Urbanistični pogoji spremeni gradbena meja na zgoraj navedeni parceli tako, da se za 3 m premakne proti

zahodu. Proti severu se gradbena meja ne spreminja. Zaradi dostopov in dovozov na gradbene parcele, ki so predvideni z notranjih cest, je dodatni premik objekta izven določene gradbene meje proti obodni cesti neprimeren.

Zaradi nejasnosti se popravi tudi sedma alineja 2. odstavka 8. člena sprememb in dopolnitev OPPN tako, da se glasi: » - dovozi in dostopi so z notranjih cest.«

Pripomba št. 2:

(Sašo Pavlič, Cankarjeva 12, Muta, knjiga pripomb, pripomba z dne 22. 3. 2013)

Opis pripomb in predlogov:

- V 8. členu (tretja alineja 3. odstavka): predvideti tudi etažnost P+1, z namenom zagotavljanja možnosti nesimetrične strehe stavbe.
- V 8. členu (četrti alineja 3. odstavka): znižati maksimalno višino objekta na 9 m, saj pride do velikih odstopanj v primeru gradnje P+M oz. P+1.
- 9. člen – uskladiti z novo Uredbo o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje.
- 11. člen – gre za napako, namesto »severozahodno« je potrebno zapisati »severovzhodno«.
- Zapisati najmanjše odmike od sosednjih stavb (npr. 4 m oz. manj s soglasjem sosedu).

Strokovno stališče

Pripombi, ki se nanašata na 8. člen sprememb in dopolnitev, se upoštevata tako, kot sta predlagani.

Pripomba, ki se nanaša na 9. člen sprememb in dopolnitev, se upošteva. Alineje se prilagodijo razvrstitvi iz uredbe.

Pripomba, ki se nanaša na 11. člen, se upošteva.

Pripomba, ki se nanaša na odmike stavb se upošteva tako, da se v 8. členu sprememb in dopolnitev doda nova alineja, ki določa, da se stavbe lahko postavljajo znotraj gradbene meje in, da so odmiki znotraj gradbene meje določeni tako, da morajo biti stavbe, z izjemo garaže oziroma nadstrešnice nad parkirnimi mesti, od parcelne meje sosednje gradbene parcele oddaljeni najmanj 3,0 m, s soglasjem mejaša je lahko odmik manjši. Garaža oziroma nadstrešnica nad parkirnimi mesti je lahko znotraj gradbene meje postavljena do meje gradbene parcele. Določi se tudi, da so objekti vzporedni z linijami gradbene meje, pri čemer so dovoljena manjša odstopanja delov zunanjih sten.

Predlagamo, da pripravljavec podrobnega načrta čim prej zavzame stališča do podanih pripomb.

Lep pozdrav !

Pomočnica direktorja:

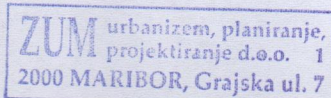
Marinka KONEČNIK KUNST, univ. dipl. ekon.

Direktor:

dr. Boris KOSTANJEVEC

Pripravila:

Dr. Andreja Kuzmanič, univ. dipl. inž. arh.



Prejmejo:

- naslov,
- Kuzmanič, ZUM
- Arhiv, ZUM