




Ljubljansko barje
KRAJINSKI PARK



EVROPSKA UNIJA
EVROPSKI SKLAD ZA
REGIONALNI RAZVOJ
NALOŽBA V VAŠO PRIHODNOST

INVESTICIJSKI PROGRAM

INTERPRETACIJA BIOTSKE RAZNOVRSTNOSTI IN DEDIŠČINE KOLIŠČ NA LJUBLJANSKEM BARJU

Akronim projekta: Na-kolih

Vsebina v skladu s 13. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16)



Številka: 326-0002/2017-8D
(dopolnitev januar 2019)

Naročnik dokumenta:

OBČINA IG

Izdelovalec dokumenta:





ProSVET, Martina Magajna Gerželj s.p.
svetovanje na področju javnega naročanja in podjetniško svetovanje


Datum izdelave: november 2018


(dopolnitev januar 2019)

Investitor in upravičenec


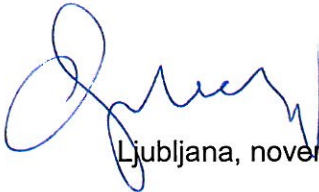

Občina Ig	Odgovorna oseba: Janez Cimperman, župan
Govekarjeva cesta 6, 1292 Ig	(podpis in žig)
	 Ljubljana, november 2018 (dopolnitev januar 2019)






Javni zavod Krajinski park Ljubljansko barje	Odgovorna oseba: Janez Kastelic, direktor
Podpeška cesta 380, 1357 Notranje Gorice	(podpis in žig)
 Ljubljansko barje KRAJINSKI PARK	Ljubljana, november 2018 (dopolnitev januar 2019)

Znanstvenoraziskovalni center Slovenske akademije znanosti in umetnosti	Odgovorna oseba: prof. dr. Oto Luthar, direktor
Novi trg 2, 1000 Ljubljana	(podpis in žig)
 SLOVENSKE AKADEMIJE ZNANOSTI IN UMETNOSTI	Ljubljana, november 2018 (dopolnitev januar 2019)

Izdelovalec investicijske dokumentacije

ProSVET, Martina Magajna Gerželj s.p.	Odgovorna oseba: Martina Magajna Gerželj, direktorica
Dilce 40, 6230 Postojna	(podpis in žig)
	  <p>Ljubljana, november 2018 (dopolnitev januar 2019)</p>

Osebe odgovorne za pripravo in nadzor nad pripravo ustrezne investicijske, projektne, tehnične in druge dokumentacije

Občina Ig	Odgovorna oseba: Janez Cimperman, župan
Govekarjeva cesta 6, 1292 Ig	(podpis in žig)
	  <p>Ljubljana, november 2018 (dopolnitev januar 2019)</p>

KAZALO VSEBINE

INVESTITOR IN UPRAVIČENEC	3
IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE.....	4
OSEBE ODGOVORNE ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO USTREZNE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE.....	4
1 UVODNO POJASNILO	8
1.1 PREDSTAVITEV INVESTITORJA.....	8
1.1.1 OBČINA IG.....	8
1.1.2 JAVNI ZAVOD KRAJINSKI PARK LJUBLJANSKO BARJE	9
1.1.3 ZNANSTVENO RAZISKOVALNI CENTER SLOVENSKE AKADEMIJE ZNANOSTI IN UMETNOSTI,	10
1.2 PREDSTAVITEV IZDELOVALCA INVESTICIJSKEGA PROGRAMA.....	10
1.3 NAMEN IN CILJ INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	11
1.4 RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO	12
1.5 POVZETEK DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA.....	12
2 POVZETEK INVESTICIJSKEGA PROGRAMA.....	13
3 OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJU IN UPRAVLJAVCU, PARTNERJU IN IZDELOVALCU INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE.....	14
3.1 OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJU IN BODOČEM UPRAVLJAVCU.....	14
3.2 OSNOVNI PODATKI O IZDELOVALCU INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE.....	15
4 ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA.....	16
4.1 ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA.....	16
4.2 USKLAJENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z DRŽAVNIM STRATEŠKIM RAZVOJNIM DOKUMENTOM IN DRUGIMI RAZVOJNIMI DOKUMENTI TER USMERITVAMI SKUPNOSTI TER STRATEGIJAMI IN IZVEDBENIMI DOKUMENTI STRATEGIJ POSAMEZNIH PODROČIJ IN DEJAVNOSTI.....	18
4.2.1 MESTO INVESTICIJE V DOKUMENTIH NA RAVNI EVROPSKE UNIJE	18
4.2.2 MESTO INVESTICIJE V STRATEŠKIH DOKUMENTIH V REPUBLIKI SLOVENIJI.....	20
5 ANALIZA TRŽNIH MOŽNOSTI.....	24
6 TEHNIČNO-TEHNOLOŠKI DEL	25
6.1 INTERPRETACIJSKI CENTER – RAZSTAVNI PROSTOR.....	25
6.2 POVEZOVALNA (DOSTOPNA) POT	27
6.3 KOLIŠČARSKA NASELBINA.....	29
7 ANALIZO ZAPOSLENIH ZA SCENARIJ »Z« INVESTICIJO GLEDE NA SCENARIJ »BREZ« INVESTICIJE	31
8 OCENA VREDNOSTI PROJEKTA PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH.....	32
8.1 VARIANTA BREZ INVESTICIJE	32
8.2 VARIANTA Z INVESTICIJO.....	32
8.3 VREDNOST PROJEKTA S PRIKAZOM UPRAVIČENIH IN PREOSTALIH STROŠKOV.....	33
9 ANALIZA LOKACIJE.....	36
10 ANALIZA VPLIVOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA NA OKOLJE.....	37
11 ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJE.....	40
12 NAČRT FINANCIRANJA V TEKOČIH CENAH PO DINAMIKI IN VIRIH FINANCIRANJA.....	42

13 PROJEKCIJE PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA PO VZPOSTAVITVI DELOVANJA INVESTICIJE ZA OBDOBJE EKONOMSKE DOBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

50

13.1	OSNOVNA IZHODIŠČA ZA PRIKAZ PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA PROJEKTA	50
13.2	OCENA PRIHODKOV POSLOVANJA CELOTNEGA PROJEKTA	51
13.3	OCENA STROŠKOV POSLOVANJA CELOTNEGA PROJEKTA.....	51
13.4	FINANČNI PREOSTANEK VREDNOSTI.....	52
14	VREDNOTENJE DRUGIH STROŠKOV IN KORISTI.....	57
14.1	FINANČNA ANALIZA CELOTNEGA PROJEKTA	57
14.2	NETO SEDANJA VREDNOST CELOTNEGA PROJEKTA.....	58
14.3	DOBA VRAČANJA INVESTICIJSKIH SREDSTEV.....	61
14.4	FINANČNI KAZALNIKI.....	61
14.4.1	FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST CELOTNEGA PROJEKTA.....	61
14.4.2	FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSNOSTI CELOTNEGA PROJEKTA.....	62
14.4.3	FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST CELOTNEGA PROJEKTA	63
14.5	POVZETEK FINANČNE ANALIZE.....	63
14.6	EKONOMSKA ANALIZA CELOTNEGA PROJEKTA	64
14.6.1	FAZA I – DAVČNI POPRAVKI.....	64
14.6.2	FAZA II – POPRAVKI ZARADI EKSTERNALIJ.....	65
14.6.3	FAZA III – OD TRŽNIH DO OBRAČUNSKIH CEN.....	65
14.6.4	EKONOMSKI PREOSTANEK VREDNOSTI.....	67
14.6.5	FAZA IV – DISKONTIRANJE	70
14.7	EKONOMSKI KAZALNIKI	73
14.7.1	EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST CELOTNEGA PROJEKTA	73
14.7.2	EKONOMSKA STOPNJA DONOSNOSTI CELOTNEGA PROJEKTA.....	73
14.7.3	KOLIČNIK OZ. RAZMERJE MED SKUPNIMI KORISTMI IN SKUPNIMI STROŠKI CELOTNEGA PROJEKTA ..	74
14.8	REZULTATI EKONOMSKE ANALIZE	74
15	ANALIZA TVEGANJ IN ANALIZA OBČUTLJIVOSTI	76
15.1	ANALIZA TVEGANJ	76
15.2	ANALIZA OBČUTLJIVOSTI.....	82
16	PREDSTAVITEV IN RAZLAGA REZULTATOV	84

KAZALO TABEL

TABELA 1:	PREDNOSTNI PROJEKT NA-KOLIH, NAVEDEN V SINERGIJI S PROJEKTOM POLJUBA V TABELI PREDNOSTNIH PROJEKTOV PUN 2015-2020 IZBOLJŠANJA STANJA OHRANJENOSTI VRST IN HABITATNIH TIPOV IN S TEM POVEZANE INTERPRETACIJE OHRANJANJA NARAVE (IN KULTURNE DEDIŠČINE)	22
TABELA 2:	PRIKAZ STROŠKOV PROJEKTA »NA-KOLIH« V STALNIH CENAH NA OKTOBER 2018 BREZ IN Z DDV (V EUR) 33	
TABELA 3:	PRIKAZ UPRAVIČENIH STROŠKOV PROJEKTA V STALNIH CENAH BREZ IN Z DDV (V EUR).....	34
TABELA 4:	PRIKAZ UPRAVIČENIH STROŠKOV PROJEKTA GLEDE NA KVOTO NEPOVRATNIH SREDSTEV V STALNIH CENAH BREZ IN Z DDV (V EUR)	35
TABELA 5:	IZRAČUN PRISPEVKA SKUPNOSTI.....	42
TABELA 6:	DINAMIKA IZVEDBE PROJEKTA BREZ IN Z DDV (V EUR).....	44
TABELA 7:	PRIKAZ VIROV FINANCIRANJA PROJEKTA PO POSAMEZNIH LETIH V STALNIH CENAH (V EUR).....	45

TABELA 8:	PRIKAZ VIROV FINANCIRANJA PROJEKTA OB UPOŠTEVANJU KVOTE NEPOVRATNIH SREDSTEV PO POSAMEZNIH LETIH V STALNIH CENAH (V EUR)	46
TABELA 9:	PRIKAZ VIROV FINANCIRANJA ZA VODILNEGA PARTNERJA – OBČINA IG PO POSAMEZNIH LETIH V STALNIH CENAH (V EUR).....	46
TABELA 10:	PRIKAZ VIROV FINANCIRANJA ZA VODILNEGA PARTNERJA – OBČINA IG OB UPOŠTEVANJU KVOTE NEPOVRATNIH SREDSTEV PO POSAMEZNIH LETIH V STALNIH CENAH (V EUR)	47
TABELA 11:	PRIKAZ VIROV FINANCIRANJA ZA PARTNERJA JAVNI ZAVOD KRAJINSKI PARK LJUBLJANSKO BARJE PO POSAMEZNIH LETIH V STALNIH CENAH (V EUR).....	47
TABELA 12:	PRIKAZ VIROV FINANCIRANJA ZA PARTNERJA JAVNI ZAVOD KRAJINSKI PARK LJUBLJANSKO BARJE OB UPOŠTEVANJU KVOTE NEPOVRATNIH SREDSTEV PO POSAMEZNIH LETIH V STALNIH CENAH (V EUR) 48	
TABELA 13:	PRIKAZ VIROV FINANCIRANJA ZA PARTNERJA ZRC SAZU PO POSAMEZNIH LETIH V STALNIH CENAH (V EUR)	48
TABELA 14:	PRIKAZ VIROV FINANCIRANJA ZA PARTNERJA ZRC SAZU OB UPOŠTEVANJU KVOTE NEPOVRATNIH SREDSTEV PO POSAMEZNIH LETIH V STALNIH CENAH (V EUR).....	49
TABELA 15:	OCENJENI LETNI STROŠKI OBRATOVANJA Z DDV (V EUR).....	52
TABELA 16:	IZRAČUN ŠTEVILA LET UPOŠTEVANEGA PRI IZRAČUNU FINANČNEGA PREOSTANKA VREDNOSTI (EUR) 52	
TABELA 17:	IZRAČUN FINANČNEGA PREOSTANKA VREDNOSTI (EUR)	54
TABELA 18:	LIKVIDNOSTNI TOK POSLOVANJA (V EUR).....	56
TABELA 19:	NETO SEDANJA VREDNOST V EKONOMSKI DOBI CELOTNEGA PROJEKTA V STALNIH CENAH (V EUR) 59	
TABELA 20:	PRIKAZ NAJPOMEMBNEJŠIH FINANČNIH KAZALNIKOV CELOTNEGA PROJEKTA	63
TABELA 21:	IZRAČUN EKONOMSKEGA PREOSTANKA VREDNOSTI	68
TABELA 22:	ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI ZA CELOTNI PROJEKT V 15-LETNI EKONOMSKI DOBI	71
TABELA 23:	KORISTI IN STROŠKI UPOŠTEVANI V EKONOMSKI ANALIZI.....	74
TABELA 24:	REZULTATI EKONOMSKE ANALIZE	75
TABELA 25:	ANALIZA TVEGANJ ZA OBRAVNAVAN CELOTNI PROJEKT	77
TABELA 26:	ANALIZA OBČUTLJIVOSTI NA SPREMEMBE PROJEKTHNIH STROŠKOV V STALNIH CENAH (V EUR) 82	
TABELA 27:	ANALIZA OBČUTLJIVOSTI NA SPREMEMBE STROŠKOV POSLOVANJA V STALNIH CENAH (V EUR) 82	

KAZALO SLIK

SLIKA 1:	PRAZGODOVINSKA KOLIŠČA NA LJUBLJANSKEM BARJU	17
SLIKA 2:	REKONSTRUKCIJA KOLIŠČA MAHARSKI PREKOP PRI IGU, 4. TISOČLETJE PR.N.ŠT.....	18
SLIKA 3:	OBMOČJA 1, 2,3 IN 8 KJER BODO POVRŠINE NAMENJENE ZA KAZALNIK 6.7-NARAVOVARSTVENO UREJENE POVRŠINE ZA JAVNI DOSTOP.....	27
SLIKA 4:	ZAČETNA TOČKA JE INTERPRETACIJSKI CENTER, POT (RUMENA) PREDSTAVITEV OHRANJANJA BIOTSKE RAZNOVRSTNOSTI IN KULTURNE KRAJINE NA POTI DO KOLIŠČARSKE NASELBINE (RAZGLEDIŠČE Z INFO TABLAMI) VEZANO NA OBMOČJE INTERPRETACIJE.	29
SLIKA 5:	DETAJL POTI Z INFO TOČKAMI OD KAŽIPOTA DO KOLIŠČARSKE NASELBINE	30

1 UVODNO POJASNILO

Projekt Interpretacija biotske raznovrstnosti in dediščine kolišč na Ljubljanskem barju (v nadaljevanju: Na-kolih) obravnava prezentacijo in interpretacijo biotske raznovrstnosti in dediščino kolišč na območju UNESCO Svetovne kulturne dediščine na lgu. Načrtovani projekt sistemsko reši zaščito tako naravne kot kulturne dediščine z dopolnjujočimi naravovarstvenimi in kulturno varstvenimi ukrepi. Ta svojevrsten izziv je predmet obravnave številnih strok in deležnikov. Načrtovana interpretacija je del regionalne mreže interpretacije dediščine - tako narave kot kulture - Ljubljanskega barja na več lokacijah.

Projekt je skladen s programskimi dokumenti s področja varstva narave, politikami Vlade RS, kohezijske politike in regionalnega razvoja. V ta namen bo projekt predmet sofinanciranja s strani Evropskega sklada za regionalni razvoj. Projekt vodi Občina Ig, vključena sta še dva partnerja; Javni zavod Krajinski park Ljubljansko barje (v nadaljevanju: KPLB) in Znanstvenoraziskovalni center Slovenske akademije znanosti in umetnosti (v nadaljevanju: ZRC SAZU).

Ob izdelavi pričujočega dokumenta je bila upoštevana Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obrnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur.l. RS, št. 60/06, 54/10, 27/16) ter upoštewane Smernice glede metodologije za izvedbo analize stroškov in koristi – Delovni dokument 4 ter dokumenta Guide to cost-benefit analysis of investment projects – Economic appraisal tool for cohesion policy 2014-2020 (European comission, december 2014) ter priporočila iz Uredbe Evropske komisije št. 2007/2015. Dokument vsebuje analizo stroškov in koristi ter analizo izvedbe in v tem smislu zajema tudi elemente študije izvedljivosti.

1.1 Predstavitev investitorja

1.1.1 Občina Ig

Občina Ig (VP) leži 10 km od Ljubljane, na robu Ljubljanskega barja in meji na pet občin: na Ljubljano na severu, Škofljico na vzhodu, Velike Lašče na jugu, Brezovico na zahodu in Cerknico. Njena površina meri 98,8 km².

V občini Ig je 25 naselij. Ravninski del občine predstavljajo vasi, ki ležijo na skrajnem robu ravnega sveta Ljubljanskega barja kot značilna obcestna naselja na prodnem vršaju Iške, medtem ko so v hribovitem predelu občine značilna gručasta naselja.

Središče občine predstavlja Ig, kjer je tudi sedež občine. Število prebivalcev se zaradi urbanizacije v zadnjih letih strmo povečuje, tako je ob ustanovitvi občina štela 4.793, danes pa šteje že 7.209 prebivalcev (SURS, 2016).

Nižinski del občine leži na vzhodnem delu Ljubljanskega barja, ki je zaradi bogatega ekosistema razglašen za krajinski park. Približno 80% površine občine Ig se prekriva z območji NATURA 2000.

Ig z okolico je najbolj znan po ostankih prazgodovinskih koliščarjev, ki so tu živeli v obdobju od približno sredine 5. s prekinitevijo do okvirno sredine 2. tisočletja pr.n.št.

Vodilni partner bo vodil projekt, koordiniral pripravo projektne, investicijske in tehnične dokumentacije ter bo odgovoren za izvedbo del in storitev, kot jo zahteva zakonodaja s področja javnega naročanja. Pridobil bo PGD dokumentacijo in gradbeno dovoljenje za izvedbo projekta. Z izvedbo projekta bo prijavitelj povečal dostopnost do naravne in kulturne dediščine s potencialom za izobraževalne, vzgojne, prostočasne dejavnosti Iga in okoliških krajev. Dopolnil bo ponudbo prestolnice in omogočil daljše bivanje obiskovalcev tudi izven Ljubljane – na Igu in v okolici. Ustvaril bo potencial za razvoj kreativnih šolskih in obšolskih dejavnosti in ostalih dejavnosti, ter s tem zvišal kvaliteto ohranjanja biotske raznovrstnosti in njene prepoznavnosti.

1.1.2 Javni zavod Krajinski park Ljubljansko barje

Glavna dejavnost javnega zavoda je varstvo narave, v okviru javne službe varstva narave pa izvaja zavod naslednje naloge: pripravlja predlog načrta upravljanja krajinskega parka, pripravlja programe dela krajinskega parka na podlagi načrta upravljanja in opravlja oziroma skrbi za izvajanje posameznih nalog in ukrepov varstva narave, sodeluje s parkovnimi lokalnimi skupnostmi pri uresničevanju ciljev krajinskega parka, spremlja in analizira stanje naravnih vrednot, biotske raznovrstnosti in krajinske pestrosti ter okolja v krajinskem parku, skrbi za izvajanje razvojnih in varstvenih usmeritev ter varstvenih režimov, izvaja ukrepe varstva narave v krajinskem parku skupaj z ukrepi pogodbenega varstva in skrbništva v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave in sodeluje z upravnimi organi in organizacijami, ki izvajajo naloge varstva, upravljanja ali rabe naravnih dobrin, sodeluje z inšpekcijskimi službami, sodeluje z nevladnimi organizacijami, sodeluje z lastniki, najemniki in drugimi uporabniki zemljišč v krajinskem parku, jim strokovno pomaga in svetuje, sodeluje pri pripravi programov, načrtov in drugih razvojnih in varstvenih dokumentov za del, ki se nanaša na krajinski park, usklajuje in spremlja raziskovalne in razvojne naloge v zvezi s krajinskim parkom, sodeluje pri izvajanju mednarodnih projektov, ki se nanašajo na krajinski park, oziroma jih izvaja, skrbi za predstavitev krajinskega parka ter ozaveščanje in izobraževanje javnosti o krajinskem parku, zagotavlja dostop do informacij o krajinskem parku in vodi informacijsko mrežo krajinskega parka, načrtuje, gradi in vzdržuje parkovno infrastrukturo, vodi obiskovalce po krajinskem parku.

Javni zavod Krajinski park Ljubljanskjo barje je poleg zapisanega tudi upravljelec UNESCO Kolišč okoli Alp na Ljubljanskem barju in hkrati upravljelec državnega spomenika Kolišča na Igu po Odloku o razglasitvi Kolišč na Igu za kulturni spomenik državnega pomena (Uradni list RS, št. 2/14). Ena izmed pomembnejših nalog upravljalca tega spomeniškega območja je skrb za predstavitev spomeniškega območja ter osveščanje in izobraževanje javnosti.

Krajinski park Ljubljansko barje je bil ustanovljen 12. 12. 2008 na podlagi Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje. Za upravljanje s krajinskim parkom in zagotavljanje izvajanja določb akta o zavarovanju Ljubljanskega barja je na podlagi Uredb o krajinskem parku Ljubljansko barje Vlada Republike Slovenije 17. 7. 2009 s sklepom ustanovila Javni zavod Krajinski park Ljubljansko barje.

(Vir: spletna stran Zavoda)

1.1.3 Znanstveno raziskovalni center Slovenske akademije znanosti in umetnosti,

Znanstvenoraziskovalni center Slovenske akademije znanosti in umetnosti (v nadaljevanju ZRC SAZU) je javni raziskovalni zavod, sestavljen iz 18 inštitutov, Založbe ZRC in štirih regionalnih raziskovalnih postaj (Nova Gorica, Maribor, Petanjci in Barje). ZRC SAZU je srednje velik in dobro organiziran javni raziskovalni zavod, katerega glavne odlike so sistematičnost, ki izhaja iz dolgoročnosti temeljnih raziskav, aktualnost raziskav in visoka raven strokovnosti raziskovalnih skupin. Pomen raziskovalnega dela in rezultatov sodelavk in sodelavcev ZRC SAZU je v razvoju temeljne znanosti, utrjevanju položaja znanosti in znanja v strokovni in občji javnosti, razvoju kadrov in raziskovalno-razvojnega osebja, izboljšanju obstoječega informacijskega sistema/podatkovnih baz, razvoju družbe, razvoju družbene infrastrukture in oblikovanju politik, izvrševanju zakonodaje, zlasti pa v ohranjanju in razvoju nacionalne naravne in kulturne dediščine in identitete.

ZRC SAZU je stopil na samostojno pot leta 1981 s *Sklepom o ustanovitvi javnega raziskovalnega zavoda Znanstvenoraziskovalni center Slovenske akademije znanosti in umetnosti*, ki ga je sprejela Skupščina SAZU dne 19. 11. 1981. Večina inštitutov je pod okriljem SAZU delovala že desetletja prej. Med njimi tudi Inštitut za arheologijo ZRC SAZU, ki je bil ustanovljen leta 1972. Že od začetka je bil njegov program dela usmerjen v temeljne raziskave, zlasti arheološko topografijo Slovenije, evidenco arheološkega gradiva, proučevanje antičnih napisov, raziskovanje poselitve in arheološko bibliografijo. S problematiko kolišč na Ljubljanskem barju se sistematično ukvarja od leta 1994. Je vodilni na tem področju v regiji ter najzaslužnejši, da so prazgodovinska kolišča Ljubljanskega barja ponovno postala predmet najširšega družbenega zanimanja. Sodelavci inštituta so tudi med najzaslužnejšimi za vpis izanskih kolišč na Unescov seznam svetovne kulturne dediščine. Na temo kolišč so objavili veliko število izvirnih znanstvenih in strokovnih prispevkov, tri znanstvene monografije in poljudno knjigo *Koliščarji*, ki je izšla pri založbi ZRC leta 2010.

Pri interpretaciji naravne dediščine, bo s KPLB sodeloval sodelavec Geografskega inštituta Antona Melika ZRC SAZU. Inštitut je prav tako od leta 1946 do leta 1981 deloval pod okriljem SAZU. Leta 1976 so ga poimenovali po največjem slovenskem geografu, akademiku dr. Antonu Meliku (1890-1966). Ima 7 oddelkov, knjižnico in muzej. Ukvarja se predvsem z naravnogeografskimi in družbenogeografskimi raziskavami in pripravlja temeljne geografske knjige o Sloveniji. Na Ljubljanskem barju so potekale številne geomorfološke, pedogeografske, vegetacijskogeografske raziskave ter spremljanje poplav. Inštitut se je ukvarjal tudi s številnimi vprašanji s področij poselitve, prometa, kmetijstva ipd. V zadnjem obdobju so sodelavci inštituta posvetili veliko pozornosti interpretaciji naravne in kulturne dediščine Ljubljanskega barja ter na to temo pripravili tudi znanstveno monografijo.

1.2 Predstavitev izdelovalca investicijskega programa

Kader izdelovalca investicijskega programa se že deset let ukvarja z izdelavo investicijske dokumentacije. Zlasti ima izkušnje z izdelavo investicijske dokumentacije in študij izvedljivosti za pridobitev nepovratnih sredstev EU.

1.3 Namen in cilj investicijskega projekta

Namen projekta je izboljšati zavedanje o pomenu ohranjanja biotske raznovrstnosti Ljubljanskega barja ter s tem prispevati k njegovi večji prepoznavnosti, izboljšani javni podobi in spremembi odnosa ter obnašanja do naravovarstveno in zgodovinsko pomembnih območij nasploh. Poleg tega je cilj s kombinacijo klasičnih in najsodobnejših interpretacijskih metod in orodij prikazati organsko povezanost področja ohranjanja biotske raznovrstnosti in kulturne dediščine.

Namen je tudi vključevanje lokalne skupnosti in gospodarstva, povezovanje projekta v mreže na različnih nivojih tako lokalnem, regionalnem (usmerjanje obiskovalcev tudi na druga območja - občine -Ljubljanskega barja s podobno naravovarstveno in kulturno vsebino) in mednarodnem (vključevanje ostalih deležnikov s področja interpretacije ohranjanja biotske raznovrstnosti in dediščine kolišč okoli Alp).

Splošni cilj projekta je predstavitev in interpretacija ohranjanja biotske raznovrstnosti in dediščine kolišč na način dostopen najširšemu krogu ciljnih skupin.

Specifični cilji projekta so:

- kakovostna interpretacija ohranjanja biotske raznovrstnosti na naravovarstveno urejenih površinah za javni dostop in interpretacija kulturne dediščine kolišč na Ljubljanskem barju,
- v sklopu interpretacije se bo zasledovalo cilje projekta PoLJUBA - Obnovitev in ohranjanje mokrotnih habitatov na območju Ljubljanskega barja - vzpostavljanja ugodnega stanja treh predlaganih habitatnih tipov in večina vrst določenih v PUN priloga 6.4 TABELA A. "Prednostni projekti izboljšanja stanja ohranjenosti vrst in habitatnih tipov in s tem povezane interpretacije ohranjanja narave (in kulturne dediščine),
- v sklopu projekta PoLJUBA bo zagotovljenih najmanj 50 ha naravovarstveno urejenih površin za javni dostop katerih se bo del površin interpretiral iz komplementarnega projekta Na-kolih,
- na področju interpretacije ohranjanja biotske raznovrstnosti je cilj izboljšati stanje ohranjenosti pomembnih vrst in habitatnih tipov, predvsem tistih s slabim stanjem ohranjenosti in endemičnih vrst. To so na tem področju predvsem vodni habitat, travniki s prevladujočo stožko, nižinski ekstenzivno gojeni travniki ter nekatere živalske in rastlinske vrste, ki so prisotne na območju projekta,
- eden od specifičnih ciljev projekta, ki leži v območju Natura 2000 je zagotovitev kakovostne interpretacije pomena ohranjanja biotske raznovrstnosti v sinergiji z varstvom in interpretacijo kulturne dediščine.

Merljivi cilj projekta, ki prispeva k Operativnemu programu za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014 -2020 (OP EKP 2014-2020) je:

Identifikator	Kazalnik	Merska enota	Ciljna vrednost (za leto 2023)	Prispevek projekta
---------------	----------	--------------	--------------------------------	--------------------

6.8	Zagotovljena kakovostna interpretacija ohranjanja biotske raznovrstnosti in varstva kulturne dediščine	število	5	1
-----	--	---------	---	---

1.4 Razlogi za investicijsko namero

Občina Ig se močno identificira z dediščino kolišč, po zaslugi tradicije arheoloških raziskav, aktivnih posameznikov in društev predvsem pa zaradi vpisa na UNESCO Seznam svetovne dediščine leta 2011. Glede na dejstva Občina nima nobene večje predstavitve te dediščine, ki bi bila dostopna širšim obiskovalcem.

S projektom bi dosegli globlje razumevanje naravnega, družbenega in kulturnega okolja, izobraževanje, informiranje in ozaveščanje o vplivu človeka na spreminjanje naravne krajine, obogatili znanje in vzbudili zanimanje za iskanje novih spoznanj, vzpostavili spoštljiv odnos do naravne in kulturne dediščine, ozaveščali domačine o pomembnosti in vrednotah njihove dediščine in krepiti lokalno identiteto.

S projektom bi dosegli večjo prepoznavnost občine in dodano vrednost k obstoječi ponudbi, spodbudili lokalno skupnost k sodelovanju oz. razvoju turizma.

1.5 Povzetek dokumenta identifikacije investicijskega projekta

Dokument identifikacije investicijskega projekta je bil izdelan decembra 2017.

Osnove in predpostavke za izdelavo DIIPa so se do izdelave investicijskega programa spremenile zaradi izdelane projektne dokumentacije in natančneje definiranih vhodnih elementov projekta.

Investicijska vrednost v DIIP znaša v stalnih cenah 1.461.423 EUR z DDV in po tekočih cenah 1.532.752,63 EUR z DDV.

V skladu z metodologijo ta dokument v primerjavi z dokumentom identifikacije investicijo podrobneje obravnava, predvsem z vidika prihodkov in stroškov, vključuje pa tudi finančno in ekonomsko analizo.

Pri pripravi dokumenta identifikacije sta bili upoštevani naslednji varianti:

- varianta brez investicije
- varianta z investicijo.

Že v DIIPu se je izkazalo, da varianta brez investicije ni sprejemljiva, saj z neizvedbo projekta ne bo mogoče slediti smernicam in ciljem državnih in EU strategij.

2 POVZETEK INVESTICIJSKEGA PROGRAMA

Investicijski program "INTERPRETACIJA BIOTSKE RAZNOVRSTNOSTI IN DEDIŠČINE KOLIŠČ NA LJUBLJANSKEM BARJU"; (akronim projekta: Na-kolih) je izdelan v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16).

Predmet projekta je sistemska rešitev zaščite tako naravne kot kulturne dediščine z dopolnjujočimi naravovarstvenimi in kulturno varstvenimi ukrepi. Projekt bo izveden v sodelovanju Občine Ig s partnerjema, ki imata na področju naravne in kulturne dediščine zavidljive izkušnje. Ta svojevrsten izziv je predmet obravnave številnih strok in deležnikov. Načrtovana interpretacija je del regionalne mreže interpretacije dediščine - tako narave kot kulture - Ljubljanskega barja na več lokacijah.

Za predmetni projekt je bil izdelan dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP), ki zajema prikaz dveh možnih variant izvedbe investicijskega projekta, in sicer:

- varianta brez investicije,
- varianta z investicijo.

Vrednost celotnega investicijskega projekta znaša 2.291.911,28 EUR po stalnih cenah z DDV oz. 1.906.979,40 EUR po stalnih cenah brez DDV. Investicijski projekt je za upravičene stroške upravičen do sofinanciranja 100%, vendar zaradi omejene kvote sofinanciranja, bo vodilni partner – Občina Ig financiral 701.911,28 EUR oziroma 31% vrednosti celotnega projekta. Ostalih 69% bo sofinanciranih iz Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR) in proračuna Republike Slovenije v razmerju 80:20. Glede na ključ financiranja bo prispevek ESRR v višini 1.272.000,00 EUR ter iz proračuna Republike Slovenije v višini 318.000,00 EUR. Z naslova omejitve sofinanciranja zaradi pavšala so vsi ostali stroški, ki sicer po kategoriji stroškov sodijo med upravičene stroške, prikazani kot neupravičeni stroški.

Projekt ni tržno naravnan, saj je njegova finančna neto sedanja vrednost negativna in znaša - 2.897.877,82 EUR, interna stopnja donosa pa ni izračunljiva.

Ravno nasprotno pa je pozitivna ekonomska neto sedanja vrednost in ekonomska interna stopnja donosa.

Glede na navedeno je projekt upravičen do sofinanciranja s strani nepovratnih sredstev EU.

3 OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJU IN UPRAVLJAVCU, PARTNERJU IN IZDELOVALCU INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

3.1 Osnovni podatki o investitorju in bodočem upravljavcu

V začetku bo upravljavec Občina Ig. Po zaključku projekta oz. po otvoritvi vseh sklopov projekta bo v nadaljevanju Občina Ig poskrbela za normalno delovanje in vzdrževanje.

Glede na velikost in obsežnost projekta bo Občina Ig dodatno odprla vsaj štiri nova delovna mesta, v sodelovanju in sinergiji s partnerji usposobila vodnike za interpretacijski center in ostale dele projekta. Občina Ig bo po odprtju projekta poskrbela tudi za financiranje delovanja.

V nadaljevanju bo Občina ustanovila zavod, ki bo upravljal s celotnim projektom in skrbel za njegovo nadgradnjo v prihodnosti.

Naziv:	OBČINA IG
Naslov:	Govekarjeva cesta 6, 1292 Ig
Telefon	(01) 280 23 00
Faks	(01) 280 23 22
Uradni elektronski naslov:	info@obcina-ig.si
Uradna spletna stran:	www.obcina-ig.si
Davčna številka:	SI 47731206
Matična številka:	5874769000
Transakcijski račun:	SI56 0123 7010 0000 320 SI56 0430 2000 3124 257 SI56 0123 7777 7000 039
Odgovorna oseba:	Janez Cimperman, župan

3.2 Osnovni podatki o izdelovalcu investicijske dokumentacije

Naziv:	ProSVET, podjetniško svetovanje, Martina Magajna Gerželj s.p.
Kratko ime:	ProSVET, Martina Magajna Gerželj s.p.
Naslov:	Dilce 40, 6230 Postojna
Davčna številka:	SI 23051094
Matična številka:	6679889000
Transakcijski račun:	SI56 1010 0005 3587 257; Banka Intesa Sanpaolo d.d.
Odgovorna oseba:	Martina Magajna Gerželj

4 ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA

4.1 Analiza obstoječega stanja

V času od mlajše kamene do železne dobe so na obrežjih jezer in močvirij na območju severno in južno od Alp nastajala kolišča. Približno tisoč tovrstnih naselbin se razteza od današnje vzhodne Francije, Švice, južne Nemčije, Avstrije, severne Italije do Slovenije. Prav območja, ki so do danes ostala prepojena z vodo, so omogočila ohranitev te izjemne dediščine. Ostanki lesenih kolib, orodij in drugih uporabnih predmetov, hrane in celo oblačil, so dragocen vir za preučevanje življenja ljudi in nekdanjega okolja. Zaradi svoje izjemne univerzalne vrednosti, avtentičnosti in celovitosti je bilo 111 prazgodovinskih koliščarskih naselbin v šestih državah okoli Alp leta 2011 vpisanih na UNESCO Seznam svetovne kulturne in naravne dediščine.

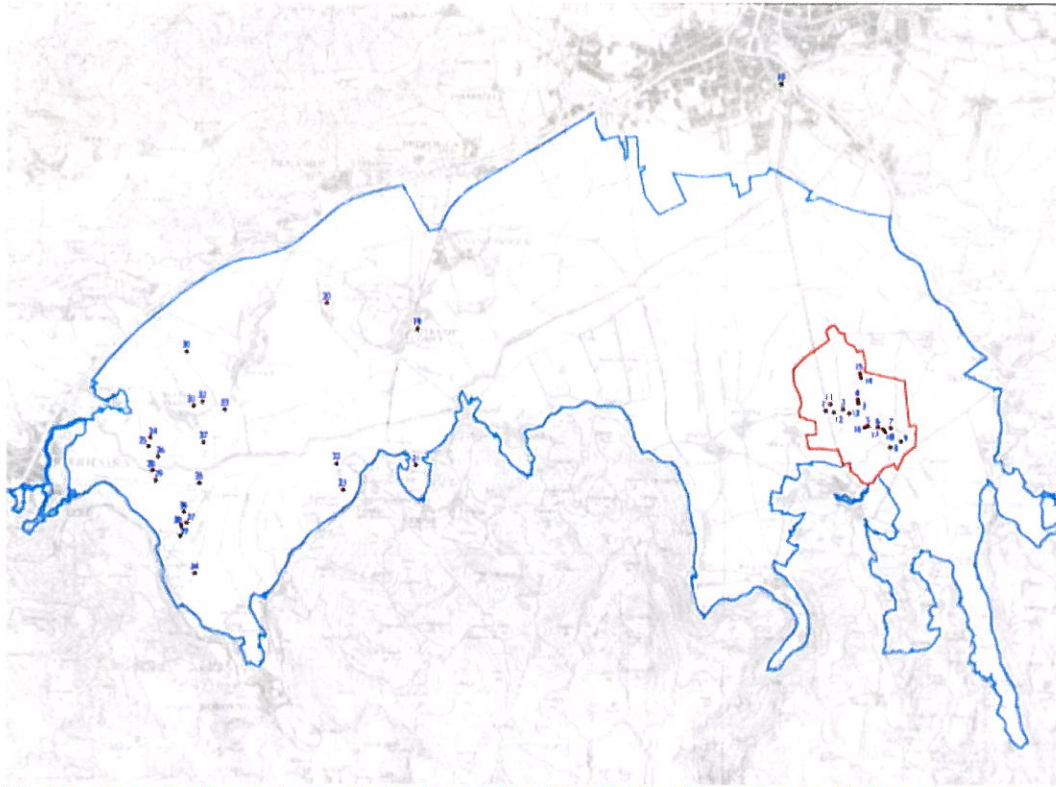
Ig z okolico je najbolj znan po najstarejši kulturi – kulturi koliščarjev oz. mostiščarjev. Pred najmanj 7000 leti je bila prva večja poselitev barjanske kotline, najstarejše znano ižansko kolišče pa leži ob novi strugi potoka Resnik (Resnikov graben). Koliščarske naselbine je med Ižansko cesto in Ižico prvi raziskal Karel Dežman, pomenijo pa vrh koliščarske kulture na Ljubljanskem barju.

Ižanska ali Dežmanova kolišča so del 111 prazgodovinskih kolišč okoli Alp, ki so od leta 2011 vpisana na UNESCO-ov Seznam svetovne dediščine.

Prezentacija svetovne kulturne dediščine ima zato širši pomen, ne samo za Občino Ig, kjer se nahajata obe skupini devetih kolišč. Območje kolišč hkrati sovпада z najvrednejšo prvo varstveno cono Krajinskega parka Ljubljansko barje, ki je del Nature 2000. Z ukrepi varovanja narave se hkrati varuje arheološke plasti. Poglavitna ukrepa sta vzdrževanje visoke gladine talne vode in preprečevanje invazivnih metod kmetovanja na mokrotnih travnikih (globoko oranje, kopanje drenažnih jarkov in podobno).

Kolišča so bila na kolih postavljene vasi na obrežjih alpskih jezer. Pojavljajo se v času od mlajše kamene do železne dobe (5000 - 500 pr. n. št.); na Ljubljanskem barju pa od mlajše kamene do srednje bronaste dobe (4600 - okoli 1600 pr. n. št.). Zaradi stalne prisotnosti vlage so se organske ostaline (arhitekturni elementi kolib, orodja, tekstil, ostanki rastlin, živali in človeka) odlično ohranili.

Slika 1: Prazgodovinska kolišča na Ljubljanskem barju



Vir: [http://www.ljubljanskobarje.si/uploads/datoteke/UNESCO_tabli%20končna%20verzija\(1\).pdf](http://www.ljubljanskobarje.si/uploads/datoteke/UNESCO_tabli%20končna%20verzija(1).pdf)

Lokalna skupnost na Igu se močno identificira z dediščino kolišč. Zasluga gre zlasti več kot 140 letni tradiciji arheoloških raziskav, aktivnih posameznikov in društev. V zadnjem desetletju je k prepoznavnosti dediščine kolišč s svojimi aktivnostmi pomembno prispevalo Kulturno umetniško in turistično društvo Fran Govekar Ig s svojimi prireditvami. Ig z okolico je najbolj znan po najstarejši kulturi – kulturi koliščarjev oz. mostiščarjev. Pred najmanj 7000 leti je bila prva večja poselitev barjanske kotline, najstarejše znano ižansko kolišče pa leži ob novi strugi potoka Resnik (Resnikov graben).

Koliščarske naselbine je med Ižansko cesto in Ižico prvi raziskal Karel Dežman, pomenijo pa vrh koliščarske kulture na Ljubljanskem barju. Med najdbami prevladuje odlično izdelana in domiselno krašena lončenina, ena najpomembnejših pa je prav gotovo glinena, črno žgana in fino zglajena posoda, okrašena z vrezi.

Slika 2: Rekonstrukcija kolišča Maharski prekop pri Igu, 4. tisočletje pr.n.št.



Vir: Narodni muzej Slovenije, Igor Rehar

4.2 Usklajenosti investicijskega projekta z državnim strateškim razvojnim dokumentom in drugimi razvojnimi dokumenti ter usmeritvami Skupnosti ter strategijami in izvedbenimi dokumenti strategij posameznih področij in dejavnosti

4.2.1 Mesto investicije v dokumentih na ravni Evropske unije

Načelo celostnega ohranjanja kulturne dediščine, kot izhaja iz Konvencije o varstvu evropskega arhitektonskega bogastva, Evropske konvencije o varstvu arheološke dediščine – spremenjena, Okvirne konvencije Sveta Evrope o vrednosti kulturne dediščine za družbo, katerih podpisnica je Republika Slovenija, obsega:

- uveljavitev pravice do dediščine je del človekovih pravic;
- ohranjanje dediščine in njena trajnostna uporaba spodbujata človekov družbeno kulturni razvoj in izboljšujeta kakovost življenja;
- dediščina ima pomembno vlogo pri graditvi bolj povezane, mirne in demokratične družbe, pospešuje trajnostni razvoj, spodbuja kulturne raznolikosti in sodobne ustvarjalnosti;
- uresničevanje tega načela je mogoče doseči z bolj usklajenim sodelovanjem med vsemi javnimi, institucionalnimi in zasebnimi dejavniki.

V skladu s 1. členom **Konvencije o svetovni dediščini** in s 137. členom Operativnih smernic je treba prazgodovinska bivališča okoli Alp šteti za serijsko transnacionalno

premoženje s 111 sestavnimi deli, ki so povezani zato, ker spadajo v isto zgodovinsko-kulturno skupino in enake lastnosti, značilne za geografsko cono v šestih državah Švice, Avstrije, Francije, Nemčije, Italije in Slovenije.

Države pogodbenice se z ratifikacijo Konvencije o svetovni dediščini zavezale, da bodo varovale in ohranile svoja območja, vpisana na seznam svetovne kulturne dediščine. Konvencija o svetovni dediščini državam podpisnicam nalaga zaveze, da mora svoje obveznosti izpolnjevati nacionalna zakonodaja v vsaki državi. Švica je ratificirala Konvencijo o svetovni dediščini leta 1975, Avstrija leta 1992, Francija 1975, Nemčija leta 1976, Italija leta 1978 in Slovenija leta 1992.

Evropska strategija kulturne dediščine za 21. stoletje temelji na treh sklopih:

- »Družbeni« sklop izkorišča dediščinske dobrine in tako spodbuja raznolikost, krepi dediščinske skupnosti ter participatorno upravljanje.
- Sklop »prostorskega in gospodarskega razvoja« skuša okrepiti prispevek dediščine k trajnostnemu razvoju, ki temelji na lokalnih virih, turizmu in zaposlovanju.
- Sklop »znanja in izobraževanja« se s pomočjo dediščine osredinja na izobraževanje, raziskovanje in na vprašanja vseživljenjskega izobraževanja, in sicer z ustanavljanjem središč za širjenje znanja o dediščini ter središč za usposabljanje v poklicih in obrteh, povezanih z dediščino, kar temelji na zagotavljanju ustreznih programov za učenje, usposabljanje in raziskave.

Ti »sklopi« vplivajo drug na drugega na štirih področjih, na katerih se srečujejo: na preseku družbenega sklopa ter sklopa prostorskega in gospodarskega razvoja; na preseku sklopa prostorskega in gospodarskega razvoja ter sklopa znanja in izobraževanja; na preseku sklopa znanja in izobraževanja ter družbenega sklopa; končno še na preseku vseh treh sklopov.

Strategijo je bila posredovana državam članicam Sveta Evrope in drugim državam podpisnicam Evropske kulturne konvencije. S tem so države spodbujane, da ravnajo skladno z njo in na podlagi svojih ustavnih sistemov ter da sprejmejo vse ustrezne ukrepe za doseganje njenih ciljev.

Strategija vsebuje več priporočil državam, izpostavljam tiste, katere uresničuje projekt Nankolih:

- narediti dediščino dostopnejšo,
- ustvarjanje ustreznega okvira, ki lokalnim oblastem in skupnostim omogoča delovanje v prid promociji in upravljanju njihove dediščine,
- spodbujanje pobude lokalnih skupnosti in oblasti za obnovo dediščine,
- podpiranje in spodbujanje dediščinskega sektorja kot sredstvo za ustvarjanje delovnih mest in poslovnih priložnosti,
- ohranjanje, obnavljanje in obogatitev dediščine, povečanje uporabe novih tehnologij,
- kulturna dediščina naj se uporablja kot sredstvo za oblikovanje posebnega značaja regije ter za povečanje njene privlačnosti in prepoznavnosti.

4.2.2 Mesto investicije v strateških dokumentih v Republiki Sloveniji

Vlada je 7. decembra 2017 sprejela **Strategijo razvoja Slovenije 2030**, krovni razvojni okvir države, ki v ospredje postavlja kakovost življenja za vse. S petimi strateškimi usmeritvami in dvanajstimi medsebojno povezanimi razvojnimi cilji postavlja nove dolgoročne razvojne temelje Slovenije, z vključevanjem ciljev trajnostnega razvoja Organizacije združenih narodov pa Slovenijo uvršča med države, ki so prepoznale pomen globalne odgovornosti do okolja in družbe.

Strateške usmeritve države za doseganje kakovostnega življenja so:

- vključujoča, zdrava, varna in odgovorna družba,
- učenje za in skozi vse življenje,
- visoko produktivno gospodarstvo, ki ustvarja dodano vrednost za vse,
- ohranjeno zdravo naravno okolje in
- visoka stopnja sodelovanja, usposobljenosti in učinkovitosti upravljanja.

Projekt Na-kolih lahko vključimo v vsako izmed navedenih strateških usmeritev.

Partnerski sporazum predstavlja pogodbo med Evropsko komisijo in Republiko Slovenijo glede izvajanja kohezijske politike v obdobju 2014–2020. Skladen je s strategijo EU 2020 o pametni, trajnostni in vključujoči rasti, ustreza tudi zahtevam posameznega sklada EU, tako da bo zagotovljena ekonomska, socialna in teritorialna kohezija.

Partnerski sporazum zajema 11 tematskih ciljev, kjer je tematski cilj 6 med drugim namenjen tudi iskanju sinergij z nosilci trajnostnega razvoja (naravna in kulturna dediščina) za upravljanje turističnega obiska na območjih Natura 2000 in zavarovanih območjih zaradi povečanja njihove privlačnosti kot turističnih ciljev in istočasnega zmanjševanja negativnih vplivov turizma na biotsko raznovrstnost na teh območjih.

Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020 (OP EKP 2014-2020) je bil na Vladi Republike Slovenije sprejet 13. novembra 2014, zadnja sprememba je bila sprejeta 6. decembra 2017. Dokument ima 12 prednostnih osi, 6 prednostna os je namenjena boljšemu stanju okolja in biotske raznovrstnosti. Konkretno je prednostna naložba *2.6.4 Varovanje in obnavljanje biotske raznovrstnosti in tal ter spodbujanje ekosistemskih storitev, vključno z omrežjem Natura 2000 in zelenimi infrastrukturami*, Predmetni projekt bo prispeval k uresničitvi cilja, ki je opredeljen v tej prednostni naložbi, in sicer: *Izboljšanje stanja evropsko pomembnih vrst in habitatnih tipov, prednostno tistih s slabim stanjem ohranjenosti in endemičnih vrst*, kjer se išče sinergijo tudi z varstvom in interpretacijo kulturne dediščine.

Razvita kakovostna interpretacija pomena ohranjanja biotske raznovrstnosti za zagotavljanje ekosistemskih storitev za prednostna območja Nature 2000, na katerih je zagotavljanje ugodnega stanja ohranjenosti vrst in habitatnih tipov zgledno urejeno, išče se sinergijo tudi z varstvom in interpretacijo kulturne dediščine.

Kot nadgradnjo izboljšanja stanja ohranjenosti vrst in habitatnih tipov se želi razvijati tudi visokokakovostna in za obiskovalce privlačna interpretacija pomena uspešnega ohranjanja biotske raznovrstnosti za zagotovitev ključnih ekosistemskih storitev. Pri vzpostavitvi javne infrastrukture za interpretacijo ohranjanja biotske raznovrstnosti bodo imela prednost območja, kjer je možna sinergija z varstvom kulturne dediščine, kar je tudi predmet projekta Na-kolih.

Poleg opredeljenih horizontalnih načel omenjenega operativnega programa, bodo imeli v okviru te prednostne naložbe pri izboru projektov prednost projekti, ki imajo sinergijski učinek za področja ohranjanje narave, ohranjanja kulturne dediščine in javnega dostopa (npr. interpretacija pomena sočasnega ohranjanja biotske raznovrstnosti in varstva kulturne dediščine).

Projekt Na-kolih bo prispeval k sledečim kazalnikom učinka tega cilja:

Kazalnik	Ciljna vrednost (za leto 2023)	Prispevek projekta	Prispevek projekta v %
Zagotovljena kakovostna interpretacija ohranjanja biotske raznovrstnosti in varstva kulturne dediščine	5 projektov	1 projekt	20%

Ker je projekt Na-kolih predmet neposredne potrditve projekta, se pri tem upošteva tudi seznam projektov nacionalnega pomena iz veljavnega Operativnega programa – programa upravljanja območij Natura 2000.

Osnovni namen **Programa upravljanja območij NATURA 2000** je za obdobje 2015–2020 opredeliti izpolnjevanje obveznosti varstva posebnih varstvenih območij – območij Natura 2000, ki jih nalagata Republiki Sloveniji Direktiva o pticah in Direktiva o habitatih. Tako bo Republika Slovenija dosegala enega od ciljev Evropske unije, to je, zagotavljanje ugodnega stanja ohranjenosti evropsko pomembnih rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov. S programom upravljanja se podrobneje opredeljujejo varstveni cilji in ukrepi v območjih Natura, pa tudi pristojni sektorji in odgovorni nosilci za izvajanje varstvenih ukrepov. Tako se želijo omogočiti horizontalne povezave s strateškimi načrti in razvojnimi programi.

Poleg tega se s programom upravljanja določajo prednostni projekti, ki omogočajo tudi izkoriščanje priložnosti območij Natura 2000 za lokalni oziroma regionalni razvoj, delovna mesta in gospodarsko rast ter ohranjanje kulturne dediščine, upoštevajoč gospodarske, socialne, kulturne in demografske značilnosti ter načela trajnostnega razvoja.

Varstveni cilji ugodnega stanja opredeljujejo ključne zahteve, ki morajo biti izpolnjene, da je vrsta oziroma habitatni tip v ugodnem stanju.

Projekt Na-kolih je kot prvi naveden na **seznamu prednostnih projektov** izboljšanja stanja ohranjenosti vrst in habitatnih tipov in s tem povezane interpretacije ohranjanja narave in kulturne dediščine. Projekt Na-kolih se bo izvajal v sinergiji s projektom PoLJUBA.

Tabela 1: Prednostni projekt Na-kolih, naveden v sinergiji s projektom PoLJUBA v tabeli prednostnih projektov PUN 2015-2020 izboljšanja stanja ohranjenosti vrst in habitatnih tipov in s tem povezane interpretacije ohranjanja narave (in kulturne dediščine)

Prioritetne točke	Posebno ohranitveno območje	Posebno območje varstva	Ime projekta	Zavarovano območje	Projekt mora naslavljalati večino naslednjih vrst oz. habitatnih tipov	Projekt mora vsebovati večino naslednjih aktivnosti
16,0	Ljubljansko barje	Ljubljansko barje	Obnovitev mokrotnih habitatov in infrastrukture za interpretacijo ohranjanja narave in kulturne dediščine na Ljubljanskem barju	Krajinski park Ljubljansko barje	<ul style="list-style-type: none"> - HT_6410 Travniki s prevladujočo stožko (Molinia spp.) na karbonatnih, šotnih ali glineno-muljastih tleh (Molinion caeruleae) - HT_6430 Nižinske in montanske do alpinske hidrofilne robne združbe z visokim steblikovjem - HT_6510 Nižinski ekstenzivno gojeni travniki (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis) - HT_7230 Bazična nizka barja - HT_91L0 Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi (Erythronio-Carpinion) - strašničin mravljiščar (Maculinea teleius), SP_1059 - travniški postavnjež (Euphydrys aurinia), SP_1065 - barjanski okarček (Coenonympha oedippus), SP_1071 - puščavnik (Osmoderma eremita), SP_1084 - veliki pupek (Triturus carnifex), SP_1167 - hrbski urh (Bombina variegata), SP_1193 - močvirska sklednica (Emys orbicularis), SP_1220 - mali podkovnjak (Rhinolophus hipposideros), SP_1303 - navadni netopir (Myotis myotis), SP_1324 - vidra (Lutra lutra), SP_1355 - loeselova grezovka (Liparis loeselii), SP_1903 - koščični škratec (Coenagrion ornatum), SP_4045 - kosec (Crex crex), A122 - pisana penica (Sylvia nisoria), A307 	<ul style="list-style-type: none"> - odstranitev lesne zarasti, - odstranitev invazivnih tujerodnih vrst, - izboljšanje vodnega režima, - odkup nizkega barja in obnova hidrologije ter odstranitve zarasti, - revitalizacija mokrotnih travnikov stožkovij, šotnih travnikov, habitata metulja okarčka, kosca in travnikov s strašnico in obnova ter vzdrževanje kulturne dediščine (kolišča, arheološka dediščina, idr.), - postavitve javne infrastrukture in programov za interpretacijo, ki bo usmerjala obisk in ozaveščala obiskovalce tako o naravni, prednostno o omrežju Natura 2000 kot kulturni dediščini – prednost imajo objekti kulturne dediščine (npr. grad Bistra) pred novogradnjo, - komunikacijske aktivnosti za izboljšanje stanja travniških plic in metuljev, - lahko vsebuje tudi manjšo infrastrukturo za interpretacijo vendar izven območij habitatnih tipov in vrst - na že degradiranih območjih - pri vzpostavitvi javne infrastrukture za interpretacijo ohranjanja biotske raznovrstnosti bodo imela prednost območja, kjer je možna sinergija z varstvom kulturne dediščine.

Vir: Program upravljanja območij Natura 2000 (2015-2020); Vlada RS; 9.4.2015

Zakon o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1) v drugem odstavku 73. člena govori o sprejemanju strategije kulturne dediščine za štiri leta in pri tem določa tudi dolgoročne usmeritve. V tem letu je bila sprejeta **Strategija kulturne dediščine za obdobje 2018 – 2026** (Ministrstvo za kulturo, februar 2018). Strategija je združljiva s Strategijo razvoja Slovenije. Pripravljena je na podlagi upoštevanja načel Ustave in zakonskih okvirov RS. Upošteevane so področne analize in veljavni krovni strateški dokumenti države, ki vplivajo na dediščino.

Izhodišče strategije je načelo celostnega ohranjanja dediščine kot temelja nacionalne identitete, kulturne raznolikosti Slovenije, privlačnosti naše države za življenje naših državljanov, za izobraževanje, za razvoj, za turizem in druge gospodarske dejavnosti. Je temelj sodobne ustvarjalnosti ter prepoznavnosti Slovenije v mednarodni skupnosti. Splošni cilji strategije so s pomočjo dediščine prispevati h kakovosti življenja in k bolj povezani družbi, pospešiti trajnostni razvoj Slovenije in izboljšati odnos družbe do naše dediščine.

Strategijo kulturne dediščine za obdobje 2018 – 2026 tvorijo trije stebri s pripadajočimi cilji:

- Steber: *družba*
 - Povečati zavedanje o družbenih vrednotah dediščine
 - Spodbuditi vključevanje posameznikov, skupnosti in drugih deležnikov v dediščinske dejavnosti
 - Izboljšati dostopnost do dediščine
 - Doseči večjo prepoznavnost dediščine v Sloveniji in mednarodnem prostoru
- Steber: *razvoj*
 - Spodbuditi raznoliko uporabo in ponovno uporabo dediščine ter izkoriščanje njenih potencialov
 - Povečati učinkovitosti pravnega in finančnega okvira varstva in ohranjanja dediščine
 - Zagotoviti večjo usposobljenost in učinkovitost javnega sektorja varstva dediščine ter izboljšati medresorsko sodelovanje
 - Izboljšati kakovost življenja z ohranjanjem dediščine in spodbujanjem dediščinskih dejavnosti
- Steber: *znanje*
 - Dvigniti raven znanj, veščin in vrednot, povezanih z dediščino
 - Pridobiti mlade za ukvarjanje z dediščino
 - Spodbuditi kakovostne dediščinske raziskave
 - Vključevati dediščino v informacijsko družbo

Projekt Na-kolih sovpada z vsemi tremi stebri Strategije kulturne dediščine za obdobje 2018 – 2026 in tako predstavlja enega od projektov za uresničevanje zastavljenih ciljev.

Projekt Na-kolih je bil prepoznan kot projekt, ki bo pripomogel k ohranjenemu okolju in bil zato uvrščen v **Regionalni razvojni program Ljubljanske urbane regije 2014-2020**. Projekt je uvrščen tudi na prioriteto listo regijskih projektov, in na osnovi tega umeščen v **Dogovor za razvoj Osrednjeslovenske razvojne regije**.

5 ANALIZA TRŽNIH MOŽNOSTI

Predstave o tem, kaj predstavlja kulturo, se močno razlikujejo – tako od posameznika do posameznika znotraj družbene in državne celote, kakor tudi med pripadniki različnih kulturnih krogov. Kulturo se velikokrat povezuje z državo, njenim ugledom, identiteto.

Turisti se v novejšem obdobju bolj nagibajo k večanju osebnega znanja in samostojnemu izpopolnjevanju. Pomembni so produkti, ki turistom ponujajo nove in kakovostne izkušnje. Na vrhu tega seznama pa so, bolj kot pasivno, aktivno vključene izkušnje, prepletene z dediščino, naravo, arhitekturnimi znamenitostmi, umetnostjo.

S projektom Na-kolih se želi izboljšati zavedanje o pomenu ohranjanja biotske raznovrstnosti Ljubljanskega barja ter s tem prispevati k njegovi večji prepoznavnosti, izboljšani javni podobi in spremembi odnosa ter obnašanja do naravovarstveno in zgodovinsko pomembnih območij nasploh. Poleg tega je cilj s kombinacijo klasičnih in najsodobnejših interpretacijskih metod in orodij prikazati organsko povezanost področja ohranjanja biotske raznovrstnosti in kulturne dediščine.

Potencialne obiskovalce lahko razdelimo v tri skupine:

- obiskovalce interpretacijskega centra:

Med ciljnim skupinami bodo predvidoma prevladovali učenci in dijaki, saj bo poudarek na vzgojno-izobraževalnih vsebinah. Interpretacijski center bo privabljal tudi domače in tuje obiskovalce ohranjene narave (po statističnih podatkih 30 % prebivalstva EU) in kulturne dediščine, lokalne skupnosti in deležniki v turizmu ter nanj vezanih dejavnostih (npr. lokalne pridelave hrane), lokalno prebivalstvo.

- obiskovalce povezovalnih poti:

Najpogostejši obiskovalci povezovalne poti med Interpretacijskim centrom in koliščarsko naselbino bodo redni sprehajalci, predvsem domačini in prebivalci okoliških naselij in glavnega mesta Ljubljane. Pot pa je nujna tudi za dostop vodenih skupin in individualnih obiskovalcev koliščarske naselbine, saj bo predstavljala edin dostop do nje.

- obiskovalce kolišča v koliščarski naselbini:

Obiskovalci bodo osnovnošolski in srednješolski učenci, domači in tuji obiskovalci. Oglad bo prilagojen ranljivim skupinam: dostop do vseh hiš možen za invalide; in v poznejši nadgradnji avdiovodiči za slepe in tiskani vodiči za gluhe.

6 TEHNIČNO-TEHNOLOŠKI DEL

Infrastruktura Interpretacije biotske raznovrstnosti in dediščine kolišč na Ljubljanskem barju bo razdeljena na tri dele (projekte):

- interpretacijski center (novogradnja z rekonstrukcijo kašče),
- povezovalna (dostopna) pot,
- koliščarska naselbina.

6.1 Interpretacijski center – razstavni prostor

Objekt novega interpretacijskega centra je umeščen v samo trško jedro Iga med obstoječe stavbe javnega programa: občinsko stavbo, pošto, osnovno šolo, cerkev z župniščem in obzidjem, staro kaščo, kompleksom sodobnega centra Iga (s knjižnico, dvorano itd.) ter kmetijo z gospodarskim objektom (na zah.). Njegov volumen je natančno umeščen v tlorisno in višinsko geometrijo okoliškega konteksta in je povezan z obstoječo kaščo. Slednjo objame na način, da se ohrani pogled nanjo z dostopne vzh. strani, skupaj pa tvorita severno fasado odprtega prostora trga.

Interpretacijski center (v nadaljevanju: IC) bo vstopna točka namenjen stalnim in začasnim razstavam in virtualni interpretaciji ohranjanja biotske raznovrstnosti in kulturne dediščine. Od tu se bo obiskovalce usmerjalo k ogledu naravovarstveno urejenih površin za javni dostop in ozaveščalo obiskovalce tako o naravni (prednostno o omrežju Natura 2000) kot kulturni dediščini.

IC bo informacijska in usmerjevalna točka za vse ostale objekte oz. območja biotske raznovrstnosti in kulturne dediščine v Krajinskem parku Ljubljansko barje, ki imajo podobno vsebino glede interpretacije ohranjanja biotske raznovrstnosti in varstva kulturne dediščine. Interpretativna orodja v IC bodo usmerjala in ozaveščala obiskovalce o ohranjanju biotske raznovrstnosti, omrežju Natura 2000 in kulturni dediščini na celotnem področju Ljubljanskega barja. V sklopu in s sredstvi projekta PoLJUBA bodo zagotovljena naravovarstveno urejene površine za javni dostop, v IC pa bodo te površine predstavljene in interpretirane v sinergiji z varstvom kulturne dediščine.

V objektu bo v pritličju in prvem nadstropju prostor, kjer bo polovica razstavnega prostora namenjena predstavitvi ohranjanja biotske raznovrstnosti in polovica kulturni dediščini in sicer z različnimi interpretativnimi orodji.

Razstava bo poleg predstavitve ohranjanja biotske raznovrstnosti in Natura 2000 območij vključevala tudi posamezne originalne predmete ali replike najdenih arheoloških ostalin. V interpretacijskem centru bodo na osnovi izdelanega gradiva za vse HT in ciljne vrste Natura 2000 iz komplementarnega projekta PoLJUBA ter kulturno dediščino v projektu oblikovana in izdelana interpretacijska orodja (vitrine s touchscreeni, table in info panoji. predstavitveni - promocijski film ipd.).

V IC bodo vsebine namenjene interpretaciji ohranjanja biotske raznovrstnosti na neto površini cca 130 m², kulturni dediščini pa na neto površini cca 120 m². Objekt z vsemi spremljajočimi prostori, ki so potrebni za delovanje objekta pa bo imel neto površine cca 430 m². Razlika v m² pomenijo servisni in spremljajoči prostori.

V IC na Igu bodo na interpretativnih orodjih predstavljene naslednje naravovarstvene vsebine:

- Interpretacija ohranjanja ključnih habitatnih tipov (HT 6410, 6510, 6430) in ciljnih vrst Natura 2000 (strašničin mravljinščar, barjanski okarček, puščavnik, veliki pupek, hribski urh, močvirska sklednica, mali podkovnjak, navadni netopir, vidra, koščični škratec, kosec, pisana penica), ki so na naravovarstveno urejenih površinah za javni dostop pridobljene preko projekta PoLJUBA
- Pomen območja Natura 2000 za Ljubljansko barje in širše
- Mozaična krajina kot pogoj za biotsko raznovrstnost
- Geološki razvoj območja, življenjski krog - jezero, nizko barje, visoko barje.
- Ekosistemske storitve barja:
 - naravna razlivna površina,
 - naravna čistilna naprava,
 - naravna hladilna naprava,
 - učilnica na prostem,
 - vir pitne vode,

Interpretacija kulturne dediščine bo ravno tako multimedijsko predstavljena (vitrine s touchscreeni, predstavitveni - promocijski film ipd.) in tudi na klasični način s tablami in info panoji.

Vsebina kulturne dediščine v IC pa bo sledeča:

- Predstavitev in varstvo kulture kolišč
- Nastanek in razvoj koliščarske kulture ter povezovanje s sosednjimi pokrajinami
- Predstavitev raziskovalnih metod
- Vpis kolišč na UNESCO seznam

Center bo postal središčna točka interpretacije ohranjanja biotske raznovrstnosti na območju Ljubljanskega barja in območja Natura 2000 in promocija kulturne dediščine koliščarjev. Osrednjo vsebino za interpretacijo biotske raznovrstnosti in dediščino kolišč bodo pripravili partnerji Krajinski park Ljubljansko barje in Inštitut za arheologijo ZRC SAZU.

Slika 3: Območja 1, 2, 3 in 8 kjer bodo površine namenjene za kazalnik 6.7- Naravovarstveno urejene površine za javni dostop.



6.2 Povezovalna (dostopna) pot

Obiskovalci se bodo od Interpretacijskega centra v centru Iga do koliščarske naselbine sprehodili po povezovalni (učni) poti, ki bo opremljena z interpretacijskimi orodji (slika 2), ki bodo obiskovalce usmerjale k ogledu naravovarstveno urejenih površin in območjem kolišč.

Na interpretacijskih orodjih (informativne table, kukala, sestavljanke...) bo največji poudarek na sinergiji med interpretacijo ohranjanja biotske raznovrstnosti in interpretacijo kulturne dediščine kolišč.

Idejna zasnova interpretacije povezovalne poti je izdelana v skladu s smernicami in strokovnimi podlagami s področja narave, področja arheologije in vodne ureditve.

Predmet zasnove je ureditev **povezovalne poti** do območja kolišč. Osnovni namen ureditve je interpretacija ohranjanja biotske raznovrstnosti in Nature 2000 na naravovarstveno urejenih površinah za javni dostop in interpretacijo kulturne dediščine kolišč.

Vsebine na poti bodo služile ozaveščanju in utrjevanju pomena ohranjanja biotske raznovrstnosti in kulturne dediščine na območju Iga, Ljubljanskega barja in širšega alpskega prostora.

S povezovalno potjo bomo zadostili potrebi po predstavitvi cca 25 ha različnih habitatnih tipov in ciljnih vrst Natura 2000. Na interpretacijskih orodjih, ki si bodo sledila na povezovalni poti od IC do koliščarske naselbine, bomo predstavili naslednje habitatne tipe (HT) in ciljne vrste Natura 2000 iz priloge 6.4, tabela A:

- HT 6410 - Travniki s prevladujočo stožko (*Molinia* spp.),

- HT 6510 – Nižinski ekstenzivno gojeni travniki,
- 6430 - nižinske in montanske do alpinske hidrofilne robne združbe z visokim steblikovjem
- metulji: barjanski okarček, strašničin mravljiščar
- plazilci: močvirska sklednica
- ptice: kosec, pisana penica
- dvoživke: hribski urh, veliki pupek
- nevretenčarji: puščavnik, koščični škratec,
- sesalci: mali podkovnjak, navadni netopir, vidra

ter nekatere druge Natura 2000 vrste ter nekatere ostale značilne živalske in rastlinske vrste, ki so prisotne na območju projekta, kot so:

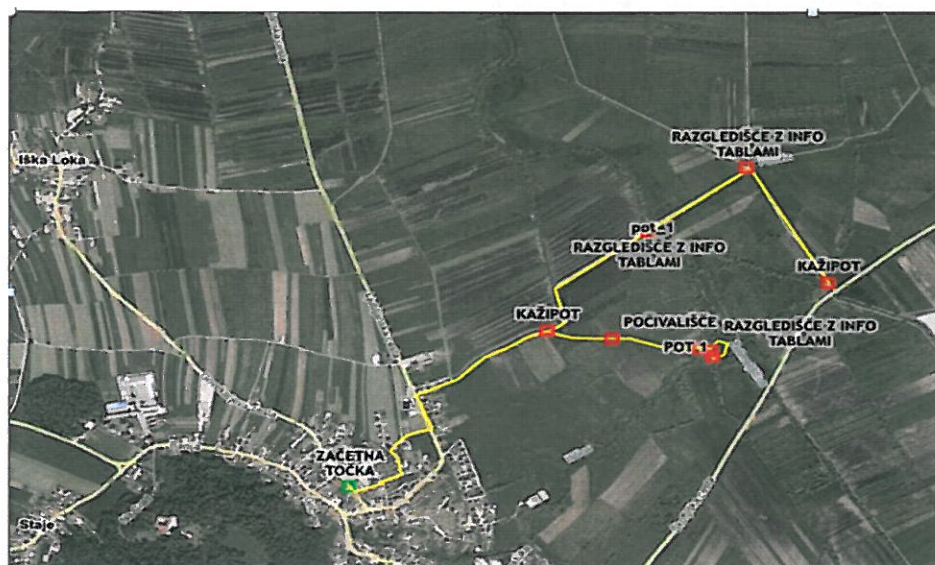
- metulji: močvirski cekinček,
- plazilci: živородna kuščarica, belouška, kobranka,
- ptice: veliki škurh, sloka, bela čaplja, vodomec,
- dvoživke: veliki pupek, sekulja, rosnica in zelene žabe,
- nevretenčarji: temna šaševka, potočni škržek, koščak,
- ribe: sulec, barjanski kapelj, nežice, činklja,
- sesalci: bober, šakal
- rastline: munec, šotni mah, močvirska logarica

Na obravnavanem območju se bo predstavilo ohranjanje biotske raznovrstnosti iz različnih vidikov, ki se jih bo uskladilo tudi s kohezijskim projektom, ki ga izvaja Krajinski park Ljubljansko barje (akronim: PoLJUBA).

Celotna pot bo opremljena z interpretacijskimi orodji in vsebino, ki bo zadostila sinergiji med interpretacijo ohranjanja biotske raznovrstnosti in interpretacijo kulturne dediščine kolišč na Ljubljanskem barju.

Predstavljeno bo sobivanje človeka in narave, krajina današnjega Ljubljanskega barja v preteklosti, pomen ohranitve naravnega okolje za sodobnega človeka. Poudarjen bo pomen naravnih vrednot, varovanja habitatnih tipov in ciljnih vrst Natura 2000. **Z zagotavljanjem ohranjanja ekstenzivnih mokrotnih travišč se namreč ohranja tudi arheološka kulturna plast.**

Slika 4: Začetna točka je interpretacijski center, pot (rumena) predstavitev ohranjanja biotske raznovrstnosti in kulturne krajine na poti do koliščarske naselbine (razgledišče z info tablami) vezano na območje interpretacije.



6.3 Koliščarska naselbina

Idejna zasnova interpretacije koliščarske naselbine je izdelana v skladu s smernicami in strokovnimi podlagami s področja narave, področja arheologije in vodne ureditve.

Območje interpretacije koliščarske naselbine je določeno z Odlokom o prostorskem redu občine Ig (Ur.l. RS št. 35/12), spremembe in dopolnitve 70. člena-koliščarska naselbina Ur.l.RS 51/2018) – v enoti IG16-2.

V koliščarski naselbini bo prav tako predstavljena biotska raznovrstnost področja z različnih vidikov ter prikaz življenja na kolih.

Koliščarska naselbina je umeščena na severovzhodni del območja interpretacije. Sestavlja jo pet samostojnih objektov, od katerih se trije, namenjeni ogledu, nahajajo ob jezerski obali, ostala dva pa na prostoru za njimi, na območju obstoječega močvirnega travnika. Posamezne objekte bo povezovala lesena pot na kolih, ki se nadaljuje v krožno pot okoli ojezerenega območja. Rekonstrukcija naselbine predstavlja koliščarsko vas iz tretjega tisočletja pr.n.št. z značilnim ambientom prazgodovinskih kolišč ob robu vodne površine.

V objektih bo predstavljeno življenje iz obdobja koliščarjev in pa predstavitev ohranjanja biotske raznovrstnosti v času koliščarjev na obravnavanem območju interpretacije. V sami koliščarski naselbini so predvidena interpretacijska orodja na katerih bo predstavljeno življenje v času koliščarjev s predstavitvijo narave z različnih vidikov iz obdobja koliščarjev.

7 ANALIZO ZAPOSLENIH ZA SCENARIJ »Z« INVESTICIJO GLEDE NA SCENARIJ »BREZ« INVESTICIJE

V začetku bo upravljavec Občina Ig. Po zaključku projekta oz. po otvoritvi vseh sklopov projekta bo v nadaljevanju Občina Ig poskrbela za normalno delovanje in vzdrževanje.

Glede na velikost in obsežnost projekta bo Občina Ig dodatno odprla vsaj štiri nova delovna mesta, v sodelovanju s partnerji usposobila vodnike za interpretacijski center in ostale dele projekta. Občina Ig bo po odprtju projekta poskrbela tudi za financiranje delovanja.

V nadaljevanju bo Občina ustanovila zavod, ki bo upravljal s celotnim projektom in skrbel za njegovo nadgradnjo v prihodnosti.

8 OCENA VREDNOSTI PROJEKTA PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH

8.1 Varianta brez investicije

Varianta brez investicije ne povzroča nobenih finančnih stroškov, povezanih z izvedbo projekta, saj projekt ne bi bil izveden. Zato varianto brez investicije izključujemo iz nadaljnjega prikaza stroškov.

8.2 Varianta z investicijo

Skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ so tekoče cene, kakršne pričakujemo med izvajanjem investicije in vključujejo učinke splošne rasti cen (inflacije) in se za projekte, katerih trajanje je daljše od enega leta, opredeli tudi investicijska vrednost po tekočih cenah.

Glede na strukturo stroškov predmetnega projekta vpliva inflacije ni pričakovati, zato je vrednost projekta po stalnih cenah enaka vrednosti projekta po tekočih cenah.

Celotna vrednost projekta je ocenjena na 2.291.911,28 EUR z DDV ter 1.906.979,40 EUR brez DDV. Varianta se na podlagi natančnejših analiz, predstavljenih v predhodnem dokumentu (dokument identifikacije investicijskega projekta) obravnava kot osnovna varianta za postavitev finančne konstrukcije.

Vse ocenjene vrednosti so izračunane in podane v EUR in so prikazane brez DDV in z DDV (22 % stopnja). Občina Ig bo zgrajen objekt dala v upravljanje novo ustanovljenemu zavodu, ki ga bo ustanovila v vzporedni fazi izvedbe projekta.

Tabela 2: Prikaz stroškov projekta »Na-kolih« v stalnih cenah na oktober 2018 brez in z DDV (v EUR)

	SKUPAJ
1. Investicije	1.444.365
Nakup zgradb	0
Gradnja nepremičnin	1.120.561
Nakup nezazidanih zemljišč	84
Oprema in druga opredmetena osnovna sredstva	273.720
Investicije v neopredmetena sredstva	50.000
2. Stroški uporabe osnovnih sredstev	0
Amortizacija nepremičnin in opreme	0
3. Stroški plač in povračil v zvezi z delom	157.289
Stroški plač	154.545
Stroški za službena potovanja	2.744
4. Posredni stroški	23.182
Posredni stroški	23.182
5. Stroški informiranja in obveščanja	8.000
Stroški informiranja in obveščanja	8.000
6. Stroški zunanjih izvajalcev (nadzor, dok.)	274.143
Stroški storitev zunanjih izvajalcev	274.143
7. Vmesna vsota	1.906.979
8. DDV	384.932
9. SKUPAJ	2.291.911

Vir: Občina Ig, interni vir, oktober 2018.

8.3 Vrednost projekta s prikazom upravičenih in preostalih stroškov

Projekt se izvaja v okviru Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020, v sklopu prednostne osi 6.4: *Varstvo in obnova biotske raznovrstnosti in tal ter spodbujanje ekosistemskih storitev, vključno z omrežjem NATURA 2000 in zelenimi infrastrukturami.*

Projekt bo delno financirala Evropska unija, in sicer iz Evropskega sklada za regionalni razvoj.

V tabeli v nadaljevanju je prikazan projekt glede na upravičene in preostale stroške.

Tabela 3: Prikaz upravičenih stroškov projekta v stalnih cenah brez in z DDV (v EUR)

Stalne cene oktober 2018, v EUR

	SKUPAJ	Neupravičeni stroški	Upravičeni stroški
1. Investicije	1.444.365	0	1.444.365
Nakup zgradb	0	0	0
Gradnja nepremičnin	1.120.561	0	1.120.561
Nakup nezazidanih zemljišč	84	0	84
Oprema in druga opredmetena osnovna sredstva	273.720	0	273.720
Investicije v neopredmetena sredstva	50.000	0	50.000
2. Stroški uporabe osnovnih sredstev	0	0	0
Amortizacija nepremičnin in opreme	0	0	0
3. Stroški plač in povračil v zvezi z delom	157.289	0	157.289
Stroški plač	154.545	0	154.545
Stroški za službena potovanja	2.744	0	2.744
4. Posredni stroški	23.182	0	23.182
Posredni stroški	23.182	0	23.182
5. Stroški informiranja in obveščanja	8.000	0	8.000
Stroški informiranja in obveščanja	8.000	0	8.000
6. Stroški zunanjih izvajalcev (nadzor, dok.)	274.143	0	274.143
Stroški storitev zunanjih izvajalcev	274.143	0	274.143
7. Vmesna vsota	1.906.979	0	1.906.979
8. DDV	384.932	0	384.932
9. SKUPAJ	2.291.911	0	2.291.911

Vir: Občina Ig, interni vir, oktober 2018 in Navodila organa upravljanja o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020, februar 2016.

V tabeli 3 so prikazani kot upravičeni stroški stroški, ki skladno z Navodili organa upravljanja o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020 sodijo med upravičene stroške. Z naslova omejitve sofinanciranja zaradi pavšala so vsi ostali stroški, ki sicer po kategoriji stroškov sodijo med upravičene stroške, v tabeli 4 prikazani kot neupravičeni stroški.

Tabela 4: Prikaz upravičenih stroškov projekta glede na kvoto nepovratnih sredstev v stalnih cenah brez in z DDV (v EUR)

	SKUPAJ	Neupravičeni stroški	Upravičeni stroški
1. Investicija - interpretacijski center	967.760,50	213.185,27	754.575,23
Nakup zgradb	0,00	0,00	0,00
Gradnja nepremičnin	749.560,50	112.434,08	637.126,43
Nakup nezazidanih zemljišč	0,00	0,00	0,00
Oprema in druga opredmetena osnovna sredstva	168.200,00	50.751,20	117.448,80
Investicije v neopredmetena sredstva	50.000,00	50.000,00	0,00
2. Investicije - kolišče	476.604,93	97.797,12	378.807,81
Nakup zgradb	0,00	0,00	0,00
Gradnja nepremičnin	371.000,50	55.650,08	315.350,43
Nakup nezazidanih zemljišč	84,43	84,43	0,00
Oprema in druga opredmetena osnovna sredstva	105.520,00	42.062,61	63.457,39
Investicije v neopredmetena sredstva	0,00	0,00	0,00
3. Stroški uporabe osnovnih sredstev	0,00	0,00	0,00
Amortizacija nepremičnin in opreme	0,00	0,00	0,00
4. Stroški plač in povračil v zvezi z delom	157.289,00	0,00	157.289,00
Stroški plač -VP1: Občina IG	0,00	0,00	0,00
Stroški za službena potovanja -VP1: Občina IG	0,00	0,00	0,00
Stroški plač - P2: JZ KPLB	61.811,00	0,00	61.811,00
Stroški za službena potovanja - P2: JZ KPLB	1.304,00	0,00	1.304,00
Stroški plač - P3: ZRC SAZU	92.734,00	0,00	92.734,00
Stroški za službena potovanja - P3: ZRC SAZU	1.440,00	0,00	1.440,00
5. Posredni stroški	23.181,75	0,00	23.181,75
Posredni stroški - VP1 - Občina IG	0,00	0,00	0,00
Posredni stroški - P2: JZ KPLB	9.271,65	0,00	9.271,65
Posredni stroški - P3: ZRC SAZU	13.910,10	0,00	13.910,10
6. Stroški informiranja in obveščanja	8.000,00	8.000,00	0,00
Stroški informiranja in obveščanja	8.000,00	8.000,00	0,00
7. Stroški zunanjih izvajalcev (nadzor, dok.)	274.143,22	252.441,26	21.701,96
nadzor - interpretacijski center	25.531,72	3.829,76	21.701,96
načrti in druga projektna dokumentacija - interpretacijski center	38.625,00	38.625,00	0,00
plačila drugih storitev in dokumentacije - interpretacijski center	86.980,00	86.980,00	0,00
nadzor - kolišče	11.130,50	11.130,50	0,00
načrti in druga projektna dokumentacija - kolišče	41.779,00	41.779,00	0,00
plačila drugih storitev in dokumentacije - kolišče	70.097,00	70.097,00	0,00
8. Vmesna vsota	1.906.979,40	571.423,65	1.335.555,75
9. DDV	384.931,89	130.487,63	254.444,25
10. SKUPAJ	2.291.911,28	701.911,28	1.590.000,00

Vir: Občina Ig, interni vir, oktober 2018 in Navodila organa upravljanja o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020, februar 2016.

9 ANALIZA LOKACIJE

Interpretacijski center kulture koliščarjev in narave v centru lga: parc. št.15/1, 15/2, 12, 13-del, 11-del k. o. 1700 lg.

Interpretacija koliščarske naselbine: predvideno je območje 1,5 ha, ki ga je Občina Ig umestila v svoj prostorski red. Nahaja se na Barju 1,5 km zračne razdalje od lga, na robu vplivnega območja UNESCO svetovne dediščine. Območje posega se predvideva na parcelah št. 703/4, 703/6, 701/2 vse k.o. 1700 lg. Servisna pot se predvideva na parc. št. 421, 422/8, 422/9, 2860/38 - delno, 700/2 vse k.o. 1700 lg.

Povezovalna pot od lga do območja kolišč z interpretativnimi vsebinami bo namenjena pešcem. Novo predvidena pot se predvideva na parc. št.: 669/1, 669/2, 666, 665, 663, 664, 703/3, 703/5, 2816 in 2817 vse k.o. 1700 lg.

10 ANALIZA VPLIVOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA NA OKOLJE

Analiza vplivov na okolje je povzeta po izdelanem projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja, ki ga je maja 2018 izdelal Atelje Ostan Pavlin.

Vplivi na okolje so v nadaljevanju predstavljeni iz več področij:

- Varstvo okolja, ohranjanje narave, varstvo kulturne dediščine in trajnostna raba naravnih dobrin:
Novogradnja v okolju ne bo povzročala večjih motenj, ki so dovoljene s predpisi. V času gradnje je stranka dolžna uvesti stroge varstvene ukrepe in nadzor. Organizacija na gradbišču mora biti taka, da bo omogočala nemoten pretok voda in preprečila onesnaženje voda, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja in uporabe tekočih goriv in drugih nevarnih snovi. V primeru nezgod je potrebno zagotoviti takojšnje ukrepanje za to usposobljenih delavcev. Vsa začasna skladišča in pretakališča goriv, olj in maziv ter drugih nevarnih snovi mora biti zaščiten pred možnostjo izliva v tla ali vodotok.
- Varstvo kulturne dediščine:
Zagotovljeno bo celostno ohranjanje kulturne dediščine po pogojih soglasodajalca: Novogradnja se nahaja v območju registrirane nepremične dediščine EŠD 11406 Ig – Rimskodobna vaška naselbina, EŠD 11819 Ljubljana – Kulturna krajina. Interpretacijski center Ig bo arhitekturno umeščen v prostor, kot dopolnitev in obogatitev že obstoječe ureditve – Center Ig. Novogradnja se bo z uporabo materialov, barv in detajlov arhitekturno in oblikovno navezala na Center Ig. Objekt bo arhitekturno nadgrajen z vzori dediščinske arhitekture iz bližnje okolice. Interpretacijski center bo umeščen tako, da se v največji možni meri ohrani pogled na kaščo na parc. št. 15/1, obnova kašče se vključi v projektno dokumentacijo ureditve celote. Pred pričetkom gradnje so bile za predvideni poseg izvedene predhodne arheološke raziskave. Na osnovi raziskav je pridobljeno soglasje ZVKD.
- Varstvo voda oziroma ukrepi za varovanje podtalnice:
V času gradnje IC bodo na gradbišču zagotovljeni pogoji in ukrepi, da bo preprečeno onesnaženje voda zaradi transporta, skladiščenja in uporabe tekočih goriv in drugih nevarnih snovi. Za varovanje podtalnice so predvideni ukrepi, ki onemogočajo izpust onesnažene meteorne vode in komunalne odpadne vode v podtalje. Odpadna meteorna voda je speljana preko peskolovov v ponikovalnice. Odpadne fekalne vode so speljane v obstoječo javno kanalizacijo. Vsi kanali in jaški so grajeni vodotesno. Viški izkopanega materiala/zemljine se bodo uporabili na parceli. Drug gradbeni material in ostanki začasnih deponij se bo odpeljal na za to primerno odlagališče gradbenih odpadkov. Prizadete površine se bodo krajinsko uredile in zasadile z avtohtonim zelenjem.

V času gradnje KN bodo na gradbišču zagotovljeni pogoji in ukrepi, da bo preprečeno onesnaženje voda zaradi transporta, skladiščenja in uporabe tekočih goriv in drugih nevarnih snovi.

Dela, ki lahko vplivajo na kakovost vode in vodni režim, se mora načrtovati in opraviti izven drstne dobe vrst rib, ki poseljujejo območje. Dela, ki lahko kakorkoli vplivajo na stanje oz. kakovost voda Iščice ali Želimeljščice se lahko izvajajo med 1.7 - 30.9. Dela izven tega časa so možna le v dogovoru z Ribiško družino Barje oziroma ZZRS (glede

na pristojnost). Zemeljska dela, izkopavanja v brežino ali strugo je treba tehnično izpeljati tako, da se v čim večji možni meri zmanjša vpliv kaljenja vode. Na območju KN ne bo komunalnih priključkov. Predvidi se kompostno stranišče, vsebino se pri praznjenju odpelje na kompost, odpadne tekočine pa na čistilno napravo v bližini.

- **Varstvo vodnega režima:**
Pri gradnji koliščarske naselbine so predvideni omilitveni ukrepi, da objekti ne bodo imeli bistvenega negativnega vpliva na vodni režim. Dvig objektov koliščarske naselbine in vseh pripadajočih spremljevalnih objektov (tudi pešpoti) na koto Q100+20 cm (to pomeni na koto 290,50 m.n.m.). Dvig se izvede na lesenih kolih. Kota spodnjega robu mostne konstrukcije brvi čez Iščico mora biti najmanj na H 100+0.5m (to pomeni na koti 290,80 m.n.m.).
- **Varstvo pred hrupom:**
V objektu ni dejavnosti, ki bi čezmerno obremenjevale s hrupom.
- **Varstvo zraka:**
Dejavnost v objektu ne bo prekomerno onesnaževala zraka. Med objekti na lokaciji in sosednjimi obstoječimi objekti je zagotovljena zadostna prevetrenost prostora. Upoštevajo se predpisi za učinkovito rabo energije (toplotna črpalka).
- **Varstvo pred elektromagnetnim sevanjem:**
Novogradnja ne bo s sevanjem moteče posegala v okolje.
- **Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami:**
V zemljišče se ne bo posegalo tako, da bi se zaradi tega ogrozila stabilnost zemljišča. Objekt bo mehansko odporen in stabilen.
- **Varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem:**
Pri osvetljevanju objekta bodo upoštevane omejitve glede zmanjševanja emisij svetlobe v okolje, ki jih določajo področni predpisi.
- **Požarna varnost:**
Z ukrepi, predvidenimi za varovanje objektov pred požari ne obstaja možnost za prenos požara na sosednje objekte s toplotnim sevanjem. Ob morebitnem nastanku požara na parceli, je neoviran interventni dovoz po obstoječi cesti vzhodno od objekta preko trga na vzhodni strani ter iz parkirišča na zahodni strani. Iz objekta je omogočen umik osebam iz prostorov centra po stopnic iz nadstropja oz. neposredno iz pritličja na trg pred objektom oziroma vrt. Predvideni ukrepi zadostujejo za požarno varnost obravnavanega objekta in zagotavljajo varnost ljudi in premoženja v soseščini. Minimalna potencialna ogroženost pred požarom je v času gradnje zaradi prisotnosti gradbene mehanizacije omejena z vplivnim območjem med gradnjo, ki je identično območju v času uporabe.). Z ukrepi, predvidenimi za varovanje objektov pred požari ne obstaja možnost za prenos požara na sosednje objekte s toplotnim sevanjem. Ob morebitnem nastanku požara na parceli, je neoviran interventni dovoz z lokalne javne poti parc.št. 422/8, 422/9, 421, 700/2, 2860/38-del vse k.o. lg. (KN)
- **Odpadki:**
V času gradnje bo zbiranje odpadkov na gradbišču organizirano po Pravilniku o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (IC+KN). Ko bo IC zgrajen bodo K kontejnerji za odpadke bodo locirani ob parkirišču na utrjeni površini. Ko bo KN

zgrajena bodo odpadki locirani v objektu sanitarij. Za odvoz odpadkov bo poskrbelo komunalno podjetje.

11 ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJE

Postavke	2016		2017		2018		2019		2020		2021					
	I.- VI.	VI.- XII.	I.- VI.	VI.- XII.	I.- III.	III.- -IX.	X.- XII.	I.- III.	III.- -IX.	IV.- VI.	VII.- -IX.	X.- XII.	I.- III.	IV.- VI.	VII.- IX.	X.- XII.
Priprava projekta in izdelava dokumentacije																
Priprava razpisne dokumentacije in izvedba razpisa																
Gradnja interpretacijskega centra																
Oprema interpretacijskega centra																
Gradnja povezovalne poti																
Gradnja koliščarske naselbine																
Oprema koliščarske naselbine																
Pridobitev uporabnih dovoljenj																

Priprava projekta se je začela že v letu **2016**, ko so bile v fazi pridobivanja idejne zasnove za Interpretacijski center in povezovalno pot s koliščarsko naselbino, opravljene nekatere geodetske storitve in se je pričelo s pripravo investicijske dokumentacije ob sodelovanju obeh partnerjev.

V letu **2017** se je nadaljevalo z geodetskimi storitvami, pripravami vsebinskih izhodišč za interpretacijo ohranjanja biotske raznovrstnosti (Krajinski park Ljubljansko barje) in kulturne dediščine (Inštitut za arheologijo ZRC SAZU). V letu **2017 in 2018** je bila v izdelavi projektna dokumentacija PGD in PZI za interpretacijski center in pričelo se je s pripravo projektne dokumentacije PGD in PZI za povezovalno pot in koliščarsko naselbino.

Leta **2019** bo oddano javno naročilo za izgradnjo interpretacijskega centra. Pričela se bo gradnja interpretacijskega centra z zunanjo ureditvijo in postavila oprema v Interpretacijski center. Nadaljevalo se bo sodelovanje s partnerji, ki bodo poskrbeli za strokovne vsebine tako na področju ohranjanja biotske raznovrstnosti na Ljubljanskem barju kot na področju predstavitve UNESCO (Krajinski park Ljubljansko barje) in dediščine kolišč (Inštitut za arheologijo ZRC SAZU). Izdelala se bo tudi projektna dokumentacija za povezovalno pot in koliščarsko naselbino. Ob zaključku leta **2021** predvidevamo otvoritev Interpretacijskega centra na Igu.

Leta **2020** se bo pričela gradnja povezovalne poti in koliščarske naselbine. Nadaljevalo se bo tudi sodelovanje s partnerji pri pripravi strokovnih vsebin na področju ohranjanja biotske raznovrstnosti in kulturne dediščine ob povezovalni poti in v koliščarski naselbini. V drugi polovici leta 2021 se bo zaključilo opremljanje povezovalne poti in koliščarske naselbine z otvoritvijo le-tega.

12 NAČRT FINANCIRANJA V TEKOČIH CENAH PO DINAMIKI IN VIRIH FINANCIRANJA

Celotna vrednost projekta znaša 2.2291.911,28 EUR z DDV in 1.906.979,40 EUR brez DDV. Projekt bo sofinanciran s strani EU in državnega proračuna ter proračuna Občine Ig.

Čeprav je projekt upravičen do 100% sofinanciranja s strani EU sredstev in sredstev državnega proračuna, pa bo ob dejstvu, da imajo partnerji na voljo omejeno višino sredstev, del teh prispeval tudi vodilni partner – Občina Ig in sicer iz občinskega proračuna.

Finančna struktura financiranja projekta je tako sledeča:

- EU sredstva v višini 55% vrednosti stroškov oziroma v višini 1.272.000,00 EUR,
- Sredstva državnega proračuna bodo zagotovljena v višini 14% stroškov oziroma v višini 318.000,00 EUR in
- Sredstva Občine Ig v višini 31% vrednosti stroškov oziroma v višini 701.911,28 EUR.

Morebitni neupravičeni stroški bodo pokriti s strani vodilnega partnerja in na predmetnem projektu predstavljajo stroške notarskih storitev in strošek nezamortiziranega dela opreme.

Za pripravo finančne strukture projekta je bila izračunana raven pomoči Skupnosti, ki temelji na stopnji »finančne vrzeli« projekta, tj. na deležu diskontiranih stroškov začetne investicije, ki ni pokrit z diskontiranimi neto prihodki projekta. Prihodke projekta je treba upoštevati ustrezno, tako da je prispevek iz sklada prilagojen stopnji samofinanciranja projekta z ustvarjenim bruto dobičkom iz poslovanja, saj na ta način financiranje ne more biti čezmerno.

V tabeli 4 je prikazan izračun prispevka skupnosti. Čeprav na podlagi izračuna finančne vrzeli upravičencem pripada 100% financiranje, zaradi zgornje vrednosti določene višine nepovratnih sredstev ni upoštevana 100% stopnja finančnega primanjkljaja.

Tabela 5: Izračun prispevka skupnosti

Glavni elementi in parametri	Vrednost	
1. Referenčno obdobje (leta)	15	
2. Finančna diskontna stopnja (%)	4 % realna	
Glavni elementi in parametri	Nediskontirana vrednost, v EUR	Diskontirana vrednost, v EUR
3. Skupni stroški naložb brez nepredvidenih stroškov	2.421.195	1.997.649
4. Ostanek vrednosti	0	0
5. Prihodki		133.760
6. Operativni stroški		1.033.988
Izračun primanjkljaja v financiranju		
7. Čisti prihodek = prihodki - operativni stroški + ostanek vrednosti = (5) - (6) + (4)		-900.228
8. Naložbeni stroški - čisti prihodek = (3) - (7)		2.897.878
9. Stopnja primanjkljaja v financiranju (%) = (8) / (3)		145,06%

v EUR

1. Skupni upravičeni stroški pred upoštevanjem zahtev iz člena 61 Uredbe (EU) št. 1303/2013 (v EUR, nediskontirani)	2.291.911,28
2. Sorazmerna uporaba diskontirane vrednosti neto prihodkov (v %) (če je primerno)	100,00%
3. Skupni upravičeni stroški po upoštevanju zahtev iz člena 61 Uredbe (EU) št. 1303/2013 (v EUR, nediskontirani) = (1) * (2)	2.291.911,28
Stopnja sofinanciranja za prednostno os (%)	80,00%
Prispevek Skupnosti (v EUR) = (3) * (4)	1.833.529,03

Tabela 6: Dinamika izvedbe projekta brez in z DDV (v EUR)

	do 2018	2018	2019	2020	2021	SKUPAJ
1. Investicija - interpretacijski center	0,00	0,00	203.174,10	564.586,40	200.000,00	967.760,50
Nakup zgradb	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gradnja nepremičnin	0,00	0,00	203.174,10	546.386,40	0,00	749.560,50
Nakup nezazidanih zemljišč	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Oprema in druga opredmetena osnovna sredstva	0,00	0,00	0,00	18.200,00	150.000,00	168.200,00
Investicije v neopredmetena sredstva	0,00	0,00	0,00	0,00	50.000,00	50.000,00
2. Investicije - kolišče	0,00	84,43	0,00	185.500,00	291.020,50	476.604,93
Nakup zgradb	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gradnja nepremičnin	0,00	0,00	0,00	185.500,00	185.500,50	371.000,50
Nakup nezazidanih zemljišč	0,00	84,43	0,00	0,00	0,00	84,43
Oprema in druga opredmetena osnovna sredstva	0,00	0,00	0,00	0,00	105.520,00	105.520,00
Investicije v neopredmetena sredstva	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Stroški uporabe osnovnih sredstev	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Amortizacija nepremičnin in opreme	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4. Stroški plač in povračil v zvezi z delom	0,00	0,00	80.464,00	63.161,00	13.664,00	157.289,00
Stroški plač -VP1: Občina IG						0,00
Stroški za službena potovanja -VP1: Občina IG						0,00
Stroški plač - P2: JZ KPLB			30.351,00	25.060,00	6.400,00	61.811,00
Stroški za službena potovanja - P2: JZ KPLB			300,00	600,00	404,00	1.304,00
Stroški plač - P3: ZRC SAZU			49.423,00	36.811,00	6.500,00	92.734,00
Stroški za službena potovanja - P3: ZRC SAZU			390,00	690,00	360,00	1.440,00
5. Posredni stroški	0,00	0,00	11.966,10	9.280,65	1.935,00	23.181,75
Posredni stroški - VP1 - Občina IG	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Posredni stroški - P2: JZ KPLB	0,00	0,00	4.552,65	3.759,00	960,00	9.271,65
Posredni stroški - P3: ZRC SAZU	0,00	0,00	7.413,45	5.521,65	975,00	13.910,10
6. Stroški informiranja in obveščanja	0,00	0,00	1.000,00	3.500,00	3.500,00	8.000,00
Stroški informiranja in obveščanja			1.000,00	3.500,00	3.500,00	8.000,00
7. Stroški zunanjih izvajalcev (nadzor, dok.)	33.639,00	65.422,00	70.097,87	72.805,05	32.179,30	274.143,22
nadzor - interpretacijski center	0,00	0,00	6.772,87	18.758,85	0,00	25.531,72
načrti in druga projektna dokumentacija - interpretacijski center	525,00	20.590,00	17.510,00	0,00	0,00	38.625,00
plačila drugih storitev in dokumentacije - interpretacijski center	12.774,00	6.000,00	21.975,00	29.541,00	16.690,00	86.980,00

	do 2018	2018	2019	2020	2021	SKUPAJ
nadzor - kolišče	0,00	0,00	0,00	5.565,20	5.565,30	11.130,50
načrti in druga projektna dokumentacija - kolišče	0,00	32.279,00	9.500,00	0,00	0,00	41.779,00
plačila drugih storitev in dokumentacije - kolišče	20.340,00	6.553,00	14.340,00	18.940,00	9.924,00	70.097,00
8. Vmesna vsota	33.639,00	65.506,43	366.702,07	898.833,10	542.298,80	1.906.979,40
9. DDV	7.400,58	14.411,41	62.972,38	183.847,86	116.299,66	384.931,89
10. SKUPAJ	41.039,58	79.917,84	429.674,45	1.082.680,96	658.598,46	2.291.911,28

Vir: Občina Ig, interni vir, oktober 2018.

Tabela 7: Prikaz virov financiranja projekta po posameznih letih v stalnih cenah (v EUR)

	do 2018	2018	2019	2020	2021	SKUPAJ	Delež
Vrednost investicije							
Upravičeni stroški	41.039,58	79.917,84	429.674,45	1.082.680,96	658.598,46	2.291.911,28	100%
Neupravičeni stroški	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%
Skupaj	41.039,58	79.917,84	429.674,45	1.082.680,96	658.598,46	2.291.911,28	100%
Viri financiranja							
ESRR	0,00	0,00	251.753,80	634.361,79	385.884,40	1.272.000,00	55%
Proračun RS	0,00	0,00	62.938,45	158.590,45	96.471,10	318.000,00	14%
Lastna sredstva	41.039,58	79.917,84	114.982,19	289.728,72	176.242,96	701.911,28	31%
Skupaj	41.039,58	79.917,84	429.674,45	1.082.680,96	658.598,46	2.291.911,28	100%

Vir: Občina Ig, interni vir, oktober 2018.

Tabela 8: Prikaz virov financiranja projekta ob upoštevanju kvote nepovratnih sredstev po posameznih letih v stalnih cenah (v EUR)

Vrednost investicije	do 2018		2018		2019		2020		2021		SKUPAJ	Delež
Upravičeni stroški	0,00		0,00		311.511,12		867.157,81		411.331,07		1.590.000,00	69%
Neupravičeni stroški	41.039,58		79.917,84		118.163,32		215.523,15		247.267,39		701.911,28	31%
Skupaj	41.039,58		79.917,84		429.674,45		1.082.680,96		658.598,46		2.291.911,28	100%
Viri financiranja	do 2018		2018		2019		2020		2021		SKUPAJ	Delež
ESRR	0,00		0,00		251.753,80		634.361,79		385.884,40		1.272.000,00	55%
Proračun RS	0,00		0,00		62.938,45		158.590,45		96.471,10		318.000,00	14%
Lastna sredstva	41.039,58		79.917,84		114.982,19		289.728,72		176.242,96		701.911,28	31%
Skupaj	41.039,58		79.917,84		429.674,45		1.082.680,96		658.598,46		2.291.911,28	100%

Vir: Občina Ig, interni vir, oktober 2018.

Tabela 9: Prikaz virov financiranja za vodilnega partnerja – Občina Ig po posameznih letih v stalnih cenah (v EUR)

Vrednost investicije - VP1: Občina Ig	do 2018		2018		2019		2020		2021		SKUPAJ	Delež
Upravičeni stroški	41.039,58		79.917,84		334.611,80		1.008.197,57		642.573,76		2.106.340,55	100%
Neupravičeni stroški	0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	0%
Skupaj	41.039,58		79.917,84		334.611,80		1.008.197,57		642.573,76		2.106.340,55	100%
Viri financiranja	do 2018		2018		2019		2020		2021		SKUPAJ	Delež
ESRR	0,00		0,00		175.703,69		574.775,08		373.064,64		1.123.543,41	53%
Proračun RS	0,00		0,00		43.925,92		143.693,77		93.266,16		280.885,85	13%
Lastna sredstva	41.039,58		79.917,84		114.982,19		289.728,72		176.242,96		701.911,28	33%
Skupaj	41.039,58		79.917,84		334.611,80		1.008.197,57		642.573,76		2.106.340,55	100%

Vir: Občina Ig, interni vir, oktober 2018.

Tabela 10: Prikaz virov financiranja za vodilnega partnerja – Občina Ig ob upoštevanju kvote nepovratnih sredstev po posameznih letih v stalnih cenah (v EUR)

Vrednost investicije - VP1: Občina Ig	do 2018		2018		2019		2020		2021		SKUPAJ	Delež
Upravičeni stroški		0,00	0,00	0,00	216.448,48	792.674,42	395.306,37	1.404.429,27			1.404.429,27	67%
Neupravičeni stroški		41.039,58	79.917,84	79.917,84	118.163,32	215.523,15	247.267,39	701.911,28			701.911,28	33%
Skupaj		41.039,58	79.917,84	79.917,84	334.611,80	1.008.197,57	642.573,76	2.106.340,55			2.106.340,55	100%
Viri financiranja		do 2018	2018	2019	2020	2021	2021	SKUPAJ			SKUPAJ	Delež
ESRR		0,00	0,00	173.158,78	634.139,54	316.245,09	1.123.543,42				1.123.543,42	53,34%
Proračun RS		0,00	0,00	43.289,70	158.534,88	79.061,27	280.885,85				280.885,85	13,34%
Lastna sredstva		41.039,58	79.917,84	118.163,32	215.523,15	247.267,39	701.911,28				701.911,28	33,32%
Skupaj		41.039,58	79.917,84	334.611,80	1.008.197,57	642.573,76	2.106.340,55				2.106.340,55	100%

Vir: Občina Ig, interni vir, oktober 2018.

Tabela 11: Prikaz virov financiranja za partnerja Javni zavod Krajijski park Ljubljansko barje po posameznih letih v stalnih cenah (v EUR)

Vrednost investicije - P2: JZ KPLB	do 2018		2018		2019		2020		2021		SKUPAJ	Delež
Upravičeni stroški		0,00	0,00	0,00	36.205,23	7.975,20	74.426,41				74.426,41	100%
Neupravičeni stroški		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				0,00	0%
Skupaj		0,00	0,00	0,00	36.205,23	7.975,20	74.426,41				74.426,41	100%
Viri financiranja		do 2018	2018	2019	2020	2021	2021	SKUPAJ			SKUPAJ	Delež
ESRR		0,00	0,00	28.964,19	24.196,78	6.380,16	59.541,13				59.541,13	80%
Proračun RS		0,00	0,00	7.241,04	6.049,20	1.595,04	14.885,28				14.885,28	20%
Lastna sredstva		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				0,00	0%
Skupaj		0,00	0,00	36.205,23	30.245,98	7.975,20	74.426,41				74.426,41	100%

Vir: Občina Ig, interni vir, oktober 2018.

Tabela 12: Prikaz virov financiranja za partnerja Javni zavod Krajinski park Ljubljansko barje ob upoštevanju kvote nepovratnih sredstev po posameznih letih v stalnih cenah (v EUR)

Vrednost investicije - P2: JZ KPLB	do 2018		2018		2019		2020		2021		SKUPAJ	Delež
Upravičeni stroški	0,00	0,00	0,00	36.205,23	30.245,98	74.426,41	100%					
Neupravičeni stroški	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%					
Skupaj	0,00	0,00	0,00	36.205,23	30.245,98	74.426,41	100%					
Viri financiranja	do 2018		2018		2019		2020		2021		SKUPAJ	Delež
ESRR	0,00	0,00	0,00	28.964,19	24.196,78	59.541,13	80%					
Proračun RS	0,00	0,00	0,00	7.241,04	6.049,20	14.885,28	20%					
Lastna sredstva	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%					
Skupaj	0,00	0,00	0,00	36.205,23	30.245,98	74.426,41	100%					

Vir: Občina Ig, interni vir, oktober 2018.

Tabela 13: Prikaz virov financiranja za partnerja ZRC SAZU po posameznih letih v stalnih cenah (v EUR)

Vrednost investicije - P3: ZRC SAZU	do 2018		2018		2019		2020		2021		SKUPAJ	Delež
Upravičeni stroški	0,00	0,00	0,00	58.857,41	44.237,41	111.144,32	100%					
Neupravičeni stroški	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%					
Skupaj	0,00	0,00	0,00	58.857,41	44.237,41	111.144,32	100%					
Viri financiranja	do 2018		2018		2019		2020		2021		SKUPAJ	Delež
ESRR	0,00	0,00	0,00	47.085,93	35.389,93	88.915,46	80%					
Proračun RS	0,00	0,00	0,00	11.771,48	8.847,48	22.228,86	20%					
Lastna sredstva	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%					
Skupaj	0,00	0,00	0,00	58.857,41	44.237,41	111.144,32	100%					

Vir: Občina Ig, interni vir, oktober 2018.

Tabela 14: Prikaz virov financiranja za partnerja ZRC SAZU ob upoštevanju kvote nepovratnih sredstev po posameznih letih v stalnih cenah (v EUR)

Vrednost investicije - P3: ZRC SAZU	do 2018	2018	2019	2020	2021	SKUPAJ	Delež
Upravičeni stroški	0,00	0,00	58.857,41	44.237,41	8.049,50	111.144,32	100%
Neupravičeni stroški	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%
Skupaj	0,00	0,00	58.857,41	44.237,41	8.049,50	111.144,32	100%
Viri financiranja	do 2018	2018	2019	2020	2021	SKUPAJ	Delež
ESRR	0,00	0,00	47.085,93	35.389,93	6.439,60	88.915,46	80%
Proračun RS	0,00	0,00	11.771,48	8.847,48	1.609,90	22.228,86	20%
Lasna sredstva	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%
Skupaj	0,00	0,00	58.857,41	44.237,41	8.049,50	111.144,32	100%

Vir: Občina Ig, interni vir, oktober 2018.

13 PROJEKCIJE PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA PO VZPOSTAVITVI DELOVANJA INVESTICIJE ZA OBDOBJE EKONOMSKE DOBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

13.1 Osnovna izhodišča za prikaz prihodkov in stroškov poslovanja projekta

Finančna analiza projekta je bila narejena z uporabo metode diskontiranega denarnega toka, to je na podlagi razlike med pričakovanimi rezultati poslovanja med varianto s projektom in ničelno varianto, torej ob uporabi inkrementalne metode. Ob izdelavi analize so bila upoštevana priporočila Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur.l. RS, št. 60/06, 54/10, 27/16), Smernic glede metodologije za izvedbo analize stroškov in koristi – Delovni dokument 4 ter dokumenta Guide to cost-benefit analysis of investment projects – Economic appraisal tool for cohesion policy 2014-2020 (European comission, december 2014) ter priporočila iz Uredbe Evropske komisije št. 2007/2015.

Ugotavljali smo finančno donosnost investicije, katero se presodi, na podlagi ocenjene finančne neto sedanje vrednosti in finančne interne stopnje donosnosti investicije. Ti kazalniki pokažejo zmožnost neto prihodkov, da povrnejo stroške investicije, ne glede na to, kako so ti financirani.

Projekt je upravičen do sofinanciranja z naslova Evropskega sklada za regionalni razvoj, če izkazuje negativno finančno neto sedanjo vrednost, interna stopnja donosa pa nižja od diskontne stopnje, ki smo jo uporabili v analizi.

Ob tem smo upoštevali sledeče predpostavke modela:

- ekonomska doba investicije je ocenjena na 15 let,
- za finančno analizo smo uporabili diskontno stopnjo 4%, ki je predpisana z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ,
- v prikazu denarnega toka smo upoštevali vrednosti v stalnih cenah z davkom na dodano vrednost, saj je nepovračljiv,
- investicijska vrednost projekta je porazdeljena po letih ob upoštevanju terminskega plana projekta,
- denarni tok je prikazan do leta 2032.

Relativno kratko običajno referenčno obdobje pri muzejih in kulturnih znamenitosti je mogoče zlahka razumeti v primerih, ko pretežni del investicije predstavlja postavitve muzejskih zbirk, nakup opreme, multimedijske postavitve in ostala IKT oprema. V takih primerih gre dejansko za investicijo, ki se relativno hitro amortizira in tudi iztroši ter je po 10-tih, 15-tih letih ni več mogoče optimalno uporabljati.

13.2 Ocena prihodkov poslovanja celotnega projekta

V skladu s časovnico operacije, ki je predstavljena v poglavju 11, bo projekt predan v uporabo proti koncu leta 2021. Do konca leta 2021 bo projekt predan v obratovanje poskusno, testirali se bodo vsi sistemi ter vzpostavljala organizacijska struktura. Glede na to, da gre za mesece, ko je število obiskovalcev najnižje, bo kompleks sicer odprt za obiskovalce, vendar pa se obiskovalcem vstopnic ne bo zaračunavalo.

Občina Ig bo predala upravljanje kompleksa svojemu javnemu zavodu, ki ga bo ustanovila ravno za ta namen in bo imel prihodke iz naslova operacije. Tako se za fazo obratovanja od začetka leta 2022 predvidevajo prihodki z naslova prodanih vstopnic.

Struktura prihodkov, ki bodo posledica rezultatov operacije, je naslednja:

Prihodki iz naslova prodaje vstopnic: v projekcijah je upoštevano z dnem 1.1.2022 prodaja vstopnic po ceni 5 €. Projekcija prihodkov temelji na predvidevanjih, da bo kot posledica operacije:

- v letu 2022 bo interpretacijski center in kolišče obiskalo
 - 1.500 individualnih obiskovalcev letno po ceni karte 5€ za odrasle;
 - 1.500 individualnih obiskovalcev letno po ceni karte 2,5€ za otroke, dijake, študente in upokojene;
 - 150 družin letno po ceni družinske vstopnice 10€
 - 200 vodenih skupin do 10 obiskovalcev po ceni vodenja 20€
- obisk do leta 2032 postopno raste za cca. 1 % letno;

V kolikor se bo izkazalo za potrebno, bo upravljavec na podlagi tržne analize oblikoval tudi druge ponudbe.

PRIHODKI IZ POSLOVANJA	V letu 2022
<i>Število individualnih obiskovalcev</i>	1500
cena vstopnice	5,00
<i>Število individualnih obiskovalcev (otroci, dijaki, študenti in upokojenci)</i>	1500
cena vstopnice	2,50
<i>Število družin</i>	150
cena vstopnice	10,00
<i>Število skupin</i>	200
cena vstopnice	20,00
Prihodki z naslova prodanih vstopnic	16.750,00

13.3 Ocena stroškov poslovanja celotnega projekta

Stroški projekta so sestavljeni iz:

- investicijskih stroškov
- stroškov obratovanja in poslovanja

Vrednost investicije znaša 2.291.911,28 EUR z DDV in v celoti predstavlja upravičen strošek.

Stroški obratovanja in poslovanja so določeni na podlagi ocen in pridobljenih podatkov s strani upravljavcev primerljivih projektov.

Za predmetni projekt bo Občina Ig ustanovila zavod, ki bo za potrebe izvajanja predmetnega projekta zaposloval:

- zakonitega zastopnika zavoda
- dva zaposlena za izvajanje programa
- enega zaposlenega za potrebe hišniških in čistilnih opravil

Predvideni stroški dela bodo znašali 106.000,00 EUR letno.

Poleg navedenega stroška se predvideva tudi stroški vode, kanalščine, elektrike, komunalnih storitev, administrativnih stroškov ter drugih spremljajočih stroškov v ocenjeni višini 28.000,00 EUR letno ter stroški računovodstva v ocenjeni višini 9.600,00 EUR letno.

Tabela 15: Ocenjeni letni stroški obratovanja z DDV (v EUR)

STROŠKI IZ POSLOVANJA	Letni strošek v EUR z DDV
Stroški dela	106.000,00
Stroški elektrike, vode, komun. storitev	28.000,00
Drugi stroški (računovodstvo, svetovanje, materialni stroški)	9.600,00
Skupaj stroški iz poslovanja	143.600,00

13.4 Finančni preostanek vrednosti

Preostanek vrednosti je izračunan po metodologiji diskontiranih neto prihodkov (od konca referenčnega obdobja do zaključka ponderirane življenjske dobe). V skladu z 18. členom evropske uredbe 480/2014 je ostanek vrednosti enak 0.

Za projekt je bila izračunana končna življenjska doba 32 let, kar pomeni še dodatnih 17 let po ekonomski dobi projekta glede na tehtano amortizacijsko stopnjo gradenj.

Tabela 16: Izračun števila let upoštevanega pri izračunu finančnega preostanka vrednosti (EUR)

Investicija	Vrednost	Amortizacijska stopnja	Število let	%	Število let
Gradbeni del	1.203.845,50	2,50%	40	73,53%	29,4
oprema	433.436,50	12,00%	8,3	26,47%	2,2
SKUPAJ	1.637.282,00			100,00%	31,6
Ponderirana aritmetična sredina dobe trajanja =					32
Ekonomska doba trajanja izvedbe projekta =					15
Dodatno število let po ekonomski dobi =					17

Glede na izračun, ki izhaja iz tabele Izračun števila let upoštevanega pri izračunu finančnega preostanka vrednosti (EUR), znaša dodatno število let po ekonomski dobi 17 let.

V preostalo vrednost je vključena diskontirana vrednost bodočega neto prihodka.

Pri izračunu preostale vrednosti je bila upoštevana »DELEGIRANA UREDBA KOMISIJE (EU) ŠT. 480/2014 Z DNE 3. MARCA 2014«.

Ker so neto prihodki v finančni in ekonomski analizi za obdobje referenčne življenjske dobe negativni, preostanka vrednosti nismo upoštevali.

Tabela 17: Izračun finančnega preostanka vrednosti (EUR)

	16	17	18	19	20	21	22	23	24
	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041
PRIHODKI IZ POSLOVANJA									
Število individualnih obiskovalcev	1,29288539	1,325207524	1,358337712	1,392296155	1,427103559	1,462781148	1,499350677	1,536834444	1,575255305
cena vstopnice	1939	1988	2038	2088	2141	2194	2249	2305	2363
Število individualnih obiskovalcev (otroci, dijaki, študenti in upokojenci)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
cena vstopnice	1939	1988	2038	2088	2141	2194	2249	2305	2363
Število družin	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50
cena vstopnice	194	199	204	209	214	219	225	231	236
Število skupin	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
cena vstopnice	259	265	272	278	285	293	300	307	315
Prihodki z naslova prodanih vstopnic	21.663,33	22.199,53	22.763,78	23.311,10	23.896,65	24.505,43	25.117,58	25.738,13	26.382,20
Skupaj prihodki	21.663,33	22.199,53	22.763,78	23.311,10	23.896,65	24.505,43	25.117,58	25.738,13	26.382,20
STROŠKI IZ POSLOVANJA									
Stroški dela	106.000,00	106.000,00	106.000,00	106.000,00	106.000,00	106.000,00	106.000,00	106.000,00	106.000,00
Stroški elektrike, vode, komun. Storitev	28.000,00	28.000,00	28.000,00	28.000,00	28.000,00	28.000,00	28.000,00	28.000,00	28.000,00
Druzi stroški (računovodstvo, svetovanje, materialni stroški)	9.600,00	9.600,00	9.600,00	9.600,00	9.600,00	9.600,00	9.600,00	9.600,00	9.600,00
Skupaj stroški iz poslovanja	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00
INVESTICIJSKI STROŠKI									
1. Investicija - interpretacijski center									
2. Investicije - kolišče									
3. Stroški uporabe osnovnih sredstev									
4. Stroški plač in povračil v zvezi z delom									
5. Posredni stroški									
6. Stroški informiranja in obveščanja									
7. Stroški zunanjih izvajalcev (nadzor, dok.)									
9. DDV									
Stroški investicijskega vzdrževanja	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Skupaj investicijski stroški	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
NETO PRIHODKI	-121.936,68	-121.400,48	-120.836,23	-120.288,90	-119.703,35	-119.094,58	-118.482,43	-117.861,88	-117.217,80

	25	26	27	28	29	30	31	32	NPV
PRIHODKI IZ POSLOVANJA	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	
Število individualnih obiskovalcev	1,614636688	1,655002605	1,69637767	1,738787112	1,782256789	1,826813209	1,872483539	1,919295628	
cena vstopnice	2422	2483	2545	2608	2673	2740	2809	2879	
Število individualnih obiskovalcev (otroci, dijaki, študenti in upokojenci)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	
cena vstopnice	2422	2483	2545	2608	2673	2740	2809	2879	
Število družin	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	
cena vstopnice	242	248	254	261	267	274	281	288	
cena vstopnice	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	
Število skupin	323	331	339	348	356	365	374	384	
cena vstopnice	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	
Prihodki z naslova prodanih vstopnic	27.044,90	27.721,25	28.406,43	29.130,45	29.838,48	30.590,55	31.356,83	32.152,35	315.936,11
Skupaj prihodki	27.044,90	27.721,25	28.406,43	29.130,45	29.838,48	30.590,55	31.356,83	32.152,35	315.936,11
STROŠKI IZ POSLOVANJA									0,00
Stroški dela	106.000,00	106.000,00	106.000,00	106.000,00	106.000,00	106.000,00	106.000,00	106.000,00	1.289.560,90
Stroški elektrike, vode, komun. Storitvev	28.000,00	28.000,00	28.000,00	28.000,00	28.000,00	28.000,00	28.000,00	28.000,00	340.638,73
Drugi stroški (računovodstvo, svetovanje, materialni stroški)	9.600,00	9.600,00	9.600,00	9.600,00	9.600,00	9.600,00	9.600,00	9.600,00	116.790,42
Skupaj stroški iz poslovanja	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	1.746.990,05
INVESTICIJSKI STROŠKI									0,00
1. Investicija - interpretacijski center									0,00
2. Investicije - kolišče									0,00
3. Stroški uporabe osnovnih sredstev									0,00
4. Stroški plač in povračil v zvezi z delom									0,00
5. Posredni stroški									0,00
6. Stroški informiranja in obveščanja									0,00
7. Stroški zunanjih izvajalcev (nadzor, dok.)									0,00
9. DDV									0,00
Stroški investicijskega vzdrževanja	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Skupaj investicijski stroški	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
NETO PRIHODKI	-116.555,10	-115.878,75	-115.193,58	-114.469,55	-113.761,53	-113.009,45	-112.243,18	-111.447,65	-1.431.053,94

Za projekt je pomembno, da ima zaprto finančno konstrukcijo in pozitiven likvidnostni tok oziroma likvidnostni tok vsaj enak nič. Po zaključku izvedbe projekta, ki ima zaprto finančno konstrukcijo, bo sredstva za nemoteno delovanje zavoda in izvajanja projekta zagotavljali vodilni partner – Občina Ig.

Tabela 18: Likvidnostni tok poslovanja (v EUR)

POSTAVKE/LETA	0	1	2	3	4	5	6	7
	do 2018	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
PRILIVI	41.039,58	79.917,84	429.674,45	1.082.680,96	658.598,46	143.600,00	143.600,00	143.600,00
1. prihodek	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16.750,00	16.917,50	17.337,20
2. vir financiranja: proračun RS	0,00	0,00	62.938,45	158.590,45	96.471,10	0,00	0,00	0,00
3. vir financiranja: EU	0,00	0,00	251.753,80	634.361,79	385.884,40	0,00	0,00	0,00
4. vir financiranja: Občina Ig	41.039,58	79.917,84	114.982,19	289.728,72	176.242,96	126.850,00	126.682,50	126.262,80
ODLIVI	41.039,58	79.917,84	429.674,45	1.082.680,96	658.598,46	143.600,00	143.600,00	143.600,00
1. investicija	41.039,58	79.917,84	429.674,45	1.082.680,96	658.598,46	0,00		
2. odhodki iz poslovanja (brez amortizacije)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00
NETO PRILIV V €	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
POSTAVKE/LETA	8	9	10	11	12	13	14	15
	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
PRILIVI	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00
1. prihodek	17.769,25	18.223,73	18.670,70	19.145,20	19.617,35	20.107,15	20.614,70	21.120,08
2. vir financiranja: proračun RS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. vir financiranja: EU	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4. vir financiranja: Občina Ig	125.830,75	125.376,28	124.929,30	124.454,80	123.982,65	123.492,85	122.985,30	122.479,93
ODLIVI	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00
1. investicija								
2. odhodki iz poslovanja (brez amortizacije)	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00
NETO PRILIV V €	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

14 VREDNOTENJE DRUGIH STROŠKOV IN KORISTI

Tako finančna analiza kot ekonomska analiza sta izdelani na podlagi podatkov, predstavljenih v predhodnem poglavju »Osnovna izhodišča za prikaz prihodkov in stroškov poslovanja projekta«.

Kot metodologija pri izdelavi finančne in ekonomske analize je bila uporabljena Metoda diferenčnih vrednosti (inkrementalna metoda), kar pomeni, da projekt upošteva vse dejanske nastale stroške in ne stroške, ki so nastali že prej in posredno vplivajo na sam projekt (Metoda že nastalih stroškov). Hkrati je bila upoštevana metoda diskontiranega denarnega toka, za katero veljata dve poglobilni značilnosti:

1. Upoštevani so le denarni tokovi, tj. dejanski znesek denarnih sredstev, ki je izplačan v okviru projekta oziroma ki ga za projekt prejme investitor. Zato na primer računovodske postavke, kot sta amortizacija in rezervacije, ki ne pomenijo denarnih odливov, ne smejo biti vključene v analizo metode diskontiranega denarnega toka. Kadar pa je predlagani projekt podprt s podrobno analizo tveganj, so nepredvideni stroški lahko vključeni med upravičene stroške, vendar ne smejo biti višji od 10 % skupnih stroškov investicije (brez nepredvidenih stroškov).
2. Pri združevanju (tj. seštevanju ali odštevanju) denarnih tokov, nastalih v različnih letih, je treba upoštevati vrednost denarja v posameznem obdobju. Zato je treba sedanjo vrednost prihodnjih denarnih tokov oceniti z diskontnim faktorjem, ki se v časovnem obdobju znižuje, njegovo vrednost pa določimo z izbiro diskontne stopnje (4%¹), ki jo uporabimo v analizi metode diskontiranega denarnega toka.

14.1 Finančna analiza celotnega projekta

Namen finančne analize je izdelati napovedi denarnih tokov celotnega projekta, da bi lahko izračunali primerne stopnje donosnosti, zlasti finančno interno stopnjo donosnosti investicije (FRR/C) in lastnega vloženega kapitala (FRR/K) ter pripadajoče finančne neto sedanje vrednosti (FNPV). Na podlagi izračunane diskontirane neto sedanje vrednosti je finančna ocena projekta negativna, kar je povsem s pričakovanji, saj projekt v ekonomski dobi ne bo ustvarjal nobenih finančnih oz. tržnih prihodkov, le stroške poslovanja oz. operativne stroške projekta. Zaradi negativne neto sedanje vrednosti projekta lahko sklepamo, da je tudi relativna neto sedanja vrednost, ki meri neto donos na enoto investicijskih stroškov, prav tako negativna. Izračunamo jo iz razmerja med NSV in sedanjo vrednostjo investicijskih stroškov in pomeni primerjavo med vsoto vseh diskontiranih neto prilivov (NSV) in vsoto diskontiranih investicijskih stroškov.

Finančna analiza se izdelata na podlagi serije tabel, ki so predstavljene v nadaljevanju dokumenta, kjer so zbrani finančni tokovi investicije, razdeljeni na:

¹ Diskontna stopnja je določena v skladu z 1. odstavkom 8. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16).

- skupno vrednost celotnega projekta,
- stroške poslovanja in prihodke celotnega projekta,
- vire financiranja in analizo denarnih tokov celotnega projekta ter
- pokritosti celotnega projekta z viri financiranja.

Celotna finančna in ekonomska analiza je izdelana na podlagi stalnih cen z vključenim DDV-jem, saj je le-ta v celoti neodbitni.

14.2 Neto sedanja vrednost celotnega projekta

Za izračun neto sedanje vrednosti so vsi prilivi in odlivi celotnega projekta za vso življenjsko dobo diskontirani s 4 % diskontno stopnjo, ki je predpisana z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16). Izračun neto sedanje vrednosti je prikazan za vse stroške celotnega projekta.

Tabela 19: Neto sedanja vrednost v ekonomski dobi celotnega projekta v stalnih cenah (v EUR)

	0	1	2	3	4	5	6	7
	do 2018	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
PRIHODKI IZ POSLOVANJA								
Število individualnih obiskovalcev	0	0	0	0	0	1500	1515	1.035,25
cena vstopnice	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Število individualnih obiskovalcev (otroci, dijaki, študenti in upokojeanci)	0	0	0	0	0	1500	1515	1553
cena vstopnice	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,50	2,50	2,50
Število družin	0	0	0	0	0	150	152	155
cena vstopnice	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	10,00	10,00
Število skupin	0	0	0	0	0	200	202	207
cena vstopnice	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	20,00	20,00
Prihodki z naslova prodanih vstopnic	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16.750,00	16.917,50	17.337,20
Skupaj prihodki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16.750,00	16.917,50	17.337,20
STROŠKI IZ POSLOVANJA								
Stroški dela	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	106.000,00	106.000,00	106.000,00
Stroški elektrike, vode, komun. Storitvev	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	28.000,00	28.000,00	28.000,00
Dругi stroški (računovodstvo, svetovanje, materialni stroški)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9.600,00	9.600,00	9.600,00
Skupaj stroški iz poslovanja	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00
INVESTICIJSKI STROŠKI								
1. Investicija - interpretacijski center	0,00	0,00	182.856,69	508.127,76	180.000,00			
2. Investicije - kolišče	0,00	75,98	0,00	166.950,00	261.918,45			
3. Stroški uporabe osnovnih sredstev	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
4. Stroški plač in povračil v zvezi z delom	0,00	0,00	80.464,00	63.161,00	13.664,00			
5. Posredni stroški	0,00	0,00	11.966,10	9.280,65	1.935,00			
6. Stroški informiranja in obveščanja	0,00	0,00	1.000,00	3.500,00	3.500,00			
7. Stroški zunanjih izvajalcev (nadzor, dok.)	33.639,00	65.422,00	70.097,87	72.805,05	32.179,30			
9. DDV	7.400,58	14.411,41	62.972,38	183.847,86	116.299,66			
Stroški investicijskega vzdrževanja	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Skupaj investicijski stroški	41.039,58	79.909,40	409.357,04	1.007.672,32	609.496,41	0,00	0,00	0,00
NETO PRIHODKI	-41.039,58	-79.909,40	-409.357,04	-1.007.672,32	-609.496,41	-126.850,00	-126.682,50	-126.262,80

	8	9	10	11	12	13	14	15
	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
PRIHODKI IZ POSLOVANJA								
Število individualnih obiskovalcev	1,030301	1,04060401	1,05101005	1,061520151	1,072135352	1,082856706	1,0936885273	1,104622125
cena vstopnice	1592	1631	1672	1714	1757	1801	1846	1892
Število individualnih obiskovalcev (otroci, dijaki, študenti in upokojnenci)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
cena vstopnice	1592	1631	1672	1714	1757	1801	1846	1892
Število družin	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50
cena vstopnice	159	163	167	171	176	180	185	189
Število skupin	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
cena vstopnice	212	218	223	229	234	240	246	252
Število dela	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00
Prihodki z naslova prodanih vstopnic	17.769,25	18.223,73	18.670,70	19.145,20	19.617,35	20.107,15	20.614,70	21.120,08
Skupaj prihodki	17.769,25	18.223,73	18.670,70	19.145,20	19.617,35	20.107,15	20.614,70	21.120,08
STROŠKI IZ POSLOVANJA								
Stroški dela	106.000,00	106.000,00	106.000,00	106.000,00	106.000,00	106.000,00	106.000,00	106.000,00
Stroški elektrike, vode, komun. Storitvev	28.000,00	28.000,00	28.000,00	28.000,00	28.000,00	28.000,00	28.000,00	28.000,00
Drugi stroški (računovodstvo, svetovanje, materialni stroški)	9.600,00	9.600,00	9.600,00	9.600,00	9.600,00	9.600,00	9.600,00	9.600,00
Skupaj stroški iz poslovanja	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00	143.600,00
INVESTICIJSKI STROŠKI								
1. Investicija - interpretacijski center								
2. Investicije - kolišče								
3. Stroški uporabe osnovnih sredstev								
4. Stroški plačil in povračil v zvezi z delom								
5. Posredni stroški								
6. Stroški informiranja in obveščanja								
7. Stroški zunanjih izvajalcev (nadzor, dok.)								
9. DDV								
Stroški investicijskega vzdrževanja	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	273.720	0,00	0,00
Skupaj investicijski stroški	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	273.720,00	0,00	0,00
NETO PRIHODKI	-125.830,75	-125.376,28	-124.929,30	-124.454,80	-123.982,65	-397.212,85	-122.985,30	-122.479,93

14.3 Doba vračanja investicijskih sredstev

Upoštevajoč vrednost celotnega projekta, predvidene letne stroške obratovanja in vzdrževanja projekta, se projekt ne povrne v življenjski dobi. Glede na to, da gre za netržni projekt, ki je ekonomsko upravičljiv in bo sofinanciran s strani evropskih sredstev ter lastnih proračunskih sredstev Občine, je to razumljivo in pričakovano.

14.4 Finančni kazalniki

14.4.1 Finančna neto sedanja vrednost celotnega projekta

Neto sedanja vrednost (Net present value, NPV) predstavlja znesek, ki ga dobimo, ko diskontirane vrednosti pričakovanih stroškov projekta odštejemo od diskontiranih vrednosti pričakovanih koristi. Ločimo ekonomsko neto sedanjo vrednost (ENPV) in finančno sedanjo vrednost (FNPV).

Tako je finančna neto sedanja vrednost projekta določena kot:

$$NPV(S) = \sum_{t=0}^n a_t S_t = \frac{S_0}{(1+i)^0} + \frac{S_1}{(1+i)^1} + \dots + \frac{S_n}{(1+i)^n}$$

Pri tem je S_n finančni tok virov (neto priliv) v času n in a_t izbrani finančni diskontni faktor za diskontiranje. To je zelo zgoščen kazalnik učinkov celotnega projekta: je dejanska vsota vseh neto prilivov projekta, izražena v eni sami številki in v isti enoti mere uporabljena v obračunskih tabelah. Pomembno je poudariti, da je običajno bilanca celotnega projekta v prvih letih negativna in postane pozitivna šele pozneje. Kakor se negativne vrednosti sčasoma znižujejo, so v prvih letih bolj obremenjene z utežmi od pozitivnih v zadnjem obdobju. To pomeni, da je izbira časovnega obdobja ključna pri določanju NPV. Še več, na izračun NPV vpliva tudi izbira diskontnega faktorja. Ta kazalnik je lahko zelo preprosto in natančno merilo za izbor projekta: $NPV > 0$ pomeni, da projekt povzroči neto koristi (ker je vsota utežnih S_n še vedno pozitivna) in je na splošno sprejemljiv. Z drugimi besedami, lahko je dobro merilo za ugotavljanje dodane vrednosti, ki jo ustvari projekt družbi v denarnih enotah. Je tudi koristno za razvrščanje projektov na podlagi vrednosti NPV in odločanje, kateri je najboljši. Včasih pa se NPV ne more uporabiti za vsako vrednost i . V tem primeru pa opredelitev istega i za vsak projekt lahko vodi k jasni izbiri med projektoma. Poznamo finančno neto sedanjo vrednost – če je izračunana v finančni analizi s finančnimi spremenljivkami – in ekonomsko neto sedanjo vrednost, kadar jo računamo v ekonomski analizi.

Vse prihodnje pritoke in odtoke (oziroma neto ekonomski tok v posameznih letih ekonomske dobe projekta) diskontiramo na sedanji termin t_0 , torej na leto, v katerem nastopijo prvi investicijski stroški.

Seštevek diskontiranih neto prilivov nam pove finančno neto sedanjo vrednost, ki je v tem primeru negativna, konkretno znaša -2.897.877,82 EUR.

Negativna finančna neto sedanja vrednost pomeni, da je sedanja vrednost vlaganj večja od sedanje vrednosti donosov.

Finančna neto sedanja vrednost projekta se izračuna z upoštevanjem celotne vrednosti projekta kot odliv (skupaj s odhodki poslovanja) in prihodki kot priliv.

Finančna neto sedanja vrednost kapitala pa je izražena z vloženim kapitalom, v tem primeru lastnega financiranja, skupaj s poslovnimi stroški ter pripadajočimi obrestmi in prihodki med prilivi. Nepovratna sredstva Evropskega sklada za regionalni razvoj niso upoštevana.

Finančna interna stopnja donosnosti investicije (FRR/C)	ni izračunljiva
Finančna neto sedanja vrednosti investicije (FNPV/C)	-2.897.877,82 EUR ²
Finančna interna stopnja donosnosti kapitala (FRR/K)	ni izračunljiva
Finančna neto sedanja vrednosti investicije (FNPV/K)	-1.814.645,63 EUR ³

14.4.2 Finančna interna stopnja donosnosti celotnega projekta

Finančna interna stopnja donosnosti je določena kot obrestna mera, ki izenači neto sedanjo vrednost investicije z nič, kar pomeni, da je obrestna mera IRR v spodnji enačbi:

$$NPV(S) = \sum_{t=0} S_t / (1 + FRR)^t = 0$$

Kakor je jasno že iz definicije IRR in njene formule, za izračun tega kazalnika ni treba določiti diskontnega faktorja. Tisti, ki pregleduje izračune, večinoma uporabi finančno stopnjo donosa zato, da bi presodil bodoče učinke investicije. Ob predpostavki, da i predstavlja oportunitetne stroške lastniškega kapitala, je IRR tista največja vrednost i, kjer bi brez investicije nastala neto izguba v primerjavi z alternativno rabo kapitala. Torej je lahko IRR ocenjevalni kriterij v oceni projekta: pod določeno vrednostjo IRR se investicija šteje za neprimerno. NPV in IRR lahko uporabimo za ocenjevalni kriterij pri razvrščanju projektov. Vendar pa je koristno vedno upoštevati NPV in IRR skupaj, ker lahko pride tudi do nejasnih primerov.

Finančna interna stopnja donosnosti (Internal rate of return) predstavlja diskontno stopnjo, pri kateri je sedanja vrednost neto prilivov stroškov in koristi enaka nič. Finančna stopnja donosa (FRR), ko se vrednosti izrazijo po dejanskih cenah. Ekonomska stopnja donosa (ERR), ko se vrednosti ocenijo z obračunskimi cenami. Finančna interna stopnja donosa se

² Pri izračunu Finančne neto sedanje vrednosti projekta so upoštevana diskontirana sredstva celotnega projekta po stalnih cenah z upoštevanim DDV-jem.

³ Pri izračunu Finančne neto sedanje vrednosti kapitala niso upoštevana sredstva iz ESRR. Upoštevana so sredstva proračuna RS in proračuna Občine Ig.

primerja s podatkom, ki predstavlja merilo za primerjave, s čimer se ocenijo učinki predlaganega projekta.

Glede na vhodne podatke in dejstvo, da se projekt investitorju ne povrne v življenjski dobi, finančna interna stopnja donosnosti ni izračunljiva oziroma je negativna.

14.4.3 Finančna relativna neto sedanja vrednost celotnega projekta

Finančna relativna neto sedanja vrednost prikazuje sedanjo vrednost neto denarnih tokov v celotni ekonomski dobi projekta glede na sedanjo vrednost stroškov celotnega projekta.

Finančna relativna neto sedanja vrednost je razmerje med neto sedanjo vrednostjo projekta in diskontiranimi investicijskimi stroški. V tem primeru znaša $RNSV = -1,45064$.

Količnik je manjši od nič in znaša $-1,45064$ kar pomeni, da so skupni diskontirani neto denarni tokovi, ki nastanejo v letih poslovanja, manjši od stroškov investicije.

14.5 Povzetek finančne analize

Finančna analiza zajema prikaz vseh prihodkovnih in odhodkovnih postavk po denarnem toku (izjema je amortizacija in ostale računovodske bilance, ki ne predstavljajo denarnega toka).

Prav tako najpomembnejši izračuni finančnih kazalnikov prikazujejo, ali je projekt upravičen do pridobitve sofinancerskih sredstev ter v kakšnem obsegu.

Tabela v nadaljevanju prikazuje povzetek preračunanih najpomembnejših finančnih kazalnikov, vključno s prikazom finančne vrzeli in najvišjim upravičenim zneskom sofinanciranja.

Tabela 20: Prikaz najpomembnejših finančnih kazalnikov celotnega projekta

Finančni kazalniki	Vrednost
Finančna neto sedanja vrednost celotnega projekta	-2.897.877,82 EUR
Finančna interna stopnja donosnosti	Ni izračunljiva
Finančna relativna neto sedanja vrednost	-1,45064
Finančna vrzel	1,4506
Najvišja stopnja sofinanciranja iz EU	80 %
Najvišji možni znesek sofinanciranja iz EU	1.833.529,03 EUR

14.6 Ekonomska analiza celotnega projekta

Analiza stroškov in koristi je temeljno orodje za ocenjevanje ekonomskih koristi projektov. Potrebno je oceniti vse vplive, tj. finančne, ekonomske in družbene, vpliv na okolje, itd.

Cilj Analize stroškov in koristi je opredeliti in ovrednotiti (tj. pripisati vrednosti v denarnih enotah) vse morebitne vplive, saj so na ta način določeni stroški in koristi projekta.

Rezultat Analize stroškov in koristi je izračunana celota (neto koristi), po finančnem delu pa je ugotovitve potrebno okrepiti s sklepi, ali je projekt zaželen in ali se ga splača izvesti. To dokažemo na način, da so ekonomski kazalniki pozitivni, kar pomeni, da ima projekt pozitivne neto koristi za družbo in okolje in je posledično upravičen do sofinanciranja s strani nepovratnih EU sredstev.

Evropska Komisija, v skladu s sprejeto Uredbo (EU) št. 1303/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17.12.2013 o skupnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu, Kohezijskem skladu, Evropskem kmetijskem skladu za razvoj podeželja in Evropskem skladu za pomorstvo in ribištvo ter o splošnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu, Kohezijskem skladu in Evropskem skladu za pomorstvo in ribištvo, priporoča uporabo 5 % družbene diskontne stopnje za velike projekte iz Kohezijskih držav članic ter 3 % družbeno diskontno stopnjo za ostale članice Unije, torej v našem primeru kot merilo za presojo upravičenosti investicijskih projektov, **velja 5 % družbena diskontna stopnja.**

Ekonomska ocena se dela iz širšega družbenega vidika in poleg finančnih kazalcev zajema tudi ostale parametre, na primer vpliv na okolje, varnost, zdravje in podobno, pri čemer se gleda posredne učinke ne samo na investitorja, ampak tudi na širšo družbo. Vsi ti kazalci imajo skupno to, da jih je težko denarno ovrednotiti.

V tem kontekstu je projekt zaščite kulturne in naravne dediščine našega prostora, vsekakor pozitivna. Ocenjujemo, da pozitivni nedenarni stroški projekta prav gotovo presegajo denarne in nedenarne stroške projekta. Kot že sledi iz zgornjih navedb obstaja veliko nedenarnih vidikov projekta, ki so vsi po vrsti pozitivni.

Pozitivni učinki celotnega projekta so:

- Zaščita naravne in kulturne dediščine
- Dodatna delovna mesta v občini
- prispevek k razvoju storitvenih dejavnosti in nevladnega sektorja,
- spodbujanje enakih možnosti za ciljne skupine in enakih možnosti žensk in moških,
- vključevanje ključnih deležnikov.

14.6.1 Faza I – davčni popravki

Tržne cene vsebujejo tudi davke in prispevke ter nekatera transferna plačila, ki lahko vplivajo na relativne cene. Medtem ko je v nekaterih primerih morda težko oceniti raven cen brez davkov, se vendar lahko določijo nekateri splošni približki in odpravijo ta nesorazmerja cen:

- cene inputov in outputov, ki jih upoštevamo v analizi stroškov in koristi (v nadaljevanju CBA), ne smejo vključevati DDV ali katerih koli drugih posrednih dajatev;
- cene v CBA vključenih inputov morajo biti v celoti brez neposrednih davščin;
- izpustiti je treba čista transferna plačila posameznikom, kakor so na primer plačila za socialno zavarovanje;
- v določenih primerih se neposredni davki in subvencije lahko uporabijo tudi za popravek zunanjih vplivov.

V tem primeru to pomeni, da je iz vrednosti investicije izključen DDV, kar je upoštevano v tabeli izračuna ekonomske stopnje donosnosti, ki je navedena v nadaljevanju.

14.6.2 Faza II – popravki zaradi eksternalij

Namen te faze je določiti koristi ali stroške zaradi zunanjih dejavnikov, ki niso bili upoštevani v finančni analizi. Na primer stroški in koristi, ki izhajajo iz prispevka k razvoju storitvenih dejavnosti in nevladnega sektorja, vključenosti območij z višjo stopnjo dolgotrajnih prejemnikov denarnih socialnih pomoči, spodbujanju enakih možnosti za ciljne skupine in enakih možnosti žensk in moških, itd. Praviloma je te zunanje koristi in stroške težko ovrednotiti, četudi jih je mogoče določiti.

Kot splošno pravilo velja, da je treba vse družbene koristi in stroške, ki se prelivajo od projekta k ostalim subjektom brez nadomestila, v CBA upoštevati kot dodatek k njegovim finančnim stroškom. Zunanjim vplivom je treba določiti denarne vrednosti, če je to le mogoče. Če ni, jih je treba opisati z nedenarnimi pokazatelji.

Mnogi veliki projekti, lahko koristijo tudi tretjim osebam in tako prispevajo k prihodkom družbe, ki ga projekt ustvarja. Eden izmed takšnih primerov je tudi projekt ohranjanja naravne in kulturne dediščine, ki bo omogočil tudi ohranitev za naše zanamce.

V našem primeru je določitev eksternih koristi in stroškov za obravnavan projekt težavna, saj je zelo malo oprijemljivih podatkov, na podlagi katerih bi lahko verodostojno ocenili eksternalije.

14.6.3 Faza III – od tržnih do obračunskih cen

Cilj te faze je določiti vrednosti za pretvornike, s katerimi preoblikujemo tržne cene v popravljene, obračunske cene. To je mogoče storiti poleg upoštevanja davčnih in vplivov zunanjih dejavnikov še tedaj, ko:

- so dejanske cene inputov in outputov zaradi motenj na trgu popačene,
- plače niso odvisne od produktivnosti delavcev.

Določitev konverzijskih faktorjev:

1.	Stroški celotnega projekta + Operativni stroški v ekonomski dobi projekta	Za preračun stroškov celotnega projekta (tudi po izvedbi projekta) smo uporabili konverzijski faktor 0,8400. Ocenjujemo, da struktura investicije vključuje 60% materiala in 40% delovne sile. Delež davkov in prispevkov v celoti je $0,40 \times 0,40 = 0,1600$. Konverzijski faktor za naložbene izdatke je tako $1,0000 - 0,1600 = 0,8400$.
----	---	---

Določitev koristi v denarni obliki:

1.	a) koristi, ki jih prinašajo različni habitati	<p>V letu 2013 je Evropska unija izdala publikacijo <i>The Economic benefits of the Natura 2000 Network</i>, ki vsebuje analizo koristi, ki izhajajo iz omrežja Natura 2000 na podlagi sekundarnih podatkov iz številnih študij o vrednosti, ki jih prinašajo različni habitati. Razpoložljive ocene imajo razpon vrednosti od 50 EUR na hektar do 20.000 EUR na hektar na leto. Vrednosti so med drugim odvisne tudi od lokacije in ohranjenosti območja.</p> <p>Ker je uporaba omenjene publikacije priporočena tudi v predhodno omenjenem priročniku za izdelavo analize stroškov in koristi, je bila za predmetni projekt kot eksterna korist upoštevana ekonomska korist iz naslova ohranjanja biotske raznovrstnosti.</p> <p>Ekonomska korist je bila glede na značilnosti projektne območja upoštevana v višini povprečne vrednosti koristi za vse habitate na območju EU27, in sicer 3.441 EUR/ha projektne območja. Ta vrednost odraža tudi povprečje dveh habitatnih tipov iz tega priročnika, ki se ujemata z obravnavanimi habitatnimi tipi na območju krajinskega parka Ljubljansko barje.</p> <p>Ocenjujemo, da bomo zaradi investicije dosegli 5.450 dodatnih turistov v letu 2021, ki bodo prišli v regijo in potrošili v povprečju 150 EUR. Za potrebe ekonomske analize to pomeni, da bo v ekonomski dobi iz tega naslova doseženih 1.641.288,30 mio € indirektnih prihodkov. Pri tem smo vzeli število obiskov iz finačne analize. Z upoštevanje korekcijskih faktorjev smo upoštevali letno približno 20% vrednost prihodkov.</p>
	b) koristi z naslova potrošnje turistov	
	c) koristi z naslova povečanja vrednosti	prihodek ohranitve kulturne dediščine je ocenjen v višini 1 %

območja

vrednosti investicije, saj z investicijo povečujemo vrednost območja.

14.6.4 Ekonomski preostanek vrednosti

Ekonomski preostanek vrednosti po diskontirani vrednosti bodočega neto prihodka z metodo tehtane aritmetične sredine amortizacijskih stopenj je pozitiven in znaša 3.214.166,74 EUR.

Tabela 21: Izračun ekonomskega preostanka vrednosti

Zap.št.	16 2032	17 2033	18 2034	19 2035	20 2036	21 2037	22 2038	23 2039	24 2040
Leto									
SKUPNE KORISTI	383.574,77	386.507,52	389.480,92	392.515,67	395.551,95	398.690,80	401.872,22	405.302,27	408.776,12
1. Prihodki iz projekta	21.120,08	21.663,33	22.199,53	22.763,78	23.311,10	23.896,65	24.505,43	25.117,58	25.738,13
2 Preostanek vrednosti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Družbene koristi	362.454,70	364.844,20	367.281,40	369.751,90	372.240,85	374.794,15	377.366,80	380.184,70	383.038,00
a) koristi, ki jih prinašajo različni habitati - 50 ha `a 3441 EUR	172.050,00	172.050,00	172.050,00	172.050,00	172.050,00	172.050,00	172.050,00	172.050,00	172.050,00
b) koristi z naslova potrošnje turistov	93.615,45	96.004,95	98.442,15	100.912,65	103.401,60	105.954,90	108.527,55	111.345,45	114.198,75
c) koristi z naslova povečanja vrednosti območja	96.789,25	96.789,25	96.789,25	96.789,25	96.789,25	96.789,25	96.789,25	96.789,25	96.789,25
SKUPNI STROŠKI	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00
1. Obratovalni stroški	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00
2. Stroški investicijskega vzdrževanja	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Investicijski stroški	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
EKONOMSKI NETO DENARNI TOK	262.950,77	265.883,52	268.856,92	271.891,67	274.927,95	278.066,80	281.248,22	284.678,27	288.152,12

Zap. št.	25 2041	26 2042	27 2043	28 2044	29 2045	30 2046	31 2047	32 2048	NPV
Leto									
SKUPNE KORISTI	412.129,65	415.733,55	419.403,00	423.119,22	427.107,40	430.938,57	435.063,10	439.257,02	4.574.089,71
1. Prihodki iz projekta	26.382,20	27.044,90	27.721,25	28.406,43	29.130,45	29.838,48	30.590,55	31.356,83	284.042,45
2 Preostanek vrednosti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Družbene koristi	385.747,45	388.688,65	391.681,75	394.712,80	397.976,95	401.100,10	404.472,55	407.900,20	4.290.047,27
a) koristi, ki jih prinašajo različni habitati - 50 ha 'a 3441 EUR	172.050,00	172.050,00	172.050,00	172.050,00	172.050,00	172.050,00	172.050,00	172.050,00	1.939.703,10
b) koristi z naslova potrošnje turistov	116.908,20	119.849,40	122.842,50	125.873,55	129.137,70	132.260,85	135.633,30	139.060,95	1.259.135,81
c) koristi z naslova povečanja vrednosti območja	96.789,25	96.789,25	96.789,25	96.789,25	96.789,25	96.789,25	96.789,25	96.789,25	1.091.208,36
SKUPNI STROŠKI	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	1.359.922,97
1. Obratovalni stroški	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	1.359.922,97
2. Stroški investicijskega vzdrževanja	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Investicijski stroški	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
EKONOMSKI NETO DENARNI TOK	291.505,65	295.109,55	298.779,00	302.495,22	306.483,40	310.314,57	314.439,10	318.633,02	3.214.166,74

14.6.5 Faza IV – Diskontiranje

Procesa diskontiranja se lotimo tako kot v finančni analizi šele po opredelitvi elementov v tabeli za ekonomsko analizo.

Diskontna stopnja v ekonomski analizi projekta – družbena diskonta stopnja – skuša odražati družbeni vidik tega, kako naj bi bodoče koristi in stroške vrednotili glede na zdajšnje razmere. Lahko se tudi razlikuje od diskontne stopnje v finančni analizi, in sicer tedaj, ko kapitalski trgi niso popolni.

V našem primeru določimo družbeno diskontno stopnjo, ki je enaka 5,00 %.⁴

⁴ Povzeto iz Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Projects (Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020), december 2014.

Tabela 22: Analiza stroškov in koristi za celotni projekt v 15-letni ekonomski dobi

Zap. št.	0	1	2	3	4	5	6
Leto	do 2018	2018	2019	2020	2021	2022	2022
SKUPNE KORISTI							
1. Prihodki iz projekta	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	364.740,18
2 Preostanek vrednosti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16.750,00
3. Družbene koristi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	347.990,18
a) koristi, ki jih prinašajo različni habitati - 50 ha a 3441 EUR	0	0	0	0	0	0	172.050,00
b) koristi z naslova potrošnje turistov							74.250,00
c) koristi z naslova povečanja vrednosti območja							101.690,18
SKUPNI STROŠKI	34.473,25	67.123,89	343.859,91	846.444,75	511.976,98	120.624,00	120.624,00
1. Obratovalni stroški	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	120.624,00
2. Stroški investicijskega vzdrževanja	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Investicijski stroški	34.473,25	67.123,89	343.859,91	846.444,75	511.976,98	0,00	0,00
EKONOMSKI NETO DENARNI TOK	-34.473,25	-67.123,89	-343.859,91	-846.444,75	-511.976,98	0,00	244.116,18

Zap. št.	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Leto	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
SKUPNE KORISTI	365.650,18	367.890,58	370.269,93	372.686,25	375.140,08	377.651,58	380.386,63	382.975,23	3.655.228,28
1. Prihodki iz projekta	16.917,50	17.337,20	17.769,25	18.223,73	18.670,70	19.145,20	19.617,35	20.107,15	20.614,70
2. Preostanek vrednosti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3.269.420,20
3. Družbene koristi	348.732,68	350.553,38	352.500,68	354.462,53	356.469,38	358.506,38	360.769,28	362.868,08	365.193,38
a) koristi, ki jih prinašajo različni habitati - 50 ha a 3441 EUR	172.050,00	172.050,00	172.050,00	172.050,00	172.050,00	172.050,00	172.050,00	172.050,00	172.050,00
b) koristi z naslova potrošnje turistov	74.992,50	76.813,20	78.760,50	80.722,35	82.729,20	84.766,20	87.029,10	89.127,90	91.453,20
c) koristi z naslova povečanja vrednosti območja	101.690,18	101.690,18	101.690,18	101.690,18	101.690,18	101.690,18	101.690,18	101.690,18	101.690,18
SKUPNI STROŠKI	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00
1. Obratovalni stroški	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00	120.624,00
2. Stroški investicijskega vzdrževanja	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	229.924,80	0,00
3. Investicijski stroški	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	229.924,80	0,00
EKONOMSKI NETO DENARNI TOK	245.026,18	247.266,58	249.645,93	252.062,25	254.516,08	257.027,58	259.762,63	-197.498,37	3.534.604,28

14.7 Ekonomski kazalniki

14.7.1 Ekonomska neto sedanja vrednost celotnega projekta

Za analizo ekonomske neto sedanje vrednosti se priporoča uporaba letnega denarnega toka, pri čemer denarni tok predstavlja razliko med denarnimi pritoki in odtoki (vključno z vsemi izmerljivimi koristmi in stroški), povzročenimi s projektom.

Formula izračuna ekonomske neto sedanje vrednosti:

$$ENPV = \frac{D_1}{1+i} + \frac{D_2}{(1+i)^2} + \dots + \frac{D_n}{(1+i)^n} - I_0 = \left(\sum_{k=1}^n \frac{D_k}{(1+i)^k} \right) - I_0$$

ENPV ali ENSV predstavlja ekonomsko neto vrednost v časovnem obdobju celotnega projekta, ki ostane investitorju ter širši družbi. Je razlika med vsoto sedanjih vrednosti denarnega prihodka za vsako posamezno leto (letni denarni tok) in začetnih investicijskih stroškov.

Posamezna investicija je ekonomsko upravičena, ko je ENPV ali ENSV večja od nič. ENPV ali ENSV je pozitivna v primeru, ko bodo pričakovani diskontirani stroški investicije nižji od diskontiranih prihodkov in koristi investicije. Kadar je ENPV ali ENSV nič, zadostujejo neto denarni tokovi oz. koristi za pokritje investicijskih vlaganj ter vseh ostalih nastalih stroškov.

V našem primeru je izračunana ekonomska neto sedanja vrednost večja od 0 in znaša 1.381.198,72 EUR, kar pomeni, da je celotni projekt iz ekonomskega vidika upravičljiv.

14.7.2 Ekonomska stopnja donosnosti celotnega projekta

Parameter, s katerim ugotavljamo najvišjo dopustno obrestno mero, pri kateri je še smotno izvesti določeno naložbo, je parameter ERR ali ESD, ki nam prikazuje ocenjeno vrednost v odstotkih (%).

Formula izračuna ekonomske stopnje donosnosti:

$$\sum_{i=0}^T \frac{V_i}{(1+k)^i} = \sum_{i=0}^T \frac{D_i}{(1+k)^i}$$

ERR ali ESD je določena kot tista obrestna mera, kjer je ENPV ali ENSV investicije enaka nič. Prikazuje maksimalne obresti, pri katerih je investicija ekonomsko upravičena. Ekonomsko donosnejša investicija ima višjo ERR ali ESD. Naložba je ekonomsko upravičena, če je ERR ali ESD večja kot obrestna mera oz. diskontna stopnja (5 %).

Poudariti je potrebno, da ocenjevalni parameter ERR ali ESD pri odločitvi o izvedbi investicije ni odločujoči parameter, na podlagi katerega bi zavrnili ali sprejeli odločitev o izvedbi le-te.

ERR ali ESD predstavlja neke vrste pomožni instrument v procesu ekonomske evalvacije projekta.

V našem primeru je izračunana ekonomska stopnja donosnosti večja od družbene diskontne stopnje (5,00 %) in znaša 13,78 %, kar pomeni, da je celotni projekt iz ekonomskega vidika upravičljiv.

14.7.3 Količnik oz. razmerje med skupnimi koristmi in skupnimi stroški celotnega projekta

Kot tretji pomemben ekonomski kazalnik, pa je razmerje med celotnimi koristmi projekta in celotnimi stroški projekta.

Formula izračuna razmerja med skupnimi koristmi in skupnimi stroški projekta:

$$B / C \quad \text{ali} \quad K / S$$

Razmerje med koristmi in stroški (B/C) mora biti večje od 1, da je projekt zaželen iz ekonomskega vidika.

ISD_e in razmerje K/S nista odvisna od velikosti projekta. Pri izračunu teh kazalnikov se lahko pojavijo nekatere težave. Glede na vsebino denarnega toka je v posebnih primerih lahko ISD_e več ali pa niso opredeljene. Vrednost razmerja K/S je lahko odvisna od tega, ali je določena postavka upoštevana kot korist ali pa kot znižanje stroškov.

V našem primeru je izračunano razmerje med skupnimi koristmi in skupnimi stroški večja od 1 in znaša 1,5637, kar pomeni, da je celotni projekt iz ekonomskega vidika upravičljiv.

14.8 Rezultati ekonomske analize

Ekonomska neto sedanja vrednost projekta je pozitivna (1.410.937,39 EUR), kar pomeni, da je družba (regija/država) v boljšem položaju, če se projekt izvede, ker njegove koristi presegajo stroške. To potrjuje tudi ekonomska interna stopnja donosa, ki je v primeru projekta 14.14% in je nad ekonomsko diskontirano stopnjo (5%).

Tabela 23: Koristi in stroški upoštevani v ekonomski analizi

Dodatne koristi	enota	Vrednost	% koristi
Skupaj	EUR	3.831.525	100%
Prihodki	EUR	110.951	3%
Preostanek vrednosti	EUR	1.572.647	41%
Eksterne koristi	EUR	2.147.927	56%
Dodatni stroški	enota	Vrednost	% koristi
Skupaj	EUR	2.450.326	100%
Obratovalni stroški	EUR	729.797	30%
Investicija	EUR	1.604.401	65%
Investicijsko vzdrževanje	EUR	116.128	16%

Ekonomska analiza zajema prikaz vseh prihodkovnih in odhodkovnih postavk po denarnem toku (izjema je amortizacija in ostale računovodske bilance, ki ne predstavljajo denarnega toka) kot finančna analiza, vendar so postavke nekoliko popravljene (izpuščen DDV, tržne cene se preoblikujejo v obračunske cene, itd.). Poleg finančnih postavk pa ekonomska analiza obsega tudi nekatere koristi in stroške, ki jih je potrebno najprej denarno oz. monetarno ovrednotiti. To je vpliv projekta na dodatne prihodke zaradi novo ustanovljenih podjetij.

Prav tako najpomembnejši izračuni ekonomskih kazalnikov prikazujejo, ali je projekt upravičen do pridobitve sofinancerskih sredstev ter v kakšnem obsegu.

Tabela v nadaljevanju prikazuje povzetek preračunanih najpomembnejših ekonomskih kazalnikov celotnega projekta.

Tabela 24: Rezultati ekonomske analize

Ekonomska analiza	
Ekonomska interna stopnja donosa	13,78%
Ekonomska neto sedanja vrednost	1.381.198,717
Razmerje med koristmi in stroški	1,5637

15 ANALIZA TVEGANJ IN ANALIZA OBČUTLJIVOSTI

15.1 Analiza tveganj

Analiza tveganja je ocenjevanje verjetnosti, da s projektom ne bo pričakovanih dosežkov. Če je mogoče to verjetnost številčno izraziti se imenuje stopnja tveganja. Analiza zajema ovrednotenje projektnih (tveganje razvoja projekta, tveganje izvedbe in obratovanja projekta) in splošnih tveganj (politična, narodno-gospodarska, družbeno-kulturna in druga tveganja).

Druga tveganja ne bodo bistveno spremenila poteka projekta, gre pa zlasti za nepredvidene dogodke med samo izvedbo projekta, ki bi lahko zakasnilo ali podražilo celotni projekt.

Ti dogodki bi imeli tako nizek vpliv na celoten projekt, prav tako je verjetnost teh dogodkov razmeroma malo verjetna, čeprav mogoča. V nadaljevanju prikazujemo 3 kritične skupine tveganj in sicer: tveganja razvoja projekta in splošna tveganja, tveganja izvedbe projekta ter tveganja, ki lahko nastanejo v fazi obratovanja projekta, vključno s prikazom njihovega vpliva ter možnost nastanka.

Natančnejši prikaz tveganj je predstavljen v spodnji tabeli »Analiza tveganj za obravnavan celotni projekt«.

Legenda:

*Stopnja tveganja:	1 = majhna verjetnost	**Ocena vpliva:	0 = ni vpliva
	3 = srednja verjetnost		1 = majhen vpliv
	5 = velika verjetnost		3 = srednji vpliv
			5 = velik vpliv

Tabela 25: Analiza tveganj za obravnavan celotni projekt

Tveganja	Stopnja tveganj (verjetnost)*	Ocena vpliva**	Posledice tveganj	Ukrepi za zmanjšanje tveganj
1. TVEGANJA RAZVOJA PROJEKTA IN SPLOŠNA TVEGANJA				
Tveganje zaradi imenovanja neizkušenega in strokovno neusposobljenega odgovornega vodje za izvedbo celotnega projekta.	1	- Čas: 2 - Stroški: 1 - Kakovost: 2	- Projekt ne bo uspešno voden in pravočasno zaključen; - Sprejemanje napačnih odločitev; - Nejasno delegirane naloge; - Nejasno opredeljene odgovornosti in pristojnosti udeležencev na projektu.	- Imenovanje izkušenega in strokovno usposobljenega odgovornega vodje za izvedbo celotnega projekta; - Zagotovitev zunanjih in notranjih svetovalcev.
Tveganje zaradi preobremenjenosti odgovornega vodje za izvedbo celotnega projekta in članov projektne skupine z drugimi nalogami.	2	- Čas: 2 - Stroški: 1 - Kakovost: 2	- Projekt ne bo uspešno voden in pravočasno zaključen; - Projekt ne bo primerno spremljan in posledično se bodo nastali problemi reševali na daljše časovno obdobje.	- Imenovanje izkušenega in strokovno usposobljenega strokovnega vodje, ki ni preobremenjen z drugimi nalogami; - Imenovanje ustreznih članov projektne skupine, ki niso preobremenjeni z drugimi nalogami.
Tveganje zaradi težav pri pridobitvi ustreznih tehničnih kadrov (predvsem zaradi nestimulativnega plačnega sistema v javnem sektorju)	3	- Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost: 3	- Dela na strokovno-tehničnem delu projekta se ne bodo pravočasno začela.	- Zagotovitev kar najboljših delovnih pogojev in kar najboljšega nagrajevanja ključnih tehničnih strokovnjakov (v skladu s predpisi).
Tveganje zaradi nepravočasno potrjenega investicijskega programa	2	- Čas: 4 - Stroški: 3 - Kakovost: 1	- Pogodba ne bo pravočasno podpisana, zaradi česar sredstva ne bodo pravočasno počpana; - Nespoštovanje rokov za izvedbo projekta.	- Imenovanje izkušene in strokovno usposobljene projektne skupine z ustreznim vodenjem in upravljanjem; - Pravočasna obravnava investicijskega programa s strani upravičenih služb
Tveganje zaradi nepravočasno objavljenega javnega naročila in posledično nepravočasno	2	- Čas: 3 - Stroški: 1 - Kakovost: 1	- Sredstva ne bodo pravočasno počpana; - Preseženi roki za izvedbo projekta.	- Vključevanje različnih strokovnjakov s področja stroke in zakonodaje za pripravo javnega razpisa oz. naročila.

Tveganja	Stopnja tveganj (verjetnost)*	Ocena vpliva**	Posledice tveganj	Ukrepi za zmanjšanje tveganj
izvedenega postopka izbire izvajalca.				
Tveganje zaradi izbire neustreznega izvajalca projekta.	2	- Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost: 3	- Neustrezno črpanje sredstev; - Nedoseganje kakovosti; - Preseženi roki za izvedbo projekta; - Dodatni stroški.	- Imenovanje izkušene in strokovno usposobljene komisije za izbor ustreznega izvajalca projekta.
Tveganje zaradi odklonilnega javnega mnenja do realizacije projekta	1	- Čas: 1 - Stroški: 1 - Kakovost: 1	- Podaljšanje roka izvedbe projekta.	- Upoštevanje zahtev oz. priporočil; - Pozitivno informiranje javnosti glede projekta.
Tveganje zaradi nestabilnih ekonomskih dejavnikov.	3	- Čas: 3 - Stroški: 2 - Kakovost: 2	- Podaljšanje roka izvedbe projekta; - Zastoj (ustavitve) projekta, zamenjava izvajalcev projekta.	- Preveritev strateških odločitev države.
Tveganje zaradi nerazpolaganja z zadostnimi finančnimi sredstvi.	1	- Čas: 1 - Stroški: 1 - Kakovost: 1	- Nezaključena finančna konstrukcija projekta; - Nezmožnost priprave ustreznih sredstev.	- Priprava kvalitetne projektne dokumentacije v skladu z veljavno zakonodajo; - Priprava natančnih popisov del za čim natančnejšo oceno predvidenih stroškov in tveganj.
Tveganja	Stopnja tveganj (verjetnost)*	Ocena vpliva**	Posledice tveganj	Ukrepi za zmanjšanje tveganj
2. TVEGANJE IZVEDBE PROJEKTA				
Tveganje zaradi odhoda ključnih tehničnih strokovnjakov.	3	- Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost: 3	- Dela na strokovno-tehničnem delu projekta se bodo pri morebitnem odhodu ključnih strokovnjakov ustavila.	- Zagotovitev kar najboljših delovnih pogojev in kar najboljšega nagrajevanja ključnih tehničnih strokovnjakov (v skladu s predpisi).
Tveganje zaradi nezmožnosti zaposlitve dodatnih tehničnih strokovnjakov.	3	- Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost: 3	- Dela na strokovno-tehničnem delu projekta se ne bodo pravočasno začela.	- Zagotovitev kar najboljših delovnih pogojev in kar najboljšega nagrajevanja ključnih tehničnih strokovnjakov (v skladu s predpisi).

Tveganja	Stopnja tveganj (verjetnost)*	Ocena vpliva**	Posledice tveganj	Ukrepi za zmanjšanje tveganj
Tveganje v postopkih oddaje del.	2	<ul style="list-style-type: none"> - Čas: 1 - Stroški: 2 - kakovost: 3 	<ul style="list-style-type: none"> - Ponovitev postopka javnega razpisa oz. naročila; - Zamuda pri oddaji del. - Pritožba enega od ponudnikov na Odločitev o oddaji javnega naročila 	<ul style="list-style-type: none"> - Posebna pozornost namenjena postopku oddaje del (jasna opredelitev obsega del, itd.).
Tveganje zaradi izbora nestrokovnih in neizkušenih zunanjih izvajalcev projekta.	3	<ul style="list-style-type: none"> - Čas: 2 - Stroški: 2 - Kakovost: 3 	<ul style="list-style-type: none"> - Preseženi roki za izvedbo projekta; - Sredstva za sofinanciranje ne bodo počrpana; - Podajševanje rokov izvedbe in potreba po zagotovitvi dodatnih denarnih sredstev (rebalans proračuna). 	<ul style="list-style-type: none"> - Priprava kvalitetne razpisne dokumentacije v skladu z veljavno zakonodajo; - Jasno definiranje pogojev, ki jih mora ponudnik – izvajalec izpolniti predvsem glede referenc, kadrovske zasedbe ter določitev ustreznih meril za izbor ponudnika; - Zagotavljanje stalnega nadzora nad delom izvajalcev za pravočasno ukrepanje.
Tveganje, da Občina ne bo razpolagala z zadostnimi finančnimi sredstvi za pravočasno poplačilo izvajalcev	1	<ul style="list-style-type: none"> - Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost: 2 	<ul style="list-style-type: none"> - Potreba po zagotovitvi dodatnih denarnih sredstev zaradi pokrivanja zamudnih obresti. 	<ul style="list-style-type: none"> - Pravočasno vlaganje in obravnavanje ter izplačilo zahtevkov; - Stalen nadzor izvedenih del, sprotno evalviranje in potrjevanje sprememb stroškov.
Tveganje zaradi zamud v posameznih fazah izvedbe projekta.	2	<ul style="list-style-type: none"> - Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost: 1 	<ul style="list-style-type: none"> - Neodobreni finančni viri, vračilo sredstev; - Povečanje stroškov posamezne faze projekta; - Vpliv na druge projekte, ki so povezani z izvedbo projekta; - Cilji projekta niso doseženi. 	<ul style="list-style-type: none"> - Imenovanje izkušenega in strokovno usposobljenega odgovornega vodje za izvedbo celotnega projekta; - Obvezen pogoj za izbranega izvajalca je garancija za dobro izvedbo del; - Stalen nadzor izvedenih del; - Učinkovito upravljanje tveganj in ukrepanje znotraj projektne skupine.

Tveganja	Stopnja tveganj (verjetnost)*	Ocena vpliva**	Posledice tveganj	Ukrepi za zmanjšanje tveganj
Tveganje zaradi neizpolnjevanja pričakovane ravni kakovosti izvedbe projekta.	2	- Čas: 1 - Stroški: 3 - Kakovost: 3	- Dodatni stroški po zaključku vseh del; - Zamuda pri izvedbi posamezne faze projekta; - Povečanje stroškov posamezne faze projekta; - Vpliv na druge projekte, ki so povezani z izvedbo projekta.	- Izbrani izvajalec mora predložiti garancijo za dobro izvedbo del; - Stalen nadzor izvedbenih del.
3. TVEGANJE OBRATOVANJA PROJEKTA				
Tveganje zaradi odhoda ključnih tehničnih strokovnjakov, ki bodo nadzirali in vzdrževali vzpostavljen sistem.	3	- Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost: 2	- Brez nadzora vzpostavljenega projekta, bo ta kmalu postal nestabilen. Brez skrbi za storitve bodo le-te kmalu postale nedosegljive za uporabnike.	- Zagotovitev kaj najboljših delovnih pogojev in kar najboljšega nagrajevanja ključnih tehničnih strokovnjakov (v skladu s predpisi).
Tveganje zaradi nedoseganja okolje-varstvenih standardov.	1	- Čas: 2 - Stroški: 3 - Kakovost: 3	- Poslabšanje kakovosti okolja; - Povečanje obremenitev okolja; - Povečanje stroškov izvedbe projekta.	- Upoštevanje standardov kakovosti okolja v vseh fazah izvajanja projekta, kakor tudi v fazi obratovanja projekta.
Tveganje zaradi političnih faktorjev.	1	- Čas: 2 - Stroški: 2 - Kakovost: 1	- Volitve lahko povzročijo spremembe v razporeditvi sredstev in prioriteta; rezultati ne bodo doseženi v zastavljenih rokih.	- Upravičenec opredeljuje prednostne naloge v svojih strateških ciljih.
Tveganje zaradi ekonomske situacije.	2	- Čas: 2 - Stroški: 2 - Kakovost: 2	- Zmanjšano sodelovanje s podjetji in manj dohodka zaradi nižjih cen storitev.	- Povečanje sodelovanja z mednarodnim okoljem.
Tveganje zaradi izgube nepovratnih sredstev.	2	- Čas: 2 - Stroški: 3 - Kakovost: 1	- Izguba ali vračilo sredstev Evropski komisiji; - Nepravilnosti v izvedbi javnega razpisa oz. naročila; - Nepravilnosti v pripravi investicijskega programa; - Neupoštevanje javnega mnenja in neustrezno obveščanje javnosti; - Neupoštevanje plačilne zakonodaje.	- Vodenje natančnih računovodskih evidenc (evidentiranje prihodkov, stroškov poslovanja), zagotavljanje evidenc za revizije, nadzor oblasti, 10 let arhiva.

Tveganja	Stopnja tveganj (verjetnost)*	Ocena vpliva**	Posledice tveganj	Ukrepi za zmanjšanje tveganj
Tveganje zaradi neizpolnjevanja ciljev projekta.	2	<ul style="list-style-type: none"> - Čas: 1 - Stroški: 3 - Kakovost: 1 	<ul style="list-style-type: none"> - Vračilo sredstev Evropski komisiji. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ustanovitev širšega projektnege odbora; - Usklajenost strateškega plana upravičenca s ciji projekta.

15.2 Analiza občutljivosti

Analiza občutljivosti je narejena v treh korakih:

➤ **Opredelitev spremenljivk, ki se uporabijo pri izračunu outputov in inputov v finančni in ekonomski analizi:** Izračun se nanaša na spremenljivke oz. faktorje, katere spreminjamo na intervalu +/- 1%. Za projekt so bile preučene naslednje spremenljivke:

- sprememba investicijske vrednosti,
- sprememba obratovalnih stroškov,
- sprememba prihodkov.

Vpliv teh sprememb je bil analiziran za interval med -1 % in +1 %.

Kritična spremenljivka je tista, katere 1 % sprememba povzroči več kot 5 % spremembo neto sedanje vrednosti oz. ekonomske neto sedanje vrednosti.

Kritična spremenljivka je tista, katere 1 % sprememba povzroči spremembo finančne stopnje donosa (IRR) oz. ekonomske stopnje donosa (ERR) za več kot 1 odstotno točko.

Tabela 26: Analiza občutljivosti na spremembe projektnih stroškov v stalnih cenah (v EUR)

Kriterij	Brez spremembe	1%	-1%	1%	-1%	1%	-1%
		Investicijska vrednost	Investicijska vrednost	Prihodki	Prihodki	Obratovalni stroški	Obratovalni stroški
FIRR	Ni izračun.	Ni izračun.	Ni izračun.	Ni izračun.	Ni izračun.	Ni izračun.	Ni izračun.
FNPV	-2.897.878	-2.917.854	-2.877.901	-2.896.540	-2.899.215	-2.908.218	-2.887.538
EIRR	13,78%	13,69%	13,87%	14,01%	13,55%	13,71%	13,85%
ENPV	1.381.199	1.376.822	1.385.576	1.426.055	1.336.342	1.367.359	1.395.038

Glede na to, da celotni projekt ne bo ustvarjal nobenih prihodkov, je izdelava analize občutljivosti na spremembe prihodkov nesmiselna in je zato ne prikazujemo.

Tabela 27: Analiza občutljivosti na spremembe stroškov poslovanja v stalnih cenah (v EUR)

Sprememba v % oz. odstotnih točk	FIRR	Ni izračun.	Ni izračun.	Ni izračun.	Ni izračun.	Ni izračun.	Ni izračun.
	FNPV	0,69	-0,69	-0,05	0,05	0,36	-0,36
EIRR	-0,09	0,09	0,23	-0,23	-0,07	0,07	
ENPV	-0,32	0,32	3,25	-3,25	-1,00	1,00	

Iz tabele je razvidno, da ima najvišji vpliv na finančno in ekonomsko neto sedanjo vrednost ter ekonomsko interno stopnjo donosnosti sprememba investicijske vrednosti, pri čemer je mogoče ugotoviti, da je sicer glede na odstotek oziroma odstotne točke kritična sprememba obratovalnih stroškov, vendar je tako v primeru povečanja obratovalnih stroškov za 1% kot

za primer zmanjšanja obratovalnih stroškov za 1% vrednost ekonomske neto sedanje stopnje in ekonomske interne stopnje donosnosti še vedno pozitivna, zato jo ne smatramo kot kritično.

Čeprav nobena izmed spremenljivk ni kritična, smo izdelali izračun mejnih vrednosti za ključno spremenljivko. Izračun mejnih vrednosti za ključne spremenljivke: ključne spremenljivke zahtevajo kalkulacijo spremenjenih vrednosti, torej maksimalnih variacij (v odstotkih) ključnih spremenljivk, tik preden ekonomska interna stopnja donosa postane negativna. Ključna oz. najbolj značilna spremenljivka, za katero je bila izračunana mejna vrednost je sprememba prihodkov. Ko se prihodki zmanjšajo za 42,31% bo ekonomska interna stopnja donosa tik pred tem, da postane manjša od 5%. Glede na navedeno ugotavljamo, da tudi sprememba prihodkov ni kritična spremenljivka.

16 PREDSTAVITEV IN RAZLAGA REZULTATOV

Projekt bo s svojo izvedbo pomembno prispeval k ohranjanju naravne in kulturne dediščine, ki je občinskega, regionalnega in državnega pomena.

Celotna vrednost projekta je ocenjena na 2.291.911,28 EUR z DDV in se bo financirala iz sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj, državnega in občinskega proračuna.

Projekt bo delno financirala Evropska unija, in sicer iz Evropskega sklada za regionalni razvoj. Projekt se bo izvajal v okviru Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014 - 2020, 6. prednostne osi "Boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti" in 6.2 prednostne naložbe " Varstvo in obnova biotske raznovrstnosti in tal ter spodbujanje ekosistemskih storitev, vključno z omrežjem NATURA 2000 in zelenimi infrastrukturami".

Izvajanje projekta ima podlago v Operativnem programu za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014 - 2020, zato se v skladu z Uredbo o porabi sredstev evropske kohezijske politike v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2014-2020 predvideva, da bo projekt izbran na način neposredne potrditve.

Glede na to, da je za projekt izračunana finančna vrzel večja od 100%, potrebna pa je zagotovitev sredstev za kritje nastalih stroškov za delovanje projekta, je vrzel primanjkljaja 100%. Ker so partnerji na projektu omejeni z višino nepovratnih sredstev, bo del sredstev za izvedbo projekta zagotovil tudi vodilni partner – Občina Ig.